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Abstract

The current thesis is a theoretical exploration of how siblings in the childhood impact relational problems in adult lives. This has resulted in a study of psychodynamic literature, including psychoanalytic, object relations and attachment perspectives, together with existing research on the subject. The thesis is divided into two parts. A section on how siblings influence each other in childhood, as well as a section about how sibling relationships in childhood influence relational problems in the adult life.

The section about childhood is necessary, since much literature deals exclusively with siblings during childhood. It is a relatively small and unexplored field, so the answer is not necessarily given in the literature, however, the psychodynamic perspectives despite not directly treating sibling relationships, may still be able to contribute. In the second part of the thesis will be presented, the literature that more directly is aimed towards adulthood .

The first part will include sections on attachment, object relations, sibling order as well as sibling rivalry. The second part will include sections of sibling influence on partner choice, relationship problems , and problems in relation to newborn children.

During the thesis, the different perspectives is discussed against each other.

It was found that sibling relationships seem to have an effect on the individual's inner life that can contribute to relational issues. This is based on the fact that siblings tentatively can be considered in some cases to be used as primary attachment figures, secondary attachment figures, transitional objects, internalised as cruel objects and thus affect construction of superego. In some cases rivalry between siblings can have negative consequences, especially if there is an absence of warmth, and especially in the non-functional family where parents are absent and lacing in nurturance. It has also been found, that sibling relationships affect sibling differently, according to their age and birth order, due to different circumstances at birth time and different stages of development.

It has been found that sibling relationships in childhood can influence the choice of a partner, create relationship problems according to unresolved sibling issues, and may cause problems in relation to newborn children, especially if there are more than one.

Many of these conclusions is of general and tentative nature. The main findings are therefore that sibling relationships can have a negative impact on the individual's relationships in adult life. As parental issues can create various kinds of problems, this also seems to be true for sibling relationships. Also, it points to the fact, that this is an area that needs to be explored in depth.
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# 1. Indledning

Dette speciale omhandler, hvordan søskenderelationer i barndommen negativt kan påvirke den voksne patients relationsmæssige problematikker. Jeg vil tage udgangspunkt i det psykodynamiske litteraturapparat,, herunder psykoanalytiske, objektrelationsteoretiske samt tilknytningsmæssige perspektiver. Ligeledes anvendes eksisterende forskning på området.

Søskenderelationer kan argumenteres at være den længste relation et menneske kan opleve (Freeman, 1992; McGoldrick and Gerson, 1985 if Sanders, 2004, p. 1). De er ifølge Cicirelle (1995) givet fra fødslen eller via fødsel, frem for fortjente eller selvvalgte, og de er svære helt at fravælge modsat fx venskaber. I barndommen kan disse relationer synes at være af mere intim og varig karakter end dem vi har med jævnaldrende, og som voksne angives de ofte at blive bevaret i en eller anden forstand.

Nærværende speciale blev påbegyndt på baggrund af en undren over, at jeg ikke tidligere i min uddannelse var stødt på, hvordan søskenderelationer påvirker individet. Dette gjorde sig særligt bemærket på kandidatdelen af uddannelsen, hvor jeg havde valgt et klinisk professionsprogram, funderet i den psykodynamiske teoriretning. Overbygningen var delt op i en voksen- og en børneklinisk retning, hvor jeg deltog i den voksenkliniske. Den psykodynamiske teoriretning er således en personlig og faglige inspirationskilde, men samtidig en teoriretning der beskæftiger sig med og fokuserer på menneskelige relationers vigtighed og indflydelse på individets psykiske liv. At søskendeperspektivet manglede, var dog ikke noget jeg havde overvejet tidligere – ikke før jeg deltog i en forelæsning omhandlende søskenderelationer – dog med et børne- og altså ikke voksenklinisk perspektiv for øje. Her blev forelæst omkring søskenderelationer, hvorunder der af blev præsenteret en fertilitetsundersøgelse, med par i fertilitetsbehandling, afholdt af Jeanne Magagna. Magagna (in press[[1]](#footnote-1)) fortalte her, at det synes at være tilfældet, at evnen til at blive gravid, noget som typisk betragtes som en udelukkende fysiologisk proces, ligeledes kan påvirkes af psykologiske faktorer. Forskning tyder på, angav hun, at psykologiske blindgyder kan blokere en mor, der ikke har fysiske burde være forhindret i at blive gravid i at blive dette, og i at forblive dette. Magagna (in press) skriver, at Domar (2004) påpeger, at psykologiske faktorer kan afhjælpes gennem en udforskning af mødres ubevidste fjendtlige og kærlige følelser mod babyen i maven, og beskriver hertil en undersøgelse, hvori når både positive og negative følelser mod babyen blev bevidstliggjort og gennemarbejdet i terapi, blev 55% af infertile mødre gravide (Domar, A., 2004 if Magana, in press). Dette kobler Magana til ubevidste fjendtlige søskendeforhold, og skildrer, at når ubevidste fjendtlige følelser til internaliserede rivaliserende søskende kan blive afdækket og bevidstliggjort i en terapeutisk relation, er det mindre sandsynligt, at de vil forårsage somatiske blindgyder i graviditeten (McDougall, 1989 if Maganga, in press). Denne undersøgelse initierede en refleksion over, hvorvidt søskendeperspektivet kunne have klinisk betydning ikke alene i børne- eller familiepsykologien, men også for voksne i individuel terapi. Det slog mig, at begge de patienter jeg behandlede, i et 10 måneders psykodynamisk forløb via min praktik, undlod at omtale deres søskende, samt at ingen af mine supervisorer havde nævnt søskendeperspektivet. Desværre var der så kort tid tilbage af praktikken, at jeg kun i lille grad kunne rette blikket mod denne udeladelse, men som dog ikke desto mindre afdækkede, bl.a., hvordan min ene klient havde et anstrengt og distanceret forhold til sin storebror. På denne baggrund syntes søskenderelationer altså muligvis at kunne være en vinkel brugbar i en fremtidig klinisk praksis - men på samme tid en vinkel jeg ikke var stødt på igennem min uddannelse, hverken i litteraturen, undervisningen, i forbindelse med min praktik eller i min egen bevidsthed. Dette kan tænkes at hænge sammen med, at med mængden af nye psykologiske retninger, empirisk forskning og ny viden, kan det tage længere tid for nye emner at blive sat på den kliniske dagsorden, og derfor i praksis reelt ikke være implementeret endnu. En sådan mangel kan dog alligevel i skrivende stund undre, grundet søskendes almene rolle i mange familier. Hvis vi fødes ind i en familie med søskende, eller der kommer søskende til i vores barndom, må disse relationer på en eller anden måde spille en rolle for den psykiske udvikling på godt og ondt.

## 1.1 Kvalificering

Ovenfor advokeres for, at søskenderelationer kan have en indflydelse på hvordan vi som mennesker relaterer os til andre. Men har de nu det - er der en grund til at studere dette emne? Dette vil her kort blive præciseret, bl.a. via undersøgelser, hvoraf nogle af disse vil blive gennemgået yderligere senere.

Sanders (2004) stiller sig netop dette spørgsmål – nemlig, hvorfor studere søskenderelationer? Dette for det første, argumenteres det, fordi søskenderelationer er et vigtigt aspekt af barnets udvikling, selvom de ikke har fået meget opmærksomhed i familiestudier (Dunn, Slomkowski, Beardsall and Rende, 1994; Eno, 1985 if Sanders, 2004, p. 1). Dunn (1988a if Sanders 2004, p. 1) beskriver, at søskenderelationer er specielle i deres emotionelle kraft og intimitet samt kvaliteter af konkurrence, ambivalens og emotionel forståelse (ibid). Søskenderelationerne angives at påvirke hvordan barnet udvikler sig, speciel socialt og emotionelt, (Sanders, 2004, p. 1). Søskende bruger herudover mere tid med hinanden end med nogen andre, de er ofte mere sammen i løbet af dagen end med deres mor, og angives næsten sikkert at være mere sammen end de er med deres far (Kosonen, 1999 if Sanders, 2004, p. 1). Det tredje argument er, at søskenderelationen formegentligt (som tidligere nævnt) er den længste relation vi vil have (Freeman, 1992; McGoldrick and Gerson, 1985 if Sanders, 2004, p. 1), da de fleste vil overleve deres forældre (Sanders, 2004, p. 1). Søskenderelationer er ydermere gennemgribende relationer - de fleste har søskende. Wedge and Mantle (1992 if Sanders 2004, p. 2) anslår, at omkring 80% af børn i en befolkningsgruppe har søskende, og Sanders tilføjer, at dette tal i nogle lande, så som Australien, kan være højere (ibid. p. 2).

Kernberg & Richards (1988) beskriver, at der forefindes undersøgelser der påviser, at søskende påvirker hinanden meget tidligt (Dunn & Kendricke, 1979 if. Kernberg & Richards, 1988). Sharpe & Rosenblatt (1994) omtaler ligeledes, hvordan Neubauer (1983), Leichtman (1985), og Parens (1988), i studier af spædbørn fandt, at disse former meningsfulde bånd til søskende ved midten af det første leveår. Sharpe & Rosenblatt går videre til at beskrive, hvordan de har fundet at der i familier med flere søskende kan ses ødipal-lignende såkaldte ”trekanter” udviklet blandt søskende eller søskende og forældre, og altså ikke alene mellem børn og forældre. Sådanne forhold anses af forfatterne ikke udelukkende for forskydninger af forældrenes ødipale konstellationer, men anføres at kunne eksistere parallelt med og relativt uafhængigt af forældrene.

Alberta Szalita (1968) beskriver, hvordan hun behandlede 37 patienter der henvendte sig for en re-analyse. Disse havde forinden været i minimum to års behandling hos en erfaren terapeut. Hun omtaler kort hvordan noget af det der karakteriserede den eller de tidligere analyser var en udeladelse af behandling af vigtige tidlige forhold, som regel med en søskende, eller en forsømmelse af at behandle tidlige tab, hvilket bl.a. indbefatter søskende (ibid). Dette peger på, at søskenderelationer ikke får den nødvendige fokus i den psykologiske praksis, og er noget patienterne mangler. Bank og Kahn (1997) nævner også, at når de i deres terapeutiske forløb stillede de rigtige spørgsmål om søskende, var der flere patienter, der pludseligt udviklede indsigt i deres selvdestruerende mønstre, og gik derfra med en større oplevelse af evne, til at klare problemer. Andre ændrede sig ikke, men ønskede at vide mere om dette uudforskede familieområde, og andre igen blev yderst forsvarsprægede. Der var dog også en gruppe der ikke reagerede på sådan vis. For denne gruppe syntes andre familiemedlemmer at have en langt større indflydelse på deres udvikling (ibid. p. 9).

Ud over at have betydning for patientens problematikker, kan søskendeperspektivet argumenteres ligeledes have betydning for den måde terapien skal udføres på. Prophecy Coles (2003), seniormedlem af London Center for Psykoterapi, og forfatter af flere værker om søskenderelationer (Lewin & Sharp, 2009, p. ix) , beskriver, hvordan Lesser (1978) foreslog, at den psykoanalytiske praksis hvor patienten ligger på en sofa vendt væk fra analytikeren, sætter analytikeren i den autoritære rolle, hvilket kan tilskynde det ødipale drama samt tilslører mulige søskenderelationer. I dag udfører færre og færre den klassiske psykoanalytiske terapiform, og i stedet ses ofte hvordan patient og terapeut sidder overfor hinanden, måske under påvirkning af Rogers klientcentrerede, humanistiske tilgang. Denne tilgang kan overvejes at fremprovokere andre former for overføringer[[2]](#footnote-2) end den psykoanalytiske praksis, der kan sætter terapeuten i den autoritære, omnipotente, alvise og neutrale forældrerolle. Der vil stadig være asymmetri i relationen, patienten kommer til terapeuten for at bede om hjælp, som ofte set i forælder-barn relationen, patienten fortæller alt om sig selv, og ved meget lidt om terapeuten mv – men relationen er mindre asymmetrisk end i den klassiske psykoanalyse. Måske på samme måde som relationen til en storebror- eller søster kan være mindre asymmetrisk end relationen til forældrene, hvorfor der kan overvejes at være større mulighed for udvikling af begge overføringstyper.

Søskendeoverføringer kan ifølge Mitchell (2003) ligeledes være produktive at have med i overvejelserne, når det omhandler arbejde med konkurrenceproblematikker, rivaliseringsproblematikker, misundelse og aggressioner (ibid). Coles (2003) skildrer hertil en case, hvor hendes patient vedblev at opfatte hende som en af dennes søstre. Det var først da Coles accepterede, at hun havde forsøgt at trække en forforståelse af patientens vanskeligheder som et resultat af preødipale og ødipale ængsteligheder ned over hovedet på ham, at de kunne begynde at arbejde med de vigtige problematikker der var ift. hans søskende, og ikke hans forældre, samt kunne ændre den måde terapien blev udført på. Sidstnævnte syntes nødvendigt, da terapien i sig selv genskabte et barndomstraume omkring privathed. Patientens søstre havde ofte trukket bukserne af ham for at se om han havde en erektion, noget han følte blev udspillet i terapien, når han skulle fortælle om alt hvad han tænkte på (ibid). Nøglen til forståelse af hans angst og seksuelle problematikker lå altså ikke hos forældrene, men i stedet i hans relationer til sine søskende.

Det overvejs hermed, at søskenderelationer må have en betydning. De kan argumenteres at være de første relationer vi har til andre end vores forældre, er af mere intim og langvarig karakter end dem vi har med jævnaldrende, kan argumenteres, på trods af asymmetri, oftere at være præget af større ligeværd end det ses mellem børn og forældre, samt kan være svære at fravælge. På denne baggrund må de have en betydning for vores udvikling og relationsevne i mere jævnbyrdige forhold, i voksenlivet. På denne baggrund advokeres her altså for, at søskenderelationer må have en indflydelse på hvordan vi som mennesker relaterer os til andre, og derfor også må have en betydning for de vanskeligheder visse af vore patienter præsenterer i den psykologiske praksis. Dette er baggrunden for nærværende speciale. Her ønske jeg at undersøge samt afdække den eksisterende viden omkring søskenderelationers betydning for det voksne individs relationsmæssige problematikker i et psykodynamisk perspektiv. Derfor spørges:

## 1.2 Problemformulering

Hvilken betydning kan søskenderelationer i barndommen have for relationelle problematikker i voksenlivet?

## 1.3 Afgrænsning

Det er ikke muligt at undersøge alle aspekter af betydning for søskenderelationers kvalitet og indflydelse. Fx kan overvejes, at gode søskenderelationer kan have en positiv, givende, eventuel beskyttende og varig betydning for individet, og det kan være svært fuldstændig at negligere, at søskenderelationen også kan have betydning på individet i dets normaludvikling. Da formålet med dette speciale dog er at generere mere viden om negative konsekvenser til brug i en fremtidig klinisk praksis, må dette perspektiv vige - det er ikke muligt at være altomfavnende, hvorfor der i nærværende opgave fokuseres på problemstillinger, der kan mødes i en klinisk praksis. Ikke på en sådan måde, at søskenderelationer vil blive koblet til psykiatriske diagnoser, men således at der vil blive undersøgt, hvordan disse relationer kan være medvirkende til at skabe problematikker i det almene voksenliv.

 Ligeledes er fokus alene på familier med flere end ét barn, og der tages ikke højde for sammenbragte familier med delebørn, adoptivbørn mv, da søskenderelationer i sig selv anses for at kunne være komplekse nok, uden yderligere faktorer i spil. Derfor fokuseres ej heller på søskendeincest, det særlige ved båndet mellem tvillinger samt det at miste en søskende eller at have en søskende med et specielt handicap. Disse temaer kan kort, hvor det er meningsfyldt, blive berørt, men anses for hver for sig at være så komplekse, at de fortjener mere plads og indgående behandling end det er muligt at give dem i nærværende speciale.

Igennem min læsningen af litteratur om søskende og forskellige forskningsoversigter, har der vist sig, at der ligeledes er visse temaer der har været behandlet grundigt. Fx har mange stillet spørgsmål om, hvorfor søskenderelationer ikke er blevet behandlet tidligere (Coles, 2003; Cicirelli, 1995; Bank & Kahn, 1997; Boer & Dunn, 1992). Dette er en anden diskussion, og den vil ikke få megen plads her. Ligeledes er blevet undersøgt, hvorvidt søskenderelationer kan synes at have en betydning i sig selv (Kernberg & Richards, 1988; Eckstein et al., 2010), eller om de skal forstås i forhold til familien generelt og ikke ses isoleret fra familien (Bank & Kahn, 1997), skal ses som en forskydning af problematikker tilhørende forældre (Parens, 1988; ), eller generelt skal opfattes i et samspil (Dunn, 1992; Cicirelli, 1995; Dencik et al, 2008; Boer & Dunn, 1992). Denne diskussion vil ligeledes kort kunne nævnes, men ej heller blive behandlet indgående, grundet specialets fokus. Trods dette, skal det bemærkes, at søskende her ikke anses for at befinde sig i et vakuum, hvori forældreindflydelse ikke gør sig gældende. Forældre anses derimod for at have stor betydning for søskenderelationers kvalitet – men jeg ønsker blot at zoome ind på, hvordan søskende kan influere på hinanden, helt op i individets voksenliv.

Specialets sigte er i stedet en mere generel undersøgelse af søskenderelationers eventuelle indflydelse på relationsmæssige problematikker i voksenlivet, i en generel klinisk samt udviklingspatologisk kontekst. Dette betyder ikke, at de førnævnte temaer ikke kan nævnes, men hvert af disse aspekter kan i sig selv kræve indgående behandling samt mere plads end det her er muligt at give dem. I stedet ønskes at belyse de emner der gennemstrømmes i litteraturen, der kan spore klinikeren ind på vigtige temaer til brug i den psykologiske praksis. Derfor denne afgrænsning.

## 1.4 Metode

Formen på specialet en litteratureksplorerende undersøgelse, for at få afdækket og undersøgt den allerede eksisterende relevante teoretiske og forskningsmæssige viden om emnet. Udgangspunktet er en forholdsvis uudforsket undren, der ikke umiddelbart kunne tilfredsstilles i den tilgængelige litteratur på studiet. Derfor er en undersøgende form nødvendig. Opgaven vil blive løst via et studie af eksisterende teori og forskning om søskende i et dynamisk perspektiv, herunder psykoanalytisk, objektrelations- samt tilknytningsteoretisk. Den psykodynamiske teori vælges på baggrund af, at det er en teoriretning der beskæftiger sig med de tidlige relationers vigtighed og indflydelse på vores relationer til andre og det indre psykiske liv. På trods af, at de psykodynamiske teorier ikke decideret tidligere har behandlet søskenderelationer, kan de gemme på skjulte guldgruber til undersøgelse og analyse af denne problemstilling

Den litteratureksplorerende form kan være en ulempe, da det kan vise sig, at der ikke forefindes viden nok på området, men dette kan ligeledes være en fordel – da jeg hermed kan være medvirkende til at vise vej for, samt kvalificere fremtidige studier.

De forskellige artikler og bøger vil akkumulere en videre søgning i relevante kilder, indtil det slutteligt vurderes, at der er afdækket tilstrækkelig litteratur til at fremstille en adækvat besvarelse af opgavens problemformulering.

### 1.4.1 Litteratursøgning

Søgningen af den empiriske samt teoretiske litteratur er foretaget i både bogform og artikelform gennem karnacbooks.co.uk; bibliotek.dk; Aalborg universitetsbibliotek (AUB) samt AUBs artikeldatabaser: PEP-Web og Psycinfo. Her er blevet anvendt følgende søgeord: *sibling(s); sibling relations; sibling relationsships; sibling object relations, siblings and attachment*, *søskende, søskenderelationer* samt *søskende og relationer.* Efter søgning er megen litteratur blevet skimmet, og dernæst valgt eller fravalgt ud fra kriterier omhandlende, hvilke der kunne yde perspektiver til besvarelse af problemformuleringen. For yderligere beskrivelse af fravalg af henvises til afsnit 1.3.

Der anvendes, i det omfang det er muligt, primærkilder såvel som sekundærkilder. Dette bl.a da anvendelse af sekundære synsvinkler på teorierne giver flere perspektiver til en bedre forståelse af disse. På samme tid, kan sekundær litteratur anvendes som springbræt til at finde anden litteratur, der ikke ellers ville være opdaget via de nævnte søgemetoder., hvilket særligt gør sig gældende for anvendelsen af forskningsoversigter.

## 1.3 Læsevejledning

Nærværende speciale er opdelt i to dele. Et afsnit om søskendes påvirkning af hinanden i barndommen, samt et om søskenderelationer i barndommens påvirkning i voksenlivet. Den første del forekommer, da megen litteratur udelukkende omhandler søskende i barndommen – og det kan da også synes meningsfuldt i en dynamisk kontekst at have barndommen med. Ligeledes overvejes, at psykodynamiske perspektiver på trods af ikke direkte at behandle søskenderelationer, og svaret på mit spørgsmål derfor ikke nødvendigvis er givet i litteraturen, dog alligevel at kunne have noget at byde ind med. Derfor vil der ligeledes i den første del diskuteres mulige svar, baseret på læsning og gennemgang af denne litteratur, for at kunne svare på opgavens problemformulering. I anden del vil den litteratur der mere direkte henvender sig mod voksenlivet, blive præsenteret.

Første del af opgaven vil inkludere afsnit om tilknytning, objektrelationer, søskenderækkefølge samt søskenderivalisering. I anden del af opgaven vil forekomme afsnit om søskendes indflydelse på partnervalg, problemer i parforholdet, samt problemer i forhold til egne børn.

Løbende og slutteligt, vil de forskellige perspektiver diskuteres op imod hinanden. Inden disse afsnit, vil dog forekomme et kort, historisk oprids af feltet.

# 2. Søskenderelationer i et historisk perspektiv

 I dette afsnit vil beskrives, på hvilken måde søskenderelationer historisk har været omtalt indenfor det psykodynamiske felt, altså i hvilket omfang emnet tidligere har været berørt. Dette vil ikke indbefatte en udtømmende gennemgang af alle der har omtalt søskenderelationer, men i stedet være et oprids af nogle større linjer til at skitsere, i hvilket omfang søskenderelationer har fået lov at have betydning. Til det historiske oprids har jeg valgt bl.a. at tage udgangspunkt i visse hovedfigurer, så som Sigmund Freud, den klassiske psykoanalyses grundlægger, Alfred Adler der på daværende tidspunkt er med til at sætte søskenderelationer på dagsordnen, samt Melanie Klein, der har haft stor indflydelse på udviklingen af objektrelationsteorierne.

I den engelske psykoanalytiske litteratur ses en tendens til at påpege, hvor lidt søskenderelationer generelt har været behandlet.

Prophecy Coles og Juliet Mitchell er to psykoanalytiske teoretikere, der bl.a. har belyst vigtigheden af søskendebåndet. Coles (2003; 2006) nævner, hvordan det er sjældent at finde en psykoanalytisk bog om teori eller teknik i hvilken søskende har betydning for måden hvorpå den indre verden bliver udformet (ibid). Mitchell (2003) påpeger ligeledes, hvordan der i den psykoanalytiske teori ses større vægtlægning af såkaldte vertikale forældre-barn relationer end laterale relationer. Dette påpeges at være et resultat af den psykoanalytiske omdrejning omkring ødipuskomplekset (ibid), hvor Freuds vægtlægning af Ødipuskomplekset skal have marginaliseret søskendetilknytning og reduceret søskende til substitutter i det ødipale drama (Coles, 2003). Coles (2006) nævner, at det ikke er fordi der på ingen måde har været fokus på søskenderelationer, men at dominansen af psykiske modeller på det psykologiske felt har medført, at når søskendeinteraktioner er blevet bemærket, har det oftest været som en forskydning af et dybere ødipalt mønster. Hun påpeger ligeledes, at der findes yderst få referencer til søskenderoverføringer i de psykoanalytiske journaler, og at når disse nævnes, bliver de anset udelukkende som en forskydning af ødipal transferens, (ibid), og altså uden overvejelse om, hvorvidt de kan have betydning i sig selv. Vivienne Lewin og Belinda Sharp (2009) beskriver hertil, hvordan der på trods af anerkendelse af den psykiske vigtighed af søskenderelationer, stadig ses en forsømmelse i både psykoanalytisk teori og i konsultationsrummet, specielt i relation til overføringsrelationer. De påpeger, at søskende synes at komme ind og ud af fokus, uden helt at få etableret deres strukturelle placering i den ubevidste, dynamiske verden. Søskenderelationer kan altså synes at mangle fodfæste i det psykoanalytiske litteraturapparat. Dette vil kort blive undersøgt i det følgende:

Ludvig Igra (1989), beskriver, at psykoanalysen tager udgangspunkt i at spædbarnet fra fødslen er afhængigt af en omsorgsgiver (person eller familie). Denne omsorg har bevidste og ubevidste interaktionsmønstre. Det er disse relativt stabile reaktionsmønstre som ud fra deres udviklingsfremmende eller sygeliggørende indflydelse bidrager til, at bestemte psykiske strukturer udvikles hos barnet. Dette sker over lang tid, og påvirkes ligeledes af barnets fortolkning og fordrejninger af den ydre virkelighed. Der er altså ikke tale om et drastisk eller isoleret traume som oprindelse til patologiske tilstande, men i stedet (ofte) akkumulerede mindre hændelser der strækker sig over hele barnets udvikling, og således danner et samlet mønster (ibid. pp. 23f). Relationelle samspil mellem søskende må kvalificeres som sådanne kontinuerlige hændelser, hvorved søskenderelationer kan argumenteres at kunne påvirke udviklingen af psykiske strukturer hos barnet.

## 2.1 Sigmund Freud

Vi begynder ved psykoanalysens grundlægger, da han kan siges at være grundlæggeren til hele det dynamiske teoriapparat. Freud anså generelt søskenderelations-problematikker for at være en forlængelse af ødipuskomplekset, et fænomen der beskrives som havende en afgørende rolle for den psykiske konstitution. Ødipuskomplekset omhandler, hvordan barnet er involveret i en lidenskabelig konkurrence med en ambivalent betragtet rival om en forælders eksklusive kærlighed, hvor barnet har fantasier om at erstatte rivalen. Optimal løsning af konflikten opstår, når barnet accepterer realiteten af dennes manglende evne til at opnå eksklusiv besiddelse af den eftertragtede forælder, og i stedet identificerer sig med rivalen (normalt den forælder der har samme køn som barnet). Her vil så forekomme en introjektion[[3]](#footnote-3) af forældrenes myndighed og moralske værdier, hvilket angives at skabe en konsolidering af overjeget (Coles, 2003; Parens, 1988;Sharpe & Rosenblatt, 1994. p. 498f; Sanders 2004). Overjeget i Freuds teori, består af introjektion og identifikation med ”det ‘ets” tidlige objektvalg, altså forældrene, og består på denne måde består af indre, internaliserede objektrelationer. Disse relationer og identifikationer angives at føre til dannelse af individets karakter, moral og samvittighed (Igra 1989, . p. 19; Bronstein, 2001, p. 111). Selvom han ikke havde megen fokus på søskende, omtalte han bl.a., at det ikke alene er forældrenes personligheder der influerer på dannelsen af individets overjeg[[4]](#footnote-4), men hele *”the parental influence”* der omfatter mere end de faktiske forældre. Denne indbefatter ligeledes familien, racemæssige og nationale traditioner afleveret gennem forældrene, samt krav fra det umiddelbare sociale miljø, som forældrene repræsenterer (Freud, 1964, p. 206). Denne beskrivelse må overvejes at kunne inkludere søskende – dog uden at disse bliver nævnt eksplicit. I *The Interpretations of Dreams (*1954) omtalte Freud, hvordan forholdet mellem søskende ikke nødvendigvis behøver at være et kærligt forhold, men i stedet i høj grad kan være præget af konflikt og rivalisering. Han beskriver hvordan det ældste barn kan behandle det yngre dårligt, stjæle dets legetøj mv., mens det yngre kan være opfyldt af impotent vrede, misundelse og frygt. Han skildrer at børn af natur er egoistiske, oplever deres behov intenst og hensynsløst søger at tilfredsstille dem, specielt overfor rivalerne der først og fremmest beskrives at være søskende. Mange der elsker sine søskende, kan bære på ubevidste onde ønsker (eng: evil wishes), dateret tilbage fra barndommen (ibid., pp. 250ff). Freud har dog kun i lille grad fokus herpå, og søskenderivalisering anses af Freud for en normaltilstand i søskendeflokken (Coles, 2003), hvilket fint illustreret af følgende citat:

“Hostile feelings towards brothers and sisters must be far more frequent in childhood than the unseeing eye of the adult observer can perceive (Freud, 1954)”.

Freuds fokus var dog primært på forældre-barn relationerne i sin udarbejdelse af teorien om ødipuskomplekset, og hans syn på søskendeinteraktioner kan karakteriseres som en forskydning af det ødipale drama. Ligeledes kan ses, hvordan Freuds beskrivelser af søskenderelationer, i højere grad synes at centrere sig om det ældste barn og dets uvilje mod at få mindre søskende (Coles, 2003). I casen med Lille Hans mente Freud (1977), at den unge drengs frygt for heste var relateret til jalousi overfor sin lillesøster, så vel som drengens ønske (eng: desire) om at erstatte sin far som sin mors partner. Det nævnes, at Hans ved sin søsters ankomst måtte opleve en tidsbegrænset separation fra sin moder, og i det lange løb en permanent mindskning i den omsorg og opmærksomhed han var vant til(Freud, 1977). Det primære i denne case var dog hovedsageligt Hans’ gennemlevning af de af Freud teoretiserede forskellige udviklingsfaser, nemlig den orale, den anale samt den falliske/ødipale fase[[5]](#footnote-5). Søskendeperspektivet blev på denne måde nedprioriteret, og søskende blev her alene omtalt ud fra det ældre barns perspektiv.

## 2.2 Melanie Klein

Kleins teorier omhandler i høj grad mor-barn samspillet, men Coles (2003; 2006) omtaler, hvordan Klein dog omtaler søskenderelationers positive effekt på barnets generelle udvikling. Klein beskrives at have foreslået, at søskende fremmer følelsesmæssig udvikling og hjælper med den nødvendige opgave det er, senere at distancere barnet fra sine forældre. Hun benægter ikke søskenderivalisering og jalousi, men disse anses kun for at være ét element i relationen mellem søskende, og skal ikke ses som det væsentlige fundament, hvorpå forholdet er bygget. Søskendekærlighed anses derimod for at have afgørende betydning, og hvis individet oplever ikke at blive elsket af eller at elske kammerater og søskende kan dette, ifølge Klein, følelsesmæssigt fordreje senere relationer. Her anses søskenderivalisering dermed ikke nødvendigvis længere for at være en normaltilstand i søskendeflokken, som set hos Freud. (Klein 1932, s. 223). Klein mener, at børn har brug for at elske, og at det er gennem følgeskab af deres søskende og kammerater, at misundelse og jalousi ift. moderens bryst kan repareres, og udelukkelsen fra forældrenes seng kan afbødes. Søskendekærlighed bliver således en form for beskyttelse imod eller balancering af den ødipale konflikt. Hvis positive og libidinøse faktorer dominerer forholdet, mener hun, at det vil have en gunstig indflydelse på barnets objektrelationer og evne til at elske. Kærlige og seksuelle relationer mellem søskende kan dog også have en problematisk side, fx hvis de indeholder en sadistisk fantasi imod forældrene, der kan medføre efterfølgende skyldfølelse (ibid., pp. 118f).

Forskelle i Klein og Freuds tilgang til søskendelivet kan overvejes at afspejle hvilket søskendemiljø henholdsvis Freud og Klein selv kommer fra, som kan have farvet deres teorier og syn på, hvad der skal anses for at være ”normalt” og almindeligt. Freuds far, der var 20 år ældre end Freuds mor, bragte to ældre sønner, Freuds halvbrødre med sig ind i sit ægteskab. Disse var gamle nok til selv at have børn, hvoraf Freud angives at have været tæt knyttet til den enes søn, John, der dog døde til hvad der beskrives som Freuds store sorg. John havde ligeledes en søster, som Freud beskrives at huske at behandle dårligt. Freud kan på denne måde overvejes at have fungeret som ældste søn i den nykonstituerede familie, da de to ældre brødre ikke boede hjemme. En yngre bror døde som spædbarn, og blev afløst af hans søster, Anna, mfl. I alt fik parret 8 børn (Coles, 2003). Søskendeperspektivet blev hos Freud omtalt alene ud fra det ældre barns perspektiv (jf afsnit 2.1). Det ældre barn, som Freud selv (i praksis) kan argumenteres at have været, hvilket. kan overvejes at være medforklarende årsag til interessen for lige netop denne konstellation. Klein var derimod yngste søster ud af en søskendeflok på fire, og angives at have haft et meget tæt og kærligt forhold til sin ene bror (Segal, 1979; Coles, 2003).

## 2.3 Alfred Adler

Meget af den psykoanalytiske tænkning om søskende, angives at kunne attribueres til Adler (1870-1937), en østrigsk psykoanalytiker der sammen med Freud grundlagde Wiens Psykoanalytiske Forening, og som primært er kendt for sit koncept omkring ”komplekset” (så som mindreværdskomplekset), og for konceptet omkring ”livsstil”. Han var dog ligeledes interesseret i fødselsrækkefølgens indflydelse på personligheden. Han koblede barnets position i familien til udviklingen af personlighed, og dette således, at ens placering i fødselsrækken, eller mere korrekt, at den situation barnet fødes ind i, og den måde det fortolkes på, kunne give særegne karaktertræk og problematikker til følge (Adler, 1974; Adler, 1958 if Dasneers 2004, p. 56). Adler (1937) beskriver selv, at han er blevet misforstået således, at det antages at det blot er ens position i fødselsrækkefølgen der skaber forskellene. Han kobler det i stedet til den kontekst barnet fødes ind i, så hvis det ældste barn er undertryk, kan det senerefødte barn antage en livsstil der minder mere om et ældste barn, og i større familier, hvis to børn fødes langt senere end de andre søskende, kan den ældste af de to ligeledes udvikle sig som en førstefødt (ibid. p. 211). Han foreslog, at ankomsten af et nyt barn i familien er en meget traumatisk hændelse for et barn der allerede er i familien. Adler udviklede hertil begrebet *”dethronement”*, der omhandler oplevelsen af at det unge barn mister pladsen som center for opmærksomhed. *Dethronement* er både den subjektive oplevelse af at miste hæderspladsen samt den familiær desorientering (Sanders, 2004, pp. 56f).

Cicirelli (1995) beskriver hertil, at Adlers betoning af vigtigheden af fødselsrækkefølgen sidenhen blev fulgt op af meget empirisk litteratur om fødselsrækkefølge og søskendestrukturs effekt på søskendes intellektuelle og personlige karakteristikker (ibid. p. 6).. Sanders (2003) beskriver hertil, at den psykologisk tænkning omkring søskende har været domineret af tanker om fødselsrækkefølge, køn og aldersforskel/familiestørrelse. Hermed kan overvejes, at perspektivet omhandlende søskendes påvirkning af individets indre liv, og tilsvarende problemer i voksenlivet har måtte vige pladsen, for et fokus på de ydre faktorer, hvorfor opfølgningen af Adlers teori ikke har medvirket til et større teoriapparat omhandlende søskenderelationers påvirkning af individets indre liv. Det kan også handle om den store kompleksitet der er tilstede, lige så snart vi snakker søskende, der kan modarbejde en større, samlet teori – og slutteligt kan det omhandle, at søskende måske ikke *har* den indflydelse på det indre liv, som spekuleres i nærværende speciale.

Dette korte historiske indblik, peger på, at de indledende tanker om at søskenderelationen er blevet oversete i den dynamiske teori, måske ikke er helt berettiget, da perspektivet alligevel i en eller anden grad synes at være blevet nævnt af både Freud, Adler og Klein. Søskenderelationer som et tema i sig selv var dog ikke et der fyldte, bortset fra Adlers fokus på søskenderækkefølgen, og det ses i dag stadig ikke som en integreret del af det psykodynamiske litteraturapparat. Det kan derfor overvejes at have måtte vige pladsen for et mere ensidigt fokus på forældre-barn relationen i henhold til dannelsen af barnets personlighed. Generelt synes altså at tegnes et billede af en underbelysning af, hvordan søskenderelationer yder indflydelse, som en relation i sig selv, og deres påvirkning op i individets voksenliv.

# 3. Dynamikker imellem søskende i barndommen

I indeværende afsnit vil følge en gennemgang af relevant litteratur omhandlende søskende, både teori og forskning. Fokus er på dynamisk inspireret teori, herunder psykoanalytiske, objektrelationsteoretiske samt tilknytningsmæssige perspektiver. Teori omhandlende, hvordan vi indgår i relation med hinanden, samt hvordan vores nutidige relationer er påvirket af fortiden, er relevant at have med grundet nærværende opgaves sigte. Ligeledes vil blive koblet med den mere generelle, empiriske forskning i søskenderelationer, og de anvendte perspektiver vil hvor det er muligt, blive diskuteret ift. relationsmæssige problemer i voksenlivet.

Agger, M.D. (1988), en psykoanalytisk psykolog, fremfører at de store problemstillinger i søskenderelationer, der kan påvirke egoudvikling og identitetsdannelse er søskenderivalisering, fødsler af nye søskende, tab af søskende, søskendeidentifikation, og kvaliteten af ​​både søskendekærlighed (f.eks incest) og tilknytning. Bank og Kahn (1997) beskriver ligeledes, at de anser tilknytning, udvikling af objektrelationer, selvobjektdifferentiering og overgangsobjekter for store milepæle i barnets psykiske udvikling (ibid. p. 46). Flere af disse perspektiver vil blive undersøgt eller berørt i første del af nærværende opgave.

## 3.1 Søskendebåndet og tilknytning

Tilknytningsteorien forudsiger, at den måde individet relaterer sig til andre, kan være påvirket af den tilknytning det har haft til forældrene i barndommen (Dunn, 1992 if Bank & Kahn, 1997). Spørgsmålet er, om søskende ligeledes kan have en indflydelse herpå. I dette afsnit vil derfor blive set på, hvilken betydning søskendebåndet kan have, herunder hvad tilknytningsperspektiver kan tilføre af viden omkring søskenderelationer.

### 3.1.1 Søskendebåndet

Stephen Bank og Michael Kahns *The Sibling Bond* (1997) bygger bl.a. på teori, herunder psykodynamisk- samt tilknytningsteori, andres forskning samt egen (ibid). Før de begyndte at udvikle deres egen teori om søskende, brugte de et år på at tilpasse de spredte fund fra eksisterende forskning om søskende indenfor psykoanalysen, tvillingestudier, familiesystemer, fødselsrækkefølge samt sociologi med deres faktiske patienters liv (ibid. p. 5). Deres forskning påbegyndtes med en nedskrivning af kliniske noter fra deres praksis omkring deres patienters benævnelse af søskendeproblematikker. Her samlede de 250 *high interest* søskendesituationer (som ikke beskrives yderligere). Ligeledes har de interviewet individer med en interessant eller usædvanlig søskenderelation (ibid. pp. 17f). Det skal her tilføjes, at værket ikke indeholder selve deres forskning, men i stedet præsenterer de temaer og fund de har opdaget, koblet med teori. Dette illustreres bl.a. via vignetter, men det kan være svært at vurdere validiteten af deres forskning baseret herpå. Dette er dog ligeledes en kritik til nærværende opgave. Det kunne det være formålstjenstligt, at forsøge at finde den omtalte forskningslitteratur, til yderligere undersøgelse. Dette havde muliggjort en dybere behandling, kriitik og anvendelse af deres forskning. På samme tid kunne det dog have taget tid fra andre perspektiver, og fokus ville blive mere snævert. Da feltet ønskedes undersøgt mere generelt, og specialet ikke udelukkende skulle være et forskningsreview, blev det derfor ikke en prioritering.

Bank og Kahn (1997) har fokus på båndet mellem søskende, både positivt og negativt, og dette beskrives for nogle søskendepar at kunne være permanent skadeligt (ibid p. xvii). Et søskendebånd ses som den forbindelse der er mellem søskende, både på et intimt samt på et mere offentligt plan. Det anses for at være en mangfoldighed af bånd, der arrangerer sig selv i et endeligt nummer af forudsigelige mønstre. Båndet kan være varmt og positivt, men også negativt. Fx kan rivaliserende søskende med hadefulde følelser imod hinanden anses for at være forbundet, hvis de yder gensidig indflydelse på hinanden. For at forstå meget af den tilfredsstillelse søskende får ud af deres relation, skal man forstå, hvordan søskendes adfærd og selvbillede passer sammen på et ubevidst niveau. Fx kan én søskende dominere en anden, fordi denne anden kan lide følelsen af at blive taget sig af, mens den dominerende kan nyde en fortsat følelse af omnipotens ved at få dennes søskende til at underlægge sig (ibid. p. 16).

Bank og Kahn (1997) har fundet, at udviklingen af et stærkt søskendebånd afhænger af flere omstændigheder, og en af disse er hvad de kalder *access*, der kort fortalt handler om, hvor meget ”adgang” søskende har haft til hinanden i form af alderstæthed, køn, og historie under deres opvækst, da det øger muligheden for at have fælles oplevelser i livet (ibid. p. 18). *High-access* søskende opleves i deres kliniske praksis ofte at have haft en intens involvering i hinanden, og har spillet en vigtig rolle i udformningen af deres patienters personlighed, samt haft indflydelse på deres emotioner og problemer (ibid. pp. 11f), modsat *low-access* søskende, der angives ikke at have så stor påvirkning af hinanden grundet stor aldersforskel (ofte 8 eller 10 år imellem søskende), og meget lidt opfattelse af delt historie, tid og rum, samt behov for hinanden, og ligeledes har forældrene ikke haft behov for, at de har haft brug for hinanden (Bank & Kahn, 1997, p. 10). Det kan ligeledes overvejes, hvad det kan have af betydning, ikke at have så meget til fælles med sine søskende, altså *low access* søskende - om det fx kan skabe eller forstørre en følelse af ensomhed og isolation, men dette behandles ikke. Det er altså ikke alle søskende der i denne optik findes at yde stor indflydelse på hinanden, og tilgang er her en vigtig indikator. En anden omstændighed angives at være utilstrækkelig forælderindflydelse, hvis forældre er mangelfulde eller fraværende, kan søskende anvende hinanden som vigtige indflydelser i søgen efter personlig identitet, mens søskendebåndet angives at blive svagere og mindre betydningsfuldt, hvis der forefindes emotionelt tilfredsstillende relationer med forældrene. Resultatet af denne intensivering kan være hjælpsom eller skadelig, alt afhængig af familieomstændighederne, børnenes personligheder og forældres handlinger og attitude, angives det (ibid. pp. 18f). Hvad utilstrækkeligt dækker over, nævnes dog ikke yderligere. Grundet deres teoretiske tilhørsforhold kan overvejes, om det der henvises til, er Winnicots *tilstrækkeligt gode mor[[6]](#footnote-6)*.

I denne optik bliver udviklingen af et intenst søskendebånd påvirket og aktiveret af både ydre og indre faktorer: Hvornår børnene er født, år imellem dem, den økonomiske situation, lokation, køn, helbred, temperament og forældrenes attituder samt emotionelle egenskaber, men også indre opererende faktorer, så som de følelser barnet udvikler omkring sine søskende og sig selv. I høj grad angives aktiveres og intensiveres søskenderelationen når forældrerelationen er mangelfuld, og får således i dette perspektiv størst betydning med eventuelle patologiske følger når forældrene svigter (ibid. pp. 20f).

### 3.1.2 Tilknytning

#### 3.1.2.1 Bowlbys tilknytningsteori

Bowlbys tilknytningsteori, er en videreudvikling af objektrelationsteorien, der dog tillige har anvendt begreber fra evolutionsteori, etologi og systemteori, og kognitionspsykologi. (Bowlby, J. 1994, p. 134). Det er en artsspecifik teori om tilknytning der er baseret på den idé, at mennesker ligesom andre dyrearter evolutionelt har udviklet medfødte egenskaber (så som evnen til at smile, græde og sutte), der fremmer dets mulighed for at overleve, da hjælpeløse unger er afhængige af forældrenes omsorg. Disse medfødte egenskaber påvirkes dog ligeledes af det miljø spædbarnet udsættes for (Bowlby, 1996, pp. 47ff; Schousboe, 2007). Tilknytningsteorien omhandler primært de bånd børn og forældre knytter til hinanden. Måden disse bånd knyttes på, har stor betydning for barnets udvikling, og der er nogle tilknytningstyper der er bedre end andre, så som en sikker vs. usikker tilknytning (Schousboe, 2007. pp. 474ff, 484). En tilknytning er kendetegnet ved, at det er et forhold hvor en svagere part søger trøst, hjælp og beskyttelse hos en stærkere part når der er behov for det (Schousboe, 2007. p. 477). Tilknytningsadfærden angives at udvikles hos flertallet overfor en foretrukket figur i løbet af de første 9 mdr. Jo mere samspilserfaring barnet har med den pågældende, jo større sandsynlighed er der for at det bliver knyttet dertil. Et barns primære omsorgsperson, bliver derfor til barnets primære tilknytningsfigur (Bowlbly, 1996, pp. 137f). Tilknytningsteorien rummer dog ikke decideret et søskendeperspektiv. Den primære tilknytningsperson blev nemlig af Bowlby i starten anset for at være moderen, men senere understreges hvordan barnet i praksis knytter sig til den der primært yder omsorg for det (Schousboe, 2007. pp. 477f). Bowlby begynder dog i sine senere værker at bevæge sig væk fra en ide om, at barnet kun har én omsorgsperson. I stedet kan barnet knytte sig til få personer, fx mor, far samt *ældre* *søskende*. Der dannes i sådanne tilfælde et hierarki af tilknytningspersoner, der kan avendes til forskellige formål, alt efter hvordan det konkrete samspil plejer at foregå, og placering i hierarkiet er på denne måde kontekstafhængig (ibid. p. 479).

#### 3.1.2.2 Søskende og tilknytning

Dunn (1992) angiver, at forudsigelsen fra tilknytningsteori er, at børn der er usikkert tilknyttede vil være mere fjendtlige overfor deres søskende, da de udspiller aspekter af omsorgsgiverrollen, både positiv eller negativ, i deres interaktioner med hinanden (Teti & Ablard, 1989, p. 1520 if Dunn, 1992, p. 4). Ideen er, at barnets indre *arbejdsmodel* omkring relationer, der angives at være skabt i mor-barn konteksten, vil blive båret videre til søskenderelationerne. Barnet vil på baggrund af den daglige interaktion, danne sig positive og negative forestillinger om, hvordan fremtidige interaktioner kommer til at foregå, og om hvordan de andre, og det selv ”er”. Disse forestillinger er barnets arbejdsmodeller, og vil være den baggrund hvorpå barnet bygger sine forventninger omkring kommende interaktioner med omsorgspersonerne (Bowlby, 1988 if Schousboe, 2007, p. 479). Disse påvirkes bl.a. af hvordan forældrene behandler barnet. De styrer hvad barnet føler for forældrene, for sig selv, hvordan det forventer forældrene vil behandle det, hvordan egen adfærd planlægges overfor forældrene, samt bestemmer den frygt og de ønsker barnet udtrykker i sine dagdrømme. Barnets arbejdsmodeller er på den måde altså både en model over forventning til andre, samt barnets syn på sig selv (Bowlby, 1994. pp. 144). Dunn (1992) angiver hertil, at der ses vis underbygning af, at når både de yngre og de ældre søskende er sikkert tilknyttede, vil de være mere tilbøjelige til at udvikle ikke-antagonistiske relationer, og ligeledes tilsvarende omvendt ved de usikkert tilknyttede (ibid), hvilket stemmer overens med Bowlbys teori. Dunn linker altså tilknytningen til forældrene til kvaliteten af søskenderelationerne, i en form for overføring af forælder-barn relateringen via barnets indre arbejdsmodeller,

Bank og Kahn (1997) går et skridt videre, og argumenterer for, at søskende decideret kan knytte sig særligt til hinanden. Det beskrives, at mennesket ikke kan overleve uden en varm, forudsigende tilknytning til et andet menneske. Mangler en sådan, kan det betyde fejludvikling med mulige patologiske følger (Spitz, 1965 if Bank & Kahn, 1997, p. 27). En normal, adækvat tilknytning skal forekomme engang i løbet af det første leveår. Mennesket angives at søge en tilknytning i en sådan grad, at det er villig til at substituere den med selv en dårlig tilknytning, da den er bedre end slet ingen. Spædbørn vil tage hvilken kontakt de kan få, om den er kold, lunken, varm, inkonsistent, skadelig osv. På den baggrund kan søskende knytte sig til hinanden, specielt hvis forældrene er utilstrækkelige, som det ofte fremføres i deres værk (Bank og Kahn, 1997). Pfister (1924 if Kernberg & Richards,1988) fremtrækker en lignende pointe, da det beskrives, at børns kærlighed til forældrene kan overføres til søskende, og at intensiteten af søskenderelationerne er større, når relationen til forældrene er forstyrret eller utilstrækkelig. Bank og Kahn (1997) beskriver hertil, at det anses for sandsynligt, at signifikansen og kvaliteten af tilknytningen vil blive påvirket af begge søskendes karakteristika og alder. Hvis fx det ældre barn har blandede følelser omkring sin rolle som forældrenes foretrukne ”babysitter”, eller som det yngre barns omsorgsgiver, kan spædbarnet blive ængstelig og evigt tentativt i sin respons mod den ældre søskende, der ikke har givet tilstrækkeligt med omsorg (Bank & Kahn, 1997, pp 28f). Bank og Kahn fremfører dog, at selv når forældre ikke er fraværende, kan spædbørn foretrække at følge og imitere deres ældre søskende (Lamb, 1978 if Bank & Kahn, 1997, p. 30). Selvom søskendetilknytning opstår, mener Bank og Kahn, at den ofte må være af ukomplet, utilfredsstillende og af ængstelig natur. På trods af dette, og selvom de påpeger, at forældrene potentielt er de mest stabile tilknytningsfigurer, mener de dog ligeledes, at søskendetilknytninger kan spille en vigtig rolle i den tidlige udvikling af barnets personlighed (ibid. p. 28). I sådanne tilfælde kan søskende give søskende en supplerende, livsgivende kraft, og fylde et tomrum der er efterladt af de mindre tilstedeværende forældre (ibid). Derimod angives Bowlby (1980 if Bank & Kahn, 1997) at mene, at disse multiple tilknytninger kan skabe psykologiske problemer i spædbarnet. Hvis barnet grundet forældrenes fravær, også knytter sig til en søskende, kan barnets selv, selvkonstans og sikkerhed begynde at fragmentere, da forældrene og barnets søskende responderer forskelligt på spædbarnet. Selvom en søskende kan meget, angives det at være mindre sandsynligt at der i denne skal findes den adækvate modenhed, sensitivitet og de psykologiske kompetencer der kræves (ibid. p. 28).

Søskendes aggressive og fjendtlige attituder der varer helt ind i voksenlivet, kan altså stamme fra den ambivalens og tidlige position hvor spædbarnet forventede kærlighed fra en ældre bror eller søster som, ulig en forælder, kunne være usamarbejdsvillig, krævende og gennemgående selvcentreret (ibid).

Ian Graham , tidligere direktør for Torontos institut for psykoanalyse, og skriver i 1988 en artikel vedrørende søskendeobjekter og dets overføringer, baseret på caseillustrationer fra egen praksis (Graham, 1988, p. 88). Undersøgelsen er baseret på søskendedynamik observeret i 35 psykoanalyser over en periode på 23 år, med neurotiske voksne i alderen 26 og 40 år (ibid. p. 91). Han fandt i sine cases, at arten af ​​søskendetilknytninger ofte synes at være en bedre og mere umiddelbar indikator for kvalitet og potentiale i et ægteskab end relationerne med forældrene. (ibid. p. 93).

I 16 af hans 35 tilfælde bekræftede hans patienters Bowlbys teori om betydningen af ​​primær tilknytninger, men dog her gældende ift. relation med deres søskende. Fælles for dem var, at når forældrene svigter, så knyttes der i stedet til søskende, som beskrevet af Bank og Kahn (1997) (ibid).

### 3.1.3 Tilknytning - opsummering og diskussion

Dunn (1992) mente altså, at søskenderelationen blev påvirket af de individuelle søskendes tillknytning til forældre. Her menes, at søskenderelationerne påvirkes af de individuelle søskendes tilknytning til forældrene. Hun mener dog, at det stadig ikke er tydelig, at det decideret er tilknytningsstatus der spiller en kausal rolle i mediering af disse relationer, og at det er en mulighed, at det fx ligeledes kan være børnenes individuelle temperamenter der spiller ind. Bowlby angav dog senere, at barnet kan knytte sig til flere personer, i et hierarki af tilknytningspersoner, alt efter hvordan det konkrete samspil plejer at foregå. Søskende overvejes derimod hos Bank og Kahn (1997) at kunne blive en *særlig* tilknytningsfigur, specielt i familier med fraværende eller utilstrækkelige forældre der lader plads til, at søskende i stedet kan anvendes som tilknytningsfigurer, og denne således tager sig mest af barnet – altså alt efter hvordan samspillet foregår. På denne måde vil søskende altså kunne blive den primære tilknytningsperson i hierarkiet af tilknytningspersoner. I det tilfælde af at søskende påtager rollen som primær tilknytningsperson, vil de altså derfor direkte kunne påvirke barnets indre arbejdsmodelomkring relationer til andre. Disse arbejdsmodeller påvirker barnets emotioner iht de primære tilknytningspersoner, forventninger til behandling, planlægning af egen adfærd overfor dem, samt bestemte den frygt og de ønsker barnet udtrykker i sine dagdrømme. På denne måde, kan disse arbejdsmodeller og tilknytningsstile altså være påvirket af søskende, når forældre har været fraværende eller utilstrækkelige, således at hvis fx det ældre barn har blandede følelser omkring sin rolle som forældrenes foretrukne ”babysitter”, eller som det yngre barns omsorgsgiver, kan spædbarnet blive ængstelig og evigt tentativt i sin respons mod den ældre søskende, der ikke har givet tilstrækkeligt med omsorg (Bank & Kahn, 1997, pp 28f) - hvilket kan overvejes at være en negativ arbejdsmodel over samspillet med denne ældre søskende. I denne optik kan søskende altså knytte sig til hinanden, og dermed påvirke barnets tilknytningsstil, og det ofte i negativ retning. Dette angives at kunne blive skadeligt for barnets psykiske udvikling og evne til relatering senere i livet, grundet søskendes manglende modenhed. Dette blev ligeledes underbygget af Grahams (1988) kliniske erfaring. Fælles er, at søskendetilknytning får størst betydning med eventuelle patologiske følger når forældrene svigter. Af problematiske tilknytninger, der samlet kan gå under betegnelsen, *utryg*, kan nævnes følgende:

*Ængstelig, klæbende tilknytning:* individet er ikke sikkert på at forældrene vil være til rådighed, reagerer eller hjælpe når der er behov for det. Denne usikkerhed medfører at individet er tilbøjelig til at klynke og være bange for at udforske verden. Dette mønster angives at fremmes af, hvis forældrene i nogle situationer er hjælpsomme og tilgængelige, men i andre ikke, hvis der forekommer adskillelser og hvis trusler om at blive forladt anvendes som et styringsmiddel.

*Ængsteligt undvigende tilknytningsstil* handler om, at individet ikke tror der vil blive reageret hjælpsomt, når der søges omsorg, men i stedet forventer at blive afvist. Et sådan individ angives at leve uden andres kærlighed og støtte og altså forsøge at være emotionelt selvtilstrækkelig. Dette er et resultat af, at moderen altid afviser barnet når der søges trøst og beskyttelse. En sådan tilknytningsstil kobles til narcissistisk personlighedsforstyrrelse, samt oplevelse af et ”falsk selv” (Bowlby, 1994, pp. 138f).

Hvis søskende knyttes an til, som de primære tilknytningspersoner, er det let at forestille sig, at deres umodenhed kan medføre, at de afviser deres søskende, når dette søger omsorg og tryghed, og dermed udvikler en af de ovennævnte tilknytningsstile.

Bank og Kahn (1997) omtalte, at søskendebåndet blive svagere og mindre betydningsfuldt, hvis der forefindes emotionelt tilfredsstillende relationer med forældrene. Samtidig påpeges dog, at selv når forældre ikke er fraværende, kan spædbørn foretrække at følge og imitere deres ældre søskende (ibid). Sammenholdes dette med Bowlbys beskrivelse af hierarkiet af tilknytningspersoner, der endog kan påvirke barnet negativt da søskende og forældre relaterer sig uens til det, kan det pege på, at der er en mulighed for, at søskende ligeledes kan spille en rolle, og måske endda påvirke barnets tilknytningsstil sekundært, selvom de ikke udgør den primære tilknytningsfigur. Dette åbner op for, at det måske ikke kun er når forældre er fraværende, at søskende kan få en betydning – men måske blot har størst betydning under sådanne omstændigheder.

Bowlby (1996) beskriver dog, at mange af de der henvises til psykiater ofte, ifølge forskningen har været udsat for et eller flere af visse typiske forældremønstre, her medtages kun de for specialet relevante punkter:

1. Den ene eller begge forældre reagerer aldrig på barnets omsorgsfremkaldende adfærd og/eller taler nedsættende til det samt afviser det
2. Afbrydelser i ”forældreskabet”, mere eller mindre hyppigt, fx perioder på hospital eller i institution
3. Vedvarende trusler fra forældrene om ikke at elske barnet – anvendt som kontrol
4. Trusler fra forældrene om at forlade familien, enten som disciplineringsmiddel af barnet eller som kontrolmiddel overfor ægtefælle (ibid. p. 145).

Disse punkter kan sammenlignes med beskrivelsen af de fraværende forældre, og dermed underbygge, at det muligvis er forældrenes fravær og handlinger frem for søskendetilknytningen der kan skabe problemer. På samme tid, kan megen af ovennævnte adfærd ligeledes tænkes udført at et umodent søskendetilknytningsobjekt, der ikke kan håndtere rollen som omsorgsgiver.

På baggrund af ovenstående, kan dog overvejes, at det ikke er entydigt, hvorvidt tilknytning til ældre søskende bliver en tilknytning i sig selv, eller er en overføring af tilknytningsstil skabt i relation til forældrene. Dette vil kræve en mere specifik undersøgelse heraf.

Så hvilken betydning kan dette få for individet i voksenlivet?

Bowlby (1996) påpegede, at tilknytningsperspektivet kan have så stor betydning, at mange neurotiske og personlighedsmæssige forstyrrelser kan afspejles i en forstyrret evne til at knytte tætte bånd, bl.a. på baggrund af mangelfuld udvikling i barndommen (ibid. p. 78). Når søskendetilknytning opstår, angav Bank og Kahn (1997), at den ofte må være af ukomplet, utilfredsstillende og af ængstelig natur, selvom den også kan spille en mere positiv rolle og fylde et tomrum der er efterladt af de mindre tilstedeværende forældre. Bowlby (1980 if Bank & Kahn, 1997) påpegedes ligeledes at mene, at de multiple tilknytninger kan skabe psykologiske problemer i spædbarnet. Hvis barnet grundet forældrenes fravær, også knytter sig til en søskende, og evt udvikle en ængstelig-undvigende tilknytningnsstil, kan barnets selv, selvkonstans og sikkerhed begynde at fragmentere, da forældrene og barnets søskende responderer forskelligt på spædbarnet, samt da en søskende sandsynligvis ikke besidder adækvate modenhed, sensitivitet og psykologiske kompetencer der kræves (ibid. p. 28). Hertil kan diskuteres, om dette kan omhandle hvad Gullstad & Kilingmoes (2005) omtaler som en *deficittpatologi*, der omhandler en affektiv mangel, manglende stimulering, fejlstimulering eller overstimulering angives på flere måder, at kunne påvirke evnen til kontakt og regulering af selvfølelse, og føre til oplevelsestilstande som kontaktløshed, ”falsk selv”, angst for fragmentering kronisk tomhedsfølelse mv. Det handler om tidlige skader der på afgørende vis præger udviklingen af personligheden (ibid. p. 58). En primær tilknytning til umodne søskende kan i så fald overvejes, at have særdeles alvorlige følger.

Men hvad med den søskende der anvendes som tilknytningsobjekt?

I nogle tilfælde kan en forælder, ifølge Bowlby (1996) have presset barnet til at agere tilknytningsfigur overfor sig selv. Dette kan fx være børn der vokser op med en mor der pga depression eller andet handikap er ude af stand til at yde omsorg for barnet, men i stedet er glad for at blive passet og og måske ligeledes *krævede hjælp til mindre søskende* – altså ydre faktorer der øger risikoen for, at denne ældre søskende kan blive det yngre barns primære tilknytningsperson. Her har det ældre barnet oplevet, at det eneste nære bånd, var det hvori det skulle være omsorgsgiver, og den omsorg der kan opnås, er den omsorg der gives til andre. Dette kan medføre en adfærd, der beskrives som tvangs-omsorgsgiveren. En person der udviser denne adfærd kan indgå i mange forhold, men altid som den omsorgsgivende person. Dette kan både være overfor en hjælpeløs omsorgssøgende, men også overfor folk der ikke søger eller ønsker den. Dette kan overvejs påvirke valget af partner, samt skabe problemer i ægteskabet Nogle kan udvikle en anden form for beslægtet adfærd kaldet tvangs-selvtillid. I stedet for at søge kærlighed og omsorg insisteres på at klare alting selv uanset vilkår. Disse individer angives at have reageret anderledes på omstændighederne end de der udvikler en ængstelig tilknytning, ved at hæmme tilknytningsfølelse og adfærd og afvise og måske endda latterliggøre enhver trang til nære forhold. De nærer underneden dyb mistillid til andre og er derfor angste ved at skulle stole på nogen. Dette må i særdeleshed skabe problemer i relationsdannelsen til andre.

Ovenstående peger på, at tilknytningsstilen altså kan argumenteres at påvirkes af søskenderelationer og ikke nødvendigvis alene af relationen til forældrene, hvilket må være vigtigt at huske i den kliniske praksis, hvor det tyde på, at det ikke altid vil være fyldestgørende, at undersøge en patients tilknytningsproblematikker iht. forældre. I visse tilfælde, kan det måske være tilknytningen til søskende der er afgørende for patientens måder at relatere sig til andre på i sit voksenliv.

## 3.2 objektrelationer

Objektrelationsteorien, her repræsenteret via Kleins teori, beskæftiger sig med, hvordan de tidlige relationer har betydning for individets senere relationer. Objektrelationsbegrebet indbefatter bl.a ideen om, hvordan indre relationer består af ydre relationer der i omdannet form eksisterer i menneskets indre verden. Disse indre objekter er ikke en tro kopi af den ydre virkelighed, men påvirkes ligeledes af barnets tolkninger (Igra, 1989. pp. 13f). Senere i det voksne liv, vil disse relationsmønstre genskabes i intime relationer eksempelvis i ægteskabet, på en sund eller forstyrret måde (Bank & Kahn, 1997. p. 30). Den tidlige objektrelationsteori forholder sig ikke direkte til søskendeperspektivet, men det er der nyere teoretikere der gør. For at dette giver mening, kræver det dog at læseren får et kort indblik i de vigtigste begreber. Disse vil kort blive beskrevet i det følgende:

Bronstein (2001) omtaler, hvordan interne objekter samt internaliserede objekter er termer der oprindeligt blev anvendt i psykoanalysen. Agger (1988) beskriver, at identifikation i psykoanalytiske termer, betyder at indtage tabte eller frustrerende objekter (Freud, 1921 if Balint, 1945). Disse blev præsenteret i Freuds skrivelser, men det angives at være Klein der udviklede konceptet, og gjorde det centralt for sin teori (ibid. p. 108). Dette stemmer overens med Igra (1989) beskrivelse af, at objektrelationsteorien kan ses som en forskydning af den klassiske psykoanalytiske teori, hvor drifterne som central position erstattes af en betoning af differerende former for objektrelationer (ibid). Et objekt kan defineres som personer, dele af personer eller ting, som har vigtige følelsesmæssige funktioner for et menneskes liv, både positive og negative, og objektrelationer omhandler indre relationer der består af ydre relationer som i omdannet form eksisterer i menneskets indre verden (Igra. pp. 13f). Et indre objekthenviser hos Kleinbåde til forskellige oplevelser i spædbarnet, fx meget tidlige præverbale kropslige oplevelser, en beskrivelse af ubevidste fantasier om enten venlige eller fjendtlige skabninger, samt til dets status som en integreret del af jeget og overjegets udvikling. Et objekt skal ses, som en størrelse der repræsenteres i psyken, mens objektets psykiske tilstedeværelse er forestillinger, eller repræsentationer (ibid. p. 118). Udviklingen af identitet, udbygning af kapacitet til at udholde frustration og udsving i intime relationer, vækst af evne til at elske og have empati, til at være trofast og have tillid stammer alle, ud fra et objektrelationsperspektiv, fra den måde hvorpå barnet internaliserer disse erfaringer i de første leveår (Bank & Kahn, 1997. p. 30). Internaliseringsprocessen får herved en organiserende og strukturerende effekt på dannelsen af det indre liv, og introjektion og identifikationsprocesser er medvirkende til udviklingen af jeget (Bronstein, 2001. p. 110).

*Projektion*, *introjektion* og *splitting* skal i Kleins teori forstås som primitive forsvarsmekanismer (Klein, 1975), men også som de mekanismer der basalt set konstituerer jeget (Bronstein, 2001). Objektrelationer eksisterer fra begyndelsen af livet, hvor det første delobjekt er moderens bryst. Alle objekter (eller delobjektet) kan i den mest ekstreme form *splittes* i to indre versioner, en udelukkende god og idealiseret version, samt i en ond og farlig version. Denne splitting forekommer, da barnet ikke kan integrere, at samme ydre objekt kan være på forskellige måder, hvorfor der oplevelsesmæssigt findes to objekter, et godt og et ondt. Hvis splitting anvendes i voksenlivet ses dette fx i udtalelser af: ”Jeg enten hader eller elsker mennesker” (Igra, 1989. p. 377). Spædbarnet kommer via forsvarsmekanismen *projektion* af med skræmmende indre følelser, hvilket er en vigtig årsags til spædbarnets forvrængninger af de primære objekter, ifølge Igra(1989). Barnet oplever egne følelser og tilstand, så som grådighed eller had som skræmmende, og projicerer dem derfor over i og oplever dem som om de er *i* objektet. Disse følelser anses nu i stedet at tilhøre objektet, hvorved barnet dog i stedet må stå overfor et objekt der er blevet endnu mere skræmmende og farligt. Her kan barnet så tage objektet ind i sig selv igen, for et forsøg på at få kontrol over det i den indre verden gennem den modsatte proces, *introjektion*, for at overkomme det farlige objekt, der dog i stedet begynder at ”hjemsøge” det indefra. I terapi kan dette opleves som at patienten der ikke er bevidst om sin egen vrede, i stedet oplever terapeuten som misfornøjet, kritisk og hård. Her er projektionen af egne følelser dominerende. Senere begynder patienten dog at føle sig foragtelig, værdiløs og angrebet. Her har patienten introjiceret egne følelser i form af ”terapeuten” som nu angriber patienten indefra (Igra, 1989, pp. 38f¨; Klein, 1975).

### 3.2.1 Søskendeobjekter

Magagna er bl.a. børne- voksen og familiepsykoterapeut fra Tavistock klinikken i London, og har en doktorgrad i børnepsykoterapi (Lewin & Sharpe, 2009, p. x). Hun baserer sin teori om søskende på observationer og vignetter fra klinisk praksis, samt psykodynamisk teori (magagna, in press). Hun antager, at ligesom der findes en ekstern familie, vil der i den indre verden findes en tilsvarende internaliseret familie med relationer eksisterende mellem selvet og de internaliserede individer. Disse vil være anderledes end de faktiske personer, da hun, ligesom Klein, anser dem for at være farvet af vore egne fantasier og projektioner (ibid. p. 2). De tidlige relationer med forældre vil påvirke vores indre verden på både godt og ondt, men søskenderelationer anses ligeledes af Magagna, for en vigtig tidlig relation. Hun fremfører bl.a., at skadede internaliserede søskenderelationer kan være medforklarende årsag til relationelle problemer i voksenlivet (ibid. pp. 1;12). Søskenderelationen, indeholder, ifølge Magagna, intense og stærke emotioner, så som jalousi, had, grådighed og kærlighed. De kan internaliseres som en kilde til mange positive aspekter, men ligeledes determinere lavt selvværd samt være direkte skadelige for udvikling af personligheden.

Coles (2003) beskriver hertil, at hun i sin kliniske praksis er begyndt at overveje om problematikken omhandler søskende, når hun møder et meget strengt (eng: harsh) overjeg, hvilket hun kalder søskendevanskelighedernes adelsmærke. Børn beskrives nemlig, at kunne være ekstraordinært onde ved hinanden, bla. pga umodenhed (ibid pp. 10ff; Rosenbaum,1963 if Kernberg og Richards, 1988). Sådanne patienter angives af Coles (2003), at leve i en verden, hvor deres hovedsagelige oplevelse er af masochisme. Hvis de er såret af andre, tror de at de fortjener det. De forestiller sig at løsningen på deres smerte er at lide, og at være perfekte. Der findes ingen beroligende internaliseret figur til at elske og værdsætte selve forsøget, frem for det perfekte resultat. Dette forstår Coles, som et udtryk for, en ond (eng: cruel)internaliseret, autoritær søskende, der mangler kapaciteten til pleje og omsorg, hvilket en forældrefigur sædvanligvis i højere grad er i stand til (ibid. p. 18). Coles (2003) beskriver hertil et klientforløb, hvor nøglen til patientens angst og seksuelle problematikker ikke skulle findes hos forældrene, men i stedet ved hans søskenderelationer. Patienten havde et hårdt overjeg der kobles til oplevelsen af søskendes grusomhed, og mere præcist til en internalisering af søskende som autoritetsfigurer. En sådan internalisering konfronterer psyken med vanskeligheder der ifølge Coles har behov for at bliver adskilt fra de internaliserede forældrefigurer.

Magagna (in press) fremlægger i sin artikel ligeledes en case om tre drenge på 1, 3 og 5 år, der ofte indlader sig i en aggressiv cyklus mellem hinanden der består af at slå eller såre hinanden, at føle sig såret, grine, slå, grine, blive råbt af osv. Denne cyklus af aggressive handlingsmønstre kan både blive psykisk og fysisk afhængighedsskabende. En god relation til ens søskende kræver en internalisering af kærlige og beskyttende forældreobjekter (ibid. p. 6). For børn der oplever en vis grad af emotionel mangel fra forældre, kan tilknytning til perverse, sadomasochistiske interaktioner at være stærkere og mere afhængighedsskabende end hos børn der ikke oplever en sådan emotionel mangel (ibid). At være afhængig af disse aggressive adfærdsmønstre angives nemlig at være at foretrække frem for den psykiske smerte der kunne komme fra af stole på og være afhængig af upålidelige forældrefigurer der forlader en (ibid. pp. 11f). Et af problemerne med disse sadomasochistiske aktiviteter er, at de hvis fortsat senere i livet, kan stå i stærk konkurrence mod en opretholdelse af en kontakt til et godt objekt, så som en partner. Disse sadomasochistiske mønstre kan også anvendes som en form for antidepressiva, hvor psykisk smerte projiceres over i et andet menneske, og kan skabe en illusion om at være i tæt kontakt med en anden, at blive genkendt, og at undgå at være separat fra en anden samt skabe en falsk følelse af mindskning af isolation og ensomhed - for nogle børn er ethvert menneskeligt respons bedre end slet intet (ibid.). Den perverse aggressive adfærd involverer ønsket om at påføre smerte eller ødelægge et objekt i vrede, fjendtlighed, had, raseri, jalousi og misundelse. Pervers aggressiv adfærd kan opstå som en reaktion på et kraftigt psykisk sår (eng: psychic wound), samt en underliggende angst for opløsning (eng: desintegration). Det angives at opleves mere potent og magtfuldt at skade og få sadistisk nydelse end psykologisk at desintegrere i angst (Gunter, 1980 if Magagna, in press). Tyrannisk kontrol, en form for aggression, angives ligeledes at kunne anvendes til at projicerer sårbarhed over i andre, for selv at kunne overleve uacceptable emotionelle oplevelser (Glasser, 1986 if Magagna, in press). Dette får sommetider misbrugte (eng: abused) børn til at gentage misbruget overfor søskende (Magagna in press, p. 11).

### 3.2.2 Objektrelationer - opsummering og diskussion

Alt i alt tilbyder Magagna og Coles her et perspektiv, der kobler objektrelationer med problematiske søskenderelationer. Det angives at være muligt, at fjendtlige søskenderelationer, kan skabe problemer hos individet senere, i form af et strengt overjeg, lavt selvværd og relationsmæssige problematikker. Coles (2003) beskrev netop hvordan hun kalder et strengt overjeg for søskendevanskelighedernes adelsmærke. Dette specielt da børn kan være hårde ved hinanden, både som bemærket i ovenstående afsnit, samt i afsnittet om tilknytning. Hårdt overjeg der kobles til oplevelsen af søskendes grusomhed, og mere præcist til en introjektion af søskende som autoritetsfigurer. Det skal dog tilføjes, at vi her udelukkende ser problematikken ud fra Coles’ patienter, og den omtalte patient var yngste bror. Koblingen mellem et hårdt overjeg og autoritære internaliserede søskende, kan derfor overvejes kun at gælde for børn der fødes ind i verden allerede befolket af søskende. Overjeget (jf afsnit 3.2.1 )blev beskrevet at være en psykisk struktur, der består af introjektion og identifikation med ”det ‘ets” tidlige objektvalg (der hos Freud linkes til løsningen af ødipuskomplekset). Relationer til forældrene omdannes til indre versioner i form af objektrelationer, hvorved, overjeget altså på denne måde består af indre, internaliserede objekter. Dette sker ved 3-5års alderen. Freud forståelse åbner hermed op for, at overjegets udvikling kan påvirkes af senerefødte søskende, hvis de ikke fødes for langt fra hinanden. Klein mente dog, at den ødipale fase startede allerede ved udgangen af barnets første år. Hos Klein anses overjeget, at bestå af introjektioner af barnets *tidligste* objektvalg. Overjeget anses her i stedet at være en videreudvikling af en internaliseret objektverden der gradvist bliver bygget op gennem processer af projektion og introjektion fra begyndelsen af livet (Igra 1989, . p. 19; Brontein, 2001, pp. 82, 111). Dette kan stemme overens med beskrivelsen af de *autoritære* søskendefigurer. Hvis de skal have været til stede meget tidligt i barnets udvikling, kan dette udelukke, at senerefødte søskende kan få en plads som internaliserede objekt i barnets overjeg. Ud fra Kleins forståelse, er det altså i dette perspektiv muligt, at ældre søskende hos spædbarnet kan få en betydning for individets udvikling af et streng overjeg – og i den freudianske forståelse, kan senerefødte søskende ligeledes kunnefå betydning. Det kan dog her ikke udelukkes, at sådanne autoritære figurer ikke ligeledes kan stamme fra internaliserede forældrefigurer. Dette vil kræve yderligere undersøgelser. De ældre søskendes, kan ligeledes overvejes at medføre en kraftig splitting i gode og onde søskendeobjekter – netop da børn er umodne og ikke kan handle adækvat overfor det lille barn. Dette kan overvejes særligt at gøre sig gældende, for familier hvor forældrene er mere fraværende, og de ældre søskende i højere grad har ansvar for de yngre, og derved kan være en kandidat til den yngre søskendes primære tilknytningsperson, som nævnt i afsnit 3.1.2.2. Bank og Kahn (1997) beskrev, at signifikansen og kvaliteten af tilknytningen sandsynligvis vil blive påvirket af begge søskendes karakteristika og alder. Hvis fx det ældre barn har blandede følelser omkring sin rolle som forældrenes foretrukne ”babysitter”, eller som det yngre barns omsorgsgiver, kan spædbarnet blive ængstelig og evigt tentativt i sin respons mod den ældre søskende, der ikke har givet tilstrækkeligt med omsorg (Bank & Kahn, 1997, pp 28f). Dette kan overvejes at hænge sammen med en internalisering af et ondt søskendeobjekt.

Hvis forældrene er emotionelt mangelfulde, kan tilknytning til sadomasochistiske interaktioner, ifølge Magagna (in press) være afhængighedsskabende, da dette er at foretrække frem for den psykiske smerte der kunne komme fra af stole på og være afhængig af upålidelige forældrefigurer der forlader en. Disse kan i voksenlivet konkurrere imod en opretholdelse af en kontakt til et godt objekt, så som en partner. Her kan overvejes, om dette kan sidestilles med en ambivalent, afvigende tilknytning til et umodent og aggressivt søskendetilknytningsobjekt. Hvis et fjendtligt søskendeobjekt kan internaliseres på samme vis som fjendtlige forældreobjekter, må det antages, at de problemer klienten i den kliniske praksis præsenterer, ligeledes kan have at gøre med internaliserede autoritære eller onde søskendefigure, der kan påvirke hvorledes klienten oplever og agerer i sin verden af relationer,og det måske særligt det strenge overjeg, som Coles bemærkede, Dette kan bl.a. få betydning i overføringsrelationen i individets dagligdag, men ligeledes i terapi.

## 3.3 Ældre og yngre søskende - fødselsrækkefølge

I dette afsnit vil blive beskrevet hvordan søskende kan påvirkes og påvirke hinanden forskelligt, alt efter deres placering i søskenderækkefølgen.

Adler (1937) beskrev, at den situation søskende fødes ind i, ikke er den samme. Den førstefødte beskrives generelt at være blevet forkælet, da det har været enebarn og fået central fokus. Det skal dog ligeledes opleve at blive ”sat af tronen” (*dethronement)* når der kommer et nyt barn. I sådanne tilfælde kan opstå jalousi og misundelse, og barnet angives at kunne blive sygt og udvikle astma hovedpine, maveproblemer mm. Ligeledes kan den førstefødte vende sig fra moderen til faderen, og antage en kritisk indstilling til sin mor. Hvis den senerefødte dog er problematisk af forskellige årsager, så som handicap eller dårlig opførsel, kan ældstebarnet dog fastholde forældrenes opmærksomhed og udvikle sig rigtig godt (ibid. p. 116) Neubauer foretog i 1983 et studie der undersøgte udviklingen af søskende i førskolealderen med to år imellem sig, for at studere deres gensidige indflydelse fra år til år. Den basale antagelse var, at søskende og deres relationer var vigtige og kunne yde indflydelse på emotionel udvikling. Her blev bl.a.observeret, at fødslen af en ny søskende øger aggressionen hos den ældre søskende, hvilket kobles til *Dethronement-*begrebet. Når alenebarnet bliver til et ældstebarn, flyttes der fra den centrale position i familien ift. interesse og omsorg, til en position der skal deles med andre. Det ældre barn vil føle sig erstattet, men kan senere nyde det yngre barns beundring som den yngre ikke vil opleve i samme grad. Det yngre barn vil i stedet i de første år, tage de omstændigheder der er i dets nærmiljø for givet, da denne ikke oplever et skift på samme måde som den førstefødte, men vil samtidig blive udsat for det ældre barns angreb på det. (ibid; Neubauer, 1983). Magagna (in press) beskriver ligeledes, at det er almindeligt for den førstefødte at have mange forskelligartede fantasier i relation til den næste baby. Mange bliver jaloux på den nye, iht. relationen både til far og mor. Her beskrives forældrenes accept og anerkendelse af de fjendtlige følelser at være vigtige, for ikke at medføre en undertrykkelse af disse. Hvis de fjendtlige følelser undertrykkes, vil de blive projiceret over i den internaliserede søskende, der vil bliver til et skræmmende og forfølgende mareridtslignende objekt (Rosenfeld, 1986 if Magagna, 2013, p. 3). Stein (1999 if Eckstein et al., 2010) bemærker, at *dethronement* er mere tilbøjelige til at forekomme i familier, der er meget præget af konkurrence. Oplevelsen angives dog at kunne opstå i enhver fødselsrækkefølge. Overdreven opmærksomhed på den førstefødt, mens han eller hun er det eneste barn kan resultere i senere uhensigtsmæssige adfærd til hensigt for at få opmærksomheden væk fra den nye baby, og tilbage til sig selv.

Adler (1937) beskriver, at det senerefødte barn aldrig har oplevet at være enebarn, og fødes således ind i en meget anderledes situation, da barnet aldrig er den eneste der får opmærksomhed. Fra begyndelsen, er livet mere eller mindre et kapløb, hvor den førstefødte sætter hastigheden, og den andenfødte forsøger at overhale. Hvad udkommet af sådan konkurrence bliver, angives at afhænge af børnenes mod og selvtillid. Hvis den ældste mister modet kan det være et problem, specielt hvis den yngre er meget stærk. Hvis den andenfødte mister håbet om lighed, hvis den ældste har vist sig at være for stærk, vil den yngre prøve at undslippe til den *”useless”* side af livet. Dette angives at kunne skabe børn der er dovne, lyver eller stjæler, og vise vejen mod neurose, kriminalitet og selvdestruktion. Som hovedregel er den andenfødte dog, ifølge Adler, i en bedre position end den førstefødte, da denne bliver stimuleret til at gøre sig umage. Ligeledes tilskynder den førstefødte sin *dethronement* ved at bekæmpe den med misundelse, jalousi og aggressivitet, der mindsker forældrenes positive syn på ham. Det at miste forældrenes forkælelse, angives dog ikke nødvendigvis at være skidt. En senerefødt kan få al opmærksomhed og forkælelse, men derefter ikke kunne håndtere den modgang der mødes senere i livet, fordi denne aldrig har oplevet det før (ibid. pp.212-215). Den senerefødte træner sig ofte mere hårdt, og hvis modet holder kan den førstefødte overgås. Hvis modet ikke er så stort, kan der forsøges at dygtiggøre sig i et andet felt end den ældste søskende, og hvis modet er endnu mindre, angives det at den senerefødte vil blive meget kritisk og antagonistisk, og generelt være på tværs (ibid. p. (216). Dette får dog meget generaliserende og postulerende karakter, og kan overvejes at afspejle de førende dyder, så som flittighed, fra Adlers tid.

Neubauer (1983) angiver, at forskelle i udvikling af rivalisering, jalousi og misundelse, kan afhænge af fødselsrækkefølgen. Fx, som tidligere nævnt, når alenebarnet bliver til et ældstebarn, og mister den centrale position i familien, eller når det yngre barn bliver udsat for det ældre barns angreb på det. Neubauer tilføjer, at disse aspekter har forskellige psykologiske påvirkninger på det ældre og det yngste barn. De omstændigheder der medfører om en bliver afvist eller er den der afviser, kan have en betydning for driftsdistribution og overjegsudvikling, Rosenbaum (1963 if Kernberg og Richards, 1988) omtaler ligeledes, at et barn udvikler en identitet dels ved at se hvordan forældrene behandler de andre søskende, og hvordan de i sammenligning hermed, behandler det selv, f.eks. "Jeg er den, der får mere," "Jeg er den, der får mindre". Neubauer (1983) overvejer ligeledes, om ældre og yngre søskende vil lide forskelligt af og under misundelse, jalousi og rivalisering.

Martin og Ross (1995 if Sanders, 2004) kiggede på, hvordan søskendeaggression udvikles over en toårs periode mellem førstefødte (3.6-4.9 års) og andenfødte (1.9-2.6 års). De fandt, at ældre søskende var mere aggressive end yngre, selvom differencen blev reduceret over de to år, og at der var en kobling mellem det aggressionsniveau den førstefødte udviste i begyndelsen af de to år, og niveauet den andenfødte viste i slutningen; altså, jo mere aggressiv den ældste var i begyndelsen, jo mere aggressiv var den yngste i slutningen af undersøgelsen. Dette angives at kunne hænge sammen med, at det yngre barn lærer ”at blive” aggressiv*t*, fra det ældre barns adfærd (ibid. p. 47. Det er hertil Bank (1992)s oplevelse, at yngre søskende er mere sårbare end ældre søskende, da retningen af tilknytning ofte går fra den yngre til den ældre, hvor båndet fra den unge til ældre, oftere er mere intens end omvendt, og. Andre studier angives at have rapporteret, at ældre børn har større effekt på yngre søskende, end yngre har på de ældre (Koch, 1960; Bigner, 1974; Bryant, 1982 if Bank, 1992, p. 144), bl.a. da de ældre søskende har haft flere erfaringer og dermed allerede på forhånd udviklet mere af deres personlighed (Bank, 1992).

Buhrmester (1992) undersøgte vha., bl.a. interviews og spørgeskemaindsamling ligeledes søskenderelationer og fandt, at der kunne ses en basal asymmetri i den affektive tone mellem yngre og ældre søskende, fx mellem deres oplevelse af konflikt, hvor de yngre søskende mente konflikt formindskedes med tiden, mens de ældre ikke rapporterede dette. De yngre søskende rapporterede ligeledes større beundring for og intimitet med ældre søskende, end omvendt. De ældre søskende var altså mere irriterede på de yngre, tolkes det. Dette overvejes at kunne hænge sammen med individuation og seperationsprocesser, da undersøgelsen stopper ved slutningen af ungdomsårene, hvor de ældre søskende angives at ville distancere sig fra familien og derfor ikke rapporterer samme intimitet, og de senerefødte kan ligeledes muligvis ønske at være mere voksne ved at identificere sig med den større autonomi hos de ældre søskende (ibid, p. 36.). Det kan ligeledes påpeges, at Freud, der anså rivalisering for en normaltilstand i søskendeflokken fungere som storebror, mens Klein der omtalte kærlighed mellem søskende, var den yngste søster ud af fire.

### 3.3.1 Overgangsobjekter

Ældre og yngre søskende angives af Bank og Kahn (1997) ligeledes at kunne anvende hinanden til at lave en transition væk fra moderen, og på denne måde, at kunne antage karakter af *overgangsobjekter[[7]](#footnote-7)*. Specielt hvis/når moderen trækker sig mere og mere væk som barnet bliver ældre, eller når et yngre barn bliver født (ibid, p. 31). Denne overgangsobjektrelation kan på trods af, at den kan være tilfredsstillende, samtidig være intenst frustrerende for alle de involverede børn, da intet barn kan tilfredsstille alle sine søskendes krav for omsorg, og ethvert barn må, ifølge Bank og Kahn, komme til at afsky den krævende og trængende oplevelse af berettigelse som en søskende antager. Her, beskrives det, ligger noget af oprindelsen til ambivalens mellem søskende (bid. p. 32). Ved ethvert søskendepar, vil dynamikken variere, ift de specifikke forældre, samt de behov barnet har. Som en forklaring på disse forskellige behov, anvendes Kohuts (1971 if Bank og Kahn, 1997, p- 38)s 3 stadier, nemlig *Merging, Twinning* og *Mirroring*.

*Merging* omhandler hvordan det helt spæde barn grundet behov for en tryg og sikker verden, ønsker at sammensmelte. Denne sammensmeltning der opløser selv-anden distinktionen, opstår i tilknytningsfasen, og hjælper med at fastholde en symbiotisk relation.

*Twinship* er et form for alter-ego stadie. Når barnet bliver ældre, bliver det mere differentieret. Her begynder det at opdage, at det er forskelligt fra andre. Barnet kan i højere grad tolerere at være fysisk separat fra andre, men det er en proces der tager tid. Det kan observeres, at søskende der stadig er i denne fase kan blive rasende, hvis andre søskende har en anden mening end dem. Dette kan producere vrede, angst, frustration og kampe mellem børnene.

*Mirroring* omhandler hvordan barnet forventer andre skal være tilskuere og give feedback til barnets aktiviteter. Den anden person er separat, men eksisterer som et spejl der udelukkende reflekterer det der tilfredsstiller barnets narcissistiske ønsker (eng: desires) (Bank & Kahn, 1997. pp. 38f).

Ofte ses, hvordan ældre søskende på 3-4 år prøver at lære noget til deres yngste søskende, somme tider som om den yngre søskende er en bamse eller et dyr, hvor de kan blive skældt meget ud hvis ikke de samarbejder. Dette kanhænge sammen med den ældre søskendes følelse af omnipotens så vel som søgen efter egne kompetencer, hvor den ældste søskende derved får lov at vise, at denne er selvstændig, og det yngre barn får chance for egoudvikling samt får kontakt som en form for bonus. På samme tid vil begge parter kunne opleve frustration, når en søskende afviser at lege, stimulere eller give kontakt. Yngre søskende angives altid at kigge til deres ældre søskende for omsorg, og vil sandsynligvis blive mødt med afvisning (ibid. pp. 32f). Der beskrives ikke hvorfor dette er sandsynligt, men det kan overvejes at findes i Kohuts 3 stadier, der netop behandler hvordan det yngre barn har behov for sammensmeltning, og det ældre barn, der bliver mere differentieret, i stedet har behov for at eksistere separat og blive spejlet. Ligeledes kan barnets manglende modenhed spille ind, hvilket omtales af Rosenbaum (1963 if Kernberg og Richards, 1988), der i 1963 konkluderede, at ældre søskendes quasiparentale rolle ligeledes kan udgøre en fare for den yngre søskende, da det ældre barns umodenhed kan føre til overdreven aggression mod det yngre (ibid). Den ældre søskendes umodenhed kan derved anses for et af problemerne ved anvendelsen af denne som overgangsobjekt. Frustrerede følelser der er blevet internaliseret som den ”onde-mig”, opleves som angst, frygt, og i ekstreme situationer, som udslettelse. Disse følelser må der hos det lille barn tages afstand fra (eng: disowned), ved at de bliver projiceret ud af selvet i et ”ikke-mig, hvor følelserne kan opleves ikke længere at eksistere, eller eksistensen i selvet kan blive fornægtet. At den yngre søskende vil blive mødt med afvisning angives derfor at medvirke til, at den yngre søskende anvender den anden som et objekt hvori der projiceres dennes egne onde (eng: bad) følelser (bank & Kahn, 1997. pp. 32f).

Det beskrives, at der er uanede muligheder for, hvordan søskende ikke kan møde hinandens behov adækvat. Hvis overgangsobjektet er en ældre søskende, vil der, angives det, sandsynligvis blive konflikt. Søskendes forskellige udviklingsmæssige behov, kan ofte ikke begge blive tilfredsstillet samtidig. Hvis den ældre søskende trækker sig, mister den yngre søskende sit overgangsobjekt, og lider stor skuffelse. En yngre søskende som søger at sammensmelte med en ældre søskende angives dog at have en bedre chance for at få tilfredsstillet sit behov for kærlighed, da den ældre søskende i det mindste kan forsøge at være en adækvat omsorgsgiver for den yngre. Den ældre søskende kan prøve at modellerer moderen, og føle sig overlegen og måske endda omnipotent. Hvis den ældre søskende vender sig mod den yngre for et varende, tilfredsstillende bånd, vil denne ikke så sandsynligt modtage den varme der er så nødvendig. At søge efter emotionel tilfredsstillelse ved en der er uempatisk, uforudsigelig og emotionelt overfladisk, kan kun lede til frustration (ibid. p. 37). Ud af sådanne skuffelser opstår det strukturelle fundament af splittelsen af god/ond, mig/ikke mig, tæthed/distance, der angives at karakterisere mange søskenderelationer i barndom og voksenliv. Komplet sammensmeltning med en søskende der kan resulterer i at man mister sit selv, eller komplet undgåelse, der kan resulterer i at man bliver en fremmede for sine søskende, er to ekstreme resultater af dette overgangsobjekts- eller tilknytningsdilemma, som det også kaldes her (ibid. p. 33).

### 3.3.2 Fødselsrækkefølge - opsummering og diskussion

Adler (1937) beskrev altså, at den situation de forskellige søskende i en søskendeflok fødes ind i, ikke er den samme. Neubauer (1983) omtalte, at de omstændigheder der medfører om en bliver afvist eller er den der afviser, kan have en betydning for driftsdistribution og overjegsudvikling, altså muligvis det strenge overjeg, som Coles (2003) beskrev. Rosenbaum (1963 if Kernberg og Richards, 1988) omtaler, at et barn udvikler en identitet dels ved at se hvordan forældrene behandler de andre søskende, og hvordan de i sammenligning hermed, behandler det selv. Neubauer (1983) overvejer ligeledes, om ældre og yngre søskende vil lide forskelligt af og under misundelse, jalousi og rivalisering. Der spekuleres altså i, at søskendesituationen er kompleks, og kan påvirke de enkelte søskende i søskenderækkefølgen på forskellige måder.

Adler (1937) beskrev, at den førstefødte generelt bliver forkælet, da det har været enebarn og fået central fokus. Det skal dog ligeledes opleve at blive ”sat af tronen” (*dethronement)* når der kommer et nyt barn. I sådanne tilfælde kan opstå jalousi og misundelse, og ligeledes kan den førstefødte vende sig fra moderen til faderen, og antager en kritisk indstilling til sin mor. Det senerefødte barn har aldrig oplevet at være enebarn, og fødes således ind i en meget anderledes situation, da barnet aldrig er den eneste der får opmærksomhed. fra begyndelsen, er livet ifølge Adler et kapløb, hvor den førstefødte sætter hastigheden, og den andenfødte forsøger at overhale. Hvad udkommet af sådan konkurrence bliver, angives at afhænge af børnenes mod og selvtillid, og hermed altså deres personligheder.

Ligeledes angives søskende at kunne anvende hinanden til at lave en transition væk fra moderen, som en form for overgangsobjekter specielt hvis/når moderen trækker sig mere og mere væk som barnet bliver ældre, eller når et yngre barn bliver født (Bank & Kahn 1997, p. 31) . Denne overgangsobjektrelation kan være intenst frustrerende for alle de involverede børn, da intet barn kan tilfredsstille alle sine søskendes krav for omsorg, og må komme til at afsky den krævende og trængende oplevelse af berettigelse som en søskende antager. Her kan overvejes, om dette ligeledes kan hænge sammen med den ældste søskendes oplevelse af *dethronement*. Da Bank og Kahn (1997) både omtaler, at søskende kan indtage pladsen som overgangsobjekt og samtidig blive den primære tilknytning, må antages at mene, at søskende kan blive begge del – men uden at der dog angives hvilke omstændigheder der medfører hvad. Winnicots overgangsobjekter, er fx en bamse, klud eller andet objekt/person der kan tages fuldstændig kontrol over mens barnet bearbejder den indre og ydre verden. Bowlbys tilknytningspersoner, er individer barnet knytter sig til, ud fra den daglige interaktion med personer der tager sig af barnet i dagligdagen. På den baggrund, kan overvejes, om det kan fungere således, at det ældste barn oftest vil blive anvendt som tilknytningsfigur, mens det yngre kan blive anvendt som overgangsobjekt, Bank og Kahn nævner da også, at signifikansen og kvaliteten af tilknytningen vil blive påvirket af begge søskendes karakteristika og alder.

En anden diskussion der kan ses i ovenstående, er beskrivelsen af hvilken plads i søskendeflokken der er den mest sårbare.

Det beskrives af Adler, at den førstefødte ved fødslen af en søskende, kan opleves at blive skubbet væk – *dethronement*. Adler mener her, at den senerefødte generelt er i en bedre position end den førstefødte, da denne bliver stimuleret til at gøre sig umage. Ligeledes tilskynder den førstefødte sin *dethronement* ved at bekæmpe den med misundelse, jalousi og aggressivitet, der mindsker forældrenes positive syn på ham. Her anses det ældre barn altså for at være mest udsat. Neubauer (1983) angiver, at det kan være et vigtigt tidspunkt i livet for barnet, når rivalisering opgives - når barnet føler sig forladt og vender sig væk fra det eksklusive bånd til objektet. Han påpeger, at det fra analyser med voksne og børn vides, at det at nå dertil, har en permanent indflydelse på barnets efterfølgende psykiske funktion, hvilket kan udtrykkes på mange måder. Det angives fx at kunne lede til løsrivelse (eng: detachement) og isolation, eller til en for tidlig søgen efter substitutter for det primære objekt (ibid. p. 328) – hvilket kan overvejes, at være risikofølger ved den ældste søskendes oplevelse af *dethronement*. Ligeledes fandt Buhrmester (1992) en basal asymmetri i den affektive tone mellem yngre og ældre søskende, fx mellem deres oplevelse af konflikt, hvor de yngre søskende mente konflikt formindskedes med tiden, mens de ældre ikke rapporterede dette. De yngre søskende rapporterede ligeledes større beundring for og intimitet med ældre søskende, end omvendt. De ældre søskende var altså mere irriterede på de yngre, tolkes det. Dette kan det underbygge tidligere tanker om, at de yngre søskende i højere anvender de ældre søskende som tilknytningspersoner Dette kan ligeledes hænge sammen med den ældre søskendes oplevelse af *dethronement*, og vise at denne oplevelse kan vare op igennem børnenes opvækst, og have betydning for deres senere relation til hinanden. Magagna (in press) beskriver ligeledes, at det er almindeligt for den førstefødte bliver jaloux på den nye, iht. relationen til forældrene. Her beskrives forældrenes accept og anerkendelse af de fjendtlige følelser at være vigtig for at undgå undertrykkelse. Hvis de fjendtlige følelser undertrykkes, vil de blive projiceret over i den internaliserede søskende, der vil bliver til et skræmmende og forfølgende mareridtslignende objekt (Rosenfeld, 1986 if Magagna, 2013, p. 3), *dethronement* kan altså argumenteres at få stor betydning, hvis disse følelser har måtte undertrykkes, evt. fordi forældre ønsker at deres børn kommer godt ud af det med hinanden, eller måske grundet en eventuel vanskelighed ved at se aggression i sit eget elskede barn (Maganga, in press. Bank og Kahn (1997) beskrev ligeledes, at en yngre søskende som søger at sammensmelte med en ældre kan have en bedre chance for at få tilfredsstillet sit behov for kærlighed, da den ældre søskende i det mindste kan forsøge at være en adækvat omsorgsgiver for den yngre. Hvis den ældre søskende vender sig mod den yngre for et varende, tilfredsstillende bånd, angives denne ikke så sandsynligt modtage den varme der er nødvendig (ibid). Her kan dog overvejes, at dette i høj grad må være aldersafhængigt. En 5årig vil stadig have store modenhedsmæssige mangler ift. adækvat at tage sig af en yngre søskende. Men hvad med den søskende der anvendes som tilknytningsobjekt?

Bank (1992) beskriver derimod, at det er hans oplevelse, at *yngre* søskende er mere sårbare end ældre, da retningen af tilknytning ofte går fra den yngre til den ældre, og båndet her oftere er mere intenst end omvendt. Andre studier angives at have rapporteret, at ældre børn har større effekt på yngre søskende, end yngre har på de ældre (Koch, 1960; Bigner, 1974; Bryant, 1982 if Bank, 1992, p. 144), bl.a. da de ældre søskende har haft flere erfaringer og dermed allerede på forhånd udviklet mere af deres personlighed (Bank, 1992). Ligeledes kan det ældre barns umodenhed føre til overdreven aggression mod det yngre, hvis det skal overtage en forælder lignende rolle (Rosenbaum,1963 if Kernberg og Richards, 1988). Et ældre barns aggression kan medføre splitting af gode og onde søskendeobjekter, der bliver internaliseret som mareridtsagtige søskendeobjekter, som omtalt af Maganga. Frustrerede følelser der er blevet internaliseret som den ”onde-mig”, opleves som angst, frygt, og i ekstreme situationer, som udslettelse, altså oplevelser der kan sammenlignes med de tidligere omtalte oplevelsestilstande indeholdt i en deficitpatologi (jf afsnit 3.1.3). Ligeledes blev beskrevet i afsnit (3.2.1), at det er muligt, at ældre søskende hos spædbarnet kan få en betydning for individets udvikling af et streng overjeg, der her kan overvejes mest at gøre sig gældende for yngre søskende frem for ældre. Dette afhænger dog af det perspektiv der anlægges. I den kleinianske forståelse af dannelsen af overjeget, skabes dette tidligere end i den freudianske, hvorved der i den kleinianske forståelse i højere grad lukkes for, at senerefødte kan få betydning for overjegets konstituering

Hvorvidt den ældste søskende er mere udsat end yngre kan dog på baggrund af ovenstående være svært at sige noget generelt om – det vil formodentligt i stedet handle om det større billede, nemlig hvordan familien generelt er sat sammen. Er der en god og omsorgsfuld far til at håndtere den ældste søskende, når et nyt barn kommer til verden, er forældrene gode til at snakke med det ældste barn – holder forældrene øje med, hvad det ældre barn gør ved det yngre, eller er de så fraværende eller utilstrækkelige, at det ældre barn må tage sig af den yngre osv.

Hvad der ikke decideret synes behandlet i den fundne litteratur, er søskendeflokke på flere end to. Stein (1999 if Eckstein et al., 2010) bemærkede dog, at *dethronement* kunne opstå i enhver fødselsrækkefølge. Hvad medfører det fx, at være et midterbarn, der går fra at være den yngste, til at blive skubbet fra denne trone? Et sådan barn, der evt. er tentativ overfor sin ældre søskende, evt. pga negative arbejdsmodeller/ onde internaliserede søskendeobjekter og et strengt overjeg, kan måske have sværere ved at håndtere følelserne af jalousi og rivalisering, når endnu et barn kommer til - og denne har muligvis ikke, som den førstefødte, en forælder at vende sig imod, da denne plads kan være optaget af netop den ældste – men dette behandler den fundne litteratur ikke.

Hvilken betydning kan fødselsrækkefølge så få i voksenlivet?

Bank og Kahn (1997) fremførte, at søskendes aggressive og fjendtlige attituder der varer helt ind i voksenlivet, kan stamme fra den ambivalens og tidlige position hvor spædbarnet forventede kærlighed fra en ældre bror eller søster som, ulig en forælder, kunne være usamarbejdsvillig, krævende og gennemgående selvcentreret (ibid). Malan (1992) beskrev, som nævnt, at følelser rettet mod andre, i virkeligheden er afbøjede følelser mod forældrene - dette gælder også såkaldte overføringsfølelser. Ved overføring af følelser fra en person til en anden, kan de omfattede personer både være fortidige figurer, nutidige figurer, samt terapeuten, (jf- afsnit 1.1). I tilfælde af søskendeobjekter, kan disse altså ligeledes overvejes at kunne overføres til andre nutidige figurer, og dermed skabe diverse relationsmæssige problematikker i voksenlivet – hvorved fjendtlige attituder i søskendeflokken kan overføres til fjendtlige attituder i andre relationer, særligt de intime senere hen.

Adler beskrev, at gennem livet vil de førstefødte være bange for at blive ”skubbet væk”, og vil udvikle neurotiske tendenser og en tøvende attitude. Fx kan der ses at der ofte skiftes job, og i sex- og kærlighedslivet kan der ses promiskuøse tendenser. Hvis dette individ bliver forelsket i en person, bliver han hurtigt ligeledes forelsket i en anden. En senerefødt kan få al opmærksomhed og forkælelse, men derefter ikke kunne håndtere den modgang der mødes senere i livet, fordi denne aldrig har oplevet det før (ibid. pp.212-215). Den senerefødte træner sig ofte mere hårdt, og hvis modet holder kan den førstefødte overgås. Hvis modet ikke er så stort, angives det at den senerefødte vil blive meget kritisk og antagonistisk, og generelt være på tværs (ibid. p. (216). Sådanne beskrivelser overvejes dog her, at kunne blive for generaliserende og postulerende – en kritik givet til fødselsrækkefølgeforskning af Sanders (2004), der påpeger at det er vigtigt ikke at tage hypotesen om søskendekonstellationer for bogstaveligt. Mange kan passe til karakteristikken, mens mange ikke gør, og der påpeges i litteraturen, at forskningen i søskendekonstellation i bedste fald er inkonklusiv (McGodrick & Gerson, 1985, if Sanders, 2004, p. 66). Med mangel på empirisk støtte og no-fit for mange, mener Sanders, at disse profiler mest af alt minder om stjernetegn. Sanders mener dog stadig, at disse konstellationer er af interesse, men deres indflydelse skal ikke overdrives (Sanders, 2004, p. 67).

## 3.4 søskenderivalisering

Paulina F. Kernberg, M.D. og Arlene Kramer Richards, Ed.D. skriver i en artikel i 1988 om søskendes rolle i senere psykopatologi, at psykoanalytiskere i første omgang fik øjnene op for søskendes rolle som en kilde til psykopatologi i termer omkring søskenderivalisering (Levy, 1939 if Kernberg & Richards, 1988, p. 51).

I nærværende afsnit vil derfor blive undersøgt, på hvilken måde rivalisering kan forstås, være patologiserende, samt hvilken betydning dette kan få for det enkelte barn.

### 3.4.1 Forskning

Sanders (2004) beskriver, at Stocker i 1994 fandt, at søskende har indflydelse på ens emotionelle tilpasning, hvor varme i søskenderelationer og venskaber associeres med mindre ensomhed, færre adfærdsmæssige problematikker og højere selvværd, mens rivalisering i søskenderelationer relateres til højere grad af ensomhed og depressivt humør samt lavere niveau af selvværd (ibid. p. 103).

Stocker, Burwell & Briggs, 2002, fandt i deres undersøgelse associationer mellem søskendekonflikt i midten af barndommen og psykologiske tilpasning i den tidlige ungdom. Dette blev undersøgt i en stikprøve af 80 drenge og 56 piger. De var i begyndelsen 7-9 år,o i slutningen af undersøgelsen 10-12 år. Forældre og børn gav selvrapporteringsdata om familieforhold og børnenes tilpasning. Forældres fjendtlighed over for børn blev vurderet fra videofilmet interaktioner. Resultaterne viste, at søskendekonflikter på tidspunkt 1 forudsagde stigninger i børns angst, nedtrykthed og kriminel adfærd 2 år senere. Desuden tegnede tidligere søskendekonflikter på tidspunkt 1 sig for unik varians i unge teenageres angst, nedtrykthed, og kriminel adfærd på Tidspunkt 2 ud over den varians der kunne forklares ved moderens tidligere fjendtlighed og ægteskabelig konflikt. Ligeledes sås, at børnenes generelle tilpasning på tidspunkt 1 ikke forudså søskendekonflikter på tidspunkt 2, dvs det var ikke søskendes tilpasning *inden* konflikten, der skabte denne, men i stedet konflikt der påvirkede søskendes tilpasning. Resultater fremhævede den unikke betydning af de tidlige søskendeforhold for unges psykiske tilpasning (ibid).

Sanders (2004) beretter hertil ligeledes, hvordan Dunn, Slomkowski, Berdsall & Rende (1994) kiggede på tilpasningsvanskeligheder i relationer mellem to grupper af søskende med den yngste gruppes gennemsnitsalder på 3, og den ældre gruppes på 5, og fulgte op på dem efter 5 og 7 år. Tilpasningsvanskeligheder blev målt ved anvendelse af dimensionerne *internaliseret adfærd* (frygtfuld, hæmmet og overkontrolleret adfærd) og *eksternaliseret adfærd* (aggressiv, antisocial og under-kontrolleret adfærd). De fandt, at positive relationer var mere signifikante end negative i association med tilpasningsvanskeligheder. Specifikt fandt de, at fjendtlige, kritiske kommentarer omkring en søskende, og beskrivelser af konflikter med søskende *ikke* hang sammen med tilpasningsproblemer to år senere – det var i højere grad et spørgsmål om *mangel* på venlig adfærd og varme følelser mod en søskende, der kunne linkes til senere tilpasninsproblematikker. Dette resultat angives at pege på, at både fjendtlig/konflikt og venlighed/varme kan være til stede i samme søskenderelation, som angivet af Pfister (1924 if Kernberg & Richards, 1988), og i det tilfælde, er det tilstedeværelsen eller fraværet af venlighed og varme der er den største indikator for, hvordan søskenderelationen vil påvirke barnet, mere end tilstedeværelsen eller fraværet af fjendtlighed og eller konflikt (Dunn, Slomkowski, Berdsall & Rende, 1994 if Sanders, 2004. p. 48).

Rivalisering kan dermed i nogen forstand anses for at være en ikke-patologiserende normaltilstand i søskendeflokken, som Freud (1950) angav – men under visse omstændigheder, kan det få patologiserende karakter. Kernberg & Richards (1989) laver en lignende skelnen, nemlig, at søskenderivalisering kan være ødelæggende, når kronisk angst, fortvivlelse og misundelse resulterer i karakterfordrejninger. Når rivalisering omhandler et realistisk opnåeligt mål der, når det er opnået, giver normal narcissistisk tilfredsstillelse, angives det at være en vækstfremmende rivalisering. Når rivalisering er fokuseret på områder, der ikke kan ændres, og dermed giver anledning til forfølgelse af urealistiske mål, angives det at være vækstforstyrrende (Ross & Milgram, 1980 if Kernberg & Richards, 1988). I stedet menes, at patologisk rivalisering kan genkendes ved, at denne ikke at bliver tilfredsstillet ved enhver besejring af rivalen (Kernberg & Richards, 1998, p. 56).

### 3.4.2 Ødipale søskendetrekanter

Sharpe og Rosenblatt (1994) undersøger i deres artikel om ødipale søskendetrekanter, baseret på kliniske observationer og casemateriale, søskenderelationer ud fra et freudiansk og objektrelationsteoretisk perspektiv (ibid). Her beskæftiges direkte med triadiske relationer, der af Neubauer (1983) beskrives at kunne udløse rivalisering, samt følelsen af jalousi (ibid). Rivalisering defineres af Neubauer (1983) som en handling, altså en konkurrence eller kamp mellem søskende om den eksklusive, eller foretrukne omsorg fra den person de deler, altså hvad der kan kaldes den primære tilknytningsperson – hvis ønsket om at konkurrere *ikke* bliver handlet på, vil der blive observeret forsvarsdannelse. På denne måde kan en undertrykkelse af rivaliserende følelser derfor overvejes at få problematiske følger for individet. Jalousi defineres som en konkurrence med en søskende eller en forælder, om kærlighed fra den person de deler. Underliggende ses en frygt for at miste objektets kærlighed (ibid. pp. 326f).

Sharpe og Rosenblatt (1994) beskriver, at gentagne kliniske observationer af den effekt søskenderelationer har haft på størstedelen af deres voksne patienter, har fået dem til indgående at undersøge forskellige former for søskende kærlighed og had. På denne baggrund undersøges altså den patologiske form for rivalisering, eftersom de anvender materiale fra deres kliniske praksis.

Sharpe og Rosenblatt finder, at i familier med flere søskende, vil der udvikles hvad de kalder ødipal-lignende trekanter mellem søskende og mellem søskende og forældre, der har mange af de samme karakteristika af hvad de kalder den ødipale forældre-trekant. Ødipal anvendes som term her til primært, at referer til det udviklingsmæssige niveau af strukturalisering og objektrelationer, ikke til den specifikke seksuelle fantasi omhandlende en forældre (ibid. p. 492). Selvom der angives at ville forekomme defensiv forskydning af den forældremæssige ødipale konstellation,, menes dette ikke at gøre sig gældende for alle sådanne konstellationer – disse søskendetrekanter kan i stedet ligeledes eksistere parallelt til, og relativt uafhængigt af de der gør sig gældende mellem forældre og barn. I deres kliniske erfaring, har de ofte observeret lige så affektivt ladet tilstedeværelse af ​​ødeipale problemstillinger vedrørende forældre som og søskende, og forskydning angives næppe at kunne påberåbes som en forklaring, når intet synes at være fortrængt fra den oprindelige konflikt (ibid. p. 494). Der er flere varianter af disse søskendetrekanter, hvor søskende kan være af forskellige køn, og konkurrencen kan omhandle enten én forælder eller en idealiseret 3. søskende (ibid). Den mest almindelige form angives dog at være konkurrence mellem to søskende om en forælders kærlighed. Disse rivaliseringsformer kan intensiveres og tage en mere skinger og patologisk drejning, når den eftertragtede forælder tydeligt foretrækker et barn over det andet, eller når den værdsatte forælder foretrækker en søskende over hans eller hendes ægtefælle (Bieber, 1980 if Sharpe & Rosenblatt, 1994, p.p501f). Jo tættere søskende er i alder, jo større intensitet i forholdet (Bank og Kahn, 1982; Neubauer, 1983 if Sharpe & Rosenblatt, 1994, p. 504).

##### 3.4.2.2.1 Rivalisering og udviklingsniveau

Sharpe & Rosenblatt (1994) omtaler, at udtrykket "søskenderivalisering" ofte bliver anvendt som en generel fællesbetegnelse uden at identificere dets udviklingsmæssige niveau. De peger på, at preødipal søskenderivalisering afspejler et dyadisk niveau af objektrelationer selvom tre personer er involveret, fordi, snarere end en treklang, er der involveret to dyader, med moderen og de rivaliserende søskende som det preødipal barn angives ikke at opfatte som hele objekter. Heller ikke den simple kognitive anerkendelse af en tredje genstand udgør i deres opfattelse en triadisk relation, som er anbefalet af Sharpless (1990 if Sharpe og Rosenblatt,1994). Derfor er et spædbarn, hvis rivaliserende følelser aktiveres, alene fokuseret på sit bånd med mor som en dyade uden anerkendelse af, at de rivaliserende søskende behov for en separat relation med moderen eller mors behov for et separat forhold til søskende.

Den ​​affektive integration af barnets kærlige og hadefulde følelser angives at være præget af ambivalens. De konceptualiserer på baggrund af Kernberg (1976; 1980), en udviklingsmæssig progression af barnets evne til at opleve og integrere kærlighed og had omkring sig selv og andre i forbindelse med objektrelations udvikling. Således vil det præødipale barn i Mahlersfaser af separation-individuation[[8]](#footnote-8) forud for opnåelsen af ​​libidinøs objektkonstans, sandsynligvis opleve både at elske og hade søskende, men på en vekslende, dissocieret måde karakteristisk for opdelingen (ibid).

Derfor angives af Sharpe og Rosenblatt (1994) at, når rivaliserende følelser er aktiveret i det præødipale barn, vil negative følelser totalt dominere og blive oplevet på en dissocieret, splittet måde, uanset de positive og kærlige følelser barnet kan have udviklet mod sine søskende. Når barnet udvikler sig, er splittingsmekanismen forenet og til sidst erstattet af undertrykkelse, reaktionsformationer, og andre forsvar. Hvis disse forsvar bliver for rigide og stive på ethvert udviklingsmæssige tidspunkt, kan barnet blive polariseret i den ene ende af kærlige-had kontinuummet i forhold til sine søskende, og udvikle en temmelig fast idealisering eller devaluering. Faste idealiseringer eller devalueringer blandt søskende kan forekomme på ødipalt niveau eller senere, og i alle tilfælde kan de fungere som en midlertidig eller mere permanent patogen løsning på søskenderivalisering, angives det. Primitive, preødipale søskendeidealiseringer og –devalueringer, kan altså skelnes fra det ødipale niveau af idealiseringer og devalueringer ved det mere ekstreme, afstivede, relativt "rene" indhold af objektrepræsentation (f.eks er søskende et udelukkende hadet, forfulgte monster eller totalt værdiløs og utilstrækkelig, eller en perfekt, alvidende helgen) (ibid. pp. 494-496), samt ved anvendelsen af ​ primitive forsvar som splitting, projektion og projektiv identifikation (Kernberg, 1976, s. 49 if Sharpe og Rosenblatt, 1994, p. 496). Preødipal rivalisering, selv om denne kommer før udviklingen af skyldfølelse, er ikke nødvendigvis uden konflikt. Konflikten vil imidlertid være mellem ønsket om at eliminere rivalen og frygt for opdagelse samt forældrenes misbilligelse, i modsætning til konflikt på ødipalt niveau, der er mellem ønsket om at fjerne rivalen, og en blanding af frygt, herunder tab af den rivaliserende forældres kærlighed, frygt for kasteration, samt den igangværende udvikling af skyldfølelse (Sharpe & Rosenblatt, 1994, pp. 496f). Som med alle udviklingsprocesser, er grænserne mellem de to former af søskenderivalisering ikke skarpt adskilt, og, som et resultat af regression, kan derivater af to sameksistere. Desuden er det vigtigt at bemærke, at barnets oplevelse og forvaltning af preødipal søskenderivalisering i høj grad vil påvirke karakteren af rivaliseringen på ødipalt niveau både i forhold til søskende og i kvaliteten af ​​det ødipale drama med forældrene. Dyadiske fikseringer kan også forekomme på preødipalt niveau af forskellige årsager. I den ene ende kan en form for uafklaret preødipal søskenderivalisering ses i "twinning reaktion" tvillinger eller søskende meget tæt i alder (med to år eller mindre) beskrevet af Shopper (1974 if SHarpe & Rosenblatt, 1994), hvor moderen bliver udelukket som det primære kærlighedsobjekt og en symbiotisk dobbeltenhed er dannet af søskende. I disse reaktioner, er rivalisering næsten totalt kvalt eller tager en sadomasochistisk form, hvor søskende ikke udvikler individuelle identiteter. Den reaktion er mest sandsynlig, når forældrene (især mor) behandler tvillinger eller søskende tæt i alder som identiske og moderen tidligt opgiver betydelige nærende funktioner. I den anden ende kan en fiksering forekomme på preødipal niveau, hvis søskende opretholder en hård tilknytning til moderen, men aldrig synes at udvikle stærke positive følelser for de andre søskende, og derfor fortsætter med at opleve hinanden primært som uvelkomne ubudne gæster der ignoreres eller besejres uden konfliktfyldte følelser. Denne form for dyadisk søskenderivalisering angives at være mere tilbøjelig til at være opretholdt i familier med en følelsesmæssigt forarmet mor og især i familier med enlige forsørgere med en utilgængelig eller følelsesmæssigt forarmet forælder (ibid. pp. 498)..

##### 3.4.2.2.2 Løsning af konflikt

Et tilfredsstillende udkomme af den ødipale konfliktangives ved søskende at adskiller sig fra konflikten med forældre, bl.a. ved at de ofte er mere vanskelige og komplicerede end normale ødipale forældrekonflikter (Sharpe & Rosenblatt, 1994, pp. 504f). I normaludvikling er rivalisering om at vinde den ene forælder opgivet omkring 5-6års alderen, indtil konflikten genopstår og omarbejdes i ungdomsårene. Konfliktfyldte ødipale søskendeforhold synes at blive løst gennem de samme processer, der fremmer løsningen af ​​ødipale forældrekonflikter, dog med følgende forskelle: Der er her en mere realistisk mulighed for at "vinde" den eftertragtede søskende, angiveligt grundet et mindre strengt incesttabu. Agger (1988) argumenterer hertil, at

at incestuøse og morderiske fantasier og ønsker omkring søskende kan opleves mere truende end de mod forældrene, da incestuøse fantasier om søskende lettere kan udspilles i det virkelige liv (ibid), hvorimod der i løsningen af forældre-barn dramaet ses ligeledes en modvægt i og med barnet ønsker at bevare den rivaliserende forælder for sikkerhed og overlevelse. En sådan modvægt synes ikke at eksistere i søskendekonkurrencen. I søskendetrekanten nyder den anden søskende ikke eksklusiv intimitet med en forælder, som den anden forælder gør, hvorved det seksuelle aspekt af fantasien dog angives at blive mindre åbenlyst. I deres erfaring, vil der dog altid ses en seksuel komponent i erstatningsfantasien. I søskendetrekanten er ønsket dog mere realistisk opnåeligt og der kan i højere grad, findes en egentlig sejrherre, og seksuel kontakt, omend normalt begrænset, kan nemmere forekomme (Sharpe & Rosenblatt, 1994. p. 501f).

Ligeledes kan forekomme en større narcissistiske ”sår” (eng: wound) i at tabe til en jævnaldrende, end en forælder der kan anses for i forvejen at være mere magtfuld og indflydelsesrig grundet størrelse, magt, alder, seksuel modning og viden. Derfor ses der er større motivation for at forfølge konkurrencen med en søskende. Da de motiverende faktorer for barnets forløsning af den ødipale kamp med forældrene er meget større, angives det, vil løsningen af den ødipale søskenderivalisering formegentligt følge en anden, sværere vej (ibid). Sharpe og Rosenblatt (1994) beskriver ligeledes, at når barnet accepterer realiteten af dennes manglende evne til at opnå eksklusiv besiddelse af den eftertragtede forælder og i stedet identificeres med, med medfølgende introjektion af forældrenes myndighed og moralske værdier, skaber det en yderligere konsolidering af overjeget (ibid. p. 498f). Dette angives ligeledes at kunne ske ved løsningen af den preødipal rivalisering mellem to søskende om en forælders kærlighed (eller mellem to søskende om en tredje søskende kærlighed). (ibid. pp. 498f), hvorved søskendekonflikter og overjegsproblematikker også kobles her, ligesom angivet af Coles (jf afsnit 3.2.1).

### 3.4.3 Søskenderivalisering - opsummering og diskussion

Søskenderivalisering i sig selv, angives altså på baggrund af forskning (Stocker, Burwell & Briggs, 2002; Stocker, 1994 if Sanders, 2004; Dunn, Slomkowski, Berdsall & Rende, 1994 if Sanders, 2004) , bla. at kunne have betydning for internaliseret adfærd (frygtfuld, hæmmet og overkontrolleret adfærd), eksternaliseret adfærd (aggressiv, antisocial og under-kontrolleret adfærd), ensomhed og depressivt humør samt lavere niveau af selvværd, angst, nedtrykthed, og kriminel adfærd.

Rivalisering blev fundet at kunne være normaltilstand i søskendeflokken, men under visse omstændigheder, ligeledes at kunne få patologiserende karakter - dette specielt ved fraværet af varme i relationen, som nævnt af Dunn, Slomkowski, Berdsall og Rende (1994 if Sanders, 2004), noget Stocker (1994), der alene associerede rivalisering med højere grad af ensomhed og depressivt humør samt lavere niveau af selvværd, muligvis kunne overse, i og med at varme og rivalisering her blev sat overfor hinanden som gensidigt udelukkende. Dette kræver dog en mere indgående undersøgelse af Stockers undersøgelse, og denne har desværre ikke været mulig at fremskaffe.

Ligeledes blev angivet af Kernberg & Richards (1989) at søskenderivalisering kan være ødelæggende, når kronisk angst, fortvivlelse og misundelse resulterer i karakterfordrejninger, samt når fokuseret på områder, der ikke kan ændres, og dermed giver anledning til forfølgelse af urealistiske mål (Ross & Milgram, 1980 if Kernberg & Richards, 1988). Neubauer (1983) beskriver ligeledes, de triadiske relationer, kan udløse rivalisering, samt følelsen af jalousi (ibid). Rivalisering defineres som en handling, en konkurrence eller kamp mellem søskende om den eksklusive, eller foretrukne omsorg fra den person de deler, altså hvad der kan kaldes den primære tilknytningsperson – hvis ønsket om at konkurrere *ikke* bliver handlet på, vil der blive observeret forsvarsdannelse. På denne måde kan en undertrykkelse af rivaliserende følelser derfor overvejes at få problematiske følger for individet. (ibid. pp. 326f).

Den mest almindelige rivaliseringsform angives dog af Sharpe og Rosenblatt (1994) at være konkurrence mellem to søskende om en forælders kærlighed. Disse rivaliseringsformer kan intensiveres og tage en mere skinger og patologisk drejning, når den eftertragtede forælder tydeligt foretrækker et barn over det andet, eller når den værdsatte forælder foretrækker en søskende over hans eller hendes ægtefælle (Bieber, 1980 if Sharpe & Rosenblatt, 1994, p.p501f). I ovenstående synes forældres indflydelse stor Stocker, Burwell & Briggs, 2002, fandt dog i deres undersøgelse, at tidligere søskendekonflikter havde betydning for varians i unge teenageres angst, nedtrykthed og kriminel adfærd, ud over den varians der kunne forklares ved moderens tidligere fjendtlighed og ægteskabelig konflikt. Konflikt mellem søskende findes derfor, ikke nødvendigvis at afhænge heraf.

Sharpe og Rosenblatt (1994)skelnede mellem præødipal og ødipal rivalisering, med dertil kommende differerende problematikker. Ved aktivering af rivaliseringsfølelser i det præødipale barn, vil barnet sandsynligvis opleve både at elske og hade søskende, men på en vekslende, dissocieret måde karakteristisk for opdelingen. Hvis barnets forsvar bliver for rigidt, (dog på ethvert udviklingsmæssigt tidspunkt), kan barnet blive polariseret i den ene ende af kærlighed-had kontinuummet i forhold til sine søskende, og udvikle en fast idealisering eller devaluering af dem, hvilket ligeledes kan påvirke anvendelsen af primitive forsvar så som, splitting, projektion og projektiv identifikation, dette må, grundet abrnets udviklingsniveau, i højere grad gøre sig gældende på præødipalt niveau, grundet barnets behov for at holde gode og onde objekter adskilte. Konflikten på præødipalt niveau angives at omhandle ønsket om at eliminere rivalen og frygt for opdagelse og forældrenes misbilligelse. Det kan hertil overvejes, om rivalisering på præødipalt niveau ligeledes kan medføre deficitproblematikker, som diskuteret i afsnit 3.1.3.

Dyadiske fikseringer kan i ene ende af en uafklaret preødipal søskenderivalisering få udtryk som en "twinning” reaktion, hvor moderen bliver udelukket som det primære kærlighedsobjekt og en symbiotisk dobbeltenhed dannes. Her er rivalisering næsten kvalt eller tager en sadomasochistisk form, hvor søskende ikke udvikler individuelle identiteter. Fiksering kan i den anden ende handle om, at søskende opretholder en stærk tilknytning til moderen, men aldrig udvikler stærke positive følelser for de andre søskende, og derfor fortsætter med at opleve hinanden primært som uvelkomne ubudne gæster der ignoreres eller besejres uden konfliktfyldte følelser, altså en form for rigid *dethronement*oplevelse. En sådan oplevelse kan skabe konflikter i søskenderelationen uden nævneværdig varme eller venlighed, hvilket blev linket til skadelig rivalisering. hvorved konfliktniveauet altså kan være højt uden det nødvendigvis er skadeligt, hvis blot ligeledes venlige og varme følelser forefindes.

Ved rivaliseringsproblemer på ødipalt niveau, er rivalerne i stedet ambivalent elsket og hadet med deraf følgende intern konflikt og skyld. Her omhandler konflikten ønsket om at fjerne rivalen, og en blanding af frygt, herunder tab af den rivaliserende forældres kærlighed, frygt for kasteration, samt den igangværende udvikling af skyldfølelse. (Sharpe & Rosenblatt, 1994, pp. 496f). Her vil ikke på samme måde forekomme en polarisering, og barnet vil i højere grad, jo ældre det er, være i stand til at rumme *både* de hadefulde og kærlige følelser imod søskende, der angives at intensiveres jo tættere søskende er i alder.

Sharpe og Rosenblatt (1994) påpeger hertil, at negative relationer mellem søskende ofte kan have mere intense, vedvarende, hæmmende og lammende virkninger end de fjendtlige konkurrencemæssige sider af de ødipale konflikter med forældre (Agger, 1988 if Sharpe & Rosenblatt, 1994, p. 504). Dette kan igen, som tidligere nævnt, handle om børnenes manglende modenhed, og samtidig grundet at de ofte er mere vanskelige og komplicerede end normale ødipale forældrekonflikter, bl.a. da der her er en mere realistisk mulighed for at "vinde" den eftertragtede søskende. Ligeledes kan forekomme en større narcissistiske ”sår” (eng: wound) i at tabe til en jævnaldrende, hvorfor der ses der er større motivation for at forfølge denne konkurrence med en søskende (ibid).

# 5. Søskenderelationers påvirkning af relationsmæssige problematikker i voksenlivet

På nuværende tidspunkt vendes der imod den litteratur, der decideret behandler søskenderelationernes påvirkning i voksenlivet.

Magagna (in press) beskriver, at skadede internaliserede søskenderelationer, kan være medforklarende årsag til relationelle problemer i voksenlivet. Bla. kan de yde indflydelse på, hvordan vi relaterer os til vores partner, påvirke vores sexliv, påvirke hvordan vi er forældre til egne børn, samt ligeledes i nogle tilfælde, vores evne til at blive gravide (ibid. pp. 1f; 12). Fokus i anden del af opgaven vil på denne baggrund blive partnervalg, parforholdsproblematikker samt relationen til egne børn. Disse punkter er udvalgt og begrænset på baggrund af den tilgængelige litteratur.

## 5.1. Partnervalg

Neubauer (1983) beskriver, at psykoanalytiske fund indikerer, at de tidlige objektrelationer spiller en signifikant rolle i en persons senere valg af kærlighedsobjekt. Sådanne valg angives at være linket til begge forældres specifikke karakteristika. Men valget af partner er også ofte influeret af andre end forældrene (ibid. pp. 335f; Abend, 1984 if Agger, 1988). Derfor overvejes her, om søskendeobjekter kan have lignende betydning for valg af partner. Om de har, behøver ikke nødvendigvis at være problematisk. Men ligesom problematiske internaliserede forældreobjekter kan skabe problemer i individets intime relationer, og måske endda allerede i valget af partner, kan problematiske søskenderelationer overvejes ligeledes at skabe problemer i individets intime liv.

Abend (1984) beskriver hertil, at der findes omstændigheder, hvor libidinøse bindinger mellem søskende udvikle sig til en stærk og varig betydning i udviklingen hos visse individer. Han har analyseret to patienter, hvis præferencer til partnere i voksenlivet var dybt påvirket af vedvarende ubevidste tilknytninger til ældre søskende. Der angives derfor, at være undtagelser, hvor søskendekærlighed, der utvivlsomt blev anvendt til at forsvare sig mod endnu mere foruroligende ideer om forældrene, alligevel i sig selvefterlod et uudslettelig præg på mønstret for objektvalg senere i livet (ibid. pp. 425-430). Abend beskriver, at det forekommer usandsynligt, at dette kliniske fænomen er så sjældent som den manglende opmærksomhed i psykoanalytisk litteratur kan påvise. Han beskriver, at flere drøftelser med kollegaer synes at bekræfte den antagelse, at de ligeledes ofte støder på patienter af denne type (ibid. pp. 425-430). Jf. tidligere diskussioner vedrørende tilknytning, får søskende som valg af kærlighedsobjekt i dette perspektiv, altså betydning, når der knyttes særligt an til søskende frem for forældre. Morley, en psykoanalytisk terapeut der har stor erfaring med bl.a. arbejde med familier samt parterapi (Coles, 1996, p. viii) erklærer da også, at søskenderelationer i hendes kliniske praksis ofte opleves at være de mest umiddelbare fortidige påvirkning af valget af partner (Morley, 1996), og går således skridtet videre end Abend. Sharpe og Rosenblatt (1994) beskriver ligeledes i deres artikel om ødipale søskendetrekanter, at disse påvirker så meget som individets senere identifikationer, valg af voksne kærlighedsobjekter, og mønstre for objekt-relatering. Hvis ikke en terapeut er klar over sådanne problematikker i behandling angives det, vil vigtige konfliktområder formodentligt forblive uløste (ibid. p. 492). Ødipale søskendekonflikter får en ny dynamik i ungdomsårene, under pres af kønsmodningen. Ligesom med ødipale problemstillinger med forældre, bliver ødipale søskendeskonflikter oplevet og omarbejdet i denne periode. Unges forelskelser menes ikke blot at kunne afspejle forældres idealiserede kvaliteter (eller deres modsætninger), (Tyson, 1979 if Sharpe og Rosenblatt, 1994), men også søskendes. Dette tema anslås ligeledes af Neubauer (1983), der bemærker, at partnere kan vælges på basis af en lighed med søskende, eller den psykiske repræsentation af søskende kan lede til valget af et kærlighedsobjekt der har modsatrettede kvaliteter (ibid. pp. 335f).

I voksenlivet angives det af Sharpe og Rosenblatt (1994), er ægteskabet og fremkomsten af børn en almindelig stimuli til genopblussen af ​​kun delvist løste søskendekonflikter, eksemplificeret ved følgende case:

Alice, en seksogfyrre-årig ​​kvinde, var hendes fars favorit, men forgudede sin 3 år ældre bror der var begunstiget af moderen. Broderen blev slået af den hidsige og til tider sadistiske far, hvorimod patienten, der var yngre og en pige, til hendes store sorg undslap en sådan behandling. Faderen relaterede sig til hende på en forførende måde, og fremprovokerede de forventede seksuelle ødipale konflikter. Samtidig, tilbad patienten sin bror og kappedes med sin mor om hans opmærksomhed og kærlighed. I hver af patientens trekanter, var mor rivalen, der blev opfattet med ødipal ambivalens og skyld. Broderen gengældte hendes beundring med kærlighed og hengivenhed, indtil Alice var i starten eller midten af sine ungdomsår. Han blev derefter gradvist mere fjern og kold imod hende. Patienten reagerede på denne (for hende) uforklarlige tilbagetrækning med stadigt desperate forsøg på at genvinde hans kærlighed, blandet med vrede og fortvivlede udbrud. Hendes tidligere kærlighed blev vendte til had mod hans monopolisering af moderens opmærksomhed og kærlighed. Hendes efterfølgende ægteskab var med en ”storebrors” partner der genskabte det tidligere omsorgsfulde og kærlige søskendeforhold. Hun relaterede sig til sine egne to sønner ved at splitte sit søskende forhold, tildele det devaluerede, hadefulde billede af sin storebror til sin ældste søn og det idealiserede billede til den yngste søn. I overføringen blev analytiker oprindeligt set som den idealiserede storebror, for først senere at blive fokus for misundelig fjendtlighed (ibid. p. 518f).

Denne case illustrerer, hvordan søskende kan blive en model for valg af partner. Ligeledes illustreres pointer vedrørende søskendes påvirkning af relationen til egne børn – noget der vil blive vendt tilbage til i senere afsnit.

Det er Sharpe og Rosenblatts (1994) erfaring, er mange patienters romantiske liv domineres af den fortsatte søgen efter en idealiseret, elsket søskende, der var blevet vundet eller tabt i en tidligere ødipal kamp (ibid. p. 504). Hertil kommer, at uløste ødipale søskende trekanter ligesom uløste ødipale forældretrekanter, ofte angives at føre til udvælgelsen af ​​en ægtefælle, der ubevidst repræsenterer den rivaliserende søskende (eller rivaliserende forælder), eller til udvælgelsen af ​​en ægtefælle, der er modelleret efter den søskende, som var prisen for konkurrencen med en forælder. I begge tilfælde er ægteskabet baseret på det ubevidste mål at vinde søskendepræmien eller besejre søskenderivalen, hvilket uvægerligt vil give alvorlige problemer med seksualitet eller intimitet, ligesom ægteskaber bygget på at vinde forældrepræmien eller besejre den rivaliserende forælder (ibid.).

### 5.1.1 Partnervalg og søskenderækkefølge

Nyere forskning har fokuseret på fødselsorden i parforhold (Hartshorne, Salem-Hartshorne, & Hartshorne, 2009 if Eckstein et al., 2010). Hartshorne et al. gennemført to forskellige online undersøgelser, hvor 2.624 besvarelser er blevet optalte. De fandt, at folk er mere tilbøjelige til at danne tætte, platonisk og romantiske relationer med andre mennesker af samme fødselsorden, med (M = 28%) flere ældste-ældste, midter-midter, yngste-yngste og ene-ene bindinger end forventet. Sådanne resultater er i overensstemmelse med en anden konstatering fra Burgess og Wallin (1943 if Eckstein et al., 2010), der bemærker 14% flere af samme fødselsordensægtefæller end man ville forvente ved en tilfældighed (ibid. p. 412 if Eckstein et al., 2010).

Sanders (2004) beskriver hertil, Toman (1994)s, model, der baseres på ideen om, at man i en familie tager en rolle baseret på fødselsrækkefølgen, så som ældste bror af brødre, eller ældste søster af søstre osv. Disse profiler kan prædeterminere, hvordan man vil få det med venner og ægtepartnere, hvor ens søskendeposition passer med, eller ikke passer med, venner og partneres søskendeposition. Relationspar angives at være mere succesfulde, jo mere de ligner de tidlige relationer fra de involverede individers tidlige familierelationer, så som at han er den ældste og hun den yngste, hvorved de kan acceptere og komplementere hinandens roller (ibid if Sanders, 2004, pp. 62ff). McGoldrik og Gerson (1985 if Sanders 2004) beskriver at to ældstebørn der bliver gift, kan have det svært grundet mangel på komplementaritet i deres forventede roller, og begge kan konkurrere om magt, ligesom to yngste søskende, kan kæmpe om at være den mindste (ibid. if, Sanders, 2004, p. 65).

Ens position i familien, er ifølge Morley (1996) den ene faktor, der mest sandsynlig kan determinere udviklingen af individets laterale relationer, og dermed dets valg af partner (ibid, Sulloway, 1996 if Morley 1996, p. 201). Hun omtaler, at man ofte tiltrækkes ubevidst af en partner der synes at dele ens emotionelle og familiære baggrund, med nogenlunde tilsvarende emotionelle opgaver der skal håndteres, men som ofte har fundet en anden ”niche” i familien, og som ofte har fundet en modsat måde at håndtere det på. Dette angives at medføre, at par kan blive skilt pga de samme kvaliteter de blev gift på baggrund af (ibid., p. 205). Det kan synes, at hvert par har valgt sin ”anden halvdel”, den manglende så vel som den delte brik af det interne puslespil. Hver partner finder i den anden en modpart til sit selv, et valg der kan bliver dikteret ubevidst, mere af den oplevelse af selvet der håbes at blive opnået i parret, end oplevelsen af den anden (ibid. p. 206) De fælles parvalg der observeres er utallige, i søgen efter gensidige, kompatible roller. Det angives dog at findes visse normer, fx ses ofte, at den yngste søskende, gifter sig med en der er den ældste søskende. Det ældste barn, der var nødt til at give afkald på babyrollen, finder et yngstesøskende, som har haft mulighed for at udnytte denne position til fulde, mens denne selv, håber at forene sig med den ældste, der har rollen af succesfuld dominans. Den senestfødte kan være god til at beundre og formilde en ældre søskende, og den førstefødte kan have udviklet en evne til at drage omsorg for og tilskynde en senerefødt, der nemt kan overføres til en senerefødt voksen partner. Ligeledes angives der at være kønsvalg, hvor broderen gifter sig med sin søster, søsteren med sin bror, eller broderen BLIVER til den søster han har længtes efter, ved at vælge den søster der længtes efter at blive sin bror (ibid. p. 206).

### 5.1.2 Partnervalg - opsummering og diskussion

I ovenstående argumenteres altså for, at de tidlige objektrelationer spiller en signifikant rolle i en persons senere valg af kærlighedsobjekt. Sådanne linkes ofte i psykonalysen og i objektrelationsteorien til begge forældres specifikke karakteristika. Men valget af partner er ligeledes her diskuteret, at kunne blive påvirket af søskenderelationer. Dette behøver, som nævnt ikke at være problematisk, med mindre søskenderelationen i sig selv har været problematisk i barndommen, og dermed muligvis medfører problemer allerede ved valget af partner.

Abend (1984) nævnte hertil, at der findes omstændigheder, hvor libidinøse bindinger mellem søskende udvikle sig til en stærk og varig betydning i udviklingen hos visse individer. Han har observeret undtagelser, hvor søskendekærlighed, der utvivlsomt blev anvendt til at forsvare sig mod mere foruroligende ideer, alligevel i sig selvefterlod et uudslettelig præg på mønstret for objektvalg senere i livet (ibid. pp. 425-430). Her anses en sådan form for påvirkning af senere objektvalg altså at være en form for forskydning som forsvar, fra fx forældre. Denne forskydning angives dog alligevel, i sig selv at få betydning på barnets senere objektvalg.

Morley beskrev dog, at søskenderelationer i hendes kliniske praksis ofte opleves at være de *mest* umiddelbare fortidige påvirkning af valget af søskende, og man ofte tiltrækkes ubevidst af en partner der synes at dele ens emotionelle og familiære baggrund, med tilsvarende emotionelle opgaver, men som ofte har fundet en anden ”niche” i familien, og modsat måde at håndtere det på. Dette angives at medføre, at par kan blive skilt pga de samme kvaliteter de blev gift på baggrund af (ibid., p. 205). Sharpe og Rosenblatt (1994) angav ligeledes, at søskendetrekanter (jf afsnit 3.4.2) i barndommen påvirker valg af voksne kærlighedsobjekter og mønstre for objekt-relatering. Unges forelskelser menes på ikke blot at kunne afspejle forældres idealiserede kvaliteter, men også søskendes, hvor partnere kan vælges på basis af en lighed med søskende, eller til valget af et kærlighedsobjekt der har modsatrettede kvaliteter (Tyson, 1979 if Sharpe og Rosenblatt, 1994; Neubauer, 1983) Hertil kommer, at uløste ødipale søskende trekanter ligesom uløste ødipale forældretrekanter, ofte angives at føre til udvælgelsen af ​​en ægtefælle, der ubevidst repræsenterer den rivaliserende søskende (eller rivaliserende forælder), eller til udvælgelsen af ​​en ægtefælle, der er modelleret efter den søskende, som var prisen for konkurrencen med en forælder. I begge tilfælde er ægteskabet baseret på det ubevidste mål at vinde søskendepræmien eller besejre søskenderivalen, hvilket vil give alvorlige problemer med seksualitet eller intimitet, ligesom ægteskaber bygget på at vinde forældrepræmien eller besejre den rivaliserende forælder (ibid.). Dette kan bedst forklares med Freuds (1950) beskrivelse af fænomenet *gentagelsestvang*. Gentagelsestvang er et begreb, der omhandler individets ubevidste behov for gentagende gange at bringe sig selv i samme form for smertefulde situation.Gentagelser angives bl.a at forekommer for at vende en passiv situation til en aktiv, der kan tages kontrol over, altså et behov for beherskelse heraf, eller endog hævn ved at anvende substitutter til at udspille den oprindelige traumatiske situation. Som eksempel gives, hvordan Freud har mødt individer, for hvem alle relationer har det samme resultat, såsom en kvinde, hvis venskaber alle ender i forræderi, eller en mand hvis kærlighedsanliggender med en kvinde hver gang passerer gennem de samme faser, og når frem til den samme (negative) konklusion(Freud, 1950). Det kan altså overvejes, at individer i udvælgelsen af partner, ubevidst kan modellerer denne efter en problematisk, uløst søskenderelation for på denne måde at vende passiv til aktiv, og kunne mestre situationen på ny.

Ligeledes blev beskrevet, hvordan individets rækkefølge i søskendeflokken kunne påvirke senere partnervalg. Hartshorne et al. Samt Burgess og Wallin (1943 if Eckstein et al., 2010) fandt, at folk er mere tilbøjelige til at danne tætte, platonisk og romantiske relationer med andre mennesker af samme fødselsorden.

Sanders (2004) beskrev hertil, Toman (1994)s om, at man i en familie tager en rolle baseret på fødselsrækkefølgen, der kn prædeterminere, hvordan man vil få det med venner og ægtepartnere, hvor ens søskendeposition enten er eller ikke er kompatibel med, venner og partneres søskendeposition. Jo mere de ligner de tidlige relationer fra de involverede individers tidlige familierelationer, så som at han er den ældste og hun den yngste, jo større succes, da de på den måde kan acceptere og komplementere hinandens roller (ibid if Sanders, 2004, pp. 62ff). Samtidig, angives det at fx to ældstebørn der bliver gift, kan have det svært grundet mangel på komplementaritet i deres forventede roller, og begge kan konkurrere om magt, ligesom to yngste søskende, kan kæmpe om at være den mindste (McGoldrik & Gerson, 198,. if, Sanders, 2004, p. 65). Der er altså forskning der viser, at individer ofte vælger en partner med samme søskendeorden som en selv, mens det dog ligeledes angives, at det er den konstellation der kan være problematisk i et parforhold, grundet manglende komplementaritet, der kan medføre fx konkurrence og kamp om magten mellem to ældstesøskende. Dette kan ligeledes overvejes at kunne forklares med Freuds ovennævnte begreb, *gentagelsestvang*, og udbredelsen af disse konstellationer, altså at flere end man ville forvente ved en tilfældighed finder sammen i denne konstellation kan overvejes at pege på, at der er flere uløste søskendeproblematikker i den almene befolkning, end man skulle tro.

Morley (1996) har derimod observeret, at normen er at parrene mødes i komplementære roller, altså yngste-ældste, der kan supplere hinanden godt. De kan dog ligeledes være problematiske. Hermed kan denne konstellation ifølge Morley, både være positiv eller negativ. Dette måske, alt efter hvordan den tidligere søskenderelation forløb. Hvis den var problematisk, og partneren vælges på baggrund af en ubevidst trang til gentagelse kan dette forløbe negativt. Uoverensstemmelsen mellem forskning og Morleys erfaring kan diskuteres at omhandle, at Morley baserer sin oplevelse på sin kliniske praksis - hvorfor det måske alene er i denne population, at de komplementære parvalg er dominerende. Det kan dog ligeledes overvejes at tegner et billede af, at det ikke nødvendigvis er muligt at generalisere på baggrund af søskendeorden. Dette er ligeledes blevet kritiseret tidligere (jf afsnit 3.3.2), hvor der blev beskrevet, at Sanders (2004), at disse profiler på trods af de er interessante, mest af alt minder om stjernetegn.

## 5.2 Søskenderelationer og parforholdsproblematikker

I nærværende afsnit undersøges, hvordan søskenderelationer yder indflydelse på senere relationsproblemer i parforholdet.

### 5.2.1 Forskning

Buhrmester (1992) sammenligner empirisk kvaliteten af søskenderelationer med de fra deres jævnaldrende. I denne undersøgelse fokuseres dog ligeledes på *romantiske venskaber* hvorved det har relevans for indeværende afsnit.

De anvendte NRI (Network og Relationsships Inventory), som er et separat scalingssystem, baseret på et selvrapporteringsspørgeskema udviklet af Dunn og Furman, der måler oplevet konflikt, støtte/varme og relativ magt (ibid. p. 32). Buhrmester (1992)fandt visse sammenhænge, illustreret ved følgende figur, mellem de tre dimensioner, altså konflikt, relativ magt samt støtte/varme hos samme køns venskaber, romantiske partnere, søskende samt forældre (ibid. pp. 30f):



**Søskenderelationen:** Når børnene blev ældre (4-13 grade svarer ca til det 9.-18.år), blev søskenderelationerne også mindre intense, hvor det angives at ratings af udøvelsen af magt, varmen i relationen og mængden af den rapporterede konflikt faldt med en del med alderen. Dette angives at kunne hænge sammen med, at med alderen mindskes mængde af interaktioner, og den tid der bruges sammen mellem søskende (Ellis, Rogoff & Cromer, 1981; Raffaekki & Larson, 1987 if Buhrmester, 1992, p. 36). Dog angives det, at den mindskning der sås i intime afsløringer (eng: disclosures) og affektion var relativt beskeden, hvilket angives at kunne vise, at den emotionelle tilknytning mellem søskende forbliver rimeligt stærk, på trods af mindskning i interaktionen (ibid. p. 36).

**Romantiske relationer** viste sig generelt at minde om venskaber, hvilket forklares ved, at de er frivillige, og defineret ved støttende og ligeværdige magtstrukturer, hvor konflikt er sjælden. Med alderen øgedes afhængighed af støtte i de romantiske relationer, samt i den rapporterede mængde konflikt og og magtbalance. Ved unges romantiske relationer, sås i starten sjældent konflikter, mens der i den senere ungdom sås en øgning ved dette parameter. Dette linkes til den øgede gensidige afhængighed. Disse fund angives at være parallelle til studier af udvikling af voksne relationer, hvor der ligeledes ses en øgning i frekvens og tolerance for konflikt (Braiker & kelley, 1979, if Buhrmester, 1992, p. 33). Her kan altså overvejes, at søskenderelationer og romantiske relationer til en vis grad kan sammenlignes, bl.a. kunne det se ud som om, at graden af konflikter mindskedes i søskenderelationer, mens den i de samme årrækker øgedes i de romantiske relationer.

### 5.2.2 Objektrelationer

Morley (1996) beskriver, at en determinerende faktor for, hvorvidt et parforhold bliver succesfuldt, skal ses i kvaliteten af de tidlige relationer, internaliserede og nu projicerede. Hvis parterne tidligere har været ude af stand til at håndtere deres egen destruktive misundelse mod en søskende som de (ubevidst) vil forskyde eller introjicere som en del af dem selv, vil valget af en partner der gentager eller vender den laterale relation om, formegentligt lide samme skæbne som søskenderelationen. Det bliver en tvangsmæssig gentagelse, der vil forstørre problemet, i stedet for at løse det. At søge at skabe en intim relation med bæreren af misundede kvaliteter fra hvilke man har følt sig ekskluderet, angives at forstærke, ikke formindske, forskellen. I stedet for at have kontrol over den ønskede kvalitet i den anden, vil oplevelsen i stedet i højere grad blive en af eksklusionn(ibid. pp. 207f).

Morley (1996) anvender et begreb, introduceret af Mitchell i 2003, til forklaring af, hvad der kan gå galt med søskende, nemlig”*søskendetraume*”. Mitchell (2003 if Morley, 1996) omtaler, at søskende vil påføre (eng: impose) et form for overgangsritual, der kan løses eller fejles. Når en søskende kommer til verden, er barnet ikke længere den eneste eksisterende person af sin slægt, der er andre som er den samme, men som også er forskellig og separat fra barnet. Det er ikke inde i barnet, og barnet er ikke inde i den anden. Den anden kan ikke kontrolleres, ligesom dets lemmer. Sådan anerkendelse kan ikke komme nemt, hvorfor en sådan angives at involvere et uundgåeligt initierende had og frygt for den anden, en ”enten udsletter jeg ham/hende, eller også udsletter han/hun mig”, uanset hvor hurtigt traumet ellers løses (Mitchell, 2003 if Morley, 1996, pp. 198ff). Det centrale traume for søskende omhandler derfor det, at man er den samme, men samtidig er forskellige. Det angives af Mitchell (2003 if Morley, 1996), at det kun er det søskendeforhold der overlever dette trauma og medfølgende had, der kan blive til en kilde af gensidig respekt og nydelse, hvor kærlighed og tiltrækning kan udvikles til en livslang tilknytning (ibid. p. 199). Morley (1996) udfolder dette perspektiv, ved at hævde, at par ligeledes influeres af, hvorvidt de har løst dette traume, for at kunne lave en sund overgang fra den laterale søskenderelation til den laterale parrelation (ibid).

Relationsproblemer angives generelt at kunne ses i form af dilemmaer eller ambivalens, hvor forfølgelsen af et mål i én retning vil være i uoverenstemmelse med forfølgelsen af et andet modsatrettet mål – og altså konflikte. Når par har fælles delte dilemmaer, der truer intrapsykisk, angives de at kunne splitte deres ambivalens, sådan at den ene alene holder alt det negative, og den anden alene alt det positive. Dette leder til en udspilning af de intrapsykisk konflikter, der dermed bliver til interpsykiske – altså mellem parret. Den fornægtede, projicerede side af konflikten er nu eksternaliseret, og kan blive frygtet og angrebet. I en sådan situation, vil mønsteret i den gamle søskendekonflikt, frem for at blive helbredt, i stedet bliver gentaget (ibid). Dette kan tilføjes, at være en form for *projektiv identifikation [[9]](#footnote-9).* Zinner (2009) beskriver ligeledes fænomenet PI i forhold til parterapi. Fx beskrives, hvordan PI kan have til formål at forsvare subjektet ved at projicere ubærlige aspekter af selvet over i den anden. Når dette sker, bliver den tidligere intrapsykiske proces i stedet til en interpersonel konflikt, som Morley (1996) ligeledes omtalte. Gennem det interpersonelle pres, som nævnt af Ogden (1979), kan en partners intrapsykiske konflikt således overføres til parforholdet. Projektioner angives ikke at være tilfældige, men derimod ofte at være organiseret omkring visse intrapsykiske problemer, som begge parter deler (ibid), og som altså kan omhandle søskendekonflikter.

En af de mest almindelige og fundamentale måder hvorpå par ifølge morley (1996) udspiller deres delte ambivalens, angives at kunne omhandle selve problemet med at flytte sig fra et udviklingstrin til et andet. Hvis der ses en opsplitning af ambivalensen imellem partnerne, kan hver af dem føle sig ekskluderet fra det trin, den anden synes at monopolisere. Dette kan blive et problem, når de vil videre til det næste trin, nemlig at blive forældre, hvis parret ikke har løst det tidligere omtalte søskendetraume, altså det at være den sammen, men forskellige. Her kan fx findes en mangel på tolerance for, at der er en anden, til hvem den ene part ikke er symbiotisk tilknyttet, eller et par (mellem den anden forælder og barnet) fra hvem den anden part er den ekskluderede tredje, eller at den ene part selv er en del af et par, hvorfra partneren er ekskluderet. Fx kan de i partneren have fundet en som har oplevet samme dilemma i deres oprindelsesfamilie. Sammen kan parret derfor have skabt illusionen om, at de er den samme, og forskelligheder er ekskluderet til områder af deres separate liv der ikke overlapper (ibid. pp. 208f). Graviditet og fødsels af et barn kan være med til at ødelægge denne illusion. Parret er nu to individer, der er forskellige, og kun en har babyen. Hvis den der ikke har babyen oplever det nye, fx mor-barn par som et par fra hvem denne er ekskluderet, kan denne meget vel føle den samme jalousi som det ældre barn angives at have følt mod de søskende der ”erstattede” det. Alternativt kan parrets relation, særligt seksuelt, svinde ind, pga den nye vertikale mor-barn relation. Barnet kan blive set af begge forældre som en del af et nyt symbiotisk par med moderen, hvilket understreger faderens ukontrollerbare eksklusion, med rod i forskellige problematikker i barndommen, fx at moderen måske selv som barn havde følt sig ekskluderet fra en forældre-barn relation med en af hendes søskende. Ligeledes kan en far reagere ved at trække sig depressivt tilbage, eller skubbe moderen ud i den depressive 3. position. Dette kan føre til at hun skynder sig tilbage på arbejdet, eller ud i et nyt/gammelt forhold osv (ibid. pp. 209f).

### 5.2.3 Problemer i parforholdet – opsummering og diskussion

Buhrmester (1992) sammenligner altså empirisk kvaliteten af søskenderelationer med de fra deres jævnaldrende samt romantiske venskaber. Han finder, at når børnene blev ældre, blev søskenderelationerne mindre intense, med et fald i bl.a. konfliktratings. Romantiske relationer viste sig generelt at minde om venskaber - de er frivillige, og defineret ved støttende og ligeværdige magtstrukturer, hvor konflikt er sjælden. Med tiden øgedes afhængighed, konfliktniveau og rapporteret magtbalance ved disse relationer, mens disse faktorer i de samme årrækker mindskedes i søskenderelationerne. Det er interessant, at konflikt mindskes som søskenderelationerne bliver mindre tætte i form af tid og gensidige interaktioner, mens konfliktniveauet øges når de romantiske relationer bliver præget af større afhængighed. Muligvis kan dette hænge sammen med, at omstændighederne, altså at konteksten for de to typer relationer er rimelig ens, nemlig at man skal forsøge at leve et dagligt liv tæt sammen, og indordne sig under forskellige regler for samspil. Det kan dog også overvejes, om de konflikter der sås i søskendeforholdet, senere kommer til at dukke op i parforholdet, grundet fx internalisering af problematiske søskendeobjekter, arbejdsmodeller formet af tidligere søskendeinteraktioner og ambivalent tilknytning til søskende. Sharpe og Rosenblatt (1994) angiver da også hertil, at i voksenlivet er ægteskabet og fremkomsten af børn en almindelig stimuli til genopblussen af ​​kun delvist løste søskendekonflikter, hvilket førnævnte studie ligeledes kunne tyde på. Ligeledes kan overvejes, gentagelsestvang også her spiller en rolle – individet finder substitut for en problematisk relation til en søskende, og genudspiller de samme uløste barndomskonflikter.

Morley (1996) beskrev ligeledes forskellige måder, objektrelationer dannet i de tidlige år, kan yde indflydelse på det voksne livs kærlighedsrelationer.

Hvis parterne tidligere har været ude af stand til at håndtere deres egen destruktive misundelse mod en søskende som de (ubevidst) forskyder eller introjicere som en del af dem selv, vil valget af en partner der gentager eller vender den laterale relation om, formegentligt lide samme skæbne som søskenderelationen. Ved valget af en partner der besidder misundede kvaliteter, kan dette altså være en tvangsmæssig gentagelse, der vil forstørre problemet, i stedet for at løse det, altså gentagelsestvang, som beskrevet af Freud. En gentagelse angives dog oftest at føre til en forstørre diverse forskelle (ibid. pp. 207f).

Morley anvender til forklaring af søskendeproblematikker ligeledes betegnelsen ”søskendetraume”, nemlig at der er andre som er den samme, men som også er forskellig og separat fra barnet, som ikke kan kontrolleres, med medfølgende uundgåeligt initierende had og frygt for den anden, samt en ”enten udsletter jeg ham/hende, eller også udsletter han/hun mig”. Hertil kan overvejs, om dette traume vil påvirke alle søskende på samme måde. Fx oplever førstefødte søskende en forstyrrelse af deres nærmiljø, med dertil kommende oplevelse af *dethronement* (jf afsnit 3.3), mens senerefødte søskende vil blive født ind i en verden allerede befolket af søskende, og derfor anser eksistensen af disse for en normaltilstand. Beskrivelsen af et ønske om at udslette rivalen blev også nævnt af Sharpe og Rosenblatt vedrørende konflikter på præødipalt niveau – altså mens barnet er meget lille, og ikke oplever søskende som objekter i sig selv (jf afsnit 3.4.2). Til *Dethronement* kan overvejes, at hvis forældre ikke har taget adækvat hånd om det ældre barns rivaliserende følelser, vil disse uløste søskendekonflikter senere vil kunne opblusse i voksenlivet, således at individets relationer generelt kan blive præget af en form for konkurrence, måske specielt i de intime relationer, hvor en tvangspræget gentagelse kan medføre, at den internaliserede rivaliserende indtrænger forsøges at vindes over. Dette kan skabe problemer, hvis parforholdet på denne vis bliver præget af konkurrence og kamp, specielt hvis man ubevidst, som Morley angav, tiltrækkes af en partner der synes at dele ens emotionelle og familiære baggrund, med tilsvarende emotionelle opgaver, men som ofte har fundet en anden måde at håndtere det på, og dermed altså ligeledes har en kamp at vinde.

Det bliver ligeledes beskrevet, at når par har fælles dilemmaer eller konflikter, kan disse splittes og projiceres ud i parforholdet i en projekt identifikation, således at den ene holder det negative, og den anden det positive. På denne måde kommer de intrapsykiske konflikter ud mellem parret, og kan nu angribes direkte. I en sådan situation, angives dog, vil mønsteret i den gamle søskendekonflikt, frem for at blive helbredt, i stedet alene bliver gentaget, det er altså ikke en positiv og givende måde at håndtere disse dilemmaer på. Det kan dog også overvejes, om parrets ubevidste fit, ligeledes på baggrund af gentagelsestvangen kan blive en selvopfyldende profeti – altså at parrene via deres fælles projektive identifikationer får presset hinanden ud i de problematiske søskenderoller fra deres respektive barndom frir at løse dem på ny, således at det altså ikke nødvendigvis behøver at være et fælles dilemma, men selve den projektive identifikation der skaber problemer i relationen.

Morley (1996) beskrev ligeledes, hvordan tilkomsten af et barn kan skabe problemer i parforholdet, bl.a. hvis en af parterne i sit tidligere liv har følt sig ekskluderet – altså en form for *dethronement*. Hertil kan overvejes, om det ligeledes vil være uløste præødipale og ødipale trekanter der aktiveres her.

## 5.3 Søskenderelationer i barndommens påvirkning af individets forhold til egne senere børn

I Sharpe og Rosenblatt (1994)s case om Alice, blev nævnt hvordan Alice relaterede sig til sine egne to sønner ved at splitte sit søskende forhold, tildele det devaluerede, hadefulde billede af sin storebror til sin ældste søn og det idealiserede billede til den yngste søn. (ibid. p. 518f). Dette emne, at problematiske søskenderelationer kan skabe problemer i forholdet til egne senere børn, vil blive behandlet i nærværende afsnit.

Agger (1988) angiver, at forældres forventning til søskenderollerne fra deres egen fortid har stor betydning og kan være en potentiel fare for et barns sunde vækst. Som Mahler angives at rapporteret i hendes forskning, er det moderen, der ud af barnets uendelige potentialer, aktiverer de der afspejler hendes *egne* unikke og individuelle behov (Mahler et al., 1975., if Agger, 1988, p. 5). Denne ubevidste forældrepåvirkning vil tvinge barnet til at udvikle sig på en sådan måde, at det opfylder de implicitte roller tilskrevet det (Agger, 1988,. p. 5). Hertil nævnes det ligeledes af Sharpe og Rosenblatt (1994), at uløste ødipale søskendekonflikter, ligesom uløste ødipale konflikter med forældre, ofte kan føre til en sammenfatning af disse konflikter i den enkeltes forhold til dennes børn. Et eller flere af børnene kan blive identificeret med enten rivalen eller den værdsatte søskende, ligesom et barn kan blive identificeret med den rivaliserende eller værdsatte forælder (ibid.. pp. 499f).

Magagna (in press) behandler ligeledes, men mere indgående, dette perspektiv. Magagna omtaler at Kris (1983) påpeger, at konflikter mellem forældre og mellem forældre og deres børn, ofte kan linkes til forældrenes konflikter med deres egne søskende. Hun beskrev, som nævnt, en case (jf afsnit 3.2.1) om tre drenge på 1, 3 og 5 år, der ofte indlod sig i en aggressiv cyklus mellem hinanden der bestod af at slå eller såre hinanden, at føle sig såret, grine, slå, grine, blive råbt af osv. Det overvejes hertil, hvad der mon sker i moren i en situation hvor ældre børns aggression tillades at eskalere mod de yngre børn.. Forældre kan have forskellige motiver for at lukke øjnene for børns hårdhændede eller ondsindede handlinger mod hinanden. Fx kan det genkende grusomhed i sine børn kræve, at man som forældre har accepteret egen aggression mod sine aggressive børn, samt mod egne internaliserede søskende, og tillige har taget ansvaret for disse følelser. En sådan tilladelse overvejes derfor, at kunne forekomme på baggrund af morens egne ubevidste søskendekonflikter (p. 11). Hvis fjendtlige og perverst ophidsende søskendeforhold er blevet utilstrækkeligt modificeret i løbet af ungdommen, angives det, er der fare for at de kan forstyrre udviklingen af egenskaben til at blive en god forælder. Magagna fremfører, at Berke i 1989 ligeledes finder, at forældrenes internaliserede konfliktfyldte søskenderelationer kan blive reaktiverede under graviditet og fødsels af det første barn, hvor barnet kan opleves som en indtrænger, som ved fødslen af en yngre søskende (Berke, 1989 if Magagna, in press.), og medføre forskellige vanskeligheder, så som manden eller kvindens jalousi mod det ufødte barn, impotens, vrede mod barnet, utroskab mm. 8-11 % af fædre blev i *American Medical Journal* angivet at slå barnet mens det stadig lå i maven, hvor nogle af årsagerne skulle findes i, at fædrene følte sig udelukkede. Mandens smerte over tab af noget af konens opmærksomhed, kan blive mødt med en genskabelse af et tidligt infantilt tab opstået da han skulle dele sin mor med sine søskende. Regressive genudspilninger (eng: reenactments) kan anvendes (ubevidst) til at undgå og måske endda projicere smerte ind i andre (Magagna, 2013, p.p 13f). Med det første barn, er det muligt at identificerer sig selv med barnet. Det bliver sværere når der er to, specielt hvis en eller begge af forældrene har oplevet at føle sig som det udelukkede barn, eller rivalen til en baby. Dette kan udvikle depression, hvis de internaliserede forældre ikke har kapacitet nok til at rumme det at dele pladsen med den nye baby.

Internalisering af problematiske søskenderelationer, angives altså at kunne skabe problemer iht. bl.a. forældreskab, samt i selve parforholdet, ved fødslen af børn.

##### 5.3.1 Søskenderelationer i barndommens påvirkning af individets forhold til egne senere børn – opsummering og diskussion

Generelt påpeges altså, at søskenderelationer i barndommen kan føre til problemer i forhold til det at være forælder for sine egne børn (Agger, 1988; Sharpe & Rosenblatt, 1994; Magagna, in press; Berke, 1989 if magagna, in press). Fx beskriver Agger (1988), at forældres forventning til søskenderollerne fra deres egen fortid har stor betydning, og at moderen ud af barnets potentialer, aktiverer de der afspejler hendes *egne* behov. Moderens behov kan således overvejes i tilfælde af uløste søskendekonflikter, at være et af gentagelsestvang. Hertil nævnes det ligeledes af Sharpe og Rosenblatt (1994), at et eller flere af børnene kan blive identificeret med enten rivalen eller den værdsatte søskende, ligesom et barn kan blive identificeret med den rivaliserende eller værdsatte forælder (ibid. pp. 499f), mens det ligeledes angives, at forældrenes internaliserede konfliktfyldte søskenderelationer kan blive reaktiverede under graviditet og fødsels af det første barn, hvor barnet kan opleves som en indtrænger, som ved fødslen af en yngre søskende (Berke, 1989 if Magagna, in press), altså reaktivere *dethronement*oplevelsen. Med det første barn er det muligt at identificerer sig selv med barnet. Det bliver sværere når der er to, specielt hvis en eller begge af forældrene har oplevet at føle sig som det udelukkede barn, eller rivalen til en søskende. Dette kan udvikle depression, hvis de internaliserede forældre ikke har kapacitet nok til at rumme det at dele pladsen med den nye baby, altså hvis en af parternes forældre i sin tid, selv havde problematiske søskenderelationer fra *deres* barndom. Dette angives at kunne medføre en række forskellige problematikker, så som jalousi mod det ufødte barn, impotens, vrede mod barnet, utroskab mm. (jf afsnit 3.2.1).

I Sharpe og Rosenblatt (1994)s case om Alice, blev nævnt hvordan Alice relaterede sig til sine egne to sønner ved at splitte sit søskende forhold, tildele det devaluerede, hadefulde billede af sin storebror til sin ældste søn og det idealiserede billede til den yngste søn (jf. afsnit 5.1). Dette blev angivet at illustrere, hvordan søskenderelationer således kunne påvirke relationen til egne børn. Dette kan dog ligeledes omhandle en generel anvendelse af splitting som forsvarsmekanisme – en forsvarsmekanisme der kan opstå på baggrund af utilstrækkelige, eller omsorgssvigtende forældre. Ligeledes kan ens evne til at blive forælder også påvirkes af utilstrækkelige internaliserede forældrefigurer – og det at opgaven bliver sværere ved 2. barn, kan fx omhandle en overbelastning af familiemiljøet. På denne baggrund synes det altså ikke entydigt, hvorvidt problemer i relationen til egne børn kan blive påvirket af problematiske søskenderelationer. Dette bør undersøges yderligere.

## 5.4 Afrunding

Søskenderelationer argumenteres altså, at kunne skabe problemer iht. de intime relationer i voksenlivet, så som partner og børn. Dette bl.a. ved en påvirkning af arbejdsmodeller, tilknytningsstil, relateringsmåden til andre (så som konkurrence, magtspil, underlæggelse mv.). I nærværende speciale menes dog ligeledes, at søskende kan have indflydelse på relationer i andre kontekster, så som på arbejdspladser og i venskaber, men dette har fundne litteratur ikke lagt op til. Det kan dog overvejes, at problematikker i disse intime relationer vil skinne igennem i andre relationer – det blot i mindre målestok.

# 6. Kvalitetsvurdering

Nærværende undersøgelse blev foretaget via en litteraturgennemgang af litteratur omhandlende søskende i et psykodynamisk perspektiv, herunder tilknytnings- objektrelationsteoretisk- samt psykoanalytisk litteratur. Ligeledes er anvendt empirisk forskning. Megen af denne forskning har dog enten været forskningsoversigter eller kvalitative undersøgelser fra den kliniske praksis. En indgående gennemgang af denanvendte forskning er blevet nedprioriteteret, for i stedet at få et større overblik over, hvad der egentligt forefindes af viden på feltet. Dette betyder, at det kan være vanskeligt direkte at modbevise den anvendte forskning, når pointer derfra således er taget med direkte. Der er blevet afgrænset fra visse specificiteter, og den anvendte litteratur kan generelt kritiseres for at være overfladisk, hvilket kan have medvirket til, at svaret er blevet bredt og meget generelt. Dette kandog ligeledes afspejle en stor mangel på området, at der mangler mere dybdegående litteratur og forskning, samt den store kompleksitet der er til stede, når vi snakker om søskende, men samtidig være påvirket af opgavens opbygning og valg truffet undervejs.

Anvendelsen af mange kvalitative kilder medfører ligeledes, at det kan være svært at generalisere diverse fund. På denne baggrund kan visse konklusioner derfor kun være tentative i nærværende opgave, og svaret på specialets problemformulering anses derfor ikke nødvendigvis at være fyldestgørende På trods heraf, kan dette brede billede dog alligevel pege på, hvilke områder der mangler yderligere belysning:

Fx blev det angivet, at det ikke er entydigt, hvorvidt der kan knyttes særligt an til søskende, eller hvorvidt det omhandler overføring af tilknytningsstil skabt i relation til forældrene.

Bank og Kahn (1997) omtalte ligeledes, at søskende både kan indtage pladsen som overgangsobjekt og samtidig blive den primære tilknytning. Her kan overvejes, om det kan fungere således, at det ældste barn oftest vil blive anvendt som tilknytningsfigur, mens det yngre kan blive anvendt som overgangsobjekt, hvis søskende er tætte nok i alder.

Ligeledes blev overvejet, at Coles beskrivelse af søskendeproblematikkers adelsmærke, nemlig det strenge overjeg, på baggrund af den anvendte litteratur ikke kan udelukkes i stedet at stamme fra internaliserede autoritære forældrefigurer.

Ligeledes synes det ikke entydigt, hvorvidt problemer i relationen til egne børn kan blive påvirket af problematiske søskenderelationer..

Søskende overvejedes ligeledes at kunne have indflydelse på relationer i andre kontekster, så som på arbejdspladser og i venskaber, men dette har fundne litteratur ikke lagt op til. Det kan dog overvejes, at problematikker i disse intime relationer vil skinne igennem i andre relationer – det blot i mindre målestok. Dette bør undersøges yderligere

# 7. Konklusion

Nærværende speciales formål var at belyse, hvilken betydning søskenderelationer i barndommen kan have for relationelle problematikker i voksenlivet. Udgangspunktet var en undren over, at jeg ikke tidligere i min uddannelse var stødt på, hvordan søskenderelationer påvirker individet i dets voksne liv. Dette emne vækkede min interesse, og jeg ønskede derfor at undersøge nærmere, hvilken betydning søskenderelationer egentligt kunne have, til brug i min kliniske praksis. Dette har resulteret i et studie af psykodynamiske litteratur, herunder psykoanalytiske, objektrelationsteoretiske samt tilknytningsmæssige perspektiver, samt eksisterende forskning på området. Dette for at afdække, hvilken viden der allerede på nuværende tidspunkt måtte forefindes på området, da det var et nyt emne

I nærværende speciale er fundet, at søskenderelationer tilnærmelsesvist kan synes at påvirke individets indre liv, der kan medvirke til relationsmæssige problematikker. Dette på baggrund af, at søskende tentativt kan overvejes at kunne anvendes som primære tilknytningsfigurer, sekundære tilknytningsfigurer, overgangsobjekter, internaliseres som onde objekter ligesom forældre og dermed bl.a. påvirke overjegskontruktion, og at rivalisering mellem søskende i nogle tilfælde kan få negative konsekvenser, særligt hvis der er et fravær af varme og venlige følelser, samt hvis rivaliseringen omhandler uopnåelige mål. Dette særligt i det ikke fungerende familjemiljø, hvor forældrene er fraværende. Ligeledes er der forskel på, på hvilket udviklingsmæssigt niveau rivalisering foregår på, og søskendes påvirkning er fundet at være forskellig, alt efter placering i søskenderækkefølgen, hvor det ældre barn kan være sårbart grundet en oplevelse af *dethronement* og følelse af at blive forladt, mens det yngre barn grundet sit udviklingsstadie kan have en anden sårbarhed og påvirkelighed.

Der er fundet, at søskenderelationer i barndommen kan påvirke valget af partner, skabe problemer i parforholdet hvis fx der forekommer uløste søskendeproblematikker af rivaliserende karakter, samt muligvis skabe problemer i relationen til egne børn, specielt hvis der er flere end et.

Mange af disse konklusioner er dog generelle og overfladiske grundet litteraturens og opgavens form. Det største fund angives derfor at være, at søskenderelationer *kan* have en negativ indflydelse på individets relationer i voksenlivet, til brug for terapeuten i den kliniske praksis. Ligesom forældremæssige problematikker kan skabe forskellige former for problematikker, kan dette ligeledes synes at gøre sig gældende for søskenderelationer.

Søskenderelationers påvirkning af individet i dets voksenliv, er altså et forholdsvist uudforsket område, der med fordel kunne undersøges nærmere

.
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# Bilag 1

the two perspectives

Envy, Jealousy, Love and Generosity in Sibling Relationships: the Impact of Sibling Relationships on Future Family Relationships

Jeanne Magagna with observations by Andrea Amendolagine

O

ur early relationships with our mother and father are vitally important: we often think the roles our parents have played as nurturers, protectors, sources of companionship and containers of anxiety. We also look at the way in which our relationship with our parents has, for better or for worse, left its legacy in our internal world. However, there is another important early relationship which deeply affects us throughout life, and yet, this is not given the attention it deserves, in research, assessments or in psychotherapy. I am talking about the relationships that we have with our siblings.

Our relationships with our siblings are stages upon which intense emotions unfold. Jealousy, hatred, greed, love and generosity can all be present at different times with different intensities, during different stages of the life-cycle. How we, as parents or therapists, understand the emotions present in sibling relationships and appropriately support young brothers and sisters can heavily influence their ability to achieve intimate and emotionally healthy relationships when they grow up and have families of their own.

Sibling relationships can be internalised as a deep source of security and foster healthy emotional development and a sense of good self-esteem, but sibling relationships can also determine low self-esteem and be detrimental to the development of the personality as is shown in our book *Intimate Transformations: Babies with their Families* (Magagna, Bakalar, Cooper, Levy, Norman, &Shank 2005)*.* Sibling relationships can affect not only how we parent our own children, but also how we relate to our partners, including in our sex lives and even, in some cases, in our ability to conceive. When siblings internalise good containing external and internal parents, sibling relationships can generate love, promote hope and help contain depressive pain, allowing the growth and development of family members through generations.

I assume that, just as we have an external family and many other important relationships, in our internal world we have an internalized family with relationships existing between the self and the internalized family members and other important people in our lives. Such internalized family members may be different from external family members for they “are always coloured by the our phantasies and projections” (Segal, 1979, p. 64). Bearing this in mind, I shall be focusing on both external and internalised sibling relationships and their influence on family life. I will look at the tricky question of when, how and whether or not to intervene in a sibling relationship to help the siblings develop a healthier future. I will also look at what can happen when unhealthy sibling relationships are internalised and later provide the impetus for re-enactment in adult life. I shall also discuss how we can use dream analysis to observe and repair the internalized damaged sibling relationships and thus promote the development of loving and more thoughtful intimate relationships.

Anna Freud’s War Nurseries: Two Scenarios of Peer Relationships

Between 1939 and 1945 Anna Freud (1973) kept careful diaries of the residential war nurseries where children were left without their parents. Here are some striking observations which she made:

Sam, 22 months

Sam had just stopped crying but still looked unhappy when Rose, also 22 months, entered the room. Rose was evidently struck by Sam’s expression, she watched him critically for a moment, and then ran to him and empathically comforted and petted him. (Freud A., 1973, p. 574). At 22 months, Rose is able to be projectively identified with a caring parent and become moved by an empathic identification with 22 month old Sam. On the basis of the same needs and wishes, many young children in the nursery seemed to perfectly understand and identify with the difficulties and desires of the other children. There were many observations where the children played cooperatively, looking after one another, sharing objects.

But, what do you think happened when specific caregivers were assigned to small groups of young children? The group dynamics changed dramatically! The introduction of a substitute mother relationship into the life of each child meant that the child developed more vivid and varied facial expressions and his whole personality unfolded so that the child became more amenable to educational influences. At the same time the children suddenly became insufferably demanding and unreasonable. Their jealousy, above all, their possessiveness of the beloved grown-up, the foster-mother, became boundless. Because the child had had an earlier permanent separation from his biological mother he was all the more clinging, with an inner conviction that the same permanent separation would repeat itself” (Freud, A., 1973, p. 590). Once there was a newly-found loved staff member, the child’s beckoning for the mother figure to attend specially to himself, part of normal child-mother relationships, took a variety of turns. The request to be specially thought about by a mother-figure took the form of anti-social behavior, illness, temper tantrums and positive achievements. Once love for a dependable person occurred there were inextricably intense feelings of jealousy, envy and frustration. (Freud, A., 1973, p. 592).

But why? It seems that the formation of a trusting attachment relationship with a caregiver inextricably causes conscious frustration. The wish for *more* from the caregiver stimulates greed, jealousy of the others’ special relationship with ‘the mother figure’ and envy of the caregiver who has all the riches and keeps some for herself. Murderous resentment fuelled by feelings of extreme helplessness and impotence can also occur.

Similarly, a stable therapeutic group with a dependable group leader nourishes the group members with its warmth, accepts all parts of the group members, understanding their pain and suffering and is destroyed neither by greedy possessive primitive love, nor by destructive anger. This group entity is basically functioning as “a mother” (Pines, 1978, p.115-128).

Just as in Anna Freud’s residential nursery, once there is a stable group with the group functioning ‘as a mother’, the group can mobilize aggressive and potentially destructive impulses including the demand for special attention of the group for whomever has the worst problem (Nitsun, 1996). Anxieties in the group can re-create those present in the early mother-sibling relationships.

Dreams brought by group members and the group’s response can highlight the members’ difficulty in seeing and bearing internalized sibling conflict transferred onto group members. Take this group process for example:

A group member reports a dream saying, “I am on a kind of roller coaster, I am on a track, holding my nephew on my lap, my sister holding the other nephew on her lap in the seat behind. The countryside around looks like a burned-out forest. Suddenly the roller coaster begins going down a gorge, going faster and faster. It jumps the track and I see someone-not my sister, maybe my other sister- smash her head against a tree. I am OK and so is my nephew” (Schlachet, 2002, p.92).

Here we see how the group members’ conscious wishes to be kind and socially acceptable lead some of them to say to the dreamer such things as: In bringing the dream it seems you have “warm and friendly feelings towards the group”. Split-off from the group’s stream of conscious friendly dialogue is an unconscious deadly sibling rivalry. For some unexplored reason the group’s hostile feelings are being re-directed to the internalised sibling/group members in the nightmare’s narrative regarding the smashing of the sister’s head!

The use of special time to elaborate on unconscious phantasies

It is quite normal for the first born to have a vast array of phantasies in relation to the parents’ next baby. Many a firstborn child becomes very jealous of the new baby’s intrusion between both him and his mother and him and his father. (Dunn, 1984). Bruno Bettelheim scolded parents for not acknowledging and accepting their children’s feelings of hate and rivalry towards ‘the new baby’. He suggested that parental rebukes fostered repression of hostile feelings. Projections of hostility into internalised siblings turns them into frightening and persecutory nightmare figures (Rosenfeld, 1986). Esther Bick (Magagna, 2002) suggested that with the arrival of another baby in mother’s womb the first born suffers a loss of the mother accompanied by a loss of identity as ‘the baby in mother’s lap’. Mrs. Bick always felt it was useful to have the older child develop an identity with a peer group in nursery before the parents had another child.

Providing “special time” for the first-born and enlisting the attentive support of the father can allow the first-born to work through some of sibling issues through play before the new baby is born. I will now show three different play scenarios showing how a 22 month old Lucia’s feelings towards her new baby brother were transformed through active containment of parental figures including a weekly visiting young child observer.

Observation One: Lucia 2 years, 6 months

“Lucia tells the mother she is having a baby and she threatens to kill her brother as soon as he is born and adds when the baby is born she will wee under the table. At the moment she is experiencing sleep difficulties, nightmares, compulsive masturbation. Later she embraces a baby doll, gives him to the observer, asking her to cuddle him. She then says, *The poor baby became very frightened during the night because a dragon came into the basket and frightened all the puppies.*

Here we see that Lucia finds it possible to talk of her identity as a child having destructive feelings towards her brother, creating all sorts of insecurities within herself. Also, she feels herself to be someone in projective identification with a mother who will love and protect the baby” (Adamo and Magagna, 2005, p. 98). Just like in Winnicott’s Piggle (1991), Lucia was trying to overcome some of the pain of losing her mother by projectively identifying with her and mothering the baby containing her own projected infantile feelings.

Here one sees how fury about the newborn can create somatic issues:

Observation Two: Lucia 3 years, 7 ½ months, baby 9 ½ months

Lucia is pervaded by a terrible anger, almost fury, against her baby brother. She torments him in many ways, and her mother scolds her. This prompts Lucia to leave the room, but then she quickly turns around and runs towards her brother, who is being held by mother. Lucia tugs at his shirt with her teeth and tears it…..Sometime in the same hour Lucia says she is the very ill child and asks the observer to be a female doctor who succeeds in curing her” (Adamo and Magagna, 2005, p.104).

Here we see that mother’s simply scolding Lucia leaves her feeling even more the displaced, lonely child and her rage towards her baby brother increases. Unconsciously Lucia senses that her “bad feelings” cause physical/psychological problems and internal damage.

Four months further along we see:

Observation Three: Lucia 4 years; baby brother, Gianni, 14 months

“Impatiently anticipating the observer’s regular hourly visit, Lucia has built a den for the two of them. She says that outside everything is covered with snow and ice and there are wolves all around….She comments that she and the observer will be two polecats who will soon go into hibernation” (Adamo and Magagna, 2005, p. 105).

Lucia sucks her T-shirt and when her brother Gianni approaches the door to the den she refuses to let him in saying she wants to be alone with the observer because she loves her so much. She then pretends to bring wounded puppies inside the den. They have been wandering in the nearby wood. She feeds and heals them while at the same time questioning them about their age, which each time is invariably 1 year, approximately the age of her brother Gianni.

Afterwards she cuddles “her baby”, a doll, cuts it to pieces and pretends to eat all the pieces of her cut-up baby. Following this, Lucia’s mood changes, and she decides that she is going to let her brother Gianni in after all…but specifies that he will be a baby polecat and *the observer’s* little brother ( Adamo and Magagna, 2005, p.106).

Lucia takes care of he puppies in a rather haphazard way. Lucia then excitedly cuts up and eats “the baby”. She has eagerly waited for the observer in order that there would be someone to accept her destructive phantasies without her having to concretely act them outside the safe space of play. In the safe space of play, Lucia’s murderousness towards her baby brother Gianni diminishes. Her play enabled her to establish an internal link between her love and hate. Lucia thus enters a qualitatively different state of mind in relation to both her internal and her external brother. When Lucia is able to regain inner contact with the mother who is good and loving, Lucia is able to accept her brother Gianni. Psychologically Lucia has developed from having persecutory guilt making her feel ‘the sick child’ to experiencing depressive anxieties and reparative activities towards her brother. She now allows her baby brother into the forbidden territory of the den. (Adamo and Magagna, 2005, p.107).

The young child observer could not substitute for the real father, but in her role as an observer she did respond as he might, by providing a rescuing space, support, and understanding. The father’s role in supporting the older child and the mother is crucial! This is fully substantiated in Dunn and Kendricks’ book, *Siblings: Love, Envy and Understanding* (1982).

Such “special time” in the presence of a thoughtful adult is offered daily for ½ hour in Tempo Lineare Nursery in Rome where each child has a box of special toys collected by the child. The parents and teachers participate in young child observation groups to understand more about the meaning of each child’s “special time symbolic play*”*. It is only through the internalisation of a good parents who offer psychological space for the first-born to feel supported and understood that the first born will be able to develop the capacity for generosity and love to mitigate the destructive feelings to the baby who has taken some of the parental nest away.

Unsupervised play of young children: when it is helpful, when harmful, and when to intervene

As one can see from the observation of Lucia, young siblings under 4 years of age often will not have sufficiently internalised loving parents and the protective limit-setting father function to contain their impulsive feelings. According to research findings moderate conflict in the context of moderate warmth towards siblings leads to more socially competence in peer relationships in school (Stormshak, Bellanti, &Bierman, 1996) But, what if the young children involved are finding it too difficult to develop loving and protective internalized parents who make it be possible to have good relationships with their siblings?

To promote thinking on this subject I shall now present three observations of three American young brothers, Fred, 5, Sam, 3, and Bruno, 1 year who are playing without parental supervision:

Observation One:

Fred, 5, Sam, 3, and Baby Bruno, 1 year.

Baby Bruno is seated near his 3 year old brother Sam. Baby Bruno starts moving his hand along 3 year old Sam’s back. Sam asks Baby Bruno to stop, and he tries unsuccessfully to hit Baby Bruno’s hand. Then Baby Bruno tries to rock himself in such a way that he can lean into Sam. At this point Sam sits up, pushes Baby Bruno backwards to the floor and laughs.

Baby Bruno starts to laugh loudly and crazily as he sits up. This time Sam pushes baby Bruno harder down onto the floor. Baby Bruno tries to sit up a third time but Sam pushes him even more fiercely to the ground.

Baby Bruno then unsuccessfully tries to slap and punch Sam. Sam hits Baby Bruno twice on the head until Baby Bruno laughs and then cries desperately.

Mother runs in and shouts loudly at Sam, who gets frightened of what mother will do to him and scurries into his bedroom.

Sam, 3, who had been hit frequently by his older brother Fred, 5, has become more unsettled by his baby brother Bruno, 1, since Bruno has started to walk, like him. When Bruno starts walking, Sam, the middle child and nearest him in age, fears losing his identity. Sam can’t do things as ably as his big brother Fred can and now the Baby Bruno is walking just like him! What is so special about Sam? Does he have a separate identity or is he just a squashed in-between brother?

There is a sense that Baby Bruno is laughing crazily to run away emotionally from feeling scared. Mother had arranged for Baby Bruno to stay with Sam, age 3, in a shared space, but mother’s plan to leave one year old baby Bruno with 3 year old Sam doesn’t work!

Is this unsupervised play okay?

Clearly not! We see how mother is getting worn out in this situation where the boys are just left grouped together without her presence. The boys’ hitting is pursued each time by different actors, but it is escalating in the absence of an attentive mother. There is also a sense that perhaps mother does not feel sufficiently supported by a thoughtful paternal function within herself or by her husband. She never mentions her husband in her conversations with the observer and it feels as though mother is unable to keep her husband’s presence in mind.

*Now for Observation Two*. The children are sitting down watching TV. They haven’t had any conversation or play with mother during this half-hour. TV can get boring. So, what happens?

Observation Two:

Fred, 5, Sam, 3, Bruno, 1.

The oldest boy, Fred, looks at Sam. He then pushes Sam, who turns to him with an angry expression. Sam then pushes Fred over onto the floor in return. Sam starts to laugh. Fred laughs and pushes Sam till he falls over sideways. Sam then sits up and punches and hits Fred on his chest. Fred subsequently laughs more loudly. Fred then begins hitting hard on Sam’s shoulders.

Soon mother runs into the room and screams out “Stop!” She then firmly commands them, “Come and have your snack.” When Sam stands up Fred gives him a hard shove. He falls to the ground and starts crying profusely, then runs to his mother who had gone back into the kitchen.

Shortly, while all three are in the kitchen, Baby Bruno comes up to mother and reaching towards her, he puts both his hands on his mother’s thighs, and tries to stand up. Sam, now sitting on mother’s lap, pushes Baby Bruno down onto the floor. As mother tells him off, Sam starts to laugh. Then Sam slaps at his brother Bruno’s head with very fast harsh fist punches. Mother grabs Sam’s hand, telling him off. Sam looks at his mother, frowns, tilts his head back, but then starts laughing.

A week later there is another worrying observation:

Observation Three:

Fred, 5, Sam, 3, and Bruno, 1.

Fred passes in front of baby Bruno, who is seated on the sofa. Fred hits Bruno on the head several times exclaiming, “Cry!”. Immediately afterwards Fred runs into his own bedroom. Seeing what Fred did, Sam, 3 years, immediately copies him: Sam hits Baby Bruno on the head and then runs into Fred’s bedroom to join him. A little ‘gang formation’ against mummy’s baby Bruno is forming between the two older brothers.

In another similar incident in which his hair was pulled by both brothers, Baby Bruno’s body was rigid, his fist was closed tightly around his hair. He seemed to be holding onto his hair for dear life in an adhesive way. He was not crying out for mother. This was a dangerous moment, for it felt as though he had lost hope in mother’s protective function.

Now what are we going to say about this?

Will we just say, like people of times past: “ Well, boys will be boys”?

Saramago (2005) in his book *Blindness* quoted: “If you can see, look. If you can look, observe.” (p. ????). I hope we can do just that. What have we seen? Hitting each other has become a way of life for the boys. They hit as a way of stimulating their brains, they hit as a way of alleviating boredom, they hit as a way of having intimate contact, they hit as a way of letting out aggression to mother’s other babies. Hitting is becoming a style of relating. Hitting is also a way in which Sam can preserve his unique position on mother’s lap and keep Baby Bruno away from his mother.

In these weekly observations made during a one year period, Fred, 5, in particular, begins to develop an identity as the *big, strong, hard, bad boy* who is always getting into trouble with mother. He has difficult seeking sustenance from mother. Fred, 5, experiences his two rival younger brothers as always having access to her.

This is worryingly shown in this conversation which Fred, only 5 years old, had with his brother Sam, 3 years:

Fred says, “But you don’t cry when you are in nursery school!” Sam was absolutely clear as he plaintively responded: “Do you know why I cry? Because I want my mum! I want her to prepare my food and I want to stay at home with her!” Fred, the older boy, who is very attached to his aggressive powerful stance replied, “It is impossible!” Fed up, Fred walked away with a firm gait to his bedroom where he shut the door to Sam.

We see here how Fred, the oldest of the three little boys, is most at risk of ridding himself of his dependent self that a mother to love, understand and nurture him. To protect himself from feeling helpless, jealous and in pain he is turning to a potent, cruel self and thus developing an identity as a ‘bad boy’ with a hard cold self encrusting his vulnerable self.

It doesn’t work for mother to do her household tasks and simply let her 1 year old child remain alone with the 2 year and 5 year old boys to ‘get on with it’ and ‘play’. Moreover, continuing to play together without sufficiently helpful internal or external paternal surveillance and limit-setting and maternal sustenance, escalates the conflictual situation between Fred, Sam and Baby Bruno. The three boys repeat what has been done to them: they get shouted at and probably hit by mother who in this way enters their sado-masochistic drama and then they hit each other again.

'Look, observe'

We are aware mothers have “a lot of house-work to do” and for this reason parents and professionals can blind themselves to the possibility of emotionally and/or physically abusive relationships between young siblings.

Still we must question parents’ other motives which blind them to cruel perverse behaviour between the siblings. There are various reasons for this parental *denial.*

1. Firstly, *to see cruelty* one has to acknowledge one’s own aggression toward aggressive children and one’s own aggression to one’s own internalised siblings and feel responsible for it;
2. Secondly, it *breaks one’s heart* to see and accept a loved child’s hostility and aggression to one of the other children. For this reason a parent may deny the severity of the siblings’ aggression.
3. Thirdly, we can wonder, what is happening inside the mother? Could it be that she allows the older siblings to escalate their aggression because of her own unconscious sibling conflicts, her own unconscious wishes to be rid of the younger children representing her younger siblings. Might she feel that her own mental equilibrium is threatened by three children who feel too much for her? Bruno Bettelheim thinks this is a possibility (Berke, 1989, p. 103).

Now, what are we going to say about the boy’s interactions?

The aggressive cycle between siblings of *hitting or hurting another, feeling hurt, laughing, hitting another, laughing, being* *shouted at* can become addictive both psychologically and physiologically. For children experiencing some degree of emotional neglect from the parents and teachers the attachment to perverse s*ado-masochistic interactions* can be stronger. Why? Depending on perverse sado-masochistic interactions are preferable to the psychic pain that could come come from depending on an unreliable maternal figure who might abandon one! Later perverse sado-masochistic activities, such as those supported by suicide web-sites or phantasies, such as self-harm thoughts can be in intense competition with maintaining a link with a good object, like a therapist or partner.

The perverse sado-masochistic pattern can also be used as an anti-depressant to project psychic pain into another human being. It may also provide an illusion of entwinely closely with another, being recognised in the eyes of the other, avoiding being separate from the other and provide a false sense of alleviating isolation and loneliness. For some young children, any human response feels better than no human contact at all!

The perverse aggressive behaviour involves the wish to inflict pain or destroy an object--in anger, hostility, hate, rage, jealousy, envy. Perverse aggressive behaviour arises in reaction to a psychic wound, and the severe underlying anxiety is the fear of disintegration. It feels *more potent to HURT and get sadistic pleasure,* than to fall apart, to disintegrate psychologically in severe distress (Gunter, 1980). Tyrannical control, a form of aggression, may also be used to project into the other feelings of vulnerability, so as to psychically survive unacceptable emotional experiences (Glasser, 1986). Sometimes this factor prompts abused children to repeat the abuse on their siblings.

“One of the primary functions of the family is to contain mental pain” (Meltzer, 1994, p. 411). That involves the parents being not too indulgent or overprotective. It also involves the parents in providing sufficient understanding, protection and nurturing to promote sufficient love from and love of parents to promote the adult functions in the mature part of the personality.

What happens when these children grow up? Problems in adult relationships influenced by damaged internalised sibling relationships

If husband or wife feels securely attached to emotionally containing, loving internalized parents and siblings /or sufficiently emotionally contained and nurtured by the therapists, the husband or wife is more likely in adulthood to subscribe to good family models for caring for ‘the new baby’. In the absence of good internalized parental figures, sufficient emotional containment and nurturing by a therapist can help. But if hostile perversely exciting sibling relationships are inadequately modified in the course of becoming an adult they may interfere with the development of a benign parentality. I shall examine five conflictual internalised sibling conflicts influencing the parental couple. These revived sibling conflicts occur during a woman’s inability to conceive, during the time of the woman’s pregnancy when there may be female frigidity and male impotency , following the birth of the first child and after the birth of the second child.

1. Inability to conceive

It appears to be the case that the ability to conceive, something most people would see a purely physical, is in fact affected by psychological factors. Research suggests that psychological impasses can block a mother, who has no physical impediments to conceiving, from becoming pregnant and maintaining the pregnancy. Impeding psychological factors can be remedied through exploring the mothers’ unconscious hostile and loving feelings towards “the baby” with whom she will share both a physical and psychological maternal space. Once both the positive and negative feelings towards “a baby” were able to become conscious and worked through in therapy, 55% of infertile mothers in a mind-body programme became pregnant (Domar, A., 2004).

As I mentioned before, unconscious sibling relationships as shown in dreams are important to explore in the psychological treatment of infertility. The therapist can, for example, ask a woman to say just one sentence to her sibling in different stages of their relationship. Here is one example of what one mother spoke to her absent sister when the therapist used an empty chair technique:

“You stole my mother as a baby. At six, I knocked you down when you got on my bike. At 19 it was good to be with you, I like having you as a friend. Then, to the therapist, the woman recalled, “Recently I had a dream I was in the plane with my sister and she fell out.”

When unconscious hostile feelings to internalised rival siblings can be unearthed and made conscious within a therapeutic relationship it is less likely that they will cause somatic impasses to pregnancy (McDougall, 1989).

2. Pregnancy

The internalized relationships with siblings can become re-activated at the time of pregnancy and birth of the first baby. Latin American fathers commonly share a state of severe physical decline known as *chipil* when the new baby arrives. Intense envy towards the new fetus is often felt (Berke, 1989, p.181).

Jarvis (1962) reports on several men who “took flight” and began to have infantile tantrums and impotence when their wives became pregnant. Jarvis then goes into clinical details of four men regressing and having psychotic episodes during their wives’ pregnancies. Jarvis suggests that we should examine a woman’s post-partum depression in the light of the effect of her husband’s reactions to her pregnancy and childbirth. Van Leeuwen (1966) cites examples of how a man can respond to his feelings of inaccessibility to his pregnant wife by getting various women pregnant and insisting that they have abortions.

The American Medical Journal reported that 8-11% of fathers hit the baby in the womb (1992). One of the reasons for this is that the fathers feel left out and cannot bear the baby possessing the maternal space all the time. Also a mother can be hostile to the baby-in-the womb for taking residence in her body, changing her body shape and making demands on her vitality. Alice Miller describes maternal hostility which can also include damaging the baby through overuse of alcohol, drugs, nicotine or nutritional neglect. Here is one example of a problem with pregnancy:

Three couples had fertility treatment, waiting over 18 months to conceive and subsequently the fathers had affairs. In one situation the husband left the family home, had an affair with a prostitute and divorced within three months of the baby’s birth. This was linked with the husband not being able to bear the wife “being with the baby”. His own fragile internalised mother and his own severely hostile sibling rivalry prompted the husband’s flight into sexualized excitement. Sexual excitement was resorted to *in lieu of bearing the pain* of sharing his wife with the baby.

3. Female frigidity and male impotence when the wife is pregnant

The worries held by parents-to-be regarding damage to the baby-in-the- womb may be linked with the parents’ unconscious hostility to their own internalized siblings and their own internalized parents’ intercourse creating them and possibly other siblings. Hostility to these internalized parents and siblings can create damaged internalized parents and siblings. These damaged figures become frightening figures and create terror, persecution and dread in nightmares. In addition, an internalized father’s penis filled with aggressive phantasies creates an anxiety about a destructive external penis. This can lead either parent to avoid intercourse for fear that the so called “destructive penis” will harm “the baby-in-the womb”. For example, one young woman had a dream of having sex with her husband but his penis acted as a sword which stabbed through her emerging up at the mouth.

Ex. In the book *Husbands and Sisters* (2002)the father-to-be, David, is anxious about penetrating his pregnant wife, Anna, for fear of damaging the baby inside. Anna, the mother to be, is filled with unconscious and subsequently conscious hostility to her younger sibling, Becky. Because of her unconscious hostility to her younger sister, Anna also fears that *the husband’s penis* might “damage the baby” representing her younger sister, Becky, during intercourse. For this reason, intercourse between the couple ceases and David has a clandestine affair.

4. The birth of first child

Many men and women have commented that they wanted to welcome a newborn child but found the task too difficult because they simultaneously saw the baby as an intruder, like a younger brother or sister sharing their lives (Berke, 1989, p. 181).

Ex. During each of his wife’s three pregnancies, the husband had affairs. He brought a dream to psychotherapy: “Strange men accidentally broke my glasses” and he added “ …I was pretty lucky my eye wasn’t cut.” One of his associations to the dream was to the birth of his younger brother towards whom he felt hatred and jealousy to mother and brother followed by becoming bashful. As the husband continued to associate to his dream he started to confuse words “mother” and “wife” and talked about his impotence when his wife was pregnant (Jarvis, 1962).

For the husband, the loss of the “old style” of relationship, without the baby, that he had with his wife can feel like unbearable pain. The pain of the loss of some of his wife’s careful attentiveness can be greeted by a re-creation of early infantile loss present when sharing the mother with siblings. Regressive re-enactments can be used to evade and evacuate pain into others. As seen in some of the men’s sexual acting out above, the use of the defences of perverse sado-masochistic excitement and triumph which come through the use of sexuality and betrayal can occur. This reminds us of the earlier examples of the young boys’ triumphant perverse sado-masochistic excitement to obscure the painful loss of mother’s attentive care.

Ex. In the book *Sisters and Husbands,* the husband, who was happily married, started an affair. His wife had unrecognizably become “the pregnant mother*”* in his mind, rather than his sexually attractive, slim wife. The wife feeling like ‘the pregnant mother’ made it difficult for the husband to remain sexually involved with her when she was in her child-bearing role.

Both men and women may be surprised by the arrival of depression during the pregnancy and following childbirth. For both the mother and the father becoming a parent involves identification with an internalized parental couple, which, if not a loving internal couple and thus adequate, creates further strain on the parents’ personalities. A pregnancy can prompt each parent to regress to experiencing intense unconscious infantile conflicts with the creative intercourse of the internalized parents and siblings. The result is the risk of postpartum psychoses. Maternal post-partum psychoses is frequently discussed and treated, but little attention is given to fathers. Jarvis (1962) suggests that we should always examine a wife’s post-partum depressions in the light of the effect of husband’s reactions to her pregnancy and the childbirth. The husband may also be depressed and therefore unable to support his wife’s maternity sufficiently.

The birth of the second child

With one baby it is possible to put one’s baby self inside the baby and identify with the baby. It is more difficult when there are two babies. Feeling “the left out baby”, “being in rivalry with the baby with the other partner” can evoke depression when the internalised containing parents do not have sufficient nurturing capacity to sustain “the baby- in- the- self” sharing the space with the new baby.

The Yale researchers (Kris, 1983) thought that conflicts between parents and between parents and their own children were often linked with parents’ own conflicts with their siblings of origin. Mitchell, (2000) in *Madmen and Medussa* describes how prior sibling relationships affect marriage relationships. For the development of parentality and the ability to share “the mother” it is essential keep the internal mother intact as a good object. Keeping the internalized mother intact involves having reparative feelings *of love for the mother and regret for the aggression towards her* for carrying a rival sibling .

But how do you help a child or an adult with conflictual sibling relationships? As you saw in the earlier vignettes of the three boys, simply scolding an older child for being jealous and angry with a new baby promotes more aggression to the new baby. An older child must have limits to aggression to the younger sibling, or siblings, but he also requires empathic understanding of how the child feels he is losing his identity of being on the “centre of the stage” for the parents. Through “special time*”* to understand him, an older child needs to develop new psychological equipment to bear the pain of sharing the mother and father with a new sibling. Similarly, adults who are regressively acting out in a perverse sado-masochistic way to avoid mental pain require psychological understanding to develop mentalisation internally and support their parentality. How can we help?

Dream analysis as a method of working through unconscious sibling conflicts.

As I have described, deep--seated sibling conflicts may interfere with the development of intimacy with one’s marital partner, children, and sibling representatives in the form of friends and colleagues at work. I believe that the some of the more profound psychic truths about a person’s sibling relationships are often repressed and therefore most evident as one looks at the person’s dream-life.

Looking at dreams in psychotherapy can be extremely useful. The dream space can be a private theatre in which dream characters interrelate and generate a meaning that is projected onto interpersonal relationships in the outside world (Meltzer, 1984). The therapist and patient can develop a more comprehensive shared understanding of the patient’s current internalised sibling relationships through exploring the nature of the patient’s dreams and through working on split-off and projected conflictual aspects of the dream transferred onto the therapeutic relationship. Through the therapeutic relationship new psychological capacities can be introjected to bear pain, loss, conflict and trauma. The current unconscious internalised relationships include old implicit memory experiences with external siblings. These relationships can be recovered in the therapeutic relationship and brought into the present so that the therapist and patient can lend empathic understanding to them and thus modify the internal world of relationships with the internalised family.

During the war years Melanie Klein provided used dream analysis to help 10 year old Richard whose internalised sibling conflicts created overwhelming shyness and school phobia. Aspects of sibling relationships developing in the course of Richard’s analysis were clearly shown through his dreams. Here is one of them described in *Narrative of a Child Analysis* (Klein, 1961, p.???):

Richard misses a bus which he intended to take. He went after all, but in a caravan with him travelled a very happy family. The father and mother were middle-aged; there were quite a lot of children, and all of them were nice.

There was a new cat which chased his actual cat, but then they came to like each other. This new cat was not an ordinary cat, but it was very nice. It had teeth like pearls and it was more like a human being.

*Klein interpreted the family in the caravan as representing how Richard had all his loved people in a happy, harmonious family inside him. This meant he had loving relationships to her other patients and his brother Paul.*

Richard then indicated a second part of the dream: The sky was quite black, the trees were black, there was sand-coloured sand, but the people were also black. There were all sorts of creatures, birds, animals, scorpions, all black. All of them were quite still. It was terrifying, and Richard’s face expressed horror and anxiety as he described this second part of the dream.

*Klein interpreted how in the other part of the dream Richard had attacked the parents and the siblings turning them into black people and animals and the black scorpions standing. These stood for his internal family figures attacked through his jealousy and anger.*

Richard then said at a certain point in the dream , “Ahoy there”, as he saw a patch of green on the island and the sky over the island showing a little blue. The people began to sing; the scorpions and the other creatures jumped back into the water. Everybody was overjoyed, everything turned light, the sky became all blue.

*Klein interpreted this as Richard’s wish to bring to life all these attacked internal family members which had turned into threatening creatures, to life.*

It getting to know the psychic truth about Richard through his dreams, we were able to understand that this seemingly very nice, shy , school phobic boy had an inner complexity which would not be revealed without understanding his play, drawings and dreams which reflected his unconscious aggressive conflicts with his rival brother Paul.

Some recent newspaper stories tell of siblings who acted in a most loving way when their younger sibling was at risk. For example, a five year old English boy realized his mother was giving birth for her waters broke. He helped the baby out while doing so he noticed that the umbilical cord was around the baby’s neck. He removed the cord round the baby’s neck and then called the police. Also, a ten year old Australian boy in a flood with his mother and younger sibling, suggested that his young brother be saved first. The ten year old was not saved in time.

There are probably many examples in external reality. It is also important though to understand the internal reality of the sibling relationships. In saying this, an example from psychotherapy comes to mind: A very charming and handsome 18 year old adolescent boy, Marco, came to psychotherapy complaining of a disfigurement he wanted removed from his face and his fear of aphids flying about in his room. He was popular with teachers and school friends, but he was lonely and did not experience intimacy in his relationships. He could not understand why this was the case when he consciously “liked people”.

Despite his being very placatory to me and most others in his life, Marco’s first year of psychotherapy was marked by an eruption of violent dreams including some in which he wished to poison the drinking water of his peers or throw a hand grenade and thereby injure all his fellow students with whom he was most agreeable in his external life. In the course of therapy Marco introjected a good containing internal mother which allowed hope, security and the ability to improve relationships to damaged internal siblings. At the end of three years of psychotherapy, the split between Marco’s external agreeable and placatory attitude and internal violence to siblings and peers changed considerably. This can be seen in his more intimate external relationships and this dream of his internal relationships guiding his external behaviour.

In the dream eighteen year old Marco is saying goodbye to a group of his best friends. They were giving presents to one another. He enjoyed his presents because he felt that people had actually thought about what they had chosen to give to him. He was so touched by their thoughtfulness that he was crying. He felt that when they were all separated, reminding themselves of their friendship would make them feel sad.

Although Marco was not yet able to own his sadness and I did not feel he should be ending his therapy, I was moved by his capacity to experience being touched, feeling love towards peers and coming near to the pain of loss in his journey back to his home country.

Conclusion

In various publications (Magagna, 1990, 1998, 2010) I have suggested that progress in individual and family psychotherapy is marked by a transformation in the patient’s dream-life representations of his relationship to his internalized siblings. My theory is supported by the research of Harris (1957) who suggests that, as therapy of 8 to 9 year old children progresses, the developing child shows pity, grief and concern about harm through hostility done to siblings and peers. Also the socially well-adjusted 8 to 9 year olds have dreams in which they are preoccupied not only about their own well-being, but also about the well-being of siblings and peers. In the dreams I have observed in psychotherapy there is a move from persecutory anxieties, linked with attacks on internal siblings who thus turn frightening, to reparative feelings of love and generosity towards the internal siblings. Psychotherapy working with dreams holding implicit memory experiences, much like adults being empathically and understandingly present for Lucia’s play, can remove some impasses to achieving intimate and emotionally healthy relationships in one’s current family. Hopefully then there will be generating of love, promoting hope, containing depressive pain and maintaining thinking for the growth and development of family members in subsequent generations of family life (Meltzer, 1994). What is ultimately clear is that the quality of our sibling relationships affects not just our childhood, but also our adult life, and that the right intervention promoting introjection of good parental functions can allow us to break out of a cycle of hostile acting out or depression and move towards a healthy, loving, nurturing family life that can bear psychic pain and promote hope and generosity for generations to come.
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#

1. Magagnas artikel vedlægges som bilag 1 [↑](#footnote-ref-1)
2. Malan (1992) beskriver, at følelser rettet mod andre, i virkeligheden er afbøjede følelser mod forældrene - dette gælder også såkaldte overføringsfølelser. Ved overføring af følelser fra en person til en anden, kan de omfattede personer både være fortidige figurer, nutidige figurer, samt terapeuten, men ordet *overføring* har, ifølge Malan siden Freuds tid henvist til den situation hvor følelserne overføres på terapeuten (ibid. p. 98) [↑](#footnote-ref-2)
3. For definition: se afsnit 4.2 Objektrelationsteori [↑](#footnote-ref-3)
4. Freuds strukturelle model deler psyken op i det’et, jeg’et og overjeget. I det’et, den mest primitive del, findes medfødte drifter, impulser og fortrængt psykisk materiale – og fungerer ud fra ubevidste kræfter, selvom impulsen kan gøres bevidste. Det'et fungerer efter lystprincippet, dvs. at drifter søges at tilfredsstilles uden hensyntagen til realiteterne. Overjeg'et er introjicerer moral, samvittighed og idealer, der ligeledes fungerer under ubevidst indflydelse, selvom dets indhold kan gores bevidst. Her findes individets samvittighed, moral og idealforestillinger, og handlinger der ikke lever op til overjeg'ets krav medfører skyld eller skamfølelser. Konflikt mellem overjeg’et og det’et kaldes af Freud for neurotisk konflikt. Imellem det'et og overjeg'et findes den bevidste del af personligheden, der fungerer efter realitetsprincippet, altså evnen til præcist at opfatte realiteten, Jeg'et skal sikre, at et kompromis mellem det'ets søgen efter umiddelbar driftstilfredsstillelse og overjeg'ets normer/idealer, fører til en udledelse af impuls på en social acceptable made (Huprich, 2009, pp. 19f). [↑](#footnote-ref-4)
5. Gennemgang af disse faser vil være for omfattende grundet fokus og pladsmæssige begrænsninger. Dette er derfor ikke prioriteret. [↑](#footnote-ref-5)
6. Den tilstrækkeligt gode mor indebærer at hun helt tilpasser sig barnets behov, så det kan opretholde illusionen om at brystet er en del af det selv, som kan kontrolleres. Den tilstrækkelige gode mor påbegynder på et passende tidspunkt for barnets udvikling en desillusioneringsproces. Denne desillusionering må ikke udeblive, men skal gives i passende grad (Winnicott, 1971 if Igra, 1989). [↑](#footnote-ref-6)
7. Et overgangsobjekt omtales af Winnicott som det objekt barnet anvender, når den tilstrækkeligt gode mor påbegynder sin desillusioneringsproces. Den uundgåelige medførte ubærlige frustration af barnets omnipotens vil føre til, at sadistiske og forfølgende introjekter dominerer barnets indre verden. Derfor anvendes et *overgangsobjekt* til at bearbejde den indre og ydre verden. Dette er barnets første ikke-jeg ejendel, så som en dukke eller bamse, som spædbarnet kan tage fuldstændig kontrol over. Dette objekt kan elskes og hades, og skal være fleksibelt (Igra, 1989), og tilføre konsistens og trøst, når barnet i under stadiet af separation og individuation begynder at komme forlade sin symbiose med moderen (Winnicott, 1951; Mahler, 1968 if Bank & Kahn, 1997, p. 31). Ligeledes beskrives Winnicott senere (1971, ifølge Bank & Kahn, 1997) at udvide begrebet til også at kunne omfatte personer, hvis individet er sensitivt og villigt til at underordne sine behov for barnets. [↑](#footnote-ref-7)
8. Separation-individuation er ifølge Mahler en milepæl i barnets psykologiske fødsel. Spædbarnets fødes i et stadie af autisme, der varer de første par uger. Her er barnet orienteret indad og responderer ikke meget på stimuli fra den ydre verden. Den symbiotiske fase begynder i 3.-4. uge, hvor barnet begynder at udvise øget sensitivitet til den ydre verden. oplevelser i denne fase begynder at blive organiseret som nydelsesfulde eller smertefulde, og der ses en opmærksomhed mod moderen. Denne oplevelse angives dog at være symbiotisk, spædbarnet oplever ikke moderen som separat. I den 3. fase, separation (eng: differentiation) sker i den 4. eller 5. måned, hvor barnet er meget mere opmærksom på verden omkring det, de oplever moderen som separat og søger hende. Ligeledes begynder det at genkende andre objekter. Barnet genkender i slutningen af denne fase, at det har behov for sin mors hjælp og støtte og oplever ikke længere samme følelse af omnipotens som tidligere. Omkring 18-24 mdrs alderen, forekommer en krise hvor barnet indser sin afhængighed mens det ønsker uafhængighed. Her forekommer intens splitting, hvor mor anses for at være udelukkende god eller udelukkende ond (Huprich, 2009, pp. 53f). [↑](#footnote-ref-8)
9. I nærværende speciale anvendes Ogdens (1979) definition af projektiv identifikation. Dette ses som en gruppe fantasier med tilhørende objektrelationer, der foregår i tre faser. Først projiceres uønskede aspekter af selvet, eller aspekter der skal beskyttes mod andre dele af selvet over i den anden. Modtageren af projektionen oplever derefter et reelt interpersonelt pres, der får denne til at føle i overensstemmelse med det projicerede Til slut reinternaliseres de projicerede følelser igen. [↑](#footnote-ref-9)