Tobias Aske Heltborg Nielsen
Aalborg Universitet

31-05-2024
Speciale i Kulturarvsformidling

Hvis ingen gør det, så gør det selv

- Et indsamlingsprojekt om 1000fryds brugere.

Af Tobias Aske Heltborg Nielsen
Vejleder Marianne Sletten Paasch

AALBORG
UNIVERSITY

Abstract **3**
English Abstract **3**
Indledning **4**
Problemstilling 5
Problemformuleringen **5**
Afgrænsning 6
Præsentation af 1000fryd **6**
Forskningsdiskussion om DIY kulturhuse og spillesteder **8**
Kulturarvs indsamling i dagens Danmark **20**
Museerne 22
Arkiverne 25
Forskningsoversigt om digital indsamling **29**
Metode **34**
Undersøgelsesdesign **37**
Design 39
Billedindsamling 44
Metadata 47
Database 50
Gennemførsel **50**
Analyse **53**
Resultater 53
Delkonklusion 58
Andre spørgeskemaer 59
Billeder 60
Metadata som data 62
Diskussion og vurdering af metoden **64**
Meta og paradata 65
Interaktion 65
Længde og tid 67
Indsamling af metadata som selvstændig data 71
Kulturarv eller? **73**
Spørgeskemaerne 75
Billederne 78
Metadataen 80
Nye perspektiver? 82
Konklusion **84**
Perspektivering og mulige forbedringer 86
Litteraturliste **87**
Hjemmesider 89
Bilag 92

Abstract

I specialet har jeg søgt at indsamle viden om 1000fryds brugere via sociale medier, da emner som dette normalvis ikke indsamles. Her har jeg fundet ud af at spørgeskemaer og Facebookgrupper, målrettet indsamling af billeder og kommentarer er gavnlige metoder. Disse kan dog forbedres af en længere tidsperiode end undersøgelsen tillod, samt mulighed for indsamling af opfølgende data.

English Abstract

In this report, I set out to test if the culture house 1000fryd could collect its users, using social media. Firstly i needed to understand why these perspectives are not collected. I found that international perspectives most often focus on key people in the scenes or the houses as a whole. When it comes to local collecting i found that the only consistent collecting is the wide version of the town's history. To collect the users of 1000fryd, I tested a combination of methods. Firstly surveys, the collecting of pictures and metadata. I also made a separate Facebook group, to test if a small social media group was more effective for collecting data. During the tests I found out that open questions often let to a lack of respondents. I concluded that surveys can be used semi-efficiently for this subject matter since they are not a problem for 1000fryds social media sites on an algorithmic level. I also concluded that metadata and picture collecting was most efficient in the Facebook group but still could be implemented on the other sites. Lastly, I hypothesize that the collecting can be improved with a longer timeframe and methods for getting follow up data.

Indledning

I marts 2024 blev Berlins technoscene tilføjet til Tysklands liste over UNESCO immateriel kulturarv. Dette var særligt, da denne liste oftest er forbeholdt mere traditionelle praksisser og kunstformer. Argumentationen lød, at techno ikke bare var en integreret del af Berlins musikliv, men også at det var det i langt højere grad end andre steder.[1]

Dette kan ses som et vigtigt skridt i en nyere tendens for at anerkende sub- og lavkulturelle miljøer som kulturarv. En grund til at dette er en ny trend er den manglende etablering af økonomisk støtte til subkulturelle eller lav kulturelle projekter. Indtil for nyligt har statslige midler primært været rettet mod traditionel højkultur. Dette har derfor betydet, at den kultur der blev promoveret som vigtig ikke har reflekteret væsentlige dele af samfundet.[2]

Det fremgår da også i bl.a de danske arkiver, at der her ønskes at udbedre dette problem. Rigsarkivet skriver i sin 2025-strategi, at der skal indsamles mere fra marginaliserede og generelt mere diverse befolkningsgrupper.[3] De ønsker dog at dette skal gøres af de selvsamme grupper. En forklaring på dette er, at forskning peger mod at disse grupper, grundet deres erfaringer med statslige apparater, er mistroiske overfor disse.[4] Derudover synes det sandsynligt, at økonomiske årsager spiller ind, hvilket vil uddybes senere i projektet. Uagtet grunden anerkender de dermed, at der er adskillige huller i vores samlede historieindsamling. I modsætning til Berlin har Aalborg dog ikke en stor og unik scene, der i samme grad kan kaldes særegen. Byen har dog stadig sub-kulturelle miljøer. Et af de mest fremtrædende af disse er sandsynligvis kulturhuset 1000fryd. Kulturhuset hæmper i disse dage en overlevelseskamp da der grundet et påbud fra By og Land (Aalborg Kommune) er blevet lukket ned for koncerter i huset.[5]

---

[1] Ahmed, Aneesa, Germany adds Berlin's techno scene to UNESCO cultural heritage list, The Guardian, 2024 https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/berlins-techno-scene-added-to-unesco-intangible-cultural-heritage-list Sidst tilgåett 26-05-2024

[2] Bennett, Andy Popular Music and the 'Problem' of Heritage, Routledge, 2014 s. 18-19

[3] Rigsarkivet, 2025 strategi, Rigsarkivet, https://www.rigsarkivet.dk/wp-content/uploads/2024/02/Rigsarkivets-strategi-2025.pdf Sidst tilgået 30-05-2024

[4] Bak, G & Rostgaard, M (eds) 2023, *The Nordic Model of Digital Archiving*. Studies in history, archives and cultural heritage, Routledge. s. 33

[5] Prakash, Thomas & Jensen, Mads Mostrup, Dr,dk 2023 https://www.dr.dk/nyheder/kultur/legendarisk-spillested-risikerer-lukke-efter-40-aar-paa-grund-af-aar-gammel Sidst tilgået 26-05-2024

Inspirationen til specialet kommer af, at der ved varslingen om total koncertnedlukning på 1000fryd kom over 11.000 underskrifter imod påbuddet, mange med historier om stedet. Derudover lykkedes det mig at motivere brugere af stedet til at dele deres historier i den nyligt opstartede Bevar1000fryd-Facebookgruppe. Støtten var stor og der var en stemning af fællesskab og samhørighed. Dette dalende som forventet med tiden og nu er gruppen og underskriftindsamlingen stort set inaktiv.

Men hvem var de personer, der skrev. Var det de frivillige? Var det stamkunder eller var det i højere grad tilfældigt? Inspirationen ledte derfor til et ønske om at undersøge 3 ting. Er det kun de personer med størst tilknytning til et sted der svarer, kan denne indsamling af data gøres mere struktureret og kan den overhovedet gøres når der ikke er en stor fælles stemning for at gøre det. Dette speciale vil primært fokusere på de 2 sidste, men førstnævnte benyttes for at undersøge om det er en bred mængde mennesker der indsamles eller om det primært er de frivillige.

Derfor vil opgavens målsætning først være at forklare hvad 1000fryd er. herunder hvad der er skrevet om DIY-steder og små spillesteder. Hvad der indsamles idag i Aalborgområdet og dermed hvorfor data om 1000fryds brugere ikke indsamles. Hvordan digitale metoder kan benyttes til dette og derefter min undersøgelse af emnet samt dets resultater.

Problemstilling

Dette leder mig til problemstillingen, hvordan en institution, der ikke er forbundet med historisk kulturarbejde, kan indsamle viden om sine brugere. Og hvordan gøres det på en inkluderende måde. Hertil vil jeg benytte sociale medier, hvilket vil forklares i metoden.

Dette leder mig til

Problemformuleringen

Kan 1000fryds brugeres historier og perspektiver indsamles over sociale medier?

Afgrænsning

For at lave undersøgelsen er det dog relevant at forklare hvad der ikke vil benyttes eller undersøges. Hertil vil jeg ikke søge at indsamle interviews, men de vil kort undersøges som alternativ mulighed.

Jeg vil ikke søge at afdække husets historie eller væsentlige delelementer, men lade brugerne definere hvad der skal indsamles ved at holde undersøgelsen så brugerstyret som muligt. Dette er væsentligt for problemstillingen, da indsamlingen ellers vil komme til at omhandle, hvad jeg eller forskningen mener er vigtigt og dermed ikke repræsenterer brugernes perspektiver.

Præsentation af 1000fryd

Foreningen 1000Fryd startede i 1984 i Aalborg som følge af 70'ernes ungdomsbevægelse og målsætning om at danne et, brugerstyret kultur- og aktivitetshus.[6] Den generation der startede projektet blev som følgende generationer gradvist udskiftet og i begyndelsen af 90'erne fik en musikinteresseret gruppe indflydelse nok til at professionalisere huset, som spillested, samt opretholde den mangfoldighed den første generation ønskede for aalborg brugerstyrede kulturhus. løbende begyndte 1000fryd at huse et stigende antal autonome, der ønskede at 1000fryd skulle blive aalborgs pendant til Ungdomshuset. 1000fryds værdier reflekterer i dag både "de gamles" frisind, en fortsat professionalisering i retning af spillested. der sidenhen er gået hen og blevet anerkendt som legendarisk og de autonomes fokus på modkultur.
"1000FRYD has room for everybody who makes room for everybody"Desuden skrives der at Foreningen støtter veganisme og andre klimavenlige tiltag.[...]1000Fryds styreform er baseret på en flad struktur. Beslutninger tages på foreningens møder."[7]
Det særlige ved 1000fryds kultur findes derfor i husets indholdsmæssige spændvidde og historie. særligt husets evne til at samle forskellige grupperinger om kulturarbejdet er det der igennem tiden har kendetegnet den interne kultur. kulturarbejde der indeholder alt fra kunst, poesi, film til en bred palet af koncerter. Alt fra indie til reggae, metal, punk og sågar jazz, ect. Dette skyldes at alle grupperingerne har mulighed for at påvirke husets udvikling.[8] Derfor

[6] 1000fryd http://www.1000fryd.dk/index.php?ufo=aboutfryd Sidst tilgået 26-05-2024
[7] Ibid
[8] Skøtt, Bo, "By Any Beat Necessary" - et kulturanalytisk studie af 1000fryd, Aalborg University, 2010 s. 45-46

er grupperne nødt til at samarbejde for at have et funktionelt kulturhus, hvori de mødes over den fælles interesse for kultur og modkultur.
Her afhænger koncert afviklere af at de andre frivillige hjælper.

Derfor indeholder 1000fryd desuden en base for at nye kulturskabere kan afprøve deres ideer via 1000fryds lokaler og de frivilliges hjælp.[9]

1000fryd baserer sit kulturarbejde på lyst og ikke profit.[10] Derfor har de heller ikke en strategi i forhold til at nå byens bredere befolkning andet end lejlighedsmæssige anerkendelser af, at man bør gøre stedet mere imødekommende..[11]

1000Fryd relaterer sig til sin brugerbase ved, at have en grad af flydende skel mellem bruger og frivillig. Regelmæssigt er der folk der bruger huset, der hjælper uden at dedikere sig til at være frivillige. Dog er husets historisk set også præget af irritation fra de frivilliges side angående brugerne og deres manglende indsats i 1000fryd. Dette forklares af Skøtt som værende grundet at brugernes sociale og arbejdsmæssige engagement ligger andetsteds Derfor er skellet mellem gæst og frivillig nogle gange snævert. Men stadig eksisterende.[12]

En undersøgelse på Epinion bevidner da også at 1000fryd er det kulturhus som Aalborgs borgere finder mindst tiltrækkende. Dette står dog i kontrast til andre resultater fra samme report, nemlig at unge ønsker bedre muligheder for åbne kreative rum der styrker vækstlaget.[13]

1000fryd er dermed ikke en fastdel af den almene aalborggensers bevidsthed, i hvert fald ikke som noget positivt, men dog et af de eksempler på en efterspurgt del af kulturlivet, samt en væsentlig udvikler af fremtidigt talent. såsom jonny hefty og niarn, arrangører som kasper molin() og lars hellerup og mads mulvad() og har fungeret som væsentlig inspiration for blandt andet jakob ejersbos bog nordkraft. og har fået gigantiske navne som green day til byen før de var noget Dermed er 1000fryds indflydelse mere end summen af delene og miljøet er.

[9] Ibid s. 106
[10] Ibid s.. 94-95 & 314-315
[11] Ibid s. 283
[12] Ibid s. 94-95 & 314-315
[13] Tilbageløbsanalyse af kulturens betydning a Aalborg. Rapport Juni, Aalborg Kommune, 2018. s. 8-12, 17 & 45
https://presscloud.com/file/68/681342546095466/Epinion_-_Tilbagelbsanalyse_-_Aalborg_Kommune_-_Rapport_-_120618.pdf Sidst tilgået 26-05-2024

Forskningsdiskussion om DIY kulturhuse og spillesteder

Da 1000fryd er et DIY drevet kulturhus, med fokus på koncerter, er det relevant både at undersøge forskning om DIY steder og små spillesteder. Siden disse felter sjældent overlapper i forskningen og i sig selv er meget begrænsede, synes dette nødvendigt. Afsnittet begynder med en definition af, hvad der menes med kulturhus. Dernæst vil der gives eksempler på forskelligartet forskning om emnerne, samt hvordan dette bruges i projektet. Derefter vil der gives et indblik i indsamling af emnet og hvordan dette potentielt kan influere indsamlingen. Slutteligt vil der opsummeres, hvad forskningen på området ikke belyser, og hvordan den gældende forskning kan hjælpe med at nuancere det.

At definere et kulturhus er ikke nødvendigvis simpelt. Forskningen har ikke en fælles definition og ordet indeholder en lang række mulige betydninger. Eftersom 1000fryd er det undersøgte emne vil denne bruges som skabelon for hvad der menes med emnet. Derfor definerer jeg kulturhuse som rum der både omfatter kommunalt og frivilligt drevne centre for kultur, samt hybrider. De kan have forskellige størrelser, formål og forhold til deres omgivelser men skaber events og sociale rum, hvor interesserede kan opleve og udleve forskellige kunstformer og sociale praksisser. Der er her en række overordnede faktorer som kulturhuse må forholde sig til.

Kulturhuse har som resten af serviceindustrien en række aspekter, der påvirker deres kunder, udover deres udbud af services.[14] Som med resten af service industrien er kulturhuse rettet mod en type publikum der via æstetiske ledetråde såsom atmosfære, decor, lyssætning, musik mm formes rent adfærdsmæssigt dette betyder at kulturhuse, hvis de succesfuldt kommunikere dette, kultivere en type adfærd fra deres gæster der er i overensstemmelse med stedets identitet.[15] Dermed vil ledetrådene være med til at bestemme adfærd. f.eks vil en beskidt punkklub antagelig skabe en anden adfærd end en eksklusiv klub eller jazzbar.

[14] Bille, Trine & Nyborg Storm, Hanna Local development policy: do new culture houses have an impact on migration? The case of Norway. European planning studies 2021, VOL. 29, NO. 8, s. 1559-1560

[15]Lugosi, Peter, Mobilising identity and culture in experience co-creation and venue operation, Tourism Management, Volume 40, 2014, s. 166-167

Trods kulturhuse hverken er undersøgt i stort omfang eller regelmæssigt anerkendt for centrale spillere i musikbrachen. Alligevel er de centrale for det kreative vækstlag samt byers urbane miljøer og udvikling. Bl.a ved at tiltrække tilflyttere, holder på unge og grundet deres ofte løse ramme fungere som trendsættere.[16] Derudover fungerer de som eksperimentarium for nye kulturskaberer, om det er bands, kunstnere, bookere eller andet.[17] Stedernes kulturelle værdi opdages desuden ofte først af medlemmerne efter deres/eller stedets ophør. I stedet fokuserer deres interne på driften og de dertilliggende udfordringer. Et andet argument for, navnlig, små kulturhuse har historisk værdi er, at de har deres egne kulturer. fx kan koncerter på dem få nærmest ritualistiske repeterende elementer blandt de faste gæster. Derfor er små kulturhuse, navnligt dem der inkluderer spillesteder, levende kulturarv grundet menneskerne der benytter dem, den kultur de skaber. Hvordan de er vigtige for både lokal og kulturel udvikling samt den scene kultur de omrejsende bands befinder sig i.[18] At undersøge kulturhuse er dermed ikke kun at undersøge kulturen i dem, men at skrive sig ind i forskning om lokalhistorie og urban subkultur.

Fokus i forskningen er oftest rettet mod interne, så som ansatte, frivillige, musikere eller andre nøglepersoner. Derudover er fokus på spillesteder og sjældent på bogcafeer, gallerier eller andet. Disse berøres i højere grad i forskning om DIY kultur.

Emnet er da også, trods den begrænsede forskning, berørt af en række forskningsfelter. Såsom markedsforskning, og forskellige felter indenfor musikforskning såsom analyser af sange der berører scener, spillesteders musikalske historie eller band/musik scene historie. Det felt der synes størst er sociologi.

Her er fokus oftest rettet mod studier af de fællesskaber, der opstår disse steder samt deres kulturelle værdi. Disse emner berøres sjældent historisk, i andet end overfladisk grad, tiltænkt at kontekstualisere hvad end undersøgelsens egentlige mål er. Dermed er udviklingen af disse fællesskaber ikke i fokus, men i stedet øjebliksbilleder og generaliserende studier af stederne.

[16] Miller, Dan & Schofield, John The “Toilet Circuit”: Cultural Production, Fandom and Heritage in England's Small Music Venues af antropolog s. 158-161
[17] Whiting, S. (2021). The Value of Small Live Music Venues: Alternative Forms of Capital and Niche Spaces of Cultural Production. *Cultural Sociology*, *15*(4), 558-578. s. 571-572
[18] Miller & Schofield s. 158

Dette er ingenlunde ensbetydende med at de ikke kan benyttes til historisk forskning da de dynamikker der undersøges i dem er relevante for at forstå udvikling og erindring i kulturhusene.

Et andet felt, der ofte undersøger dem, er musikologi. Her fokuseres der oftest på kunstnerne, musikalske udtryk eller kendetegn eller spillestedernes betydning for bands.

Historisk forskning om kulturhuse fokuserer, antageligt af førnævnte grunde, ofte på tydeliggørelsen af, hvorfor disse er kulturarv. Dette gøres ved at undersøge de større effekter af kulturhuse. I The “Toilet Circuit”: Cultural Production, Fandom and Heritage in England's Small Music Venues af antropolog Dan Miller & arkologog John Schofield, undersøges dette med fokus på små spillesteder. Artiklen beskriver hvordan der er et netværk af små spillesteder, kærligt døbt Toilet Circuit. De undersøger 3 forskellige af disse gennem interviews.[19] Disses kulturarv status opdeles her i 2 dele: 1) selve bygningerne der ofte er sat i historiske bygninger, der derefter transformeres. Stedernes til tider dystre og faldefærdige attitude er en del af deres kulturelle værdi, da det skaber ledetråde, der er med til at skabe den specielle kultur der foregår på dem. Derudover bevidner disse transformationer til tider en del af historien om byens generelle udvikling, da de ofte skabes i bygninger der tidligere havde andre funktioner. Disse steder kan opnå nærmest mytiske status blandt musikere, der mærker alle dem, der er gået før dem, på disse steder. Dermed histoficeres de af de personer der føler de går i fodsporene på alle dem der var før.

Den anden del er 2) kulturen der skabes og de minder det danner hos brugerne.
Ifølge Miller og Schofield findes der på sådanne steder en separat kultur og særligt ungdomskultur, der influeres af nybrud i musik, mode og andet. Her testes nye koncepter, hvilket leder til nybrud og skabelsen af fremtidige trends. Derudover er de steder hvor folk mødes på tværs af køn, klasse, alder og race. Miller og Schofield skriver, at deres historiske værdi kan være svær at finde, da megen af den findes i de personlige forhold og forståelser, der er koblet til dem. Disse fokuserer ofte på de daglige dynamikker og vil ofte først se et helhedsbillede efter stedet potentielle lukning. Yderligere besværliggøres det, at det de beskrives som havende en rebelsk tilgang, der strider imod konventionelle tilgange til

[19] Ibid s. 137-138

kulturarvs arbejde. Små kulturskabere, samt frivillige kigger oftere fremad, hvilket leder til at deres historiske selvforståelse sjældent er betydelig.[20]
Erkendelser som disse er centrale for både indsamling arbejdet i denne opgave samt den senere analyse af dataen. Der er dog andre studier, der kan være med til at nuancere den manglende historiske bevidsthed, som Miller og Schofield beskriver.

Undersøgelser af historisk selvforståelse for mindre kulturhuse ses desuden i andre felter et sociologisk/musik historisk take på emnet ses i i '*We love the bands and we want to keep them on the walls': gig posters as heritage-as-praxis in music venues* af sociolog Catherine Strong og lektor i kreativ industri Samuel Whiting om praksissen at dekorere spillesteder med løbesedler og plakater fra stedet. De konkluderer at pynten er kulturarv brugt i praksis. Der viser brugerne stedets identitet og typen af fællesskab. Dermed er den desuden med til at indikere, hvilken kultur der må forventes at være på stedet, hvilket kan forme brugernes kultur, hvem der benytter det og hvordan. De mener desuden at denne praksis er med til at knytte de forskellige kulturskabere og stamgæster til stedets historie, hvilket fremmer en fællesskabsfølelse. Dermed mener de, at de medlemmer, der opsætter plakaterne, bevidstgør sig selv og andre om kulturen i stedet. Artiklen med til at tegne et billede af at praksis er der tydeliggør historien i et kulturhus ikke bare kan opnås ved at genskabe handlinger der, men også ved at mindes husenes historie gennem dekorationer, samt at denne praksis er socialt gavnlig.[21] Derfor er artiklen anvendelig i henhold til projektets relevans, samt analyse af brugernes reaktioner på det. Et andet eksempel på fokus på de materielle aspekter af DIY kultur ses i *FILL A VOID: THE DC PUNK AND INDIE FANZINE COLLECTION AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND* af arkivar John R. Davis. Her undersøges musikmagasiner med fokus på Washington DC hardcore punk scenen.[22] For at nå ud til så mange som muligt lavede han flere opslag om materiale på Facebook, mest i grupper dedikeret til punk fanzines, eller DC punk scenen. Det resulterede i mere end 40 donationer. Fokus var først på nøglepersoner. F.eks dem der lavede zines, da han regnede med at de havde dem, hvilket regelmæssigt ikke var tilfældet. Ofte endte det med at være fans af magasinerne, der donerede dem. Indholdet var udover fanzines på interviews med skaberne og musikere.[23] Davies fokuserer dermed på at indsamle nøglepersoner og materiale om dem. Her kom han til

[20] Ibid s. 157-161
[21] Whiting, Samuel, Strong, Cathrine 'We love the bands and we want to keep them on the walls': gig posters as heritage-as-praxis in music venues Journal of Media & Cultural Studies 2018 s. 151-158
[22] Davis, John R. "Fill a void: The DC punk and indie fanzine collection at the University of Maryland." *Notes* 76, no. 1 (2019): s. 7
[23] Ibid s. 14-15

erkendelsen, at det ofte var almene læsere der havde gemt disse, dermed illustrerer det vigtigheden af at kaste et bredt net når data og materiale efterspørges. Han mener at grundlaget for dette er at nøglepersoner til tider ikke ser samme vigtighed i deres eget arbejde som brugerne af det. Dermed illustrerer artiklen, at det kan være gavnligt at finde grupper for interesserede i et emne i stedet for at undersøge skaberne af emnet. Derudover argumentere Davis at denne type undersøgelser besværliggøres af, at der er mange i modkulturelle miljøer, der er skeptiske over for offentlige institutioner som akademia.[24]

Dette vil også være brugbart i henhold til indsamlingen om 1000fryd blandt andet da det siger noget om hvordan skaberne af kultur og brugerne af det kan se forskellig vigtighed i arbejdet. Derudover bidrager erkendelsen om at personer i denne slags subkulturelle miljøer kan være skeptiske overfor projekter som dette med vigtig kontekst for undersøgelsen.

De andre dele af historieforskning jeg har kunne finde om disse steder og kulturer har alle primært omhandlet hvordan de indsamles eller bevares. Om det er af samlere på løbesedler, og zines(hjemmelavede magaziner) plakater eller ophængning af lignende i kulturhusene. Kun i forskning om den kommercielle del af kulturhuse fandt jeg eksempler på fokuseret indsamling af almene brugeres historier. Der findes dog et eksempel hvor brugere af mindre spillesteder undersøges, men dette er som led af en undersøgelse af en hel byes musikscene.

En case hvor brugere af en scene musikscene er blevet undersøgt, er i Birminghams Musik Arkiv. Arkivet har via en Facebookgruppe efterspurgt materiale fra alle, der føler sig tilknyttet til Birminghams musikliv. Denne tilgang har ledt til over 4300 kommentarer siden og løbende til sendinger af fysiske materialer til de ansvarlige for arkivet.[25]
Udover opslag med fysiske ting, f.eks løbesedler, så er siden en samling af holdninger og minder der sammen er Birmingham scenen. Disse kan virke rodede og ligegyldige i isolation. f.eks er der kommentarer som “Remember seeing Spear of Destiny here". Good live act” eller “SCREAMING LORD SUTCH”[26] Men samlet danner det et billede af, hvordan forskellige dele af scenen også i forskelligartet grad reflekterer over den. Flere personer i gruppen diskuterer desuden forskellige ting i kommentarerne, f.eks om The Cure smadrede deres instrumenter til et show.

[24] Ibid s. 18-20
[25] Collins, Jez Doing-it-Together Public History-Making and Activist Archiving in Online Popular Music Community Archives, Routledge, 2015 s. 82
[26] Ibid s. 83

Dette sker desuden ved diskussioner om lokale spillesteder, hvor diskussionerne sammen danner et såkaldt *community of Memory.* Det giver dermed et indblik i, hvordan stedets kultur og oplevelser har påvirket brugerne.[27] Dermed er artiklen et eksempel på at Facebookgrupper kan være brugbare værktøjer til indsamling. I dette tilfælde illustrerer det desuden at forskellige tråde med kommentarer burde kunne fungere i en større gruppe. Artiklen er desuden relevant for at forstå hvordan en stor mængde overfladiske inputs kan tolkes som mere end bare tilfældige kommentarer. Dermed bidrager den både som inspirationskilde og analytisk til projektet. Der hvor mit projekt adskiller sig er først og fremmest dets fokus på et spillested frem for flere, dette kan være med til at skabe en stærkere community følelse om projektets interne grupper. Dette vil der i afsnittet digital indsamling argumenteres for kan øge hvor personlige respondenterne gennemsnitligt tør være. Derudover fokuserer Birmingham Music Archive udelukkende på oplevelser, der relaterer til musik. Her kan der ganske vist komme kommentarer der ikke omhandler dette men gruppens målsætning er at deres følgere skal "...add your photos and memories to it of ANYTHING to do with Birmingham's rich music history and heritage; bands, musicians, gigs, venues, characters, record shops, audiences. ANYTHING. Let's celebrate, preserve and share this great city's musical history and heritage! Building the archive to inspire the future."[28]
Det betyder at fokus er på musikscenen og ikke kulturstedernes andre funktioner. Dermed er indsamlingen i langt højere grad styret end den mere åbne indsamlingsstrategi, jeg vil benytte. Dette vil uddybes yderligere i metoden og diskuteres i evalueringen.

En artikel der kombinere indsamlingen af kulturhuse og DIY kultur er *Alternative Histories and Counter-Memories Feminist Music Archives in Europe* af musiksociolog Rosa Reitsamer Heri undersøges 5 forskellige cases om arkivering af feministisk musik. Alle cases gennemført ud fra en DIY tilgang. Disse arkiverer musikscener, der ifølge Reitsamer generelt ignoreres i musikhistorien. Hun finder frem til at tidligere forsøg på at arkivere lokal undergrundsmusik regelmæssigt sker grundet ønsket om at bevare ens musikscene. Derfor gøres det af folk der er dybt involverede i disse scener. Deres egen erfaringer påvirker derfor nødvendigvis processen. Såfremt indsamlingen sker i fællesskab med en større del af scenen, muliggør dette dog også en bred mængde data. Denne tilgang tillader musikere, kunstnere og

[27] Ibid s. 83
[28] Birmingham Music Archive, Facebook, https://www.facebook.com/groups/BirminghamMusicArchive/ Sidst tilgået 28-05-2024

kulturskabere selv at fortælle deres egne historier og hvad der var vigtigt for dem i stedet for at et arkiv f.eks indsamler scenen ud fra hvad de finder vigtigt.[29] Hun konkluderer at koblingen mellem DIY-arkivarens egne erfaringer og en process hvor større grupper inkluderes er central for dette gøres fyldestgørende.[30]Dermed er artiklen relevant for projektet, da den belyser en mulig fejlkilde i projektet. På samme tid er den relevant da den understreger fordelen og nødvendigheden i, at indsamle bredt når små scener arkiveres "indefra". Men igen fokuseres der her på musikscenen. En forskel her er at indsamlingen er mere begrænset, da den fokuserer på den kvindelige musikscene. Dette tillader den dog også i højere grad at fokusere på visse sociale dele, da oplevelse af at være en kvindelig musiker eller promoter ikke kan indsamles uden fokus på hvilke kønnede dynamikker scenerne indeholder.

Sociologien fokusere da også ofte på værdien der skabes af disse steder. Whitings artikel, *The Value of Small Live Music Venues: Alternative Forms of Capital and Niche Spaces of Cultural Production.* Artiklen fokuserer på, hvordan små spillesteder kan skabe værdi. Undersøgelsen er dog fokuseret på nøglepersoner. Brugerne beskrives som et centralt led i DIY huse, men undersøgelsen fokuserer ikke på dem uden om hvordan de identificerer sig med husenes symboler, æstetik og kulturelle tilbud. Hvilket den også undersøger for frivillige, bookere og bands. Her er især bookere dem der egentlig interviewes, da Whiting argumenterer for at disse fungerer som bindeled mellem de forskellige grupper. Dermed undersøges, hvorfor brugerne benytter kulturhuse, men det er ikke deres egne fortællinger, der bruges som belæg for undersøgelsen.

Der konkluderes at DIY spillesteder lader til at vægte økonomisk kapital lavt, men deres sociale og kulturelle kapital har en stor værdi. Dermed er det netop forsøget på at skabe noget, der ikke tiltrækker alle, der paradoksalt nok sikre deres økonomi. Derudover giver den sociale og kulturelle kapital selve spillestederne en symbolsk værdi for scenen omkring dem og den tillader musikere, bookere og andre at tilegne og forbedre færdigheder. Dette styrker dermed vækstlaget og næste generation af større kulturaktører.[31]

[29] Rosa Reitsamer Alternative Histories and Counter-Memories Feminist Music Archives in Europe s. 92-95
[30] Ibid s. 101
[31] Whiting, S. (2021). s. 558-564

Dermed er Whiting med til at vise hvilke former for værdi kulturhuse skaber for deres brugere, samt hvordan disse værdier kan kultivere en brugerbase. Derudover bevidner den hvordan kulturskabernes virke på disse steder kan fungere som oplæring og legitimering af fremtidige professionelle. Det er her værd at bemærke, at Whiting ikke undersøger brugerne, men udelukkende undersøger, hvilken værdi de får ud af stedet gennem dem, der skaber værdien. Dermed er det muligt at der er flere ubeskrevne faktorer der gør at brugerne benytter steder som måske ikke ses af bookerne. Dermed efterlader den et hul når det kommer til brugerbasens grunde til at benytte stederne.

En artikel der undersøger brugerne af DIY kulturhuse kunne være professor i kulturel sociologi Andy Bennett og lektor i musikindustri studier Ian Rogers artikel *In the Scattered Fields of Memory: Unofficial Live Music Venues, Intangible Heritage, and the Recreation of the Musical Past.* Heri undersøges, hvordan spillesteder i brugernes erindring kan kobles op på en genre eller tid. Undersøgelsen benytter 3 australske Små spillesteder som cases. Dataen kommer fra 68 interviews. Respondenterne blev fundet ved først at interviewe en række nøglepersoner. Disse anbefalede derefter resten af respondenterne, der var i en bred aldersgruppe og kønsfordeling. Han mener, at spillesteder har en ikonisk og central del i musikhistorie, men alligevel undersøges de sjældent akademisk når det sker handler det oftest om koncerter og lovgivning i henhold til spillesteder. Der konkluderes, at spillestedernes fysiske rammer danner stærke kollektive erindringer for brugerne. Derudover skrives der at spillestederne giver brugerne en følelse af fællesskab og sammenhold, særligt hvis venuen opstår som led i et genre specifikt hul i markedet.[32]

Forskningen demonstrerer dermed hvordan en bygning kan være med til at skabe fællesskab, samt hvordan mangel på kulturtilbud kan samle grupper om et sted. Dermed illustrerer den også i højere grad end Whiting at det sociale og rumlige kan være centralt for om brugerne besøger et sted og dermed også dets koncerter. Undersøgelsen er dog begrænset af kun at have 68 respondenter og yderligere da disse blev anbefalet af nøglepersoner. Dermed udelukkes de mere sparsomme brugere og potentielt tidligere brugere, der ikke længere kan lide stedet. Dette gør at den på overfladen, eksterne indsamling, i høj grad formes af de interne der styrer stedet og i dette tilfælde hvem der indsamles. Derfor udfylder den ikke det

[32] Bennett, A., & Rogers, I. (2016). In the Scattered Fields of Memory: Unofficial Live Music Venues, Intangible Heritage, and the Recreation of the Musical Past. *Space and Culture*, *19*(4), s. 491-493

hul der ellers fremgår i forskning. Artiklen er dog brugbar, da den nuancerer de andre forskningsresultater. Det indikerer, at 2 delingen af DIY huses kulturarv er sammenkoblet, selv hvis de synes at være forskellige emner. Derudover indikerer den sammen med Strong og Whiting at den interne historiske forståelse af stederne kan være at finde i det materiale og de minder der knyttes hertil. Dette kan f.eks være relevant i henhold til analyse af muligt indsamlet billedmateriale.

De sociale dele af DIY kulturhuse strækker sig dog ofte uden for både de fysiske rammer, samt koncert-kulturen. I *Networked Communities. Social Centers and Activist Spaces in Contemporary Britain* af professor i politik og internationale forhold Anita Lacey. der benytter et et politologisk take på emnet.

Hun undersøger de netværk, politiske aktivister i England bevæger sig i og konkluderer, at DIY huse bruges som emotionelle fristeder og aktivistiske netværk for politiske aktivister. Derfor forsøger hun at afdække, hvordan aktivister søger forhold, sammenhold og socialt liv samtidig med deres politiske arbejde på steder, der emotionelt reflekterer deres holdninger.[33] Hun konkluderer, at aktivister bevæger sig i flere politiske og sociale netværk. Desuden kommunikerer stederne via aktivisterne. F.eks kan information givet i et DIY drevet sted blive videreformidlet online fra en aktivist til aktivister i et andet DIY sted.[34] Dog er husene ikke nødvendigvis centrale for aktivisternes virke. I stedet samles disse ofte over fælles målsætninger og kommunikerer i højere grad online og ofte mere med folk fra andre dele af landet.

Artiklen tydeliggør dermed at brugergrupper hos DIY steder ofte inkluderer politiske aktører, samt at disse ofte finder deres aktivistiske netværk andre steder. Artiklen er dermed med til at belyse, at nogle brugergrupper på DIY steder primært benytter dem som sociale og emotionelle arenaer og ikke som kulturhuse. Derudover bevidner det at de kan være del af større netværk der dermed kan være med at fostre besøg langvejs fra. Derudover giver det indblik i hvilke årsager der kan være til at politisk aktive mennesker vælger DIY steder. Denne viden kan derfor være med til at tydeliggøre at nævnelser af fælles politisk ståsted og

[33]Lacey, Anita, Networked Communities. Social Centers and Activist Spaces in Contemporary Britain *Space and Culture*, *8*(3) s. 287
[34] Ibid s. 298-299

lignende er værd at undersøge når den indsamlede data skal gennemgås. Trods at det kun er en snæver målgruppe, der undersøges.

Et andet perspektiv kunne være fokus på DIY-steder som helhed. Dette ses i lektor i kritisk geografi Andrew Pusey artikel *Social Centres and the New Cooperativism of the Common*. Han undersøger både lovlige og ulovlige DIY-steder. Undersøgelsen foregår med interviews med base i hans egne erfaringer på området og gennemgår DIY-steder's historie i forhold til omverdenen.[35]
Derudover er fokus rettet mod hvad det giver brugerne samt hvordan stederne opererer.[36] Han beskriver DIY kulturhuse og steder som generelt autonome. Trods at de ikke nødvendigvis er besatte. De kan derudover være lejede eller ejede. De er desuden ofte midlertidige, men kan blive permanente kultursteder. De er alle afhængige af frivillig samarbejde. Oftest er hovedfokus rettet mod at lave sociale arenaer der fokuserer på mennesker, ikke profit. De fungerer som steder hvor mennesker kan eksperimentere, slappe af, deltage i en lang række aktiviteter uden for samfundets normale monetære forhold.
Som med Lacey beskrives der desuden, at de ofte er centrum for fællesskaber, der både strækker sig nationalt og internationalt. Her beskrives de dog i forhold til kunstneriske bevægelser. Eksempelvis skrives der at meget af italiens hiphop scene har rødder i BZ-bevægelsen og kunstnere som Public Enemy har før valgt DIY steder over "bedre" traditionelle spillesteder.[37]

Pusey konkluderer dog at disse steder ofte har problemer f.eks nedbrud i beslutningsprocesserne eller fastlåste rollefordelinger, hvilket kan lede til burn outs og uformelle hierarkier. Derudover mener han, at de kan blive for lukkede for udefrakommende. særligt hvis de ikke passer godt ind i de etablerede normer.

Derudover gennemgår han hvordan interne konflikter, f.eks om rengøring, kan lede til konflikter, samt hvordan stoffer og alkohol kan lede til en atmosfære, der ekskluderer flere. Dette mener han sandsynliggøres af den åben dør politik mange af disse steder praktiserer. Dette kan lede til, at særligt kvinder føler sig usikre.[38]

[35] Pusey, Andre, Social centres and the New Cooperativism of the Common," Affinities: A Journal of Radical Theory, Culture, and Action, Volume 4, Number 1, Summer 2010, s. 177
[36] Ibid s. 181-187
[37] Ibid s. 176-179
[38] Ibid s. 181-187

Udover dette giver Pusey som nævnt i nogen grad en historisk gennemgang af hvordan og hvorfor denne type steder er dukket op i mange lande. Her spores de tilbage til de italienske og tyske autonome bevægelser fra 70/80'erne og anarchopunk-scenen i 80'erne. Disse blev styrket grundet periodernes økonomiske kriser, hvor tilstedeværelsen af mange tomme bygninger i urbane områder tillod BZ-bevægelsens virke. Disse er ifølge Pusey i dag gradvist blevet opkøbt, hvilket har gjort bevægelsen svagere og bevirket at mange steder i dag enten er officielle kultursteder eller midlertidige. Pusey konkluderer at forskellen på officielle og uofficielle DIY-venues er væsentlig. Sidstnævnte er ikke i samme grad hæmmet af lovgivningen og deres status som midlertidige er med til at skabe en anden stemning. Dette får dem til at føles mere frie og skaber mere eksperimenterende adfærd.[39]

Dermed er Pusey med til at bidrage med en viden om hvordan regler og normer i et DIY sted gradvist kan ændre sig i takt med at stedet med tiden professionaliseres. Derudover illustrerer han en række forventelige problemer, der kan opstå. Pusey går dog ikke i dybden med hvordan disse steder opfattes af gæsterne. I stedet undersøges de ud fra hvordan de internt opererer. Dermed ses de ikke i en større sammenhæng på andre måder end hvordan de kan fungere som kulturskabende og skridt på vejen for diverse bands og aktører.

1000fryd er et eksempel på et sted der har gennemgået en udvikling fra det nærmest uofficielle til det officielle. Denne udvikling har været berørt af biblioteksforsker Bo Skøtt i hans ph.d. om 1000fryd. "*By Any Beat Necessary" - et kulturanalytisk studie af 1000fryd"* Her benytter Skøtt 1000fryd som case for at studere et sociokulturelt fællesskabs identitetsprocesser. Først gennem en undersøgelse af kulturpolitiske strategier rettet mod at inkludere fællesskaber, i en fælles dansk kultur definition. Her konkluderer han at forskellige perioder kategoriserer forskellige grupper som sub-, socio- og modkultur, hvilket leder ham til at undersøge hvordan et fællesskab som 1000fryd klarer disse identitetsskift. Dette gøres gennem processer hvor de frivillige bevidstgøres om deres eget virke og studiet er udført gennem en kulturanalytisk tilgang.[40]

Den biblioteks- og informationsvidenskabelige kobling findes ifølge Skøtt ved at undersøge, hvilken viden der aktiveres i håndteringen af de frivilliges egne oplevelser. Disse findes frem

[39] Ibid s. 189
[40] Skøtt s. IV

til gennem analyser af interne og eksterne inklusions- og eksklusionsprocesser og de frivilliges egen myndiggørelse samt veksling mellem emotionel involvering og intellektuel distance i 1000fryd.[41] Trods det at han inkluderer en del historiske elementer i hans arbejde, heriblandt en gennemgang af 1000fryds udvikling, er fokus hverken på 1000fryds eller kulturhuses generelle historie.
Derimod undersøger han respondenter på 1000fryds dagligdag og bevidste som ubevidste rutiner. Det gøres både gennem egne observationer og 8 narrative interviews med tidligere og daværende frivillige.[42] Skøtt arbejder dermed med 1000fryd fra et internt perspektiv.
Gæster og brugere beskrives primært ud fra de frivilliges syn på dem; om det er "gamle hoveder" der hænger i øvelokalet, kittypunkere(børnepunkere) der hænger på trappen ude foran indgangen, eller "mistænkelige" udefrakommende. Skøtt opsætter en klar differentiering mellem gæster, brugere og frivillige, trods det nævnes at udviklingen fra den første til den anden gruppe er flydende. Skøtt beskriver brugerne generelt som værende passive i 1000fryds beslutningsprocesser og at deres sociale liv og netværk primært findes andre steder. Trods det er det ofte denne gruppe, der ender som nye frivillige Skøtt undersøger dermed gæster og brugere ud fra, hvad de ikke er på 1000fryd.[43]

Skøtt bidrager til undersøgelsen med en historisk gennemgang af 1000fryd, der i opgaven danner en base for baggrundsviden for de fællesskaber der op til 2010 har været 1000fryds sociale liv.

Derudover afdækker han potentielle faktorer der kan skabe en trykket stemning blandt 1000fryds interne frivillige eller der kan skade deres forhold til grupper af brugere.
Han har desuden givet et billede af gæsternes brug af 1000fryd. Dette er relevant i henhold til analysen af deres egen opfattelse af deres brug af 1000fryd. Dermed er det vigtigt i henhold til analysen af gæsternes oplevelser gennem årene.

Delkonklusion

Den samlede forskning bevidner dermed, at DIY kulturhuse har stor værdi. Både som kulturhuse, men også som dannelsesinstitutioner for kulturskabere. Forskningen i emnet

[41] Ibid s. V
[42] Ibid s. IV
[43] Ibid s. 112-113

fokuserer oftest på nøglepersoner eller at argumentere, at emnet er kulturarv. Derudover bevidnes det, at de sociale dele af disse oftest bearbejdes af sociologer og med fokus på et kort generaliseret perspektiv. Den historiske forskning omhandler ofte kulturarvs legitimering eller indsamling. Denne indsamling er her og i andre felter mangelfuld, da der ikke indsamles brugere af DIY kultursteders samlede oplevelse af stederne og at de dele der indsamles er styret af hvad indsamlingen gerne vil vide. F.eks om folks forhold til musikken på et sted eller fordi at de internt aktive personer selv vælger hvilke eksterne emner eller målgrupper, der skal undersøges og dermed har indflydelse på hvilke type gæster der indsamles.

På den måde er der her både mulighed for at afdække et uudforsket historisk element i kulturhusene, men også lægge grobund for fremtidig sociologisk forskning i brugerbasen på kulturhuse. Dermed skriver projektet sig først og fremmest ind i kulturhus- og DIY-historie, lokalhistorie i form af den geografiske placering, men potentielt også ind i sociologiske studier af kulturhuse.

Disse eksempler er blevet valgt, da de tydeliggør en række forskellige vinkler på kulturhuse og DIY-kultur. De bevidner at emnerne er bearbejdet af en bred mængde tilgange, heriblandt den historiske. Denne har primært søgt at forsvare kulturhusets plads i historien, men er i nyere tid også begyndt at indsamle den digitalt. Derfor giver den valgte forskning desuden indblik i overvejelser og analytiske greb, der bør medregnes i denne proces.

Kulturarvs indsamling i dagens Danmark

Som med indsamlingen af små musik og DIY-scener så er kulturarvs indsamling i dag en bred vifte af mulige emner. Indsamling af kulturarv gøres normalt af arkiverne og museerne, samt de dele, der varetages af den offentlige forvaltning.

Her er det vigtigt at definere, hvad disse instanser anser som kulturarv og hvilke dele af dette de primært indsamler. Kulturarv kan omfatte en lang række materielle og immaterielle elementer. UNESCO definerer kulturarv som “...artefacts, monuments, a group of buildings and sites, museums that have a diversity of values including symbolic, historic, artistic, aesthetic, ethnological or anthropological, scientific and social significance. It includes tangible heritage (movable, immobile and underwater), intangible cultural heritage (ICH)

embedded into cultural, and natural heritage artefacts, sites or monuments. The definition excludes ICH related to other cultural domains such as festivals, celebration etc. It covers industrial heritage and cave paintings."[44]

UNESCOs fortolkning af kulturarv er her benyttet, da det som minimum er den forståelse, Nordjyske Museer henviser til.[45] En anden forklaring af begrebet ses hos Bernard Eric Jensen. Han skriver at kulturarv i høj grad er et politiseret begreb og at forståelsen for hvad det indebærer, kommer an på hvad ens målsætning med begrebet er. Kulturarv kan ses fra en deskriptiv vinkel, hvori der anerkendes at kulturarv ikke er en ting, men at alle mennesker omfattes af forskellige kulturer, de arver fra. Dermed er kulturarv alle forskellige kulturer og subkulturers ritualer, historier og viden. Kulturarven er her noget, der er individuelt for den enkelte, alt efter hvilke kulturer de begår sig i. Den anden vinkel herpå er den normative. Heri udstikkes der en retning for, hvad der er den vigtige kulturarv eller kulturarven i ental. Dette sås f.eks i den professionsbaserede tilgang til kulturarv. Dette er dog ikke ensbetydende med at fagfolk på området er enige om, hvilken form for kulturarv der er relevant. Dette kan strække sig fra et ønske om at styrke den fælles danske kulturarv til at anskue kulturarven som de væsentligste aspekter af forskellige grupper og dermed danne ramme for en række forskellige kulturarve. Derudover er der fagfolk, der direkte modsætter sig begrebet, da dets separation mellem kulturarven(det der er værd at bevare) og andet kulturarv, anses som politisk manipulation.[46]

Dermed kan det konkluderes at bredden på kulturarv er stor, men det er kun særligt udvalgte områder inden for den, der anerkendes som væsentlig at indsamle for de institutioner, der oftest gør det. Hvad der her anerkendes, er dog mere komplekst. Derfor vil lovmæssige faktorer, samt visioner, gennemgås for indsamlede institutioner i Aalborg. En af disse er de lokale museer.

[44] UNESCO, institute of statistics, https://uis.unesco.org/en/glossary-term/cultural-heritage, Sidst tilgået 26-05-2024
[45] Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi For Nordjyske Museer 2021-2025https://nordjyskemuseer.dk/wp-content/uploads/2022/05/Indsamlingsstrategi-for-Nordjyske-Museer-2021-2025.pdf s3
[46]Jensen, Bernard Eric Kulturarv – et identitetspolitisk konfliktfelt, Gads forlag, 2008 s. 14-16

Museerne

Museumsloven foreskriver at museerne indsamling skal;
"**§ 1.** [...] sikre kulturarv og naturarv i Danmark og udvikle betydningen af disse i samspil med verden omkring os."[47] Og [...] belyser forandring, variation og kontinuitet i menneskers livsvilkår fra de ældste tider til nu."[48]

Nævnelsen af kulturarv og ikke kulturarven, i ental, samt fokus på variation, tyder på at museerne forventes at indsamle mere end de mest gældende aspekter af den fælles danske kulturarv. Her skal det dog medregnes, at der er mange forskellige museer med forskellige ansvarsområder. Dermed skal det ikke nødvendigvis forstås som at museer skal indsamle kulturarv bredt.

For at komme nærmere hvad museerne indsamler, vil jeg herunder redegøre for dele af Nordjyske Museers virke. Det gøres, da disse synes at være det museum der – såfremt de ville indsamle det – kunne indsamle 1000fryds brugeres historier.
De skriver at de arbejder ud fra Slots- og Kulturstyrelsens anbefalinger for indsamling som er "...systematisk at indsamle genstande og anden dokumentation inden for sit vedtægtsbestemte ansvarsområde…" [49]
Hvilket er "...arkæologi og nyere tids kulturhistorie i Aalborg og omliggende kommuner."[50]
Derudover skrives der at
"...Indsamlingen skal være baseret på en aktiv, men restriktiv praksis, der udspringer af museets forskning."[51]

[47] Retsinformation, Museeumsloven, Retsinformation
https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358, Sidst tilgået 26-05-2024

[48] Retsinformation, Museeumsloven
[49] Nordjyske Museer, Strategi 2021-2024, Nordjyske Museer s.4
https://nordjyskemuseer.dk/wp-content/uploads/2021/12/Strategi-2021-Nordjyske-Museer.pdf Sidst tilgået 26-05-2024
[50] Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi for Nordjyske Museer 2021-2025, Nordjyske Museer s. 4

[51] Ibid s. 4

Dermed må det forventes, at museet grundet dets aktive og restriktive praksis fokuserer på områder der internt findes relevant for det samlede Aalborg og omegn. Dermed er det usandsynligt at mindre aspekter af byens kulturarv er i fokus. Dette skyldes at en aktiv indsamling strategi betyder at deres indsamling styres internt og ikke består af hvad donatorerne finder vigtigt.

Museet skriver i deres strategi fra 2021, at de arbejder med "...at forstå og formidle den fælles kulturarv,[...] at skabe sammenhæng mellem fortid, nutid og fremtid. At fortælle om de spor, der er blevet sat, og de kundskaber, der er blevet bragt videre. Vores vision er, at det ikke alene er en demokratisk forpligtelse og kulturel dannelse at bidrage til forståelsen af samfundets udvikling. Det er også en menneskelig obligation, hvor vi ønsker at skabe genklang, genkendelighed og fælles erindring i det samfund, vi lever i."[52]

Museets fokus er dermed tydelig på den kulturarv, byens borgere har til fælles og på at sikre at borgerne kan forholde sig til det, de formidler. Dermed sagt at de kan genkende og forstå det der formidles. Fokus på spor og kundskaber indikerer derudover at museerne fokuserer på både at arbejde med materiel og immateriel kulturarv. Da sidstnævnte defineres af UNESCO som "...de praksisser, forestillinger, udtryk, kundskaber, færdigheder - såvel som redskaber, genstande, artefakter og kulturelle rum, der er forbundet dermed - som samfund, grupper, og, i nogle tilfælde, enkeltpersoner anerkender som del af deres kulturelle arv. Denne immaterielle kulturarv overføres fra generation til generation og genskabes til stadighed af samfund og grupper som svar på deres omgivelser, deres interaktion med naturen og deres historie, og giver dem en følelse af identitet og kontinuitet, og skaber på den måde "…respekt for kulturel mangfoldighed og menneskelig kreativitet. (…). 2: Den "immaterielle kulturarv", som er defineret i stk. 1 ovenfor, at den blandt andet manifesterer sig ved: a) mundtlige traditioner og udtryk, herunder sprog som et udtryksmiddel for den immaterielle kulturarv, b) udøvelse af kunst, c) sociale praksisser, ritualer og festivaler, d) viden og praksisser vedrørende naturen og universet og e) traditionelt håndværk."[53]

Dette indikerer hermed at museerne opererer med et kulturarvsbegreb der anerkender at pluralisme inden for kulturarvsbegrebet men at kulturarven på samme tid skal kunne sættes i direkte kontekst til Aalborgs bredere kulturarv. Museet skriver ikke bare at forskningen er

[52] Nordjyske Museer, Strategi 2021-2024, Nordjyske Museer s.1
[53] Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi for Nordjyske Museer 2021-2025 s. 3

grundlag for indsamlingen, men også formidlingen. "Museets indsamling er baseret på en aktiv, men restriktiv praksis, der udspringer af museets forskning og formidling"[54]

Nordjyske Museers forsknings- og formidlingsstrategier er derfor værd at undersøge. Heri fremgår det at de ønsker at "...styrke de arkæologiske/historie-, samlings- og formidlingsfaglige visioner i de tre hovedprojekter"[55] Herunder Regan Vest, Vikingemuseet Fyrkat og Aalborg som historisk destination, hvilket herunder primært omfatter identitetsskabende fortællinger og kulturarv, så som besættelsestiden, industrialiseringen og renæssance- og middelalderen.[56] Dermed må en stor del af museets indsamling være fokuseret på disse emner. Museet har dog også fokus på Aalborgs udvikling til den by det er i dag. Dette ses i museets havnevandring, der fokuserer på udviklingen fra industri til kultur og studieby. Dette viser den via udviklingen på havnefronten, da det ifølge Nordjyske Museer er det tydeligste sted at udviklingen kan ses. Derfor er de inkluderede kulturhuse Utzon Center, Nordkraft og Musikkens Hus.[57] Derudover er der en byvandring, der omhandler både positive og negative sider af Aalborgs beværtningsliv. Herunder indrager det desuden f.eks. historien om hvordan John Lennon og Yoko Ono blev nægtet adgang på Gaslight i Jomfru Ane Gade. men også historier om druk, prostitution og hasardspil gennem tiden.[58]
Dermed fokuserer museerne på minimum to emner beslægtet med 1000fryd, men fokus er som forventet på en strækning den almene aalborgenser eller udefrakommende bedre identificerer sig med. Nordjyske Museer indsamler dog ikke kun samtiden til byvandringer og andre formidlingsprojekter.

Dette gøres blandt andet ved indsamling af institutioner, som skoler der er lukningstruede. Derudover er truede bygninger og arbejdsprocesser inkluderet i indsamlingen. Udover dette skriver de at de benytter alternative indsamlinger, der søger at indsamle dele af en større helhed, der ellers er for omfattende. Dette kan f.eks være fotodokumentation af et emne, opmålinger, interviews om emner og meget mere. Så længe oplysningerne giver indblik i den fælles kulturarv. Dermed sagt skal indsamlingen stadig vinkles så det bidrager til afdækningen af viden som Aalborgs borgere kan finde vedkommende. Slutteligt laves der

[54] Ibid s. 2
[55] Ibid s. 1
[56] Ibid s. 1
[57] Nordjyske Museer, Havnevandring – fra arbejderby til kulturby, Nordjyske Museer https://nordjyskemuseer.dk/arrangement/havnevandring-4/, Sidst tilgået 26-05-2024
[58]Nordjyske museer, Byvandring: Det glade Aalborg, Nordjyske Museer https://nordjyskemuseer.dk/byvandring-det-glade-aalborg/, Sidst tilgået 26-05-2024

“spin off”-indsamling, hvilket ikke er konkretiseret og "Passiv" indsamling, hvilket udelukkende sker hvis det materiale der doneres passer ind i museets eksisterende plan.

Delkonklusion

Dermed kan det konkluderes at Nordjyske Museers indsamlingspraksis er delvist deskriptiv i dens anerkendelse af, at kulturarven er varierende, men de agerer primært ud fra en normativ fortolkning af kulturarven, hvori indsamlingen skal kunne hjælpe med at formidle eller opnå forståelse for kulturarv, der ikke bare er relevant men også let tilgængelig for den almene aalborgenser.

Arkiverne

En anden institution, der indsamler kulturarvsdata fra Aalborgområdet, er Aalborg Stadsarkiv. Derudover fungerer de som arkiv for Aalborg Kommune og som lokalhistorisk arkiv for området. Arkivet skriver på deres hjemmeside, at de “...indsamler, bevarer, vejleder i og formidler Aalborgs historie.”[59] Dermed fungerer de først og fremmest som kommunens arkiv og dernæst som lokalhistorisk arkiv. For at forstå dets arbejde på området er det dog væsentligt først at undersøge Rigsarkivet, da dette sætter kursen for hvad lokale arkiver bevarer og indsamler.[60]
Her skrives der, at de offentlige arkiver sammen, men med Rigsarkivet i spidsen skal “sikre bevaringen af arkivalier, der har historisk værdi, eller tjener til dokumentation af forhold af væsentlig administrativ eller retlig betydning for borgere og myndigheder”[61]

Der beskrives således at Rigsarkivet har ”...historier om høj og lav, om hverdagsliv og Danmarkshistoriens store begivenheder. Din historie er også en del af Danmarks historie. … Som arkiv sikrer vi den skriftlige og digitale kulturarv nu og i fremtiden, så kommende generationer kan skrive og forstå deres historie…”[62]

[59]Aalborg Stadsarkiv, https://www.aalborgstadsarkiv.dk/AalborgStadsarkiv.asp Sidst tilgået 26-05-2024
[60]Paasch, Marianne Sletten, Gemt eller glemt? En undersøgelse af recordsbegrebets betydning for fremtidens informationsforvaltnings- og arkivpraksisser. Aalborg Universitetsforlag, 2018 s. 166-168
[61] Ibid s. 166
[62] Ibid s. 167

Dermed skriver Rigsarkivet at alle dele af den danske historie er relevante, men de beskrives ikke nødvendigvis som kulturarv. I deres 2025-strategi uddybes der "...Rigsarkivet har ansvaret for, at der sker en dækkende og fyldestgørende dokumentation af det danske samfund. Det kræver, at vi træffer bevidste valg om, hvad der skal dokumenteres fra både den offentlige og den private sektor." [63]

Hermed behandler arkiverne ligeledes kulturarven som noget normativt. De danske arkiverne vægter dog det, der skal indsamles anderledes end museerne. Formålet med de offentlige arkiver har fra starten primært været at indsamle arven af offentlige institutioners administrative arbejde. Dette påvirker stadig i høj grad aktivernes arbejde. Dermed er deres hovedformål ikke samlingen af hele det danske samfund.[64]

Arkivalierne, der indsamles, er dog ikke altid fra den offentlige forvaltning, til tider inddrager den private sektor og enkeltpersoner. Materialet de indsamler skal enten have historisk værdi eller dokumentere væsentlige administrative eller juridiske karakterer for borgere og myndigheder. Dermed kan de indsamlede materialer have mere end en betydning.[65]

I henhold til indsamlingen af materialer med historisk værdi er der dog ikke intern enighed i i Rigsarkivet.[66]

Den historiske værdi er her af bred karakter. Vicedirektør og ansvarlig for indsamling og digital bevaring, Kirsten Villadsen Kristmar, udtaler at "...Det handler om, at vi interesserer os for de data, som samler dokumentation af et eller andet fænomen op over tid. Altså, der er en historicitet i dem. Og det kan jo i virkeligheden være alt fra vandstanden i Esbjerg havn til… ja udviklingen i sygdom og sundhed eller sådan set what-ever"[67]

Dermed skal udvælgelsen af arkivalier funderes på, om de dækker et bredt område. Derudover fokuseres der i udtalelsen på målbare enheder, der synes relevante for offentlige instanser såsom Kystdirektoratet eller sygehusene.

---

[63] Rigsarkivet, Strategi 2025 Danmarks digitale hukommelse, s. 3 https://www.rigsarkivet.dk/wp-content/uploads/2024/02/Rigsarkivets-strategi-2025.pdf, Sidst tilgået 26-05-2024
[64] Paasch s. 145
[65] Ibid s. 172
[66] Ibid s. 211
[67] Ibid s. 202

Dette betyder dermed at det må forventes at Aalborg Stadsarkiv ligeledes indsamler den brede udgave af byens kulturarv – navnligt fra offentlighedens side.

Arkivets egen indsamling indikerer at der som med Rigsarkivet er tale om materiale med historisk betydning i en bred forstand. Eksempler herpå kunne være arkivets arbejde med migrantfortællinger i projektet *Multiaalborg* der – via narrative interviews, livsfortællinger på tværs af generationer, klasse og køn, samt private fotosamlinger og fotodokumentation af genstande og lokationer i Aalborg – samler en historie om indvandring til byen.[68] Dette stemmer overens med arkivets vedtægter der foreskriver at deres mål er "...at sikre bevaring af de dele af Aalborg Kommunes arkiv, der har historisk interesse eller tjener til dokumentation af forhold af væsentlig administrativ og retlig betydning for borgere og myndigheder.[...]at sikre bevaring af væsentligt arkivmateriale af privat proveniens af betydning for udforskningen af Aalborg Kommunes historie. "Det omfatter arkivmateriale fra virksomheder, foreninger, personer og institutioner."[69]

Her ses der som med rigsarkivet 2 mulige årsager til at stadsarkivet skulle indsamle materiale. Enten skal det være af administrativ eller juridisk betydning, ellers skal det have betydning for kommunens historie. Derudover må det antages at indsamlingen primært fokuserer på de offentlige institutioner, da indsamling af private arkiver er oftest ikke noget der støttes økonomisk, hvilket gør dem særligt svære at indsamle.[70]Dette gælder særligt digitale arkivalier fra private arkiver da det kan være dyrt og besværligt at formatere deres materiale så det passer ind i arkiverne.[71]

Dette problem må derfor også forventes at påvirke Aalborg Stadsarkiv. Arkivet benytter dog digitale medier til egen indsamling. Her har de haft succes med indsamling over sociale medier. F.eks. med emner som "Jul i Aalborg" under hashtagget #juleniaalborg.[72] Her var indholdet dog også forudbestemt til at være dokumentation af en række julearrangementer i Aalborg. Herudover har de deltaget i et projekt, hvor data fra byen Gandrup blev indsamlet.

---

[68] Institut for Sociologi og Socialt Arbejde *MultiAalborg* - Migrantfortællinger på tværs *https://www.soc.aau.dk/forskning/castor/multiaalborg*, Sidst tilgået 26-05-2024
[69] Aalborg Stadsarkiv Vedtægter, Aalborg Stadsarkiv https://www.aalborgstadsarkiv.dk/media/tekster/VedtaegterAalborgStadsarkiv.pdf, Sidst tilgået 26-05-2024
[70]Paasch s. 249
[71] Ibid s. 249
[72] Jensen, Bente, #juleniaalborg på Instagram – sammen med Aalborg Stadsarkiv ,Wordpress, 2013 https://arkivformidling.wordpress.com/2013/01/10/juleniaalborg-pa-instagram-sammen-med-aalborg-stadsarkiv/ , Sidst tilgået 26-05-2024

Dette foregik over Facebook og Instagram via hashtagget (#mitgandrup). De benyttede eksisterende onlinegrupper til at styrke opmærksomhed omkring det f.eks Facebookgruppen "Mit Gandrup" og folk benyttede hashtagget til at give indikation om at de ville give tilladelse til brug af deres billeder. 216 personer fulgte med få overlap de valgte sider, hvilket indikerer at 14.5% af Gandrups befolkning fulgte initiativet. 27(2% af borgerne) delte heri billeder. Dette mener Jensen tydeliggør, at små samlinger af mennesker er nemme at motivere til deltagelse i indsamlinger. I alt blev 194 fotos delt. Hals Arkiv indsamlede alle billederne, men ikke de captions der fulgte med, da de ikke har ordentlige muligheder for at arkivere dem. Aalborg Stadsarkiv har som forsøg på bedre at kunne benytte denne type metoder ændret deres arkiveringsmetoder, så kommentarer og andet bearbejdes sideløbende med billedmateriale af Arkibas.[73]

Arkiverne er dog generelt set er udfordrede på flere fronter når det kommer til digital indsamling over sociale medier. Dansk arkivlovgivning kræver direkte en-til-en-samtykke til alt arkivindhold, hvilket betyder at indsamlet tekstindhold som f.eks billedtekster og kommentarer, kræver tilladelse før det kan benyttes. Såfremt dette ikke indhentes, kan det kun tilgås med særlig tilladelse på læsesale gennem individuelle forskeransøgninger. Dette er problematisk da det er centralt for billeder på sociale medier, at deres kontekst fremgår, derfor skal dette så vidt som muligt indsamles. Dette betyder at det vil være besværligt for stadsarkivet at indsamle store mængder captions og kommentarer uden en overskuelig måde at indhente tilladelserne.

Delkonklusion

Dermed ses der som med museernes indsamling af bredere dele af Aalborgs kulturarv. Dog er der en forståelse for kulturarven der ligesom med museerne er forholdsvis deskriptiv, da der anerkendes at forskellige grupper har brug for separat indsamling for at blive dækket og at migranthistorier er en del af Aalborgs samlede kulturarv. Derudover benytter arkivet digital indsamling til en række projekter, men har besvær med at benytte de indsamlede data fuldstændigt grundet lovgivning på området.

[73] Jensen, Bente, Collecting Social Digital Photography: Nordic Archives and Museums Learn Through Participatory Collection Strategies, The Nordic Model of Digital Archiving, Routledge (2023) s. 202-208

Forskningsoversigt om digital indsamling

I følgende afsnit vil jeg give et mindre overblik over forskningen inden for digital indsamling. Denne metode synes frugtbar når mindre grupper fordelt med stor geografisk afstand skal undersøges.
Afsnittet begynder med opfølgning på hvordan arkiver benytter dette. Derefter vil en række tilgange belyse. Slutteligt vil der opsummeres, hvordan forskningsfeltet kan være særligt brugbart i henhold til indsamling af DIY steder som 1000fryd

Feltet *Digital Indsamling* spænder bredt i henhold til mål og metode, da alle former for indsamling, der foregår via digitale medier, kan kaldes digital indsamling. I denne opgave vil det være relevant at belyse 3 forskellige tilgange; Indsamling af skriftlige fortællinger, indsamling af billeder og online spørgeskemaer. De 2 første benyttes da de synes de er mest relevante for en let indsamling der dækker bredt. Den sidste skyldes at spørgeskemaer er en effektiv tilgang til at indsamle nødvendig data, om den person der indsamles. De forskellige tilgange overlapper dog ofte, f.eks. i forhold til eventuelle captions på billeder indsamlet over sociale medier. For fyldestgørende at kunne benytte digitale metoder til at indsamle viden om 1000fryds brugere vil jeg i følgende afsnit gennemgå fordele, ulemper og overvejelser fra en række forskere i de forskellige kategorier af digital indsamling. Flere forskere i feltet mener at social media data bør indsamles, trods en række problemer forbundet med det. Et af disse er bevaring.[74] Trods dette er der ikke megen forskning om bevaring af web data.[75] Dette kan delvist forklares ved at feltet er nyt, men også at det ikke er alt forskning om digital historie der tildeler det plads.

Et eksempel på forskning om indsamling og bevaring af sociale medier ses artiklen *Collecting Social Digital Photography: Nordic Archives and Museums Learn Through Participatory Collection Strategies,* fra *The Nordic Model of Digital Archiving,* af arkiver Bente Jensen. Her argumenterer hun for at billeder fra sociale medier er et oplagt emne til at få flere forskellige vinkler på samme sted. Et eksempel på hvordan indsamlingen af disse kan gøres er *CoSoPho projektet*, der var et af nordiske arkiver og museers første forsøg på at behandle emnet som bevaringsværdigt kulturarv. Projektet undersøgte 11

[74] Jensen, (2023) s. 199-200
[75] Nyvang, Caroline & Zierau, Eld, Untangling Nordic Web Archives, The Nordic Model of Digital Archiving, Routledge (2023) s. 189

forskellige eksempler på digital indsamling af socialt fotografi. Herunder blev der forsøgt tre forskellige retninger for indsamlingen.

1. Brugergenereret indsamling hvor brugerne selv bestemmer hvad der skal bevares
2. Indsamling lavet af kuratore og arkivare rettet mod hvad de mangler
3. Indsamling af billeder som "big data" dette blev stoppet da kravene om en til en tilladelse mellem alle der indsamles og indsamleren gjorde denne type indsamling juridisk uholdbar.[76]

Et af eksemplerne var det førnævnte samarbejde mellem Aalborg Stadsarkiv og Hals lokalarkivs indsamling af byen Gandrup. Jensen skriver at for at indsamlinger drevet af hashtagging kan være succesfulde er det nødvendigt at respondenterne deltager i co-creation men ingen af de undersøgelser fra projektet tillod respondenterne indflydelse i hvad der blev indsamlet da de alle fik indholdet der skulle indsamles dikteret af de arkiv- og museumsansatte der var tilknyttet projekterne.[77]

Derudover har det været problematisk at disse projekter ikke har kunne benytte metadata i fuldkommen grad. Dette er problematisk da det er centralt for billeder på sociale medier, at deres kontekst fremgår, derfor skal dette så vidt som muligt indsamles. Eftersom timingen for hvornår billedet fastlåses påvirker hvilke kommentarer og reaktioner der er på det skal tidspunktet for nedlåsningen også fremgår under billedet.[78]

Jensen hjælper her med indblik i hvilke overvejelser der skal medregnes, ikke bare i indsamling af digitale fotografier, men også i metoder til at indsamle andre data online via samlende funktioner som grupper og hashtags.

En anden eksemplificering på hvordan Facebooks samlende værktøjer kan benyttes ses i etnograf/social medieforsker Jo Hickman Dunne, social geografer Nadia von Benzon og Rebecca Whittle's artikel *Facebook as a platform for collecting women's birth stories: Supporting emotional connections between researchers and participants*. Her beskrives der hvordan Dunne mf. opstartede et projekt for at indsamle fødselshistorier via Facebook. Der undersøges her hvordan platformen kan bruges til at udbygge traditionelle forsker/deltager dynamikker, hvilket de mener resulterede i mere dybdegående svar og en bredere gruppe

[76] Jensen, (2023) s. 198-200
[77] Ibid. s. 202-205
[78] Ibid s. 202-208

deltagere end ved interviewundersøgelser. De anerkender dog at denne type undersøgelser er så uafprøvet, at fremtidig forskning bør undersøge de udfordringer der kan være i at bruge Facebook til indsamling af bestemte socio-kulturelle grupper.
Derudover undersøges der, hvordan det at skabe en tryg ramme for deltagelse påvirker, hvordan respondenter kan benyttes og hvordan det kan benyttes i en online dataindsamling, hvilket blandt andet resulterede i at der blev opstillet krav til at komme ind i gruppen. For at få adgang skulle kvinderne besvare nogle spørgsmål. Herefter blev de anbefalet at dele billeder, videoer og historier om deres fødsel. Over en 4 måneders periode delte 85 kvinder ud af gruppens 166 medlemmer. Rummet skaber en dynamik hvor respondenterne fik ejerskabsfølelse og selv spurgte opfølgende spørgsmål til hinandens historier og dermed blev medskabere af projektet hvor de delte hvad de fandt vigtigt. Respondenterne fik meget ud af at dele deres historier og de begyndte at tænke sammen og dermed lære af både hinandens men også deres egne oplevelser både ved at skrive dem men også grundet svar .[79]

Det skulle have været selvforstærkende, da oplevelserne der blev delt motiverede flere til at dele særligt historier folk troede de var alene med. Der konkluderes derfor at Facebookgrupper er gode til indsamlingen af private historier og holdninger, da de kan skabe et trygt fællesskab. Derudover mener Dunne mf. at selve indsamlingsprocessen på denne måde bliver gavnlig for respondenterne på et personligt plan.[80]

Artiklen bidrager dermed med viden om hvordan brugere kan motiveres til at dele og skabe nye data samt hvad det kan give dem. Dette kan ikke kun være gavnligt i henhold til indsamlingen, men også være relevant i henhold til analysen af indsamlingen.

Digital indsamling er dog ofte brugt til store datasæt. Et eksempel herpå er artiklen. *Practices of using Rapid Response Collecting by Ukrainian museums in wartime* af ph.d. i filologi, Oksana Hudoshnyk og ph.d. i psykologi Oleksandr Krupskyi. Denne beskriver ukrainske museers forsøg på at indsamle og formidle Ukrainekrigen, siden 2014. Fælles for de undersøgte museer er, at de benytter sociale medier, da disse har en massiv dækning af krigen fra de ukrainske borgere. De benytter desuden “Rapid Response Collecting” (RRC) Eller

[79] Dunne, Jo Hickman, von Benzon, Nadia & Whittle, Rebecca, Facebook as a platform for collecting women's birth stories: Supporting emotional connections between researchers and participants, Emotion, Space and Society Volume 42, 2022 s. 1-4
[80] Ibid s. 7-9

indsamling i øjeblikket.[81] Et af de projekter der beskrives er *The Civil Voice Museum,* hvis målsætning er at blive verdens største arkiv for konflikten mellem Rusland og Ukraine – navnligt hvordan Ukraines befolkning er blevet påvirket af den. Indsamlingen begyndte i 2014 og åbnede for offentligheden i 2021, hvor der var 2.000 orale historier. Over de første 9 måneder af 2022 blev der yderligere indsamlet 55.000 fortællinger. Dette kunne bl.a lade sig gøre grundet muligheden for korte videoer og opslag delt over sociale medier. Dette gøres nemmere af at sociale medier sikre at fortællingerne allerede er "Normaliseret" ud fra platformens krav til opslag. Denne proces problematiseres dog af at flere medier online har kort levetid og af selve mængden af data der blev skabt i starten af krigen.
Artiklen pointerer dermed at sociale medier er ideelle til at indsamle nutiden, men at mængden af data kan besværliggøre processen. Forfatterne medregner dog ikke, hvilke problemer der kan være i den generelle arkivering af så betydelige datasæt. Dette beskrives kun som værende besværligt, rent legalt og etisk. Dette bidrager dog med overvejelser i henhold til timingen på indsamling af materiale, samt illustrerer sociale mediers potentiale til at høste store mængder data i takt med at de bliver skabt.[82]

En anden tilgang til indsamling af data fra store mængder mennesker via sociale medier, kan være spørgeskemaer. Psykologerne Virginia Braun, Elicia Boulton, Charlotte McEvoy og Louise Davey, samt psykologiprofessor Victoria Clarke skriver i deres artikel *The online survey as a qualitative research tool*, at der er et holdning blandt forskere om at spørgeskemaer kun giver overfladiske svar og at kvalitativ forskning bør benytte interviews i stedet. Dette skyldes delvist at spørgeskemaer ses som låste, da opfølgende spørgsmål ikke er muligt og anses derfor som dårlige til indsamling af mindre datasæt. Af den grund ses de til tider brugt med opfølgende interviews hvor de hjælper med at skaffe data af en stor mængde deltagere. Der er dog andre muligheder for at opfange kvalitative data ved brug af spørgeskemaer end ved interviews. Kvalitative spørgeskemaer laves ved at holde spørgsmålene åbne fordi at brugerne selv beskriver hvad de mener, føler eller husker kan denne tilgang give mere konkrete, brede og fyldestgørende svar end, hvis brugeren skal vælge mellem forskellige muligheder.

[81]Hudoshnyk, Oksana & Krupskyi, Oleksandr , Practices of using Rapid Response Collecting by Ukrainian museums in wartime, Muzeológia a kultúrne dedičstvo, 2023 s. 5-10
[82] Ibid s. 13

Braun mf. argumenterer, at flere sammenhængende besvarelser af spørgeskemaer sammen kan danne et rigt billede der berigtiger dens plads som en selvstændig metode i kvalitativ forskning. En fordel ved metoden er bredden af spørgsmål, det kan indsamle. Dette er særligt relevant når et under- eller uudforsket emne bearbejdes. Såfremt undersøgelsen behandler flere grupper, en stor gruppe eller en ukendt gruppe mennesker, er dette også en fordel. Derudover minimeres muligheden for at indsamlingen ikke er repræsentativ, hvilket særligt er effektivt til at indsamle marginaliserede eller glemte grupper. Det kan desuden give forskeren adgang til dataindsamling fra et stort geografisk område og det er hurtigt og billigt at udføre. Metodens målsætning er oftest at danne en bred forståelse for det undersøgte emne, ikke at afdække data, der skaber en generaliseret forståelse for det. Dette er desuden en demokratisk tilgang til forskning, da det giver alle muligheder for at blive indsamlet.

En ulempe ved metoden er at den i nogen grad udelukker personer med ringe skrive- og læsefærdigheder. Førstnævnte mener Braun mf i nogen grad kan afhjælpes ved at understrege at stavningen ikke er vigtig i ens undersøgelse. Et andet problem kan være at online spørgeskemaer udelukker folk der ikke har adgang eller benytter den teknologi det deles på. F.eks folk der ikke bruger sociale medier. Eller i tilfælde af undersøgelser om meget fattige mennesker helt mangler adgang til internettet.[83]

Braun mf. skriver at selvom bruger instrukser ofte ikke læses, er disse relevante. Man kan med fordel skrive dem før første spørgsmål, da det øger sandsynligheden for at de læses. De er vigtige ikke kun fordi de kan forsikre brugerne om at stavning er underordnet, men også fordi det kan opfordre dem til fx at bruge emojis, at skrive det første der falder dem ind eller at tænke over spørgsmålet.

Braun mf. mener med fordel at man kan gøre spørgeskemaer anonyme, da de øger chancen for at respondenter deler sensitive oplysninger der kan være kontroversielle.
Derfor øger det også chancen for at de tør kritisere spørgsmålet eller undersøgelsesdesignet, det kan lede til en række joke besvarelser men kan også give et større indblik end mere vellidte besvarelser. Andre faktorer der bør medregnes er f.eks længden på spørgeskemaet

[83] Braun, Virginia, Clarke, Victorie & Boulton, Elicia & Davey, Louise & McEvoy, Charlotte, The online survey as a qualitative research tool, International Journal of Social Research Methodology, 24:6,(2021) s. 641-644

Her kan det kort opsummeres at jo længere de er, jo kortere og mindre fyldestgørende bliver svarene som reelt. Det skyldes at brugerne bliver trætte, hvilket er værd at medregne i en undersøgelse. Derfor foreslåes det også ikke at benytte mere end 6 emnebaserede spørgsmål. Der foreslås desuden at koble spørgsmålene sammen efter emne og ved længere spørgeskemaer opdeler de hovedspørgsmålene så de ikker er ved siden af hinanden og slutte skemaerne af med spørgsmålet er der mere du gerne vil tilføje. det giver ofte uventet og brugbar data til undersøgelsen. [84] Dette er relevant da det bidrager med viden om hvordan anonyme undersøgelser som spørgeskemaer kan benyttes til online indsamling. Dermed bidrager Braun mf med, hvordan et værktøj, der ofte er forbundet med kvantitativ forskning, kan skabe relevante kvalitative data. De bidrager desuden med at skabe et overblik over faldgrupper i forsøget på at opsætte spørgeskemaer, der indsamler meget data på en gang.

Delkonklusion

Digital indsamling har dermed en bred spændvidde. Fælles for tilgangene er det dog at det tillader forskeren at indsamle materiale fra en bred mængde respondenter på forholdsvist kort tid. Derudover muliggør tilgangen i høj grad anonymitet, og en bred vifte af forskellige materialer, der kan efterspørges. Slutteligt har enkelte metoder derudover mulighed for at inddrage respondenterne på en måde der bryder med de traditionelle forsker/respondent dynamikker.Dette synes særlig væsentligt i henhold til den førnævnte skepsis mod akademiske indsamlinger i subkulturelle miljøer.

Metode

I dette afsnit vil jeg gennemgå mine metodiske overvejelser i henhold til digital indsamlingen af 1000fryds brugeres historie. Først vil jeg gennemgå hvorfor digital indsamling over sociale medier er den bedst egnede tilgang til indsamlingens målsætning. Herefter vil mine overvejelser i henhold til de benyttede tilgange gennemgås, herunder spørgeskemaer, indsamling af billedmateriale og indsamling af metadata. Slutteligt vil der være en gennemgang af de skridt der har været fra udvælgelsen af metode til gennemførsel af undersøgelsen, samt hvilke overvejelser der er gjort i processen. Før noget af dette kan gøres, er det dog nødvendigt at overveje, hvad målsætningen for undersøgelsen er, hvilke metoder der bedst egner sig til at nå målet og hvilke problemer der kan opstå med disse.[85]

[84] Ibid s. 645-649
[85] Biffignandi, Silvia and Bethlehem, Jelke, Handbook of web surveys, John Wiley & Sons, Incorporated (2021) s 77

Formålet med indsamling er som nævnt, at indsamle brugerperspektiver på 1000fryd. Til dette har jeg valgt en række digitale tilgange, der vil udføres over sociale medier. Dette gøres, da det åbner muligheden for at alle kan deltage, geografisk placering eller ej. Dette synes relevant hvis jeg gerne vil indsamle en udefineret brugergruppe og ikke en speciel lokaliseret eller defineret gruppe.

Webundersøgelser har dog et stort risiko for non respons.[86] Dette problem betyder ikke at metoden ikke bør testes, da det såfremt indsamlingen kan skaffe en stor mængde data ikke påvirker det. Derimod er det en forventning der bør holdes for øje når indsamlingen evalueres, da den potentielle mangel på svar sammen med en potentielt manglende kvalitet eller brede i respondenter vil bevidne at metoden ikke fungerer som planlagt. Af den grund benytter jeg derfor også flere former for webundersøgelser. Da projektets problemformulering omhandler hvorvidt disse kan bruges til at indsamle 1000fryds brugere synes det relevant at teste flere tilgange.
Derudover peger forskningsoversigten mod, at forskellige metoder potentielt genererer forskellige materialer. Dermed kan bredden potentielt maksimere mængden af data der indsamles. Den første af disse er brug af spørgeskemaer. Denne tilgang har som nævnt den fordel i modsætning til interviews, at den er god til at indsamle en bred mængde respondenter, hvor interviews ofte er for tidskrævende til dette. Her er det desuden en fordel at undersøgelsen dermed kan gøres anonymt. Dette skyldes at jeg ikke kun søger at indsamle positive sider af 1000fryds historie, men såfremt respondenterne ønsker det også negative. Derudover vil personer, der er skeptiske overfor hvordan deres data bliver brugt, kunne forholde sig anonyme. Dette er relevant da undersøgelsen er en del af et specialprojekt og da der som nævnt oftest findes personer der er skeptiske overfor offentlige institutioner i DIY fællesskaber. En ulempe i forhold til interviews er dog at disse nemmere kan inkludere opfølgende spørgsmål. Disse kan både være relevante i henhold til at få uddybet interessant information, men også til at konkretisere besvarelser, der ellers potentielt er uforståelige. Derudover har spørgeskemaer den udfordring, at de , såfremt de bliver for lange og krævende, kan lede til ringe besvarelser. Dermed er deres potentiale for at få de enkelte respondenter til at bidrage med megen data ringere.[87] Interviews ville såfremt de blev benyttet ligeledes kunne forespørges om over sociale medier, men grundet emnets potentielle omfang

[86] Ibid s. 169
[87] Ibid s. 77

fravælges de. Spørgeskemaer behøves ingenlunde laves over sociale medier. Disse kunne have været gjort ved at have papirudgaver af dem liggende på 1000fryd. Dette fravælges dog da det betyder at der vil være en mindre geografisk mulighed for at deltage derudover er 1000fryd lukket megen af tiden. grundet nabosagen og slutteligt vil det potentielt være svært for respondetner at udfylde spørgeskemaerne i baren og såfremt de tager dem med hjem svæt at indhente besvarelserne. En anden mulighed er at lave dem som pop-ups på 1000fryds hjemmeside.

Disse er nemme at udføre, men kan blive forstyret af at de kan stoppes af pop-up-blokkere.[88] Derudover muliggør de ikke indsamling af billeder eller kommentarer.
Slutteligt kunne 1000fryd have sendt spørgeskemaet ud som mail til medlemmerne af foreningen. Dette kan dog have det problem, at det ville betyde, at det var brugere af 1000fryd med stor nok tilknytning til huset til at blive betalende medlem og dermed ikke alle potentielle brugergrupper af 1000fryd. Derfor synes maillister ikke ideel til indsamlingen.

Derudover søger indsamlingsprojektet at indsamle alle typer brugere af 1000fryd ikke kun personer med tæt nok tilknytning til at melde sig ind i foreningen. En sidste fordel ved metoden er som nævnt, at den muliggør indsamling af metadata fra kommentarspor. Dette mener jeg potentielt kan være gavnligt, da andre forskningsprojekter har haft succes med dette. Herudover mener jeg at det kan give et indblik i den dialog, personer i et socialt fællesskab har som ikke nødvendigvis fremgår i anden data. Dette kan være relevant for at indsamle detaljer om det fællesskab, der er omkring 1000fryd.

De samme kriterier gør sig her gældende for indsamlingen af billedemateriele der deruodver benyttes da de som Jensen skriver kan give et indblik i personlige, kulturelle og politiske processer og oplagte til at få flere forskellige vinkler på samme sted.

Her benytter jeg mig af en kombination af
1. Brugergenereret indsamling hvor brugerne selv bestemmer hvad der skal bevares
2. Indsamling lavet af kuratorer og arkivarer rettet mod hvad de mangler

[88] Ibid s. 49

Dette gøres, da undersøgelsens problemformulering lægger op til at respondenterne selv kan donere eller besvare ud fra hvad de selv mener giver mening. Dog har der været en grad af styring fra min side for at sikre at motivere brugerne. Dette ses i at flere af forespørgslerne har om handlet materiale fra bestemte tidsperioder men udover dette har indsamlingen være brugergenereret.

Her kunne jeg have benyttet datahøstning f.eks via hashtags men dette blev fravalgt da jeg mener at disse kan resultere i at jeg ikke nødvendigvis kan tilgå alt i tilfælde af at respondenterne f.eks. glemmer hashtagget. Andre kan lave stavefejl eller forveksle det med andre 1000fryd-hashtags. Derudover synes det unødvendigt når indsamlingen af billeder delvist kobles på andre opslag eller samles i Facebookgrupper. Disse vil benyttes, da der som nævnt i forskningsdiskussion kan være en effektiv tilgang til dette. Derudover har jeg som nævnt erfaret i Bevar1000fryd gruppen at dette kan gøres hvis de rette omstændigheder er tilstede.

Dette understøttes af, at flere forskere generelt er fortalere for denne tilgang, når subkulturelle grupper selv kan hjælpe med indsamlingen af dem selv kunne f.eks være at folk med evnerne i disse gruppe selv arkiverer deres historie.[89]
Da indsamlingen af billeder og metadata ikke i samme grad har tekniske specifikkaterner, når det kommer til indsamlingsdelen vil disse beskrives kortfattet og den primære fokus vil være på spørgeskemaerne.

Undersøgelsesdesign

Inspirationen til spørgeskemaerne er hentet fra Braun mf og statistik professor Silvia. Biffignandi og statistikker Jelke Bethlehems bog.
Braun mf. inkluderes som nævnt at de giver en udførlig guide til hvordan spørgeskemaer kan benyttes kvalitativt og potentielle faldgrupper hertil.

[89] Collins, Jez Doing-it-Together Public History-Making and Activist Archiving in Online Popular Music Community Archives s. 78

Inklusionen af Biffignandi og Bethlehem skyldes, at jeg har valgt den da de fokuserer på hvordan faktorer der skaber dårlig data kan analyseres og bearbejdes så de kan blive data i sig selv. Derudover vil dette kunne hjælpe med at styrke fremtidig indsamling af emnet. Dette er relevant for problemformuleringen, da spørgsmålet om hvad der kan indsamles ikke kun omhandler denne indsamling, men senere et afsnit om hvordan den løbende vil kunne optimeres. De foreskriver at spørgeskemaer skal have en generel plan for alle skridt samt hvilke problemer der kan opstå ved hvert enkelt skridt for at undersøgelsen kan blive succesfuld.[90]

Derudover skal metadata defineres, spørgeskemaet skal have et klart design, herunder, hvilket software der bruges og en forståelse for hvordan paradata vil benyttes

1. design af spørgeskemaet. herunder hvilken mængde respondenter der undersøges, hvordan paradata vil behandles hvilket software og sprog og mode
2. indsamling af data
3. skabelse af database
4. og analyse af datasæt

Metadata defineres af den Internationale Organisation for Standardisering (ISO) som "data describing and defining other data in a certain context." In such a case, the contest is the condition under which the data collection and processing takes place.[91] Metadata er dermed alt data der er koblet på den indsamlede data, f.eks hvis nogen deler spørgeskemaet og hvad de skriver, samt kommentarerne hertil. Derudover er det alle variabler, der påvirker undersøgelsen. Størrelse på sample gruppe, hvem der er med i den, hvordan de spørges og hvad der her kan misforstås, samt hvordan det undgås hvilken kontekst spørgeskemaet eksisterer i og hvordan det kan påvirke undersøgelsen.[92] Metadata kan dermed både bruges til at forstå den primære data bedre, men også i sig selv være værdifuld data til undersøgelsen. Metadataen for undersøgelsen er som minimum kommentarer til de opslag hvori spørgeskemaet deles, samt en række faktorer der påvirker undersøgelsen. Her vil det være relevant at inkludere data om hvornår noget er postet hvor, samt hvor mange besvarelser dette ledte til. Da dette er med til at belyse funktionaliteten af metoden.

[90] Biffignandi and Bethlehem s. 74-75

[91] Ibid s. 77
[92] Ibid s. 77

Design

Før jeg forklarer hvordan de specifikke spørgeskemaer er udformet, er det dog væsentligt at forklare mine overvejelser i henhold til strukturen, tekstuelle forhold, samt de tekniske specifikkationer på spørgeskemaerne.

Før et spørgeskema laves bør målgruppen som nævnt defineres. Dette er dog mindre vigtigt i denne undersøgelse da brugere af 1000fryd er alt fra folk der har besøgt stedet et par gange til faste frivillige. Derfor opdeler jeg dem i stedet i flere grupper. Dette gøres ud fra en række variabler, såsom alder, køn ect, der indsamles i det første spørgeskema, da dette i følge Biffignandi og Bethlehem er relevant at inkludere for at finde mønstre i dataen.[93]

Når spørgsmålene, i et spørgeskema, vælges og formuleres, er det vigtigt at de er korte og konkrete. Dette gælder særligt for webundersøgelser.[94]Eftersom målsætningen for undersøgelsen er at lade respondenter definere, hvad de mener er vigtigt at skrive om deres forhold til 1000fryd er det besværligt at lave spørgeskemaer med fuldkommen konkrete spørgsmål. Dette søges derfor kun at gøres i en grad hvor det ikke modstrider målsætningen. Af nævnt grund er der dog stadig en grad af styring i spørgsmåelene. f.eks kunne de være så løst opsatte at de bare inkluderede spørgsmålet “hvad kan du sige om 1000fryd eller beskriv 1000fryd”. Dette gøres enten inden for en tidsramme eller med spørgsmål, der er rettet mod repsondentens forhold til stedet. Som med hvorfor bruger du 1000fryd. Sidstnævnte kunne her have været konkretiseret i højere grad og f.eks lydt hvilke dele af 1000fryds tilbud benytter du eller hvad synes du om stemningen på 1000fryd, men efterlades mere åbent. Det tillader respondenterne at vurdere om de mener f.eks. stemning eller kulturtilbud er relevante at beskrive. Mine spørgeskemaer benytter derudover en blanding af lukkede og åbne spørgsmål. Da flere faktorer om repsondenterne kan holdes lukkede for brugervenligehedens skyld.[95]

Da en central faktor er længden på spørgeskemaet. En generel regel er at jo længere de er, jo kortere og mindre fyldestgørende bliver svarene som reelt. Derfor bruger de færreste

[93] Ibid s. 96
[94] Ibid s. 83
[95] Ibid s. 249-250

kvalitative spørgeskemaer flere end seks emnebaserede spørgsmål.[96] Derfor fokuserer jeg på, at holde dem under det. En anden måde jeg afhjælper problemer med længden på er ved at koble spørgsmålene så de passer sammen emnemæssigt, hvilket gøres. Derudover er de 3 hovedspørgsmål adskilt, da det giver respondenten mulighed for at lade op mellem de mest krævende spørgsmål.[97] Det første af disse er, at respondenten benytter 1000fryd. Det næste er hvad de frivillige har lavet og det sidste er spørgsmålet, om respondenten har mere, de vil tilføje. Sidstnævnte er som nævnt gavnligt da de som nævnt kan resultere i uventet data. Herudover er det det mest åbne af alle spørgsmålene og derfor det der i højeste grad lever op til undersøgelsens målsætning om at lade respondenterne afgøre hvad der skal indsamles.

I henhold til strukturen på undersøgelsen tillader jeg respondenterne at se alle spørgsmål i stedet for at lave pop-up spørgsmål, trods at dette kan få det første til at fremstå langt eller uoverskueligt.[98] Dette kunne have været gjort ved de opfølgende spørgsmål på om respondenten har været frivillig på 1000Fryd. Valget skyldes, at kun det første af spørgeskemaerne er længere end 5 spørgsmål. Derfor mente jeg at respondenterne så de senere skemaer kunne få dem til at virke mere overskuelige, da det at brugeren er i stand til at se hele skemaet også kan have den effekt. Derudover tillader det respondenterne at overveje om de f.eks har lavet frivilligt arbejde på 1000fryd da de ikke kun skal forholde sig til om de selv mener de har været frivillige. For overblikkets skyld opsættes spørgsmålene derudover i rækkefølge efter emne.

Selve spørgeskemaerne havde flere skridt. Først startede jeg med at indsamle referenceramme for hvem der besvarede undersøgelsen. Dette blev gjort for at få et indblik i hvem de forskellige brugere der er villige til at bruge tid på disse undersøgelser er, hvor de befinder sig og hvad deres generelle holdning om 1000fryd er. Dette blev gjort ved først at spørge om køn og alder. Dette skyldes at det giver et indblik i hvilke generationer og personer der besvare skemaerne for at undersøge om der er brugergrupper på 1000fryd tilgangen ikke når.

Derefter spørges der hvor folk bor og hvor de kommer fra dette er for at finde ud af hvor mange af respondenterne der rejser for at besøge 1000fryd og hvor mange der evt. er tilflyttere fra andre byer eller lande. Herefter spørges der om uddannelsesniveauet. Dette er

[96] Ibid s. 645-649
[97] Ibid s. 645-649
[98] Ibid s. 159-160

for at finde ud af hvem der bruger og besvare på 1000fryd. Dette kan evt give et indblik i om en grund til manglende svar kan komme af lavt uddannelsesniveau.

Så kommer hvad får en til at besøge 1000fryd. Dette er for at vurdere om motivationerne for de forskellige grupper er ens og hvis ikke hvor de adskiller sig. Derudover skal det give et generelt indtryk af om kultur eller det sociale er det der vægtes højest. Dette er relevant for at indsamle da det kan skabe data om hvad 1000fryd er for brugerne.

Derefter kommer spørgsmålet "Hvor ofte bruger du Fryd?". Her er der en mulighed for at man stoppede med at komme før Coronakrisen. Her er der en potentiel fejlkilde nemlig, at folk kan komme i forskellige mængder i forskellige perioder. Man kunne have tilføjet en hvornår kom du mest og hvor meget, men dette er såfremt det var lang tid siden, antagelig ikke præcist. Det giver dog stadig et indblik i hvor meget de forskellige brugere benytter 1000fryd i perioden op til undersøgelsen.

Derudover vil der antageligt vurderes et højere antal end det egentlige, da der som nævnt i forskningsdiskussionen er en tendens til at respondenter overdriver egen indblanding i relevante sager.

Efter det her kommer spørgsmålet, om respondenten har været frivillig eller ej. Her inkluderes der desuden muligheden "Not sure". Dette skyldes, at det kan skade undersøgelsen at tvinge respondenter til at tage stilling til spørgsmål de ikke kender svaret på.[99] Derudover kan rækkefølgen på spørgsmål påvirke besvarelserne. Biffignandi & Bethlehem skriver at en korrekt udtænkt rækkefølge kan bruges til at prime spørgsmål, så der er større chance for et godt svar.[100] Dette kan her være med til at skabe overvejelse om hvorvidt de kan være det, hvilket de kan overveje mens de læser de følgende spørgsmål.

Her spørges først om hvor længe de har været frivillige og derefter om de kan nævne noget frivillighed de har lavet. Rækkefølgen på disse spørgsmål skyldes at spørgsmålet om hvor længe de har været frivillige kan skabe overvejelser om hvad respondenten har lavet på 1000fryd. derfor primer det respondenten til at besvare hvad de har lavet. Begge disse spørgsmål tillader at differentiere mellem forskellige typer frivillige, bartendere,

[99] Ibid s. 264
[100] Ibid s. 163

koncertafviklere, frivillige der laver det hele etc. og om de er kortvarigt eller langvarigt frivillige. Derudover skyldes det at det sikrer muligheden for at undersøge hvor stor bredden er på hvad der for respondenterne definerer som "at have været frivillig". Derefter spørges der hvor lang tid der gik fra dengang de begyndte at komme på 1000fryd til at de blev frivillig. Dette er for at finde ud af om hvor mange der starter som frivillige og hvor mange der kommer ind gennem brugergruppen samt hvor lang tid det tager dem. Dette spørgsmål kunne passende have været koblet sammen med spørgsmålet om, hvor længe respondenten har været frivillig. Placeringen skyldes, at spørgsmålet om hvad de har lavet som frivillig, kan være med til at skabe overvejelse om hvad de har gjort der kan konstituere frivillighed. Hvor spørgsmålet om hvor længe respondenten har været frivillig er tiltænkt en sammenhængende periode. Dette gøres dermed for at separere personer der kun har prøvet frivillighed og længerevarende frivillige. Placeringen skyldes dermed at jeg menrr det øger chancen for at finde frem til hvor hurtigt brugere af 1000fryd prøver frivilligheden. Dette spørgsmål primer derefter respondenten til spørgsmålet om de har lyst til at være frivillige da de såfremt de overvejer spørgsmålene må overveje hvad det vil sige at være frivillig. Dette tillader desuden tidligere frivillige at overveje, om de gerne vil genoptage frivilligheden. Dette er både relevant i tolkningen af deres svar interessant i henhold til hvor attraktivt aktivist statussen er blandt brugerne. Dette er relevant da det giver et indtryk af hvordan det at være med til at drive 1000fryd ses, hvilket giver et billede af om de er tilfredse med passiv kultur konsum eller selv vil være en del af arbejdet på 1000fryd. Dette kan særligt være relevant for 1000fryd. Her inkluderes både "dont know" and "don't know enough about it" som svarmuligheder. Dette skyldes at der igen søges at skabe overvejelser om hvad respondenten ved om de frivillige på 1000fryd. Derudover kan det være kostbar viden for 1000fryd, da det kan indikere, at formidlingen om frivillighed er tydelig nok. Spørgeskemaet sluttes som nævnt af med "Do you have anything you wanna add about your relationship to 1000fryd or feelings about the survey?"Dette gøres da muligheden for at svare mere i slutningen af et spørgeskema ofte genererer uventet og brugbar data.[101]

Dette skyldes som nævnt forhåbningen om at respondenterne enten giver kritik til undersøgelsen og dermed kan bidrage til fremtidige forbedringer af indsamlingsmetoden eller bidrager med ekstra viden om 1000fryd

[101] Braun, Mf, s. 645-649

Dette skema efterfølges af spørgeskemaerne om 1000fryd i forskellige perioder. Her har jeg valgt årtier. Dog har jeg slået 10'ene og 20'erne sammen, da der i praksis kun har været 2 åbne år på 1000fryd i sidstnævnte periode. Valget af perioder skyldes både at det betyder at der indsamles mere konkret data om 1000fryd, da det i modsætning til dataen fra det tidligere spørgeskema ikke handler om 1000fryd overordnet set, men om 1000fryd i perioder. Derudover er det valgt, da kategorierne er brede nok til at de burde genere meget åben data, men samtidig målrettet en konkret periode, hvilket burde gøre det nemmere for respondenterne at forholde sig til dem. Dette kan have den problemstilling, at det kan lede respondenterne til at fokusere på bredere beskrivelser om 1000fryd i perioderne og ikke nødvendigvis hvad de finder vigtigt. Da det tidligere spørgeskema inkluderede et fuldstændigt åbent spørgsmål, synes dette dog ikke værende et stort problem.

Disse spørgeskemaer er simplere og starter med et spørgsmål om information fra perioden. Derefter skal respondenten vælge hvilke kategorier de passer i ud fra mulighederne

1. Volunteer
2. Former volunteer
3. Member of one of 1000fryds workrooms
4. Helps with things ones in a while
5. Frequent user of 1000fryd
6. Regular user of 1000fryd
7. Infrequent user of 1000fryd"

Dette blev gjort efter forespørgsel fra en person der er frivillig men ikke ser dem selv som aktivist. Jeg konkluderede at brugergrupperne var for bredde og derfor burde blive opdelt yderligere.

Biffignandi & Bethlehem skriver at nogle respondenter ved web surveys stopper ved det første svarmulighed der nogenlunde passer, da det kræver mindre arbejde.[102]
De skriver yderligere at det er vigtigt at svarmulighederne ikke er i alfabetisk men i logisk rækkefølge så de er lettere at forstå.[103] Derfor har jeg valgt at starte med spørgsmålet om, hvorvidt de er eller har været frivillige. Og derfra taget mulighederne i en nogenlunde oppefra og ned rækkefølge i henhold til tilknytning til 1000fryd. Dermed betyder det at de som minimum besvare om de er frivillig, har været eller ej.

[102] Biffignandi & Bethlehem s. 145
[103] Ibid s. 250

Derefter blev der spurgt om køn, alder og hvad personerne har lavet som frivillige.

Herefter blev "if you have volunteered" fjernet da det synes unødigt efter analyse af svarene i den første survey. Der blev også tilføjet "When did you start using fryd?"

1. The 80's
2. The 90's
3. The 2000's
4. The 2010's
5. The 2020's

Denne syntes ikke relevant i spørgeskemaet om 80'erne da det må antages at personer der fortæller om deres tid på 1000fryd i 80'erne kom der.

Derudover ændrede jeg den originale forespørgsel om information fra perioden fra "how do you remember …" til "can you tell us something about …"
Dette skyldes en utilstrækkelig mængde besvarelser. Her mener jeg at ændringen i højere grad vil kommunikere, at det er okay ikke at give en længere forklaring.

Billedindsamling

En del af indsamlingen var som nævnt rettet mod at indsamle billedmateriale.
Billedeindsamlingen synes som nævnt relevant da det kan bidrage med unikke data.

Indsamlingen af digitale fotografier adskiller sig drastisk fra indsamlingen af fysiske fotografier der før blev lavet. Mange forskere mener at fotografi i dag kan betragtes som en kommunikationsform Dette kan forklares som at megen data der tidligere forblev privat i dag deles over sociale medier som overskrifter på billeder, kommentarer til billederne og selve billederne. Derfor bør der udtænkes nye metoder til at indsamle billedmateriale.
Indsamlingen af sociale digitale fotografier kræver derfor at rollerne gentænkes for kuratorer, arkivar, forholdet mellem institutionerne og dem de indsamler. Derfor har jeg søgt at indsamle billeder på 3 forskellige måder. Først og fremmest kunne respondenterne dele dem i kommentarsporene på mine spørgeskemaopslag. Derudover blev der skrevet at de kunne tilsende dem til 1000fryd. Og slutteligt skrev jeg at jeg ønskede dem delt i "1000fryd history"

gruppen.[104]

Hertil bad jeg om information om hvad der var på billedet, hvem der havde taget det, hvornår det var taget og hvem der var på det"[...] please add(to the best of your ability) who has taken it, when it was taken, who is on it, where you got it from and what it depicts."[105] Dette skyldes dels at det er nemmere at kategorisere billederne og dels GDPR og oplysningspligtige reglementer. En person spurgte om de ting var påkrævet, da de ikke kunne finde tid til det. Hertil svarede jeg, at det vigtigste var, hvem der havde taget billederne. Herefter skrev jeg ud og spurgte til billederne, hvor de har været bevaret. Altså om de var med i en mappe der kontekstualiserede billederne eller om de før har været delt. Dette skyldes at jeg mener at den data og de billeder de i så fald er knyttet til, er relevante i tolkningen af billederne.

Indsamlingen af billedmateriale, samt metadata skaber en række problemstillinger. Da mange af de billeder der potentielt indsamles fra 1000fryds brugere kan inkludere arrangementer på 1000fryd vil det være muligt at offenliggøre en række af dem uden videre tilladelse. Dette er dog besværligt at navigere i og derfor søges der tilladelse til samtlige billeder. Datatilsynet skriver på deres hjemmeside "Eksempler på billeder, der som udgangspunkt kan offentliggøres uden samtykke:

[104] Ibid s.198
[105] Reference bilag 5

- Billeder af publikum til en koncert
- Billeder af besøgende i en zoologisk have eller lignende
- Billeder optaget under en fritidsklub eller forenings udfoldelse af aktiviteter

Eksempler på billeder, der normalt ikke vil kunne offentliggøres uden samtykke:

- Billeder af besøgende hos lægen, kunder i banken og i fitnesscentret eller lignende.
- Billeder af besøgende på en bar, natklub, diskotek eller lignende.
- Billeder af ansatte på arbejde i en privat virksomhed eller en offentlig myndighed"[106]

Dette vil opnås ved at sende en standard GDPR-erklæring til samtlige respondenter.
Derudover vil jeg søge at indhente de tidligere nævnte data om billederne i samme omgang så 1000fryd kan benytte dem.

Den indsamlede mængde billeder vil herudover kodes for overblikkets skyld.
Kategorierne er udvalgt efter om de kan leve op til UNESCOs definitioner af kulturarv sammen beskriver de som nævnt artefaktor, monumenter, bygninger og steder, mundlige traditioner og udtryk, kunst, sociale praksisser, ritauler, festivaler, viden, praksisser angående naturen eller universet og traditionelt håndværk.

Kategorierne er her
1. sociale billeder
2. dekor
3. koncertbilleder
4. frivillighed

Kategorierne indeholder i **sociale billeders** tilfælde portrætter, stemningsbilleder fra cafeen, aktiviteter af forskellig slags. Denne er medregnet fordi at det kan belyse sociale praksisser eller ritualer.
Billeder af **dekor** er billeder hvor 1000fryd som bygning er i fokus. det vil sige billeder af indretning, eller sociale praksisser der skabes i huset såsom graffiti. Dette kan både belyse 1000fryds materiale tilstande, men også sociale praksisser som graffitien på toilettet.
Derudover er der potentiale for at det kan dokumentere håndværk på 1000fryd. Dette er

[106]Datatilsynet,https://www.datatilsynet.dk/hvad-siger-reglerne/vejledning/internet-medier-og-apps-/billeder-paa-internettet, Sidst tilgået 26-05-2024

ingenlunde traditionelt men kan give indblik i de særegne håndværkstraditioner et DIY-sted ofte rummer, herunder lappeløsninger og dårligt håndværk.

Koncertbilleder. Disse kan indeholde billeder af koncerter. Disse er relevante, da sociale praksisser og kunst fremgår i disse.

Billeder af frivillighed fordi frivilligheden på 1000fryd inkludere sociale praksisser der er særligt relevante for stedet.

Kodning skal gøres varsomt, da forkert kodning kan gøre senere arbejde sværere.[107]Derfor laver jeg meget brede kategorier efter primæremnerne. F.eks vil billeder af koncertaktiviteter udligne hvis folk har gang i en social aktivitet oveni. Det skal dog medregnes at andre forskere potentielt vil kunne lave alternative kodninger efter hvad de undersøger.
For at lave denne kodning har jeg løbende gennemgået billederne for at se om der var relevante mønstre. Derudover har jeg overvejet hvad der er motivet på billedet, samt billedets kontekst. F.eks om det er et billede af en social praksis men at denne forekommer til en koncert vil billedet blive kategoriseret som et koncertbillede.

Metadata

En del af indsamlingen var som nævnt rettet mod indsamling af metadata. Flere forskere i feltet mener at social media data bør bevares, trods en række problemer forbundet med det. Et af disse er hvordan det bevares.[108] Da bevaring ikke er centralt for problemformuleringe vil jeg ikke dybtegående behandle bevaringen af metadataen. Dog vil en række beslutninger af relevans for skabelsen af metadata gennemgås.

Indsamlingen af metadata blev både gjort da sociale fotografier er afhængige af konteksten, denne kan f.eks være geodata, motif, text, emojis, likes, and shares on digital social networks. Herudover vil metadaten benyttes til at kontekstualisere effektiviteten af undersøgelsen samt hvordan den påvirker 1000fryds sociale medier rent algoritmisk. Sidstnævnte er relevant da

[107] Biffignandi & Bethlehem s. 87
[108] Jensen, (2023) s. 199-200

dette er væsentligt i forhold til om det kan betale sig for stedet at lave denne indsamling eller om det skader promoveringen af husets aktiviteter. Derudover vil de blive benyttet som selvstændig data. Alle opslagene inkluderer derudover en opfordring til at respondenter ydermere bidrager ved at melde sig ind i "1000fryd history". Her valgte jeg i modsætning til Dunne mf. at lave en åben gruppe, alle kunne melde sig ind i. Dette skyldes at jeg mener at der ikke er de samme tabuer og derfor ikke nødvendighed om samme privatfornemmelse. Rummet skaber en dynamik hvor respondenterne fik ejerskabsfølelse og selv spurgte opfølgende spørgsmål til hinandens historier og dermed blev medskabere af projektet og delte hvad de fandt vigtigt. Respondenterne fik meget ud af at dele deres historier; de begyndte at tænke sammen og dermed lærte af både hinandens men også deres egne oplevelser – både ved at skrive dem men også grundet andres svar.[109]

Det skulle have været selvforstærkende da oplevelserne der blev delt motiverede flere til at dele særligt historier, de troede de var alene med. Facebookgrupper er gode til det, da de kan skabe et trygt fællesskab og også kan være med til at give dem værdi i selve indsamlingsprocessen.[110]

Data der deles online kan som nævnt forsvinde. Derfor vil den indsamles flere gange for at sikre at den ikke slettes eller såfremt en besked redigeres, at dette medregnes. Dette vil dog kun inkluderes såfremt der er tale om betydningsmæssige ændringer. Det sidste nedlåsningtidspunkt vil dog dokumenteres i bilaget. Specialekonsulent Asbjørn Skødt skriver at nedlåsningstidspunktet for opslag bør dokumenteres. Han skriver derudover at dette bør gøres hurtigt for at undgå for megen besværlig metadata. Dette skyldes at dette kan være svært at arkivere. Da mit projekt ikke fokuserer på dette, er det dog ikke væsentligt for indsamlingen.[111]
Jeg vælger her at følge Skødts anvisning om at dokumentere nedlåsningen for tidspunktet men mener i modsætning ikke at ekstra metadata bør undgås. Dette gøres ved hjælp af screenshots af billederne. Derefter transskriberes informationerne til et datasæt der linker til billedet i referencebilaget. Dette vil uddybes yderligere i **database**

[109] Dunne, mf s. 1-4
[110] Ibid s. 7-9
[111] Skødt, ‚Asbjørn, That's Us with the Originals" - Authenticity and Interactivity in Danish Digital Archiving Digital Preservation Officer, Danish National Archives, Routledge, 2023 s. 177-182

For overblikkets skyld vil metadataen desuden kodes. Dette skyldes her at der i modsætning til spørgeskemaet ikke er en ramme for kriterier der definerer, om det er ordentligt udfyldt. Derfor vil en kategorisering af, hvilken type kommentar der er tale om være gavnlig. Her er fokus derfor ikke kun på om dataen er kulturarv, men også om den indholder billeder eller overhovedet er brugbar.

Derfor er kategorierne

1. Billeder
2. Overfladisk data
3. Separate beskrivelser af sociale hændelser
4. Separate beskrivelser af kunstformer
5. Separate beskrivelser af dekor
6. Separate beskrivelser af frivillighed
7. Indirekte kontekstualiserende data
8. Direkte kontekstualiserende data
9. Hjælp
10. Interne forståelser
11. Intern snak

De kategorier der ikke fremgår i den førnævnte kodning af billederne skyldes i overfladisk datas tilfælde, at der kan være kommentarer der enten bare støtter initiativet, er tags af andre mennesker eller andet der ikke bidrager med viden om 1000fryd. I direkte og indirekte kontekstualiserings tilfælde skyldes det at nogle kommentarer som nævnt kan kontekstualisere det billede de fremgår på. Adskillelsen mellem indirekte og direkte kontekstualisering skyldes her, at det kan give et indtryk af hvor villige respondenterne er til at hjælpe med at finde den nødvendige data til billederne. Dette vil diskuteres i evalueringen. Hjælp er medregnet, da der kan være respondenter der ikke skriver noget om 1000fryd, men kommer med forslag til hvordan og hvor mere data kan findes. Internt forstået kommunikationer kan indeholde data der giver et indtryk af sociale eller sproglige praksisser på 1000fryd og intern snak. Dette giver ikke nødvendigvis megen data men kan give et indtryk af hvordan respondenterne kommunikerer internt.

Dermed benyttes de 3 datatyper forskelligt. Dette skyldes at billederne ikke nødvendigvis har samme spændvidde i mængden af emner, de indeholder som beskederne.

Database

Oprettelsen af en database er som nævnt ikke relevant for min problemformulering. Det synes dog væsentligt, da det tillader mig at opsætte mine bilag på så overskuelig måde som muligt.

Spørgeskemaerne er udført i Forms. Dette opsætter selv datasæt for de indsamlede spørgeskemaer. Dette kræver dog at spørgeskemaet besvares. Derfor vil ubesvarede spørgeskemaer fremgå som et screenshot af den manglende besvarelse. For de spørgeskemaer der besvares, vil dataen Forms opsættes sammenlignes med de individuelle besvarelser. Dette skyldes, at det hænder, at der kan ske fejl i dataoverførslen.[112] Udover disse vil jeg lave en database for metadata. Her vil kommentarer og data herom, navn, dato m.m. fremgå. Udover det, vil der linkes til billeder og kommentarer i Reference bilaget. Derudover vil der opsættes en billeddatabase hvor både det ubenyttede og benyttede billedmateriale samles. Dette vil refereres til via navnet på siden der er indsamlet over og et tal. F.eks kunne en henvisning til et billede på “1000fryd history”-gruppen skrives “History 3”.

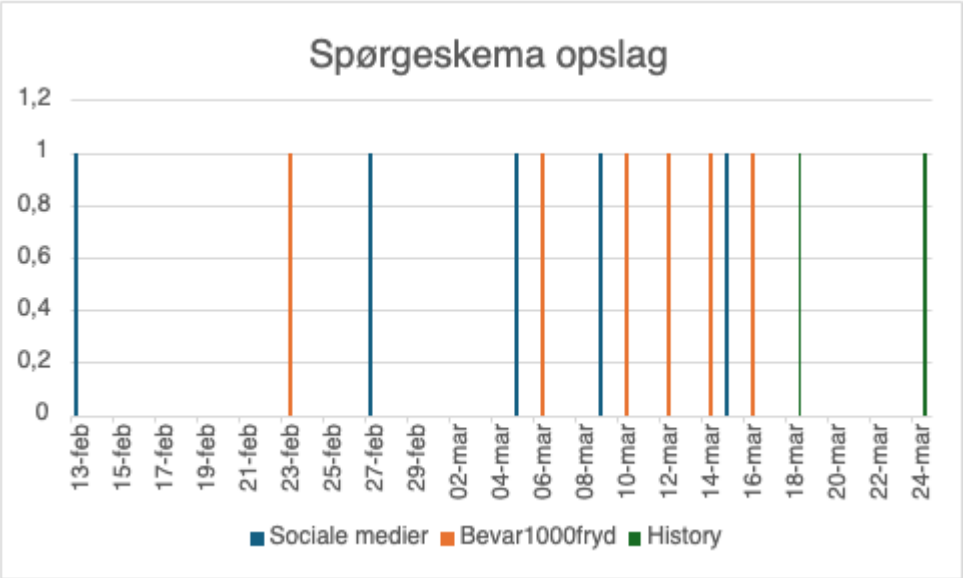
Gennemførsel

For at undersøge hvilke af dets brugerperspektiver 1000fryd kan indsamle via sociale medier, var det nødvendigt at lave en bred kampagne over stedets sociale medier, Facebook og Instagram. Derudover mener jeg det passende at gruppen “Bevar 1000fryd” kunne benyttes da dette som nævnt vil maksimere mængden af gange særligt interesserede ser opslaget. Her blev der primært undersøgt indsamling af spørgeskemaer. Derudover skabte jeg Facebookgruppen "1000fryd history" for at undersøge om der kunne skabes et rum for indsamling af billeder og historier fra medlemmerne. Slutteligt lavede jeg en forespørgsel om

[112] Biffignandi & Bethlehem s. 87

respondenter til interviews, dette blev gjort for at undersøge om denne tilgang potentielt ville være mere frugtbar.

Undersøgelsen forløb over tidsperioden 13 februar til 24 marts 2024.



Som det ses af grafen blev der postet 2 opslag i streg i Bevar1000fryd. Dette skyldes tekniske problemer med spørgeskemaet. Udover de opslag der her ses, blev der desuden lavet et opslag for at finde frem til, om interviews ville skaffe flere respondenter den 26 marts.

Som det ses af grafen, har mange af spørgeskemaerne kommet ud med meget kort mellemrum. Dette skyldes at jeg først valgte at bearbejde dataen fra det første spørgeskema, før jeg påbegyndte resten. Den anbefalede mængde tid mellem nye forespørgsler om data er 10 dages mellemrum. Her skrives der at opfølgende spørgsmål passede kan stilles efter omkring 2 dage og påmindelser om at deltage i en undersøgelse passende kan vente 1 uge.[113] Dette har jeg ikke kunnet efterleve, da undersøgelsesperiode var for kort til at tillade den tidsmængde. Her kunne jeg dog have valgt at lave en længere pause mellem opslagene på Bevar1000fryd og 1000fryds sociale medier. Tanken med opdelingen var, at det ville øge sandsynligheden for at opslaget blev set, men ikke være så langt fra hinanden at det føltes som en påmindelse. Dette har dog ikke nødvendigvis været fordelagtigt. Dette vil diskuteres i evalueringen af metoden.

[113] Ibid s. 56

For at gøre det sandsynligt at folk besvarede mine spørgeskemaer, blev de alle delt på både 1000fryds egne sociale medier, samt Bevar1000fryd-gruppen. Her kunne jeg have opdelt og lavet 2 ens undersøgelser og haft forkortede perioder på dem så en stoppede før den næste begyndte men siden følgerne fra Bevar1000fryd-gruppen antageligt også følger 1000fryd mener jeg ikke at det ville kunne give et realistisk indblik i hvor mange der reagerer pr. gruppe. Derfor mente jeg ikke at dette gav mening at undersøge inden for en så kort tidsramme, da dem der først besvarer i Bevar1000fryd sandsynligvis ikke gør det i reposten på 1000fryds sociale medier og omvendt. Derimod valgte jeg at opdele opslagene, så der var så stor sandsynlighed for at folk så dem så bredt som muligt. Disse inkluderer alle en forespørgsel om at personer besvarede spørgeskemaerne. Der står yderligere at både engelsk og dansk er acceptabelt og at stavning ikke er vigtigt. Det gøres for at motivere selv usikre skrivere til at svare. Derudover fremgår det at det er okay at svare i kommentarerne eller indsende billeder enten via kommentarsporet eller over Messenger. Dette blev gjort for at maksimere mængden af data, der kunne indsamles.

Første opslag i indsamlingen var delvist målrettet en generel kortlægning af, hvem der besvarede disse spørgsmål. Dette blev gjort så færre parametre som køn, alder geografisk lokation, skulle tjekkes af i de senere spørgeskemaer.

Derefter lavede jeg en række opslag med korte spørgeskemaer for de forskellige årtier 1000fryd har eksisteret, samt 2 andre opslag i "1000fryd history". Her valgte jeg altid et billede for at fange opmærksomheden. Dette har i nogen grad virket, men da disse er valgt fra 1000fryds eget "arkiv" hvor billeder ikke er kategoriseret eller registreret, har jeg været nødsaget til at benytte billeder hvor jeg kun havde tidligere frivilliges ord og egne gisninger om årstal. Dette ledte til, at der opstod diskussion om, hvorvidt et billede var fra slutfirserne eller starthalvfemserne. Dermed er præcis kategorisering af mange billeder sandsynligvis ikke muligt.[114]

Derudover undersøgte jeg som nævnt, hvordan et forum for indsamling af billeder og metadata kunne benyttes. Dette blev gjort ved at oprette gruppen "1000fryd history" og linke til den i alle spørgeskema-opslagene.

[114] Metadata 8

Analyse

I det følgende afsnit vil jeg først præsentere eksempler på den data jeg har indsamlet. Dernæst vil jeg evaluere de metodiske tilgange der er benyttet. Derefter vil jeg diskutere om det indsamlede emne konstituerer kulturarv, og slutteligt vil jeg diskutere om tilgangene og emnet i kombination har bidraget med nye perspektiver på digital indsamling af lignende emner.

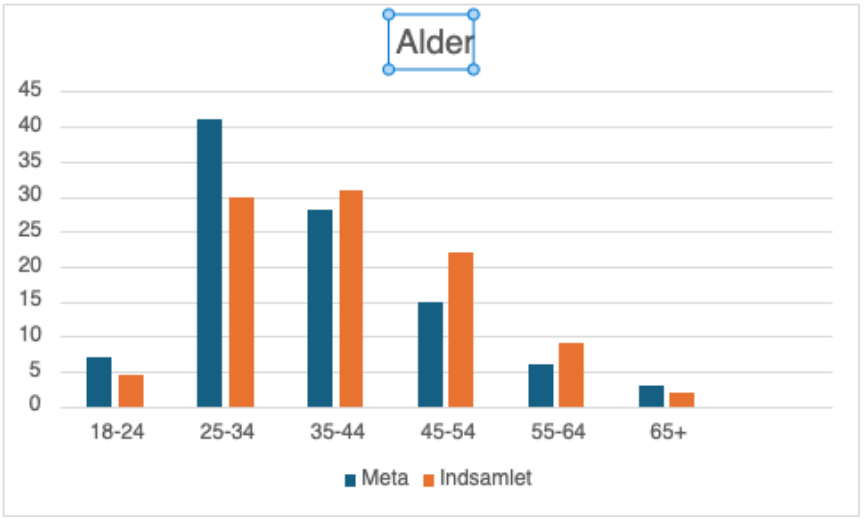
Resultater

Min undersøgelse ledte til flere forskellige resultater. I følgende afsnit vil disse blive gennemgået. Den første af disse var et spørgeskema målrettet indsamling af generelle data om respondenterne. Spørgeskemaet tjener her både som historisk indsamling, men også som brugerundersøgelse. Her fik jeg 131 besvarelser.[115] Resultaterne af indsamlingen er, at der blev indsamlet en række data fra de obligatoriske spørgsmål. Herunder spørgsmålet hvorfor respondenten bruger 1000fryd. Her har der opstået tekniske problemer og 2 mennesker besvarede ikke spørgsmålet om hvilken uddannelse de havde.[116] Herudover skulle man svare på spørgsmål om f.eks bopæl, ophav etc. Disse var relevante for at finde ud af hvor mange der besøger 1000fryd udenbys fra og hvor mange der er tilflyttere. Disse data vil ikke gennemgås, men kan potentielt benyttes af fremtidige forskere eller 1000fryd. Herudover var der en række lignende spørgsmål, der synes værd at gennemgå. Derudover blev der indsamlet data fra en række ikke obligatoriske spørgsmål herunder blandt andet om de havde mere at tilføje om deres forhold til 1000fryd eller undersøgelsen. Her kom der 76 besvarelser.[117] Hvoraf kun 2 handlede om undersøgelsen.[118] Disse vil sammen med den anden data behandles i den afsluttende analyse diskussion.

Som nævnt bør et spørgeskema's målgruppe være repræsentativt for den gruppe mennesker der undersøges. Dette er relevant i henhold til problemformuleringen da en ikke repræsentativ gruppe af mennesker der kan indsamles vil betyde at 1000fryd kun indsamler enkelte grupper

[115] Spørgeskema 1
[116] Spørgeskema 1, nr 44 og 52
[117] Spørgeskema 1
[118] Spørgeskema 1 nr 54 og 123

af brugerne. Dette kan være et problem med den valgte metode, da den som nævnt benytter *seal-selection*, hvilket ikke nødvendigvis resulterer i en repræsentativ respondentgruppe.[119] Dette gør ikke dataen ubetydlig men da undersøgelsen er målrettet om 1000fryds brugeres holdninger og erindringer kan indsamles er det værd at undersøge hvis holdninger det er der indsamles. Her vil det derfor sættes overfor 1000fryds følgere på sociale medier. Disse er ikke nødvendigvis repræsentative, men giver et indblik i, hvem der kan indsamles. Derfor er dette relevant for at finde frem til hvilke grupper af 1000fryds brugere der indsamles. For at finde frem til, om dette er tilfældet i denne undersøgelse, bør alder, køn og uddanelseniveua undersøges. I henhold til alderen på respondenterne, flugter denne nogenlunde med følgerne på 1000fryds Meta-profiler, dog er der en mindre vægtning mod ældre respondenter.[120]



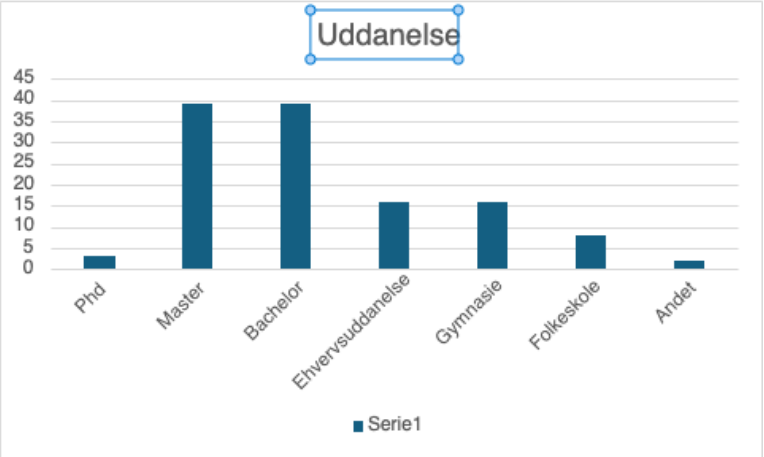
Et andet parameter der bør undersøges er køn på respondenterne. Her var der
78 mænd
7 non-binære
45 kvinder

På 1000fryds side fremgår det at 57% af følgerne er mænd og 43% kvinder.[121] Dermed er antallet af kvinder der besvare lavere end forventet. Non-binære fremgår dog ikke ud fra

[119] Biffignandi & Bethlehem s. 55
[120] Spørgeskema 1 & Referencedokument 1
[121] Referencedokument 1

Metas data. Såfremt at de 7 non-binærer fordeles mellem de 2 binærer køn synes forskellen dog mere rimelig.

En anden faktor, der bør undersøges, er respondenternes uddannelsesniveau. Dette skyldes at 1000fryd favner en bred mængde gæster og derfor også brede uddannelsesniveauer. Dog med overvægt af mellemlange videregående uddannelser.[122] Her var der 3 med en ph.d., 39 med en mastergrad, 39 med en bachelor, 16 med en erhvervsuddannelse, 16 med en gymnasial uddannelse. 8 med en folkeskoleuddannelse og 2 der har svaret andet.



Her skal det dog medregnes, at personerne på 15, 19 og 20 år antageligt influerer dataen.[123] Ligeledes kan gruppen 21-30 influere, hvor mange der har en uddannelse, da de kan være ved at tage den. Den 15-årige har dog som den eneste af de 3 yngste kun færdiggjort folkeskolen. Dermed er det egentlige antal 7, da det må forventes at den 15-årige færdiggør en højere uddannelse. Den næstyngste i den kategori er 25 år, derefter 28. Herefter er alle over 30. Derfor synes det nogenlunde repræsentativt for 1000fryd.[124]

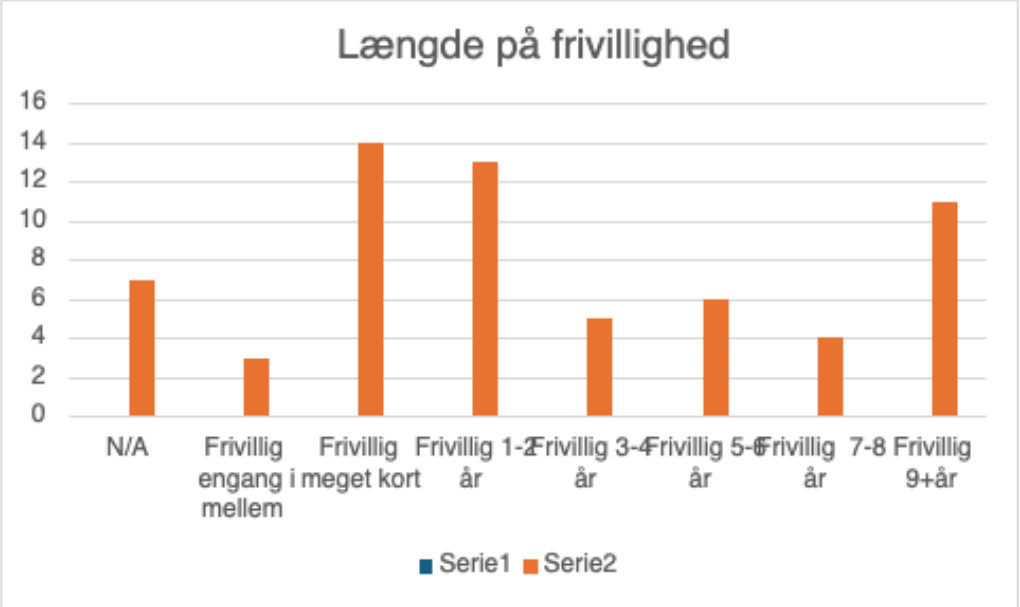
Derudover var det centralt at finde frem til hvor mange af respondenterne har været frivillige på 1000fryd samt hvordan og hvor længe de i så fald havde været det. Dette skyldes undersøgelsens målsætning om at indsamle data fra både interne og eksterne elementer på 1000fryd og alt i mellem.

[122] Skøtt s. 107-108
[123] Spørgeskema 1 nr. 61, 104 og 123
[124] Spørgeskema 1 nr 3, 21, 44, 94 og 118

Der er 58 respondenter, der mener de havde været frivillige på 1000fryd. 68 der ikke mener det. Derudover er 5 i tvivl om hvorvidt de har været det. Af disse er der 2 der nævner at de har lavet noget frivilligt i spørgsmålet om hvad de i så fald har lavet.[125]Derudover er der 1 person der har skrevet at de ikke har været frivillig, men samtidig skriver at de arrangerer koncerter.[126]

Derudover var der 57 der besvarede hvad de har lavet som frivillige og 59 der besvarede hvor længe de har været frivillige.

Det er værd at overveje, om der er personer der falder under frivillighed-kategorien men egentlig udfører arbejde der ville få andre til at skrive at de har været frivillige. En undersøgelse af dette ville desuden være med til at afdække, hvad brugerne af 1000fryd definerer som "frivillighed". Dette er dog ikke muligt med det indsamlede data, men der er indsamlet en række data for længden respondenterne er frivillige, hvilket kan give en indikation af hvor mange der prøver at blive frivillige der egentlig "bliver det"



Som grafen viser er der 3 der skriver at de hjælper en gang i mellem, 14 der skriver de har gjort det et par gange til under et år, 13 der har gjort det 1-2 år, 5 3-4 år, 6 5-6 år, 4 7-8 år og 11 der har været frivillige i 9 eller flere år. Herunder er der 7 der ikke har svaret tydeligt.[127]

[125] Spørgeskema 1 nr 3 og 94
[126] Ibid nr. 130
[127] Spørgeskema 1

Dermed kan viser dataen at frivillighed på 1000fryd ofte er en kortere periode, men dem der forbliver, oftest gør det i en lang årrække.
Det at have været frivillig på 1000fryd er dermed sjældent noget der stopper en fra i perioder bare at være bruger. Dermed er skellet her udvisket. Derfor bør yderligere undersøges hvordan de frivillige og brugerne føler og bruger 1000fryd for at nuancere disse forskelle.

Undersøgelsen ledte derudover til en lang række data om hvordan og hvorfor respondenterne bruger 1000fryd. Generelt set kan der ud fra dem konkluderes at brugerne primært benytter 1000fryd af sociale årsager eller for koncerter.

Skøtt skriver som nævnt, at brugerne primært socialiserer andre steder og primært bruger 1000fryd som kultursted. Dette stemmer overens med den indsamlede data, hvor 26 procent af brugerne beskriver 1000fryds sociale elementer mod 64 procent hos de frivillige. Dette tyder dog stadig på, at en betydelig del af de gæster der benytter 1000fryd delvist gør det grundet deres relationer til andre der kommer der. Hvis det undersøges hvor mange frivillige og hvor mange brugere der fokuserer på koncerter, er der ganske vist en overvægt af 74 procent af brugere der fokuserer på koncerter i deres besvarelser mod 50 procent af de frivillige. Brugerne fokuserer dog mere på det faktum at de føler sig velkomne på 1000fryd end de frivillige.[128]

Derudover er der en tydelig vægtning af brugere, der skriver at en vigtig grund til at de benytter 1000fryd er, at stedet stemmer overens med deres politiske holdninger. Dette er ikke ensbetydende med at de laver politisk arbejde på stedet, men sandsynligvis et tegn på at de benytter stedet som et rum hvor de kan møde ligesindede. Dette er som nævnt en normal tendens for aktive på den yderste venstrefløj.

Der tegner dog stadig et billede af at 1000fryd for brugerne ofte omhandler koncerter, hvor det er mindre vigtigt for de frivillige der vælger Fryd til primært af sociale årsager.

Dermed er der sandsynligvis et mellemstadie mellem gæster og frivillige Skøtt ikke undersøger, hvor brugerne ikke går fra a) gæst til b) fast bruger af huset til c) aktivist men i

[128] Spørgeskema 1

manges tilfælde fra gæst til en passiv del af fællesskabet der trods manglende initiativ stadig har en stærk emotionel tilknytning til 1000fryd og de mennesker der er der.

Herudover er der svar på om respondenterne har mere at tilføje omkring 1000fryd eller spørgeskemaet. Her er de fleste svar fokuseret på at respondenten kan lide 1000fryd og er oftest meget kortfattede. Enkelte fokuserer på hvordan 1000fryd er et tiltrængt safespace eller unikt for Aalborg og mange omhandler den nuværende krise. Her findes der desuden 3 negative besvarelser.[129] En der mener 1000fryds image ikke stemmer overens med hvordan stedet er og 2 der kalder de interne aktivister toksiske. Af den resterende mængde af besvarelser er der kun en 27-årig der beskriver negative følelser og disse er her både bedre forklaret og mindre negative "I have a complicated relationship to 1000fryd. I love the culture house and everything it stands for, but due to internal issues in the community happening in 2016 and the lack of recognition of the needs for the local visual art scene, it has been difficult for me to continue my direct engagement in the house. Although, it is important to stress that I care a lot about it ❤️"[130]

Delkonklusion

Dermed har undersøgelsen givet en betydelig mængde data, der både belyser praksisser på 1000fryd men også rekontekstualiserer gældende forskning om 1000fryd.

Dette kan dermed benyttes til at demonstrere hvilke brugergrupper der sandsynligvis indsamles af undersøgelsen men også hvordan de bruger 1000fryd. Dermed er det med til at give et indblik i hvilke vægtning det sociale liv og kulturen på 1000fryd har for brugerne og dermed er det med til at give indblik i hvordan f.eks sociale forhold og koncerter skal forstås på 1000fryd. Dette vil senere diskuteres i vurderingen, om indsamlingen har indsamlet kulturarv.

Det giver mig derudover en række variabler, der gør det muligt at finde potentielle trends i dataen i fremtiden. både fordi at det kan give indikationer på hvilke potentielle trends der bør undersøges, men også hvis datasættene udbygges i fremtiden, hvilket vil give dem bedre mulighed for at sige noget repræsentativt om 1000fryds brugere.

[129] Spørgeskema 1 nr. 61, 96 og 98
[130] Spørgeskema 1 nr. 11

Andre spørgeskemaer

Udover det nævnte spørgeskema brugte jeg en række opslag og spørgeskemaer.
Her håbede jeg på at indsamle en betydelig mængde data om de forskellige årtier på 1000fryd. Dette lykkedes ikke i nær samme grad som ved det første. Mulige årsager hertil vil senere diskuteres i evalueringen. Disse inkluderer 3 svar om 80'erne, hvoraf en bare var svaret nej. 7 fra 90erne hvoraf en bare var en der nævnte hvilke bands han var med i 2 fra 00'erne og 0 fra 10'erne og 20'erne.[131] Her gjorde jeg det muligt for brugerne at tjekke om de var tidligere brugere af enten husets faciliteter, gæster eller frivillige samt om de var sjældne, hyppige brugere eller noget midt i mellem. Dette skyldes at jeg efter det første spørgeskema indså at der var en grad af forvirring angående brug af 1000fryds værkstedsrum, som gjorde en til frivillig.

Historierne spænder bredt, men har ofte fokus på musik. Generelt set spænder de fra beretninger om dekor til personlig udvikling til beskrivelser af 1000fryds kultur.
Eksempler på spændvidden i disse kunne være alt fra historier om udsmidning af episoder, til forklaringer om 1000fryds musikprofil og interne stemning. Disse vil gennemgås yderligere i diskussionen om hvorvidt materialet kan konstituere kulturarv[132]

Herudover lavede jeg en undersøgelse på "1000fryd history" om respondenternes egen 1000fryd historie, her fik jeg 3 besvarelser.
Disse inkluderede blandt andet en beskrivelse af, hvordan 1000fryd har været vigtigt for en musiker og en længere forklaring på, hvordan 1000fryd har haft enorm betydning for en tilflytter, der studerede i Aalborg.[133]Sidstnævnte skriver derudover
"...Jeg har altid været klar over, at Fryd er unik, men jeg tror først jeg stille og roligt blev klar over HVOR unik, det er, efter jeg flyttede til Kbh [...] jeg møder jævnligt folk, der siger det samme. [...]Det er svært at sætte fingeren på, hvad der gør stedet specielt, men jeg tror selv, at en helt del af forklaringen skal findes i, at Aalborg i forvejen er sådan en lidt underlig blanding af provins og UNI-by. Men det ER unikt…"[134]

[131] Spørgeskema 2-5
[132] Spørgeskema 2-5
[133] Spørgeskema 6 og 7
[134] Spørgeskema 6 nr 2

Derudover adspurgte jeg om der var følgere, der ville interviewes til indsamlingen. Dette blev både gjort for at undersøge effekten af at finde respondenter via sociale medier, men også for at sammenligne om denne tilgang ville være mere anvendelig til at indsamle 1000fryds brugere, her ikke medregnet hvor tidskrævende interviews er i forhold til spørgeskemaer. Her var der 2 der skrev at de var klar på at deltage.[135] Dermed er denne tilgang ikke nødvendigvis mere gavnlig som enkeltstående metode, men muligvis benyttes til ekstra kontekst.

Delkonklusion

Generelt set blev en bred mængde emner beskrevet i de opfølgende spørgeskemaer. Dermed er der ikke tydelige mønstre i, hvad respondenterne finder relevant. Trods at opslagene dækkede over en bred mængde emner, dækkede de ikke betydelige dele af 1000fryd. Ingen af opslagene resulterede i beskrivelser af møder og interne forhold blev kun beskrevet meget overordnet. Derudover blev ingen større sager eller konflikter nævnt. Dette kunne f.eks være hvordan problemer med voldelige hooligans eller 1000fryds tidligere kriser såsom hackersagen i 2016[136] Derudover beskrives konkrete events sjældent, og politisk aktivitet er ubeskrevet. Dette må dog forventes med den forholdsvis lave svarrate.

Undersøgelsen søgte samtidig at indsamle en række billeder af 1000fryd gennem tiden.

Billeder

Her fik jeg 5 i kommentarsporene på Facebook, 0 på Instagram, 2 i Bevar1000fryd,
98 i "1000fryd history" gruppen og 124 tilsendt. For overbliks skyld vil jeg som nævnt inddele billederne i en række kategorier da

Disse var 111 koncertbilleder
91 sociale billeder
6 billeder af dekor
6 billeder af frivillighed.

[135] Reference bilag F4
[136]Nielsen ,Peter Schwarz,1000Fryd frikender bestyrer for fusk efter hackersag: Ligner personforfølgelse, Modkraft, 2016
https://modkraft.dk/artikel/1000fryd-frikender-bestyrer-fusk-efter-hackersag-ligner-personforf-lgelse, Sidst tilgået 26-05-2024

Herudover er der en række billeder, der ikke falder under disse. Herunder 6 billeder af trappen udenfor 1000fryd. 5 af zines og plakater og en række andre billeder der inkluderer alt fra trusser der hænger foran husets lost'n'found til en person der spiller bas i øvelokalet. Derudover kom der 10 videoer.[137] sidstnævnte vil ikke gennemgås i projektet, da jeg ikke har fået indsamlet den relevante forskning til at tolke videoerne, da de ikke var forventede.

I henhold til koncertbilleder er det desuden særligt vigtigt at overveje deres relevans at mange nylige koncertbilleder ikke er interessante, da spillesteder som 1000fryd jævnligt har frivillige eller professionelle fotografer til at dokumentere koncerter, hvilket fremgår tydeligt på 1000fryds sociale medier. Dette var i mindre grad tilfældet i de første par årtier af spillestedet eksistens. Dette betyder dog ikke at nylige koncertbilleder ikke kan indeholde relevant data. F.eks fremgår praksissen at lave menneskepyramider til koncerter ikke i litteraturen om 1000fryd eller mere end et par enkelte af 1000fryds koncertbilleder, men flere respondenter har sendt billeder af dette. Dette er med til at vise den som nævnt nærmest ritualistiske koncertkultur, der kan opstå på små spillesteder.[138]

Derudover er størstedelen af billeder forskellige sociale sammenhænge i 1000fryds forskellige rum. Her fremgår der alt fra kostume fest i 90'erne til hyggelig cafe stemning og brug af diverse værksteder i huset.[139]Derudover er der diverse billeder af humoristisk karakter. Nogle af disse er toiletgraffiti på 1000fryds toiletter, andre er som den førnævnte g-strengs billede, eller et billede af det interne backingband der blev lavet da tyrolermusikeren Jodle Keld blev booket. Derfor er variationen i billederne stor og det fællestræk for dem lader til at være, at de er drevne af lysten til at dokumentere enten venner eller ting fotograferne finder underholdende.

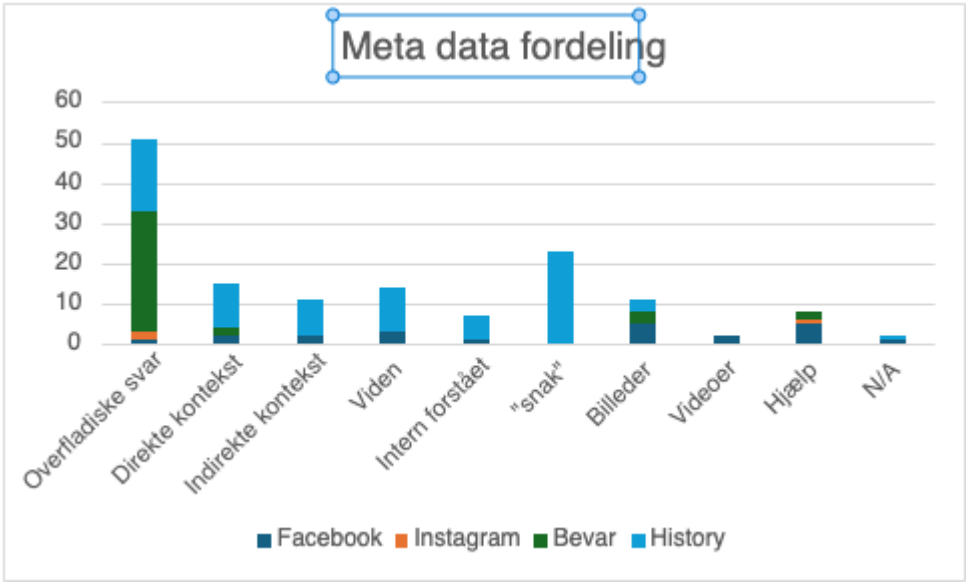
[137] Billede bilag
[138] Referencedokument, F3 og Tilsendte billeder 1
[139] Billeder

[140]

De samme områder, der ikke blev dækket af spørgeskemaerne, ses desuden ikke i det indsamlede billedmateriale. Herudover er der ikke billeder af 1000fryds folkekøkken, et emne der beskrives i tekstbesvarelserne og visuelt interessante emner som kunstudstillinger ses ikke.

Metadata som data

Dataen der findes i kommentarsporene, på opslag og delte billeder, varierer i størrelse og emne. Her fik jeg indsamlet 134 kommentarer.



[140] reference History 12 og 27 og Tilsendte billeder 2

Disse var 3 på deres Instagram. Disse inkluderer dog kun 2 overfladiske svar og 1 forsøg på hjælp.

22 af besvarlelserne kom på 1000fryds Facebook
Herunder. 1 overfladisk svar.
2 direkte konteksualiserende
2 indirekte kontekstualiserende
3 egen viden
3 billeder
2 videoer
5. forsøg på hjælp
1 tegn på intern forstået kommuniaktion
1 n/a

30 på Bevar1000fryd
Herunder
23 overfladiske svar
2 direkte kontekstuliserede
3 billeder
2 forsøg på hjælp

og 79 på "1000fryd history"
Herunder
18 overfladiske
11 direkte kontekstualiserende
9 indirekte kontekstualiserende
11 egen viden
3 billeder
6 intern forstået
23 hvor de bare kommunikerer på en facon der ikke passer i kategorierne

1 n/a[141]

Som det fremgår af grafen, er størstedelen af det relevante materiale indsamlet via "1000fryd history" . Der fremgår dog eksempler på relevant data fra de andre. Dette kunne f.eks være en diskussion om årstallet på et billede på Bevar1000fryd, der hjælper med at præcisere hvornår det er fra.[142]Forklaringen om, hvordan en gæst drak med den kendte singersongwriter Frank Turner.[143]Eller en historie om hvordan hooligans ofte kom forbi 1000fryd i 00'erne for at slås.[144]

Delkonklusion

Dermed illustrerer det at indsamling af billeder og metadata kan bidrage med mere end kontekst til billeder, men i nogen grad generer selvstændige data. Forsøget på at samle metadata over kommentarspor har dog fungeret i varierende grad. Dette gør sig også gældende i henhold til billedindsamling. Dette har dog fungeret godt på "1000fryd history", hvis resultater i højere grad vil belyses i diskussionen om, hvorvidt indsamlingen har indsamlet kulturarv.

Diskussion og vurdering af metoden

I det følgende afsnit vil jeg vurdere de forskellige metoder, samt indsamlingsplatforme. Dette vil både gøres ud fra deres effektivitet men desuden overfor lignende indsamlinger. Herunder Birmingham Music Archive og Aalborg Stadsarkivs indsamling. Herudover vil der vurderes, hvad metoderne ikke formår at indsamle. For at vurdere effektiviteten af spørgeskemaerne er det nødvendigt at inddrage

[141] Metadata
[142] Metadata nr 8
[143] Metadata nr 9
[144] Metadata nr 4

Meta og paradata

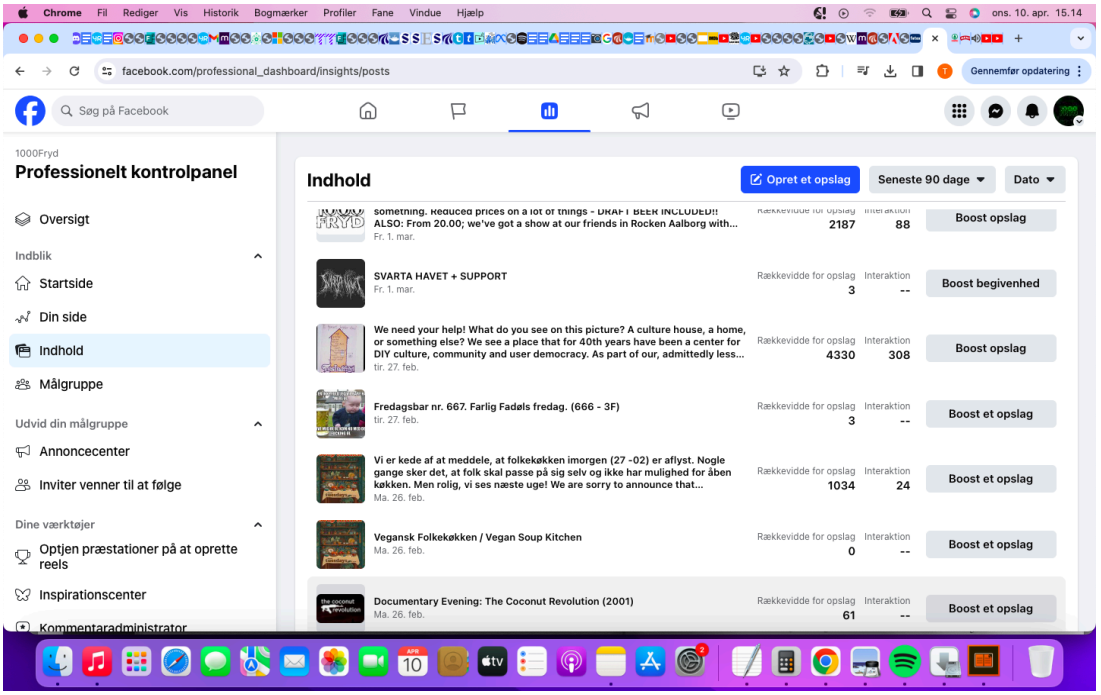
Dette skyldes som nævnt at disse kan kontekstualisere besvarelserne på en måde der gør det nemmere at se om undersøgelsesdesignet har fungeret hensigtsmæssigt. Dernæst kan det være med til at forklare mulige fejlkilder både i design men også eksterne faktorer der påvirker undersøgelsen. Dette er relevant i henhold til den endelige diskussion og konklusion om hvorvidt 1000fryd kan indsamle brugernes perspektiver, da det giver indblik i hvad der kan forbedres.

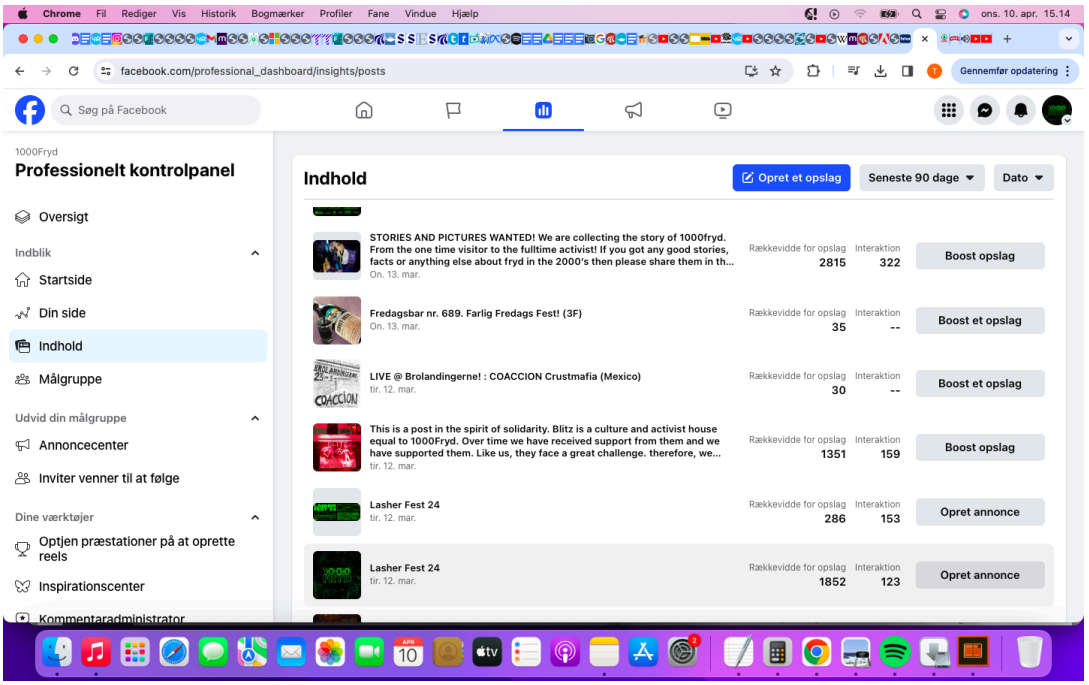
Konteksten for undersøgelsen er at 1000fryd står i den situation at stedet er lukket for koncerter, grundet en nabosag, om støj forurening. Dette kan derfor potentielt influere både mængden af besvarelser, men også selve svarene. En mindre mængde af besvarelserne omhandler da også sagen i nogen grad. Svar som "let 1000fryd prevail though all this bullshit"[145] eller "Jeg glæder mig til at komme til koncert hos jer igen"[146] siger noget om at antallet af besvarelser der fokuserer på koncertaktiviteten kan være højere end det potentielt ellers ville være. Derudover har følgere af Bevar1000fryd før delt deres Fryd-historier. Da undertegnede som nævnt forespurgte dette fra brugerne sidste år, som led i et forsøg på at skabe fællesskab og kampgejst i starten af koncertnedlukningen. Derudover fokuserer denne indsamling på bredere info end respondenternes egne historier, men nærmere hvad de mener bør nævnes om stedet. Derudover mener jeg at dens anonyme karakter muliggør kritik af 1000fryd der ikke kunne fremgå i den originale deling.

Interaktion

Hvis 1000fryd skal benytte deres sociale medier som indsamlingsplatform, er det ikke kun succesraten for indsamlingen der er relevant. Det er desuden væsentligt, om det skader stedets algoritme at foretage denne slags undersøgelser. Dette skyldes at 1000fryd kun effektivt på sigt kan fungere som indsamlingsplatform hvis det ikke skader husets andre initiativer. Her inddrages derfor metadata fra Metas admin-funktion.
2 eksempler på disse kan være det første opslag

[145] Spørgeskema 1 nr. 69
[146] Spørgeskema 1 nr. 90





[147]

Her har spørgeskema opslagene henholdsvis en rækkevidde på cirka 4.000 og 3.000 personer og en interaktion på lidt over 300. Hvilket tydeligt er de højeste rater.

Selv 3 opslag relateret til koncerter, noget 1000fryd ikke just har meget af for tiden klarer sig i snit dårligere.

[147] Reference bilag 3-4

Antallet af interaktioner pr. visning er dog forholdsvist lav. Særligt når det medregnes at likes tælles med, men der fremgår tydelig en fordel i at 1000fryd tydeligt styrker algoritmen med disse opslag. Derfor er det i sig selv et problem for 1000fryds sociale medier at indsamle data om brugerne.

Størrelsen på samplegruppen er desuden relevant. Denne er på cirka 12.000 Dette betyder at ,ikke kun er svarraten på spørgeskemaerne, men også antallet af følgere der så dem er forholsvist lave. Særligt da der skal medregnes at flere af svarene kom fra Bevar1000fryd gruppen. Her kom der f.eks 91 svar på det første spørgeskema da det blev delt, dagen inden det kom ud på 1000fryds sociale medier. Her skal det dog medregnes, at der sandsynligvis er et stort overlap af følgere. Grundet at det kun er cirka en tredjedel der har set opslagene på 1000fryds sociale medier, synes det dog gavnligt at benytte gruppen som primært indsamlings side for spørgeskemaer, til undersøgelser med korte tidsperioder. Hvis indsamlingsperiode derimod forlænges betydeligt kunne et par reposts på 1000fryds sociale medier sandsynligvis forbedre deres svarrate betydeligt. Derfor viser projektet at begge metoder kan fungere, men at den ene lader til at være bedre til indsamling over en kort tidsperiode.

Længde og tid

Udover selve respondentraten er det relevant at undersøge om besvarelserne på spørgeskemaerne giver en betydelig mængde data, samt om de funktionelt set er nemme nok til at respondenterne besvare dem korrekt. Et andet element der skal medregnes er, om spørgsmålene kan være blevet misforstået. Her er der 3 besvarelser der tyder på problemstillinger. En besvarer bare helt klart indstilling 2 til spørgsmålet, om de har mere at tilføje. Dette kan jeg ikke finde en forklaring på. En skriver at hun mener at der mangler et tidsperspektiv i undersøgelsen.[148] Såfremt spørgeskemaets målsætning i sig selv var at tegne et billede af 1000fryds udvikling ville dette være korrekt. Medregnet at undersøgelsen er målrettet 1000fryds historie synes dette dog som fair kritik. En fremtidig brugerundersøgelse kunne med fordel have prioriteret spørgsmålet i hvilken periode har du benyttet 1000fryd. Derudover var der en der ikke forstod hvad der blev ment med formuleringen “why do you

[148] Spørgeskema 1 nr, 9 og 54

use 1000fryd?" Dog viser deres besvarelser at de kunne tænke sig til det. Dermed er formuleringen sandsynligvis okay.[149]

En anden faktor der er nødvendig at undersøge er hvor lang tid respondenterne bruger på deres svar og om der er en sammenhæng mellem tid og kvalitet af besvarelsen. Dette er relevant for at afdække, om undersøgelsen har været for svært for respondenterne. Dette synes relevant, da det som nævnt er vigtigt at stille konkrete spørgsmål i et spørgeskema. Eftersom undersøgelsen er åben og rettet mod hvad brugerne selv mener er værd at fortælle om 1000fryd og deres egen brug af stedet, har dette ikke kunne lade sig gøre med alle spørgsmålene, da respondenterne selv har skulle finde frem til hvad der var vigtigt for dem at besvare. Derfor synes det relevant at afdække, om de længere svar kommer hurtigt til dem eller om de har overvejet deres svar længe. Dette kan give et indblik i hvor nemt det er for brugerne at forholde sig til denne tilgang. Gennemsnitstiden på spørgeskemaet er 9 minutter og 26 sekunder. Her er der som forventet store variationer. Mange besvarelser laves på under 2-3 minutter, men for de mere kreative besvarelser er dette gennemsnitligt længere. Den klare størstedel af de korte besvarelser forholder sig ikke mere dybdegående til spørgsmålene end kortfattet at skrive at respondenten gør x på Fryd og såfremt de har været frivillig at de har gjort x i x tid. Disse besvarelser lever som sådan op til minimumskravene på spørgeskemaet, men det var ønsket at brugerne havde besvaret sidste spørgsmål hvor der lægges op til at de kommer med ekstra info eller kritik.
Manglen på svar af sidstnævnte og de meget korte besvarelser af andet indikerer, at mange af respondenterne ikke er interesserede i at deltage i indsamlingsprocessen, såfremt det er krævende. Dette indikerer at brugen af åbne spørgsmål ikke er fordelagtigt til at indsamle en større gruppe af 1000fryds brugere.

Det er dog ikke længden af tid, der definerer, om et svar er langt eller ej. Fx skriver en respondent der brugte 19:23

“I don't really consider myself an activist, but I do care about the place. I started out volunteering mostly to help my friends, and to keep the place alive, but ended up feeling a sort of responsible. A lot of friends have been made too.”

[149] Ibid nr. 103

Det længste svar der blev givet i den første spørgeskema blev lavet på 9:46

"Learning with experience in an interesting cultural institution, to learn about danish culture and language, to develop myself and work with my field while I am learning language, to meet people who I can connect with and make friends, to feel better, more confident and comfortable in my daily, to enjoy good music and culture, to learn new things and to help others, to help ideals I strongly believe in.
I try to balance the energy I give to the house and community with my personal life struggles and demands. I would love to be able to dedicate more time to it.I truly appreciate the community and rough yet sensible communication style and I want the very best for the house. I'm surely a bit depressed about the crisis, feels like a hole, a void opened up and the city misses it. I admire the professionalism of the management and of many people who constantly work there and I wish they could be recognised and appreciated in the workplace and have a more stable life because they are awesome!! I think it's a very special and beautiful place and I feel proud of being a tiny part of this community." [150]

At den længste besvarelse også er i den gennemsnitlige ende, kan indikere at de længere svar kommer af at respondenterne er forvirrede over hvad de skal svare eller meget overvejende. Det kan dog også skyldes at de bliver distraherede. En indikation på dette kan findes i at der er flere meget kortfattede besvarelser, der tog meget lang tid for respondenterne. Fx er der nr 51 hvor alle svar er på 1 linje tekst men svartiden var 49:45
En på 28.16 hvor der er intet svar på har du mere at tilføje
Og en hvor tiden læser 627:43.[151]Dette kan være et generelt problem med spørgeskemaer, da respondenter, særligt ved længere spørgeskemaer kan finde på at lægge det fra sig.[152]
Længden var derudover større på de andre spørgeskemaer, hvor gennemsnitslængden var 12.26[153]Disse inkluderer også et bredt spænd af tider. Her var alle de længere svartider dog sammenhængende med lange besvarelser.

Det samme sås i opslagene om historier og spørgeskemaet, der blev delt i "1000fryd history" . her kom der 3 besvarelser ud af knap 150 medlemmer.[154] Eftersom disse opslag kom

[150] Spørgeskema 1, nr. 65
[151] Spørgeskema nr. 91 og 132
[152] Biffignandi & Bethlehem s. 278-279
[153] Spørgeskema 2-5
[154] Spørgeskema 6 og 7

betydeligt senere end de tidligere opslag, indikerer det, at længden på tid mellem opslag ikke nødvendigvis er altafgørende. Noget der går mod denne tolkning er at det sidste spørgeskema der blev delt, fik 0 besvarelser over både 1000fryds sociale medier og Bevar1000fryd.[155] Trods at der i flere besvarelser ikke nødvendigvis er stor en sammenhæng mellem længde af svar og tid, synes det desuden sandsynligt at dette spiller en væsentlig rolle. De senere opslag lagde op til større og mere åbne svar. Dette ses da også i at længderne på de svar der er kommet er betydeligt længere. Dette kan dermed også være en forklaring på de færre svar. Derudover kan delningen af medierne på mere end en side have generet følgerne af flere sider da de ser spørgeskemaet flere steder, hvilket kan have effekt af en påmindelse. hvilket som nævnt ikke bør gøres for hurtigt. Besvarelserne indikerer dog at dette ikke nødvendigvis var et stort problem, da der kom svar på repostene.

Dermed er der potentiale i dobbelt opslagene. Det bør dog stadig overvejes om de i fremtidige undersøgelser ikke bør være spredt ud over længere tid.

Delkonklusion

Hvordan disse faktorer kan vægtes og vejes, har jeg ikke empiri til at kunne sige. Det kan dog konkluderes at der er forstyrrende faktorer i tilgangen, men at denne skaffer betydeligt bredere data end åbne interviews sandsynligvis ville gøre alene. Derudover skal det siges at en stor del af svarene var så kortfattede, at de nærmere konstituerede besvarelser til en almen brugerundersøgelse end indsamling af kulturarv. Dette vil forklares yderligere i diskussionen om, hvorvidt projektet indsamlede kulturarv. Derfor synes det realistisk at dataen omkring 1000fryd bør bruges til at målrette fremtidige undersøgelser mere ved at konkretisere emner der indsamles, da dette som nævnt skulle gøre spørgeskemaer nemmere. indsamlingen bør her søge at kombinere mere konkrete spørgsmål med muligheden for selv at skrive hvad man mener er vigtigt. Det kan dog siges at brugen af spørgeskemaer tydeligvis fungerer på 1000fryds sociale medier og Bevar1000fryd. Om de gør sig gavnlige til så små grupper som "1000fryd history" er tvivlsomt.

[155] Spørgeskema 5

Indsamling af metadata som selvstændig data

Jeg forsøgte desuden at indsamle dataen fra opslagene. Disse inkluderer som nævnt mange der bare skriver at de har udført dem. Her var der som nævnt nærmest intet data på Instagram. 3 billeder 7 kommentarer med brugbar information og 1 med tegn på interne forståelser på Facebook. 3 billeder og 2 kommentarer med brugbare informationer på Bevar1000fryd og3 billeder, 31 kommentarer med relevante informationer og 6 med indforstået kommunikation. Herudover var der 23 hvori respondenterne bare "snakkede" sammen, men uden at falde i nogle af de nævnte kategorier.

Eksempler på mere fyldestgørende besvarelser kunne være en forklaring om at spille på 1000fryd. Info om lokationen på et billede der var i 1000fryds online arkiv men måske slet ikke er 1000fryd trods det kunne ligne der hvor scenen befinder sig nu.[156]

1000fryds sociale medier og "Bevar1000fryd" er dermed udemærkede til at indsamle dateringer, kontekst og andet i den dur, samt enkelte historier.

Her var "1000fryd history" generelt set bedre til at indsamle både metadata og billeder da der udover billederne i kommentarerne som nævnt blev lagt 93 billeder op.
For at vurdere den endelige succes af disse projekter er det dog nødvendigt at sammenligne med andre undersøgelser.[157]Dette er sammenlignet med de 194 fotos Aalborgs stadsarkiv fik indsamlet om Gandrup succesfuldt, da gruppen næsten havde dobbelt så mange medlemmer som "1000fryd history", billederne blev delt. Dermed må "1000fryd history" projektet, ud fra dets størrelse, anses som succesfuldt. Særligt hvis de tilsendte billeder medregnes

Her blev der sendt 13 billeder til 1000fryds Messenger i forbindelse med indsamlingen. Der blev derudover sendt 111 fra et medlem af history gruppen. Dette blev begrundet med, at der simpelthen var for mange til at han kunne overskue at smide dem op. Dette betyder ikke at respondenten ikke ville sende hele mappen såfremt der kun indsamles koncertbilleder eller at de ikke ville kunne finde ud af at vælge billeder i så fald. Det leder dog til at respondenterne, uden megen overvejelse, kan sende alle de billeder de har af 1000fryd relaterede emner. Dermed har det været fordelagtigt, at tillade respondenterne at sende materiale i stedet for

[156] Metadata nr 15
[157] Billeder

kun at bede om det som opslag og kommentarer. Her kan det senere benyttes til at deles fra 1000fryd i history gruppen og dermed generere mere metadata.[158]

I henhold til indsamlingen af metadata har jeg kun fundet resultater fra 2 yderligere grupper der er ret forskellige fra mit projekt men stadig kan benyttes til sammenligning.

Birmingham Music Archives indsamling der har har ledt til over 4.300 kommentarer.[159] Denne grad af metadata er selvfølgeligt meget større end det indsamlede på history men medregnets gruppens 4,4 tusind medlemmer og betydeligt længere leve tid synes dette antal rimeligt sammenlignet rimeligt, da antallet af kommentare sammenligneligt med antallet af medlemmer minder om "1000fryd history" .

Når det kommer til delning af personlige historier rammer "1000fryd history" dog i ingen grad de næsten 50% af respondenter, der delte personlige beretninger i Dunne mf's Facebookgruppe om fødselshistorier. Dette kan sandsynligvis forklares ved at der ikke i samme grad er behovet for at dele beretninger som Dunne mf. skriver har effekten på deres gruppe været at respondenterne fik meget personligt ud af det.

De forklarer at dette fungerede som en selvforstærkende proces. Denne tendens ses desuden i history gruppen hvor alle delingerne af billeder kom indenfor 3 dage af hinanden.[160] Samt at der er flere steder kommentarer om at der er flere billeder og historier, derfor bør dette kunne opstartes igen.[161]

Delkonklusion

Hermed kan det konkluderes at nogle brugere af 1000fryd kan motiveres til at dele personlige historier om stedet, men for hovedparten synes de ikke interesserede i at deltage i hverken spørgeskema, deling af billeder eller historier.

Derudover har indsamlingen af billeder vist sig generelt succesfuld trods at størstedelen af disse er kommet i history gruppen. Dermed synes den eneste effektive tilgang at benytte den til indsamlingen. Dog lader det ikke til at være skadende for 1000fryds sociale medier at understøtte dette med egen bredere indsamling.

---

[158] Billeder
[159] Collins s. 82
[160] Metadata
[161] Metadata nr 9

Indsamlingen af metadata er ligeledes ikke skadelig fra fryds sider og indeholder de enkelte væsentlige beskeder men synes generelt bedre målrettet kontekstualisering af billeder. Dette kan overvejes til fremtidige opslag hvor det antageligt vil være fordelagtigt at benytte dem til kontekst og indsamling af lignende billeder som det der lægges op. Her er history gruppen langt mere effektiv da den formår at give enkelte indblik i både sproglige og sociale forhold i brugerne af 1000fryd. Dette er dog overvejende fra mere eller mindre interne brugeres perspektiv da størstedelen af respondenterne til tider bevidner både som minimum semi private arrangementer eller værksteder på 1000fryd. Dermed synes det sandsynligt, at siden primært er god til at indsamle et internt perspektiv på hvad 1000fryd er, hvor de sociale medier sandsynligvis indsamler bredere. Dette betyder dermed at en kombination af begge er fordelagtigt trods det lave svartal på sociale medier. Dermed illustrerer den samlede undersøgelse, at forskelligartet indsamling af 1000fryds brugere leder til forskellige fordele og ulemper og dermed forskelligartet data.

Kulturarv eller?

Indsamlingen af 1000fryds brugere har skaffet en række immaterielle materialer. Disse illustrerer, som nævnt, alt fra dekor til praksisser og indblik i både sociale relationer og kulturelle forhold. I det følgende afsnit vil Disse vil her sættes op mod de indsamlende institutioners virke på kulturarvsområdet samt forskellige forståelser af hvad kulturarv betyder. Dette vil først gøres med en gennemgang af hvordan indsamlingen kan bidrage til potentielle kulturarvsprojekter. Dernæst vil materialet undersøges som selvstændig kulturarv.

I henhold til Bernard Eric Jensens definition af kulturarv kan begrebet som nævnt dække de fleste dele af samfundet. Såfremt det benyttes deskriptivt, vil 1000fryd og dets brugeres historie om det unægteligt være kulturarv. Dette ville alle andre dele af samfundet også. Dermed er dette i sig selv ikke nok til at konkludere at 1000fryds kulturarv er relevant. Der er dog en række eksempler på hvordan indsamling af 1000fryd kunne benyttes normativt.

Dette kunne f.eks være, hvis der skal indsamles Aalborgs kulturliv eller laves et projekt som f.eks en Nordkraft byvandring. Tegn på interesse for disse ting kan da ses i at Nordjyske Museer laver en byvanding om byens udvikling til kulturby. Derudover må Nordkraft siges at være som minimum, lokal, litterær kulturarv, da den stadig genfortælles på diverse måder,

senest teater.[162] Derudover vil materialet være normativt hvis en forsker f.eks søger at indsamle den europæiske DIY-scene, som set i indsamlingen af zines fra den amerikanske hardcore scene.

Udover disse eksempler kunne en fremtidig politisk udvikling, inden for lovgivning om spillesteder, betyde at indsamlingen af 1000fryd lige nu er relevant. 1000fryd er ingenlunde det eneste spillested der er ramt af at dets virke ikke stemmer overnes med gældende regler for by og miljø. I England har dette resulteret i ændringer i lovgivningen for at sikre spillesteders rettigheder. Hvis der som med *agent of change* kommer lovændringer på dette område, vil denne periode kunne anses som dokumentation af hvordan brugerne af nedlukkede steder påvirkes. Hvilket her ville være relevant for dokumentation af Aalborgs udvikling som kulturby.[163] Disse eksempler bundet op på at der skulle laves nye projekter, hvori 1000fryds historie ville være et delelement og ikke et selvstændigt stykke kulturarv. Dermed er det i flere af dem, usandsynligt at det ville være gæsternes perspektiver, der ville være de væsentligste. Fokus ville i stedet sandsynligvis være på indsamling af nøglepersoners erindringer samt genstande. Derfor er det værd at undersøge om 1000fryd indsamlingen i sig selv konstituerer kulturarv og ikke kun som en potentiel brik i en større fortælling, der antageligt ville fokusere på nøglepersoner, historie eller bands.

Et konkret eksempel på hvorfor indsamlingen af 1000fryds brugere burde være relevant ses dog i, at det er kontekstualiserende information til en større sag for Aalborg Kommune. Navnligt sagen om 1000fryds nedlukning som spillested. Derfor kunne materialet passende benyttes af Aalborg Stadsarkiv, da det sammen med underskriftsindsamlingen, 1000fryds kampagner mod nedlukningen og mediernes dækning er med til at dokumentere et forløb af stor lokal vigtighed. Her er det dog værd at medregne, at såfremt dette gøres, vil en indsamling målrettet husets samlede værdi ikke nødvendigvis findes nær så relevant som materiale, der mere konkret dokumenterer sagen.

[162]Aalborg Teater, Pressebilleder Nordkraft, Aalborg Teater.
https://www.aalborgteater.dk/pressebilleder-nordkraft/ Sidst tilgået 29-05-2024
[163] Holmes, Sarah, Wex, Sara,The 'agent of change' principle in the new revised NPPF, womblebonddickinson, 2018
https://www.womblebonddickinson.com/uk/insights/articles-and-briefings/agent-change-principle-new-revised-nppf. Sidst tilgået 26-05-2024

Derudover findes der flere eksempler i indsamlingen der bevidner at projektet i sig selv har indsamlet kulturarv. Disse vil konkretiseres ved at sætte eksempler på den indsamlede data overfor UNESCOs definition af kulturarv

2.2 UNESCO's definition af immateriel kulturarv foreskriver blandt andet at det kan inkludere "[]de praksisser, forestillinger, udtryk, kundskaber, færdigheder []og kulturelle rum[] som samfund, grupper, og, i nogle tilfælde, enkeltpersoner anerkender som del af deres kulturelle arv."[164]

Hermed vil indsamling af 1000fryds brugere være kulturarv for brugergruppen hvis de selv anser indsamlingen som kulturelt signifikant.
"[...] denne immaterielle kulturarv overføres fra generation til generation og genskabes til stadighed af samfund og grupper som svar på deres omgivelser, deres interaktion med naturen og deres historie, og giver dem en følelse af identitet og kontinuitet […]".[165]

Dermed er kulturarv defineret som noget, der skaber mening for dem, der falder under kulturarven. Aktiviteten på "1000fryd history" bevidner at der må være en som minimum mindre interesse for stedet som kulturarv. Dog fremstår aktiviteten primært fra tidligere generationer.[166] Dette stemmer overnes med at nuværende generationer ikke ser den historiske værdi af fællesskaber og steder som 1000fryd før de forsvinder. I dette tilfælde når man bliver ældre og derfor delvist forsvinder fra dem. Derudover er gruppen lille. Dog synes det derfor sandsynligt at nutidens generation i fremtiden vil finde 1000fryds kultur som kulturarv og såfremt stedet lukker vil dette sandsynligvis kun ske i højere grad.

Spørgeskemaerne

Spørgeskema undersøgelserne har som nævnt indsamlet en lang række data om 1000fryd. Herunder både koncertliv og både kunstneriske og sociale praksisser. Dermed kan det argumenteres at materialet er kulturarv ud fra UNESCOs definition. Dermed har det været værd at indsamle. Dette kan dog argumenteres imod, da forklaringer som, hvordan flere af disse allerede eksisterer en række andre steder. F.eks, mødereferater, 1000fryds hjemmeside eller Skøtts afhandling. Dermed er det ikke nødvendigvis relevant at indsamle mere data om

[164] 3Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi for Nordjyske Museer 2021-2025, Nordjyske Museer s. 3
[165] Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi for Nordjyske Museer 2021-2025, Nordjyske Museer s. 3
[166] Metadata

disse emner. Derudover er beskrivelserne overvejende overfladiske. Såfremt indsamlingen til at konkretisere disse praksisser vil det derfor være fordelagtigt at lave en opfølgende indsamling om emnerne. Indsamlingen af disse emner har dog resulteret i en række data der som nævnt både uddyber sociale forhold, samt praksisser til koncerter. Dermed er der dele af indsamlingen, der synes relevant.

Herunder mener jeg at flere af de indsamlede data passende kan ses som kulturarv. Eksempler herpå kan være at hvad aktivisterne mener konstituerer "at være frivillig" og hvor længe de er det, er med til at give et indtryk af hvordan 1000fryd fungerer – herunder de sociale praksisser forbundet med frivillighed. Her vil det dog også være nødvendigt at indsamle mere materiale for at sige noget generaliserende om 1000fryds frivillige. Udover de sociale forhold bevidner indsamlingen også en række personlige relationer til hvad 1000fryd er. Disse kan desuden ses som relevante for stedets kulturarv da de bevidner hvor stort skellet er mellem de forskellige oplevelser på stedet.

Disse varierer fra dybt positive "1000Fryd giver mig og andre et tiltrængt safe-space i nattelivet. Her er der plads til at vi kan være præcis som vi er."[167]til kritiserende, som med de 3 der negative besvarelser. "I wish that the image promoted about the community was true."[168]

Derudover er beskrivelserne af forholdet mellem kunstner og publikum relevante for både sociale praksisser, men også som kulturarv om kunst. Dette siger meget om hvordan kunstnere og publikum normalvis er distancerede, men på steder som 1000fryd brydes denne barriere. Et eksempel herpå er forklaringen om hvordan Psyched Up Janis agerede på stedet.

[]it was funny that Sune and Jacob was sitting in the bar when we bought the tickets. And we all Got kinda "star struckmann" hahaha thats how Fryd was. Always close to the artists nomatter how Big the stars are and thats an amazing feeling for a young teenager 14-15 years old."[169]

[167] Spørgeskema 1 nr. 48
[168] Spørgeskema 1 nr 98
[169] Spørgeskema 3 nr 2

Udover dette skrives der i forskningen om DIY miljøer at den eksperimenterende ungdomskultur der findes på disse steder er et eksempel på deres kulturarv. Dette skyldes som nævnt at det ofte er her kunstneriske nybrud finder sted. Eksempler herpå er både beskrivelser af 1000fryds position som det eneste DIY hus i Aalborg.
"Because it is an important culture house with progressive values in a provinsical city like Aalborg. Also, I sn an artist and culture worker, who enjoys the immediacy and openess to make projects there"
[170]

Men også beskrivelser af den kultur der udvikler sig på stedet

"Fryd var (så vidt jeg ved) de første som gav plads til undergrunds techno. Rå jungle / trance beats uden vokal, ikke den pop-musik som indtog Gaden et par år senere."[171]
Dette er relevant for Aalborgs samlede historie, eftersom at techno scenen er en efterspurgt kulturel aktivitet. Såfremt 1000fryd var det første sted der husede denne kultur skriver stedet sig ind som en betydelig del af opstarten af den kultur for piratfester, officielle arrangementer som Subhive og delvist elektroniske spillesteder som det tidliger kulturhus Platform4 og det nystartede Pumpestationen. Derudover er der enkelte besvarelser der er med til at forklare hvordan 1000fryd har føltes og set ud
"...trods de sammenstuvede og vakkelvorne møbler, den stearinlys-inducerede risiko for afbrændte hårspidser og de øl-klistrede "duge" af sorte sække, som skulle skabe mørkere-end-sort stemningen. Der var plads til max 2 headbangers foran DJ pulten ad gangen, men det var f***ing awesome[][172]

Her beskrives dekoren i 90'erne f.eks på en måde der ikke kun giver peg om hvordan der så ud men også den tilstand 1000fryd var i perioden. Dette er relevant da der nævnt kan findes kulturarv i kulturhuses bygninger. Dette ses desuden i billederne af dekor

[170] Spørgeskema 1 nr. 11
[171] Spørgeskema 3 nr. 4
[172] Spørgeskema 3. nr 4

Billederne

F.eks kan billederne her illustrere at der ikke altid har stået *spring kammarat den gamle verden er efter dig*, i loftet i caféen. I 90erne stod der i stedet *the road of sucess leads to the palace of wisdom.*

[173]

Derudover er der en lang række billeder der viser, hvordan 1000fryd har set forskelligt ud i forskellige perioder, hvilket både bevidner de rumlige forhold, men som nævnt også indikerer den kultur der har været der. F.eks hvordan porten til caféen igennem tiden har været både flot dekoreret og totalt ramponeret.[174]

Flere af billederne af dekor kan dog potentielt bedre forstås som dokumentation af sociale praksisser, da mange af dem dokumenterer f.eks grafitti på 1000fryd toiletter eller interne jokes som plakater der laves om.

[173] Reference bilag history 29
[174] Reference bilag Tilsendte billeder 3, 4

[175]

Derudover dokumenterer de en række sociale praksisser omkring koncert kultur på 1000fryd F.eks er der 6 billeder der viser personer lave menneskepyramider til koncerter.[176]

Koncerternes rumlige forhold udbygges desuden ved at der f.eks er billeder af hvordan 2 af 1000fryds pop-up-koncerter kan udfolde sig. Den ene i ubåden på marinemuseet Springeren, den anden på Aalborg Hovedbibliotek. Dette er dermed med til at kontekstualisere hvordan kunstformer på 1000fryd modtages og kan udfoldes.

[177]

Dermed illustrerer det indsamlede billedmateriale en række forskellige forandringer og sociale og kunstneriske praksisser på 1000fryd. Derfor er det en relevant brik i dokumentationen om stedets historie og bidrager dermed til forståelsen af indsamling af 1000fryds som kulturarv. Billederne der blev lagt ud på både 1000fryds sociale medier og i

[175] Reference bilag Tilsendte billeder 5
[176] Billeder
[177] Reference bilag Tilsendte billeder 6 & 7

history gruppen resulterede som nævnt også en større mængde samtaler og kommentarer. Dermed kan det konkluderes, at processen i sig selv har været med til at få brugere af 1000fryd til at reflektere over stedets historie og deres egen plads i den. Dette betyder som nævnt at flere brugere dermed udfører kulturarv som praksis, som når de interne i et kulturhus dekorerer dets vægge med plakater.

Metadataen

De kommentarer, brugerne af 1000fryd så at sige påklistrede sociale medier, indholder som nævnt en række tegn på kulturarv. Som nævnt kan DIY steders historiske værdi findes i de personlige forhold og forståelser, der er koblet til dem. Udover de nævnte eksempler på konkretiseringer af billeder og historier om stedet, bør der derfor findes eksempler på brugernes kulturarv i deres "samtaler" Disse indeholder en lang række emner såsom diskussion af musik, intern humor, så som

"Eva Grøndahl
Hvem er det?
Dorthe Dethlefsen
Det er Vagn 🙂
Eva Grøndahl
Dorthe Dethlefsen det kan ikke passe 😄 han ser alt for ung ud 🤭🤭🤭 (undskyld Vagn) 😁"[178],

Hvornår man fik sin første mobiltelefon, kommentarer på beklædning, hvilke sociale aktiviteter der har været på 1000fryd og mere.[179] Alle disse emner konstituerer ikke kulturarv i sig selv, men samlet kan de sige noget om hvordan 1000fryd har været socialt og hvordan det stadig har sat spor i de personer der bruger og brugte det.Her er det dog værd at medregne at der sandsynligvis er behov for langt større mængder data før de kan bruges til at sige ret meget om den interne kultur på 1000fryd. dermed er megen af dataen ikke kulturarv men kan potentielt blive det såfremt indsamlingen fortsætter og fortsætter med at generere data.

Herudover beskrives interne forhold ikke som kulturarv af UNESCO. kun nogle af emnerne der diskuteres her. Dette mener jeg dog stadig kan udledes af samtalerne da et større datasæt

[178] Metadata s. 19
[179] Metadata s. 19 & 20

om disse vil kunne kontekstualisere hvordan 1000fryds interne og brugere kommunikerer med hinanden hvilket giver et indblik i en del af de sociale prakssiser der foregå omrking 1000fryd.

Det er dog værd at medregne at "samtalerne"foregår på det kunstigt skabte grundlag, at de er i en gruppe, hvor historie diskuteres og derfor overvejende omhandler erindringer. Dette betyder at der sandsynligvis ikke indsamles megen materiale om nutiden.Dog er der eksempler som

"...Send Teo hjem i seng😂

Emil Kristiansen

Josephine Hovald Bjørn hallo, han har lige sin første barvagt, ro på."[180]

Der bevidner at det er muligt at finde enkelte udtryk af nutidig kommunikation.

Delkonklusion

Hermed konkluderer jeg at indsamlingen af 1000fryds brugere indeholder en række data der kan anses som kulturarv. Både i form af billedemateriale, besvarelser af spørgeskemaerne og metadata. Herudover mener jeg at en række data potentielt kan forstås som kulturarv, såfremt indsamlingen af 1000fryd fortsætter, da de pt ikke har den nødvendige kontekst til at sige noget, men på sigt potentielt kan få det. Dog skal det her medregnes at flere af de indsamlede emner om 1000fryd allerede i nogen grad eksisterer i form af Skøtts afhandling, andet billedmateriale eller interviews med f.eks bestyrer Troels Højgaard. Der er dermed nærmere tale om kulturarv der er med til at udbygge det der allerede vides om 1000fryd og ikke fuldkommen ny viden. Disse nye perspektiver synes dog stadig relevante i forhold til stedets samlede kulturarv.

[180] Metadata s. 21

Nye perspektiver?

Derudover er indsamlingens metodiske tilgange i sig selv interessante. bredden på de valgte metoder er først og fremmest unormal, da denne kombinerer flere eksperimentelle tilgange, der ses i førnævnte indsamlinger. Dette gøres delvist fordi metodologierne for online undersøgelser er ikke færdigudviklet.[181] Og delvist for at indsamle så meget som muligt. Den mest gennemgående tilgang er brugen af spørgeskemaundersøgelser. Denne suppleres dog af forsøg på at få respondenter til at uploade billedmateriale samt høstning af metadata. Dette kan ses som en alternativ udgave af en *mixed mode survey,* hvilket er effektivt til at fange så mange som muligt.[182] Men hvor der oftest er kombinationer af fysiske og digitale spørgeskemaer, er denne undersøgelse mixed mode i dens åbenhed for forskelligartede digitale indsamlingsmetoder. Da de supplerende tilgange er mere eksperimenterende, end spørgeskemaet og særligt i sammenhæng med hinanden.

Den samlede vurdering af disse metoder er som nævnt at disse ikke alle var lige succesfulde men at selv de mindre succesfulde kunne implementeres da de bidrog med en smule data og ikke kom i vejen for 1000fryds andre opslag på sociale medier. Projektet drager inspiration fra både allerede etablerede tilgange som spørgeskemaer og mindre etablerede som at lave grupper til at høste data. Her bevidner projektet at Rigsarkivets ønske om at mindre grupper indsamler dem selv i nogen grad er mulig for et kulturhus som 1000fryd. Dette er dog ikke ensbetydende med at andre kulturhuse eller deciderede minoritetetsgrupper vil kunne gøre det samme men kan give en indikation af at det kan være muligt. For at sige noget endegyldigt ville en række andre institutioner samt minoritetsorienterede fællesskaber, såsom Grønlændernes hus, derfor skulle lave lignende undersøgelser. Der hvor jeg mener metoden er nyskabende er i henhold til indsamlingen af metadata fra diverse opslag både på dets sociale medier og i grupperne. Dette er som beskrevet ikke en ny ide men gør sig ikke muligt for arkiver grundet lovgivning. Derudover ses det gjort i Birmingham Music Archive. Og Dunne mf's fødselsgruppe. Forskellen her er at disse grupper illustrerer hvordan en gruppe kan samles om et emne og dermed kommunikere. Hvorimod mit emne er åbent for flere forskelligartede perspektiver, da alt fra politik, drukultur, kunstformer, sociale relationer mm er velkomment. Derudover har de andre grupper sandsynligvis en høj grad af forskellige

[181] Biffignandi & Bethlehem s. 47
[182] Ibid s. 63

typer mennesker, der ikke nødvendigvis har et fælles sted eller kender hinanden. Trods disse sandsynligvis også findes i Birmingham og at kvinderne i Dunne mf's gruppe har fælles erfaringer, synes dette væsentligt. History gruppen viser i sine kommentarer at der tydeligt er mange der kender hinanden, derudover har alle det tilfælles at de er tilknyttet et sted. dermed giver indsamlingen af metadata et nogenlunde uforstyrret indblik i brugernes sociale forhold til hinanden. hvilket kan være med til at skabe bedre forståelse for den interne kultur, sproglige traditioner og hvad disse grupper vælger at fokusere på når de bare "snakker", hvilket kunne blive forstyret i en gruppe med langt flere medlemmer eller et mindre samlende fokus. "snakkende" viser at der både diskuterede musikrelateret materiale som i Birmingham arkivet men som nævnt i høj grad en lang række andre emner. Derudover viser billederne, der lægges op tydeligt, at det er muligt at indsamle en bred mængde materiale ved ikke at give følgerne et fast emne, da der medregnet de tilsendte billeder er en stor succesrate.

Derudover indsamles metadataen som nævnt under opslag for spørgeskemaer. Her er undersøgelsen med til at søge om man kan maksimere outputtet på sin undersøgelse ved at inddrage diverse kommentarer. Dette viser sig her er muligt, men dog i begrænset omfang. Mindre grupper af musik- eller DIY interesserede er dog indsamlet før.

Reitsamer skriver som nævnt at koblingen mellem DIY arkivarens egne erfaringer og en process hvor større grupper inkluderes er central for indsamlingprojekter som dette speciale. En væsentlig forskel på hendes tilgang og min er dog at Reitsamer fokuserer på indsamling af et valgt emne. Her en musikscene. Dermed er hun trods inklusionen af andres perspektiver styrende i henhold til hvad der indsamles. Forskellen er her at jeg udover emnet 1000fryd og nogle perioder der dækker hele husets historie, ikke styrer indsamlingen synderligt. Undtagelsen til dette er en række spørgsmål, der kortlægger respondentgruppen. Såfremt jeg fulgte Reitsamers tilgang ville jeg implementere mine egne erfaringer om 1000fryd og lade dem styre indsamlingen. Dette ville være fordelagtigt, hvis jeg søgte en fyldestgørende afdækning af husets samlede historie. F.eks 1000fryds økonomiske krise og fundraiser i 16-17 eller problemerne med hooligans i 00erne.[183] Dette er dog ikke undersøgelsens målsætning og dermed bidrager den med en anden og i min optik mere demokratisk tilgang til indsamlingen af en DIY-scene.

[183] Bjerregaard, Jakob Kanne, Udsolgt til 1000fryd fundraiser, Nordjyske , 2017https://nordjyske.dk/nyheder/udsolgt-til-1000fryd-fundraiser/e979a584-cf0d-4f1f-b94f-e07c7da16a3b Sidst tilgået 26-05-2024 & Lindblom, Martin, Politiet ransager Café 1000Fryd, Modkraft, 2008 https://modkraft.dk/node/7353 Sidst tilgået 26-05-2024

Delkonklusion

Dermed bidrager indsamlingen af 1000fryds brugere både med en afprøvelse af en klassisk. Her spørgeskemaer, kan benyttes effektivt mod historisk indsamling, men også med et unikt perspektiv på international indsamling af mindre musikscener. Her skal det dog medregnes at disse tilgange ikke nødvendigvis skaber bedre data, men som argumenteret mener jeg at de sandsynligvis generer anden data end den der ses i de andre tilgange. Her skal der særligt fremhæves brugen af en gruppe lokaliseret til et så lille men åbent emne som 1000fryd. Jeg mener at dette bevidner at det i tilfælde som dette kan være særligt fordelagtigt at tillade respondenterne at diktere hvad der deles, og frit lade dem diskutere materialet. Dette giver dermed indblik i hvordan disse agerer socialt på en måde der ikke nødvendigvis kan findes i grupper med flere tusinde medlemmer. Her vil typisk antageligt ikke ville være samme interne følelse, samt mere "støj" fra respondenter der ikke kender hinanden.

Konklusion

I projektet har jeg undersøgt, om 1000fryd kan indsamle dets brugeres perspektiver over sociale medier. Derfor gennemgik jeg først hvad der var skrevet om lignende kulturhuse. Her fandt jeg ud af, at fokus oftest er på enten nøglepersoner og bands, eller stedernes værdi for brugerne af dem. I de tilfælde hvor brugerne inddrages, er de derudover enten udvalgt af nøglepersoner eller underlagt et emne der undersøges. F.eks den lokale musikscene. Dermed konkluderede jeg at indsamling af brugernes perspektiv mangler i forskningen om DIY kulturhuse og spillestedshistorie.

Dernæst gennemgik jeg hvad der bliver indsamlet i Aalborg og omegn, for at finde frem til hvorfor 1000fryds brugere ikke falder herunder. Her fandt jeg frem til at både Nordjyske Museer og Aalborg Stadsarkiv indsamler områdets brede historie og generelt set ikke indsamler subkulturelle miljøer, ved mindre de indgår i en større fortælling om området.

Dernæst gennemgik jeg en række forskning indenfor området digital indsamling. Efterfulgt af argumenter for og imod at benytte det på sociale medier. Her konkluderede jeg at digitale

metoder over sociale medier var den mest demokratiske måde at indsamle 1000fryds brugere og dermed den ideelle da jeg som nævnt søger ikke kun at indsamle nøglepersoner.

Indsamlingen resulterede i en række data jeg først præsenterede og derefter gennemgik og slutteligt evaluerede. Her kom jeg frem til at alle metoderne i noget omfang havde været succesfulde, men at indsamling fra brugernes perspektiv gør processen krævende, når der benyttes spørgeskemaer. Dermed var det primært de respondenter, der magtede at bruge tid på dem der bidrog med væsentlige data. Herunder synes det sandsynligt at indsamling over Bevar1000fryd gruppen fungerer bedre til undersøgelser med en kort indsamlingsperiode, men at der er potentiale for en længere indsamlingsperiode, med reposts over 1000fryds egne sociale medier. Indsamlingen af metadata og billeder var derudover primært succesfuld på "1000fryd history"-gruppen men fungerede delvist på 1000fryds sociale medier. Slutteligt konkluderede jeg derfor at tilgangene med fordel kunne fungere sideløbende, da de genererer forskellig data.

Dernæst diskuterede jeg, om indsamlingen kan anses som en indsamling af kulturarv. Her konkluderede jeg at indsamlingen generelt set har bidraget med kulturarv i form af indblik i både sociale og kulturelle praksisser. Dog kræver megen af materialet yderligere indsamling før det kan give klarer indtryk. Derudover kan materialet potentielt benyttes i større sammenhænge af enten museer eller arkiver.

Slutteligt vurderede jeg om mine tilgange har bidraget med nye perspektiver på digital indsamling af lignende emner. Her kom jeg frem til at indsamlingen både har testet indsamling fra en ikke historisk institutions side men også hvordan online sociale rum kan benyttes til at generere særlige indblik i sociale forhold. I modsætning til andre forsøg på dette valgte jeg som nævnt kun det løse overemne 1000fryd. Dermed tillod det dem at diskutere en bredere mængde emner end der søges indsamlet i lignende forsøg. Derudover lykkedes det grundet respondenternes interne forhold at indsamle nærer indtryk af sociale forhold mellem brugere af 1000fryd. Dermed bidrager undersøgelsen med viden om hvordan dette kan opnås for andre steder.

Dermed konkluderer jeg at indsamling over sociale medier er funktionelt til at indsamle 1000fryds brugere, men desuden bør testes andre steder. Her mener jeg at valget af metode bør tilpasses hvilken data der søges, men såfremt en bred undersøgelse er ønsket bør flere

metoder testes. Her mener jeg særligt at designerede forummer som "1000fryd history" bør undersøges. Dette skyldes både at de som nævnt er mindre undersøgt, men også da jeg mener at de kan give et særligt indblik i sociale relationer. Der er dog en række punkter der med tiden kan forbedres, såfremt indsamlingen fortsættes.

Perspektivering og mulige forbedringer

Eftersom indsamlingen er rettet mod at undersøge hvordan 1000fryd i fremtiden kan indsamle dets brugeres perspektiver bedst muligt, vil jeg her fremlægge en række potentielle forbedringer. Før dette gøres, er det dog værd at medregne, at rettelser af problemer i en undersøgelse kan lede til nye problemer. F.eks kan flere forespørgsler om svar lede til kortere svar, flere der ikke svarer eller andre problemer.[184]

Dog mener jeg som nævnt at dette med fordel kan gøres, såfremt indsamlingen gøres over en længere periode end i denne undersøgelse. Derudover vil det være relevant at inkludere en mulighed for opfølgende spørgsmål i spørgeskemaerne. Dette kan f.eks gøres ved at give respondenten mulighed for at skrive deres mail ind til sidst i skemaet.[185] Dette er relevant da dele af dataen mangler kontekst for at kunne forstås fuldstændigt. Derudover skrev en respondent, at han havde mange flere historier der ville komme senere, uden at disse er kommet. En anden mulig forbedring der bør overvejes er som nævnt at sprede undersøgelsen mere ud så de mulige respondenter ikke mister lyst til at deltage i undersøgelsen. F.eks kan der løbende gives adgang til historier om 1000fryd som svarene i spørgeskemaet besvares.[186] Derudover anbefales det, at digitale undersøgelser kan kombineres med fysiske.[187] Denne kombination er ikke det undersøgte emne i projektet, men det kunne være muligt at have spørgeskemaer liggende i baren på 1000fryd, trods de nævnte problemer med dette. Derudover kunne der forsøges at indsætte flere lukkede spørgsmål for at indsamle mere data om de respondenter, der ikke gider bruge tid på de åbne spørgsmål. Hertil kunne der i så fald knyttes en mulighed for at give et åbent svar. F.eks kunne spørgsmålet “hvad bruger du 1000fryd til?” inkludere en “tjek-alt-der-passer”-liste og efterfølges af spørgsmålet “kan du beskrive hvorfor de her ting er vigtige for dig?” Dette vil dog gøre undersøgelsen længere,

[184] Biffignandi & Bethlehem s. 75
[185] Braun mf s. 650
[186] Biffignandi & Bethlehem s. 247-248
[187] Ibid s. 63

derfor er det ikke sikkert det vil forbedre svarraten eller kvaliteten af svarene. Slutteligt kunne de emner der er indsamlet af denne undersøgelse benyttes til yderligere indsamling. Her vil det være muligt at lave spørgeskemaer om f.eks brugernes forhold til koncerter, de sociale dele af 1000fryd eller dekoren. Derudover er der tegn på at brugerne gerne diskuterer billedligt materiale. Af den grund mener jeg at der er øget potentiale i at dele indsamlede billeder med spørgsmål om dem både i history gruppen men også på 1000fryds egne sociale medier, ikke ulig hvordan Aalborg Stadsarkiv indsamler data om billeder af Aalborg by.

Litteraturliste

Bak, G & Rostgaard, M, An Introduction The Nordic Model of Digital Archiving, Routledge. 2023

Braun, Virginia, Clarke, Victorie & Boulton, Elicia & Davey, Louise & McEvoy, Charlotte The online survey as a qualitative research tool, International Journal of Social Research Methodology, 24:6, 2021

Bennett, Andy Popular Music and the 'Problem' of Heritage, Routledge, 2014

Bennett, A., & Rogers, I, In the Scattered Fields of Memory: Unofficial Live Music Venues, Intangible Heritage, and the Recreation of the Musical Past. Space and Culture, 19(4) 2016

Bethlehem, Jelke & Biffignandi, Silvia, Handbook of Web Surveys,
John Wiley & Sons, Inc. 2021

Bille, Trine, Nyborg Storm & Hanna Local development policy: do new culture houses have an impact on migration? The case of Norway EUROPEAN PLANNING STUDIES, VOL. 29, NO. 8, 2021

Collins, Jez Doing-it-Together Public History-Making and Activist Archiving in Online Popular Music Community Archives, Routledge, 2015

Davis, John R. “FILL A VOID: THE DC PUNK AND INDIE FANZINE COLLECTION AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND Music Library Association Volume 76, Number 1, 2019

Dunne, Jo Hickman, Facebook as a platform for collecting women's birth stories: Supporting emotional connections between researchers and participants, Emotion Space and Society, 2022

Hudoshnyk, Oksana & Krupskyi, Oleksandr , Practices of using Rapid Response Collecting by Ukrainian museums in wartime, Muzeológia a kultúrne dedičstvo, 2023

Jensen, Bente, Collecting social digital photography
Nordic archives and museums learn through participatory collection strategies, The Nordic Model of Digital Archiving Routlegde, 2023

Jensen, Bernard Eric Kulturarv – et identitetspolitisk konfliktfelt, Gads forlag, 2008

Lacey, Anita, Networked Communities. Social Centers and Activist Spaces in Contemporary Britain, Space and Culture, 2005

Lugosi, Peter, Mobilising identity and culture in experience co-creation and venue operation, Tourism Management, Volume 40, 2014

Miller, Dan & Schofield, John The “Toilet Circuit”: Cultural Production, Fandom and Heritage in England's Small Music Venues, Heritage & Society, 2016

Nyvang, Caroline & Zierau, Eld, Untangling Nordic Web Archives, The Nordic Model of Digital Archiving, Routledge, 2023

Paasch, Marianne Sletten, Gemt eller glemt? En undersøgelse af recordsbegrebets betydning for fremtidens informationsforvaltnings- og arkivpraksisser
Aalborg Universitetsforlag, 2018

Pusey, Andre, Social centres and the New Cooperativism of the Common," Affinities: A Journal of Radical Theory, Culture, and Action, Volume 4, Number 1, 2010

Reitsamer, Rosa, Alternative Histories and Counter-Memories Feminist Music Archives in Europe, Routledge, 2015

Skøtt, Bo "By any beat necessary" : et kulturanalytisk studie af 1000fryd : Ph.d.-afhandling, Aalborg Universitet 2010

Whiting, S. (2021). The Value of Small Live Music Venues: Alternative Forms of Capital and Niche Spaces of Cultural Production. Cultural Sociology, 15(4) 2021
Whiting, Samuel, Strong, Cathrine 'We love the bands and we want to keep them on the walls': gig posters as heritage-as-praxis in music venues Journal of Media & Cultural Studies 2018

Hjemmesider

1000fryd http://www.1000fryd.dk/index.php?ufo=aboutfryd Sidst tilgået 26-05-2024

Ahmed, Aneesa, Germany adds Berlin's techno scene to UNESCO cultural heritage list, The Guardian, 2024,
https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/berlins-techno-scene-added-to-unesco-intangible-cultural-heritage-list Sidst tilgået 26-05-2024

Aalborg Stadsarkiv, https://www.aalborgstadsarkiv.dk/AalborgStadsarkiv.asp Sidst tilgået 26-05-2024

Aalborg Stadsarkiv Vedtægter, Aalborg Stadsarkiv
https://www.aalborgstadsarkiv.dk/media/tekster/VedtaegterAalborgStadsarkiv.pdf, Sidst tilgået 26-05-2024

Birmingham Music Achive, Facebook.com
https://www.facebook.com/groups/BirminghamMusicArchive/ Sidst tilgået 28-05-2024

Bjerregaard, Jakob Kanne, Udsolgt til 1000fryd fundraiser, Nordjyske , 2017https://nordjyske.dk/nyheder/udsolgt-til-1000fryd-fundraiser/e979a584-cf0d-4f1f-b94f-e07c7da16a3b Sidst tilgået 26-05-2024

Datatilsynet,https://www.datatilsynet.dk/hvad-siger-reglerne/vejledning/internet-medier-og-apps-/billeder-paa-internettet, Sidst tilgået 26-05-2024

Holmes, Sarah, Wex, Sara,The 'agent of change' principle in the new revised NPPF, womblebonddickinson, 2018
https://www.womblebonddickinson.com/uk/insights/articles-and-briefings/agent-change-principle-new-revised-nppf, Sidst tilgået 26-05-2024

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde.
MultiAalborg - Migrantfortællinger på tværs
https://www.soc.aau.dk/forskning/castor/multiaalborg, Sidst tilgået 26-05-2024

Jensen, Bente, #juleniaalborg på Instagram – sammen med Aalborg Stadsarkiv ,Wordpress, 2013
https://arkivformidling.wordpress.com/2013/01/10/juleniaalborg-pa-instagram-sammen-med-aalborg-stadsarkiv/, Sidst tilgået 26-05-2024

Lindblom, Martin, Politiet ransager Café 1000Fryd, Modkraft, 2008
https://modkraft.dk/node/7353 Sidst tilgået 26-05-2024

Nielsen ,Peter Schwarz, 1000Fryd frikender bestyrer for fusk efter hackersag: Ligner personforfølgelse, Modkraft, 2016
https://modkraft.dk/artikel/1000fryd-frikender-bestyrer-fusk-efter-hackersag-ligner-personforf-lgelse, Sidst tilgået 26-05-2024

Nordjyske museer, Byvandring: Det glade Aalborg, Nordjyske Museer
https://nordjyskemuseer.dk/byvandring-det-glade-aalborg/, Sidst tilgået 26-05-2024

Nordjyske Museer, Havnevandring – fra arbejderby til kulturby, Nordjyske Museerhttps://nordjyskemuseer.dk/arrangement/havnevandring-4/, Sidst tilgået 26-05-2024

Nordjyske Museer, Indsamlingsstrategi for Nordjyske Museer 2021-2025, Nordjyske Museer
https://nordjyskemuseer.dk/wp-content/uploads/2022/05/Indsamlingsstrategi-for-Nordjyske-Museer-2021-2025.pdf, Sidst tilgået 26-05-2024

Nordjyske Museer, Strategi 2021-2024, Nordjyske Museer
https://nordjyskemuseer.dk/wp-content/uploads/2021/12/Strategi-2021-Nordjyske-Museer.pdf , Sidst tilgået t 26-05-2024

Prakash, Thomas &
Jensen, Mads Mostrup, Dr,dk 2023
https://www.dr.dk/nyheder/kultur/legendarisk-spillested-risikerer-lukke-efter-40-aar-paa-grund-af-aar-gammel Sidst tilgået 26-05-2024

Aalborg Teater, Pressebilleder Nordkraft, Aalborg Teater.
https://www.aalborgteater.dk/pressebilleder-nordkraft/ Sidst tilgået 29-05-2024

Retsinformation, Museeumsloven, Retsinformation
https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358, Sidst tilgået 26-05-2024

Rigsarkivet, Strategi 2025 Rigsarkivet,
https://www.rigsarkivet.dk/wp-content/uploads/2024/02/Rigsarkivets-strategi-2025.pdf, Sidst tilgået 26-05-2024

Tilbageløbsanalyse af kulturens betydning i Aalborg. Rapport Juni (Aalborg Kommune 2018)
https://presscloud.com/file/68/681342546095466/Epinion_-_Tilbagelbsanalyse_-_Aalborg_Kommune_-_Rapport_-_120618.pdf Sidst tilgået 26-05-2024

UNESCO, institute of statistics, https://uis.unesco.org/en/glossary-term/cultural-heritage,

Sidst tilgået 26-05-2024

Bilag

Spørgeskema 1-7

Metadata

Reference bilag

Billeder