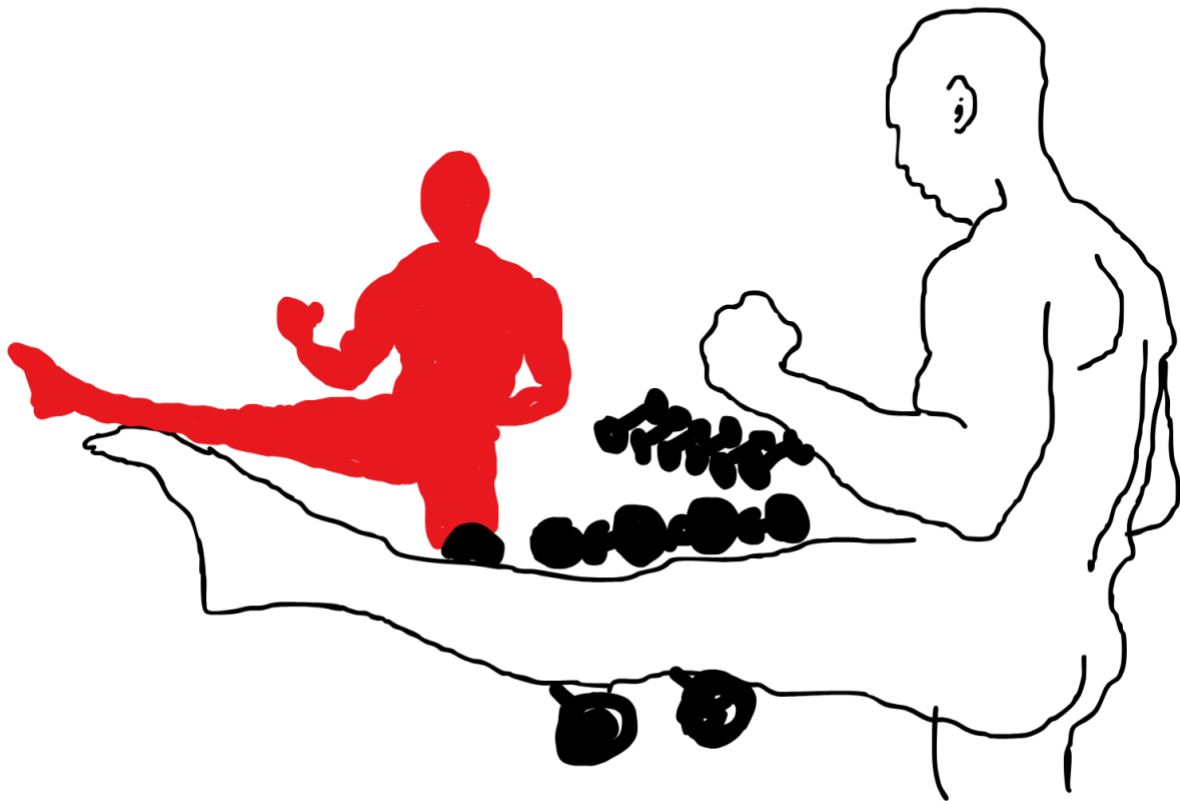




# How to become a Top G

– et eksplorativt computationelt studie

Aalborg Universitet | Sociologi 10. semester 2024 | Speciale 30 ECTS

Gruppe 14: Melissa Rolle Bech Madsen (20183401)

Vejleder: Rolf Lyneborg Lund

Anslag: 153.651

## Abstract

This thesis investigates the construction of masculinity by Andrew Tate using various computational methods, including word embeddings, network analysis, and topic modeling. The primary objective is to examine how generative AI, particularly transfer-learned language models based on the pre-trained BART model, can be employed to analyze discourses of masculinity within a hypermasculine context. The theoretical framework is grounded in concepts of hegemonic masculinity, doing gender, doing difference, remasculinization, and Talcott Parsons' traditional conceptualization of masculinity.

Through the application of generative language models, the analysis identifies discourses propagated by Tate that center around traditional masculine ideals such as financial success, physical strength, and dominance. While these models can highlight these ideals, they exhibit limitations in providing a nuanced and in-depth analysis of complex social constructs and ideologies, often producing superficial or ambiguous results. These limitations may stem from inadequate data, insufficient pre-processing, or suboptimal fine-tuning of the models. The findings reveal that Tate leverages his construction of masculinity as a marketing strategy, with financial gain being the primary objective. This insight enhances the understanding of how masculinity can be commercialized within hypermasculine environments. Moreover, Tate's portrayal of masculinity is simplistic and dualistic, defined in opposition to femininity. This perspective perpetuates a patriarchal structure in which masculinity is intrinsically linked to economic and social dominance.

The analysis demonstrates that Tate advocates for a hierarchical understanding of masculinity, creating a division between those who achieve his ideals and those who do not. The language models can detect this exclusion mechanism, which is valuable for analyzing social hierarchies within the construct of masculinity. Most evaluations rely on the models' ability to summarize text and interpret rhetoric and attitudes accurately. Tate's conceptualization of masculinity is deeply influenced by traditional gender roles, emphasizing traits such as strength, ambition, dominance, and economic success. This represents a form of hegemonic masculinity that draws heavily on classical, stereotypical notions of gender roles. His discourse involves an active process of remasculinization, wherein masculinity is defined through external achievements, physical appearance, and emotional restraint. Tate sets expectations for men to attain economic success and exhibit leadership in both public and private domains while portraying women as subordinate and marginalizing men who do not conform to his hegemonic ideals. The computational analysis of Tate's podcasts, including word embeddings, network analysis, and topic modeling, consistently underscores traditional masculine

values. These values—financial independence, physical strength, rational thinking, and personal development—contribute to the construction and maintenance of Tate’s ideal of the “real man”. This construction supports a hierarchical gender dynamic wherein men are expected to dominate and control their lives and relationships, especially with women.

In conclusion, the thesis discusses the contribution of computational methods to social science. It emphasizes that while computational analysis can complement traditional qualitative methods in understanding complex social phenomena such as masculinity, a multidisciplinary approach is required for a more comprehensive and nuanced analysis. This research contributes to the existing body of literature by demonstrating the potential of generative language models in analyzing masculinity discourses and their social implications within a hypermasculine environment.

# Indholdsfortegnelse

|                                         |           |
|-----------------------------------------|-----------|
| <b>ABSTRACT .....</b>                   | <b>1</b>  |
| <b>TABEL OVERSIGT .....</b>             | <b>4</b>  |
| <b>FIGUR OVERSIGT .....</b>             | <b>4</b>  |
| <b>1. INDLEDNING .....</b>              | <b>5</b>  |
| 1.1 PROBLEMFORMULERING .....            | 8         |
| 1.2 TILGANG TIL VIDEN .....             | 9         |
| <b>2. STATE OF THE ART .....</b>        | <b>11</b> |
| 2.1 DEN TRADITIONELLE MAND .....        | 11        |
| 2.2 HEGEMONISK MASKULINITET .....       | 12        |
| 2.3 DOING GENDER .....                  | 14        |
| 2.4 REMASKULINISERING .....             | 16        |
| 2.5 OPSUMMERING .....                   | 17        |
| <b>3. METODE .....</b>                  | <b>19</b> |
| 3.1 DATAGRUNDLAG .....                  | 19        |
| 3.1.1 Tekst som data .....              | 20        |
| 3.2 PRÆPROCESSERING .....               | 21        |
| 3.3 GENERATIV KUNSTIG INTELLIGENS ..... | 24        |
| 3.3.1 Large Language Models .....       | 26        |
| 3.3.2 Transfer learning .....           | 27        |
| 3.3.3 Transformers .....                | 28        |
| 3.3.4 BERT .....                        | 30        |
| 3.3.5 BART .....                        | 31        |
| 3.3.6 Tekstsummering .....              | 33        |
| 3.4 MIXED METHODS .....                 | 34        |
| 3.4.1 Interviewguide .....              | 35        |
| 3.5 ETIK .....                          | 35        |
| <b>4. TEKSTANALYSE .....</b>            | <b>37</b> |
| 4.1 WORD EMBEDDINGS .....               | 37        |
| 4.1.1 Netværksanalyse .....             | 41        |
| 4.2 TOPIC MODELLING .....               | 44        |
| 4.3 OPSUMMERING .....                   | 48        |
| <b>5. SPROGMODEL .....</b>              | <b>49</b> |
| 5.1 OPSUMMERING .....                   | 53        |
| <b>6. ANALYSE .....</b>                 | <b>55</b> |
| 6.1 OPSUMMERING .....                   | 61        |
| <b>7. DISKUSSION .....</b>              | <b>63</b> |
| <b>8. KONKLUSION .....</b>              | <b>65</b> |
| 8.1 METODISK KONKLUSION .....           | 65        |
| 8.2 ANALYTISK KONKLUSION .....          | 66        |
| <b>LITTERATURLISTE .....</b>            | <b>68</b> |

Tabel oversigt

TABEL 1: OVERSIGHT OVER PODCASTS KATEGORIER ..... 19

TABEL 2: EKSEMPLER PÅ TEKST EFTER PREPROCESSING OG TOKENISERING ..... 24

TABEL 3: INTERVIEWGUIDE ..... 35

TABEL 4: TOP 10 ORD RELATERET TIL NØGLEORD ..... 38

TABEL 5: TOPIC MODEL ..... 46

TABEL 6: HYPERPARAMETEROVERSIGHT FOR MODEL 1, 2, 3 OG 4 ..... 50

TABEL 7: HYPERPARAMETEROVERSIGHT MODEL 5 ..... 52

TABEL 8: SPØRGSMÅL 1 ..... 55

TABEL 9: SPØRGSMÅL 2 ..... 56

TABEL 10: SPØRGSMÅL 3 ..... 58

TABEL 11: SPØRGSMÅL 4 ..... 59

TABEL 12: SPØRGSMÅL 5 ..... 60

TABEL 13: SPØRGSMÅL 6 ..... 61

Figur oversigt

FIGUR 1: FELTET KUNSTIG INTELLIGENS I LAG ..... 26

FIGUR 2: FORSIMPLET TRANSFORMERARKITEKTUR ..... 29

FIGUR 3: WORD2VEC GRAF AF WE ..... 40

FIGUR 4: NETVÆRKSANALYSE PÅ WE ..... 42

FIGUR 5: ROUGE-SCORE FOR MODEL 1, 2, 3 OG 4 ..... 51

FIGUR 6: ROUGE-SCORE MODEL 5 ..... 53

## 1. Indledning

Hvis man benytter sig af diverse sociale medier, har det været vanskeligt at undgå at støde ind i internetfænomenet Andrew Tate, enten i form af artikler omhandlende ham eller at man har set nogle af de videoklip som periodevis flourer. Andrew Tate er tidligere kick-bokser, hvor han opnåede stor succes, her modtog han en del berømmelse, dog skyldes den store berømmelse at han deltog i Big Brother UK tilbage i 2016, hvor han tiltrak sig særlig meget opmærksomhed (Sommerlad 2024). Denne opmærksomhed kom da en række homofobiske og racistiske tweets, fra ham, blev offentliggjort under optagelserne, samt en video af ham, hvor han slog en kvinde. Disse ting resulterede i, at han blev smidt ud af programmet (Ditlevsen 2023). Efter Big Brother fik han mere taletid på de sociale medier, hvilket han også udnyttede. Her var det særligt hans kontroversielle udtalelser om kvinder, som gav ham opmærksomhed. Heriblandt udtalelser om, at kvinder har medansvar i voldtægt, at det er frastødende at kvinder har haft mere end én seksualpartner samt at kvinder er mænds ejendom. Dertil omtaler han sig selv som verdens største misogynist og flere har omtalt ham som kongen af toksisk maskulinitet (Kulager 2022). Disse udtalelser og holdninger delte han på sociale medier som TikTok, Twitter og Instagram. Særligt for videoerne var, at det var små udpluk af længere samtaler, enten med ham selv, i form af podcast, eller andre personer han har inviteret til en samtale. Flere af videoerne gik viralt og er blevet set flere millioner gange, som til sidst resulterede i udelukkelse fra de fleste sociale medier, herunder Facebook, Instagram, TikTok og YouTube, af brud på retningslinjer om hadefulde tale (Ditlevsen 2023). Efter udelukkelsen på disse medier, begyndte han at dele sine videoer på mediet Rumble<sup>1</sup>, hvor hans videoer og podcastafsnit bliver lagt ud. Han er også fortsat aktiv på Twitter.

Udover at dele kontroversielle holdninger om kvinder, så deler han også ud af hans ekstravagante livsstil, som består af penge, smukke kvinder og dyre biler, hvor han også belærer mænd om, hvordan de kan opnå samme succes som ham. Hans mandesyn bygger på, at mænd som udgangspunkt ikke har nogen værdi, men at mænd skal arbejde for at skabe værdi for sig selv og for samfundet. Dette gøres gennem specifikke ting som at tjene penge og være gode til at dyrke sex – hvor reproduktion spiller en væsentlig karakter (Lynggaard 2024). Det er nok især denne del, som har gjort, at mange unge mænd finder ham inspirerende, hvor fascinationen af Tate bygger på, at han giver en god og hurtig løsning til succes, dog en løsning, som kun kan opnås af de færreste. Derfor kan man argumentere for, at denne løsning mere er et quickfix, end en længerevarende stabil løsning.

---

<sup>1</sup> <https://rumble.com/c/TateSpeech>

Derudover giver han et rum for de mænd, som måske føler sig marginaliserede, oversete og værdiløse, fordi der er et særpræget fokus på kvinder. Mændenes traditionelle rolle, hvor de skal kunne forsørge en familie, er ikke længere i høj kurs, fordi kvinder kan forsørge sig selv. Ved at give en løsning på, hvordan mænd kommer ud af værdiløsheden, taler Tate direkte til mange unge mænd, som sidder med de opridsede følelser. Det er også dette, som gør, at han har formået at skabe en større følgerskare af mænd, som enten helt eller delvist er enige med hans synspunkter. Tates måde at italesætte forskellige aspekter af livet og meningen deraf, kan derfor også bidrage til at styrke mænds selvværd, fordi Tate skaber en vej ud af ubrugeligheden, hvor han giver en direkte opskrift til, hvordan mænd skaber værdi (Lynggaard 2024).

Tilbage i juni 2023 blev Andrew Tate og hans bror, Tristan Tate, sigtet for menneskehandel, voldtægter og organiseret kriminalitet i Rumænien, igen i 2024 blev begge brødre tilbageholdt i Rumænien på baggrund af en arrestordre, udstedt af det britiske politi, hvor de begge sigtes for en række seksuelle krænkelser i perioden 2012-2015 (Gjerlev 2024). På baggrund af disse sigtelser, er det altså tydeligt, at de afviger fra normerne, hvilket dog ikke har fået mænd og drenge til at stoppe med at se op til Tate. Flere mænd nævner, hvordan de afventer og ser hvad retssagen siger samt at de ikke tror på, at det er sket (Schuldt 2023), før de stopper støtten til ham.

I de seneste år har der været flere videnskabelige undersøgelser af Andrew Tate, hvor det bærer stort præg af, hvordan han videreformidler en negativ diskurs om kvinder, fokus på hadtale, hvordan han har opnået succes med hans brand og hvordan det relaterer sig til manoscæren<sup>2</sup> (Haslop, et al. 2024, Wescott, Roberts og Zhao 2024). Dog er der i mindre grad udarbejdet undersøgelser af, hvordan han italesætter det at være mand eller hans maskulinitetsideal. Hvilket er interessant, når hans følgere, antagelsesvis, primært er mænd, hvor han bliver stærkt idoliseret og ønsket om at være som ham er stort. Det er også særligt interessant, når man kan se i flere undersøgelser, at opbakningen til ligestilling, fra mænds side, i mere eller mindre grad forringes. I den nye ICCS 2022 undersøgelse, viser at der er blevet et skævere syn på ligestillingen, hvor specielt unge drenge giver udtryk for bl.a. at mænd er bedre i politiske positioner og hvor hver syvende dreng, i ottende klasse, synes at kvinder bør holde sig ude af politik (Bruun og Lieberkind 2024, 75-76). Generelt danner undersøgelsen et billede af, at drenge stadig går op i ligestilling, men i mindre grad end man før har set. Det samme gør sig gældende for unge mænd, hvor en vælgerundersøgelse, foretaget umiddelbart efter Folketingsvalget i 2022, viser at hver femte mand under 50, mener at ligestillingen er gået for langt

---

<sup>2</sup> Manoscæren er en samling af websteder og onlinefora, som fremmer maskulinitet, kvindegad og antifeminisme. Fællesskaberne indenfor manoscæren omfatter; mens right activists, incels, men going their own way og pick-up artists.

(Andersen og Reiermann 2023). Der danner sig altså et generelt billede af, at mænd går mindre op i ligestilling end hvad de førhen har gjort. Det samme gør sig gældende i flere andre lande, hvor man har kunne se en lavere opbakning til ligestilling (Bruun og Lieberkind 2024, 75). Dette er ikke et postulat af, at det alene Andrew Tate, som står til ansvar for den aftagende opbakning, dog kommer det i kølvandet på en stigning af antigender- og antifeminisme bevægelser, som er opstået som en direkte modpol til feminismen. Antigender- og antifeminisme bevægelserne har i de seneste årtier stagneret, hvor grundlaget for bevægelserne bygger på en kamp mod kønsideologi og afvisning af de feministiske principper og mål.

Antigenderbevægelser hævder ofte at kæmpe imod, hvad de opfatter som ”kønsideologi”, hvilket de definerer som en ideologisk konstruktion, der søger at underminere naturlige og biologiske kønsforskelle. De argumenterer for, at køn er en uforanderlig, biologisk realitet, og at forsøg på at udfordre dette, er en trussel mod samfundets stabilitet og moralske værdier. Hvor antifeminismen spiller en central rolle i disse bevægelsers retorik og handlinger. Antifeminister afviser feministiske stræbener og betragter dem som en trussel mod traditionelle familieværdier og kønsroller. De modsætter sig ligestilling mellem kønnene og ser feminismen som et middel til at undertrykke mænd og underminere traditionelle sociale institutioner. Antifeminisme kan antage forskellige former, fra åbenlys modstand mod kvinders rettigheder til mere subtile former for kønsdiskrimination og stereotyper. Det er værd at bemærke, at antigenderbevægelser og antifeminisme ikke er monolitiske entiteter, men snarere komplekse og diversificerede fænomener (Gottzén 2023, Sanders og Jenkins 2022, Kovács 2017).

Denne antigender- og antifeminismebevægelse kan ses som en reaktion på stigende sociale og kulturelle ændringer i moderne samfund. Globalisering, teknologisk udvikling og stigende bevidsthed om kønsdiversitet har udfordret traditionelle opfattelser af køn og identitet. I stedet for at omfavne disse ændringer, ser nogle individer og grupper dem som trusler mod deres eksisterende magtstrukturer og privilegier. Dette kan derfor også forklare, hvorfor personer som Andrew Tate vinder så meget opmærksomhed hos mange drenge og mænd. Dette på trods af, at de maskulinitetsopfattelser Tate italesætter lægger sig op ad de traditionelle kønsroller, som ikke nødvendigvis har en positiv påvirkning på mænd. Netop dette gør det særligt interessant at undersøge Tates maskulinitetskonstruktion, da det kan give et billede af, om den faktisk kan have en negativ effekt på mænd. Samtidig er det sociologisk relevant at undersøge, hvordan et hypermaskulint miljø, som det Tate befinder sig i, konstruerer maskulinitet.



## 1.1 Problemformulering

Ud fra ovenstående gennemgang, vil jeg i specialet undersøge følgende:

*Hvordan kan man bruge generative sprogmodeller til at forstå hvordan maskulinitet konstrueres i et hypermaskulint miljø?*

Indeværende speciale har til formål at udforske nye metoder til at undersøge sociale fænomener. Den metodiske ramme bygger på en eksplorativ computationel tilgang, hvor det ønskes at undersøge, om det er muligt at benytte sprogmodeller til at generere ”personer” til at interviewe ved hjælp af kunstig intelligens (AI). Formålet er derfor ikke at skabe størst mulig akkurate, men derimod at udforske de muligheder, som generativ AI kan bidrage med inden for social data science og samfundsvidenskaben. Denne tilgang tillader en fleksibel og åben undersøgelse af AI’s potentiale i at simulere menneskelig kommunikation, hvilket kan tilbyde nye perspektiver og værktøjer.

Et centralt fokus for specialet er at undersøge Andrew Tates maskulinitetskonstruktion, som den kommer til udtryk i hans podcasts. Ved at gentræne en sprogmodel på hans podcasts kan man skabe en AI-genereret ”interviewperson”, der er i stand til at besvare spørgsmål og give indsigt i Tates perspektiver og argumentation. Formålet med dette speciale er ikke blot at evaluere modellens tekniske ydeevne, men også at undersøge de metodologiske implikationer af at bruge generativ AI i social forskning. Dette indebærer en kritisk refleksion over de potentielle bias og begrænsninger, som sådanne modeller kan introducere, samt en diskussion af, hvordan disse teknologier kan anvendes ansvarligt og effektivt i fremtidig forskning. En vigtig del af undersøgelsen vil også være at sammenligne den AI-genererede interviewpersons svar med autentiske data fra Andrew Tate selv. Dette kan hjælpe med at identificere eventuelle diskrepanser og vurdere modellens evne til at generere realistiske og troværdige svar. Samtidig vil denne sammenligning give indsigt i, hvor godt AI kan efterligne komplekse menneskelige diskurser og ideologier.

Ved at bruge generative sprogmodeller til at forstå, hvordan maskulinitet konstrueres i et hypermaskulint miljø, kan man få en unik indsigt i de narrativer, der bruges til at opretholde og formidle bestemte former for maskulinitet. AI-modeller kan analysere store mængder tekstdata for at identificere tilbagevendende temaer, mønstre og diskursive praksisser, som ellers ville være vanskelige at opdage gennem traditionelle kvalitative metoder alene. Sammenfattende søger dette speciale at undersøge, hvordan kvalitative metoder og generativ AI kan anvendes til at udforske sociale fænomener på nye måder. Ved at kombinere kvantitative og kvalitative tilgange tilbyder

denne undersøgelse en dybere forståelse af både de teknologiske muligheder og de metodologiske udfordringer, der er forbundet med brugen af AI i social forskning.

## 1.2 Tilgang til viden

Afsættet for indeværende speciales tilgang til viden, er en socialkonstruktivistisk forståelse af køn og maskulinitet. Det tager derfor udgangspunkt i, at vi som mennesker selv konstruerer køn og derfor har maskulinitet også kun den definition eller værdi, som vi selv tillægger den. Dette kommer derfor også til udtryk i specialet, som søger at forstå hvordan maskulinitet bliver konstrueret i Andrew Tates podcasts. Denne tilgang til viden indebærer en anerkendelse af, at vores virkelighed er formet af sociale og kulturelle faktorer, og at vores forståelse af verden konstrueres gennem interaktion med andre. Hertil er der også nogle væsentlige faktorer som tilgangen til viden har en særlig stor påvirkning af. For det første, så fører det til en øget bevidsthed om magtforhold, hvor man anerkender at visse ideer, værdier og perspektiver favoriseres og privilegeres i samfundet, som vil være på bekostning af andre (Rasborg 2018, 407-408). Dette medfører en kritisk tilgang til eksisterende strukturer og en indsats for at udfordrer eksisterende magtforhold, hvilket bl.a. ses ved antigender og remaskuliniseringsprocessen, som afspejler sig i denne tid. Samme gør sig gældende ved forståelsen af verden som noget socialt konstrueret, fremmes vigtigheden af at lytte til og engagere sig med forskellige synspunkter, for at opnå en mere nuanceret forståelse af komplekse problemer. Hvilket igen kan kobles sammen med den stigende polarisering vi kan se blandt en gruppe af mænd overfor kønsdebatten. For det andet, er det væsentligt at man anerkender sin egen rolle i konstruktionen af virkeligheden, hvorfor man bør være mere opmærksom på egne antagelser, bias og privilegier, hvilket kan føre til en mere bevidst og ansvarlig praksis.

Der er endvidere gjort brug af en overordnet abduktiv tilgang, hvor de fleste metodiske, teoretiske og analytiske beslutninger er blevet taget løbende. Derudover er der gjort brug af en mere kreativ proces i at afprøve forskellige modeller og analytiske redskaber, som ikke er kommet med i det færdige produkt, da de enten ikke har præsteret godt nok eller ikke været fyldestgørende nok til det ønskede formål. Gennemgående for specialet er, at det trækker tråde til den klassisk diskursanalyse, hvor det med afsæt i Faircloughs kritiske diskursanalyse, som består af tre hoveddimensioner; tekstanalyse, diskursiv praksis og sociokulturel praksis (Jørgensen og Phillips 2002, 67). Tekstanalysen består af undersøgelse af sprogbrugen i konkrete tekster, for at man kan identificere særlige diskursive strategier og konventioner. Den diskursive praksis refererer til de bredere sociale og institutionelle kontekster, hvori tekster produceres og forstås. Endelig henviser sociokulturel praksis til de dybere

strukturer i samfundet, såsom magtforhold, ideologi og sociale normer, som påvirker og formes af den diskursive praksis. Det trækker tråde til den computationelle tilgang ved de forskellige teknikker, som bliver brugt i specialet. Herunder word embeddings (se afsnit 4.1), hvor man ligesom i diskursanalysen, leder efter mønstre og relationer i sproget. Topic modelling (se afsnit 4.2), som giver temaer og emner for tekstkorpus, hvilket giver en indsigt i de dominerende diskurser i Andrew Tates podcasts. Til sidst en gentrænnet sprogmodel (se afsnit 5), hvis formål er at kunne svare på spørgsmål og dermed bruges til at udtrække mening, som baserer sig på det tekstlige input, og derfor også er med til at definere den diskurs Tate har omkring maskulinitet.

## 2. State of the art

Følgende afsnit indeholder en gennemgang af udvalgte teorier om maskulinitet. Disse bevæger sig fra den traditionelle kønsforståelse, hegemonisk maskulinitet, doing gender og remaskulinisering. Formålet med afsnittet er at skabe et overblik over de forskellige maskulinitetsforståelser, som vil være afsæt for den teoretiske forståelsesramme i specialet.

### 2.1 Den traditionelle mand

I Talcott Parsons værk *"The Social System"* fra 1951, dykker han ned i hvordan det sociale system fungerede, heriblandt også hvordan kønsroller er en integreret del af det sociale system, der fungerede for at opretholde samfundets stabilitet og funktion. Kønsrollerne er, ifølge Parsons, baseret på et sæt af sociale normer og forventninger, som styrer, hvordan mænd og kvinder bør og skal opføre sig og interagere med samfundet. Kønsrollerne tjener flere forskellige funktioner inden for det sociale system, hvor det, for det første, fungerer som en måde at organisere arbejdsdelingen i samfundet, hvor mænd typisk associeres med produktionsaktiviteter uden for hjemmet, hvorimod kvinder ses som ansvarlige for reproduktionsarbejde og omsorgsopgaver i hjemmet. For det andet understøtter kønsrollerne også samfundets stabilitet gennem opretholdelsen af de sociale normer og værdier, hvorfor Parsons mente at kønsrollerne er en del af det generelle system af værdier og normer, der regulerer adfærd i samfundet. Dette er med til at definere, hvad der betragtes som passende og upassende adfærd for mænd og kvinder, hvor de hjælper med at opretholde sociale forventninger og orden. Derudover fremhæves det, at kvinders rolle som mødre og omsorgspersoner sikrer den fortsatte reproduktion af den menneskelige race, hvorimod mænds rolle som beskyttere og forsynere understøtter familiens og samfundets stabilitet (Parsons 1951, 237-238).

Den mandlige kønsrolle belyses i flere forskellige dimensioner. Mænd forventes at påtage sig en rolle som forsyner og beskytter af samfundet, hvor det indebærer at være den økonomiske støtte for familien og ansvaret for at skaffe ressourcer og beskyttelse til familiemedlemmerne. Samtidig skal mænd primært være involveret i offentlige, produktive aktiviteter, såsom arbejde uden for hjemmet og politisk deltagelse, hvortil de også forventes at udøve autoritet og lederskab, som både indebærer beslutningstagning for familien, men også i form af at være rollemodeller for andre, især yngre mænd. Dette skyldes, at det vil opretholde de traditionelle maskulinitetsnormer, fordi mænd socialiseres til at overholde visse normer for maskulinitet, såsom uafhængighed, styrke, rationalitet og følelsesmæssig tilbageholdenhed (Parsons 1951, 246).

Denne forståelse af kønsroller repræsenterer selvfølgelig en mere eller mindre forældet forståelse af kønsrollerne, som afspejler den tid teorien blev udviklet. Forståelsen danner også grobund for en lang række andre køns- og maskulinitetsteorier, hvortil det også er denne form for rollefordeling, som Andrew Tate, i grove træk, advokerer for at komme tilbage til.

## 2.2 Hegemonisk maskulinitet

Hegemonisk maskulinitet er en af de mest anvendte teorier af den strukturelle forståelse af maskulinitet. Begrebet har været med til at give en forståelse af flere facetter af det at være mand samt at forstå maskulinitet. Teorien bygger på, at den hegemoniske maskulinitet, er normativt, trods det ikke er antaget at være normalt i en statistisk forståelse. Derimod kropssliggøre det den mest hæderlige eller reelle måde at være mand på, hvor alle andre mænd ville positionere sig i relation til denne hegemoniske maskulinitet (Connell og Messerschmidt 2005, 833). Dertil er der ikke altid én styrende form for maskulinitet, som er den dominerende, samtidig er det heller ikke én gruppe, som vedholder den dominerende maskulinitet. Tværtimod kan maskulinitetsidealet ændres og modificeres, både i forskel på tid – rent historisk set – men også på tværs af forskellige grupper. Hegemonisk maskulinitet kan derfor variere, det er vil altså sige, at ældre former for maskulinitet kan udskiftes med nye former og vice versa.

Fælles for definitionen af den hegemoniske maskulinitet er, at den altid har en legitimering af patriarkatet, som vil garantere en dominant position af mænd og deraf en underordning af kvinder (Connell 2005, 76-77). Det er et hierarki, der styrer hvilke måder man skal gøre køn på, som er underordnet nogle andre, hvortil de underordnede grupper står i kontrast til autoriteten i den hegemoniske maskulinitet. Her vil de opleve en marginalisering fra andre grupper. Hvis man bryder med den hegemoniske maskulinitet, f.eks. mænd som forbindes med noget feminitet, så bliver man udvist fra legitimitetscirklen (Connell 2005, 78-80). Det er ikke nødvendigt at det er alle mænd i et samfund, som praktiserer hegemonisk maskulinitet i sin helhed, selv hvis det kun er en lille del af mændene, så vil størstedelen af mændene stadig drage fordel af de patriarkalske fordelinger. De som ikke praktiserer den kan derfor drage fordel ved at den bibeholdes, og vil således være meddelagtige i den (Connell 2005, 79). Derfor giver begrebet en ramme for maskulinitet, som er med til at beskrive den dominerende og ideelle form for maskulinitet i samfundet på et givent tidspunkt, hvorfor hegemonisk maskulinitet ikke kun er et individuelt fænomen, men en social konstruktion, der er indlejret i magtstrukturer og sociale hierarkier.

Selvom begrebet har været nyttigt for at forstå magtforhold og kønsdynamikker, har det også været genstand for kritik fra forskellige perspektiver. Denne kritik har udfordret nogle af de grundlæggende antagelser og anvendelser af begrebet og har peget på dets begrænsninger og negative konsekvenser. En af de primære kritikpunkter er, at hegemonisk maskulinitet overser mangfoldigheden af maskuline erfaringer og identiteter. Ved at fremhæve en bestemt form for maskulinitet som den dominerende og ideelle, risikerer begrebet at udelukke og stigmatisere mænd, der ikke passer ind i denne norm. Dette kan føre til følelser af utilstrækkelighed og marginalisering blandt mænd, der ikke lever op til de traditionelle mandlige idealer. Derudover peger kritikere på, at hegemonisk maskulinitet kan være skadelig både for mænd og kvinder ved at opretholde ulighed og undertrykkelse. Ved at forstærke stereotype forestillinger om maskulinitet og femininitet kan hegemonisk maskulinitet bidrage til at begrænse både mænd og kvinders frihed og selvudtryk. Dette kan have negative konsekvenser for individets trivsel og samfundets samlede dynamik. En anden kritik af hegemonisk maskulinitet er, at den kan være begrænset i sin forståelse af køn og magt. Ved at fokusere primært på mænds dominans og privilegier risikerer hegemonisk maskulinitet at overse de komplekse måder, hvorpå køn og magt interagerer med andre former for identitet, såsom race, klasse og seksualitet. Dette kan føre til en ensidig og unuanceret forståelse af kønsdynamikker i samfundet.

Videre har der været en kritik, som inkluderer argumenter om, at hegemonisk maskulinitet overser mangfoldigheden af maskuline erfaringer og identiteter. Dette skyldes at den primært fokuserer på en snæver definition af maskulinitet, der udelukker alternative måder at være mand på. Derudover er kritikken bygget på, at hegemonisk maskulinitet kan være skadelig både for mænd, der ikke passer ind i normen, og for samfundet som helhed ved at opretholde ulighed og undertrykkelse. I *"Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept"*, udfordrer Connell og Messerschmidt den traditionelle forståelse af hegemonisk maskulinitet. Her fremhæver de, hvordan hegemonisk maskulinitet ofte bliver brugt til at stigmatisere visse former for maskulinitet og udelukke alternative maskuline identiteter. Der opfordres til en genovervejelse af begrebet for at inkludere en bredere vifte af maskuline erfaringer og identiteter. Dette indebærer også at forstå, hvordan hegemonisk maskulinitet kan være skadeligt for både mænd og kvinder ved at opretholde ulighed og undertrykkelse på basis af køn (Connell og Messerschmidt 2005).

I *"Combining Hegemonic Masculinity and Intersectionality"*, af Sune Qvortrup Jensen og Ann-Dorte Christiansen, bliver der foretaget en integrering af to teoretiske rammer: hegemonisk maskulinitet og intersektionalitet. Intersektionalitetsteorien betoner vigtigheden af at forstå, hvordan forskellige former for magt og undertrykkelse, herunder køn, race, klasse osv., samvirker og former individuelle

erfaringer og identiteter. De argumenterer for, at en intersektionel tilgang til hegemonisk maskulinitet er afgørende for at fange den kompleksitet, der er forbundet med mænds erfaringer af magt og undertrykkelse. Denne tilgang kritiserer den traditionelle forståelse af hegemonisk maskulinitet for at være for ensidig og udelukkende fokusere på maskuline privilegier uden at tage højde for de forskellige måder, hvorpå mænd kan være undertrykte på grund af deres race, klasse, seksualitet osv. (Christensen og Jensen 2014, 61). Hertil inddrager de også både intern og ekstern hegemoni, for at udbedre forståelsen af begrebet. Her refererer intern hegemoni til den måde, hvorpå hegemonisk maskulinitet opretholdes inden for en given gruppe eller samfund. Dette kan omfatte normer, værdier og adfærdsmønstre, der favoriserer visse maskuline idealer og undertrykker afvigelser fra disse. Eksempelvis kan traditionelle mandlige egenskaber som styrke, dominans og uafhængighed være centrale for intern hegemoni. Ekstern hegemoni henviser til den måde, hvorpå hegemonisk maskulinitet legitimeres og reproduceres på samfundsniveau. Dette indebærer ofte, at visse maskuline idealer bliver fremhævet som normative og overlegne, mens andre former for maskulinitet stigmatiseres eller marginaliseres. Ekstern hegemoni kan ses i medier, politik, økonomi og andre sociale institutioner, der formidler og forstærker bestemte forestillinger om, hvad det vil sige at være en "rigtig mand" (Christensen og Jensen 2014).

Sammenfattende præsenteres forskellige perspektiver på hegemonisk maskulinitet og udfordrer traditionelle forståelser af begrebet. De understreger vigtigheden af at forstå hegemonisk maskulinitet i en bredere kontekst af magt og strukturel ulighed og opfordrer til en kritisk refleksion over begrebets anvendelighed og begrænsninger. Ved at integrere intersektionalitet og anerkende mangfoldigheden af maskuline erfaringer og identiteter, bidrager dette til en mere nuanceret forståelse af køn og magt i samfundet.

### 2.3 Doing gender

Betydningen af *doing gender* eller at gøre køn, bygger på, at man typisk har haft en konventionel forståelse af køn som en fast egenskab, der er medfødt, men West og Zimmerman mener derimod, at køn aktivt og kontinuerligt konstrueres gennem social interaktion (West og Zimmerman 1987, 128). Køn er ikke noget vi er født med, men derimod noget, vi udfører og skaber i vores daglige interaktioner, det er et produkt af sociale praksisser og konstant opnås og bekræftes gennem disse praksisser. Dette perspektivskift flytter fokus fra at betragte køn som en statisk egenskab til at det forstås som en løbende proces, der konstant forhandles og bekræftes i sociale kontekster. Derudover adskiller de også køn i form af *sex* og *gender*, hvor det refererer til det biologiske køn (*sex*) og det

sociale køn (gender). Vi bliver altså født med et biologisk køn, men det sociale køn er dét som vi udfører og skaber i vores daglige interaktioner (West og Zimmerman 1987, 131).

West og Zimmerman mener at individer holdes ansvarlige for at overholde de kulturelt foreskrevne normer og forventninger forbundet med deres biologiske køn. Deres ansvarlighed manifesterer sig på forskellige måder, såsom sociale sanktioner eller belønninger for at afvige fra eller overholde kønsnormerne, f.eks. kan individer møde kritik eller latterliggørelse for ikke at udføre køn på forventede måder, mens de, som overholder, kan modtage godkendelse og validering (West og Zimmerman 1987, 135-136). Individer engagerer sig i indtryksstyring, hvor man strategisk præsenterer sig selv på måder, som er i overensstemmelse med samfundets forventninger til maskulinitet og femininitet. Denne performance involverer ikke kun ydre adfærd, men også kropslig gestus, talemønstre og beklædning, alt sammen for at signalere ens kønsidentitet til andre. Derudover er køn ikke alene noget individer gør i isolation, men er medkonstrueret gennem interaktioner med andre. Sociale interaktioner er steder, hvor køn konstant forhandles og bekræftes, og hvor individer både reagerer på og former de kønsbestemte forventninger hos og omkring dem. Det er også denne interaktionsproces, som er med til at fastholde og forstærke kønsulighederne og hierarkier i samfundet. At gøre køn er derfor den dynamiske og betingede karakter af køn. I stedet for at være faste og uforanderlige, kan kønsidentiteter og -præsentationer variere på tværs af forskellige sociale kontekster og historiske perioder. Individer kan tilpasse deres kønspræsentationer baseret på de specifikke krav og forventninger, der er i en given situation, eller for at navigere i skiftende sociale normer. Derudover giver begrebet også en rammeforståelse for den socialt konstruerede karakter af køn, da man ved at fremhæve de performative aspekter af køn og måderne, hvorpå det udføres gennem social interaktion (West og Zimmerman 1987, 145-146) .

*Doing gender* modtog dog en del kritik, da teorien ikke tager udgangspunkt i de grundlæggende forskelle der er mellem race og klasse. Hvilket resulterede i at Candace West og Sarah Fenstermaker udgav artiklen "*Doing Difference*", hvor de analyserer begrebet doing difference, som undersøges, ved at se på hvordan individer og grupper aktivt deltager i skabelsen og opretholdelsen af forskelle mellem sig selv og andre gennem sociale interaktioner. Dette koncept går ud over blot at anerkende eksisterende forskelle og i stedet fokuserer på de handlinger, hvorved disse forskelle konstrueres og forstærkes (West og Fenstermaker 1995, 20-22). I artiklen indkapsler de dybden af, hvordan identitet konstrueres og forvaltes i samfundet. Ved at betragte identitet som noget, der skabes og forhandles gennem sociale processer, vises det, hvordan magt spiller en central rolle i disse dynamikker. De hævder, at doing difference ikke kun er et resultat af magtstrukturer, men også en måde, hvorpå



magtstrukturerne opretholdes og forstærkes over tid. Derfor er det også en central del, at man har en kritisk refleksion over de kategorier, som bruges til at klassificere og adskille mennesker i samfundet. Ved at betragte disse kategorier som sociale konstruktioner argumenterer de for, at de er flydende og ændrer sig over tid. Dette skaber muligheder for modstand og omformning af sociale hierarkier. Samtidig understreges individernes og grupper agentivitet i disse processer. På trods af de eksisterende magtstrukturer har individer og grupper mulighed for at engagere sig i modstand og skabe alternative former for identitet og social orden. Denne betoning af agentivitet åbner op for en mere dynamisk forståelse af sociale forandringer og modstandens rolle i samfundet (West og Fenstermaker 1995, 30).

## 2.4 Remaskulinisering

Remaskulinisering refererer til en proces, hvor en person eller gruppe søger at genskabe eller styrke traditionelle maskuline egenskaber, normer og roller. Det kan ses som en reaktion på eller modstrategi til ændringer i samfundets opfattelse af maskulinitet. Det kan opstå i kølvandet på bevægelser eller tendenser, der udfordrer de traditionelle kønsnormer eller styrker ligestilling mellem kønnene. Derfor kan det i en tid, hvor der er særligt fokus på ligestilling og diversitet, betyde at nogle individer eller grupper oplever en trussel mod den maskuline identitet, som de identificerer sig med, og derfor søger at genoprette eller forstærke den.

Måden hvorpå det manifesterer sig differentierer sig bl.a. gennem en betoning af stereotypiske maskuline træk såsom styrke, handlekraft, uafhængighed og dominans. Det kan ses på både et individuelt niveau, hvor en person bevidst søger at optræde mere maskulint, og på et samfunds niveau, hvor der kan være tendenser til at fremhæve traditionelle mandlige roller og adfærdsmønstre i medier, politik og kultur. En vigtig dimension er endvidere, hvordan magtforhold og hierarkier spiller ind. Processen med at genoprette traditionelle maskuline egenskaber kan bidrage til at opretholde eksisterende kønsuligheder og privilegier. Det kan også være en måde, for nogle mænd, at opretholde social og økonomisk status i en verden, hvor der sker omvæltninger i kønsroller og magtdynamikker. Samtidig kan remaskulinisering også medføre en indsnævring af mænds muligheder og udtryk for maskulinitet. Det kan skabe et pres for mænd, som ikke passer ind i de traditionelle idealer, hvorfor det kan være kilde til social marginalisering og stigma for dem, der vælger at udtrykke deres maskulinitet på alternative måder. I en tid med komplekse og skiftende opfattelser af køn og kønsidentitet er remaskulinisering givtig for at få en indsigt i de dynamikker, der præger konstruktionen af maskulinitet i samfundet.

I Lucas Gottzéns artikel ”*Från befriade män till alfahannar: Remaskulinisering och identitetspolitik i mansrörelserna*” udforskes fænomenet remaskulinisering og dets forbindelse til identitetspolitik inden for mandebevægelser. Remaskulinisering refererer til en tendens, hvor mænd søger at genoprette eller styrke traditionelle maskuline idealer og roller i respons til sociale og kulturelle forandringer, der udfordrer disse idealer (Gottzén 2023, 87). Gottzén fremhæver, hvordan remaskulinisering er blevet et centralt tema i moderne mandebevægelser, hvor visse grupper af mænd føler sig truet af feministiske fremskridt og ændrede kønsroller. Disse mandebevægelser forsøger ofte at genskabe et billede af den traditionelle mand som stærk, dominerende og uafhængig, og de fremmer ideen om ”alfahanner” - mænd, der anses for at være i top af det sociale hierarki.

Gottzén undersøger også, hvordan remaskuliniseringen er forbundet med identitetspolitik, hvor mænd ser sig selv som en marginaliseret gruppe, der kæmper for anerkendelse og respekt i en verden, hvor feministiske og progressive værdier har vundet frem. Denne form for identitetspolitik kan føre til en polarisering mellem kønnene og til en forstærkning af stereotype forestillinger om maskulinitet og femininitet. Gottzéns fremhæver derudover vigtigheden af at forstå remaskulinisering som et komplekst fænomen, der er formet af både individuelle og samfundsmæssige faktorer. Det er ikke blot et forsøg på at genindføre patriarkalske strukturer, men også et udtryk for mænds usikkerhed og identitetskriser i en tid med hurtige sociale og kulturelle ændringer (Gottzén 2023).

## 2.5 Opsummering

Traditionelt har maskulinitet ofte været associeret med stereotypiske træk som styrke, handlekraft, dominans og følelsesmæssig tilbageholdenhed. Denne opfattelse af maskulinitet har været dominerende i samfundet og afspejles i forskellige kulturelle institutioner og medier. Imidlertid har der været en stigende erkendelse af, at maskulinitet er mere kompleks og mangfoldig end disse stereotype forestillinger. Hvor der argumenteres for, at maskulinitet er konstrueret gennem sociale og kulturelle processer, hvilket betyder, at den varierer over tid og sted. Andre perspektiver fokuserer på forholdet mellem maskulinitet og magt, idet de hævder, at visse former for maskulinitet er privilegerede og opretholdt gennem systemer af magt og kontrol.

Andrew Tate advokerer for en mere traditionel opfattelse af maskulinitet. Han ser det som forbundet med egenskaber som uafhængighed, økonomiske frihed og dominans. For Tate er maskulinitet knyttet til at være mand i klassisk forstand, hvor styrke og handlekraft er centrale. Han afviser ideen om, at maskulinitet er en social konstruktion og insisterer på, at visse træk er intrinsiske for mænd. Andrew Tate taler ind i en maskulinitetsforståelse, hvor det handler om at manden skal forsørge, opnå succes

og kæmpe for sin værdi i samfundet. Den hegemoniske maskulinitet han taler ind i, er derfor stærkt repræsenteret af de traditionelle kønsroller af hvordan vi forstår feminitet og maskulinitet. Derfor kan det siges, at den hegemoniske maskulinitet, som han legitimerer, er en mere traditionel maskulinitet, som på mange punkter ligner Parsons kønsrollefordeling. Dette bliver derfor også en aktiv remaskuliniseringsproces for Tate, når han italesætter dét at være mand på en bestemt måde, da det, for ham, i høj grad handler om at skulle tilbage til de traditionelle kønsroller.

Denne forskel i synspunkter på maskulinitet illustrerer den kompleksitet, der er forbundet med emnet, og viser, hvordan forskellige teoretiske tilgange kan bidrage til en mere nuanceret forståelse af, hvad det vil sige at være maskulin. Derudover giver gennemgangen af de forskellige forståelser af maskulinitet også en forståelsesramme til videre analyse samt et overordnet blik på, hvordan Andrew Tates maskulinitetsideal ser ud.

### 3. Metode

I følgende afsnit vil jeg gennemgå det metodiske grundlag i specialet, for at give indblik og gennemsigtighed i hvordan jeg har tilgået mit data og metode. Derudover vil der være en teknisk gennemgang af de forskellige metoder, jeg har benyttet mig af, for at give en dybere forståelse for hvad der sker i de forskellige computationelle modeller.

#### 3.1 Datagrundlag

Specialets datagrundlag består af 145 podcastafsnit af Andrew Tate. Afsnittene er opdelt i tre forskellige kategorier: *Emergency Meetings*, interviews med andre personer og *Tate on*.

| Emergency meetings                                                        | Interviews                                                                                                                    | Tate on                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fungerer som en live samtale mellem Andrew Tate og hans bror Tristan Tate | Forskellige personer bliver inviteret ind i studiet, fælles er, at det kun er folk, hvor de overordnet deler samme synspunkt. | Formatet er Andrew Tate der i hvert afsnit diskuterer eller forklarer forskellige tematikker. |

Tabel 1: Oversigt over podcasts kategorier

De 145 podcastafsnit fordeler sig således, at tre af afsnittene er *Emergency Meetings*, ni er interviews og de 133 resterende afsnit er *Tate on*. Afsnittene varierer i længden mellem cirka to minutter til omkring to timer. De er blevet manuelt hentet ned fra hjemmesiden [www.podtail.com](http://www.podtail.com), hvor der er fri mulighed for at hente dem ned i mp3-format.

For at lette arbejdsbyrden samt det tidsmæssige aspekt, ved transskription, har jeg benyttet mig af den gratis transskriberingssoftware noScribe<sup>3</sup>. Ved autotransskription forekommer der forskellige typer af udfordringer, som man skal tage højde for. Der kan forekomme visse unøjagtigheder eller misforståelser i indholdet, hvor den derfor ikke transskribere korrekt, dertil har kvaliteten af lydfileerne en væsentlig betydning for det kvalitetsmæssige udfald. Ved flere forskellige af afsnittene er der gentagelser af ord, hvor lydfilen har været korrumpet, denne type af fejl kan dog let tages højde for i præprocesseringen af dataet.

Programmet giver forskellige muligheder, ved transskription af lydfiler, heriblandt kan man vælge at markere pauser, hvilket jeg benyttede mig af i løbet af de første cirka 50 transskriptioner, hvorefter jeg fjernede dem, for at undgå unødigt meget støj i mit data, som alligevel bliver fjernet i

<sup>3</sup> <https://github.com/kaixxx/noScribe>

præprocesseringen. Dette skyldes, at det ikke er relevant at vide, hvornår der bliver afholdt pauser, da jeg kun er interesseret i den rå tale. Derudover har jeg valgt at den ikke skulle differentiere i hvilke personer, der taler, hvorfor det tekstlige output fremstår som om det kun er én person. Jeg har valgt dette af hovedsageligt to årsager. (1) den præsterer ikke godt nok på differentieringen af stemmer, som derfor betyder, at jeg ikke har mulighed for at kunne afgøre hvem der taler hvornår, dette fravalg har derfor også medført at den har kunne transskribere med en større akkuratess. (2) har det været en metodisk beslutning, hvor jeg har vurderet, at det som udgangspunkt ikke har en større betydning, at den tager det hele som én person, da jeg overordnet er interesseret i hvordan maskulinitet bliver konstrueret som helhed og derfor ikke nødvendigvis Andrew Tate som enkeltperson.

Det skal dog bemærkes, at ved at anvende denne autotransskriptionsmetode vil sprogmodellens træning påvirkes, da den ikke kun vil være baseret på Andrew Tates tale, men også på eventuelle andre taleres bidrag i podcasten. Dette vil kræve en nøje overvejelse og håndtering under den efterfølgende analyse af sprogmodellens output. Til trods for den bias, der kan opstå ved denne tilgang, blev den valgt på grund af tidsmæssige hensyn i forbindelse med specialet. Derudover er det konstruktionen af maskulinitet i det hypermaskuline miljø som podcastene er en del af, hvorfor det vurderes, at det ikke nødvendigvis påvirker resultaterne analytisk, men derimod kun påvirker, modellens evne til at generere svar baseret på Andrew Tates udtalelser.

### 3.1.1 Tekst som data

Det er ikke nyskabende at benytte tekst som empirisk grundlag, ej heller er anvendelsen af podcasts som datagrundlag en ny praksis. Begge disse former for empiri har været anvendt inden for det kvalitative forskningsfelt i betydelig tid. Ligeledes er det ikke nyt at inddrage en computationel tilgang til bearbejdningen af denne type data. Ikke desto mindre har anvendelsen af denne kombination af datatyper og metoder sine klare fordele, hvor især det tidsmæssige aspekt viser sig at være fordelagtig ved en computationel tilgang (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 25). Tekstanalysen i sig selv tjener en fundamental kvalitativ funktion, nemlig at udtrække meningsfuld information og analysere denne i henhold til eksisterende teoretiske rammer. Dette gælder også for indeværende speciale, hvor tekstanalysen udgør en grænseflade mellem det kvalitative og det computationelle. Formålet er således at kondensere generaliseringerne fra datamaterialet, således at de bliver mere meningsbærende, hvorfra man kan analysere og udlede den faktiske og dybere kontekst bag de konstruerede udsagn. Centralt er ambitionen om at reducere den højdimensionale information til noget lavdimensionalt (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 27), hvor ønsket således

er at forandre tekstens kompleksitet. Ønsket om at ændre kompleksiteten bygger på, at forenkle og kondenserer komplekse tekstdata, hvor det særligt er væsentligt for det videre arbejde med modeller, for at muliggøre effektiv behandling og brug af teksten.

Diskussionen af grænsefladerne mellem computationel tekstanalyse og kvalitativ tekstanalyse er af essentiel betydning. Mens computationel tekstanalyse typisk fokuserer på automatiserede metoder til at bearbejde store mængder data og udlede mønstre eller tendenser heri, er kvalitativ tekstanalyse karakteriseret ved en mere dybdegående undersøgelse af teksten med henblik på at forstå dens kontekstuelle betydning og meningsbærende elementer. Grænsefladen mellem disse tilgange er således kompleks og indebærer både muligheder og udfordringer. Bl.a. ligger der en fordel i kombinationen af begge tilgange, hvor den computationelle tilgang bidrager til skalerbarhed og effektivitet i håndteringen af store mængder data, samt identifikationen af mønstre på et overordnet niveau, hvor den kvalitative del kan tilføre en mere dybdegående forståelse og nuancere fortolkningen af disse mønstre. På samme tid vil en sådan integration også præsentere udfordringer, såsom risikoen for at oversimplificere den kontekstuelle forståelse eller at overse nuancer og kompleksiteter i teksten. Dette vil blive yderligere diskuteret i afsnit 3.4.

### 3.2 Præprocessering

For at kunne forberede dataet til videre analyse, er der foretaget en tekstpræprocessering. Denne fase involverer en række forskellige teknikker, som forbedrer kvaliteten, strukturen og relevansen af teksten. Hvis denne forbehandling af dataet ikke finder sted, vil det fremstå ustruktureret, støjende og vanskeligt at trække meningsfuld information fra. Derudover kræver nogle af de modeller, som er inddraget i specialet, denne præprocessering, for at kunne bruges.

I arbejdet med tekstdata er det afgørende at forstå begrebet støj, som refererer til unødvendig eller uønsket information såsom grammatiske fejl, redundans eller irrelevant indhold. Støj kan forvrænge eller forstyrre analyseprocessen og hindre en korrekt fortolkning af data. Ved at fjerne stopord kan man reducere mængden af irrelevante informationer i teksten, hvilket gør det muligt at fokusere på de ord, der bærer en væsentlig betydning eller information. Måden hvorpå stopordene er blevet fjernet, er ved brugen af nltk's egen stopordsliste<sup>4</sup>, som indeholder de mest gængse stopord i engelsk sprog, dertil har jeg viderebygget den og tilføjet nogle få stopord selv, i min egen stopordsliste. Dette er gjort på baggrund af en vurdering af, at andre typer af ord også kan have en støjende effekt på dataet, samt at der kan forefindes fejlagtige transskriptioner, som gør at nogle ord vil være oversat

---

<sup>4</sup> <https://gist.github.com/sebleier/554280>

forkert eller dårligt. Analysemønstre, især inden for områder som maskinlæring og NLP, er designet til at forstå og tage højde for konteksten, selv når stopord er fjernet. Disse modeller er bygget til at kunne foretage syntaktiske og semantiske analyser for at indfange relationerne mellem ord og kontekst. Derfor vil fjernelsen af stopord ikke forringe kvaliteten af analysen, da modellerne er i stand til at bearbejde teksten på en måde, der tager højde for konteksten og de fjernede stopord.

Fjernelsen af stopord udgør kun en del af præprocesseringe. Ud over dette trin er der flere andre vigtige trin, der er afgørende for at forberede teksten til videre analyse (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 53). En sådan proces omfatter fjernelse af tegnsætning, som er et centralt skridt i præprocesseringen af tekstdata. Tegnsætningstegn tilføjer struktur til teksten, men de bærer, ligesom stopordene, ofte ingen semantisk betydning i sig selv. Ved at fjerne tegnsætning kan man forenkle teksten og reducere støj i de efterfølgende analyser. Dette er gjort ved at benytte sig af nltk's punkt<sup>5</sup>, som indeholder tegnsætningstegn, fremfor at man skal lave sin egen tegnsætningsliste (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 52-53).

Håndtering af gentagende ord udgør også en vigtig del af præprocesseringe. Gentagende ord kan forvrænge analyseresultaterne, især hvis de er irrelevante eller ikke bidrager væsentligt til forståelsen af teksten. Dette kan omfatte både gentagelser af individuelle ord og gentagelser af hele sætninger eller afsnit. Ved at identificere og fjerne gentagende ord kan man sikre, at teksten er mere præcis og fokuseret. Endvidere er standardisering af ordformer en afgørende del af præprocesseringen (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 52). Dette indebærer normalisering af ordformer for at sikre konsistens i teksten. Hvilket omfatter at konvertere alle ord til små bogstaver, for at undgå forskelle på grund af store og små bogstaver. Det kan også omfatte korrektion af stavefejl eller forkortelser for at sikre, at teksten er korrekt og let læselig.

Lemmatization er ligeledes en vigtig teknik inden for NLP, der anvendes til at reducere bøjningsformer af et ord til dets grundform eller lemma. Formålet med lemmatization er at forenkle og standardisere tekstdata, hvilket gør det lettere at analysere og behandle. Ved at anvende lemmatization konverteres forskellige bøjningsformer af et ord til en enkelt grundform. Dette reducerer kompleksiteten i teksten da det samler forskellige varianter af et ord under en enkelt repræsentation. Lemmatization hjælper også med at fjerne støj fra dataene og kan forbedre resultaterne af maskinlæringsmodeller ved at sikre, at ord med samme grundbetydning behandles ensartet, hvilket fører til mere præcise og effektive analyser (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 56).

---

<sup>5</sup> <https://www.nltk.org/api/nltk.tokenize.punkt.html>

Tokens udgør de grundlæggende enheder, hvori tekst opdeles under tokeniseringsprocessen. Disse enheder kan variere fra ord til sætninger, afhængigt af den specifikke kontekst og formålet med tekstanalysen. Formålet med tokenisering er at fragmentere teksten til mere håndterbare enheder, hvilket letter analysen og behandlingen af teksten. Ved at opdele teksten kan fokus rettes mod specifikke dele af teksten, hvorigennem mere meningsfuld information kan udledes. Tokens bidrager til en mere præcis repræsentation af teksten ved at indfange individuelle ord, udtryk og sætninger. Dette muliggør mere nøjagtige resultater, hvilket faciliterer opdagelsen af mønstre og relationer mellem ord (Grimmer, Roberts og Stewart 2022, 50-51). Desuden kræver mange videre analysemodeller data er blevet transformeret til tokens for at fungere optimalt. Derfor er tokenisering af afgørende betydning for udarbejdelse af effektive og præcise tekstanalyser.

I tabel 2 præsenteres et uddrag fra hver type af podcastafsnit, der er inkluderet i datasættet, hvor hvert trin i behandlingsprocessen illustreres.

| Oprindelig tekst                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Tekst efter preprocessing                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Tokens                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>“What’s your day, bud? (10 seconds pause) What’s your name on it? (..) Okay. So what can I say about this? Some dickhead crackhead has done so much fucking coke. He thinks a set of keys or a key is his ID and he’s trying to argue with the bouncer to get into the club.”</i></p> <p>(Tate on The Fall of The British Empire)</p>                          | <p>What your day bud your name on it Okay So what can I say about this Some dickhead crackhead has done so much fucking coke He thinks a set of keys or a key is his ID and he’s trying to argue with the bouncer to get into the club</p>                                                                                                  | <p>[day, bud, name, okay, say, some, dickhead, crackhead, much, fucking, coke, thinks, set, keys, key, id, trying, argue, bouncer, get, club]</p>                                                          |
| <p><i>“Can I see me in the present for- Boom! We’re live! Are we? We are live. I’m pretty sure we’re live. I’m the producer and I don’t know exactly what I’m doing. You may have messed it up, but if you’re watching, welcome to the first official emergency meeting. Thunder in Your Heart, which was the song I chose, Tristan wasn’t 100% sure on it.”</i></p> | <p>Can I see me in the present for Boom We live Are we We are live I’m pretty sure we’re live I’m the producer and I don’t know exactly what I’m doing You may have messed it up but if you’re watching welcome to the first official emergency meeting Thunder in Your Heart which was the song I chose Tristan wasn’t 100% sure on it</p> | <p>[see, present, boom, live, live, pretty, sure, live, producer, know, exactly, may, messed, watching, welcome, first, official, emergency, meeting, thunder, heart, song, chose, tristan, 100, sure]</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Emergency Podcast Ep. 1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                               |
| <i>“Well, good afternoon, and welcome to an historic episode of the Troy Francis podcast, which we are simultaneously recording on audio and also on visual, because I have a very special guest with me today, which is the one, the only, Mr. Andrew Tate. Good to be here, brother.”</i><br>(Interview m. Troy Francis) | Well good afternoon and welcome to an historic episode of the Troy Francis podcast which we are simultaneously recording on audio and also on visual because I have a very special guest with me today which is the one the only Mr Andrew Tate Good to be here brother | [well, good, afternoon, welcome, historic, episode, troy, francis, podcast, simultaneously, recording, audio, visual, special, guest, today, mr, andrew, tate, good, brother] |

Tabel 2: Eksempler på tekst efter preprocessing og tokenisering

Samlet set er præprocesseringen af tekstdata afgørende for at sikre, at teksten er egnet til videre analyse. Ved at fjerne unødvendig støj og standardisere teksten kan man forbedre nøjagtigheden og pålideligheden af de efterfølgende analyseresultater. Gennem inkorporering af kontekstforståelse i analysemønstre kan man opnå mere præcise analyseresultater, som afspejler den fulde betydning af teksten, selvom stopordene er fjernet. Derfor er fjernelsen af disse former for støj afgørende for at rense tekstdata og fokusere analysen på de mest relevante og meningsfulde ord.

### 3.3 Generativ kunstig intelligens

Generativ kunstig intelligens (AI) repræsenterer en avanceret gren af AI, der fokuserer på udviklingen af systemer, som kan generere autentisk udseende data eller indhold, der ligner menneskeskabte værker. Denne disciplin har oplevet en bemærkelsesværdig vækst i de seneste år, især inden for tekstgenerering.

Tekstgenerering ved brug af generative AI-modeller er særligt imponerende. Disse modeller er trænet til at forstå og replikere sprogstrukturer og mønstre i tekster og er i stand til at producere nye tekststykker med en imponerende grad af autenticitet og sammenhæng (Feuerriegel, et al. 2024, 111). Teknisk fungerer tekstgenerering ved, at modellen får præsenteret en startsekvens af tekst, hvorefter den forudsiger det næste ord eller tegn baseret på den foregående kontekst. Denne proces gentages trin for trin, indtil det ønskede tekststykke er genereret. For at opnå høj kvalitet og realisme i den genererede tekst kræves omfattende træning af modellen på store mængder af tekstdata (Bail 2024, 2).

Generativ AI er ikke begrænset til tekstgenerering, men har også fundet anvendelse inden for områder som chatbots, hvor modellen kan fungere som en samtalepartner og levere sammenhængende og

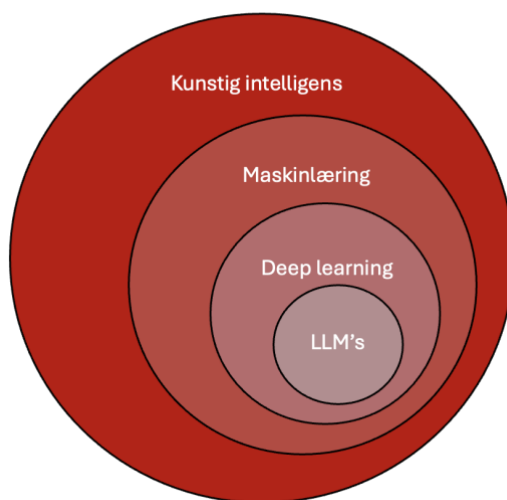
relevante svar baseret på brugerinput. Den tekniske side af generativ AI åbner op for nye muligheder inden for forskning og undersøgelser, især når det kommer til at udforske komplekse sociale konstruktioner og forståelser. Ved at anvende en social konstruktivistisk tilgang til forskning, som anerkender, at virkeligheden og vores forståelse af den er konstrueret gennem interaktioner og sociale processer, kan generativ AI være en værdifuld ressource. Det giver mulighed for at skabe og udforske virtuelle verdener, personer eller situationer, der afspejler og udfordrer sociale konstruktioner. Derudover tillader det simulering og eksperimenter med forskellige sociale scenarier og dynamikker på en skala, der ellers ville være umulig eller udfordrende at opnå i den virkelige verden. Dette kan inkludere simuleringer af samfundsstrukturer, interpersonelle relationer, gruppedynamikker og meget mere. Forskere kan manipulere variabler og parametre i disse simulationer for at undersøge, hvordan forskellige faktorer påvirker og former sociale konstruktioner (Bail 2024, 4).

En specifik anvendelse af generativ AI er gentræning af sprogmodeller med det formål at generere spørgsmål, der ligner dem, der stilles i kvalitative interviews. Ved at gentræne en sprogmodel på et specifikt datasæt af kvalitative transskriptioner kan man lære modellen at genkende mønstre i spørgsmålsbesvarelse og kontekstualisering. Dette betyder, at modellen kan lære at generere svar til spørgsmål, der er sammenhængende med emnerne og temaerne i det givne datasæt (Feuerriegel, et al. 2024, 113). Denne tilgang åbner op for en række anvendelser, især inden for forskning og undersøgelser, hvor kvalitative interviews spiller en central rolle. Desuden kan gentræning af sprogmodeller med fokus på spørgsmålsbesvarelse også hjælpe med at identificere og udforske nye linjer af undersøgelse eller emner til yderligere analyse. Modellen kan generere svar, der potentielt kan lede til nye indsigter eller forståelser af et givet emne eller fænomen.

Samlet set udvider anvendelsen af generativ AI inden for sprogmodeller horisonten for, hvordan vi interagerer med tekst og udforsker nye måder at generere og forstå information på. I forbindelse med kvalitative interviews giver denne tilgang et kraftfuldt redskab til at udvikle og udføre undersøgelser samt udforske nye retninger inden for kvalitativ forskning. Derfor giver det også mulighed for at udforske komplekse sociale konstruktioner på en dybere og mere systematisk måde end nogensinde før (Feuerriegel, et al. 2024, 123). Ved at kombinere denne teknologi med en social konstruktivistisk tilgang, kan man opnå værdifulde indsigter og viden om, hvordan vores sociale virkelighed skabes, deles og forandres over tid.

### 3.4.1 Large Language Models

Large Language Models (LLM), eller sprogmodeller, udgør et centralt element inden for NLP og AI, da de muliggør forståelse og generering af sprog på en automatiseret måde. Disse modeller repræsenterer en maskinlæringsalgoritme, som er trænet til at forstå og producere sprog på en sammenhængende og meningsfuld måde.



Figur 1: Feltet kunstig intelligens i lag

I figur 1 repræsenterer hele det yderste lag det bredeste og mest overordnede felt, AI. Inden for AI ligger maskinlæring (ML), som er forskellige metoder og algoritmer, som tillader computere at lære fra og træffe beslutninger baseret på data. I stedet for at blive eksplicit programmeret til at udføre en opgave, træner ML-modeller på data og forbedrer deres præstationer over tid. Almindelige teknikker inden for ML inkluderer bl.a. clustering og netværksanalyser.

Deep learning (DL) er en underkategori af maskinlæring, som anvender kunstige neurale netværk med flere lag til at lære fra store mængder data. DL-modeller er særligt velegnede til at arbejde med komplekse og højdimensionale data såsom tekst. Ved at bruge lag af neuroner, der efterligner den menneskelige hjernes struktur, kan DL-modeller automatisk lære at udtrække features og repræsentationer fra rådataet. Herunder placeres LLM's, som er en specifik anvendelse af DL, som fokuserer på NLP. En grundlæggende forståelse af LLM's begynder med deres opbygning og funktion. På et basalniveau opererer LLM's ved at analysere store mængder tekstdata og udlede mønstre, strukturer og sammenhænge i teksten. Disse modeller er trænet på en stor mængde data, hvilket giver dem et omfattende grundlag for forståelse af sproglig sammenhæng. Under træningsprocessen lærer modellen at forudsige næste ord i en sætning baseret på foregående ord, hvilket giver den evnen til at generere sammenhængende og grammatiske sætninger. En af de mest

markante egenskaber ved LLM's er deres evne til at forstå og generere sprog på en semantisk rig og kontekstuel måde. Dette betyder, at modellen kan forstå og producere tekst, der afspejler den menneskelige forståelse af sprogbrug og betydning. For eksempel kan en LLM identificere dobbelttydigheder, sarkasme og kontekstuelle nuancer i tekst og producere svar, der er passende i den givne kontekst (Stöffelbauer 2023).

I alt udgør LLM's en kraftfuld og alsidig teknologi, der transformerer vores måde at forstå og interagere med sprog på. Med deres avancerede evner til at forstå og generere sprog åbner de dørene til nye muligheder inden for forståelsen af det sociale.

### 3.3.2 Transfer learning

Transfer learning indebærer en metode inden for maskinlæring, hvor en eksisterende sprogmodel finjusteres, eller 'fine-tunes', ved hjælp af specifikt målrettet træning med nyt data. Denne tilgang tilbyder betydelige fordele, da den reducerer ressourcekravene sammenlignet med træning af en model fra bunden. Derudover muliggør transfer learning at opnå tilfredsstillende resultater med mindre træningsdata i sammenligning med oprettelsen af en ny sprogmodel. En yderligere fordel er den betydelige reducerende arbejdstid, mens det normalt kan tage flere timer at træne en model fra bunden, kan fine-tuning af en eksisterende model afsluttes på omkring 30-40 minutter, afhængigt af mængden af data (Sinclair 2021). Det konceptuelle fundament for transfer learning kan spores tilbage til menneskelig læringsteori, hvorved modellen ikke starter sin læringsproces fra bunden, men i stedet drager fordel af eksisterende viden og bygger videre på denne eksisterende forståelse (Azunre 2021). På den måde tilegner den sig ny viden og færdigheder ved at bygge videre på tidligere erfaringer og viden.

Processen med at anvende transfer learning involverer fine-tuning af den eksisterende sprogmodel ved at eksponere den for ny data, hvilket muliggør en læring af specifikke mønstre og tendenser i det data. Fine-tuning af en model kan udføres på forskellige måder, men specialets fokus er på at tilpasse modellen til at behandle spørgsmål og generere svar baseret på dem.

Teknisk indebærer transfer learning typisk to faser: den første fase, hvor modellen trænes på en stor mængde data til en relateret opgave, kaldet "source task", og den anden fase, hvor modellen fine-tunes på den specifikke opgave af interesse, kaldet "target task". Den første fase er ikke en del af indeværende speciale, da der benyttes prætrænede sprogmodeller til de forskellige metodiske modeller. Anden fase bruges den prætrænede sprogmodel som udgangspunkt, hvor dens lag fine-

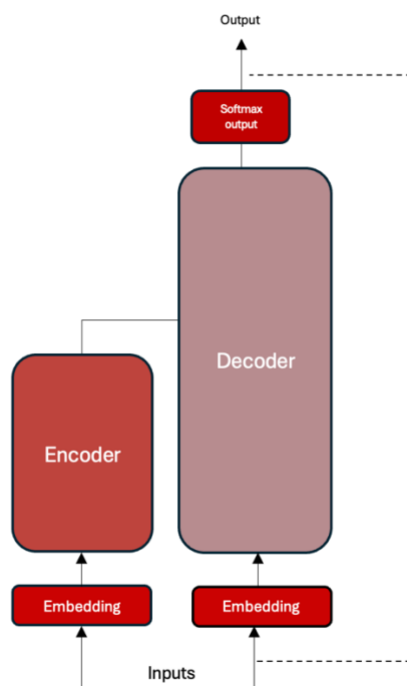
tunes og tilpasses til den specifikke opgave. På denne måde drager modellen fordel af den generelle viden, den har opnået i den første fase, samtidig med at den tilpasses dens ”target task”.

Formålet med denne metode er at udvikle en generativ sprogmodel, baseret på en eksisterende sprogmodel, for at kunne ”interviewe” Andrew Tate. En udfordring ved det færdige resultat er, at manglen på differentiering mellem forskellige talere kan reducere præcisionen. Dette betyder, at modellen ikke kun vil blive trænet på Tates egne udtalelser, men også på andres sprogbrug, hvilket kan påvirke de genererede svar. På grund af tidsbegrænsninger har det ikke været muligt at renske teksten for kun at inkludere hans tale, samt et metodiske fravalg af dette. Modellen har dog ikke til formål alene at udføre et fyldestgørende interview, men snarere at udforske nye metoder inden for brugen af computationelle teknikker i kombination med en kvalitativ tilgang. Derudover er det konstruktionen af maskulinitet i hans podcasts som helhed og ikke Andrew Tate som enkeltperson. Derfor vil fokus også være på, hvordan modellen præsterer, snarere end udelukkende på de genererede svar.

### 3.3.3 Transformers

Transformers er en klasse af modeller, som har revolutioneret NLP og andre sekvenserede dataanalyser. Transformers er baseret på en mekanisme kaldet ”self-attention”, hvilket gør det muligt for modellen at vægte alle inputdata samtidigt, hvilket muliggør parallelisering og forbedrer modellens præcision og hastighed (Transformers u.d.). Det er denne self-attention mekanisme, som er hjertet af transformerarkitekturen (Feuerriegel, et al. 2024, 114). Den fungerer ved at beregne query, key og value for hvert input-ord. Query er den aktuelle position eller det aktuelle ords forespørgsel efter information fra de andre ord i sekvensen. Det kan siges at være en måde at spørge ”hvilke andre ord i sekvensen er relevante for mig?”. For hver position i inputsekvensen beregnes en query-vektor ved at multiplicere input-embedding med en weight matrix. Key kan betragtes som en identifikator, der hjælper med at matche queries med relevante værdier. Hver position i sekvensen får en key-vektor, der også beregnes ved at multiplicere input-embedding med en weight matrix. Key-vektorerne indeholder endvidere informationen, der bruges til at beregne attention-scores, som bestemmer, hvor relevant hvert ord i sekvensen er i forhold til den aktuelle query. Value repræsenterer den information, der faktisk hentes fra andre ord i sekvensen, baseret på relevansen vurderet af en attention-score. Value-vektorerne beregnes ved at multiplicere input-embedding med endnu en weight matrix. Scorerne mellem query og alle keys beregnes ved hjælp af en dot-product operation efterfulgt af skalering, og scorene normaliseres ved hjælp af softmax-funktionen for at opnå attention weights.

Disse attention weights bruges til at tage en vægtet sum af value-vektorerne, hvilket giver den nye repræsentation af ordet.



Figur 2: Forsimplet transformerarkitektur

Arkitekturen består af to hoveddele: en encoder og en decoder. Hver af disse er bygget op af flere lag, hvor hvert lag består af to hovedkomponenter, self-attention mekanisme og et feedforward neuralt netværk. Encoderen tager en sekvens af input-ord og omdanner dem til en sekvens af kontinuerlige repræsentationer, hvor hvert encoder-lag består af en self-attention mekanisme, som beregner attention weight for hvert ord i forhold til alle andre ord i sekvensen, hvilket giver en kontekstualiseret repræsentation af ordet. Dertil et feedforward neuralt netværk, som passerer dataene gennem denne, som er anvendt individuelt på hvert ords repræsentation. Decoderen generer outputsekvensen trin for trin. Hvert decoder-lag består af en self-attention mekanisme – som fungerer ligesom encoderen – af en encoder-decoder attention, hvilket giver decoderen mulighed for at fokusere på relevante dele af inputsekvensen og feedforward neuralt netværk, som også fungerer ligesom i encoderen.

Softmax-funktionen bruges til at normalisere attention-scoren, den transformerer denne score til en sandsynlighedsfordeling, hvor den gør større tal relativt større og mindre tal relativt mindre, så de tilsammen summerer til 1. Dette sikrer, at hver attention weight repræsenterer, hvor meget attention der skal gives til det tilsvarende input, og at ingen input får for stor en attention. I praksis betyder det, at softmax-funktionen hjælper med at afgøre, hvor meget hver position i sekvensen skal bidrage til

den kontekstuelle repræsentation for en given position, ved at omdanne rå attention til en sandsynlighedsfordeling.

### 3.3.4 BERT

BERT står for Bidirectional Encoder Representations from Transformers, som er en avanceret model inden for NLP. Den er udviklet af Google, bygger på transformerarkitekturen og er trænet på et stort tekstkorpus indeholdende Toronto Book Corpus og Wikipedia. Modellen er designet til at forstå ord i en tekst ved at se på de omkringliggende ord i begge retninger, den tager altså højde for både venstre- og højrekontekst i en tekstsekvens. Denne tilgang adskiller BERT fra tidligere modeller, der kun tog højde for enten venstre- eller højrekontekst (BERT u.d.). Dette giver derfor også BERT en dybere forståelse af konteksten og betydningen af hvert ord i en sætning.

BERT fungerer sådan, at når den modtager input, opdeles teksten først i tokens ved hjælp af en tokenizer baseret på WordPiece-algoritmen, der bryder ord ned i subword-enheder. Hvert token omdannes derefter til en vektor ved hjælp af embeddings. Embeddings transformerer tekst til numeriske vektorer i et flerdimensionelt rum. Dette gør det muligt for maskinlæringsmodeller at forstå og arbejde med komplekse data ved at repræsentere deres kontekstuelle eller semantiske betydning på en måde, der er lettere at analysere og bearbejde (Damji 2024). For at håndtere par af sætninger tildeles tokens også segment embeddings, som adskiller sætning A fra sætning B. For at bevare rækkefølgen af tokens tilføjes position embeddings, som angiver tokens position i sætningen.

Modellen er endvidere trænet på to hovedopgaver. Masked Language Modeling (MLM), som fungerer sådan, at under træningen bliver en del af ordene i sætningerne maskeret, og modellen forsøger at forudsige de maskerede ord baseret på den omkringliggende kontekst. Hvilket tvinger modellen til at forstå konteksten af ordene i begge retninger. Og Next Sentence Prediction (NSP), hvor modellen lærer relationerne mellem to sætninger, ved at forudsige, om en sætning følger en anden i en sammenhængende tekst. I indeværende speciale, er det dog kun MLM som har en betydning for hvordan modellen bruges, hvor MLM bidrager til en særlig god kontekstforståelse. som derfor er specielt brugbar i forbindelse med topic modelling (TM). Denne træningsmetode gør BERT i stand til at fange de semantiske og syntaktiske relationer mellem ord på en mere nuanceret måde end traditionelle modeller. Når BERT bruges til at generere embeddings for tekst, afspejler disse embeddings den dybe kontekstuelle forståelse, hvilket er kritisk for at identificere og gruppere temaer præcist i TM. Endvidere bidrager MLM til at BERT bliver god til at håndtere polysemi og synonymi, hvilket betyder, at BERT kan skelne mellem forskellige betydninger af et ord afhængig af

konteksten og forstå, når forskellige ord bruges til at udtrykke lignende koncepter. Denne egenskab er yderst værdifuld i TM, hvor det er vigtigt at identificere og gruppere relaterede emner korrekt. Dette er med til at gøre BERT til særlig god model for TM, da modellen netop bliver bedre til at forstå ord i kontekst og håndtere semantisk kompleksitet, hvilket bidrager til mere præcise og nuancerede tekstrepræsentationer. Disse tekstrepræsentationer forbedrer kvaliteten af de temaer, som udvindes i TM.

### 3.3.5 BART

BART (Bidirectional and Auto-Regressive Transformers) er en avanceret transformerbaseret sprogmodel udviklet af Facebook AI Research (FAIR). Modellen blev præsenteret i 2019 og er designet til at kombinere det bedste fra både bidirectional og autoregressive transformerarkitekturer, hvilket gør den særligt kraftfuld inden for forskellige opgaver inden for NLP. BART's arkitektur er inspireret af både BERT og GPT (Generative Pre-trained Transformer). Her er BART inspireret af BERT's bidirectional tilgang til sprogforståelse og generativitet fra GPT. Modellen består af en encoder-decoder-struktur, der ligner den, man finder i traditionelle sekvens-til-sekvens-modeller. Encoderen i BART fungerer på samme måde som BERT. Decoderen fungerer derimod på en autoregressiv måde som GPT, hvor den genererer tekst sekventielt, ord for ord (BART u.d.).

Decoder-arkitekturen tager modellen i en given kontekst og genererer outputsekvensen trin for trin. Dette gør at modellen modtager en repræsentation af inputsekvensen fra encoderen og genererer en outputsekvens baseret på denne kontekst. Dette giver derfor mulighed for auto-regressiv generering, hvilket skyldes at den genererer outputsekvensen trin for trin. Ved hver genererede token tager modellen hensyn til sit tidligere output for at bestemme det næste token. Dette tillader BART at producere sammenhængende og meningsfulde tekstsekvenser, der ligner menneskelig skriftlig kommunikation. En væsentlig del af modellens generative evne er forståelsen af den kontekst den opererer i. Denne forståelse kommer fra BART's encoder, som har en dyb forståelse af inputsekvensen, hvilket giver den mulighed for at generere sammenhængende tekst, der er relevant for den givne kontekst. Denne kontekstuelle forståelse gør det muligt for BART at producere mere præcise og meningsfulde svar på forskellige opgaver.

BART's prætræning indebærer en række forskellige noising-funktioner for at gøre modellen robust over for forskellige typer af tekstkorruption. Disse inkluderer tilfældig maskering af ord i en sætning, som i BERT, fjernelse af tilfældige ord, erstatning af sammenhængende sekvenser af ord med en enkelt maskeringstoken, tilfældig omrokering af sætninger i et afsnit og forskydning af dokumentet



ved tilfældige punkter. Efter prætræning kan BART fine-tunes på specifikke opgaver som maskinoversættelse, tekstsummering, tekstgenerering og spørgsmål-svar-systemer. BART har vist sig at være yderst effektiv inden for flere NLP-discipliner, herunder tekstsummering, hvor den kan generere præcise og sammenhængende sammendrag af længere tekster. Også spørgsmål-svar-systemer, hvor den kan besvare spørgsmål baseret på en given kontekst, hvilket gør den nyttig i bl.a. chatbots, er den særlig effektiv.

BART's styrke ligger i dens fleksible arkitektur, som kombinerer bidirectional kontekstforståelse med autoregressive tekstgenerering. Denne kombination gør den mere alsidig og kraftfuld end modeller, der kun benytter sig af én af disse tilgange. Dog er en væsentlig begrænsning, at BART, som de fleste store sprogmodeller, kræver betydelige computermæssige ressourcer til både træning og inferens, hvilket kan være en barriere for implementering i mindre skala. BART repræsenterer et betydningsfuldt skridt fremad i udviklingen af sprogmodeller ved at bygge bro mellem teknikkerne i BERT og GPT. Dens evne til at håndtere en bred vifte af tekstrelaterede opgaver med høj præcision og naturlighed gør den til et værdifuldt værktøj i den moderne NLP-forskning og -anvendelse.

Processen med at gentræne BART involverer flere trin. Først og fremmest skal man forberede og formatere datasættet, så det passer til BART's inputkrav, hvilket er blevet gjort i præprocesseringen. Derefter trænes modellen ved hjælp af en større mængde data og en passende træningsprocedure, der kan omfatte justering af hyperparametre og fine-tuning af modellen for at opnå optimale resultater. Når modellen er trænet, kan den bruges til at besvare spørgsmål baseret på indholdet af Tate's podcasts. Der er dog også nogle udfordringer ved brugen af BART til denne type opgave. For det første kræver det en betydelig mængde træningsdata for at opnå gode resultater, og det kan være vanskeligt at skaffe nok data af høj kvalitet til dette formål. For det andet kan det være nødvendigt at fine-tune modellen yderligere for at opnå tilfredsstillende resultater, hvilket kan være en tidskrævende proces. På trods af disse udfordringer kan brugen af BART til spørgsmålsbesvarelse baseret på Tate's podcasts være en værdifuld ressource for at analysere og forstå indholdet af disse podcasts på en mere systematisk og dybdegående måde. Ved at udnytte BART's avancerede sprogforståelseskapacitet kan man opnå indsigt og viden, der ellers ville være sværere at opnå ved manuel gennemgang af de store mængder tekstdata.

### 3.3.6 Tekstsummering

Tekstsummering er en nøglefunktion inden for NLP, der gør det muligt at opsummere store mængder tekst på en kortfattet og meningsfuld måde. To hovedtyper af tekstsummeringsmetoder, extractive og abstractive, skiller sig ud med hensyn til deres tilgang og effektivitet.

Extractive tekstsummering er en metode, der identificerer og udvælger de mest relevante sætninger eller afsnit fra en given tekst for at konstruere en kortere version. En central del af extractive tekstsummering er at repræsentere teksten på en måde, der gør det muligt at evaluere relevansen af hver sætning eller afsnit. Dette indebærer normalt at konvertere tekst til vektorform. Når teksten er omdannet til vektorer, vurderes relevansen af hver sætning eller afsnit ved at måle dens lighed eller sammenhæng med det overordnede tema eller formål med opsummeringen. Efter denne vurdering vælges de mest relevante sætninger eller afsnit ud fra deres vektorrepræsentationer. En af de største fordele ved extractive tekstsummering er evnen til at bevare konteksten og ordlyden fra den oprindelige tekst. Dette sikrer, at summeringen forbliver nøjagtig og tro mod den oprindelige kilde, hvilket er afgørende i mange anvendelser. Desuden kræver extractive metoder ofte mindre databehandlingskraft og er lettere at implementere. Dog har extractive tekstsummering også sine begrænsninger. Fordi den kun bruger eksisterende tekstpassager, kan den have svært ved at generere sammenhængende og kohærente summeringer, især når teksten er kompleks eller indeholder flere idéer. Derudover kan extractive summeringer have svært ved at inkludere nye perspektiver eller informationer, der ikke allerede findes i den originale tekst (Kumar 2019).

Abstractive tekstsummeringsmetoder adskiller sig fra extractive ved at generere nye sætninger og formulere summeringer, der ikke kun er baseret på eksisterende tekstpassager, men også integrerer og syntetiserer dem på en ny måde. Lig extractive tekstsummering kræver abstractive tekstsummering også en dyb forståelse af den semantiske struktur og indholdet af teksten. Efter tekstforståelse forekommer konceptidentifikation, hvilket identificerer vigtige koncepter, ideer og informationer i teksten. Dette kan både omfatte nøgleordsekstraktion, emneudvinding og opdagelse af sammenhængende sætninger eller temaer. Derefter genereres en ny tekst, der opsummerer de identificerede koncepter på en kortfattet og præcis måde. Ved at generere ny tekst kan abstractive metoder introducere nye perspektiver og informationer, som ikke nødvendigvis er til stede i den originale tekst. Dette gør dem velegnede til anvendelser, hvor kreativitet og originalitet er vigtige, såsom tekstgenerering. Dog har abstractive tekstsummeringsmetoder også deres ulemper. De kræver ofte mere kompleks databehandlingskraft og avancerede algoritmer sammenlignet med extractive metoder. Derudover kan abstractive summeringer være mindre nøjagtige eller præcise sammenlignet

med extractive summeringer, da de skal generere ny tekst, der ikke nødvendigvis er baseret på den originale (Kumar 2019).

Valget mellem extractive og abstractive tekstsummeringsmetoder afhænger ofte af den specifikke anvendelse, konteksten og kravene til summeringen. Mens extractive metoder foretrækkes for at bevare nøjagtigheden og konteksten i den originale tekst, kan abstractive metoder være mere velegnede til at generere kreative og originale summeringer. I indeværende speciale, gøres brug af abstractive tekstsummering, da ønsket er at kunne fine-tune en prætrænet sprogmodel, som kan besvare spørgsmål, som ikke er direkte tekstfraser i dataet.

### 3.4 Mixed methods

Ved udviklingen af en sprogmodel, der er designet til at blive ”interviewet”, bliver mixed methods til en nøgelfaktor. Selvom computationelle metoder såsom word embeddings og topic modelling giver værdifulde indsigter i sprogbrug og semantiske strukturer, er de begrænsede i deres evne til at fange kontekstuelle nuancer og dybere motivationsfaktorer. Gennem kvalitative indsigter kan man identificere underliggende mønstre, motiver og sociale normer, der ikke nødvendigvis afspejles i de kvantitative data. Disse indsigter informerer udviklingen af interviewguiden og danner grundlaget for formuleringen af spørgsmål, der går ud over blot at registrere overfladiske sprogbrugsmønstre. I stedet søger de at udforske de dybere betydninger, hvilket bidrager til en mere nuanceret og kontekstuel forståelse af dataene. Derudover spiller mixed methods en central rolle i valideringen og forbedringen af sprogmodellen. Mens kvantitative målinger kan give objektive indikatorer for modellens præstation, tilbyder kvalitative tilgange en mere nuanceret forståelse af dens styrker og svagheder. Gennem en iterativ proces af triangulering kan man sammenføre kvantitative og kvalitative data for at identificere potentielle inkonsistenser og udfordringer samt forfine og optimere modellen i overensstemmelse hermed. En af de væsentligste fordele ved at integrere mixed methods i udviklingen af sprogmodeller, er muligheden for at adressere og reducere de iboende fordomme og bias, der kan opstå i automatiserede analyser. Mens kvantitative metoder er tilbøjelige til at forstærke eksisterende bias i dataene, kan kvalitative indsigter hjælpe med at identificere og korrigere disse bias, hvilket bidrager til at øge modellens retfærdighed og validitet.

På denne måde repræsenterer brugen af mixed methods i udviklingen af sprogmodeller en integreret tilgang, der kombinerer det bedste fra begge verdener: den skarpe præcision og omfattende dækning af computationelle metoder og den dybdegående indsigt og kontekstuelle forståelse af kvalitative

tilgange. Ved at kombinere disse tilgange kan man skabe mere robuste, retfærdige og dybdegående modeller, der bedre afspejler den komplekse virkelighed af menneskelig kommunikation og adfærd.

3.4.1 Interviewguide

I forbindelse med den generative sprogmodel, har jeg udarbejdet en interviewguide. Det skal ikke forstås eller ses som den klassiske tilgang til interview, som man ser det i kvalitativ forskning, men derimod et værktøj til, at indramme præcis de ting jeg ønsker at få svar på. Endvidere er formålet at teste, hvor god en model der kan trænes, hvorved spørgsmålene varierer i kompleksitet, dette er både i håb om at kunne få mere komplekse svar, men også for at kunne teste kompleksiteten i sprogmodellen. Vurderingen af modellens performance kommer til at bygge på forskellige målinger samt en empirisk vurdering, som bygger på et dybdegående genskab til måden hvorpå Tate italesætter ting og deraf en dybere forståelse for, hvornår svarerne er gode eller dårlige.

Spørgsmålene bliver kategoriseret i lav, middel eller høj kompleksitet, hvilket både bidrager til at undersøge Tates konstruktion af maskulinitet, samt at kunne undersøge i hvor høj grad af kompleksitet modellen præsterer.

| Spørgsmål                                                   | Kompleksitet |
|-------------------------------------------------------------|--------------|
| What makes a real man?                                      | Lav          |
| Would all men be able to achieve your masculinity criteria? | Høj          |
| How do you achieve success as a man?                        | Middel       |
| What is a Top G?                                            | Lav          |
| What do you think about remasculinization?                  | Høj          |
| What does it mean to be a man?                              | Middel       |

Tabel 3: Interviewguide

Spørgsmålene er mere eller mindre funderet teoretisk, hvor de mest komplekse spørgsmål, er de spørgsmål, som spørger direkte ind til noget med et rent teoretisk. Som udgangspunkt er forventningen ikke, at den ville kunne svare på så komplekse spørgsmål, hvilket primært skyldes, at dataet ikke bliver trænet på den type, dog er det stadig relevant at undersøge, hvor god den er på baggrund af mit datamæssige afsæt.

3.5 Etik

I arbejdet med generativ AI, er der en række etiske overvejelser, som der skal tages højde for. Særligt i relation til, at formålet med specialet er at træne en generative sprogmodel.

For det første er det vigtigt at adressere spørgsmålet om dataets oprindelse og eventuelle rettigheder, som der er til knyttet til det. Da alle podcast er offentlige tilgængelige, er det fuldt lovligt at benytte sig af det, dog kan det være en problematik, at det ikke har været muligt at få et samtykke om at benytte til en tekstgenererende model. Dertil er der en række etiske spørgsmål forbundet med privatliv og databeskyttelse, for selvom podcastene er offentligt tilgængelige, er det stadig væsentligt, at man overvejer, hvordan brugernes personlige oplysninger beskyttes. Dog har jeg vurderet, at der ikke bliver talt om særprægede personlige ting, som gør, at jeg ikke etisk kan forsvare at bruge det til at træne en model. Dertil er de ting, som bliver diskuteret eller snakket om i podcastene noget, som der ikke i forvejen er blevet snakket eller diskuteret om andre steder. Yderligere er det væsentligt at italesætte de holdninger, emner og sprogbrug, som bliver benyttet i podcastene, da de kan være kontroversielle og følsomme, derfor vil det også betyde at den færdige model vil være stærkt præget af disse holdninger og potentielt vil reagere og præsentere indhold som kan forstærke skadelige stereotyper. Dog er det netop på baggrund af disse kontroversielle holdninger, at specialet er bygget på, derfor er det ikke noget jeg ønsker at prøve at imødekomme, men dog er opmærksom på.

Det er vigtigt at bemærke, at LLM's ikke er uden udfordringer og etiske overvejelser. Deres evne til at generere overbevisende og sammenhængende tekst kan misbruges til at sprede misinformation, producere forfalskede nyheder eller skabe bias indhold. Derfor er der behov for omhyggelig overvågning, regulering og etiske retningslinjer for at sikre, at LLM's anvendes på en ansvarlig og gavnlig måde.

## 4. Tekstanalyse

I følgende afsnit, har jeg foretaget en tekstanalyse, hvor formålet er at dykke ned i mit data. Dette gøres ved henholdsvis word embeddings (WE), netværksanalyse og topic modelling (TM). Afsnittet sigter efter at give et dybere indblik i dataet, samt bidrage til en bedre forståelse af hvordan Tate konstruerer maskulinitet.

### 4.1 Word embeddings

WE udgør en af de mest anvendte metoder inden for maskinlæring, især når det kommer til analyse af tekstdata. Den grundlæggende fremgangsmåde indebærer transformation af hvert ord i teksten til en vektor, hvilket resulterer i en numerisk repræsentation, der afspejler ordets betydning. Word2Vec er en af de velkendte metoder til at opnå sådanne vektorrepræsentationer (Karani 2018). Den resulterende vektorrepræsentation for hvert ord er tæt, har en fast dimension og indeholder en repræsentation af de semantiske og syntaktiske egenskaber ved ordet. Disse egenskaber omfatter ordets betydning, dets anvendelse i forskellige kontekster og dets relation til andre ord. Som følge heraf er vektorrepræsentationen af ordene ikke tilfældig, men snarere er den designet til at indfange de komplekse relationer og betydningsfulde mønstre mellem ordene. Ved at fokusere på relationerne mellem ordene og deres semantiske ligheder er formålet med arbejdet med WE at opnå en dybere forståelse af teksten. Dette inkluderer identifikation af hvilke ord der typisk forekommer sammen, samt forståelsen af ordets kontekstuelle betydning og dets relation til andre ord. Denne tilgang gør det muligt at danne et overordnet billede af, hvordan forskellige ord relaterer sig til hinanden, hvilket kan give indsigt i tekstens struktur og indhold (Word Embeddings in NLP 2024).

Når man anvender WE til at forstå relationerne mellem ord, er det vigtigt at vælge de relevante ord, der bedst repræsenterer den specifikke kontekst eller domæne, der undersøges. Dette indebærer ofte en teoretisk og datadrevet vurdering af, hvilke ord der er mest relevante og meningsfulde for den pågældende analyse. Der er derfor udvalgt fem ord, som kan belyse konstruktionen af maskulinitet, som kan ses i tabel 3.

Hvert ord er valgt ud fra en kombination af teoretiske overvejelser og en empirisk vurdering. Herunder er ”g” valgt ud fra, at det er et hyppigt brugt term af Tate, som indikerer at man som individ, er kompetent inden for alle tænkelige domæner. Dette er også et udtryk, som generelt bliver brugt om Andrew Tate. Derfor er det inddraget, for at give et indblik i, hvilke ord der relaterer sig til det, da det som udgangspunkt er idealet for enhver mand. Ordene ”man”, ”dude” og ”guy” er valgt ud fra at de alle er synonymmer af mand. ”Masculine” er inddraget som et rent teoretisk begreb, for at se om

man kan trække noget indholdsrigt direkte ud fra det. Derfor kan dette nøgleord siges at være mere en joker, hvor de resterende fire, alle er ord, som ofte bliver brugt i forskellige kontekst i podcastene.

| G        | Dude     | Man      | Guy    | Masculine |
|----------|----------|----------|--------|-----------|
| Real     | Talking  | Back     | Know   | Put       |
| Anything | Got      | Big      | Kind   | Femme     |
| Got      | Back     | Dude     | Right  | Brother   |
| Bullshit | Whatever | Would    | Mean   | Cat       |
| Big      | Big      | Kind     | Really | Fucking   |
| Actually | Maybe    | Last     | Always | Turn      |
| Thing    | Went     | Right    | Like   | Play      |
| Reason   | Enough   | Even     | Say    | Basically |
| Back     | Trying   | Could    | Think  | Walk      |
| Person   | Hot      | Actually | Come   | Death     |

*Tabel 4: Top 10 ord relateret til nøgleord*

Under ”g”, ses det, at kategorien omfatter generelle begrebet og overordnede temaer. Termerne som ”real”, ”actually” og ”bullshit” antyder en beskæftigelse med autenticitet, sandhed og rationalitet, hvilket også hænger sammen med måden hvorpå Tate selv italesætter det at være en G. Dette indikerer derfor også måden hvorpå han gør køn på, hvor det ses i opretholdelsen af traditionelle maskuline værdier, som kan bidrage til fastholdelsen af den hegemoniske maskulinitet. Derudover kan man sige, at det handler om, at man bør bestræbe sig efter at forblive eller arbejde på at være en stærk og værdifuld mand, hvilket kan betragtes som en aktiv del af den interne hegemoniske maskulinitet, da det skyldes opretholdelsen af de traditionelle normer og værdier, som er en del af det maskuline ideal. Det er altså grundidealet for det at være en ”rigtig mand”, at man lever op til de idealer der ligger i at være en G. Dette kan derfor også siges at bidrage til en remaskuliniseringsproces, hvor det efterstræbes at komme tilbage til de traditionelle forståelser af køn. I modsætningen hertil, synes ”dude” at lægge vægt på mellemmenneskelig kommunikation og potentielt kammeratskab, hvilket kan indikere, at det er et ord, som bliver benyttet i forbindelse med ens venner eller lignende, det kan altså siges at blive brugt i relation til nære relationer til andre mænd. Her er det særligt ord som ”know”, ”kind” og ”right”, som antyder en vægt på empati, moralsk ræsonnement og social sammenhæng. Maskuliniteten konstrueres derfor ikke kun gennem individuelle handlinger, men også gennem kvaliteten af ens interaktioner med andre, hvortil det altså er måden hvorpå man gør

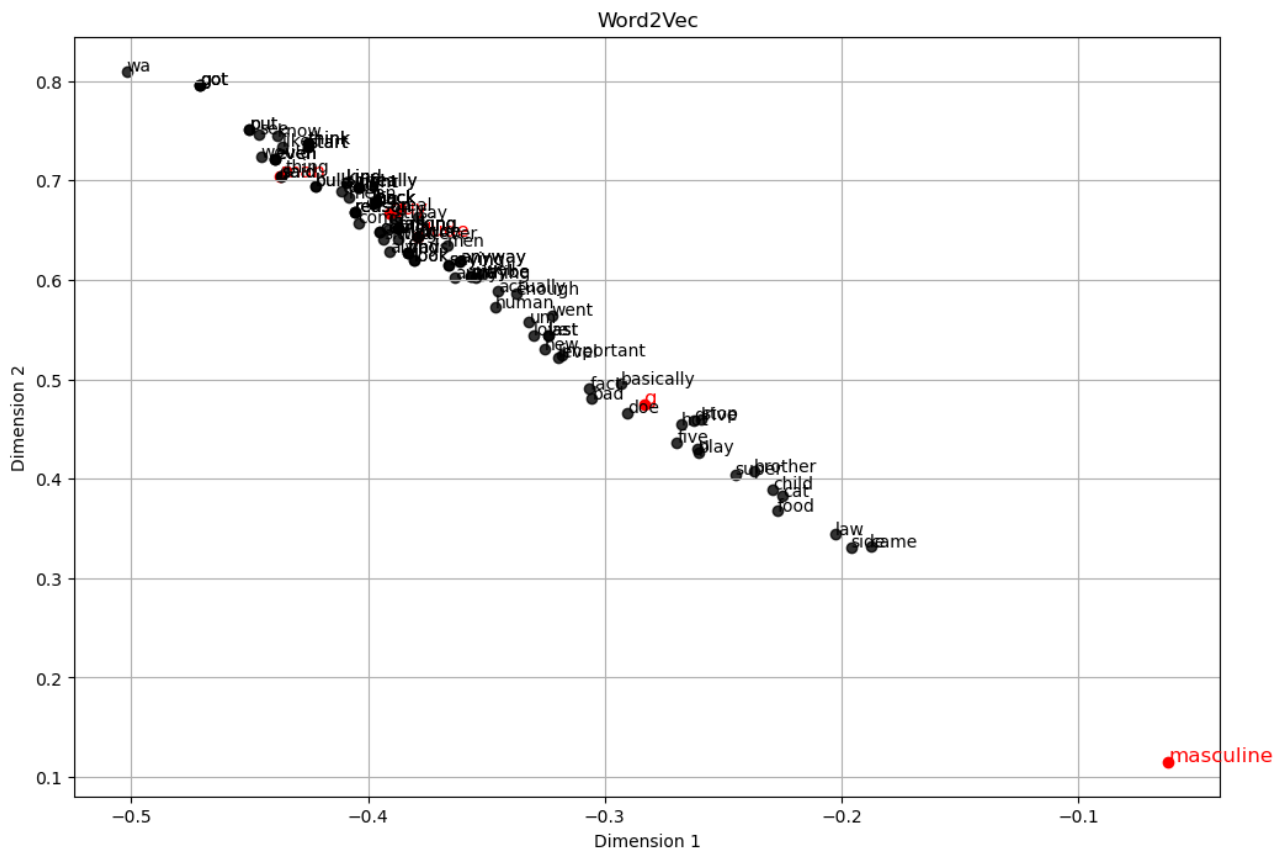
maskulinitet på, da man kan sige, at det er måden hvor man aktivt konstruerer maskuliniteten igennem sociale interaktioner.

”Man” dykker ned i mere traditionelle aspekter af maskulinitet, hvilket kan siges at stemme godt overens med, at det dækker overordnet mænd og ikke er hverken positivt eller negativt ladet. Ord som ”back” og ”last”, kan antyde en form for refleksion over personlig historie og identitet, som kan give en forståelse af at maskulinitet, i denne kontekst, indrammes inden for en fortælling om kontinuitet og selvbevidsthed, hvor der lægges vægt på betydningen af ens erfaringer og selvopfattelse af at forme maskulin identitet. Derudover kan ordet ”right” henlede til, at der er en rigtig måde at være mand på, hvortil ”big” kan referere til både stor i en fysisk forstand, hvor det handler om måden man iscenesætter sig selv, hvor det også kan betyde hvordan man skal opnå succes for at være en ”stor mand” og derfor værdifuld mand. Dette taler altså også ind i den hegemoniske maskulinitet, som Tate prøver at opretholde.

I kontrast hertil fokuserer ”guy” på individuel handlekraft og relationelle dynamikker. Her er det ord som ”got”, ”big” og ”really”, som kan siges at pege mod temaer om erhvervelse, kompetence og konsistens, hvorfor maskulinitet kan siges at blive konstrueret gennem handling og præstation, med fokus på at demonstrere styrke, evne og pålidelighed. Dette taler altså ind i den interne hegemoniske maskulinitet udførelse, derudover er det også egenskaber som forbinder sig til det traditionelle maskulinitetsideal, hvilket indikerer en aktiv remaskuliniseringsproces. Dertil er det også Tates aktive måde at gøre og forstå maskulinitet på, hvor det specielt er ud fra de biologiske køn, disse idealer skal ses ud fra.

Endelig omfatter ”masculine” specifikke træk eller adfærd forbundet med maskulinitet, hvor det er ord som ”put”, ”walk” og ”fucking” vækker forestillinger om fysikalitet, handlekraft og intensitet. Maskulinitet fremstilles altså her som aktiv og dynamisk, kendetegnet ved en beredvillighed til at engagere sig med verden og hævde sin tilstedeværelse i den. Det kan altså indikere processen hvori en mand skal skabe sin egen værdi. Derudover kan ”fucking” både forstås som en måde, hvor man diskursivt gør særligt opmærksom på noget, men det kan også forstås som at have sex, hvilket stemmer overens med måden Tate italesætter et ideal for en mand, som værende at være god til sex, hvorfor det taler ind i konstruktionen af maskulinitet. ”Brother” kan referere til hvordan mænd også skal støtte hinanden, hvilket kan hænge sammen med en mere traditionel forståelse af, at mænd er hinandens rollemodeller. Helt simpelt, kan det også skyldes, at Tate ofte har sin bror med i hans podcast, som han ofte italesætter som ”brother”.





Figur 3: Word2Vec graf af WE

Visualiseringen i figur 3 viser ordene repræsenteret som punkter, hvor deres relative placering afspejler deres semantiske og kontekstuelle sammenhæng.

En bemærkelsesværdig observation er placeringen af ordet ”masculine”, der står isoleret i det nedre højre hjørne af diagrammet. Denne isolation antyder, at ”masculine” har en særlig semantisk betydning eller kontekst, som adskiller det markant fra de andre ord i visualiseringen. Dette afspejler en tendens til at behandle maskulinitet som en unik og adskilt kategori med sine egne karakteristika og konnotationer. Dette kan dog også skyldes, at det er prædefinerede ord, som er blevet inddraget i modellen, hvorfor det ikke betyder, at det er et ord, der nødvendigvis bliver brugt ofte i podcastene. Dog giver det stadig et indblik i den dybere forståelse af, hvordan maskulinitet bliver italesat og konstrueret i dataet.

I modsætning hertil er de øvrige ord placeret tættere sammen i en diagonal formation, hvilket indikerer en højere grad af semantisk og kontekstuel sammenhæng mellem dem. Disse ord udgør en klynge af begreber, der deler flere kontekster og anvendelser sammenlignet med "masculine". Yderligere observationer inkluderer synligheden af ordet "femme", der er placeret relativt tættere på hovedklyngen end "masculine". Dette antyder, at femininitet eller relaterede begreber muligvis deler

flere kontekster og sammenhænge med andre ord i tekstkorpusset sammenlignet med maskulinitet. Hvilket også kan forstås som måden, hvordan man gør forskelle mellem kønnene, det repræsenterer altså en direkte forskel mellem det at være mand og det at være kvinde.

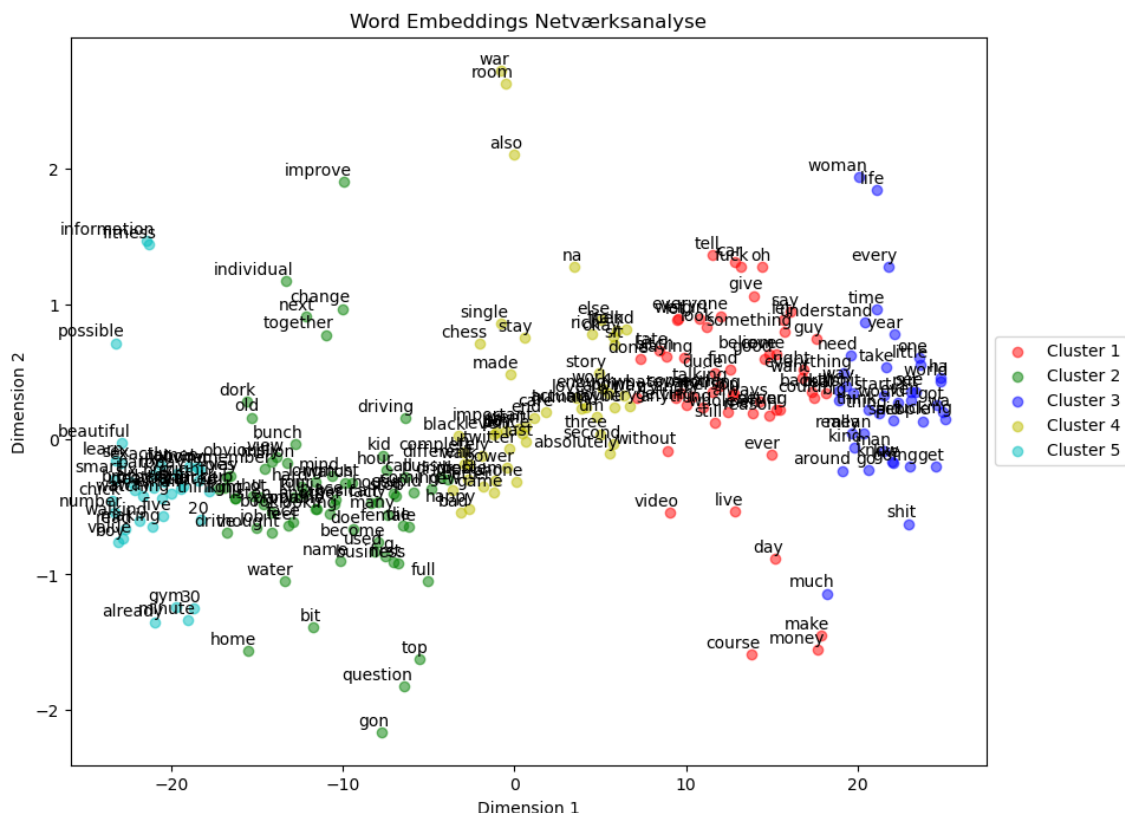
Samlet set giver denne visualisering indsigt i, hvordan maskulinitet konstrueres og opretholdes som en særlig og adskilt kategori i samfunds- og diskurspraksis. Det illustrerer også, hvordan forskellige begreber og ord placeres i forhold til hinanden for at danne mening og betydning inden for en given tekstuel kontekst. Dog kan det være svært præcist at aflæse ordene der står meget tæt på hinanden, derfor er der taget primært stilling til de ord, som faktisk kan aflæses. Samtidig betyder dette også, at ordene har en semantisk betydning til hinanden og ofte bliver brugt i samme kontekst. Ved at benytte de prædefinerede ord, kan det medføre at der er dele, som ikke bliver indfanget, da det er bygget på en mere stram struktur end hvis det var mere eksplorativt. Hvilket altså betyder, at der er visse nuancer eller forståelser, som jeg ikke kan indfange.

#### 4.1.1 Netværksanalyse

For at kunne danne et overordnet overblik over det fulde dataset, har jeg benyttet mig af t-Distributed Stochastic Neighbor Embedding (t-SNE), som er blevet anvendt som et redskab til at danne en netværksanalyse af de 250 mest hyppigt anvendte ord i dataet. Grunden til, at det kun tager udgangspunkt i de 250 mest brugte ord, skyldes dels at tekstkorpusset er stort og dels, at det ville være for besværligt at drage noget indholdsrigt ud af flere ord. Det er derfor baseret på en vurdering og testning af, hvor grænsen har givet bedst mening at ligge for stadig at få noget brugbart ud af analysen samt at kunne danne en overskuelig og ikke for kompleks visualisering af dette.

Formålet med dette er at finde komplekse relationer mellem de hyppigt anvendte ord og identificering af underliggende temaer og mønstre. Ved at bruge t-SNE visualiseres ordene i et lavdimensionalt rum, hvor ordene er relateret til hinanden, hvilket ses både ud fra hvor tæt de ligger på hinanden samt i hvilke klynger de er placeret i. Det vil altså sige, at de ord som ofte forekommer sammen, placeres tættere på hinanden i det visualiserede rum, mens mindre relaterede ord vil være adskilt. Det giver derfor indsigt i, hvilke ord, som er dominerende i dataet samt hvordan emnerne er forbundet (Orucu 2021).

Fordelene ved at anvende t-SNE til netværksanalysen inkluderer dens evne til at bevare de komplekse relationer mellem ordene. Ved bevarelsen af den semantiske nærhed mellem ordene, muliggør det også en mere nuanceret analyse af indholdet.



Figur 4: Netværksanalyse på WE

I figur 4, er det computationelt blevet inddelt i fem klynger, som er inddelt i fem forskellige farver. Det vil derfor sige, at man både skal have øje for, hvilke farver tilhører hvilke klynger, samtidig med, at man ser på hvordan ordene placerer sig i forhold til hinanden. Det fulde sæt af ord til hver klynge kan ses i bilag 2. De vil blive inddraget i analysen også.

Klynge 1, farvet rød, er de ord der skiller sig mest ud i grafen ”course”, ”make” og ”money”, hvilket både kan relatere sig til, hvordan mænd skal tjene penge, men også at Tate sælger kurser, som har til henblik at lære mænd at tjene penge. Det kan derfor også siges at indikerer en salgsmulighed for Tate, hvor han italesætter, at man kan opnå samme succes som ham, ved at købe disse kurser. Det er altså også en forretning for ham.

Ord som "want", "say", "fuck", "make", "oh", "tell", "give", "come", "lot", "let", "try", "trying" og "whatever". Er alle ord der relaterer sig til aktiv handling og kommunikation, hvilket man kan antage særligt kommer sig af, at dataet er baseret på samtaler og monolog, hvorfor det giver mening, at så mange ord angående kommunikation indgår. Ordene der relaterer sig til handling, kan antagelsesvis indikere, at formålet ved podcasten dels er, at italesætte en bestemt måde at være mand på, hvor Tate bidrager til en legitimering af den hegemoniske maskulinitet, dels at det er en del af hans forretning. Dette tyder endvidere på en fokus på handling, beslutningstagning og økonomisk succes, som kan

afspejle en dimension af maskulinitet, der lægger vægt på præstation og kontrol. Derudover kan det også indikerer en måde at gøre køn på og opretholde de kønslige forskelle der er. Det skyldes, at de relaterer sig til en aktiv handling af noget, hvortil det antagelsesvis kan være i forbindelse med opretholdelsen af den hegemoniske maskulinitet.

Ordene "money", "car", "live", "day", "video", "back", "whole" og "person" kan knyttes til forestillinger om succes og status, hvor Tate særligt lægger vægt på, at mænd skal tjene mange penge og køre i specielle biler, for at skabe værdi for sig selv. Dette bidrager derfor også til den hegemoniske maskulinitetsforestilling om, at mænd skal opnå bestemte ting, for at være en "rigtig mand". Det er særligt igennem succes, penge og dyre biler, at Tate idealiserer hans maskulinitetskonstruktion. Dette trækker også tråde til den traditionelle forståelse af maskulinitet, hvor penge og succes kan siges at hænge sammen med de forventninger, der er til at være mand. Her er det særligt i forbindelse med forsyner-rollen, at det træder i kraft. Samtidig med at han idealiserer det at være mand i hans podcast, så bruger han også udtryk for, at kvinder bør være på en bestemt måde, hvor ord som "fuck", "bitch" og "hate", kan indikere en underordning af kvinder, hvilket hænger sammen med den hegemoniske maskulinitet. Der kan også være tale om at gøre opmærksom på de forskelle der er i kønnene. Derudover kan det endvidere relaterer sig til, at kvinder primært bliver set som sexobjekter, så det kan derfor også henvise til at man skal have seksuelt samvær med kvinder.

Klynge 2, farvet grøn, har ord, der indikerer forbedring og personlig vækst som "improve," "possible," "next," og "individual." Det er tydeligt, at der er en fokus på selvforbedring og selvudvikling, som kan være en del af en maskulinitetskonstruktion, der værdsætter uafhængighed og fremgang. Særligt uafhængigheden trækker tråde til en traditionel kønsrolleforståelse, hvor mænd generelt ansås som nogle, der bør bestræbe sig efter uafhængighed. Det relaterer sig også til forståelsen af værdiskabelsen for sig selv som mand, hvor selvudvikling og -forbedring spiller en væsentlig faktor. Ord som "stupid", "pussy", "old", "hard", "dork" og "motherfucker" er forbundet med aggression, dominans og nedgørelse af andre, hvilket indikerer en underordning af kvinder, men også en marginalisering af mænd, som ikke lever op til den hegemoniske maskulinitet. Derudover er der ordene "business", "job", "work", "home", "house", hvilket relaterer sig til karrierer og hjemmet, som er vigtige domæner for maskulinitet, særligt i den traditionelle forståelse, hvor det forventes af en mand at være forsyner både for samfundet og familien. Dette er også en indikation på værdiskabelsen af sig selv.

I klynge 3, farvet mørkeblå, kan ord som "right," "know," og "understand", antyde en søgen efter visdom og retfærdighed, måske i forhold til kønsroller og relationer. Det kan derfor relatere sig til

måden hvorpå man gør køn på, eller hvordan man gør forskellene. Samtidig er det også en indikator på at der er en rigtig måde at forstå noget på, hvilket kan antyde at der er en rigtig måde at være mand på. Dette kan sidestilles med en diskurs omkring at udføre og forstå kønsroller korrekt. Dertil kan ord som "people", "woman", "man" og "world" også pege på sociale og kønsrelaterede temaer, som indikerer om en forhandling af hvordan maskulinitet forstås i forhold til samfundsmæssige strukturer og kønsroller. Det hænger derfor sammen med måden hvorpå man gør køn på, da der er en forventning om, hvordan man bør og skal agere.

Klynge 4, farvet gul, indeholder ord som "also," "story," "same," og "drive," der kan antyde narrativer og motivation. Det kan altså både antyde, at man skal følge Tates narrativ om at agere på en bestemt måde, for at opnå succes. Dette kan også medvirke som en motivationsfaktor for nogle, da det kan være ønskværdigt for dem at opnå samme succes som Tate. Ordene "chess" og "drive" kan symbolisere strategisk tænkning og ambition, som er værdier ofte forbundet med maskulinitet. Hvilket i høj grad kan associeres med den måde Tate anser det at opnå succes, hvor det både handler om at en strategisk tilgang til det, samt en ambition om at opnå status. Der er en antydning af, at fortællinger og eksempler er vigtige elementer i hans forståelse af maskulinitet. Derudover indikerer ordene "rich", "work", "money", "job", "pay" og "power" at økonomisk status og magt er væsentlige elementer i hans maskulinitetskonstruktion.

Klynge 5, farvet lyseblå, har ord som "beautiful," "lead," "gym," og "home," som kan indikere aspekter af fysisk fremtoning, lederskab og balance mellem hjemmeliv og fysisk sundhed. "Gym" og "water" kan også pege på en værdi af fysisk kondition og sundhed, som er almindelige træk ved maskulinitet, hvor det kan være ønskværdigt, at iscenesætte sig selv på en særlig måde, hvor særligt en muskuløs krop er essentielt. Samtidig er det også et væsentligt karaktertræk for dét Tate forbinder med at være en "rigtig mand", som derfor også bidrager til den hegemoniske maskulinitet. Dertil er ord som "sex" og "stuff" også repræsenteret i denne klynge, som igen taler ind i Tates maskulinitetsforståelse, hvor en mand skal være god til at have sex, for at kunne skabe værdi for sig selv.

## 4.2 Topic modelling

TM er en teknik, som bliver brugt inden for NLP, hvor formålet er at man identificerer og ekstraherer emner og temaer på baggrund af sit data. Der er flere forskellige modeller, som kan bruges til dette, hvor jeg har valgt at benytte mig af BERT.

Latent Dirichlet Allocation (LDA) er en statistisk model, der sigter mod at identificere skjulte tematikker og strukturer i tekst. LDA antager, at hvert dokument eller tekststykke er en blanding af forskellige emner, og at hvert ord i teksten kan tilskrives et af tekstens emner. Outputtet af LDA består af en række temaer, hver repræsenteret af en fordeling over ord. Hvert tema tilbyder en tematisk fortolkning af samlingen, og sandsynligheden for hvert ord inden for et emne afspejler dets relevans for den pågældende tematik. Derfor er det ikke usædvanligt at se overlappende ord på tværs af flere emner. Grunden til at det samme ord kan opstå flere gange skyldes, at visse ord er hyppige eller har stærke associationer med flere temaer eller begreber, som er til stede i datasættet (Kapadia 2019).

Ud fra ovenstående, har jeg dannet en TM, som indeholder 10 forskellige temaer, dog har jeg fravalgt fire af dem og arbejder kun videre med seks temaer. Det har været en eksplorativ proces, hvor jeg har testet flere forskellige mængder topics af, for at kunne vurdere, hvor den ville være mest meningsfuld. Udvælgelsen af antallet af det optimale antal emner afhænger af forskellige faktorer, herunder karakteren af ens datasæt, granulariteten af emner, som man er interesseret i og den tiltænkte anvendelse af TM. Fordelen ved at have 10 emner er en højere granularitet, hvor flere emner kan fange finere forskelle og nuancer i datasættet, der er en øget specificitet, hvor hvert emne repræsenterer et mere snævert aspekt eller tema, som derfor giver mere detaljerede indsigter. Ulempen ved den mængde emner er dog, at den øgede kompleksitet kan gøre det udfordrende at tolke på alle emnerne, specielt når der kan være betydeligt overlap af emnerne. Derudover er der også en risiko for at tilføje støj, da flere emner kan føre til mere sparsomme emnefordelinger. Fordelen ved at benytte sig af færre emner, er at man kan indfange et bredere tema, da der så vil være en højere sammenhæng og dertil en bedre mulighed for fortolkning. Derudover giver det en simplicitet, hvilket også give mere fordelagtige muligheder i fortolkningen af emnerne. Ulemperne er imidlertid en reduceret granularitet, hvilket kan medføre til lavere detaljeorienteret i repræsentationen i den underliggende struktur af dataet. Samtidig er der risiko for overforenkling, hvor komplekse eller nuancerede aspekter kan blive overset eller underrepræsenteret.

Den tiltænkte anvendelse af TM i indeværende speciale er dog at bevare en vis enkelthed og fortolkelighed af dataet, hvilket derfor gør at bredere tematiske grupperinger, giver denne enklere fortolkelighed, hvor jeg har vurderet at seks emner er tilstrækkeligt for formålet. Derudover var der mange gentagende ord i de resterende fire topics, hvorfor jeg fandt det mest fordelagtigt at inddrage kun de seks topics.

| Topic | Keywords                                                           |
|-------|--------------------------------------------------------------------|
| 1     | guy, woman, money, girl, mean, man, world, lot, right, way         |
| 2     | cat, dog, woman, girl, way, money, happy, ego, world, love         |
| 3     | man, day, money, girl, woman, said, bitch, tell, world, understand |
| 4     | phone, order, world, new, lot, money, day, car, girl, said         |
| 5     | black, world, money, guy, racist, woman, girl, white, let, start   |
| 6     | weak, 500, world, man, mentally, start, woman, money, person, said |

Tabel 5: Topic model

Tema 1 lader til at omhandle diskussioner, som relaterer sig til penge og køn. Det er med stor sandsynlighed noget der berører, hvordan mænd skal tjene penge, for at kunne finde sig en "god" kvinde. Det synes også at kunne handle om de kønsforskelle der er i økonomiske muligheder, ikke forstået som at der er tale om debat om ligeløn, med derimod, at kvinder ikke bør være interesseret i at tjene flere penge end mænd, men derimod er det manden, som bør forsørge familien og kvinden bør derfor gå hjemme og passe hus og børn. Dette stemmer derfor også overens med Parsons forståelse af kønsrollerne, hvor manden er forsyner og beskytter og kvinden som står for omsorgsarbejde og husholdning. Dette kan siges at have en sammenhæng med Tates måde at konstruerer maskulinitet, netop fordi mænd skaber værdi for sig selv, i kraft af at de tjener penge, hvortil de mænd også vil have en større chance for at score smukke kvinder.

Overordnet set synes tema 2 at være centreret omkring kæledyr, succes og lykke. Det kan handle om at man ikke kan forstå hinanden, i forbindelse med at ordene "dog" og "cat" er en del af dette tema. Dertil kan det også indikerer, at kvinder og mænd er forskellige, præcis ligesom hunde og katte er forskellige, hvorfor der bliver sat fokus på de forskelle der er kønnene imellem. Dertil kan man se, at "money" går igen, det samme gør sig gældende med "world", det er ikke sikkert at der er en dybere mening med det, andet end at Tate generelt snakker meget om penge og verdenen. Dog kan det antyde, at penge er væsentlig for at man kan være noget i verdenen. Derudover bliver "happy" og "ego" også en del af dette tema, hvilket kan skyldes at der er tale om noget med lykke eller glæde, som med stor sandsynlighed hænger sammen med penge, lignende gør sig gældende ved ego. Samlet set, kan temaet antyde, at for at opnå lykke, kræver det økonomisk stabilitet, som derfor er væsentligt for Tates mandeideal.

Tema 3 berører ting som kan siges relatere sig til kommunikation og forståelse mellem individer, hvorfor der kan være tale om diskussioner om interpersonelle relationer. Dog kan det også fortolkes

som et emne, som omhandler hvordan kvinder skal forstå verdenen, hvor det overordnet set handler om magt og penge. Som også er en verden, hvor kvinder ikke bør begå sig, da det primært er mænd, som passer ind i denne. Andrew Tate italesætter ofte, hvordan man skal lære at forstå verden og hvordan han har gennemskuet, hvordan man opnår succes. Derfor kan det også have en dybere mening i, at der er tale om mænd, penge, verden og forståelse, som alle er en del af fortællingen om, at man bør følge hans råd, for at kunne få værdi i samfundet. Samtidig kan det også trække tråde til hans mere misogyne udtalelser, hvorfor "bitch" bliver benyttet, flere gange i hans podcasts omtaler han kvinder nedværdigende, særligt karrierekvinder eller kvinder, der deler maskuline værdier. Derfor indikerer tema 3 en måde at dyrke kønnenes forskelle og dertil bevaringen af de kønslige forskelligheder der er. Samtidig er det også en måde at underordne kvinder i den hegemoniske maskulinitet han bestræber sig efter.

Det overordnede emne for tema 4 er "the new world order", som Tate ofte taler om, og dertil har et særskilt podcast afsnit, som berører dette. Det refererer til en meget brugt konspirationsteori, som grundlæggende antager en hemmeligt fremvoksende totalitær verdensregering. Dette hænger også sammen med, at han er tilhænger af red pill/blue pill terminologi, som er taget fra The Matrix filmene, hvor omdrejningspunktet er repræsenteret i villigheden til at lære hvordan verden rigtigt hænger sammen (red pill) eller om man ønsker at leve videre i den almindelige og falske virkelighed (blue pill). Ideen bag the new world order og red pill forståelsen bliver også brugt i forbindelse med konstruktionen af maskulinitet, da det kun er "rigtige" mænd, som ønsker at se verden for det den virkelig er. Derfor bliver penge igen nævnt, fordi man ved at have en stor personlig formue eller en succesfuld virksomhed, dels bidrager til samfundet, men også kan stå bedre imod den nye verdensorden. Det bliver igen en fortælling om, hvordan mænd skal tjene mange penge for at skabe værdi for sig selv og samfundet. Derfor indikerer det også en måde at konstruere maskulinitet og opretholde den hegemoniske maskulinitet, som ligger deri.

Det femte tema adresserer racisme og race, hvoraf det kan synes at italesætte samfundsmæssige problemer. Overordnet taler Tate generelt mod racisme og bruger også flere muligheder, for at italesætte det. Ligesom foregående tema, så har han også et særskilt podcastafsnit som omhandler racisme. Temaet i sig selv kan som udgangspunkt ikke siges at være givende i forbindelse med forståelsen af hans maskulinitetskonstruktion.

Tema 6 figurerer meget om mental sundhed og velvære. Derfor kan det omfatte forståelser af mental sundhed og mestringsstrategier. Dette kan hænge sammen med, hvordan han åbent fortæller om hans egne udfordringer med depression og mental sundhed, dog er det typisk i en fortælling om, hvordan



det er personens egen skyld, at man ender der, hvilket også relaterer sig til den traditionelle måde at anskue maskulinitet på, hvor man forventer en vis følelsesmæssig tilbageholdenhed. Dertil bruger han megen tid på at fortælle hvordan han selv kom ud af depressionen ved at begynde at træne og tjene penge, hvortil han italesætter hvordan det vigtigste er at have en god psyke, mere end det handler om at have et sundt mentalt helbred. Samtidig mener han, at man kun kan være eller blive deprimeret, fordi ens liv er dårligt og at ens liv er altså derfor ikke dårligt, fordi man er deprimeret. Tate mener ikke at depression er en reel sygdom og at det hele handler om mindset, dette er specielt henvist til mænd, og hvordan mænd skal ”tage sig sammen”.

### 4.3 Opsummering

Andrew Tates podcasts bidrager til konstruktionen af maskulinitet gennem en række diskursive teknikker, der understøtter traditionelle maskuline værdier og deraf den hegemoniske maskulinitet. Word embeddings og netværksanalysen afslører forskellige facetter af maskulinitet, som Tate fremhæver, og hvordan de er indlejret i hans diskurs.

Samlet set viser WE en sammenhæng mellem hans maskulinitetskonstruktion og traditionelle maskuline værdier, som understøtter den hegemoniske maskulinitet, som han legitimerer. Derudover lægges der også særligt vægt på mænds ydre iscenesættelse, hvor det at træne og have en sund livsstil er en essentiel del af at være en rigtig mand, ud fra Tates konstruktion. Det samme gør sig gældende i netværksanalysen, hvor det er mange af de samme idealer, som bliver italesat. Derudover er der også et klart billede af, at kvinder er underordnet mænd, det samme gør sig gældende for den marginaliserede gruppe af mænd, som ikke lever op til den hegemoniske maskulinitet, i hvert fald i Tates øjne. Endvidere gives der her også udtryk for, at fysisk fremtoning, lederskab og balancen mellem hjemmeliv og fysisk sundhed er væsentlige træk for den maskulinitet Tates idealiserer.

Også i TM er der generelle træk til hvordan man som en ”rigtig mand” skal efterstræbe at tjene penge, både for at skabe en grundlæggende værdi for sig selv, men også for at man kan tiltrække en ”god” kvinde, hvilket afspejler de traditionelle kønsroller. Slutteligt giver red pill/blue pill-terminologi en forståelse af at man skal fremme økonomisk succes og værdiskabelse, som begge er essentielle for maskuliniteten, sammen med den traditionelle maskulinitets følelsesmæssig tilbageholdenhed.

Samlet set viser analyserne, hvordan Tates podcasts konstruerer maskulinitet ved at fremhæve traditionelle værdier som økonomisk succes, fysisk styrke, personlig vækst, og rationalitet. Denne konstruktion understøtter en hegemonisk maskulinitet, hvor mænd forventes at opretholde traditionelle kønsnormer og udvise dominans, handlekraft og økonomisk magt.

## 5. Sprogmodel

Indeværende speciale anvender fem forskellige fine-tuned sprogmodeller for at undersøge deres præstationer. Formålet er at identificere den mest effektive model baseret på nøje justerede hyperparametre og evalueringsmetrikker. Datahåndteringen og forberedelsen af datasets forbliver konsistente på tværs af alle modeller. Hvor datasættet er blevet inddelt i trænings- og valideringsdatasæts, tokeniseret med BART og blevet struktureret i samme format. Disse trin blev konsekvent anvendt på alle fem modeller. Forskellene mellem modellerne ligger i de specifikke hyperparametre. Disse justeringer er designet til at optimere hver models præstation, mens præprocessering og håndtering forbliver ensartede. Grunden til at alle modellerne er inddraget skyldes, at de præsterer forskelligt i forbindelse med spørgsmålsbesvarelsen, hvorfor det har været væsentligt at medtage dem i videre analyse.

I forbindelse med træningen af modellerne, er det sjældent, at den præsterer tilfredsstillende første gang man træner, hvorfor man fine-tuner modellen. Dette gøres ved at man justerer på forskellige hyperparametre bl.a.: learning rate, batch size, epochs, warmup-steps, logging steps og weight decay. Der findes ikke noget rigtigt eller forkert antal i hver af dem, men skal ses som en kreativ og eksperimenterende proces, hvor man prøver at justere på dem løbende, til man finder en passende fine-tuning. Dog er det en balancegang i reguleringen af parametrene, da der ved for høje eller for lave parametre kan forekomme overfitting eller underfitting, som begge dele påvirker modellens ydeevne negativt. Dertil gør hvert hyperparameter forskellige ting i træningsprocessen, hvorfor de har forskellig indflydelse på, hvordan modellen præsterer. Derfor er fine-tuning processen foregået i en systematisk eksperimentel fremgangsmåde, hvor der løbende er blevet testet for performance, for at vurdere om der yderligere har skulle fine-tunes (Hyperparameter tuning 2023). Det samme gør sig gældende ved spørgsmålsbesvarelsen, som er blevet testet efter hver færdigtrænet model.

Hyperparametrene som er blevet reguleret løbende er batch-size, epochs og learning rate. Batch size bestemmer antallet af træningseksempler, der behandles i én iteration. En stor batch size øger træningseffektiviteten, da flere data behandles samtidig. Dette kan føre til hurtigere konvergens og mere stabile gradientestimer. Dog kræver dette også mere computerkraft og kan føre til overfitting. En lille batch size kan være hukommelseseffektiv og kan føre til mindre overfitting, da gradienterne bliver mere støjfyldte og dermed skaber en form for regulering. Epochs er hvor mange gange hele træningsdatasættet køres igennem modellen. Flere epochs giver flere muligheder for at lære fra dataene, som er med til at forbedre modellens præstation ved at give flere muligheder for at lære mønstrene. Dog er der risiko for overfitting ved for mange epochs. Færre epochs kan forhindre

overfitting, men kan resultere i en model, der ikke har lært tilstrækkeligt fra dataene, hvilket derfor kan føre til underfitting. Learning rate er den hastighed, hvormed modelparametrene opdateres under træning. En høj learning rate kan føre til hurtigere konvergens, men risikerer at springe over optimale løsninger og kan føre til ustabil træning. Lav learning rate giver en mere gradvis og stabil tilpasning af parametrene, hvilket kan føre til bedre fine-tuning af modellen, dog kan det kræve flere epochs for at konvergere (Hyperparameter tuning 2023).

|         | Batch size | Epochs | Learning rate |
|---------|------------|--------|---------------|
| Model 1 | 2          | 7      | 5e-5          |
| Model 2 | 4          | 10     | 1e-5          |
| Model 3 | 4          | 12     | 1e-5          |
| Model 4 | 4          | 15     | 1e-5          |

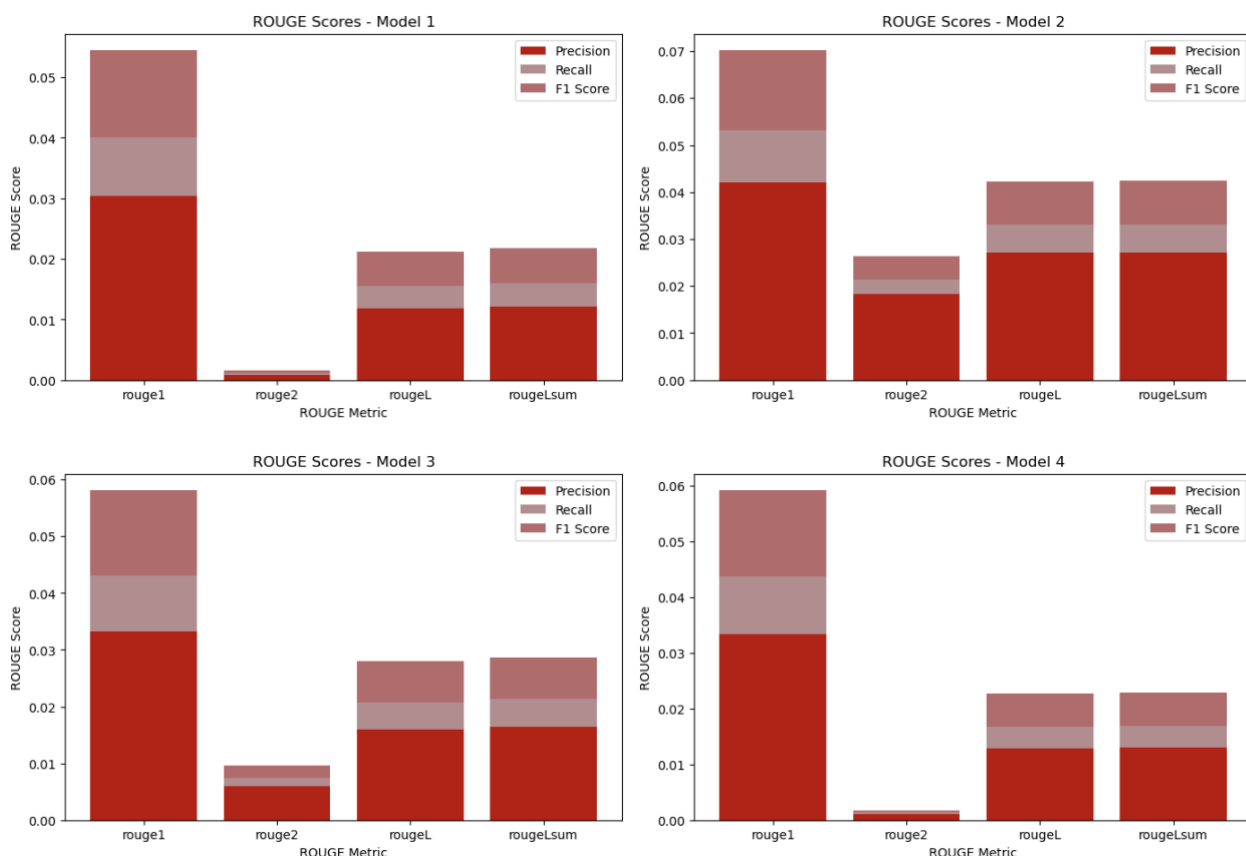
Tabel 6: Hyperparameteroversigt for model 1, 2, 3 og 4

De fire modeller adskiller sig i deres konfiguration af batch size, antal epochs og learning rate. Model 1 træner med en lille batch size og en moderat learning rate over et mindre antal epochs, hvilket stadig kan være effektivt på trods af færre epochs. Model 2 har en større batch size og flere epochs, kombineret med en lavere learning rate, hvilket indikerer en mere grundig og gradvis træning for en mere præcis tilpasning af parametrene. Model 3 ligner model 2, men med yderligere epochs, hvilket tillader en endnu mere tilpasset model til træningsdataene og potentiel ydeevneforbedring. Model 4 har den samme konfiguration som model 3, men med endnu flere epochs, hvilket giver endnu mere tid til at justere modelparametrene og muligvis yderligere forbedre ydeevnen.

Efter hver model er blevet trænet, er der i samme omfang blevet testet med en ROUGE-score, for derefter at stille modellen de spørgsmål som ligger i interviewguiden. Dette har givet et indblik i, hvordan de præsterer afhængig af matematiske målinger, samt en personlig vurdering af kvaliteten af svarene i spørgsmålene. Det er særligt den personlige vurdering, der har medført, at alle modellerne er inddraget i videre analyse.

ROUGE (Recall-Orientated Understudy for Gisting Evaluation) er en score, som bruges til at evaluere kvaliteten af automatiske tekstsammendrag i forhold til reference- eller henvisningssammendrag. ROUGE-score måler, hvor godt et automatiseret sammendrag genskaber vigtige informationer fra det originale dokument, ved at sammenligne det med et faktisk tekststykke fra tekstkorpusset. ROUGE-scores omfatter forskellige metrikker, der primært fokuserer på tre aspekter af tekstoutputtet: recall, precision og F1-score. Recall refererer til målinger af, hvor meget af den vigtige information fra tekstkorpusset, der genskabes i det automatiske output. Det fortæller derfor hvor godt

sammendraget fanger de vigtige punkter eller begivenheder fra det originale tekstkorpus. Precision evaluerer nøjagtigheden af det automatiske output i forhold til det originale tekstkorpus. Det er altså en måling, der vurderer, hvor præcist sammendraget formår at undgå at inkludere irrelevante informationer. F1-scoren kombinerer både recall og precision i en F1-score, som er et harmonisk gennemsnit af de to. Dette giver en samlet vurdering af hvor høj kvalitet modellen kan genskabe et sammendrag, der tager hensyn til både dets fuldstændighed og præcision. Endvidere giver ROUGE-metrikkerne en dybdegående indsigt i modellens præstationer på forskellige niveauer af tekstsammenligning. ROUGE-1 måler unigram-overlap (ordniveau), ROUGE-2 vurderer bigram-overlap (to på hinanden følgende ord), ROUGE-L måler den længste fælles sekvens, og ROUGE-Lsum er tilpasset særligt til opsummeringsopgaver. Desto tættere på 1 recall, precision og F1-score ligger, desto bedre er modellen (Santhosh 2023).



Figur 5: ROUGE-score for model 1, 2, 3 og 4

Model 1 viser en ROUGE-1 score, hvor precision, recall og F1 score ligger omkring 0,05. ROUGE-2 scoren for denne model er tæt på 0, hvilket antyder en meget lav evne til at identificere bigrams. ROUGE-L scoren er lidt over 0,02, og ROUGE-Lsum scoren er lidt over 0,01, hvilket begge indikerer

en begrænset evne til at fange længere ordsekvenser og tekststruktur. Model 2 præsterer bedre end model 1 på alle målbare punkter. ROUGE-1 scoren for model 2 er omkring 0,07, hvilket viser en forbedret evne til at fange unigram overlappet mellem genererede og reference tekster. ROUGE-2 scoren er omkring 0,02, hvilket også er højere end model 1 og indikerer en bedre fangst af bigram overlappet. På ROUGE-L og ROUGE-Lsum scorer model 2 lidt over henholdsvis 0,03 og 0,02, hvilket viser en bedre præstation i at bevare længere ordsekvenser og den generelle tekststruktur.

Model 3 og model 4 har begge en ROUGE-1 score på omkring 0,06, men model 3 viser en lidt højere recall og F1 score i forhold til precision sammenlignet med model 4. ROUGE-2 scoren for model 3 er lidt højere end for model 4, selvom begge scorer meget lavt, hvilket indikerer en beskeden evne til at identificere bigrams. ROUGE-L scoren for model 3 er også lidt højere end for model 4, hvilket viser en marginal fordel i at bevare den generelle struktur af teksten. Dette gentager sig i ROUGE-Lsum scoren, hvor model 3 præsterer lidt bedre end model 4.

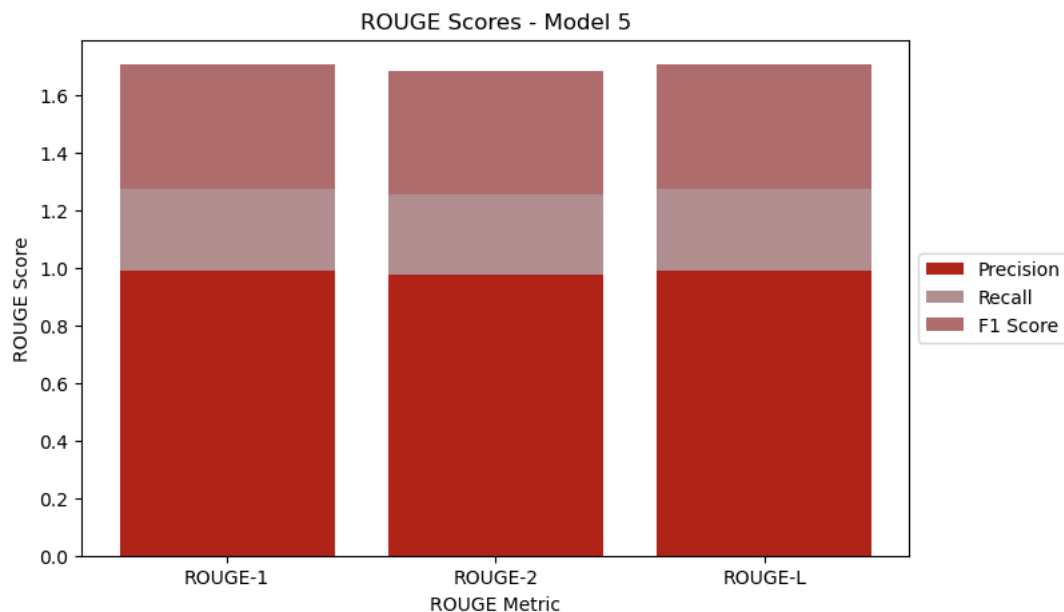
Sammenligner man alle fire modeller, fremgår det, at model 2 har de højeste scorer på tværs af alle ROUGE-metrikker, hvilket gør den til den mest effektive model i denne analyse. Model 3 følger efter som den næstbedste model med marginalt bedre præstationer end model 4. Model 1 ligger klart lavest i præstation. Selvom model 2 viser de højeste scorer, er ingen af modellerne tæt på den ønskede værdi på 1, hvilket indikerer perfekte scorer. Dette påpeger, at der er betydeligt potentiale for optimering og yderligere træning af modellerne for at forbedre deres præstationer markant. Samlet set viser analysen, at der er en klar rangorden i modellerne med model 2 som den bedste, efterfulgt af model 3, model 4 og til sidst model 1.

Netop fordi modellerne ikke har præsteret særlig godt i forhold til ROUGE-scores, trænede jeg videre på model 2, da det er den med de bedste resultater.

|         | Batch size | Epochs | Learning rate |
|---------|------------|--------|---------------|
| Model 5 | 16         | 10     | 5e-5          |

*Tabel 7: Hyperparameteroversigt model 5*

Denne model bruger en batch size på 16 og træner i løbet af 10 epochs med en learning rate på 5e-5. En større batch size tillader træningen at behandle større mængder data på én gang, hvilket kan føre til mere effektiv træning. Med 10 epochs har modellen tilstrækkelig tid til at lære fra dataene. Den moderate learning rate giver en balance mellem at undgå at træningen divergerer og opnå en hurtigere konvergens mod en god løsning.



Figur 6: ROUGE-score model 5

Figur 6 viser ROUGE-scorer for tre metrikker: ROUGE-1, ROUGE-2 og ROUGE-L, hvor hver søjle repræsenterer præcision, recall og F1-score. For alle tre metrikker er præcisionen markant høj, tæt på 1. Dette indikerer, at en stor andel af de genererede ord og sekvenser findes i reference-svarene, hvilket tyder på en høj nøjagtighed i modellens genererede output.

Imidlertid er recall-værdierne relativt lave, omkring 0,3 for alle tre metrikker. Dette indikerer, at modellen ofte ikke formår at inkludere en betydelig del af de ord og sekvenser, der findes i reference-svarene. Denne diskrepans mellem høj præcision og lav recall resulterer i moderate F1-scorer, som ligger omkring 0,4 for alle metrikker. F1-scoren, som er den harmoniske middelværdi af præcision og recall, giver et balanceret mål for modellens præstation, og de moderate værdier afspejler den generelle performance. Disse resultater tyder på, at mens modellen er god til at generere relevante ord og sekvenser, mangler den bredde i dækningen af reference-svarenes indhold. Samlet set indikerer analysen, at modellen har potentiale til præcist at generere relevante informationer.

## 5.1 Opsummering

Samlet set er der som udgangspunkt ingen af de ovenstående sprogmodeller, som har tilfredsstillende resultater i deres ROUGE-score, udover model 5, som har en imponerende precision, dog med en lav recall og middel F1-score. Dette betyder, at det bør være den af de fem sprogmodeller, som har de bedste forudsætninger for at præstere bedst muligt i den videre analyse. Dog har det vist sig, at alle fem modeller præsterer forskelligt på de spørgsmål, der er blevet stillet, hvor de varierer i kvalitet også på tværs af modellerne. Det vil at sige, at nogle af modellerne, som i ROUGE-score, præsterer

dårligt, præsterer godt i svargenereringen. Derfor er alle modellernes svargenerering inddraget i analysen, for at give det bedste analytiske udgangspunkt.

## 6. Analyse

I følgende afsnit vil jeg analysere de svar, som de forskellige sprogmodeller har genereret. Grunden til at jeg har involveret alle fem modeller bygger på, at trods de varierer i performance, så varierer svarene også, hvor det ikke nødvendigvis er den model der har den bedste ROUGE-score, og derfor i teorien den bedste performance, ikke er den som bidrager med de bedste svar, ud fra en empirisk forståelse.

Analysen vil gennemgås på den måde, hvor hvert spørgsmål er blevet stillet til de respektive sprogmodeller, hvor svarene er blevet lagt ind. Derfor bliver det en gennemgang af hvert spørgsmål, hvor det både bliver en analyse af det sagte, samt en empirisk vurdering af, hvilke af de forskellige sprogmodeller, som klarer sig bedst.

| What makes a real man? |                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1                | 'What makes a real man?' 'Yes' 'No' 'Yes or no' 'yes or no?' 'Yes or 'no' 'True story or false one?' 'Yes' 'No real man?' 'Yes, no real man?' 'Yes and 'yes' 'Real man'                                   |
| Model 2                | 'What makes a real man?' 'Yes' 'No' 'Yes and no' 'yes and no?' 'Yes and 'no' 'Yes or no' 'No and yes' 'Yeah and no' 'Yes, no and yes' 'Yes and yes' 'No, no'                                              |
| Model 3                | 'What makes a real man?' 'What does real man look like?' 'Real man? 'real man' 'real man' or 'real life? 'real men' 'real life' or real man? 'Real life or real men? 'Real man or real woman?'            |
| Model 4                | 'What makes a real man?' 'Yes' 'No' 'Yes or no?' 'Yes, no or no' 'yes, no, yes or no?' 'Yes' 'No, no' 'Yes?' 'Yes 'yes or no' 'What makes real man? 'Yes'                                                 |
| Model 5                | What makes a real man? The secret to being a man, according to CNN.com's "What Makes a Real Man" series. The series, which airs on CNN, premieres tonight at 9 p.m. ET. See CNN.org for more information. |

Tabel 8: Spørgsmål 1

I tabel 8 ses de forskellige svar til spørgsmålet *"What makes a real man"*, hvor de første fire sprogmodeller har relativt samme svar, hvor det kan være svært at tyde, hvordan det skal forstås. Trods dette, er det et af det et middel kompleks spørgsmål, som burde have været lettere for sprogmodellen at generere et svar til.

Det sidste svar giver heller ikke et analytisk grundlag, dog ud fra, hvordan Andrew Tate generelt taler i sin podcast, kan svaret skyldes, at han ofte refererer til andre dele af hans brand, hvorfor der henvises til en serie.



Til dette spørgsmål er der altså ingen af de respektive sprogmodeller der formår at generere et brugbart svar i forbindelse med Tates konstruktion af maskulinitet.

| Would all men be able to achieve your masculinity criteria? |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1                                                     | would all men be able to achieve your masculinity criteria? Would all men get all men to achieve their masculinity criteria? "Would all men have all men? "Yes" "No" "Yes or 'No'" "Yes, yes or 'Yes' "Yes to 'Yes or no'"                                                                                                                                        |
| Model 2                                                     | get better and better every day. Would all men be able to achieve your masculinity criteria? Yes. No one can achieve all men can achieve masculinity criteria. Yes or no depending on who you are and what you look like. yes or no regardless of whether you are male or female.                                                                                 |
| Model 3                                                     | would all men be able to achieve your masculinity criteria? Would all men have able to achieved your masculinity requirement? Would men have been able to get to the top of the food chain? would men have reached the top? would they have achieved their masculinity criteria? "Would all men...                                                                |
| Model 4                                                     | would all men be able to achieve your masculinity criteria? Would all men experience your masculinity requirement? Would every man have different criteria? would every woman have different gender criteria?... would every man experience masculinity criteria or different gender pattern?... Would every woman achieve masculinity criteriaor other criteria? |
| Model 5                                                     | Would all men be able to achieve your masculinity criteria? Have you ever wondered if all men can achieve the criteria? Share your story on CNN iReport.com and share photos of your masculinity in the comments below. Have a personal essay of your own to share? Submit at CNN iReporter.com.                                                                  |

Tabel 9: Spørgsmål 2

Spørgsmålet "*Would all men be able to achieve your masculinity criteria?*" giver et bedre grundlag for analyse, udover model 1, som giver et ufortolkeligt svar (se bilag 3).

Model 2 fortæller, hvordan man skal blive bedre hver dag, hvilket kan indikere, at man skal arbejde aktivt for at opnå hans maskulinitetsideal. Samtidig med at det afhænger af hvem man er og hvordan man ser ud, hvilket indikerer at det altså ikke er alle, som kan leve op til de idealer han stiller op om mænd. Det peger altså på, at man altid kan forbedre sig særligt på de maskuline forventninger og de instrumentelle forpligtelser. Hvilket stemmer overens med en mere traditionel forståelse af maskulinitet.

Model 3 giver ikke et særlig fortolkeligt svar, dog er det iøjnefaldende, at den stiller spørgsmål, da det er en ting, som Andrew Tate ofte gør i forbindelse med at nogle stiller ham spørgsmål. Netop det at der bliver stillet spørgsmål på denne måde indikerer også, at det har haft en betydning for træningen af modellen, at jeg har fravalgt at adskille de personer som er en del af podcasten. Derfor kan svaret til spørgsmålet skyldes, at når nogle stiller Tate spørgsmål, hænder det ofte at han svarer med at gentage spørgsmålet for sig selv. Dog kan særligt *“Would men have been able to get to the top of the food chain? would men have reached the top? would they have achieved their masculinity criteria?”* tyde på hegemoni, for hvis alle kan nå toppen af fødekæden, er der ikke en top, men man er forpligtet til at komme tættere på, samtidig med at toppen er forpligtet til udvikling. Altså, værdien af den maskuline performance sættes af den fortsatte performance. Hvilket stemmer overens med den interne hegemoniske maskulinitet, hvor man konstant agerer på en bestemt måde, for at legitimere den maskulinitetsforståelse. Endvidere kan det tyde på en bestemt måde at være mand på og derfor en bestemt måde hvorpå man gør køn på.

Model 4 kan siges at have mange af de samme træk som ved model 3, dog med et større fokus på, hvordan man kan opnå maskulinitetskriterierne og giver derfor også et mindre fortolkeligt svar.

Model 5 svarer også med at gentage spørgsmålet, hvorefter det referer til at man skal dele sin historie. Grunden til dette svar kan skyldes, at han også bruger tid på at reklamere for hans andre platforme. Her er det altså umiddelbart model 2, som giver det bedst fortolkelige svar i forbindelse med det analytiske, dog giver svarene fra de resterende sprogmodeller mening i måden hvorpå Andrew Tate generelt taler og udtrykker sig.

| How do you achieve success as a man? |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1                              | way of life: How do you achieve success as a man? The way of man: The way to get to know who you are and who you want to be. The way home: The path to freedom and homeostasis. The first step is home. The second one is in the country.                |
| Model 2                              | <i>Ikke brugbart/læsbart svar</i>                                                                                                                                                                                                                        |
| Model 3                              | way of thinking is key to success. How do you achieve success as a man? The answer is through hard work and self-disgust. The answer also depends on where you live and who you talk to. What do you do for fun? The answers are different for everyone. |
| Model 4                              | way of thinking is key to success as a man? How do you achieve success as man? What are your secrets? What do you do to achieve success and failure? What is your                                                                                        |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | secret? What's your secret for success? Which way do you go? Which one do you follow?                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Model 5 | How do you achieve success as a man? Ask your man how he or she achieves success. Tell us what you do to achieve success in the comments below. Have a personal essay of your own to share? Submit at CNN iReport.com. For confidential support call the Samaritans in the UK on 08457 90 90 90, visit a local Samaritans branch or click here for details. |

Tabel 10: Spørgsmål 3

Model 1 generede svar indikerer, at måden hvorpå man opnår succes er ved, at man lærer sig selv at kende og man er den som man ønsker at være, i forbindelse med det handler det dog næppe om, hvordan enkeltpersoner ønsker det, men at er den måde han ser maskulinitet på, som er målet. Det vil altså sige, at man bl.a. skal tjene mange penge, for at opnå økonomisk frihed. Måden man opnår succes, tyder endvidere på, at man skal starte med succes i hjemmet, hvorfra man opnår frihed og homøostase, hvortil næste step er resten af landet. Det kan derfor siges at først skal man opnå succes i hjemmet som patriark og næste skridt er resten af landet, som kan tolkes som herredømme. Dette hænger derfor også sammen med den traditionelle forståelse af maskulinitet på, hvor det forventes at man forsyner både i hjemmet og for samfundet.

Model 3 antyder at det handler om ens mindset, altså måden hvorpå man tænker er nøglen til succes. Vejen til succes sker ved hårdt arbejde og selvfasky, hvilket indikerer at man skal tjene mange penge qua det hårde arbejde, samtidig med at man skal varetage en vis mængde selvfasky. Samtidig lægges der vægt på de kulturelle forskelle som forekommer, ved at vejen til succes også afhænger af, hvor du bor og hvem du taler med. Det kan derfor også indikerer, at det er disse ting man bør efterstræbe som mand, for at kunne leve op til Tates maskulinitetsideal. Hvortil det også trækker tråde til den traditionelle kønsforståelse, da der er særligt fokus på hårdt arbejde.

Model 4, model 2 og model 5 giver som udgangspunkt ikke nogen særlig gode svar, som man kan analysere dybere ned i.

| What is a Top G? |                                                                                                                                                                                   |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1          | "What is a Top G?" What is "Top G"? What is a top G? What is Top G? When does Top G mean "glamorous"? When is "top G"? When is top G "glorious"? When "top g" means "top female"? |
| Model 2          | 'What is a Top G?' 'Top G?' 'Top A' 'Top B' 'Top C' and 'Top D' are different types of Top G. 'Top F?' and 'Bottom G?' are different shapes and sizes of top G's.                 |

|         |                                                                                                                                                                                                      |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 3 | ‘What is a Top G? The answer is clear and simple: Top G?’ Top G?’ Top G” Top G ”Top G ”top G ” top G ” Top G,” Top G, Top G and Top G.” Top G’s top G and G is Top G                                 |
| Model 4 | What is a Top G?’ ‘Top G?’ ‘Top A?’ ‘Top B? “Top C?’ and ‘Top D’ ‘Top F? “‘top A’ and ‘top G’ ‘Top G?’ and Top D?’ Top G? ‘Top C’ and Top G’                                                         |
| Model 5 | What is a Top G? A Top G is a top-of-the-range car with a top speed of more than 100mph. The Top G has been around for more than 30 years. What is it and how does it differ from a Top A and Top F? |

Tabel 11: Spørgsmål 4

Som udgangspunkt er det kun model 5, som generer et godt svar, som både giver analytisk mening, men også har forstået spørgsmålet på en måde, hvor den genererer et svar, som ville stemme nogenlunde overens med måden hvorpå Tate selv definerer det.

Det at være en Top G handler altså om, at man har en bil som kan køre hurtigt og at man har levet i mere end 30 år, det kan altså tyde på, at det handler om at man har mange penge, dette skyldes, at han ofte referer til hans mange og dyre biler, samtidig antyder det at han italesætter sig selv, da det også fordrer, at man er i en alder over 30 år. Dette tyder på derfor også på en hegemonial opnået status, ud fra den maskulinitet han selv danner eller støtter, hvor det handler om at mænd skal tjene mange penge, have sex og køre i dyre biler. Hvis ikke disse ting efterleves, kan man som man ikke skabe værdi for sig selv, hvilket kan medføre at man vil være marginaliseret i forhold til ”rigtige mænd”. Endvidere taler det direkte ind i den diskurs Tate har om hvordan mænd skal skabe værdi. Alt dette er derfor en væsentlig del af Tates maskulinitetskonstruktion.

| What do you think about remasculinization? |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1                                    | <i>Ikke brugbart/læsbart svar</i>                                                                                                                                                                                                                                               |
| Model 2                                    | [Tr]istan <sup>6</sup> : What do you think about remasculinization? Click here to read the story behind the story. Click here for more information about the project and other ways to get involved in science and technology in the U.S., and around the world.                |
| Model 3                                    | [Tr]istan: What do you think about remasculinization? Click here to find out more information about the project. Click here for more photos of the project and other newsworthy moments. CLICK HERE for video of the event. The project will air on CNN.com and other networks. |

<sup>6</sup> Vurderingsmæssigt at der skulle have stået Tristan, fordi hans bror optræder i flere forskellige afsnit, hvor han ofte stiller ham spørgsmål.

|         |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 4 | [Tr]istan: What do you think about remasculinization? What do you like? What do you dislike? What are you afraid of? Which animal do you fear most? Which one is your favorite? Which is your pet? Which dog is your best friend?               |
| Model 5 | What do you think about remasculinization? Share your thoughts on CNN iReport.com's live, interactive webcast of CNN iReporter live coverage of CNN's coverage of the 2014 Winter Olympics in Sochi. Visit CNN.com/Impact for more information. |

Tabel 12: Spørgsmål 5

Fælles for alle svarene her, at det ikke lader til, at den har forstået spørgsmålet, hvorfor det giver nogle ikke særlig fortolkelige resultater. Hvilket dog har været forventeligt, da det har været et rent teoretisk spørgsmål. Derfor vil det også sige, at modellerne ikke er komplekse nok, til at kunne besvare et meget kompleks spørgsmål.

Dog peger svarene stadig på, at der er stort fokus på at skulle se med på noget, følge med i et projekt eller læse forskellige historier, på Tates sande motivation, hvilket er indkomst. Hans podcast er ikke en ideal-mission, men et instrumentelt middel til hans egen velstand. Man kan derfor sige, at andres maskulinitet i mindre grad er vigtig, hvor han faktisk blot har sit eget i fokus.

| What does it mean to be a man? |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model 1                        | what does it mean to be a man? The answer is pretty simple: It means being male or female. The answer to that question is "male or female" The answer also means "man" or "woman"? The answer may surprise you, but it's actually pretty simple.                |
| Model 2                        | one woman asked what does it mean to be a man? The answer was clear: it means being male or female. The woman also asked what it means to be female or male and the answer was yes. The female answer was also clear: being female means being female and male. |
| Model 3                        | 'What does it mean to be a man?' 'Yes' 'No' 'Yes or no?' 'Yes, no or no' 'yes, no, yes, yes or no?' "Yes" 'No' 'Yes'" 'Yes," 'No'"Yes"                                                                                                                          |
| Model 4                        | what does it mean to be a man? What does the world mean to man? Where do we go next? What do we do next? Who do we want to be? What is next for us? What will we do when it's time to go home?                                                                  |
| Model 5                        | What does it mean to be a man? CNN.com asks readers to share their thoughts on what it means to be male in this week's Man of the Year poll. What do you think? Share your thoughts in the comments below or email CNN iReport.                                 |

### Tabel 13: Spørgsmål 6

Samlet for svarende er, at de som udgangspunkt alle refererer til, at det at være en mand er modstykket til at være kvinde. Det er altså en ren biologisk forståelse af, hvad det vil sige at være en mand. Derfor udtrykkes det også, at svaret er meget simpelt. Det indikerer altså også, at der er et særligt fokus på forskellene i kønnene samt at der er en bestemt måde på det at være mand og kvinde på. Endvidere kan det også tyde på, at der opfordres til en traditionel forståelse af køn, kønsroller og kønsforventninger.

Svaret model 2 genererer, indikerer endvidere at en mand skal være rent maskulinitet, for at være rigtig, mens en kvinde godt må indeholde noget af begge, såfremt kvinden ikke overstiger manden i hegemoni. Dette ses i måden hvordan svaret generer et "or" i stedet for et "and", hvorimod besvarelsen ved at være kvinde er "and". Hvilket stemmer overens med en aktiv underordning af kvinder i den hegemoniske maskulinitet, samtidig med, at Tate ikke mener at kvinder bør eller kan opnå de samme ting som mænd kan. Dette skyldes de grundlæggende forskelle i kønnene.

Model 4 berører hvordan forskellige dele har en betydning for det at være mand. Det indikerer at det at være mand kræver konstant udvikling, hvilket kan ses i spørgsmålene om, hvad næste skridt er for dem, hvad de gør og hvad der skal ske når de kommer hjem. Det kan antagelsesvis betyde, at man skal "erobre" verden, før man kan komme hjem igen. Det kan også siges at omhandle en salgstale for, hvad det næste de skal gøre som mænd, så det er en rejse man tager sammen i jagten på at blive en rigtig mand.

Model 5 svarer igen på samme måde som i de øvrige spørgsmål, hvor der er et særpræget fokus på promoverer hans brand, som derfor kan medfører en økonomisk profit for ham.

## 6.1 Opsummering

Ud fra den ovenstående analyse af sprogmodellers svar på spørgsmål om Andrew Tates syn på maskulinitet kan flere konklusioner drages.

Ingen af de respektive sprogmodeller formår fuldt ud at generere brugbare svar i forbindelse med Tates konstruktion af maskulinitet. De producerer overfladiske eller forvirrende svar, hvilket viser en begrænset evne til at forstå og analysere komplekse sociale konstruktioner og ideologier. Model 2 leverer det mest fortolkelige svar ved at fremhæve, at maskulinitet opnås gennem konstant selvforbedring, hvilket kan tolkes som en traditionel opfattelse af maskulinitet, hvor personlig udvikling og stræben efter idealer er centrale. Dog indikerer svaret også, at ikke alle kan nå disse idealer, hvilket reflekterer en hierarkisk forståelse af maskulinitet. Modellerne, især model 3, viser

Tates tendens til at stille spørgsmål som en del af sin kommunikationsstil, hvilket også afspejler hans hegemoni-tankegang. Hans retorik og svar fokuserer på, at ikke alle kan nå toppen, men de er forpligtet til at forsøge at nærme sig denne top gennem konstant præstation.

Svarene fra modellerne peger på, at Tates primære motivation er økonomisk gevinst snarere end et ægte engagement i at definere og fremme maskulinitet. Hans podcast og andre medier ses som instrumenter til at opnå personlig velstand, hvor andres maskulinitet er sekundær i forhold til hans egen profit. Modellerne antyder en sammenhæng mellem Tates svar og hans tendens til at reklamere for sine andre platforme og produkter. Dette viser, at Tates kommunikation ofte har en underliggende salgstaktik, hvor han bruger sin maskulinitetskonstruktion til at fremme sine brands.

Modellerne antyder en simpel biologisk forståelse af maskulinitet, hvor det at være mand defineres i modsætning til at være kvinde. Denne dualistiske og essentielle tilgang fremhæver forskellen mellem kønnene som fundamentet for maskulinitet. Svarene indikerer en hegemonisk maskulinitet, hvor økonomisk succes, ejerskab af dyre biler og en alder over 30 år fremhæves som markører for at være en "rigtig mand". Dette ideal understøtter en patriarkalsk struktur, hvor mænds værdighed er knyttet til økonomisk og social dominans.

Samlet set viser analysen, at sprogmodellerne har vanskeligheder med at give dybtgående og præcise svar på komplekse spørgsmål om maskulinitet, som formidlet af Andrew Tate. De kan afspejle nogle af hans retoriske træk og overordnede ideer, men mangler en dybere analytisk forståelse. Tates konstruktion af maskulinitet er dybt forankret i økonomisk succes, hegemonisk status og patriarkalske idealer, og hans kommunikationsstil er præget af enkle biologiske distinktioner og selvfremstilling.

## 7. Diskussion

I dette speciale har jeg anvendt en eksplorativ computationel metode til at undersøge Andrew Tates maskulinitetskonstruktion. Ved at gentræne sprogmodeller fra BART på et tekstkorpus bestående af Tates podcasts har jeg forsøgt at afdække specifikke mønstre og tematikker i hans retorik ved at få modellen til at besvare spørgsmål, jeg har stillet. Denne metode tilbyder flere vigtige bidrag til forskningen. For det første giver den mulighed for at behandle store tekstmængder, som manuelt ville være u håndterlige. Dette gør det muligt at identificere mønstre og træk, der måske ikke er åbenlyse ved første øjekast. Computationelle metoder tilbyder også en form for objektivitet, idet analyser udføres ensartet uden menneskelig bias, så længe data og præprocessering er korrekt udført.

Resultaterne for specialet har været varierende, og sprogmodellerne har egentlig præsteret bedre end antaget fra starten. Dog præsterer de mangelfuldt i forhold til formålet, hvilket kan skyldes flere faktorer. For det første kan utilstrækkelig præprocessering af dataet have skabt støj, som fører til fejl i dataet. Dette kan også være en konsekvens af utilstrækkelig træning af modellen eller valg af en prætrænet sprogmodel, der ikke var optimal. Dertil kommer, at datagrundlaget kan have været mangelfuldt, hvor både kvaliteten og kvantiteten af dataet spiller en afgørende rolle. Især synes datamængden at have været for lille til effektiv transfer learning. Det betyder dog ikke, at metoden er ubrugelig eller at specialet ikke er lykkedes. Der er klare muligheder i brugen af denne metode, da den har potentiale til at spille en afgørende rolle i analysen af store mængder tekstdata med fokus på, hvordan konstruktioner skabes.

Fordelene ved denne metodiske tilgang er, at der er en stor skalerbarhed, da computationelle metoder nemt kan anvendes på store datasæt, som ellers kan være svære at håndtere. Metoden tilbyder også reproducerbarhed, som gør, at processen kan gentages, hvilket sikrer konsistens i resultaterne og høj reliabilitet. Derudover giver metoden mulighed for en mere detaljeret indsigt, da man kan afdække komplekse mønstre og relationer, som kan være svære at opdage manuelt, især med store datasæt. Ulemperne er derimod, at resultaterne er stærkt afhængige af kvaliteten af inputdataet, hvor dårlig eller mangelfuld præprocessering kan føre til forvrængede resultater. Dette har også en negativ effekt på træning af modeller, da et mangelfuldt input altid vil give et mangelfuldt output. Endvidere kan utilstrækkelig træning resultere i, at modellen ikke præsterer optimalt. Modeller kræver omfattende og korrekt annoteret træningsdata for at fungere præcist. Computationelle metoder er generelt også meget ressourcekrævende, både i form af computerkraft og tid til datahentning og datahåndtering. Det er altså en metode, som kræver store mængder forarbejde og ressourcer for at skabe de bedst mulige resultater.



Alligevel åbner metoden op for nye og mere effektive måder at undersøge sociale fænomener på. Den giver mulighed for at arbejde med store mængder data, hvilket gør det muligt at bruge mere komplekse data og udforske nye former for datatyper, hvor nye mønstre og tematikker kan opdages. Ved at ekstrahere specifikke tematikker og mønstre kan man afsløre underliggende strukturer og tendenser, som ellers ville være svære at identificere. Dog kræver det stadig en kritisk vurdering af resultaterne, da computermødeler kan mangle den dybere forståelse, som mennesker besidder.

Den computationelle metode gør det muligt at ekstrahere en bred vifte af specifikke mønstre og tematikker fra store mængder tekstdata. Dette inkluderer identifikation af tilbagevendende temaer, sentimentanalyse, retoriske strategier, og sociokulturelle konstruktioner. For eksempel kan modellerne identificere, hvordan maskulinitet konstrueres og manifesteres i Tates retorik, hvilket kan bidrage til en dybere forståelse af moderne maskulinitetsdiskurser. Metoden kan også afdække implicite bias og fordomme, der kan være til stede i sproget, og således hjælpe med at forstå de subtile måder, hvorpå sociale normer og værdier formidles og reproduceres.

Anvendelsen af computationelle metoder kan åbne op for nye forskningsområder inden for samfundsvidenskaben ved at muliggøre analyser af store mængder ustruktureret data. Dette kan føre til nye indsigter inden for områder som diskursanalyse, medieforskning, og kulturstudier. Ved at automatisere dele af analyseprocessen kan man desuden fokusere mere på tolkning og kontekstualisering af resultaterne, hvilket kan forbedre kvaliteten og dybden af samfundsvidenskabelig forskning.

En væsentlig faktor er, om man overhovedet kan bruge de forskellige typer af målinger på de forskellige modeller, som de er nu. I dette speciale har den sprogmodel med den højeste ROUGE-score ikke nødvendigvis været den bedste i praksis. Dette skyldes, at ROUGE-scoren kun måler tekstlig lighed og ikke nødvendigvis den semantiske nøjagtighed af de genererede svar. Forskellige modeller kan således præstere forskelligt afhængigt af den måde, de er trænet på, og den type spørgsmål, de bliver stillet. Derfor kræver valideringen af resultaterne også en menneskelig vurdering, hvor dybdegående kendskab til feltet er nødvendigt.

Brugen af denne metode er krævende, men den kan give meget præcise resultater, hvis man har det rette datamæssige grundlag. Samtidig giver den mulighed for at automatisere mange processer, hvilket kan gøre meget af det tidskrævende præprocesseringsarbejde lettere og hurtigere. Området er i konstant udvikling, og de metoder, som er blevet brugt i dette speciale, kan blive markant forbedret inden for en overskuelig fremtid. Det kan derfor bidrage væsentligt til forskningen at eksperimentere med forskellige typer af metoder inden for det computationelle felt.

## 8. Konklusion

### 8.1 Metodisk konklusion

På baggrund af problemformuleringen og analyse kan man drage følgende konklusioner om brugen af generative sprogmodeller til at forstå, hvordan maskulinitet konstrueres i et hypermaskulint miljø. Generative sprogmodeller er i stand til at identificere og gengive diskurser omkring traditionel maskulinitet, som dem Andrew Tate fremfører. Modellerne kan genkende og præsentere de værdier og idealer, der associeres med denne form for maskulinitet, såsom økonomisk succes, fysisk styrke og dominans. Dette viser, at sprogmodellerne kan bruges til at kortlægge og analysere den hegemoniske maskulinitet, som Tate legitimerer. Sprogmodellerne viser dog en begrænset evne til at levere dybtgående og nuancerede analyser af komplekse sociale konstruktioner og ideologier. De producerer ofte overfladiske eller forvirrende svar, hvilket indikerer, at de ikke fuldt ud kan forstå eller formidle den kompleksitet, der ligger i konstruktionen af maskulinitet i et hypermaskulint miljø. Dette peger på en begrænsning i modellerne til at fange de subtile og mangfoldige aspekter af maskulinitet. Hvilket kan skyldes mangelfuldt datagrundlag, præprocessering eller utilstrækkelig fine-tuning af modellerne.

Modellerne fremhæver Tates tendens til at anvende sin maskulinitetskonstruktion som en salgstaktik, hvor økonomisk gevinst er den primære motivation. Dette afspejler en underliggende kommercialisering af maskulinitet, hvor hans diskurs ofte handler om at fremme hans brands og produkter. Dette aspekt kan modellerne godt identificere, hvilket bidrager til forståelsen af, hvordan maskulinitet kan udnyttes til kommercielle formål i et hypermaskulint miljø. Sprogmodellerne antyder en simpel biologisk og dualistisk forståelse af maskulinitet, som defineres i kontrast til femininitet. Denne tilgang understøtter en patriarkalsk struktur, hvor maskulinitet er tæt knyttet til økonomisk og social dominans. Modellerne gengiver således Tates retorik, hvor maskulinitet er bundet til at opnå visse ydre markører som rigdom og fysisk fremtoning.

Analysen viser, at Tate promoverer en hierarkisk forståelse af maskulinitet, hvor ikke alle mænd kan nå op til de idealer, han opstiller. Dette skaber et skel mellem dem, der opnår hans maskulinitetsideal, og dem, der ikke gør. Sprogmodellerne er i stand til at identificere denne eksklusionsmekanisme, hvilket kan være nyttigt i analysen af sociale hierarkier inden for maskulinitet.

Det er svært at måle, hvor godt sprogmodellerne genererer svar til spørgsmål om komplekse emner som maskulinitet. De fleste målinger bygger på tests af modellernes evne til at sammenfatte tekst. Derfor er svarene vurderet ud fra en forståelse af Tates retorik og holdninger. Ingen af sprogmodellerne leverer tilfredsstillende resultater i deres ROUGE-score, bortset fra model 5, som

har en imponerende precision, men lav recall og middel F1-score. Dette betyder, at model 5 potentielt har de bedste forudsætninger for at præstere godt i videre analyser. Dog har det vist sig, at alle modeller præsterer forskelligt på de spørgsmål, der er blevet stillet, og varierer i kvalitet også på tværs af modellerne.

Generative sprogmodeller kan anvendes til at identificere og kortlægge centrale elementer i konstruktionen af maskulinitet i et hypermaskulint miljø som det, Andrew Tate promoverer. De viser evne til at repræsentere traditionelle maskuline værdier og ideologier, men har begrænset kapacitet til at give dybdegående og nuancerede analyser. Modellerne kan også afsløre kommercialiseringen af maskulinitet og understøtte forståelsen af sociale hierarkier og eksklusionsmekanismer i maskulinitetskonstruktionen. For en mere omfattende og nuanceret analyse kræves der dog yderligere kvalitative metoder, der kan supplere sprogmodellernes output.

## 8.2 Analytisk konklusion

Andrew Tates opfattelse af maskulinitet er stærkt præget af traditionelle kønsroller, hvor egenskaber som styrke, handlekraft, dominans og økonomisk succes er centrale. Tates synspunkt repræsenterer en hegemonisk maskulinitet, som fremhæver en bestemt måde at være mand på, der i høj grad trækker på klassiske og stereotype forestillinger om kønsroller.

Denne hegemoniske maskulinitet, som Tate promoverer, indebærer ikke blot en tilbagevenden til traditionelle værdier, men også en aktiv remaskuliniseringsproces, hvor det at være mand defineres gennem ydre succes, fysisk fremtoning, og følelsesmæssig tilbageholdenhed. Tates diskurs viser en klar forventning om, at mænd skal opnå økonomisk succes og udvise lederskab både i det offentlige og private rum. Samtidig præsenterer han kvinder som underordnede mænd og marginaliserer de mænd, der ikke lever op til hans idealer om hegemonisk maskulinitet.

Analyserne af Tates podcasts, herunder word embeddings, netværksanalyse, og topic modeling, afslører en konsekvent fremhævelse af traditionelle maskuline værdier. Disse værdier omfatter økonomisk uafhængighed, fysisk styrke, rationel tænkning og personlig udvikling, som alle bidrager til at skabe og opretholde et billede af den "rigtige mand" i Tates optik. Denne konstruktion af maskulinitet understøtter en hierarkisk kønsdynamik, hvor mænd forventes at dominere og kontrollere både deres egne liv og deres relationer med andre, især kvinder.

Konkluderende viser denne analyse, at mens der er en bred anerkendelse af maskulinitet som en social og kulturel konstruktion, forbliver visse perspektiver, såsom Andrew Tates, stærkt rodfæstede i traditionelle opfattelser. Dette illustrerer den vedvarende kompleksitet og mangfoldighed i

forståelserne af maskulinitet, samt de forskellige sociale og kulturelle kræfter, der er på spil i formningen af, hvad det vil sige at være maskulin i nutidens samfund.

## Litteraturliste

- Andersen, Torben K., og Jens Reiermann. 2023. »Hver femte mand under 50 mener, ligestillingen er gået for langt.« *mandagmorgen*. 5.. juni. <https://www.mm.dk/artikel/hver-femte-mand-under-50-mener-ligestillingen-er-gaaet-for-langt>.
- Azunre, Paul. 2021. »Recent Advances in Transfer Learning for Natural Language Processing.« *Towards Data Science*. 4.. august. Senest hentet eller vist den 25.. april 2024. <https://towardsdatascience.com/why-should-you-leverage-transfer-learning-14d08a60f616>.
- Bail, Christopher A. 2024. »Can Generative AI improve social science?« *PNAS*, 5.. april. u.d. *BART*. Senest hentet eller vist den 23.. maj 2024. [https://huggingface.co/docs/transformers/model\\_doc/bart](https://huggingface.co/docs/transformers/model_doc/bart).
- u.d. *BERT*. Senest hentet eller vist den 23.. maj 2024. [https://huggingface.co/docs/transformers/model\\_doc/bert](https://huggingface.co/docs/transformers/model_doc/bert).
- Bruun, Jens, og Jonas Lieberkind. 2024. *Viden, engagement og demokratisk dannelse i en krisetid - Hovedresultater af ICCS 2022*. Aarhus Universitet, Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse, Aarhus: Aarhus Universitet.
- Bruun, Jens, og Jonas Lieberkind. 2024. »Viden, engagement og demokratisk dannelse i en krisetid - Hovedresultater af ICCS 2022.« Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse, Aarhus Universite, 129.
- Christensen, Ann-Dorte, og Sune Qvotrup Jensen. 2014. »Combining hegemonic masculinity and intersectionality.« *NORMA: International Journal for Masculinity Studies*, 21.. marts: 60-75.
- Connell, Raewyn W. 2005. *Masculinities*. Cambridge: Polity Press.
- Connell, Raewyn W., og James W. Messerschmidt. 2005. »HEGEMONIC MASCULINITY - Rethinking the Concept.« *GENDER & SOCIETY*, 6.. december: 829-859.
- Damji, Jules S. 2024. »An Intuitive 101 Guide to Vector Embeddings.« *medium*. 22.. marts. Senest hentet eller vist den 28.. maj 2024. <https://medium.com/@2twitme/an-intuitive-101-guide-to-vector-embeddings-ffde295c3558>.
- Ditlevsen, Søren Dalager. 2023. *Hvem er Andrew Tate? Her er 5 ting, du skal vide om den kontroversielle TikTok'er*. 4.. januar. Senest hentet eller vist den 16.. maj 2024. <https://www.dr.dk/p3/hvem-er-andrew-tate-her-er-5-ting-du-skal-vide-om-den-kontroversielle-tiktok>.

- Feuerriegel, Stefan , Jochen Hartmann, Christian Janiesch, og Patrick Zschech. 2024. »Generative AI.« *Business & Information Systems Engineering* , 111-126.
- Gjerlev, Line. 2024. *Andrew Tate tilbageholdt i Rumænien - britisk politi udsteder arrestordre*. 12.. marts. Senest hentet eller vist den 16.. maj 2024.  
<https://www.dr.dk/nyheder/seneste/andrew-tate-tilbageholdt-i-rumaenien-britisk-politi-udsteder-arrestordre>.
- Gottzén, Lucas. 2023. »Från befriade män till alfahannar: Remaskulinisering och identitetspolitik i mansrörelserna.« *Fronesis*, 3.. april: 78-92.
- Grimmer, Justin, Margaret E. Roberts, og Brandon M. Stewart. 2022. *Text As Data*. Princeton University Press.
- Haslop, Craig , Jessica Ringrose, Idil Cambazoglu, og Betsy Milne. 2024. »Mainstreaming the Manosphere’s Misogyny Through Affective Homosocial Currencies: Exploring How Teen Boys Navigate the Andrew Tate Effect.« *Social Media + Society*, Januar.
2023. »Hyperparameter tuning.« *Geeks for Geeks*. 7.. december. Senest hentet eller vist den 23.. maj 2024. <https://www.geeksforgeeks.org/hyperparameter-tuning/>.
- Jørgensen , Marianne, og Louise Phillips. 2002. *Discourse Analyses as Theory and Method*. Cornwall: SAGE Publications Ltd.
- Kapadia, Shashank. 2019. »Topic Modeling in Python: Latent Dirichlet Allocation (LDA).« *Towards Data Science*. 15.. april. Senest hentet eller vist den 23.. april 2024.  
<https://towardsdatascience.com/end-to-end-topic-modeling-in-python-latent-dirichlet-allocation-lda-35ce4ed6b3e0>.
- Karani, Dhruvil. 2018. »Introduction to Word Embedding and Word2Vec.« *Towards Data Science*. 1.. september. Senest hentet eller vist den 4.. april 2024.  
<https://towardsdatascience.com/introduction-to-word-embedding-and-word2vec-652d0c2060fa>.
- Kováts, Eszter. 2017. *The Emergence of Powerful Anti-Gender Movements in Europe and the Crisis of Liberal Democracy*. Gender and Politics.
- Kulager, Frederik. 2022. *Han kaldes “kongen af toksisk maskulinitet”. Og han har tilbedere i enhver skolegård*. 31. August. Senest hentet eller vist den Januar 2024.  
<https://www.zetland.dk/historie/seg6Bmqr-aOZj67pz-d18ce>.
- Kumar, Ankush. 2019. »Techniques for Extractive and Abstractive text summarization.« *medium*. 23.. november. Senest hentet eller vist den 13.. maj 2024.

<https://medium.com/@devilchauhan0/techniques-for-extractive-and-abstractive-text-summarization-6ed44a5465f6>.

Lynggaard, Sebastian. 2024. »“Jeg har set mit køns smerte.”.« *www.zetland.dk*. 9. Januar. Senest hentet eller vist den 2024. <https://www.zetland.dk/historie/sOJApdJB-a8Y7GgDx-88aa9>.

Orucu, Adam. 2021. »Understanding t-SNE by Implementation.« *Towards Data Science*. 30.. oktober. Senest hentet eller vist den 5.. april 2024. <https://towardsdatascience.com/understanding-t-sne-by-implementing-2baf3a987ab3>.

Parsons, Talcott. 1951. *The Social System*. Routledge.

Rasborg, Klaus. 2018. »Socialkonstruktivism i klassisk og moderne sociologi.« I *Videnskabsteori i samfundsvidenskaberne*, af Lars Fuglsang, Poul Bitsch Olsen og Klaus Rasborg. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Sanders, Rebecca, og Laura Dudley Jenkins. 2022. »Special issue introduction: Contemporary international anti-feminism.« *Global Constitutionalism*, 369–378.

Santhosh, Sthanikam. 2023. »Understanding BLEU and ROUGE score for NLP evaluation.« *medium*. 16.. april. Senest hentet eller vist den 20.. maj 2024. <https://medium.com/@sthanikamsanthosh1994/understanding-bleu-and-rouge-score-for-nlp-evaluation-1ab334ecadcb>.

Schuldt, Laura Kongsmark. 2023. *Danske mænd fortæller, hvorfor de følger Andrew Tate: - Han hjælper flere mænd, end han skader kvinder*. 4.. januar. Senest hentet eller vist den 16.. maj 2024. <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2023-01-03-danske-maend-fortaeller-hvorfor-de-foelger-andrew-tate-han-hjaelper-flere-maend-end-han-skader-kvinder>.

Sinclair, Neil. 2021. »A Gentle Introduction to Transfer Learning in NLP.« *Towards Data Science*. 27.. januar. Senest hentet eller vist den 25.. april 2024. <https://towardsdatascience.com/a-gentle-introduction-to-transfer-learning-in-nlp-b71e87241d66>.

Sommerlad, Joe. 2024. *Andrew Tate: A timeline of his rise and fall*. 12.. marts. Senest hentet eller vist den 16.. maj 2024. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/andrew-tate-timeline-hospital-who-b2511154.html>.

Stöffelbauer, Andreas. 2023. »How Large Language Models work.« *medium*. 24.. oktober. Senest hentet eller vist den 23.. maj 2024. <https://medium.com/data-science-at-microsoft/how-large-language-models-work-91c362f5b78f>.

u.d. *Transformers*. Senest hentet eller vist den maj 2024. <https://huggingface.co/docs/transformers/index>.

- Wescott, Stephanie , Steven Roberts, og Xuenan Zhao. 2024. »The problem of anti-feminist‘manfluencer’ Andrew Tate in Australian schools: women teachers’ experiences of resurgent male supremacy.« *Gender and Education*, 167-182.
- West, Candace, og Don H. Zimmerman. 1987. »Doing Gender.« *Gender & Society*.
- West, Candace, og Sarah Fenstermaker. 1995. »Doing Difference.« *Gender and Society*, februar: 8-37.
2024. »Word Embeddings in NLP.« *Geeks for Geeks*. 5.. januar. Senest hentet eller vist den 5.. april 2024. <https://www.geeksforgeeks.org/word-embeddings-in-nlp/>.