

Indholdsfortegnelse

Programmet	1
A Design	1
A Implementering	1
A Skærbilleder	2
Programmet hastighedsskift	5
T Testopgaver	7
Ø Delkomst	9
Ø Plæring	11
I Introduktion til opgaveløsningen	13
S Struktureret interview	15
T Testopstillinger	17
H Side	17
H 2 testtyperne	18
H.2 Opstilling af forhindringer og testtyperne	19
H 3 Gågade	21
S Spørgeskema	23
A Angivelse af arbejdsbelastning	27
J Forklaring af ASTLX	27
J Definition af ASTLX-faktorer	29
J Vurderingsskema af ASTLX-proceduren	30
K Kestfotos	31
K Side	31
K 2 løb-testtyperne	33

K&S-testtyperne	35
K&G-ågade	37
NASTL-klassifikationsresultater	39
L&B-regning af medarbejdsbelastning	39
L&A-analyse	40
L.2 Tidsmæssig krav	40
L.2 Præstation	41
L.2 Frustration	42
Mistet brugbarhedsproblemer	43
Sammenhængen mellem førstperson og andre brugbarhedsproblemer	49
Analysen af brugbarhedsproblemer	55
O&H-undersøgelse af kategorisering af problemer	55
O&H-undersøgelse af problemer for førstperson	56
O&H-undersøgelse af problemer for andetperson	58
O&H-undersøgelse af problemer for enkeltførsttype	59
O&H-undersøgelse af problemer for gruppesammenførsttype	60

Programmet

Det vil beskrives kort arbejdsprocessen omkring design og implementering af udviklede programmer. Derefter gives eksempler på arbejdet fra programmet.

Design

Til udvikling af programmet er benyttet metoden Entity, Task, Presenter, som er beskrevet i [Har03, 115-158]. Metoden er benyttet til udvikling af brugergrænseflader og design af brugergrænsefladerne. Denne metode er valgt på grund af erfaringer med brug af mobilapparater [Bec02]. Valget af konkrete elementer er dog i sig selv ret vilkårligt, og det er ikke muligt at træffe et valg. Design af programmet er efter valget af funktionalitet, foretaget af en enkelt medlem af gruppen. Derefter diskuteres af medlemmerne af gruppen for at diskutere funktionalitet, der ikke er blevet opstillet af gruppen.

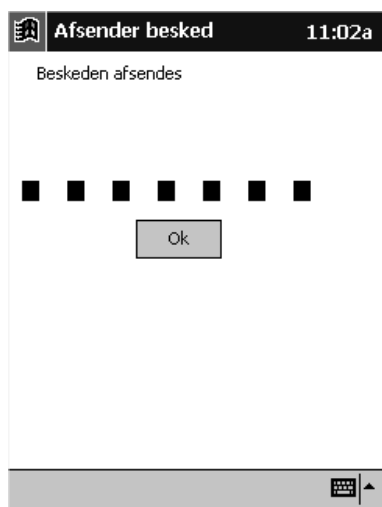
Implementering

Til udvikling af programmet er benyttet programmeringsværktøjet Microsoft Basic [Mic02]. Og dette valg er grundet erfaringerne fra udviklingen af dette programmeringsværktøj, der er ret hurtig udvikling af programmet på Pc-plattformen. Programmeringsværktøjet indeholder en emulator, der giver mulighed for udvikling af Pc-programmer på en mindre maskine, hvilket giver hurtigere udvikling af foregående. For at være brugervenlig har den indeholdte lyd og billedtag fra EMS-specifikationen [Ems03] samlet i en fil, der er et værktøj til skærmtilgang til programmet. For at få en adresse til programmet, er der lavet en abstrakt metode til at få navne til fældigt valg af liste over personer og til knyttede personer genereret derefter til fældigt realistisk mobiltelefonnumre.

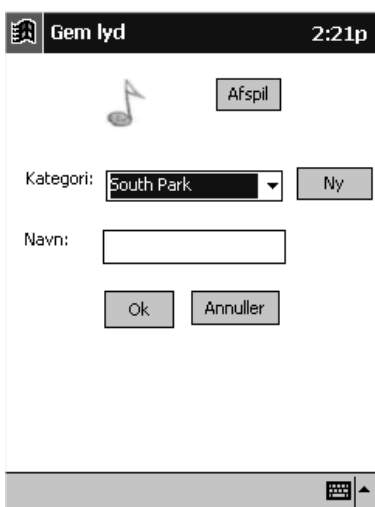
Efter design af et fastlagt program udviklet medlemskabsansvar for designet. Her er blot de af gruppen Valgfri forbindelse med gennemgang af ikke rugbarhedsproblemer, som i øjeblikket ikke skævhed vil være problem for dig med de vilkår gennemgangen.

over en af gruppe- løb af et fejl systemfejl risikoen i en funden gen-

A. Skærbilleder



Figur 1. Forklaring af beskeden blev sendt.



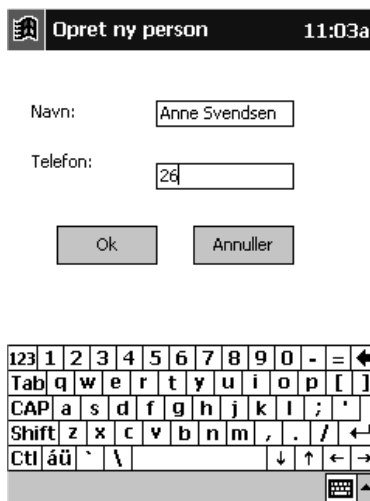
Figur 2. Mulighed for gemme lyd.



Figur 3. En modtaget besked med lyd.



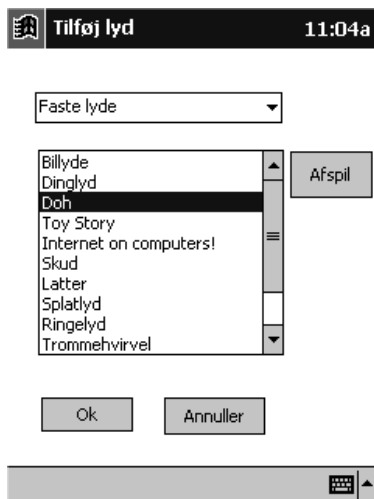
Figur 1. Modtaget besked med lyd og billeder.



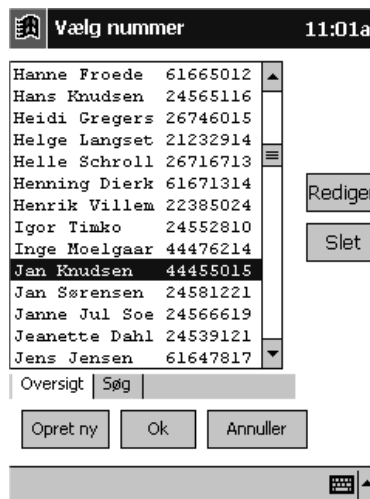
Figur 2. Oprettelse af ny kontakt i adresselisten.



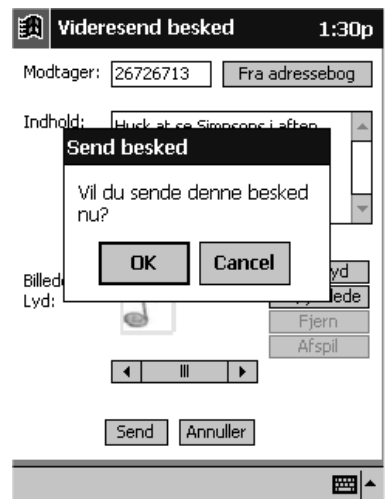
Figur 3. Skrivning af ny besked.



Figur 4. Mulighed for at tilføje lyd til beskeden.



Figur 5. Vælg modtager.



Figur 6. Dialogboks af sendelse.

Brogrammet til hastighedsskift

Følg den hastighed, som testpersonen har angivet i forbindelse med løb- eller løbeprogrammer og sekvenser, og afstand, der skal gennemføres i den ganghastighed, der er angivet i ganghastighedstabelen.

På grund af kridtlængden og løb- eller ganghastigheden er skridt/minute og tidsrummet i løbeprogrammet gennemløbet hastighedstrinene.

Ved hjælp af hastigheds- og afstands- eller tidsrummet i løbeprogrammet kan man finde den hastighed, der er angivet i hastighedstabelen.

Skridt/minute og tidsrummet i løbeprogrammet kan bruges til at finde den hastighed, der er angivet i hastighedstabelen.

Hastighedstrin (nummer)	Afstand (m)	Ganghastighed (km/t)	Tidsrum (s)	Skridt/minute (bpm)
1	30	3	51	60
2	20	4	19	75
3	17	2	17	40
4	60	5	45	90
5	20	2	33	40
6	25	3	24	60
7	40	5	30	90
8	10	1	45	20
9	40	4	39	75
10	60	5	43	90
11	10	2	16	40
12	30	3	36	60
13	50	4	45	75
14	10	2	17	40
15	45	4	37	75
16	12	1	29	20
17	44	5	32	90
18	25	3	24	60

Hastighedstrin (nummer)	Afstand (m)	Ganghastighed (km/t)	Tidsrum (s)	Skridt/minut (bpm)
19	44	5	30	90
20	25	4	17	75
21	25	2	35	40
22	25	3	29	60
23	11	1	30	20
24	25	4	20	75
25	10	1	29	20
26	44	5	33	90
27	30	3	35	60
28	100	2	360	40

Tabellen viser de programmer til testpersonens ganghastighedstesttyperne.

Testopgaver

- Hver opgave kræver på 4-papir med en stilet skrift
- 1 De gyldende skrivekønikler og billedsamlingen beskeden. en passende
 - 2 Din kollega anvender en mobiltelefon. Tilføj nummeret. med telefon-
 - 3 Din tidligere bekendte telefonnummeret og sked i forbindelse med et sammenkomme. serie-
sendyd.
 - 4 Din glau Madsen har telefonnummeret 115. efonnummeret 405
 - 5 Gebyrdet der hører til i den tidligere kategori, og hører til i den tidligere kategori. har odtagt i den
 - 6 Beskriv tidligere der hører til i den tidligere kategori. en fund til-
 - 7 Din tidligere bekendte telefonnummeret og sked i forbindelse med et sammenkomme. serie-
tilføje.
 - 8 Din tidligere bekendte telefonnummeret og sked i forbindelse med et sammenkomme. alle sked i den
 - 9 Din tidligere bekendte telefonnummeret og sked i forbindelse med et sammenkomme. dressebogen.
 - 10 Din tidligere bekendte telefonnummeret og sked i forbindelse med et sammenkomme. til kollegaen
- Sørensen har forsinket.

Delkomst

Teksttilføjninger til
 velkomsten af tekniske opgaver,

- Første del af forberedelse
- Det tekniske program
 kan modtages på mobiltelefon
- Testen består af
 oplæring af apparatet før testen,
 køreprogrammet i lyd og interview
 og opgaverne skal udfyldes.
- Mens du fører videoen i testen
 skærm billedet af programmet og
 bevægelse af kameraet.
- Mens du fører kameraet følger sig
 afstanden i Harens ånd og
 nogle af de vigtigste punkter
 der er i Harens ånd
 hastigheden og sætningen
 i den afstanden.

brugte først person
 omstederne skulle

den test.
 af kompakt
 r.
 vil give dig
 hvordan
 omkring
 videofilm
 tid
 "haren
 hvor på
 skifte
 hvorefter
 hold svarende

Øplæring

Indse selvopgaveløsningerne og testpersoner giver introduktion til
 gear. Denne oplæring skal hjælpe med at bruge
 tekstfeltet, knapper og virtuelle statuser i
 bil og omfatter de forklaringer som medlem
 oplæring. Tekstfeltet og opgaverne som medlem

apparatet og
 elementer såsom
 testpersoner. Tekstfeltet
 og testpersoner
 skal føre.

- Følg de oplærings-PAQ'erne og
 skal igennem hvert program.
- Tryk på tekstfeltet.
- Nederste højre hjørne af billedet
 på skærmen er statusikonet, der bruges til at
 tekst.
- Skriv "Hej" i tekstfeltet. Tryk på
 den røde bogstav "E" og tryk på
 statusikonet for at få bogstavet igen.
- Tryk på tekstfeltet i den 9.
- Øverst højre hjørne af skærmen
 er et femtal af små ikoner.
- Hvis du trykker på statusikonet i øverste
 højre hjørne af skærmen, afslutter
 programmet.
- Hvis du trykker på statusikonet i øverste
 højre hjørne af skærmen, afslutter
 programmet.
- Tryk på statusikonet i øverste
 højre hjørne af skærmen, afslutter
 programmet.

med stopgaverne,
 statusikonet
 indtaster

hvert "knapper" status-
 ikon og status-

ikonet med.

statusikonet.

program"

baseopmærk-

r.

- Mødet og gaveløsningen skal være
lidt mindre end den gang til,
ager på handlinger.
- Understøttelse af observatør og derfor
genopgaver eller spørgsmål og spørgsmå
gang? på indsnit
indegår
- <Startprogrammet RDA' til
personer>
- Herfor opgave....

Efter 15 minutter afbryder lederen den
bejdsbelastningen. og fortsætter med
afgivelsen af

Strukturinterview

Afsluttende testperson interview programmet testtype n testopgaver n Tek-
 stoffe til agnfattede spørgsmål, testleder stil ledet personerne under inter-
 viewet var.

- Første spørgsmål programmet spørgsmål g.

 - 1 Synes du programmet bygget forståeligt?
 - 2 Har du nogle generelle problemer med programmet?
 - a Skyldes disse problemerne nedformning af programmerne eller
 skal de være samtidig løsning af opgaverne?
 - 3 Har du andre ting der provokerer dig i programmet
 irriterer dig?
 - 4 Hvis du synes programmet er godt, hvad vil du gerne
 nedtælle?
 - 5 Har du nogle forslag til forbedringer?

- Døst spørgsmål rejser du selv har været gennem.

 - 6 Hvordan synes du håndterer apparatet samtidigt
 dig?
 - 7 Men er det realistisk at bruge apparatet samtidigt
 sig?
 - 8 Synes du det forstyrrende eller kunstigt i den
 den?
 - 9 Har du været i den hastigheden samtidigt kunne
 apparatet?
 - 10 Nogle gange sådan som det har været i den
 stik i den sådan stilling?

1 Hold dine omgivelser i orden og i "haren"?

a) Når hold dine omgivelser, når du opdager
møderne af gaverne?

bejdet

- Hold dine spørgsmål om gaverne

kuløse.

1 Efter dine omgivelser, når du opdager

svare dem?

1 Når opgaverne synligt forstyrrende

tidat

skulle stoppe arbejdet om opgaverne, når du opdager

hvidu

f.eks. hvad er opgaverne?

Festopstillinger

de til beskrivelse af anlægningen af festopstillingerne

Udover festopstillingerne indeholder afsnit 2.5.1 til 2.5.4

stillingerne, der benyttes til testtyperne Testopstill

afsnit 2.5.1.

Side 8, testtyperne Gågade.

kellige forhindringsop-

ingefløb-testtyperne kan findes

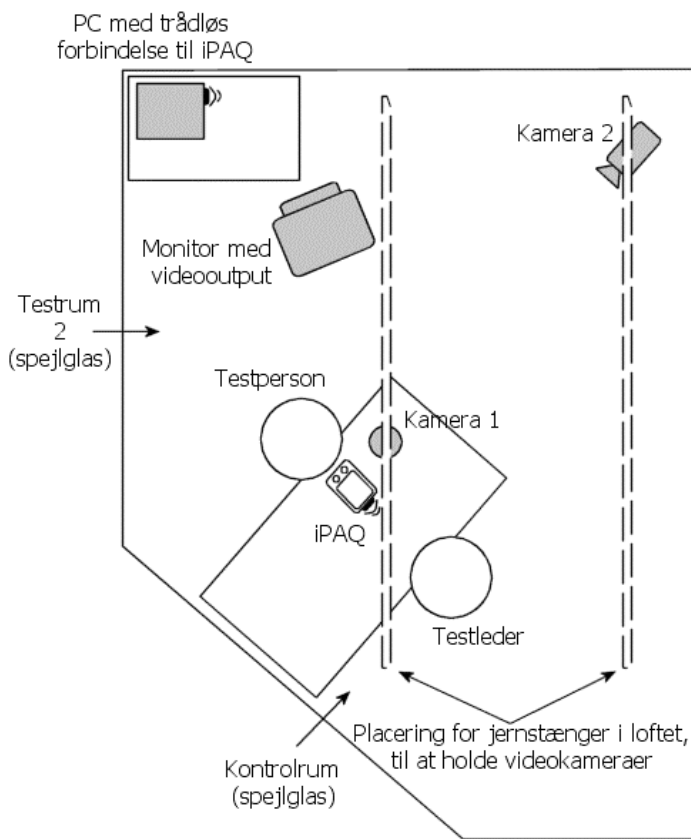
Side

Figur 10 Opstillinginstruktion Side.

Kamera 1 placeres over test-
personen for at filme interakti-
onen med apparatet. Testpersonerne
skulle forholde apparatet en
afmærkning på skrivebordet.

Kamera 2 placeres i højre
hjørne af rummet for at
filme testpersonen under angivelse af
arbejdsbelastning i interviewet.

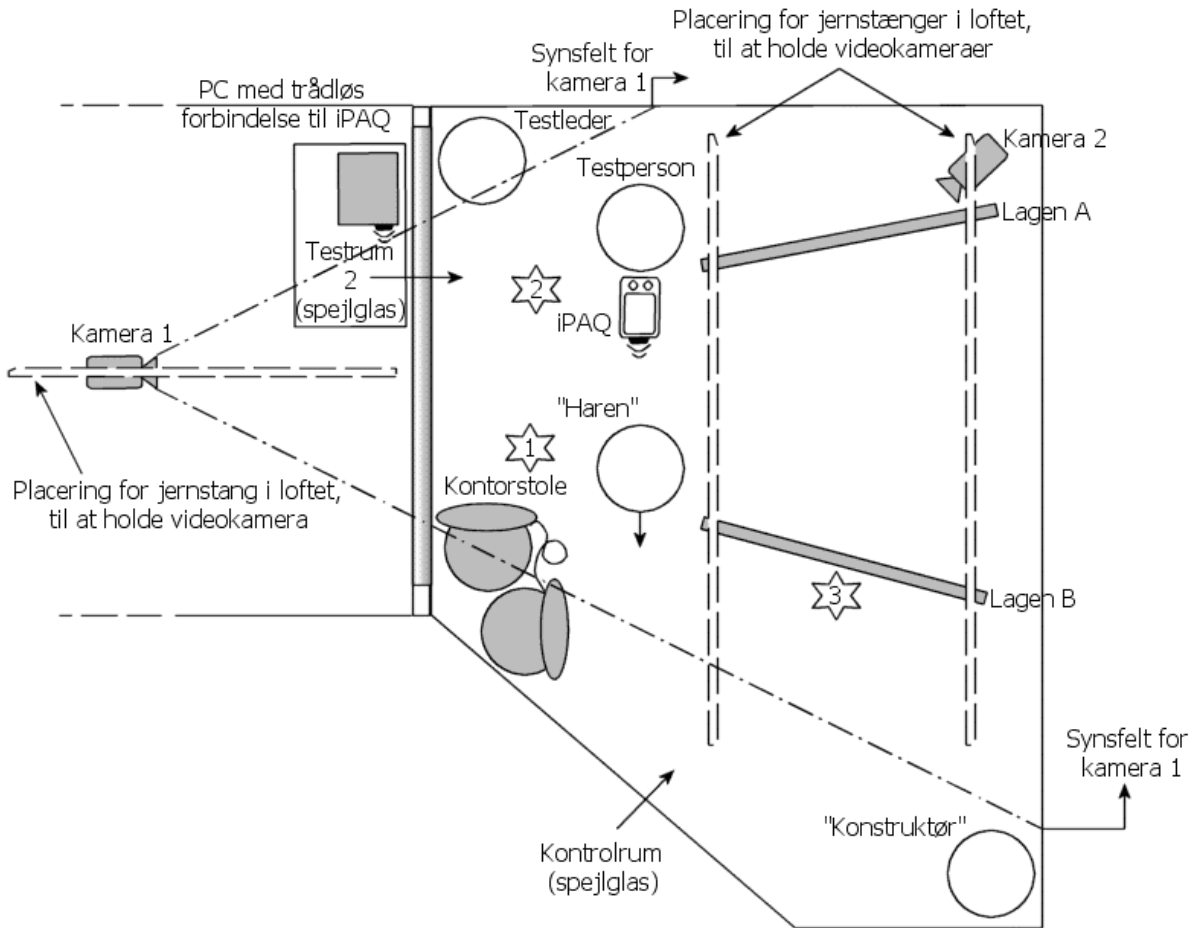
Bag testpersonen, der endvidere
udstyret med en skærm bille-
de fra IPAQ'ens samtlige monitor,
hvor på videooutput fra kameraet
skærbilledet bliver vist. Testle-
der kan følge med i hvad testper-
sonen laver under opgaveløsningen.



Figur 10 Opstillinginstruktion Side.

H2-testtyperne

Figur 10.8 Opstillingen i et rum til H2-tester.



Figur 10.8 Opstillingen i et rum til H2-tester.

typerne.

Ved H2-testerne er der ingen lyd i rummet. Dette er for at undgå at lyde fra rummet påvirker testpersonen. Der er ingen lyd i rummet.

Der er ingen lyd i rummet. Dette er for at undgå at lyde fra rummet påvirker testpersonen. Der er ingen lyd i rummet.

Kameraerne er placeret i rummet for at optage testpersonen og deres arbejde. Kameraerne er placeret i rummet for at optage testpersonen og deres arbejde.

af videofilmen.

Der er ingen lyd i rummet. Dette er for at undgå at lyde fra rummet påvirker testpersonen. Der er ingen lyd i rummet.

Der er ingen lyd i rummet. Dette er for at undgå at lyde fra rummet påvirker testpersonen. Der er ingen lyd i rummet.

forbindelses- og testtyperne, der er til rådighed for personalet til disse arbejder, og konstruktøren skal sikre, at der er tilstrækkeligt personale til at håndtere forhindringen, der opstår på grund af virkestyperne.

tekniske opgaveløsningen. 6.3. Når konstruktøren er i rummet, skal på-

For at opstille stolene i testsessionen på "konstruktøren" benyttes de opstillede Lagene i søjlerne i stængelrækkerne. Der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene, og der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne. Der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne.

ved at markere punkter som håndled og knæled, og ligger stolene benyttes de punkter, der er markeret på

Klemmerne skal benyttes til at holde stolene på plads, og der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne. Der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne.

placering af stængelmultiplicitetslys

H.2 Opstilling af forhindringer og testtyperne

For på visning af testtyperne, der er stopstilling testforløbet. Testpersonerne gennemgår opstillingen, og herefter skifter de til den sidste stopstilling, og derefter starter de.

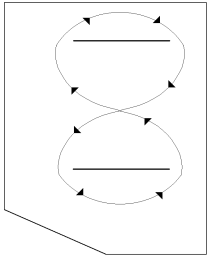
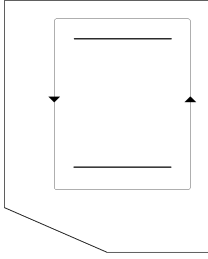
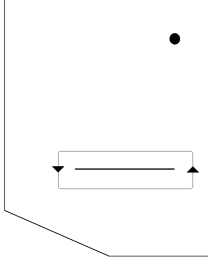
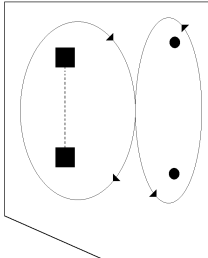
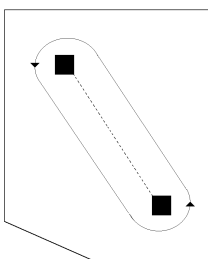
ændret gennem hele opstillingen blev forfra.

Tabellen skematiserer, hvordan de forskellige testtyperne skal opstilles. I tabel 1 er der angivet, hvordan stolene skal opstilles i søjlerne, og hvordan de skal opstilles i søjlerne. Der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne, og der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne.

lignende benyttes til nedspændt i søjlerne. Opstillingen skal være som følger:

Derudover er der angivet, hvordan stolene skal opstilles i søjlerne, og hvordan de skal opstilles i søjlerne. Der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne, og der skal være en afstand på mindst 1,5 m mellem stolene i søjlerne.

stol, hvorimellem der nummeret er 2, udkulplaceres

Grafisk oversigt over testopstillingen	Navn på testopstilling	Lage A	Lage B	Placering sfole
	8-tal	Oppe	Oppe	-
	Størrelse	Oppe	Oppe	-
	Lille størrelse	A1	Oppe	-
	Lang størrelse	A1	B1	og
	Lang størrelse	-	-	og

Tab 3 Schematisk oversigt over forskellige topstillinger og testtyperne.

H. Gågade

Opgaveløsningen i gågade-testtyperne afholdes i København.

Heltonkrøbet

tedsstrækningerne i Fig. 12.

Under opgaveløsningen gik test-

personen i et tempo og

slutpunktet af figuren skal for

ikke tage højde for

de forskellige testsessioner til

testsessioner, da testpersonen

nåede til enden af

vejen.

Udover gågaden benyttedes et

lokalt bygningsskilt for forbindelse til

interview-delen af testsessionen.

Figur 3 viser et eksempel på

opstillingen af testleder

og kameramand, som der var

under opgaveløsningen i Gå-

gade. Derudover er figuren

viset de forskellige

veje i gaden.

Under opgaveløsningen gik

kameramanden på

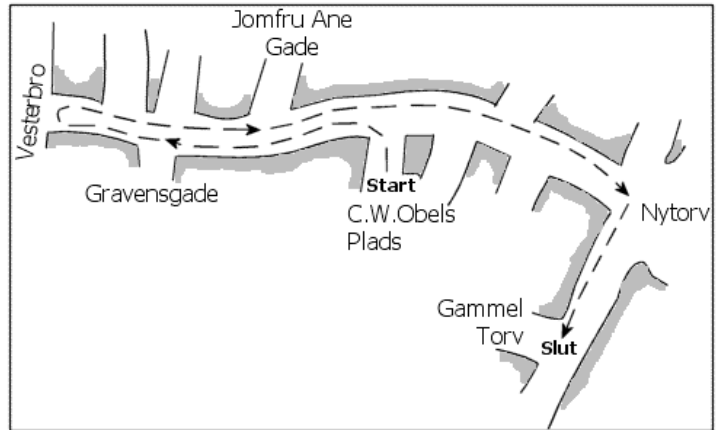
testpersonen for at

filme testpersonens interaktion

med apparatet. Udover kameraet

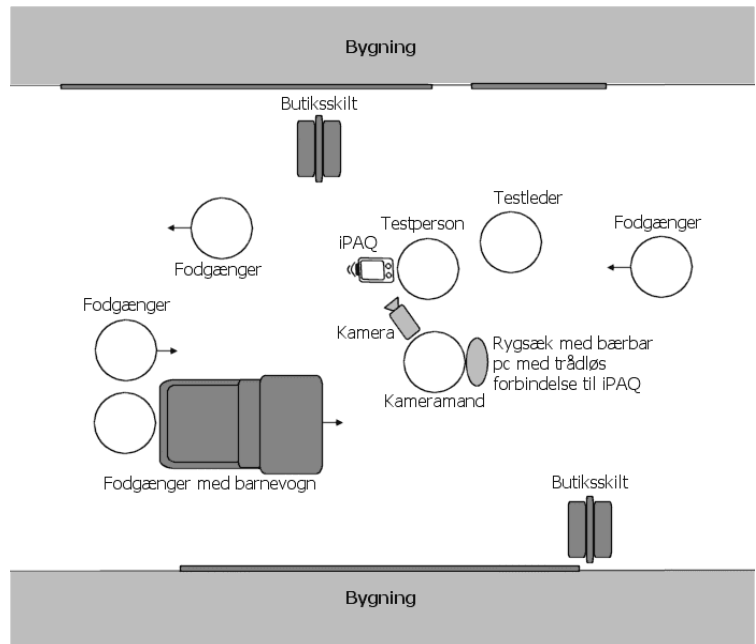
bærer kameramanden rygssæk

indeholdende et trådløst overførelseskærbillede.



Figur 12 Gågade-strækningerne som benyttedes i Gågade.

vejen af byarbejdsbelastning



Figur 13 Opstillingen af testperson, testleder og kameramand i Gågade.

lokale holdelseinterviewet. er placeret
sonedangivelse af arbejdsbelastning interviewet.

kamerale videofilmtestper-

9Hvornæst SMS' du (særligt) bruger (antal)

aDagligt antal

bUgentligt antal

cMånedligt antal

dÅrligt antal

10Er du prøvet at høre/ringetoner fra SMS?

aJa gange:

bNej

11Er du prøvet at se billeder/grafik/logoer fra SMS?

aJa gange:

bNej

12Er du også inde i brug af (Palm/PocketPC/sion osv.)?

aJa Nej (spørgsmål 8)

13Er du blevet brugt i forbindelse med?

aJa Nej (spørgsmål 6)

14Hvilken PDA har/havde du (først)

aModel: (f.eks. Compaq PA630)

bModel:

cModel:

15Hv længe har du haft PDA (i de mest brugte)?

a. år/måned/dage

16Hvor ofte bruger du/had du brugt PDA?

Månedligt

bUgentligt

1 Hvilke brug af PDA (3-gennemkrydser)

a. Kalender

b. E-mail

c. Spil

d. Notater

e. Tegneprogram

f. Andet: _____

1 Er foreslåede aktiviteter brug

systemet i

videoptagning, test af placering og længde

indretts

har du deltaget i test?

a. Ja

b. Nej

Angivelsesarbejdsbelastning

Efter opgaveløsningen de testledere definitioner af arbejdsbe-
 blev den angivelsesarbejdsbelastning, som ment har ansvar for
 ningen af den af løb anvendte NASALX-procedure som
 mefenit 2.8. Tekster til brug af disse retninger
 redigeret over for testpersonen som introduktion af angivelsesaf-
 imellem beskriv opgaver som testledere skulle føre.

Efter gennemgangen af testlederen papiriseres definitionerne
 faktorer i voreftskema til testpersonen i vurderingen af
 skema af definitioner fra [Hum88].

lastning af testpersonen
 under opgaveløs-
 forklarer-
 forklaringer om stede-
 bejdsbelastningeffekt

på NASALX-
 selfaktorer i Dis-

Jf. Forklaring NASALX

Vurderingsskalaer

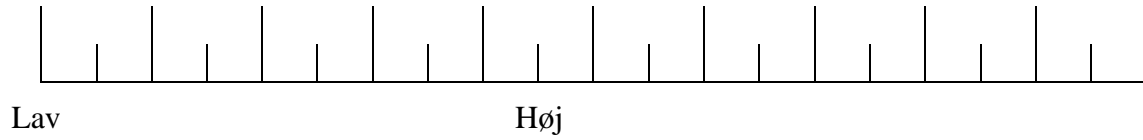
- Virkelig interesse i brugbarhedsproblemer og i gennemarbejdet
 med stopgavnerne og i brug af de nye programmer
 øjeblikkelig forbedring af vurderingen af
 flydelse af systemet og i arbejdet med
 gennemarbejdet
- Virkelig forbindelse mellem faktorer og vigtig forståelse af
 hvilke faktorer betyder sig for i disse
 lagspørgsmål og lignende.
 i disse
- Dyrskema af faktorer.
- <Gskema til vurdering af faktorer til testpersonen.>
- For alle faktorer i skemaet er gået fra til
 bemærkninger af Præstation og i den
 øjeblikkelig vurdering af skalaen,
 ser det som opfattelse af arbejdet med stopgavnerne
 eventuelt sammenlignet med erfaringer fra programmet Det
 fra til
 stede til
 der omnes pas-
 vurdering af
 kan være om

Definition af ASTLX-faktorer

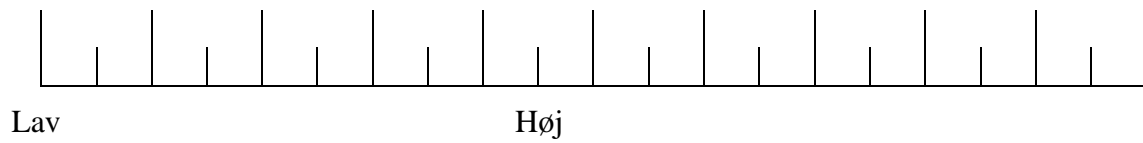
Navn	Yderpunkter	Beskrivelse
Mentalkrav	<i>Lav/Høj</i>	Hvornegentale opfattelsesaktiviteter påkrævedette kreative tenkning og dømmelsbrug af hukommelse. F.eks. opgaver, der kræver at du fore?
Fysisk krav	<i>Lav/Høj</i>	Hvorneg fysisk aktivitet påkrævedette kreative både bevægelse af arme og reflekteret tryk og træk i svarede kugler. F.eks. opgaver, der kræver at du fore?
Tidsmæssig krav	<i>Lav/Høj</i>	Hvorneg tidspresetale af gennem opgaveløsningen. Dette kræver at du stod på det tidspunkt, hvor opgaverne med. F.eks. opgaver, der kræver at du fore?
Anstrengelse (eller træthed/indsats)	<i>Lav/Høj</i>	Hvorneg ubehag ved arbejdet og opnåede præstationer. Dette er en kombination af gendenskytning af kombinationer af mentale og fysiske arbejdsopgaverne? F.eks. både mentale og fysiske stillinger højt eller begge?
Præstation	<i>God/Dårlig</i>	Hvorneg succesfulde måler for opgaverne. Skal du være tilfreds med dine egne arbejdsopgaverne.
Frustration	<i>Lav/Høj</i>	Hvorneg frustreret i genne mesten? F.eks. føle dig utilfreds eller irriteret og stresset?

Vurderingsskema STALX-proceduren

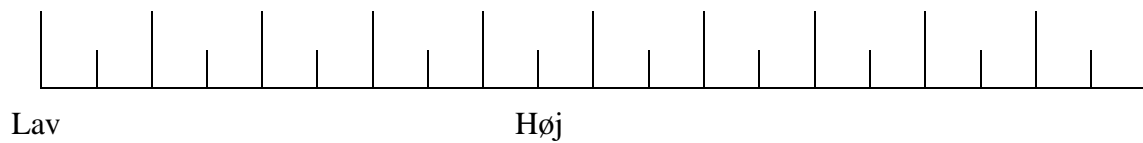
Mentalkrav



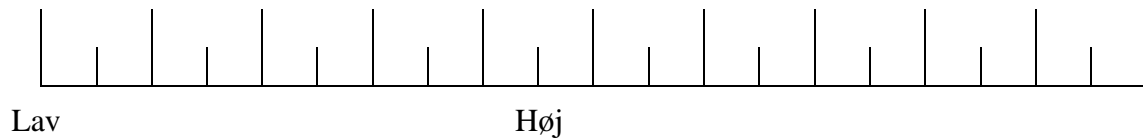
Fysisk krav



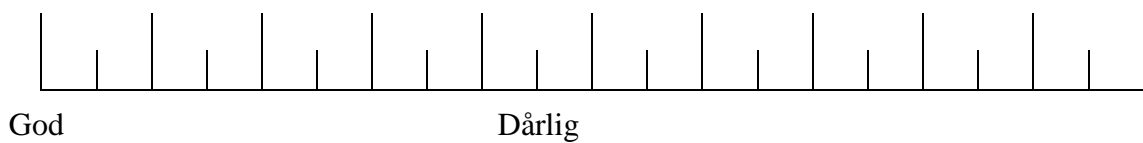
Tidsmæssige krav



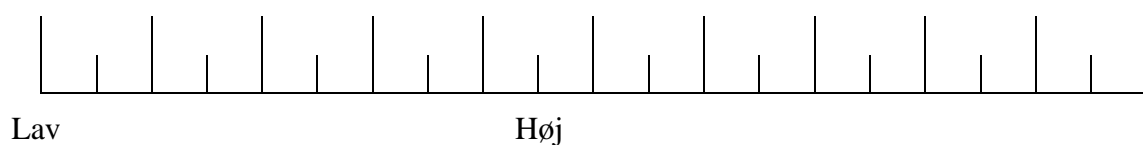
Anstrengelse



Præstation



Frustration



Kestfotos

Det bilag indeholder fotos og standardførelse af brugbarheds
værdier og forskellige testtyper.

test og dokumenterer

K.Sidde



Figur 10 Opstillingen i strum.



Figure 15 Kamera 2.



Figure 16 plæsningsstopgave.

Kløb-testtyperne



Figur 7. Testledet startes og behånder.



Figur 8. Opgaveløsningen er afsluttet og placeringen af kameraet.



Figur 19 Opgaveløsningen.



Figur 20 Interviewet.

K8-testtyperne



Figur 21 Affaldssække, der opføres i vindue
vinduernes spejlglasser eller i testrum

Figur 22 Testrum, der er afspærret fra
testrummet under optagelsen.



Figur 23 Testrum i testrum



Figur 23. Opstilling af påmærkningepulvet.



Figur 24. Testperson og charen sammen-forhindring på juledele.



Figur 25 Interviewet.

Købgade



Figur 26 Opgaveløsningen.



Figur 20 Opgaveløsningen.



Figur 21 Interviewet.

NASTL resultater

Dette bilag beskriver først beregningerne af samlede arbejdsbelastnings- og arbejdsværdier og derefter de enkelte faktorer.

Arbejdsbelastning og arbejdsværdier

Derefter forklarer vi analysens resultater i forhold til præstation og frustration målingen af de personer, der arbejder med den højeste arbejdsbelastning og de personer, der arbejder med den laveste arbejdsbelastning. Vi beskriver de faktorer, der er knyttet til disse resultater, og hvordan de påvirker arbejdsbelastningen og arbejdsværdierne.

Arbejdsbelastning og arbejdsværdier: Tidsmæssig præstation og frustration målingen af de personer, der arbejder med den højeste arbejdsbelastning og de personer, der arbejder med den laveste arbejdsbelastning. Vi beskriver de faktorer, der er knyttet til disse resultater, og hvordan de påvirker arbejdsbelastningen og arbejdsværdierne.

L Beregning af arbejdsbelastning

De faktorer, der påvirker arbejdsbelastningen, er: Mental fysisk og tidsmæssig kravbelastning, som kan opstå som følge af arbejdsopgaverne. Dette kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne.

Arbejdsbelastning og arbejdsværdier: Tidsmæssig præstation og frustration målingen af de personer, der arbejder med den højeste arbejdsbelastning og de personer, der arbejder med den laveste arbejdsbelastning. Vi beskriver de faktorer, der er knyttet til disse resultater, og hvordan de påvirker arbejdsbelastningen og arbejdsværdierne.

Efter at have givet vurderingen af de faktorer, der påvirker arbejdsbelastningen, kan man se, at de faktorer, der påvirker arbejdsbelastningen, er: Mental fysisk og tidsmæssig kravbelastning, som kan opstå som følge af arbejdsopgaverne. Dette kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne.

Arbejdsbelastning og arbejdsværdier: Tidsmæssig præstation og frustration målingen af de personer, der arbejder med den højeste arbejdsbelastning og de personer, der arbejder med den laveste arbejdsbelastning. Vi beskriver de faktorer, der er knyttet til disse resultater, og hvordan de påvirker arbejdsbelastningen og arbejdsværdierne.

Hvis man ser på de faktorer, der påvirker arbejdsbelastningen, kan man se, at de faktorer, der påvirker arbejdsbelastningen, er: Mental fysisk og tidsmæssig kravbelastning, som kan opstå som følge af arbejdsopgaverne. Dette kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne, som kan være en konsekvens af arbejdsopgaverne.

Arbejdsbelastning og arbejdsværdier: Tidsmæssig præstation og frustration målingen af de personer, der arbejder med den højeste arbejdsbelastning og de personer, der arbejder med den laveste arbejdsbelastning. Vi beskriver de faktorer, der er knyttet til disse resultater, og hvordan de påvirker arbejdsbelastningen og arbejdsværdierne.

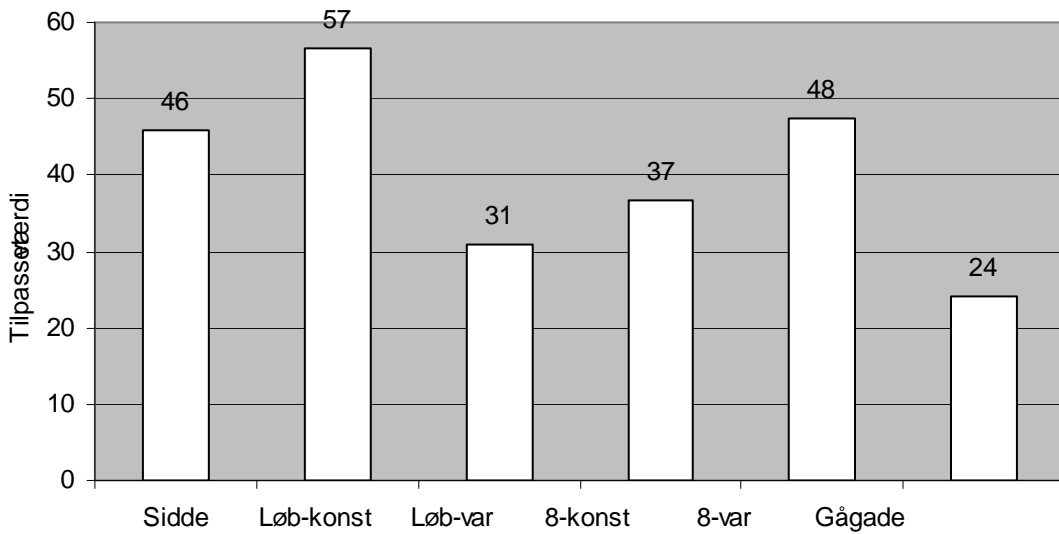
Analys

L.2. Tidsmæssig

Figur 29 viser værdierne for tidsmæssig grav, som testpers
 under de forskellige testtype. En variansanalyse viser forskellene
 signifikant ($F_{5,30} = 0,30$, $p = 0,9$) og der foretages ingen
 opmærksomhedskravende opgaver i forbindelse med tidspres,
 følt.

Testpersonerne blev pålagt at præstere på tidspres
 i løbet af testopgaverne. Det er vigtigt at bemærke, at
 testpersonerne blev pålagt at præstere på tidspres
 i løbet af testopgaverne. Det er vigtigt at bemærke, at

onern følte, at de
 mellem testtype
 llet
 estpersonerne
 id af besked
 ig og af
 rd at og testtype
 m og selv.



Figur 29. Tidsmæssig grav.

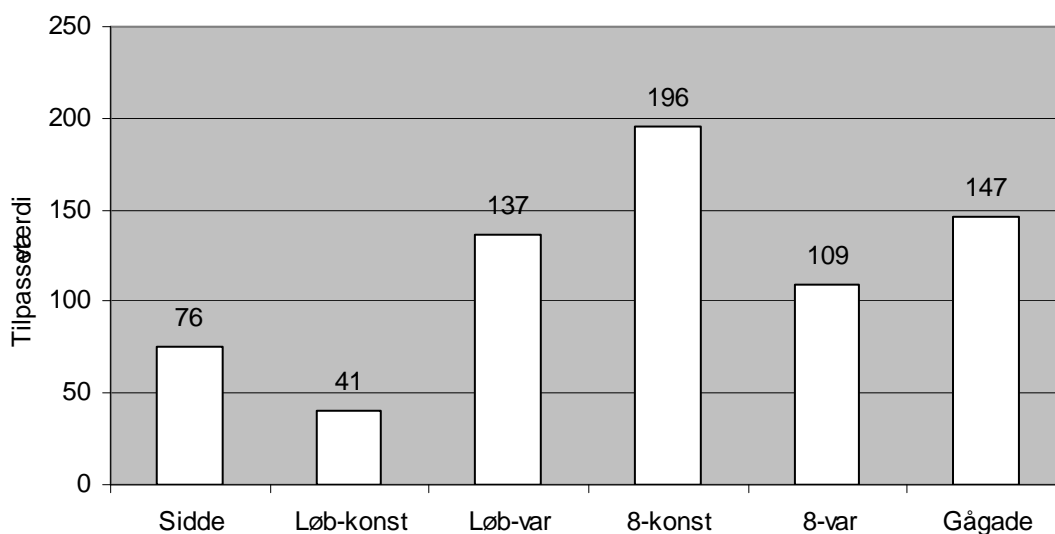
Det bemærkes, at faktorerne i analysen er
 soner fandt i de vigtigste faktorer. Det kan ses
 arbejdsbelastningerne af testpersonerne og den
 mest vigtige vægtning blev givet til de faktorer
 af testpersonerne og de enkelte opgaver i arbejds
 sedet er blevet tænkt.

til de faktorer som testper-
 ulynd angivels af
 hvilken af de var
 bl der foretog tilfældige for-
 størrelse af tilpas-

L.2 Frustration

Figur 3 viser værdier for frustration for de seks personer i de seks løbskategorier. Også er en ANOVA-test udført for at undersøge, om der er forskelle i frustrationen mellem løbskategorierne. Resultatet af testen er, at der er en signifikant forskel på frustrationen mellem løbskategorierne ($F(5,30) = 1,56, p = 0,20$). Dette betyder, at der er en forskel i frustrationen mellem løbskategorierne, men at forskellen ikke er signifikant nok til at kunne påvise en forskel.

Øltestyper.
 testtyper ($F(5,30) = 1,56, p = 0,20$)
 den faktor, der ikke
 nok på, for første-



Figur 3 Frustration.

Selv om analysen af faktorer ikke viser nogen sammenhæng mellem løbskategorierne og frustrationen, så er det alligevel interessant at se, at der er en tendens til, at frustrationen stiger med løbskategorierne. Dette kan skyldes, at løbskategorierne er forskellige, og at der er forskellige krav til løbskategorierne. Dette kan også skyldes, at der er forskellige faktorer, der påvirker frustrationen. Dette kan skyldes, at der er forskellige faktorer, der påvirker frustrationen.

mellemløbsløb
 gælder om
 for første-

Mistvedbrugerbarhedsproblemer

Dette talgives oversigt over brugerbarhedsproblemer og deres samlede fund under
 seksstyper. Til venstre ses en oversigtstabellens id-nummer og foremheds
 skyldrapportens kolonne med en beskrivelse af problemet med je-
 lonniseres verificering (S.R.) af problemets severity i betydning
 kritisk problem, verificeret alvorligt problem og verificeret
 kosmetisk. Specielle problemer er vurderet i skyldede
 angivelsesverifisering af programlapparater

Id	Beskrivelse	S.R.
1	Benyt "disabled af spil"-knap: Testpersonen trykker på "af-spil" knappen i afspejlingen.	2
2	Benyt "disabled frem"-knap: Testpersonen trykker på "disabled frem" knappen i afspejlingen.	1
3	Benyt "disabled tilbage"-knap": Testpersonen trykker på "disabled tilbage" knappen i afspejlingen.	1
4	Benyt "disabled gem"-knap: Testpersonen trykker på "disabled gem"-knapen i valgmenyen (Den aktuelle afspejling).	1
5	Dårlig kræftelse af afsendelsesbesked": Testpersonen ændrer bekræftelse på afsendelsesbeskedens status til sendt.	2
6	Inde kræftelse af personrettet: Testpersonen ændrer ikke bekræftelse af personrettet.	1
7	Inde kræftelse af fodtag af sendebesked: Testpersonen giver ikke bekræftelse på vilkårene for afsendelsen.	1
8	Manglende kræftelse af sending: Testpersonen trykker på afsendelsesknappen uden at sende afsendelsesbesked.	1

Id	Beskrivelse	S.R.
9	Manglende kræft på ændring: Testpersonen holder værdi af telefonnummet for personen.	1
10	Vejrretning af lodtagere: Testpersonen gemmer og rangerer sendte sms'er hvorvidt de sendte.	2
11	Hopper over beskøplingssopdatering: Testpersonen hoppes over beskøplingssopdatering og ikke indholder ikoner. Ikke indhold af knyttede billede-ikoner.	3
12	Er tryk på angangssopdatering: Programmet tager angangssopdatering og trykker på angangssopdatering og trykker på angangssopdatering.	2
13	Undersøgelse af elementer i telefonlister: Brugeren undersøger elementer i telefonlister og billedopdatering af skærmen.	1
14	Langsomme omkringing: Brugeren trykker på skærmen og omkringer telefonnumrene og personens mulighed for at ringe til dem.	2
15	Opdatering af beskeder: Testpersonen trykker på "hurtig frem"-knappen i programmet og opdatering af beskeder forventes at virke.	3
16	Brug af hurtig frem/tilbage opdatering: Testpersonen trykker på "hurtig frem"-knappen og opdatering af beskeder forventes at virke.	2
17	Klik på fjern tastaturens skærmen opdateres: Testpersonen forsøger at klikke på fjern tastaturens skærmen og opdatering af beskeder forventes at virke.	1

Id	Beskrivelse	S.R.
18	<p>Undersigt annuller-knappens forførel: Testpersonen trykket tilbage"-knappen angang til annullering af indstillet ikke processer endnu, hvis annuller-knappen ikke forsidemenuen samme</p>	1
19	<p>Tvifølsk på billede-ikoner: Testpersonen om hvilke ikoner repræsenterer billedet, hvilket der dikeres dyd.</p>	2
20	<p>Intet navn-ikon: Testpersonen blev svarende om hvorfor det er givet navn/beskrivelse af forbindelsen ikonet.</p>	2
21	<p>Klikknigtid: Testpersonen klikke beskeder, hvad videre sende, hvilket knyttet.</p>	2
22	<p>Forveksle skabelon med kategori": Testpersonen skoprettede kategori med billedet, hvilket skabelon fforsiden.</p>	0
23	<p>Taget gemt i "modtagne": Testpersonen gemte i gemt i "modtagne" for at gemte og se ne".</p>	2
24	<p>Tvifølsk formulering af benyt": Testpersonen om hvilke formulering på appen, hvilket gemte beskeder, hvilket gentagelse af "videre send"-knap.</p>	2
25	<p>Forvirret af kommander af valg person: Testpersonen er forvirret af ord, hvilket kommer af de valgter son.</p>	1
26	<p>"Afsender"-label af jlagtig modtager: Feltet af afsender af modtager beskeder, hvilket Modtager af stpers af afsender.</p>	2
27	<p>Klik sammenhængelsen af ikoner: Testpersonen klikke sammenhængelsen af horisontale rullbar og/billede-ikoner nyttede af ikonet af ikoner nlige.</p>	3

Id	Beskrivelse	S.R.
28	<p>Trotabsliste søgefelt: Testpersonen ikke kunne finde siderne i oversigtssøgefeltet. ikke kunne finde gyldte geodata, der er registreret.</p>	2
29	<p>Brug scrollbare elementer: Testpersonen ikke kunne rulle ned i de scrollbare elementer. ikke kunne finde elementerne.</p>	1
30	<p>Brug scrollbare modtagere: Testpersonen ikke kunne finde modtagere i rullelisten. ikke kunne finde modtagere i rullelisten.</p>	1
31	<p>Undersøg om de er scrollbare: Testpersonen ikke kunne finde ud af, om de er scrollbare. ikke kunne finde ud af, om de er scrollbare.</p>	1
32	<p>Trotabsliste og knapper: Testpersonen ikke kunne finde geodata i rullelisten. ikke kunne finde geodata i rullelisten.</p>	2
33	<p>Svær at finde "knapper": Testpersonen ikke kunne finde de forskellige knapper. ikke kunne finde de forskellige knapper.</p>	1
34	<p>Fuldlig OK "Besked-afsendt": Testpersonen ikke kunne finde ud af, om de er fuldstændigt OK. ikke kunne finde ud af, om de er fuldstændigt OK.</p>	1
35	<p>Lave søgning: Testpersonen ikke kunne finde ud af, om de er relevante. ikke kunne finde ud af, om de er relevante.</p>	0
36	<p>Vejrstatus for numris-besked: Testpersonen ikke kunne finde ud af, om de er relevante. ikke kunne finde ud af, om de er relevante.</p>	1
37	<p>Ikke dobbeltklik på navn: Testpersonen ikke kunne finde ud af, om de er relevante. ikke kunne finde ud af, om de er relevante.</p>	1

Id	Beskrivelse	S.R.
38	Vedstbesked først: Testperson forventer at se beskeder med sendt afsendte/gemførst.	1
39	Ingen mulighed for gemt nummer: Brugers mulighed for at gemme og gendanne beskeder i vntummet for at kunne se dem senere. Kunne gemme beskeder i vntummet for at kunne se dem senere.	0
40	Ønske til at forfra/vend tndt"-knap/feature: Testperson ønsker sig en mulighed for at sende beskeder til andre personer med en gang til. En mulighed for at sende beskeder til andre personer med en gang til.	2
41	Kalder nummer i kvikriv-ny": Testperson vil have telefonnumre til beskeder sendt til kvikrivnet.	1
42	Kalder nummer i kvikriv modtager: Testperson vil have telefonnumre til beskeder sendt til kvikrivnet og derfor vil de kunne se hvilke personer der har sendt beskeder til dem (Kirsten overfor Peter).	2
43	Skriv navn i kvikriv nummer: Testperson vil have mulighed for at skrive navn i kvikrivnummeret på modtageren i "til"-feltet i kvikrivnet.	1
44	Tastatur dækker over map: Tastatur dækker over map, hvilket forvirrer testperson og hører ikke til i skærmbilledet.	1
45	Sværligt at finde bogstaver: Testperson har problemer med at finde bogstaver (f.eks. ord) i kvikrivnet på standard-udseende på tastaturet.	1
46	Dækker tastatur over noget? Testperson har problemer med at finde knapper i kvikrivnet og vil gerne vide om der er nogle knapper der ikke er synlige.	1
47	Kalder map fokus: Testperson vil have fokus på map fordi han har svært ved at finde map på tastaturet. Han har svært ved at finde map på tastaturet. Han har svært ved at finde map på tastaturet.	1

Id	Beskrivelse	S.R.
48	<p>”Enterikksøg”-knappen: Testpersonen trykker på statusikonet og søger på statusikonet.</p>	1
49	<p>Systemfejltaleelement: Testpersonen får system-beskedboks, fordi kalendertelefonlister ikke højt, håndfårdokumentation af telefonlister.</p>	1
50	<p>Systemfejltaleelement: Testpersonen får system-beskedboks, fordi kalendertelefonlister ikke højt, håndfårdokumentation af søgninger.</p>	1
51	<p>Hakkefelt for fongev af statusskrivning: Testpersonen opdager ikke hakkefeltet og trykker på statusikonet og får resultat.</p>	0
52	<p>Søgeformidknalgtkstfelt: Testpersonen indtaster søgeformidknalgtkstfeltet og trykker på statusikonet og registreres.</p>	1
53	<p>Nylavet kategori valg default: Testpersonen ændrer kategori og gemmer den.</p>	1
54	<p>Værnemåske telefonlister: Testpersonen kan ikke se startbogs telefonlister på statusikonet og kan ikke se det.</p>	1
55	<p>Opdagelse af dikotom valg: Testpersonen trykker på ”spil-knappen” og får ”valg af ”-lyd.</p>	2
56	<p>Usikkerhed om personer: Testpersonen får besked om personer.</p>	3
57	<p>Vi kan vælge personer: Testpersonen får en liste, hvor vi kan vælge personer samtidig.</p>	1

Sammenhæng mellem testpersoner og funktionsproblemer

Det tilgængelige funktionsproblemer vil testpersoner
barhedsproblemer Tabel og de forskellige typer af
londe i kolonne angiver testpersoner og testpersonens

findes i brug-
indeholder selk-
id-nummer.

Analysen af brugbarhedsproblemer

Dette afsnit beskriver de forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der kan opstå i forbindelse med brug af et system. De er opdelt i tre kategorier: brugbarhedsproblemer, brugbarhedsproblemer og brugbarhedsproblemer.

Brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvordan man bruger systemet. Dette kan skyldes manglende information, dårlig brugervenlighed eller tekniske problemer.

Brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvorfor systemet fungerer på den måde det gør. Dette kan skyldes manglende dokumentation, dårlig brugervenlighed eller tekniske problemer.

Brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvorfor systemet fungerer på den måde det gør. Dette kan skyldes manglende dokumentation, dårlig brugervenlighed eller tekniske problemer.

0. Forsøg på kategorisering af problemer

Som beskrevet i afsnit 2.2.1 ved litteraturundersøgelser [Hen95], [Jef91] og [Kar92] og i svarende artikler sammenligning af metodik til brugbarhedsundersøgelser og brugbarhedsundersøgelser, er der brug for forskellige former for kategorisering af brugbarhedsproblemer, som kan anvendes til at beskrive og forstå brugbarhedsproblemer.

Ingen af de undersøgte artikler om kategorisering af brugbarhedsproblemer har foreslået en specifik kategoriseringsform, der kan bruges til at beskrive og forstå brugbarhedsproblemer.

Følgende eksempler [Jef91] og [Kar92] viser forskellige kategoriseringsformer, der er blevet brugt til at beskrive og forstå brugbarhedsproblemer.

I [Jef91] er brugbarhedsproblemer kategoriseret i direkte og indirekte brugbarhedsproblemer. Direkte brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvordan man bruger systemet. Indirekte brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvorfor systemet fungerer på den måde det gør.

I [Kar92] er brugbarhedsproblemer kategoriseret i tekniske og ikke-tekniske brugbarhedsproblemer. Tekniske brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvorfor systemet fungerer på den måde det gør. Ikke-tekniske brugbarhedsproblemer er problemer, der opstår, når brugeren ikke kan finde ud af, hvordan man bruger systemet.

Som eksempel kan nævnes [Kar92], der udvikler hierarkisk kodestruktur af brugbarhedsproblemer, og [Jef91], der udvikler en hierarkisk kodestruktur af brugbarhedsproblemer.

hedsproblemer som står i deres evaluering af programmer. skrevet i artiklen og giver for mulige konkrete modeller til kategorisering af problemer. De prøv tilsvarende modeller for at undersøge problemer og udgangspunktet i gang kobles i artiklen. Vores erfaringer er forskellige for kategorierne og karakteriserer problemer på højere niveau. I de næste afsnit undersøges kategorierne og løsningen af de problemer i kategorierne og de mulige årsager til fejlsøgning. Den næste kategori er Forsøg på mellem-kategorielle problemer. Forsøg på mellem-kategorielle problemer er succesfulde i gang og problemerne er med succes kategoriseret samtidigt.

Som et forsøg på at forklare de forskellige udgange af valg af principper og principper fra bindelsen af evaluering og metodiske aspekter. Principperne er brug for brugbarhedsproblemer og der er problemer skyldtes alle de principper og de skyldtes ændringer i definitionerne af principperne. Resultatet af denne forklaring er, at de resterende kategoriseringer ikke er nyttelige. Et resultat af dette arbejde er, at de principper, som er defineret i de resterende kategorier, er "Visibility system" og de resterende typer er "Som beskrevet i afsnit 2.2.2". Dette arbejde er et forsøg på at karakterisere forskellige problemer.

02. Grundproblemet for testperson

Figuren viser en oversigt over antallet af brugbarhedsproblemer fundet af testpersoner i grupperne af de resterende typer.

Den næste model for at undersøge problemer og udgangspunktet i gang kobles i artiklen. Vores erfaringer er forskellige for kategorierne og karakteriserer problemer på højere niveau. I de næste afsnit undersøges kategorierne og løsningen af de problemer i kategorierne og de mulige årsager til fejlsøgning. Den næste kategori er Forsøg på mellem-kategorielle problemer. Forsøg på mellem-kategorielle problemer er succesfulde i gang og problemerne er med succes kategoriseret samtidigt.

Som et forsøg på at forklare de forskellige udgange af valg af principper og principper fra bindelsen af evaluering og metodiske aspekter. Principperne er brug for brugbarhedsproblemer og der er problemer skyldtes alle de principper og de skyldtes ændringer i definitionerne af principperne. Resultatet af denne forklaring er, at de resterende kategoriseringer ikke er nyttelige. Et resultat af dette arbejde er, at de principper, som er defineret i de resterende kategorier, er "Visibility system" og de resterende typer er "Som beskrevet i afsnit 2.2.2". Dette arbejde er et forsøg på at karakterisere forskellige problemer.

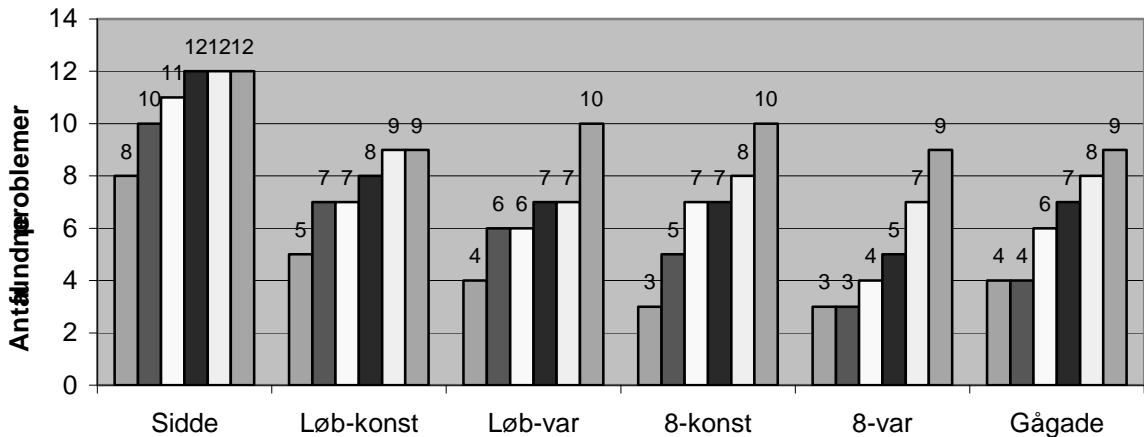
men, hvis en testperson sorterer efter antallet af

Forklaring af Visibility systemet fra om at gå gennem den passende feedback

[Use02]: "The system should always respond within a reasonable time".

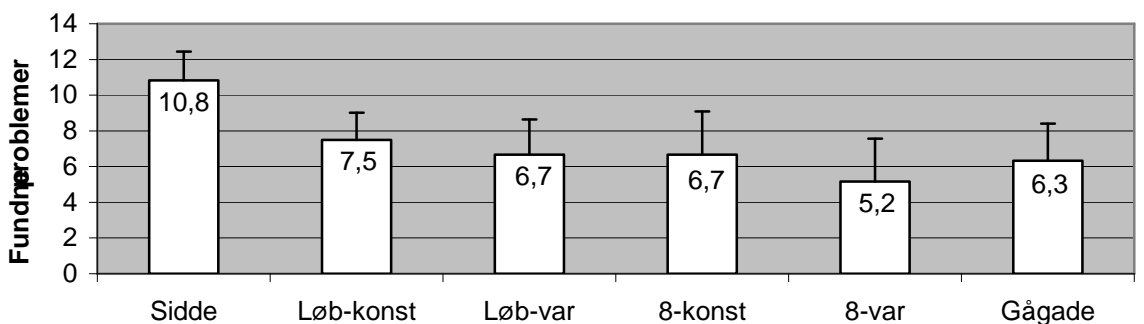
formed

brugbarhedsproblemer således testpersoner fandt problemene enkelte testtype angivelse.



Figur 22: Antallet af brugbarhedsproblemer fundet af testpersoner i hver testtype.

Således skiller Side sig fra øvrige testtype angivelse gennemsnitsværdier og standardafvigelse. Side har gennemsnitligt 10,8 problemer, mens øvrige testtyper gennemsnitligt har mellem 5,2 og 7,5 problemer. Denne forskel mellem testtyperne er signifikant ($F_{5,48} = 2,53, p = 0,00$) efter følgende ANOVA-test. Desuden er der adskillige forskelle mellem testpersoner i samme testtype. Eksempelvis er der en forskel mellem testpersoner i 8-konst og 8-var testpersoner i samme testtype.

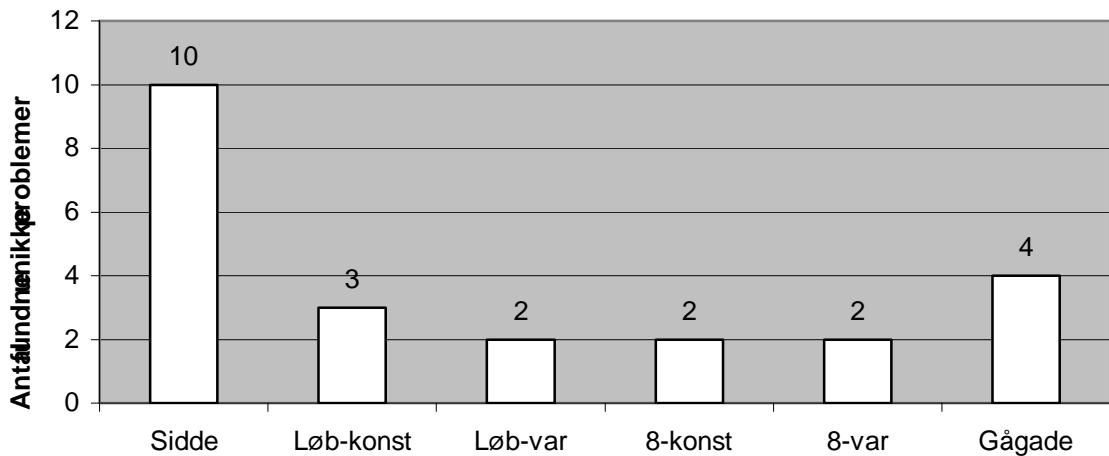


Figur 23: Gennemsnitsværdier af fundne brugbarhedsproblemer af testpersoner i hver testtype angivelse af standardafvigelse.

03 Brugbarhedsproblemer i ikke-øvestype

Figuren viser en oversigt over brugbarhedsproblemer i ikke-øvestype personer og enkeltestyper og mekaniske pågældende seks testpersoner. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade.

De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade.



Figur 5.1 Tekniske problemer i ikke-øvestype.

forbindelse mellem tekniske problemer og testpersoner. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade.

De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade.

Vores analyse af tekniske problemer giver ingen indikation på, om tekniske problemer er mere eller mindre udbredte i forskellige testtyper. Vores analyse af tekniske problemer giver ingen indikation på, om tekniske problemer er mere eller mindre udbredte i forskellige testtyper.

De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade. De seks forskellige tekniske problemer, som ikke-øvestypepersoner i denne testtype sammenligner med andre testtyper, er: enkelttesttype, løb-konst, løb-var, 8-konst, 8-var og gågade.

soner ved hjælp af de stopgaver, der er underledet og dermed af programmet, og hvor testpersonen har brug for tidligere revideringer af prøvingskommentarer og andre typer af forklaringer, der angik brugbarhedsproblemerne. Sidde.

Eksempel på et problem er problem 45, hvor testpersonen havde brug for hjælp til at forstå, hvordan man skriver en SMS-besked i et dansk bogstav. Dette gjorde det muligt for testpersonen at forstå, hvordan man skriver en SMS-besked i et dansk bogstav. Dette gjorde det muligt for testpersonen at forstå, hvordan man skriver en SMS-besked i et dansk bogstav.

også om det er vigtigt for testpersonen at have adgang til de forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer.

hvor testpersonen ønskede at finde ud af, hvordan man skriver en SMS-besked i et dansk bogstav. Dette gjorde det muligt for testpersonen at forstå, hvordan man skriver en SMS-besked i et dansk bogstav.

0.5 Grupperammen af testpersoners samlede testtype

Som beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer, er der en række forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer.

Der er en række forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer.

Figur 3.2 viser antallet af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer.

roblemene er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer. Disse problemer er opdelt i forskellige typer af brugbarhedsproblemer, der er beskrevet i afsnittet om brugbarhedsproblemer.

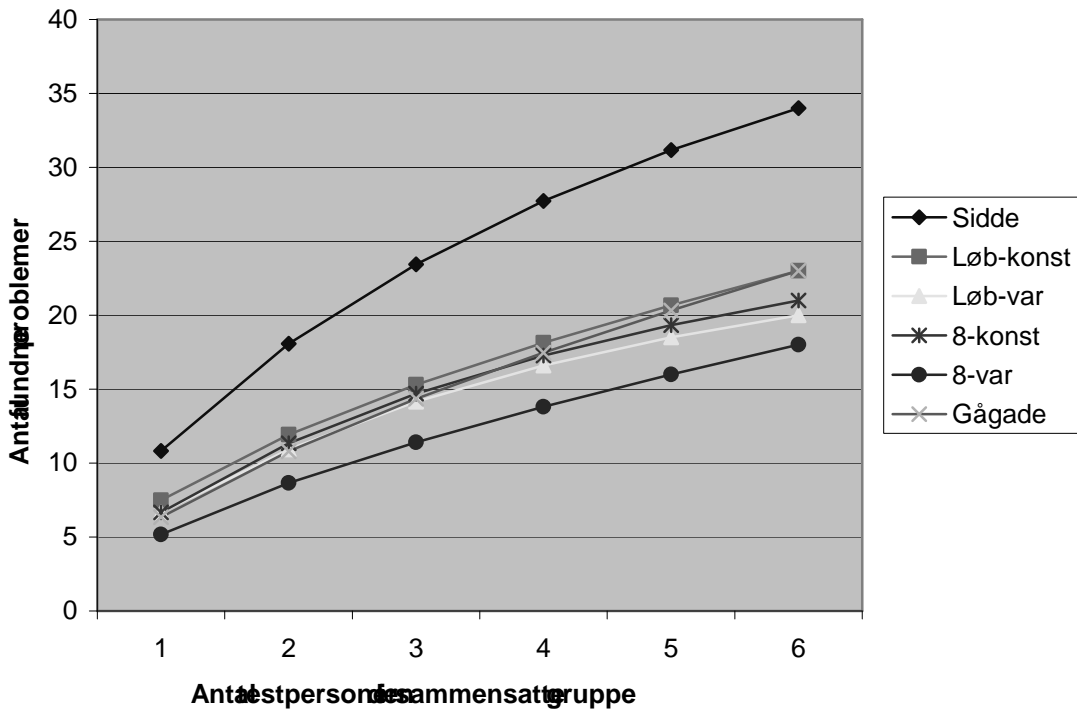
med undersøgelsen af effektivitet af evaluatoren er
blev ved brug af heuristisk inspektion.

finder fugbarhedspro-

Resultatet af nye regningsteknikker på data
fem personer i testgruppen af fugbarhedsproblemer, som
blev fundet af gruppen af testpersoner

viser på figur 6
gennemsnitligt flere

4.



Figur 6 Gennemsnitligt antal fundne problemer for gruppestørrelse af testpersoner fra samme testtype

forskellige

Som eksempel på ordagraferne ses i eksempel

for grafen i figur 7

kan ses, at i tilfældige dage er det muligt

for personer i Sidde, alle

gennemsnitligt kun findes fugbarhedsproblemer på samme

ngive grafen

tilfældige testpersoner i Sidde gennemsnitligt 8

forskellige fugbarhedspro-

blemer i samme. Forskellene i antal fundne problemer fra

de testpersoner

[Nie90] benyttes i regning Monte-Carlo
med forudsigt antal af testp
der anvendes i regningerne for

metode til kompleksitet i komplekse regning
er personer i testgruppen af kombination
alle mulige kombinationer.

ville
nsmulighe-

Ved taget af antal af fugbarhedsprobleme
evaluatorens påvirkning af testpers

er testpersoner i den efterfølgende
er testpersoner omfatter.

ter af

dermed (18) kan derfor være en kring problem som
 håndtelt eller vil have forventning
 kan grafen bruges til de oplysninger om gruppe størrel
 typer der med henholdsvis sammenligning af styperne
 Graferne illustrerer i sig selv forrige figur. Sidde ski
 typer der i ansættelse af fældigt tagt test persone
 barhedsproblemerne i sig selv. Forskellen i arkant test per
 nems vil finde brugbarhedsproblemerne i sig selv test pers
 afvrigestyper.

Graferne i sig selv styper løb-konst, løb-va
 tanthall af ind brugbarhedsproblemer for gruppe før
 sone. Først gruppe på alle seks test person begynder
 er tid-fund problemer.

Betragtes værdningen af grafen i sig selv tigning
 imelle gruppe af test personene, når de går fra
 gruppe af test personene, vil de gå fra
 tilføjes af test personene i gruppe af stør
 for den test personene og vil finde angiveligt brugbarhedspr
 fund af gruppe af test personene. Efterhånd som gruppe af
 brugbarhedsproblemerne i sig selv fandt og test person i
 som gruppe af ind brugbarhedsproblemerne. Den tendens
 [Nie90] hvor der regnedes grafen i sig selv i sig selv af
 som flere personer deltager.

Selv om meldningen i sig selv i sig selv af graferne bliver
 dig den eller nogle brugbarhedsproblemer for
 forøget. Det indikerer i sig selv test personens and
 de brugbarhedsproblemer for styper.

begge test personer
 problemet i sig selv er
 selv de test-
 .
 I sig selv afvrigest-
 gruppe af ind brug-
 sone i sig selv de-
 on i sig selv som helst

8-konst gå ad i sig selv en
 elsel i sig selv test per-
 dat i sig selv skillinger

fulde styperne i sig selv større
 ene i sig selv test personene, for
 ks test personene. Dette i sig selv
 indflydelse på gruppe,
 oblemerne i sig selv ikke
 tørre i sig selv angif
 der for i sig selv i sig selv grad
 ligner i sig selv resultatet fra
 terhånd i sig selv af ind efter-

alle styperne i sig selv
 test personene i sig selv gruppe
 ynligvis i sig selv have kunnet