

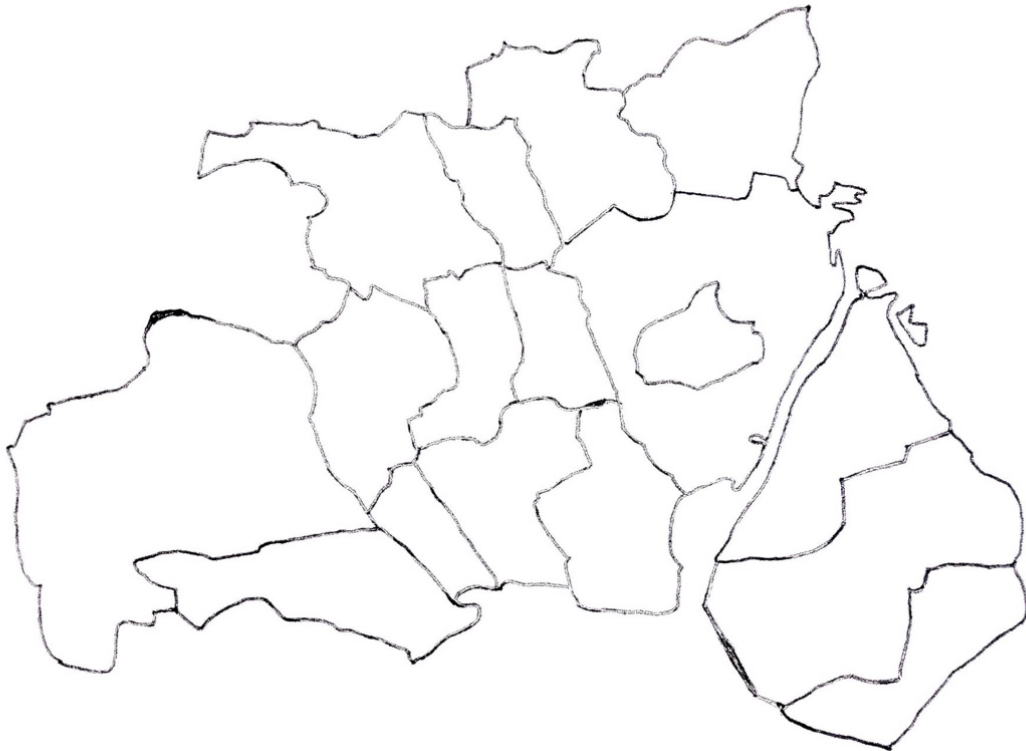


AALBORG UNIVERSITET

Et kandidatspeciale af
Emil R. Madsen & Khanh Overgaard

PÅVIRKER INDVANDRING KRIMINALITET?

ET LONGITUDINELT STUDIE AF INDVANDRING OG KRIMINALITET I DANSKE
KOMMUNER



Vejleder:	Rasmus Munksgaard
Antal ord:	26.486
Uddannelse:	Kandidatuddannelsen i Kriminologi

TITELBLAD

Specialetitel: Påvirker indvandring kriminalitet? – Et longitudinelt studie af indvandring og kriminalitet i danske kommuner.

Studieretning: Kriminologi

Universitet: Aalborg Universitet

Afleveringsdato: 6/6-2023

Vejleder: Rasmus Munksgaard

Semester: 4. semester

Antal ord: 26.486 ord ekskl. Forord, Abstract og Titelblad

Antal sider: 80 sider

Studerende: Emil Rethmeier Madsen

Studienummer: 20183766

Studerende: Khanh Overgaard

Studienummer: 20185275

FORORD

Indvandring og kriminalitet er et omdiskuteret emne, der ofte er fyldt med negative stereotyper om bestemte befolkningsgrupper. Det er et emne der er blevet, og stadig bliver diskuteret i alle samfundets forskellige arenaer – politiske og offentlige såvel som private. Personligt har jeg oplevet, at jeg kun havde været kriminologistuderende i lidt mere end en måned, før jeg selv skulle forholde mig til emnet, uagtet at jeg ikke var ekspert på området. I en bil på vej til fodboldtræning med nogle af mine holdkammeraterne, hvor vi snakkede om hvad vi studerede og hvad vores studier gik ud på, fik jeg spørgsmålet:

“Nå! Kan du så svare på om alle indvandrere er kriminelle?”.

Jeg måtte desværre skuffe ved at sige nej og at det nok var et spørgsmål der krævede et svar, med en noget dybere nuancering end hvad jeg kunne give i øjeblikket.

Emil R. Madsen

ABSTRACT

Immigration and crime have been a contentious topic among scholars and politicians in Denmark for more than three decades with anti-immigrant rhetoric flourishing because of overrepresentation of non-western immigrants and descendants in crime rates. The discussion about immigration effects on crime has existed for a much longer period especially the rapidly growing city of Chicago in the early 20th century sparked immense debate of immigration and crime. Research on the immigration-crime link in Denmark is almost none-existing with research mainly focusing on overrepresentation in crime rates. This thesis is concerned with establishing whether there is an immigration-crime link in Denmark examining the problem formulation:

“Does a change in the proportion of non-western immigrants and descendants in a municipality affect the number of reported violent offences”.

We have examined the problem with a different approach than prior research in Denmark using data on 94 Danish municipalities for the period 2008-2022, thereby investigating the longitudinal relationship between the proportion of non-western immigrants and descendants and reported violent offences. The panel-structure of our data allows us to use a two-way fixed effect regression model, which controls for observed and unobserved variables that can affect violent crime rates, thereby giving us the best possible way of finding a causality between immigration and crime.

We have conducted a descriptive analysis which shows a disproportionality in the proportion of non-western immigrants and descendants among the various Danish municipalities. Ten municipalities placed in and around Greater Copenhagen had the largest proportion of non-western immigrants and descendants with most of these also having a higher rate of violent offences compared to the mean. The two-way fixed effect regression analysis has shown that there is no significant correlation between the proportion of non-western immigrants and descendants and violent offences.

We have concluded that there is no effect of the proportion of non-western immigrants and descendants on reported violent offences in the Danish municipalities. Ultimately, we conclude that there is no immigration-crime link in Denmark despite this group being overrepresented in crime statistics and it being one of the most contentious issues in more than three decades.

INDHOLDSFORTEGNELSE

TITELBLAD	II
FORORD	III
ABSTRACT	IV
INDHOLDSFORTEGNELSE	1
1 INDLEDNING	3
2 PROBLEMFELT	5
2.1 Den historiske udvikling af indvandring i Danmark og Skandinavien	5
2.2 Er Danmark et multikulturelt samfund?	6
2.3 Den politiske dagsorden i Danmark på indvandrerspørgsmålet	8
2.4 Indvandring, kriminalitet og tryghed	9
2.5 Stigende immigration, men hvad med kriminaliteten?	11
2.5.1 Teoretiske forklaringer på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet	12
2.5.2 Forskning i sammenhængen mellem immigration og kriminalitet	16
2.5.3 Metodologiske aspekter af studiet i kriminalitet og immigration	19
2.6 Problemstilling	20
3 METODE	23
3.1 Forskningsdesign	23
3.1.1 Definition af begreber	24
3.1.2 Two-way fixed effects model	27
3.1.3 Applikation af forskningsdesign	29
3.2 Data	30
3.2.1 Adgang til data	30
3.2.2 Udvælgelse af variable	31
3.2.3 Datamanagement	41
4 RESULTATER	44

4.1 Deskriptiv statistik	44
4.2 Deskriptiv Analyse.....	46
4.3 Fixed effect regressions analyse.....	52
5 DISKUSSION.....	56
5.1 Er repræsentationen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere passende?.....	56
5.2 Holder den teoretiske forklaring om social desorganisering?	58
5.3 Sammenligning med den eksisterende forskning	61
5.4 Hvad kan vores metode bidrage til?	62
6 KONKLUSION.....	66
7 LITTERATURLISTE.....	68

1 INDLEDNING

Kriminalitet begået af indvandrere og efterkommere, er et af de mest diskuterede emner i Danmark både i mediebildet og har været på den politiske dagsorden i mere end 30 år (Klement, 2020; Pedersen & Rytter, 2012; Cengiz & Karlsson, 2021). I løbet af 1990'erne skete der et skift i retorikken fra at kalde udlændinge for gæstearbejdere og fremmedarbejdere til at kalde dem for indvandrere eller blot de fremmede. Endvidere sættes der ofte i debatten lighedstegn mellem indvandrere og "muslimer", og i dag er disse nærmest er synonyme for hinanden (Pedersen & Rytter, 2012: 98). Efter angrebet på World Trade Center 11. september 2001, har integrationsdebatten i Danmark omhandlet spørgsmål omkring det nationale sikkerhedsniveau, hvilket er kendetegnet ved "bekymringer for indvandring og kriminalitet samt offentlighedens kobling mellem muslimer og vold" (Pedersen & Rytter, 2012: 98). En af de mere udbredte opfattelser i Danmark er også, at etniske minoriteter er mere kriminelle end danskere. En opfattelse der for mange bliver bekræftet, når forskningen peger på, at en større andel af fra etniske minoriteter dømmes for straflovsovertrædelser især voldskriminalitet (Andersen & Tranæs, 2011: 5).

Der er en fejlopfattelse, af hvad overrepræsentationen betyder. Gruppen af etniske minoriteter kan godt være overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikken og på samme tid være mindre kriminelle end den etnisk danske majoritet. Et eksempel på dette er i et samfund, der består af 90 danskere og 10 etniske minoriteter, hvor kriminaliteten bliver begået af arbejderklassens unge, ligesom tilfældet i klassisk subkulturteori (Cohen, 1955/2018). De unge danskere fra arbejderklassen udgør 20 procent (18) af alle danskere, hvor de unge etniske minoriteter fra arbejderklassen udgør 40 procent (4) af alle etniske minoriteter. Der bliver begået to voldsforbrydelser pr. person af de danske unge fra arbejderklassen. Hvilket betyder, at der pr. Person i hele gruppen af danskere bliver begået 0,4 voldsforbrydelser pr. person. Der bliver modsat kun begået 1,5 voldsforbrydelser pr. person af de minoritetsunge fra arbejderklassen, hvilket betyder at, der bliver begået 0,6 voldsforbrydelser pr. person af de etniske minoriteter. Der vil således være 1,5 gange flere voldsforbrydelser pr. person med etnisk minoritetsbaggrund end med dansk baggrund, selvom den gruppe af danskerne, der begår kriminaliteten, begår mere kriminalitet pr. person.

I dette eksempel bliver voldskriminaliteten kun begået af unge i arbejderklassen, men eftersom beregningerne af overrepræsentativiteten er foretaget på de relative størrelser på grupperne, så vil den mindre gruppe virke mere kriminel end den større gruppe. Dette er på trods af, at der pr. person, der begår en kriminel handling i den unge minoritetsgruppe, bliver begået mindre kriminalitet end der gør pr. person i gruppen af unge danskere. Den relative størrelse på grupperne får en stor betydning for fortolkningen af kriminalitetsstatistikkerne.

Repræsentationen i de danske medier omhandler nærmest ikke gruppen af vestlige indvandrere og efterkommere, og det eneste fokus der er på denne gruppe, er at de vestlige indvandrere og efterkommere med østeuropæisk oprindelse, truer den

danske økonomi på grund af konkurrence på arbejdsmarkedet. Den danske medie-repræsentation tegner derimod et billede af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og muslimer, som en byrde for den danske velfærdsstat og som trussel mod den danske sikkerhed, samtidig med at de er intimiderende, ubehagelige og voldelige på grund af deres kultur og det står i kontrast til den danske kultur. (Cengiz & Karlsson, 2021: 6).

Hvorvidt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere begår mere kriminalitet eller hvorvidt de påvirker kriminalitetsniveauet i Danmark har således længe været diskuteret. På nuværende tidspunkt er der kun forskning i Danmark som undersøger overrepræsentation af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Der er ikke foretaget nogle undersøgelser af hvorvidt indvandrere og efterkommere påvirker det generelle kriminalitetsniveau i Danmark, altså står frygten og den retorik frygten fører med sig uden videnskabeligt belæg. Hvorvidt indvandrere og efterkommere er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne, bidrager ikke til at besvare denne problemstilling, men nærmere til at frygten og retorikken får nyt liv. Der er endvidere også nogle ubesvarede spørgsmål til hvorvidt indvandrere og efterkommere reelt set er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne, selvom Andersen & Jensen (2023: 155) peger på at efterkommere er overrepræsenterede uanset opgørelsesmetode. Andersen & Jensen (2023: 81) præsenterer dog ikke et mål for, eller inddragelse af bopælskommune, selvom det påpeges, at der er mere kriminalitet i de tætbefolkede områder end der er på landet. Dette er en vigtig pointe eftersom indvandrere og efterkommere ofte bosætter sig i de større bykommuner (Nielsen, Klement, Jensen & Vitus, 2019: 48).

2 PROBLEMFELT

I følgende afsnit introducerer vi problemstillingen og de forhold, der påvirker, at indvandring og kriminalitet er et omdiskuteret emne i Danmark og dansk politik. Endvidere introduceres den eksisterende litteratur på området, hvordan emnet er blevet undersøgt samt hvilke teoretiske forklaringer der benyttes i den eksisterende forskning. Til sidst i dette afsnit præsenterer vi projektets problemformulering.

2.1 DEN HISTORISKE UDVIKLING AF INDVANDRING I DANMARK OG SKANDINAVIEN

Indledningsvist klargøres hvad betegnelsen 'immigration' dækker over, inden der redegøres for den historiske udvikling i immigrationen til Danmark og Skandinavien. Immigration er betegnelsen for den proces, hvor personer flytter fra deres oprindelsesland til et nyt land og bosætter sig i det nye land permanent (mere end 12 måneder) (UN, 2019). Derudover betegnes immigranter ofte som værende migranter eller flygtninge hvilket er bestemt af forskellige faktorer, der er motiverende for at immigrere fra et land til et andet. Nogle af de mest væsentlige faktorer for en migrant til at immigrere er, de økonomiske fordele, bedre levestandarder eller familiesammenføring. Flygtninge presses oftest ud i immigration grundet politiske eller sociale omstændigheder, såsom krig, nationale konflikter eller forfølgelse (Bensak, Simpson & Zavodny, 2015: 26-27).

I Danmark er der, som nævnt i indledningen, mere uklare betegnelser for personer der kommer fra et andet land end Danmark, hvor migranter og flygtninge, fra især de ikke-vestlige lande, blot betegnes med det mere negativt ladede ord: Indvandrere, frem for immigranter (Pedersen & Rytter, 2012: 98). Dette er primært for personer der kommer fra et land uden for Europa og mere specifikt hvis de kommer fra et land hvor Islam er den primære trosretning (Pedersen & Rytter, 2012). Der skelnes ikke mellem de forskellige motivationer for at immigrere til Danmark når personerne betegnes som indvandrere og det er uanset om de er kommet til Danmark for at arbejde eller som krigsflygtninge (Pedersen & Rytter, 2012).

I tiden efter anden verdenskrig skete der en større mobilisering af mennesker der immigrerede til Europa med de bedre leve- og økonomiske vilkår, der fulgte med 1960'ernes økonomiske opsving. Dette medførte, at flere europæiske lande oplevede større mængder immigranter der kom for at få arbejde (Tranæs & Jensen, 2014). I en skandinavisk kontekst var det kun Sverige, der modtog immigranter i hele perioden efter anden verdenskrig, hvor Danmark og Norge først begyndte at modtage immigranter i slutningen af 60'erne (Brochmann & Hagelund, 2012).

De mennesker der immigrerede til Sverige, var hovedsageligt jugoslaver og finner, hvorfor det var en blanding af flygtninge fra Jugoslavien og arbejdsmigranter fra Finland. De mennesker, der immigrerede til Norge, var primært pakistanere der ankom som arbejdsmigranter. Danmark modtog hovedsageligt immigranter fra Pakistan, Tyrkiet og Jugoslavien, foruden en stor mængde polske immigranter, hvorfor det både var arbejdsmigranter og flygtninge, der ankom til Danmark (Brochmann & Hagelund, 2012; Knudsen & Riis, 2020). Denne tilvækst af

immigranter blev stoppet politisk i 70'erne, hvor antallet af immigranter oversteg behovet for arbejdskraft (Brochmann & Hagelund, 2012) og mange vesteuropæiske lande forsøgte på baggrund af oliekrisen i 1973 at beskytte beskæftigelsen blandt landets egne borgere (Tranæs og Jensen, 2014).

Tilvæksten af indvandrere og efterkommere, i de tre skandinaviske lande har siden 1980'erne frem til 2009 fulgt nogenlunde samme udvikling, ved at mængden er mere end fordoblet i denne periode i alle tre lande. Der er dog en stor forskel i antallet af immigranter modtaget i de tre lande, hvilket skyldes, at Sverige tidligere begyndte at modtage immigranter, end tilfældet med Danmark og Norge (Brochmann & Hagelund, 2012).

På et enkelt år fra 1993 til 1994 steg antallet af indvandrere og efterkommere i Sverige med mellem 250.000 og 300.000 på ét år, hvilket med stor sandsynlighed skyldes krigene på Balkan, og at Sverige tidligere havde modtaget mange flygtninge fra Jugoslavien (Brochmann & Hagelund, 2012). Stigningen af indvandrere og efterkommere i Sverige i perioden mellem 1980 og 2009, var på omkring en million fra omkring 600.000 til omkring 1.600.000. I Danmark skete der en stigning i antallet af indvandrere og efterkommere i hele perioden 1980 til 2009 fra omkring 200.000 (Brochmann & Hagelund, 2012) til 541.215 (Statistikbanken.dk, 2023). I Norge ses nogenlunde samme udvikling som i Danmark (Brochmann & Hagelund, 2012). I 2009 udgjorde indvandrere og efterkommere fra vestlige lande 180.290 og andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande udgjorde 360.925 (Statistikbanken, 2023a). I 2022 var der 329.371 indvandrere og efterkommere fra vestlige lande og 574.641 indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande. Det samlede antal indvandrere og efterkommere i Danmark var i slutningen af 2022 på 904.012, og udgjorde 15,24 procent af befolkningen i Danmark. Endvidere var der i 2022 4.591 asylansøgere (Statistikbanken.dk, 2023a).

Andelen af indvandrere og efterkommere udgør i alle skandinaviske lande stadig en større og større andel af befolkningen, omend tilvæksten de senere år har været faldende med undtagelse af år 2022. En større andel ukrainere er kommet til Danmark i løbet af 2022 og alene i perioden andet kvartal 2022 til tredje kvartal 2022 modtog Danmark omkring 20.000 ukrainere (Statistikbanken.dk, 2023b). Immigration er således en meget dynamisk proces, hvor antallet af de immigranter der kommer til et land, er bestemt af mange forskellige faktorer.

2.2 ER DANMARK ET MULTIKULTURELT SAMFUND?

Den væsentligste forskel mellem Danmark og Sverige, hvad angår åbenheden overfor immigration og de medfølgende immigranter er, at Sverige tidligt positionerede sig som et multikulturelt samfund, eller i hvert fald som åbne over for andre kulturer (Brochmann & Hagelund, 2012). Hvor Danmark allerede i 1970'erne stillede krav til immigranter om, at de skulle lade sig assimilere til den danske kultur, hvis de gerne ville være en del af samfundet. Denne tilgang bunder i en tanke om Danmark som et meget homogent land, hvor immigration og indvandring ofte påtales som en

svækkelse af den sociale sammenhængskraft (Jensen, Fernandez & Brochmann, 2017) og dermed også en frygt for et fald i den nationale tillid til velfærdsstaten (Brochmann & Hagelund, 2012). Meget af frygten bunder også i, at det danske velfærdssamfund bygger på gensidighed og solidaritet, hvor tanken om, at nogen kan komme til landet og få del i velfærden uden at yde, udfordrer tilliden til systemet (Brochmann & Hagelund, 2012). Nødvendigheden af at have en homogen befolkning for have en velfungerende velfærdsstat, beskrev Bertel Haarder i et interview fra 2002 således;

"Den danske velfærdsstat er skabt for et meget homogent stammefolk, hvor næsten alle børn har gået i den samme skole og har fået de samme holdninger, hvor det meget store flertal har en høj arbejdsmoral og produktivitet, hvor dette at arbejde er et gode i sig selv, en del af identiteten. I sådan et samfund kan man indrette en nordisk velfærdsstat. Det går ikke, hvis dørene åbnes, og folk med en helt anden baggrund kommer ind."

(Bertel Haarder citeret i Lillelund, 2002).

Med en sådan udtalelse, lægges der vægt på at danskere og immigranter er forskellige, men der tages ikke højde for den interne heterogenitet der er blandt danskere. Danskerne tillægges en form for social identitet, der ikke rummer forskellighed på trods af de klassiske og nuværende politiske skillelinjer, der eksisterer i Danmark. Skillelinjer omhandlende by mod land og proletariatet (arbejderklassen) mod bourgeoisiet (borgerklassen) tyder således på, at der er forskellighed i et forholdsvist homogent land (Hansen & Stubager, 2017).

Meget af retorikken omkring immigrationen til Danmark omhandler frygten for, at målet for indvandrerne er at komme og udnytte den danske velfærd, og at Danmark derfor bliver en "flygtningemagnet" (Holtug, 2012). Det er problematisk at benytte migrations betegnelser omkring flygtninge, når baggrunden for immigration er vidt forskellig. Retorikken tegner et billede af grunden til at immigrere til Danmark hovedsageligt skyldes den gode velfærdsstat og økonomiske goder, hvilket underminerer behovet for sikkerhed fra krig. Danmark er, ifølge den politiske debat og retorik, ikke et multikulturelt samfund, men en meget homogen befolkning, der kræver, at indvandrere tilpasser sig (Jensen, Fernandez & Brochmann, 2017).

2.3 DEN POLITISKE DAGSORDEN I DANMARK PÅ INDVANDRERSPØRGSMÅLET

Indvandring til Danmark blev et politisk debatteret emne allerede i slutningen af 1960'erne. I starten af 1970'erne blev det et endnu mere vigtigt emne, eftersom den store eurokrise betød, at Danmark ikke ville tage flere migranter til landet, fordi efterspørgslen på arbejdskraft ikke var lige så stor som udbuddet (Brochmann & Hagelund, 2012: 237).

Det nye indvandrerstop omhandlede primært at få stoppet mobiliseringen af arbejdskraft. Dog var der som et led i integrationsplanen stadig mulighed for, at de migranter, der nu havde bosat sig i landet også kunne få deres familie til landet. Dette blev anset som en instrumentel betingelse for, at de nye borgere kunne fuldføre integrationen i Danmark og tage del i det danske samfund, samt tilegne sig de danske værdier (Brochmann & Hagelund, 2012: 233). Det var også stadig muligt at rejse til Danmark, hvis en person havde opnået flygtningestatus. Den stigende immigration medførte også en stigning i indvandrerkritiske holdninger til immigranter blandt nogle danskere og politiske aktører. I 1972 blev Fremskridtspartiet stiftet af Mogens Glistrup og blev kendt som et meget indvandrerkritisk parti. Fremskridtspartiet fik en indflydelse på, at indvandrerdebatten i løbet af 1980'erne omhandlede hvorvidt, at linjen i den politiske debat omhandlede indvandrere var for "stram" eller for "slap". Fremskridtspartiet ønskede en stram linje og mente Danmark havde en for slap linje. Udtrykkende stram og slap linje overfor indvandrere, bliver stadig brugt i dag når politikere diskuterer stramninger i forhold til udlændinge- og integrationspolitik (Fenger-Grøndahl, 2020).

I 1990'erne opstod Dansk Folkeparti ved stiftelse af nogle tidligere medlemmer af Fremskridtspartiet og navnlig Pia Kjærsgaard, hvor indvandrerdebatten tog en yderligere drejning og specificerede fokus til et spørgsmål om forskellene mellem islam og kristendommen. Terrorangrebet den 11. september 2001, blev en af de mest afgørende begivenheder for indvandrerdebatten i Danmark, hvor koblingen mellem indvandrere, islam, utryghed og terror begyndte at være et gennemgående tema for debatten (Fenger-Grøndahl, 2020). Det er også i starten af 00'erne, at fokus på kriminalitet og indvandring skærpes i debatten, hvilket sammen med sikkerhedsbetyrningerne efter 11. september 2001 medførte stramninger på asyl- og flygtningepolitikken (Fenger-Grøndahl, 2020). Den danske indvandrerdebat tog således en drejning efter angrebet på World Trade Center i 2001 og var med til at skabe et billede i dansk politik og danske medier af at ikke-vestlige indvandrere og efterkommere som farlige (Pedersen & Rytter, 2012: 98; Cengiz & Karlsson, 2021: 6).

Senere hen oplevede Europa den største flygtningestrøm siden 2.verdenskrig i 2015, hvor flere tusinder af mennesker flygtede over Middelhavet og EU suspenderede Dublin-forordningen, som siger, at man skal sende asylansøgere til det land, hvor de først er blevet registret, fordi Grækenland og Italiens systemer brød sammen. Dette blev senere kendt som flygtningekrisen i 2015 (EU.dk 2023). Den store immigrationsstrømning i 2015 betød også at den danske politiske dagsorden primært omhandlede stramningen af politikker vedrørende immigration og asyl i Danmark, hvor lektor i statskundskab fra Syddansk Universitet Christian Elmelund-

Præstekær, kaldte det også for et ekko af værdidebatten i 00'erne (Elmelund-Præstekær citeret i Abrahamsen, 2015).

Immigration er en politisk problematik, der har fyldt meget siden midten af 90'erne (Jensen, Fernandez & Brochmann, 2017), og som virkelig blev sat på dagsordenen i 2001, hvor VK-regeringen var afhængig af Dansk Folkepartis (DF) mandater (Holtug, 2012), til der igen kom fokus på værdipolitikken på baggrund af flygtningekrisen i 2015 (Abrahamsen 2015). Debatten fylder stadig meget for den politiske dagsorden, under pandemien i 2020, havde den Statsministeren Mette Frederiksen udtalt at der er for mange med ikke-vestlig baggrund som er smittet, og hun fik dermed bragt indvandrerdebatten ind i en sundhedspolitisk diskussion (Mette Frederiksen citeret i Maach, 2020).

2.4 INDVANDRING, KRIMINALITET OG TRYGHED

I mere end 30 år har immigration været et fremtrædende emne i den politiske debat (Jensen, Fernandez & Brochmann, 2017), ikke kun omhandlede hvorvidt den danske velfærdsmodel kan håndtere større mængder af immigranter (Jensen, Fernandez & Brochmann, 2017), men især også koblingen mellem immigration, utryghed og kriminalitet har fyldt meget i debatten (Adelman, Yang, Reid, Bachmeier & Maciag, 2020).

Immigration og utryghed har været og er stadig et valgtema for især Dansk Folkeparti (DF) og Nye Borgerlige (NB), men også statsminister Mette Frederiksen har tegnet et billede af indvandrerdrengene som utryghedsskabende (Ritzau, 2020). Under fanebladet "Kriminalitet" på DF's hjemmeside er overskriften "Retfærdighed, Kriminalitet og Terror", med et baggrundsbillede af en mørkhudet mand med turban samt en person i burka (Dansk Folkeparti, 2023). NB og DF har på deres hjemmesider især fokus på indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse og deres andel i kriminaliteten i Danmark (Dansk Folkeparti, 2023; Nye Borgerlige, 2023). Der bliver tegnet et billede i Danmark og især af de højre populistiske partier af, at indvandrere og efterkommere, og især de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er årsagen til utryghed og kriminalitet.

Bekymringen for, at integrationen slår fejl, samt at der kommer flere voldelige episoder i Danmark, sættes ofte i relation til Sverige, med udtryk som, *at man skal undgå Svenske tilstande* i Danmark (Kjærsgaard, 2017). Begrebet "Svenske tilstande" har vundet indpas i Danmark og Norge og bruges som et pejlemærke for noget som andre lande skal undgå (Gerell, Puur & Guldåker, 2022; Lokland & Nilsson, 2018). Svenske tilstande henviser til en idé om en fejlslået integrationsindsats og stigende kriminalitet i Sverige (Bäckmann, Estrada, Nilsson & Sivertson, 2021). Fejlslagen integration og stigende kriminalitet er dog ikke en ny debat. Helt tilbage i 1920'ernes Chicago var der massiv debat om kriminaliteten skyldes befolkningstilvæksten af immigranter, eftersom at der var høj etnisk heterogenitet og mange etniske enklaver i Chicagos mange områder (Shaw & McKay, 1942/2006: 17-19). Udviklingen i Chicago medførte også den tradition, hvor byen var udgangspunktet for sociologiske undersøgelser, hvor områder, segregering og immigration spiller en helt central rolle for at kunne forstå kriminalitet. Denne sociologiske tradition er kendt under betegnelsen Chicagoskolen (Park & Burgess, 1925/2019).

Der ses blandt andet en klar parallel til Chicagoskolen i folketingets debat om ændring i *lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om kommunal anvisningsret*, fra år 2021. Lovændringen havde til formål at indføre en ny kategori af boligområder som skal være "forebyggelsesområder". Forebyggelsesområder er boligområder som har et behov for forebyggende og målrettede indsatser for at gøre op med parallelsamfund i Danmark (FT., 2021 - L23¹). Integrations- og boligordføreren for den daværende regering, Rasmus Stoklund (S), siger følgende: "*Parallelsamfundslovgivningen er vigtig, fordi den bidrager til at omdanne de mest udsatte boligområder til velfungerende blandede bydele, så vi møder hinanden på tværs af etniske, sociale og økonomiske parametre...*" (Stoklund R, 2021, citeret i: FT., 2021- L23)

Parallellen til Chicagoskolen ses tydeligt i Stoklunds udtalelser om at man bliver nødt til at gøre noget for at komme parallelsamfundene til livs, også kendt fra Chicago som den klare segregering i bestemte områder af byen. Stoklund omtaler det velfungerende område som blandede bydele hvor mennesker mødes på tværs af etniciteter, og som en kontrast til den blandede bydel - udsatte boligområder. Stoklund uddyber ligeledes senere i lovændringsdebatten, at disse parallelsamfund er med til at skabe utryghed, og at folk der bor der ikke ser andre fremtidsmulighed end dem, som de møder derhjemme eller hos naboen. Venstres ordfører Heidi Bank siger også, at dette forslag vil bidrage til flere muligheder, tryghed og frihed for børn, kvinder, mænd, unge og ældre i hele Danmark. De to ordførere påpeger her, at boligområder har en essentiel rolle, når det kommer til andre udfordringer som tryghed og muligheder for individer (FT., 2021 - L23). Konservative Folkepartis Marcus Knuth beskriver at: "[...] *virkeligheden er jo, at vi ser områder, hvor folk især med somalisk, irakisk og libanesisk baggrund klumper sig sammen, og hvor hverdagssproget er arabisk, hvor arbejdsløsheden er høj, hvor kriminaliteten er høj [...]*" (Marcus Knuth citeret i: FT., 2021 - L23), og på denne måde sætter lighedstegn mellem parallelsamfund, ikke-vestlig indvandring, kriminalitet og utryghed. Parallelsamfund bliver aldrig udspecificeret i debatten, men Enhedslistens Christian Juhl beskriver hvordan der eksisterer parallelsamfund og ghettoer mange steder, hvor også rige mennesker klumper sig sammen. Han forklarer således at:

"[...] vi har ghettoer mange steder, og folk vil gerne bo sammen med dem, de kan spejle sig selv i. Hvorfor er det kun dem i det nederste lag af samfundet, man interesserer sig for, og ikke dem i det øverste lag?"
(Christian Juhl citeret i: FT., 2021- L23).

Christian Juhl køber således ikke ind på præmissen om parallelsamfund og ghettoer, fordi man altid taler om parallelsamfund hvor mennesker i de nederste lag af samfundet befinder sig og ikke om de parallelsamfund med mennesker i det øverste

¹ FT. (2021) Lovforslag L23 – Forhandling hentet fra: https://www.ft.dk/samling/20211/lovforslag/l23/beh1/forhandling.htm?_cf_chl_rt_tk=eMSHtn5e315.1wGN8RMbW5uP-ECSH4sMxWD8s_j1xx7o-1685783090-0-gaNycGzNDmU#speak22

lag af samfundet (FT., 2021 - L23). Marcus Knuth holder dog fast i, at det er parallelsamfundene i de nederste lag, hvor der er samfundsmæssige udfordringer der skal håndteres og han uddyber således hvem aftalen primært er fokuseret mod:

“Den her aftale sætter ind over for især folk, der kommer hertil med ikke-vestlig baggrund, som ikke lærer sproget, og hvor børnene så, allerede når de rammer 0. klasse, er så langt sprogligt bagud, at det bliver en forhindring for dem resten af livet”

(Marcus Knuth citeret i: FT., 2021 - L23).

Marcus Knuth giver udtryk for, at det især omhandler folk der kommer til Danmark med en ikke-vestlig baggrund, som er med til at skabe parallelsamfund og det er denne gruppe som skaber utryghed og mangler muligheder for fremtiden (FT., 2021 - L23). Perspektivet fra Chicagoskolen er stadig relevant i den nuværende debat, hvor den også bliver implicit inddraget i folketinget. Boligområder, utryghed, kriminalitet og immigranter er emner som der stadig diskuteres over 100 år efter Chicagoskolen vandt indpas.

I de nordiske lande har der således været, og er stadig meget debat om ikke-vestlige immigranternes involvering og overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne (Klement, 2019). Vi vil i følgende afsnit gennemgå den eksisterende danske og internationale forskning på området. Dette er essentielt for at afdække, hvordan sammenhængen ser ud i Danmark og andre lande, men ligeledes også for at vise, hvordan området er undersøgt og hvilke resultater, der er opnået.

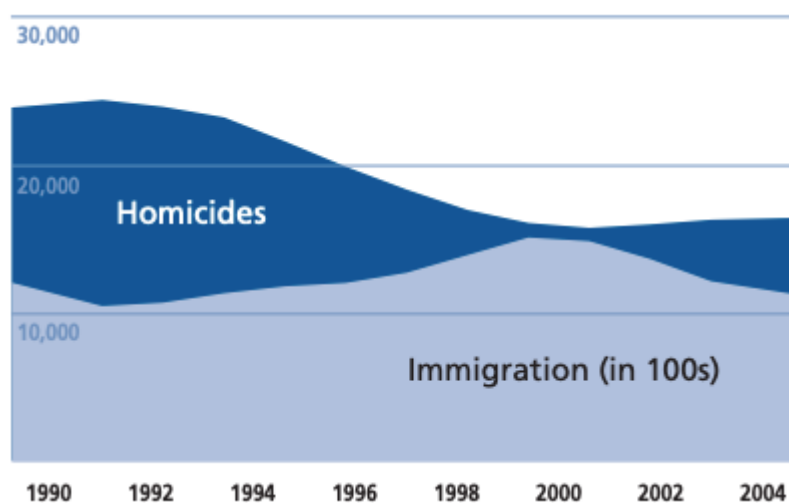
2.5 STIGENDE IMMIGRATION, MEN HVAD MED KRIMINALITETEN?

Sammenhængen mellem immigration og kriminalitet er således et omstridt emne, både politisk og i den offentlige debat, men også inden for forskningen i de lande, hvor immigranterne kommer til. Dette er ofte blevet gentaget som en bekymring hos især de nationalistiske højre-fløjspartier i Danmark og resten af verden (Ousey & Kubrin, 2018; Maghularia & Uebelmesser, 2019; Adelman, et al., 2020). Der er i forskningen forskellige resultater på sammenhængen mellem immigranter og kriminalitet, hvilket Ousey og Kubrin (2018) tilskriver forskelle i måder at måle kriminalitet og immigration på, samtidig er der forskellige teoretiske bidrag der syntetiserer, hvorfor der er en sammenhæng mellem indvandring og kriminalitet. Der er teorier, der antager at indvandring til bestemte områder, medfører en stigning i kriminalitetsniveauet, eftersom der kommer flere personer, såsom teenagere der er mere tilbøjelige til at begå kriminalitet (Ousey & Kubrin, 2018: 66). Der er også teoretiske forklaringer, som har fokus på, at indvandring i et område betyder øget heterogenitet, der er forbundet med ustabilitet i befolkningen, eftersom dette hindrer muligheden for social kontrol (Ousey & Kubrin, 2018: 66). På trods af stigende immigration i verden er der evidens for, at kriminaliteten i den vestlige verden i 90'erne og frem er faldet markant, selvom datidens kriminologer forudsagde, at denne ville stige (Farrell, Tilley & Tseloni, 2014: 422).

Dette fald i kriminalitet er beskrevet som “The Great Crime Drop”, hvilket er et af de vigtigste kriminologiske fænomener, hvor de mest almindelige typer af

kriminalitet, såsom vold, mord og berigelseskriminalitet faldt med mere end det halve (Farrell, Tilley & Tseloni, 2014: 421). I en amerikansk kontekst er dette ofte blevet tilskrevet den stærke økonomi, et fald i brugen af crack-kokain, den stigende fængselspopulation, et mere aggressivt politi, der er hårdere i håndhævelsen af loven og derudover tilskrives der også værdi til muligheden for at få abort (Sampson, 2006). Sampson (2006) mener dog, at en meget væsentlig grund er blevet overset, nemlig den stigende immigration, der fandt sted i 90'erne, især med immigranter fra Mexico, og specielt til de steder hvor der i forvejen var mange udlændinge i de store byer. Fra 90'erne til år 2000 steg antallet af den udenlandsk fødte befolkning med 50 procent på ti år til at nå 31 millioner mennesker (Sampson, 2006). Sampson (2006) peger således på sammenfaldet med, at antallet af drab i landet i samme periode faldt til det laveste siden 1960. Efter 2001, hvor immigration til USA er faldet, ser det ud til, at antallet af drab igen stiger.

Figur 1 – Udviklingen i mord og immigranter i USA 1990-2004



(Sampson, 2008: 29)

Grafen viser den totale udvikling i mord og immigrationsstrømning i USA fra 1990 til 2004 og giver derfor også en indikation på, at immigration har en negativ effekt på kriminalitet og i hvert fald mord (Sampson, 2006/2008: 29). Selvom denne sidestilling ikke kan forklare noget om en kausal sammenhæng, så viser korrelationen af disse tendenser det modsatte af, hvad der populært er antaget. Sampson (2006/2008) gør således op med befolkningens, politikernes og teoriens populære stereotyper, der forslår, at immigrationen vil føre til mere kriminalitet, eftersom denne gruppe antages som at være mere tilbøjelige til at begå kriminalitet og bosætte sig i desorganiserede områder.

2.5.1 TEORETISKE FORKLARINGER PÅ SAMMENHÆNGEN MELLEM IMMIGRATION OG KRIMINALITET

Immigration til et område har især været et emne af forskningsmæssig interesse siden en gruppe sociologer fra Chicago begyndte at undersøge sociale fænomener,

herunder social organisation og desorganisation, med Chicago fungerende som “*et laboratorie for urbane undersøgelser*” (Sampson i Park & Burgess, 1925/2019). I Park og Burgess’ (1925/2019) “The City” sættes der fokus på at forstå mennesket i det urbane miljø, forstå lokalsamfundene og hvordan organisering af lokalsamfundene hænger sammen med ungdomskriminalitet. Dette er således inspirationen til Shaw og McKays (1942/2018) “Juvenile Delinquency and Urban Areas” hvor *Social Disorganization* teoretiseres.

Baggrunden for at studere organisering og desorganisering af lokalsamfund i Chicago er, at Chicago gik fra at have 4.500 indbyggere i 1840, til at være den andenstørste by i USA 60 år senere med halvanden millioner indbyggere. Det var især den store migration fra Europa, herunder lande som Danmark, Polen, Sverige, Tyskland, Irland blandt flere, der var med til at accelerere befolkningstallet i Chicago (Laustsen, Larsen, Nielsen, Ravn & Sørensen, 2017: 63). I takt med at Chicago voksede med hastige skridt, frem til 1930 hvor byen havde 3 millioner indbyggere (Laustsen et al., 2017: 63), blev byen præget af stor social og kulturel diversitet, hvorfor der opstod flere forskellige sociale problemer og problemer med kriminalitet (Scherg, Jørgensen & Balstrøm, 2018). Park og Burgess (1925/2019) fremsatte i “The City” et bud på, at organiseringen af Chicago kan forstås ud fra nogle forskellige zoner, hvoraf en af zonerne “zone of transition”, eller “Slum”, er den zone, hvor der er store immigrantkolonier. I denne zone er der race segregering, og det er også her meget af kriminaliteten eksisterer (Park & Burgess, 1925/2019: 55; Laustsen et al., 2017: 63). Disse teorier er nogle af de første som beskæftiger sig med kriminalitet, områder og immigration.

I forskningen der afdækker forholdet mellem immigration og kriminalitet ud fra et aggregeret perspektiv, benyttes forskellige teoretiske perspektiver til hypotesetestning og fortolkning. En gennemgang af forskningen viser, at især Shaw og McKays (1942/2006) *Social Disorganization Theory*, der ligger til grund for mange antagelser om hvad immigration har af effekt på kriminalitet i et lokalområde, og er en af de mest benyttede teorier. Endvidere er der Lee og Martinez’ (2002) *Immigrant Revitalization Theory* og Beckers (1968) *Economical Model of Crime* (Ousey & Kubrin, 2018; Bell & Machin, 2011; Nunziata, 2015; Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012; Boateng, Pryce & Chenane, 2020), som er de teorier, der oftest bliver anvendt som hypoteser til at undersøge denne sammenhæng eller til fortolkning studierne resultater.

Shaw og McKays (1942/2006) *Social Disorganization Theory*, bygger, som tidligere nævnt, på betragtninger om organisering og desorganisering i lokalområder (neighborhoods), fra Park og Burgess’ (1925/2019) “The City”. Det er naturligt, at meget af den eksisterende forskning i sammenhængen mellem immigration og kriminalitet har benyttet netop Shaw og McKays (1942/2006) teoretiske bidrag. Det er naturligt, eftersom netop Shaw og McKay (1942/2006) var blandt de første forskere der fandt en positiv sammenhæng mellem heterogenitet i et lokalområde og kriminalitet og pegede på faktorer såsom socioøkonomisk status, race heterogenitet samt mobilitet af befolkningen, som mulige grunde til stigende kriminalitetsrater i lokalområder (Boateng, Pryce & Chenane, 2020: 1108). Ud fra tanken om social desorganisering, så vil kriminaliteten stige, når der sker en ændring i den

sociale struktur, eller hvis der bliver skubbet til befolkningslignevægten, altså hvis der skabes ubalance i området (Ousey & Kubrin, 2018). Immigration vil medføre højere etnisk heterogenitet i et lokalområde, hvilket vil bryde med stabiliteten af befolkningen. Den sociale desorganisering besværliggør muligheden for, at lokalområdernes befolkning kan danne sociale bånd, hvorfor områderne mangler en gensidig og uformel social kontrol (Jensen, Klement, Nielsen & Vitus, 2019: 14). Lav grad af uformel social kontrol er forbundet med højere kriminalitets rater, hvorfor social desorganisering, herunder højere etnisk heterogenitet, også er forbundet med kriminalitet (Boateng, Pryce & Chenane, 2020: 1108; Jensen et al., 2019: 14; Ousey & Kubrin, 2018). En konkurrerende teori er Lee og Martinez' (2002) Immigrant Revitalization Theory.

I Lee og Martinez (2002) studie "Social Disorganization Revisited: Mapping the Recent Immigration and Black Homicide Relationship in Northern Miami" undersøger de, hvorvidt der i heterogene immigrant "slums" er mere kriminalitet end i et område, der er lige så fattigt, men i en homogen "ghetto". I stedet finder de det modsatte og foreslår at fremtidig forskning skal undersøge, hvorvidt immigration frembringer en ny form for social organisering, og at immigration og etnisk heterogenitet skaber et lokalområde med social atmosfære, der undertrykker kriminalitet (Lee & Martinez, 2002: 389). Når en større gruppe immigranter flytter til et område, vil det have en revitaliserende effekt, fordi immigranterne er med til at udvikle området. Modsat social desorganiserings teori, vil tilflytning af immigranter forstærke den uformelle sociale kontrol (Boateng, Pryce & Chenane, 2020; Lee & Martinez, 2002). Immigration beskrives således ikke som en kriminogen faktor for et lokalområde, men tværtimod, som en faktor der, eftersom immigrationen er forbundet med en etnisk økonomisk enklave, bidrager til øgede jobmuligheder (Ousey & Kubrin, 2018). Denne etniske økonomiske enklave kommer til udtryk ved, at immigranterne driver nicheforretninger der ikke er konkurrerende med de veletablerede butikskæder (Reid, Weiss, Adelman & Jaret, 2005).

I Beckers (1968) Economic Model of Crime foretager individerne selv et rationel valg mellem det legale arbejdsmarked og kriminalitet (Bell & Machin, 2011). Ud fra denne teori foretager individerne en cost-benefit vurdering af at vælge legale eller illegale måder at tjene penge på. Denne vurdering bygger på afkastet ved at begå kriminalitet opvejet mod risikoen for at blive fanget (Bell & Machin, 2011; Maghularia & Uebelmesser, 2019). Tanken med anvendelsen af denne teori er, at immigranter antages at have ringe muligheder for at tage del i arbejdsmarkedet, hvorfor kriminalitet antages at hænge sammen med immigrationsstrømninger (Bell & Machin, 2011).

Der eksisterer yderligere flere teoretiske bidrag som forsøger at forklare forholdet og sammenhængen mellem immigration og kriminalitet (Kubrin & Ousey, 2023). På et makroniveau er der teoretiske forklaringer, der fokuserer på de demografiske og kulturelle forhold for immigranterne samt etnisk enklave teori og afskrækkelse. På et mikroniveau, er teorier der fokuserer på stemping, sociale bånd, jævnaldrendes indflydelse og strains (Kubrin & Ousey, 2023: 21-22; Jensen et al., 2019).

De demografiske forklaringer på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet udspringer af tanken om, at immigration til et område bidrager til, at gruppen af unge, hvilket anses som at være de mest kriminelle, bliver øget. Denne tanke udspringer især fra Hirschi og Gottfredsons (1983) "Age and the explanation of crime", det er dog vigtigt at understrege, at immigrations- og flygtningestrømme kan variere meget i karakteristika for gruppen, der immigrerer eller flygter (Kubrin & Ousey, 2023: 10).

De kulturelle forklaringer på sammenhængen beskriver, at det er kulturelle normer, værdier og adfærd, der er i konflikt med dem, der allerede eksisterer i det samfund, som immigranterne rejser til. Disse kulturelle forklaringer bygger ikke på, at immigranterne er mere kriminelle, men at vold i hjemmet eksempelvis er forbundet med en måde at opretholde sin tro (Kubrin & Ousey, 2023: 14).

De etnisk og immigrant enklaver, som bliver kaldt *Immigrant and Ethnic Enclaves Theory*, benyttes som forklaringer på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet, hvor kriminaliteten falder, fordi der sker en positiv social organisering af immigranterne (Kubrin & Ousey, 2023: 13; Kubrin & Mioduszewski, 2018). Denne forklaring minder om Immigrant Revitalization Theory ved, at de etniske enklaver bidrager med bedre muligheder for immigranterne i forhold til sociale netværk, jobmuligheder og information. De etniske enklaver accelererer immigranternes opadgående avancering i samfundet, men uden behovet for en fuldstændig assimilering af sig selv ind i samfundet (Kubrin & Ousey, 2023: 13).

De forklaringer der benytter *Deterrence Teori* som forklaring på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet syntetiserer, at immigranterne immigrerer ind i et område hvor der er meget formel kontrol i form af tilstedeværelsen af politi. Det er især i de områder, med mange immigranter, hvor der er en disproportionalitet i forhold til omfanget af formel kontrol fra politiet, hvilket er med til holde kriminaliteten på et lavt niveau i de områder. Det er således sandsynligheden for at blive opdaget og fanget, der spiller en rolle i at afskrække immigranterne fra at begå kriminalitet (Kubrin & Ousey, 2023: 22).

De mere mikro-orienterede teoretiske forklaringer på sammenhængen, der benytter stempelingsteori, omhandler primært, at det er den oplevede negative stempeling og/eller racisme, der kan øge risikoen for afvigelse (Jensen et al., 2019: 10). Det kan øge Immigranternes risiko for at begå kriminalitet, hvis de stemples som tilhørende en gruppe, der anses som problematiske (Jensen et al., 2019: 10). Endvidere kan sammenhængen stemplingen som kriminel eller oplevelsen af racisme også forklares med Agnews (2006/2018) *General Strain Theory*, eftersom at manglen på en ikke-kriminel coping strategi, kan betyde, at immigranterne begår kriminalitet. Ydermere er der også strains, der kan være forbundet med at være immigrant, som har indflydelse på mulige kriminelle handlinger. Disse strains kan eksempelvis være det stress, der er forbundet med at flytte eller flygte fra sit oprindelsesland, efterlade familie og venner, eller at familie og venner er gået bort i forbindelse med krig (Kubrin & Ousey, 2023: 19-20).

De forklaringer, der benytter *Social Bonds* teorien, lægger sig op ad tankerne bag Immigrant Revitalization Theory og teorien om betydningen af de etniske enklaver. Immigranterne differentierer sig fra majoritetsbefolkningen ved, at de har stærkere bånd til familien og de sociale institutioner såsom kirker og skole, hvorfor deres tilbøjelighed til at begå kriminalitet er lav (Kubrin & Ousey, 2023: 22). Normafvigelse og lovbrud kan være med til at svække de sociale bånd ved, at en person mister tillid og affektionen fra andre, hvorfor dette virker afskrækkende (Kubrin & Ousey, 2023: 17).

Indflydelsen på immigranter af jævnaldrende, er en forklaring på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet, der ligger vægt på at immigranter er mere eksponeret overfor flere afvigende jævnaldrende kriminelle end majoritetsbefolkningen (Kubrin & Ousey, 2023: 18). Der er således et spørgsmål om den sociale læring, der er blandt immigranter, hvor immigranter er eksponeret mere overfor kriminalitet, hvilket kan skyldes, at de bor i områder, hvor der mere kriminalitet qua deres egen socioøkonomiske status (Kubrin & Ousey, 2023: 18; Jensen et al., 2019: 16). Der er større sandsynlighed for, at immigranterne optræder i nogle sociale situationer, hvor de oplever de mere gunstige forhold ved at begå kriminalitet fremfor at afvige fra kriminalitet (Jensen et al., 2019: 17).

Der er mange forklaringer på, hvorfor kriminalitetsniveauet ændres, når der sker immigration ind i et område, og hvorvidt immigration og kriminalitet er forbundet på et mikroniveau - altså forklaringer på hvorfor immigranter enten er mere eller mindre tilbøjelige til at begå kriminalitet. På et aggregere niveau er det de makroorienterede forklaringer, der omhandler social desorganisering eller social organisering (Ousey & Kubrin, 2018), der er de mest benyttede til at undersøge om immigration påvirker kriminalitetsniveauet. Især Social Disorganization Theory, er den teoretiske ramme, der er mest benyttet og det er også i studier der har undersøgt sammenhængen mellem immigration og kriminalitet ud fra denne teoretiske ramme, hvor eksempelvis Immigrant Revitalization Theory er udsprunget (Lee & Martinez, 2002).

2.5.2 FORSKNING I SAMMENHÆNGEN MELLEM IMMIGRATION OG KRIMINALITET

Et større review foretaget af Ousey og Kubrin (2018) af studier, der undersøger sammenhængen mellem immigration og kriminalitet i USA viser, at der er en svag til ingen sammenhæng. Imidlertid ses der blandt de studier, der har fundet en signifikant sammenhæng, at der er 2,5 gange større sandsynlighed for, at sammenhængen er negativ (Ousey & Kubrin, 2018).

Der skal dog tages forbehold for, at disse studier måler på forskellige kriminalitetstyper, hvor de fleste undersøgelser tager udgangspunkt i kriminalitetstypen; mord, næstfleste tager udgangspunkt i anden personfarlig kriminalitet såsom røveri, vold og voldtægt, hvor tredje mest hyppigt brugte kriminalitetsform er berigelseskriminalitet (Ousey & Kubrin, 2018).

Studier der har testet sammenhængen mellem voldelig kriminalitet og immigration i San Diego, Miami, El Paso, Chicago og Los Angeles viser, at en højere koncentration af immigranter, er forbundet med lavere kriminalitetsrater (Ignatans & Roger, 2017; Martinez, Stowell & Lee, 2010; Stowell, Messner, Mcgeever & Raffalovich, 2009; Feldmeyer & Steffensmeier, 2009). Andre studier, der har undersøgt sammenhængen mellem immigration og berigelseskriminalitet, eksempelvis indbrud og tyveri, har fundet samme mønster, enten at der ikke er en sammenhæng eller, at sammenhængen er negativ (Adelman et al., 2020; Ferrearo, 2015; Reid et al., 2005). I kontrast finder Spenkuch (2014), at der er positiv sammenhæng mellem immigration og berigelseskriminalitet, men hvis immigrantkategorien splittes op i "mexicaner" og "alle andre" gælder dette kun for den første gruppe, hvilket tilskrives, at de oplever dårlig arbejdsmarkedstilknøytning.

Feltet er stadig nyt i Europa (Nunziata, 2015), hvorfor viden på området stadig er begrænset. Overordnet set følger meget af forskningen på området de samme tendenser, som det litteraturreview, der er fortaget af Ousey og Kubrin (2018). Således følger de europæiske forskningsresultater, at immigration og kriminalitet er negativt eller ikke forbundet, med kun enkelte forbehold i forhold til specifikke typer kriminalitet. Kun enkelte studier viser, at immigration er positivt forbundet med berigelseskriminalitet (Bianchi, Buonanno & Pinotti, 2012). Yderligere er der studier, der anerkender at immigrationspopulationen består af mange forskellige nationaliteter og begrundelser for at immigrere. Disse studier finder kun en sammenhæng, når der opdeles på forskellige typer af immigranter (Bell & Machin, 2013) eller nationalitet, ligesom tilfældet i Spenkuchs (2014) artikel, hvor at en positiv sammenhæng findes for mexicanere og berigelseskriminalitet.

Den amerikanske kontekst er anderledes end den europæiske, hvorfor det er relevant at behandle landene som forskellige enheder. Førnævnte Bianchi, Buonanno og Pinotti (2012), fandt i Italien, at immigration og berigelseskriminalitet er forbundet, men kun svagt positivt forbundet, og kun hvad angår røveri. Immigration er således ikke forbundet med anden form for kriminalitet. I Storbritannien er der en sammenhæng mellem immigration og berigelseskriminalitet, såsom indbrud og tyveri, men kun for asylansøgere i landet (Bell & Machin, 2013). Hvad angår voldelig kriminalitet findes der generelt en ikke-signifikant negativ sammenhæng. Studier der undersøger sammenhængen mellem immigration og kriminalitet i Tyskland, Spanien og Belgien finder ikke, at immigration øger kriminaliteten i de pågældende lande (Maghularia & Uebelmesser, 2019; Bircan & Hooghe, 2011; Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012).

Studier der undersøger sammenhængen mellem ændringen af immigrationskoncentrationen i et land og effekten på kriminalitet, er studier på et aggregeret makro-niveau (Ousey & Kubrin, 2009). Meget af forskningen om immigration og kriminalitet er derimod på et individuelt niveau og omhandler spørgsmålet omkring immigranternes tilbøjelighed til at begå kriminalitet, samt denne gruppes overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne (Ousey & Kubrin, 2009). Ved en gennemgang af litteraturen fra Europa tydeliggøres dette fokus, hvor studier finder en overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne i blandt andre Frankrig, Schweiz, Holland, Tyskland og

Sverige (Martens, 1997; Tournier, 1997; Junger-Tas, 1997, Killias, 1997, Albrecht, 1997; Adamson, 2020). Dette er også tilfældet i Danmark, hvor forskningen næsten entydigt har undersøgt, hvorvidt immigranter er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne (Nielsen et al., 2019).

En gennemgang af forskningen på området i Danmark, af Nielsen et al. (2019), har haft til formål at besvare, hvorvidt minoritetsunge er mere kriminelle end etnisk danske unge. I denne gennemgang er der undersøgt 12 studier, hvor ét enkelt studie konkluderer, at etnicitet ikke er en selvstændig forklaring på kriminalitet (Stevens, 2005). De resterende studier tester kun, hvorvidt der er en overrepræsentation (Nielsen et al., 2019). På baggrund af de 12 studier, argumentere Nielsen et al., (2019) for der ikke er noget endegyldigt svar på, om minoritets unge er mere kriminelle, eftersom studierne benytter forskellig empiri og derved opnår forskellige konklusioner (Nielsen et al., 2019; Klement, 2019; Danmarks Statistik, 2022). Litteraturen peger på, at det især er de ikke-vestlige efterkommere der er overrepræsenteret i kriminalitetsstatistikkerne og er størst hvad angår voldelig kriminalitet (Danmarks Statistik, 2022; Nielsen et al., 2019; Klement, 2019).

I forskningen og den eksisterende litteratur fremhæves ofte spørgsmål om immigrationens effekt i forhold til kriminalitet, og hvorvidt personer med immigrant status er mere tilbøjelige til at begå kriminalitet end majoriteten, eller hvorvidt de er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne (Ousey & Kubrin, 2009 & 2018; Nielsen et al., 2019). Den danske forskning har primært omhandlet hvorvidt etniske minoriteter og minoritets unge er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne (Nielsen et al., 2019; Klement, 2019). Med undtagelse af førnævnte studie af Stevens (2005), der har undersøgt fødselsårgangen 1970 og brugt etnicitet som en baggrundsfaktor (Nielsen et al., 2019).

Det er nødvendigt at klargøre, at disse to typer af tilgange til at undersøge immigration og kriminalitet har hver sin berettigelse i kriminologien, men at kun de studier der kigger på den longitudinelle effekt af immigration kan svare på, hvorvidt der er en sammenhæng, og hvad effekten af denne sammenhæng er (Ousey & Kubrin, 2009 & 2018). Hvad angår studiet af overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne henvises til argumentet i indledningen; at, en minoritets gruppe godt kan godt være overrepræsenterede i statistikkerne uden at være mere kriminelle end majoritetsgruppen.

2.5.3 METODOLOGISKE ASPEKTER AF STUDIET I KRIMINALITET OG IMMIGRATION

Den danske litteratur på området er, som nævnt ovenfor, orienteret mod de individnære analyser af sammenspillet mellem etnicitet og kriminalitet. Dette er problematisk, eftersom immigration er en samfundsorienteret problemstilling, der kan have større betydning end kun, om immigranter er mere tilbøjelige til at begå kriminalitet (Ousey & Kubrin, 2009). Dertil kommer også, at den relativt lille andel af forskning i Danmark på området ikke kommer til et entydigt resultat. Der stilles således spørgsmål og krav til, hvordan det er mest hensigtsmæssigt at udforme undersøgelserne (Klement, 2019; Nielsen et al., 2019). I dansk kontekst er feltet undersøgt gennem registerbaserede og selvrapporteringsstudier. I de registerbaserede studier er der en overvægt, der peger på, at indvandrere og efterkommere er overrepræsenteret i kriminalitetsstatistikkerne, hvor en overvægt af selvrapporteringsstudierne finder, at der ikke er en overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne for denne gruppe (Klement, 2019; Nielsen et al., 2019; Andersen & Tranæs, 2011).

En af de problemer, der er ved brugen af selvrapporteringsstudier er, at resultaterne er sensitive overfor valget af stikprøvepopulation og dermed vil et studie, der undersøger 9. klasses elever i København ikke være repræsentativ for resten af befolkningen. Dette kan resultere i at der forekommer bias, hvis sammensætningen i rapporteringsgruppen ikke stemmer overens med den reelle befolkningssammensætning i den aldersgruppe (Nielsen, 2019; Klement, 2019). Udfordringerne ved selvrapporteringsstudierne er ikke noget, der kun er forankret i den danske kontekst, men også i den udenlandske forskning, og også her er der fokus på, at det ikke nødvendigvis er en sandfærdig besvarelse, der forekommer i selvrapporteringsundersøgelser (Ousey & Kubrin, 2018).

Der er også problemer vedrørende registerstudier. I studier vedrørende etniske minoriteters overrepræsentation i de danske kriminalitetsstatistikker, er resultaterne særligt følsomme overfor den korrelation, der er imellem kriminalitet og urbanisering (Nielsen et al., 2019). Urbaniseringen er nødvendigt at påpege, eftersom etniske minoriteter ofte bosætter sig i de større bykommuner (Nielsen et al., 2019: 48). Samtidig med, at koncentrationen af etniske minoriteter er størst i de områder hvor koncentrationen af kriminalitet også er højest, så bor mange også i almenlystige boligområder, hvor nogle er karakteriseret som særligt udsatte boligområder (SUB-områder), der er blevet til genstand for øget politi- patruljering og kontrol, hvorfor opdagelsesrisikoen således er højere (Nielsen et al., 2019). Forskning peger endvidere også på, at etniske minoriteter oftere anholdes og sigtes uden en senere domsfældelse end etniske danskere, ifølge Nielsen et al. (2019) *"må den øgede kontrol og anholdelse også oftere medføre fund af mere eller mindre alvorlig kriminalitet, der således registreres i kriminalstatistikken"*. Dette er imidlertid svært at undersøge, men det er vigtigt overveje når der konkluderes på, hvorvidt etniske minoriteter er overrepræsenteret i statistikkerne (Nielsen et al., 2019).

Problemer vedrørende selvrapportering i studier henvender sig primært til de individ- og gruppeorienterede studier, der undersøger immigranternes tilbøjelighed til at begå kriminalitet (Bell & Machin, 2011). I de makro-orienterede studier, hvor immigrationens effekt på kriminalitet undersøges på et aggregeret niveau, benyttes

oftest registerdata, af den samlede kriminalitet på givent område. Udover førnævnte problemstillinger vedrørende registerdata, er der også problemet med underrapportering af kriminalitet blandt immigranter. Vold i hjemmet, seksuelle krænkelser og banderelateret kriminalitet, underrapporteres af immigranter af frygt for mødet med autoriteter, fordi det i nogle kulturer, er tabubelagt, samt at der kan være en sprogbarriere, der besværliggør processen (Nielsen et al., 2019; Ousey & Kubrin, 2018).

Ousey og Kubrin (2018 & 2009) har undersøgt sammenhængen mellem immigration og kriminalitet, men også gennemgået og foretaget en metaanalyse af litteraturen i USA. Et af hovedpunkterne er, at i den sparsomme litteratur, der er på området, er det endnu mere sparsommeligt, hvad angår brugen af longitudinelle forskningsdesign, hvor der i 80 procent af litteraturen benyttes tværsnits-design.

Tværsnitsstudier svarer på, om der er mere kriminalitet i byer med flere indvandrere og efterkommere, hvor longitudinelle studier svarer på om udviklingen i kriminalitet kan forklares med udsving antallet af indvandrere og efterkommere. Altså egner tværsnitsdesign sig bedst til at analysere, hvorvidt stabile faktorer ved grupper er korreleret, og ikke hvordan tidsspecifikke ændringer i én social proces har indflydelse på en anden social proces (Ousey & Kubrin, 2009). Derfor har valget af design betydning for, om studiet kan besvare spørgsmålet: "hvordan ændringer i immigrationskoncentrationen påvirker ændringer i kriminalitetsniveauet". De longitudinelle studier tillægges også mere kvalitet, eftersom disse er bedre til at kontrollere for baggrundsvARIABLE og derved sandsynliggøre en egentlig kausalitet (Ousey & Kubrin, 2018). Et tværsnitsdesign kan ikke give resultater, hvor det kan udelukkes, at immigranter bare flytter til de områder, hvor der er et højt kriminalitetsniveau, eller om det er immigranterne, der er skyld i det høje kriminalitetsniveau. (Bell & Machin, 2011) Meget af forskningen i Europa benytter sig dermed også af et longitudinelt forskningsdesign, med brugen af panel-data og fixed effects regression (Bell & Machin, 2011). Brugen af panel data og fixed effects giver mulighed for at observere kriminalitetsniveauet og immigrantkoncentrationen ét sted, på ét bestemt tidspunkt og kan derfor fjerne den ikke-observerbare heterogenitet, der eksisterer på en bestemt lokation (Bell & Machin, 2011).

2.6 PROBLEMSTILLING

Diskussionen vedrørende relationen mellem immigration og kriminalitet er et tilbagevendende tema - både i forskningen men også den politiske debat (Klement, 2019). Alligevel synes forskningen i Danmark mangelfuld, eftersom denne umiddelbart kun har beskæftiget sig med, hvorvidt immigranter er overrepræsenteret i de danske kriminalitetsstatistikker (Nielsen et al., 2019). Den internationale forskning peger på, at immigration og kriminalitet er negativt forbundet, samt at denne sammenhæng bedst undersøges over tid ved brug af et longitudinelt forskningsdesign (Ousey & Kubrin, 2018). Vi placerer os i forskningsfeltet ved at undersøge, hvorvidt immigration påvirker kriminalitetsniveauet i danske kommuner. Vi bidrager således med et makro-perspektiv på problemstillingen. Selvom debatten i over 30 år har omhandlet utryghed og kriminalitet, som funktion af indvandring til Danmark, er denne sammenhæng ikke blevet undersøgt med det bedst egnede forskningsdesign.

Ligesom Ousey og Kubrin (2018), læner vi os op af en tankegang om at afdække forholdet mellem ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldskriminalitet, uagtet den konklusion projektet når frem til. Til at undersøge hvorvidt der er sammenhæng mellem ikke-vestlig indvandring og voldsanmeldelser, og hvilken effekt ikke-vestlig indvandring har på voldsanmeldelser, benytter vi følgende problemformulering.:

Påvirker ændringen i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere antallet af voldsanmeldelser i de danske kommuner over tid?

Vi undersøger således, hvorvidt det er indvandring der påvirker kriminalitet, og hvis der er en sammenhæng, mere konkret undersøges hvorvidt det er tilvæksten eller frafald af personer med ikke-vestlig indvandre- eller efterkommerstatus, der kan forklare denne sammenhæng. Eksempelvis kan vi forklare, hvorvidt kriminalitetsniveauet pr. Indbygger stiger, hvis der sker et fald i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, og omvendt hvorvidt den stiger hvis der sker en tilvækst af denne befolkningsgruppe. Vores problemformulering har således til hensigt at undersøge om, og hvordan andelen af indvandrere og efterkommere i alle danske kommuner påvirker niveauet af voldskriminalitet på kommuneniveau.

Det vigtigt for os at understrege, at vi ikke undersøger, hvem der begår kriminaliteten eller hvem der er ofre for kriminaliteten, men kun om kriminalitetsniveauet ændrer sig på baggrund af befolknings sammensætningen. Altså undersøger vi udelukkende om anmeldelser om voldskriminalitet stiger eller falder når der sker en ændring i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune. Der kan således ikke udledes konklusioner om, hvorvidt det er ikke-vestlige indvandrere og efterkommere eller om det er befolkningen med dansk oprindelse, der begår kriminaliteten. Der kan udelukkende udledes konklusioner om, hvorvidt der er en sammenhæng mellem en ændring i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og en ændring i kriminalitetsniveauet. Kriminaliteten kan eksempelvis være rettet mod gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, men dette er således heller ikke en del af undersøgelsens fokus.

Vi inddrager i diskussionen af vores resultater; Social Disorganization Theory og Immigrant Revitalization Theory som konkurrerende hypoteser til at forklare sammenhængen mellem andelen ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune og anmeldelser om voldskriminalitet. Ydermere er der andre makroorienterede teorier, der vil blive inddraget i forklaringen af resultaterne, hvis dette bliver relevant. Vi inddrager ikke Beckers (1968) økonomiske model for kriminalitet, eftersom denne ikke eller kun i begrænset omfang kan forklare sammenhængen mellem ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldskriminaliteten. Beckers økonomiske model for kriminalitet bidrager mere direkte til at kunne forklare sammenhængen mellem immigration og berigelseskriminalitet. Hvis den skulle anvendes til at undersøge vores problemstilling, så skulle der inddrages supplerende kriminologiske teorier såsom Agnews (2006/2018) General Strain Theory. Vi er også opmærksomme på de teoretiske bidrag der forklarer, hvorfor etniske minoriteter begår kriminalitet, såsom diverse kulturelle forklaringer, stempelingsteori eller

mekanismer for dannelsen af subkulturer og subkulturelle mål for anerkendelse (Jensen et al., 2019)

Forklaringer på hvorfor ikke-vestlige indvandrere og efterkommere begår kriminalitet, har ikke nogen analytisk værdi i dette studie, eftersom vi ikke ønsker at belyse, hvorfor én bestemt eller flere grupper af mennesker begår kriminalitet. For yderligere at understrege dette, har undersøgelsen udelukkende til formål at afdække, om der er en sammenhæng mellem hvorvidt antallet af anmeldelser om voldskriminalitet stiger eller falder, når der sker en ændring i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune.

3 METODE

I følgende afsnit vil vi komme ind på valget af forskningsdesign samt de fordele og udfordringer, der er ved netop denne design type. Vi vil diskutere, hvorfor netop denne design type har sin relevans af undersøgelsen om hvorvidt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har en effekt på kriminalitet og hvorledes denne effekt udarter sig. I dette afsnit skildres også hvordan vi ved hjælp af fixed effects på et longitudinelt panel design, kan kontrollere for den interne heterogenitet i en kommune og den eksterne heterogenitet der i mellem de respektive kommuner. Ligeledes redegøres der for adgangen til projektets datagrundlag, samt hvilken type af data der inddrages, herunder beskrives hvilken data der er udvalgt, samt hvorfor netop denne data er udvalgt. Ydermere indeholder afsnittet også en diskussion af de udvalgte variable Til sidst vil vi diskutere datamanagment, der indebærer de valg og fravalg, vi har fortaget os for at kunne arbejde med data.

3.1 FORSKNINGSDESIGN

I litteraturgennemgangen er der skildret flere forskellige måder, hvorpå forskere har forsøgt at afdække sammenhængen mellem immigration og kriminalitet. Det er derfor tydeligt, at der i en dansk kontekst mangler undersøgelser, der gør brug af longitudinelle designs, der er gode til at undersøge, hvorvidt der er tale om kausale sammenhænge, og hvilken retning sammenhængen optræder i.

Vi har tidligere beskrevet, at undersøgelser, der benytter tværsnitsdesign, udgør 80 procent af studierne af relationen mellem immigration og kriminalitet i USA, hvor 20 procent af studierne benytter et longitudinelt design. Dette er problematisk, eftersom de longitudinelle studier har den største effekt størrelse, hvorfor det altså er et betydningsfuldt valg, hvorvidt en undersøgelse benytter et longitudinelt design eller et tværsnitsdesign (Ousey & Kubrin, 2018). Udfordringen ved et tværsnitsdesign er således at afdække, hvorvidt der er en kausal sammenhæng mellem immigration og kriminalitet, og hvilken af de to variable, der påvirker den anden (Bryman, 2012). Det er kun muligt at måle om, der er en sammenhæng, men på grund af det manglende tidsperspektiv kan vi ikke bruge tværsnitsdesignet til at beskrive, hvordan forholdet er imellem de to variable. Om end et gentaget tværsnitsdesign giver bedre forudsætninger for dette, er en undersøgelse, der benytter tværsnitsdesign, følsom over for de skæringspunkter der vælges (Bryman, 2012).

Problematikken kan illustreres med følgende eksempel: Et studie benytter et tværsnitsdesign til at undersøge sammenhængen mellem andelen af indvandrere i en kommune og voldtægtsforbrydelser, og finder en positiv sammenhæng. Sammenhængen beskrives udelukkende ud fra deskriptive statistikker, hvor der er et sammenfald i, at andelen af indvandrere og voldtægtsforbrydelserne er højest i Københavns kommune. Studiet er dog ikke i stand til at kontrollere for det faktum, at de fleste indvandrere i højere grad bosætter sig i de større bykommuner, hvor kriminalitet i forvejen er højere end i land- og oplandskommuner. Det er således nødvendigt at kontrollere for det faktum, at kommuner er forskellige, for i dette tilfælde, at kunne argumentere for kausalitet imellem andelen af indvandrere i en kommune

og voldtægtsforbrydelser. Konkret gøres dette ved at se på hver kommune for sig, og specifikt, hvordan indvandring og voldtægtsforbrydelser ændrer sig over tid i de respektive kommuner.

Den danske litteratur har ligeledes ikke formået at lave nogle longitudinelle undersøgelser mellem immigration og kriminalitet og har kun beskæftiget sig med tværsnitsundersøgelser der viser overrepræsentation af bestemte immigrant grupper og selvrapporteringsstudier (Klement, 2019; Nielsen, et al., 2019). Så selvom der har været så stort et fokus på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet i Danmark, er der ikke lavet longitudinelle studier af problemstillingen. De forudgående studier i Danmark, står meget svagere til at belyse en reel kausalitet mellem immigranter og kriminalitet. En bedre måde at opnå vide om kausaliteten mellem immigration og kriminalitet er ved at benytte det longitudinelle design.

Vi benytter i nærværende projekt derfor et longitudinelt paneldesign, eftersom dette er den bedste måde at undersøge sammenhængen mellem immigration og kriminalitet, samt afdække den kausale retning, som er en af de klare udfordringer ved et tværsnitsdesign (Bryman, 2012). Det longitudinelle forskningsdesign gør det således muligt at undersøge, hvorvidt en ændring af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune, over tid, hænger sammen anmeldelser om voldskriminalitet (Ousey & Kubrin, 2009).

3.1.1 DEFINITION AF BEGREBER

Et longitudinelt forskningsdesign har til sigte at undersøge ændringer eller stabilitet over tid (de Vaus, 2001), hvilket vi ønsker at gøre i forhold til immigration og kriminalitet. Det er således vigtigt, at data ikke kun er fra et tidspunkt, men at der flere datapunkter, og at der er en tidsperiode imellem datapunkterne. Der er endvidere nogle forskellige formål med at anvende et longitudinelt design i undersøgelser. Eksempelvis benyttes longitudinelle studier til at afdække kausale sammenhæng mellem hændelser og dermed fastslå den korrekte rækkefølge af disse hændelser (de Vaus, 2001). Et andet mål kan være at fastslå den effekt, som en variabel har på en anden variabel over tid. Et tredje mål kan være at fastslå historiske effekter af en variabel på anden variabel. Et eksempel på dette kan være, at hvis der er en sammenhæng mellem årstal og hvor kriminelle en bestemt aldersgruppe er, kan det tyde på, at der er en historisk effekt (de Vaus, 2001). I nærværende projekt er vores mål både at fastslå om den politisk debatterede kausale sammenhæng mellem immigration og kriminalitet er således, at immigration går forud for kriminalitet og på samme tid at undersøge effekten af denne sammenhæng. Brugen af det longitudinelle design i nærværende projekt gør, at vi netop kan undersøge denne effekt, eftersom vi benytter datapunkter fra flere forskellige tidspunkter. Data, der benyttes, er struktureret således, at vi har datapunkter for hvert kvartal i perioden år 2008 til år 2022. Vi kan derfor følge udviklingen i antallet af immigranter og efterkommere for hvert datapunkt, på samme tid med, at vi kan følge udviklingen i voldskriminalitet for hvert datapunkt.

Til at undersøge sammenhænge, er panel data estimerer en af de vigtigste værktøjer til at måle kausal inferens. Dette er estimerer, som er designet for longitudinelt

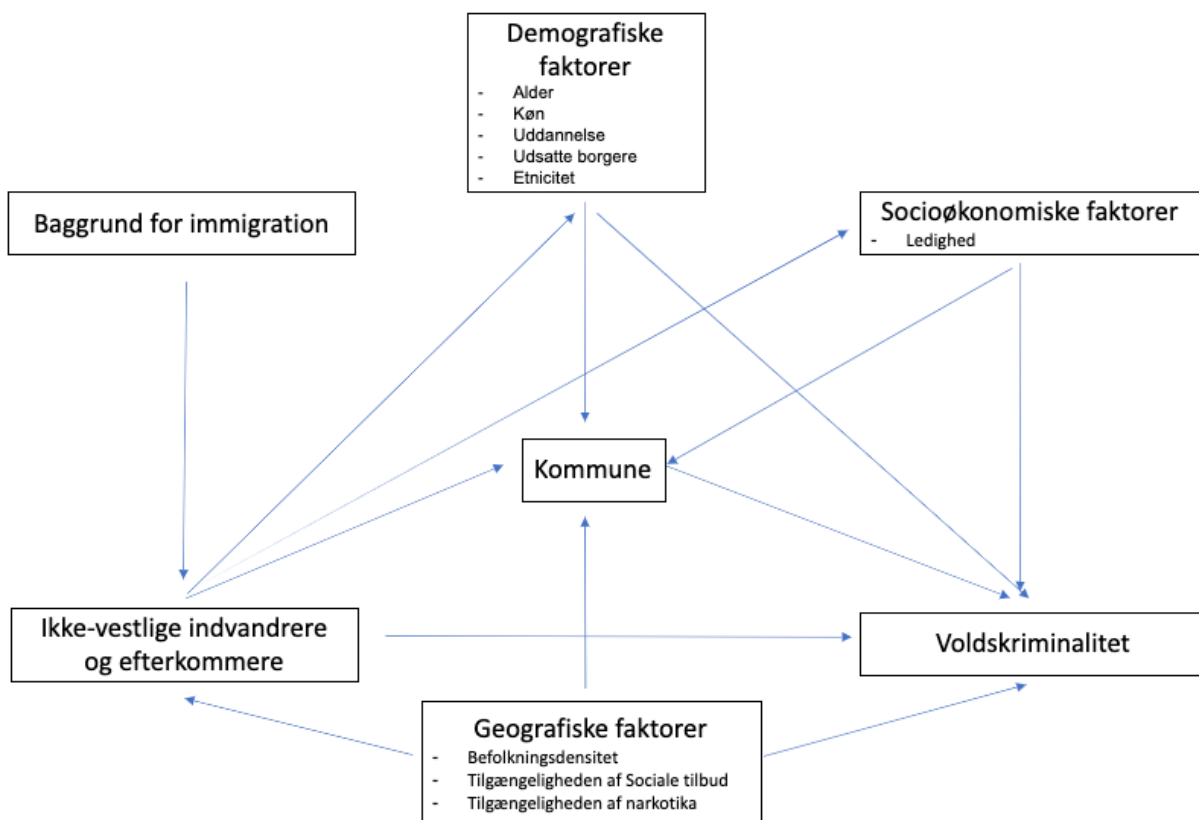
data, der bliver observerede enheder gentagende over tid. I vores projekt, vil variabelværdierne ud fra hver enkelt kommune være panel data estimater, som bliver observeret gentagende gang i periode år 2008 til år 2022. Under de rigtige forudsætninger, kan gentagende observation af samme enheden overtid overkomme en specifik form for *omitted variable bias* (Cunningham, 2018). Omitted variable bias relaterer sig til fejl i kvantitative undersøgelser, som vil forekomme, hvis ikke der bliver inkluderet de nødvendige kontrolvariable, som kan forklare en sammenhæng (Clarke, 2005). Når vi undersøger vores problemstilling, vil vores panel data estimater være kommuner, så vi vil have alle de danske kommuner og observere dem alle over tid for at overkomme omitted variable bias. Når vi arbejder med kommuner som enheder, vil vores longitudinelle design også konstitueres som det, der hedder *panel data*. Paneldata er et datasæt, hvor man kan observere den samme enhed flere gange – såsom individer, firmaer, lande eller skoler - i den samme tidsperiode (Cunningham, 2018). Vores datasæt udgøres af andele af indvandrere og efterkommere i kommuner over en tidsperiode fra og med første kvartal i år 2008 til og med fjerde kvartal i år 2022, samt voldskriminalitet i samme periode og derfor kan vores datasæt kategoriseres som panel data. Når vi vælger at anvende dette design, så er det fordi denne type af design kan være med til at estimere en kausal effekt mellem vores X og Y, selvom der eksisterer uobserverede omitted variable, der korrelerer med vores X og Y variable. Når de omitted variable er konstante over tid, så vil de på trods af heterogeniteten – forskellighederne imellem hver enhed - gennem enheder, kunne anvende panel data estimater for at give et konsistent estimat af effekt fra vores afhængige variabel på vores uafhængige variabel (Cunningham, 2018). Der er forskellige former for estimater man kan anvende i test af panel data, såsom Fixed-effects, pooled ordinary least squares (OLS) eller random effects estimator. Vi vil ikke yderligere beskrive pooled OLS eller random effects, fordi vi benytter fixed effects.

Fixed effect er en metode som kontrollerer for alle de observerede og uobserverede variable, ved at være konstante inden i en større kategori og kontrollere enheder ved at fjerne variationerne imellem enhederne. Med fixed effect kan man isolere sammenhængen mellem ens X og Y variable ved at fjerne de interne variationer mellem ens enheder. Der vil stadig være forhold og variable, som ændrer sig overtid og som en store kategori ikke vil kunne kontrollere for. Derfor er det vigtigt, at vi tager højde for dette og kontrollere for de variable, som kan have en effekt på sammenhængen (Huntington-Klein 2022). Når vi vil undersøge sammenhængen mellem voldskriminalitet og andel af indvandrere og efterkommere i kommunerne, vil vores kommuner være den større kategori der kontrollerer for de observerede og uobserverede variable. Da vi undersøger de samme kommuner gennem en længere periode, vil de interne og uobserverede variable, som knyttes til forskellighederne af kommunerne, holdes konstante. Med denne metode, vil de forskellige variationer imellem kommunerne fjernes så by- og land kommuner vil ligne hinanden på trods af deres forskelligheder. Dette muliggør, at kan vi isolere effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommer i kommunerne på voldskriminaliteten. De forhold, der gør kommunerne forskellige, vil blive udlignet, og så kan vi finde den gennemsnitlige sammenhæng. Der kan dog være nogle variable, som vi er opmærksomme på, at vi burde kontrollere for, men ikke kan undersøge i

vores model eksempelvis på grund af manglende data. Dette kunne eksempelvis være kommuner, som har en eller flere særlige tilbud for personer der er i risiko for at begå vold og nogle unikke foranstaltninger som skal tage sig af de mennesker. Sådant en ekstra kontrol variable kan vi ikke få med i vores undersøgelse, selvom den formentligt vil bidrage til vores resultater, som en god kontrol variabel. Dette er et forbehold som vi må have med, når vi skal fortolke vores resultater. Alligevel kan vi med fixed effects sige, at antallet af særlige tilbud til personer, der er i risiko for at begå vold, er noget, som er særligt for kommunerne, så er den kontrolleret for i modellen.

For at illustrere dette har vi på baggrund af den viden, vi har opbygget igennem research af emnet, lavet et kausaldiagram over, hvordan ikke-vestlige indvandrere og efterkommere påvirker voldskriminalitet.

Figur 2



Kausaldiagrammet er et eksempel på, at der er mange andre faktorer, der kan have en effekt på kriminalitet, og der er findes endnu flere faktorer, end hvad der fremgår af dette eksempel. Det er nødvendigt, at vi overvejer hvilke faktorer der kan spille ind på voldskriminalitet, for at vi kan måle den faktiske effekt af andelen ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune på voldskriminalitet. Diagrammet indeholder primært flere af de variable vi tester for, men også nogle andre faktorer, som der generelt kædes sammen med kriminalitet. Det er således mange variable, der skal overvejes, når vi tester effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og

efterkommere i en kommune på voldskriminalitet. En del af de variable der kan spille ind, er ikke nødvendigvis noget, vi kan kontrollere for. Der er nogle faktorer som kan have en effekt på kriminaliteten, som vi enten ikke kan observere, eller som vi kan observere men ikke måle.

Grundene til dette er, at vi enten ikke har adgang til datasættet eller at datasættet ikke er kompatibelt med undersøgelsens øvrige variable. Dette kunne eksempelvis være andelen af tidligere dømte, der er bosat i en kommune, hvilket vi ikke har adgang til. Et andet eksempel kunne være tilgængeligheden af sociale tilbud, hvor vi har adgang til data, men som ikke er kompatibel med undersøgelsens øvrige variable. Grunden til dette er, at målenhederne for tilgængelighed af sociale tilbud er markant anderledes, samt at der kun er data fra og med 2015 til og med 2021 (Statistikbanken.dk, 2023c).

Derudover er der også faktorer såsom tilgængeligheden af narkotika, som kan have en effekt på voldskriminaliteten, men som vi ikke kan observere, da der ikke findes gode nok datasæt på dette. Fixed effects har den fordel, at vi kan kontrollere for variable som vi kan observere, men ikke måle og de variable der ikke kan observeres (Huntington-Klein, 2022). Endvidere tester fixed-effects, på kommuneniveau, implicit befolkningsdensiteten eftersom denne er unik til den pågældende kommune (Huntington-Klein, 2022). Ydermere er der også udfordringer ved fixed effect, eftersom at det kan være svært at vide hvilke uobserverede variable som den store kategori (kommunerne) ikke kan tage forbehold for og derfor ikke testes for (Huntington-Klein 2022).

Vi har forsøgt at have de relevante observerbare kontrolvariable med i vores undersøgelse, der har udgangspunkt i den eksisterende litteratur og teori. På denne måde sandsynliggør vi, at den effektstørrelse der præsenteres i analysen, er så præcis som muligt. Den helt specifikke måde at undersøge fixed effects og derved variationen inde i en kommune over tid er ved at benytte en two-way fixed effects regressionsmodel.

3.1.2 TWO-WAY FIXED EFFECTS MODEL

Vi benytter two-way fixed effects model eftersom, at dette gør det muligt at kontrollere for kommune og tid. Dette er nødvendigt, eftersom der kan være nogle specifikke begivenheder der påvirker alle kommuner på det givne tidspunkt. Det betyder, at modellen eksempelvis tager højde for, at der i 2008-2009 var højere arbejdsløshed på grund af finanskrisen, hvilket kan have haft betydning for kriminalitetsniveauet. Endvidere tages der højde for flygtningekrisen i 2015 der påvirkede alle kommunerne, samt andre mulige ændringer der kan have haft effekt på hvorvidt anmeldelsestallet for voldskriminalitet stiger eller falder. Two-way fixed effects er således en model der tager højde for nogle tidsspecifikke hændelser, som er ændringer der går på tværs af kommunerne (Huntington-Klein, 2022: 396). Med two-way fixed effects tester vi både på hvordan kommunerne ændrer sig sammenlignet med sig selv over tid, og tidsspecifikke ændringer målt på kvartaler, hvor vi sammenligner kommuner med hinanden i det pågældende kvartal. Dette betyder, at vi

ser på variationen inde i en kommune og variationen i et kvartal, hvilket efterlader os med den variation, der er relativ til en kommune i et kvartal.

Ved at undersøge fixed-effects på både kommuner og på kvartaler, tager vi højde for de landsdækkende begivenheder som kan forekomme i tidsperioden og som, på den ene eller anden måde, vil påvirke voldsanmeldelserne i alle landets kommuner. Dette kan forklares ved at se på nærmere på eksemplet med ændring i anmeldelser af voldskriminalitet i en given kommune. I følgende eksempel har politiet i et kvartal haft en landsdækkende indsats med fokus på at være mere synlige i bybilledet og i nattelivet, hvilket har medført at antallet af anmeldelser om voldskriminalitet i gennemsnit er faldet med 100 i alle landets kommuner. Hvis der i Aalborg kommune hvert kvartal, hypotetisk er 1000 anmeldte forhold om voldskriminalitet, hvor gennemsnittet i landet er på 700 så kan dette forklares med, at der netop er tale om Aalborg, og at der er meget vold i Aalborg, blandt andet på grund af Jomfru ane gade, hvor der er mange fulde mennesker som udøver vold i nattelivet (Huntington-Klein, 2022: 396; omformuleret til eget eksempel). I det kvartal politiet lavede indsatsen var der 800 anmeldelser om vold i Aalborg kommune, hvilket er højere end gennemsnittet for landets kommuner, men stadig lavere end hvad der normalt er af voldsanmeldelser i Aalborg kommune. Så fordi det netop er *dette* kvartal, hvor politiet udførte sin indsats, er der i gennemsnit 100 færre anmeldelser om vold i de danske kommuner, men i Aalborg kommune er der 200 færre anmeldelser. Fordi det er dette specifikke kvartal og fordi det er Aalborg kommune, er antallet af voldsanmeldelser i Aalborg kommune faldet med 100 flere end hvad der var forventet i forhold til landets gennemsnit (Huntington-Klein, 2022: 396).

Det er her vigtigt at pointere, at fixed effects for kommunen påvirker fixed effects for kvartalet og omvendt. Dette betyder, at den variation, der i sidste ende benyttes til estimere effekten af indvandrere og efterkommere på kriminalitet, er variation fra de kommuner, der har meget variation over tid og ikke så meget på de kommuner, der er stabile over tid. Det er nødvendigt, at vi således forholder os til, at de meget små kommuner kan indvirke kraftigt på resultatet eftersom, at en lille stigning af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere eller voldsanmeldelser, kan betyde stor variation, hvorfor vi behandler dette i afsnittet omkring Data management.

Two-way fixed effects regression er også benyttet i den eksisterende forskning og vi tager derfor udgang i den regressionsmodel Bianchi, Buonanno og Pinotti (2012) benytter i deres artikel "*Do immigrants cause crime?*", som også er blevet benyttet af blandt andre Maghularia & Uebelmesser (2019). Regressionsmodellen ser ud således:

$$Vold_{it} = \beta \cdot indv_{it} + \gamma X_{it} + \varphi_i + \varphi_t + \varepsilon_{it}$$

$Vold_{it}$ er logaritmen af voldsanmeldelser i en kommune - i og kvartal - t . $indv_{it}$ er logaritmen af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune - i og kvartal - t . X_{it} er kontrolvariablene, hvor φ_i og φ_t henholdsvis er fixed effects på kommune og fixed effects på kvartal (Biachi, Buonanno & Pinotti, 2012: 1325).

Den mest interessante koefficient for undersøgelsen er β -koefficienten, der repræsenterer elasticiteten af raten for voldsanmeldelser i en kommune og raten for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune (Maghularia & Uebelmesser, 2019: 6). Koefficienten er altså et mål for, hvor følsom raten for voldsanmeldelser er, hvis der sker en ændring i antallet ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Hvis raten for voldsanmeldelser stiger, når der sker en tilvækst i ikke-vestlige indvandrere og efterkommere vil koefficienten være positiv, men negativ hvis der sker et fald i voldsanmeldelser, når der sker en tilvækst af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere.

ε_{it} er et "error term" og henviser til, at der er en del detaljer i regressionen som er gemt hvor regressionslinjen ikke går hen. Dette betyder, at der er en forskel i den linje vi laver og den data vi har. ε_{it} er forskellen mellem den faktiske værdi og den bedste linje vi kan lave også kendt som heteroskedasticitet. (Huntington-Klein, 2022: 181). Heteroskedasticitet kan forekomme fordi der er forskellige variationer i vores paneler og kan skyldes faktorer som påvirker enkelte kommuners kriminalitetsniveau forskelligt, hvilket vi har illustreret i kausal-diagrammet (jf. Figur 2).

Vi har anvendt robuste standardfejl, for at kontrollere for heteroskedasticitet som kan forekomme i vores two-way fixed effect regressionsmodel. Vi benytter den variant der kaldes *clustered standard errors*, og mere specifikt, Liang-Zenger standard fejl, som med en specifik gruppering – vores panel – kan få alle vores x 'er til at interagere med andre x 'værdier i den samme gruppering. Dermed kan clustered standard errors tage højde for en hver form for korrelation mellem error terms inden for hver gruppering. Man skal opfylde to betingelser for at kunne anvende clustered standard errors på fixed effect modeller (Huntington-Klein, 2022: 400).

Den første betingelse er, at vores x -værdier er forskellige for hvert panel, hvilket betyder at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er meget forskellige fra kommune til kommune og vil derfor have en høj variation. Da vi arbejder med alle landets kommuner, går vi ud fra, at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ikke er ens for kommunerne og der også vil være en høj variation mellem andelen. Derfor vurderer vi, at vi opfylder den første betingelse for at anvende clustered standard errors (Huntington-Klein, 2022: 400).

Den anden betingelse for at anvende clustered standard errors er, at vores paneller i datasættet ikke er tilfældigt udvalgte stikprøver og da vi har inkluderet alle danske kommuner i et registerdatasæt, opfylder vi også denne betingelse (Huntington-Klein 2022, 236 & 400. Det er således en fordel, at vores data er på hele Danmarks population (Huntington-Klein, 2022: 181). Derudover har tidligere forskning, der benytter fixed effect på områder også anvendt robuste standardfejl for at korrigere for heteroskedasticiteten (Kubrin, Hipp & Kim, 2016: 12; Martinez, Stowell & Lee, 2010: 811).

3.1.3 APPLIKATION AF FORSKNINGSDESIGN

Efter gennemgangen af det valgte forskningsdesign vil vi beskrive mere konkret, hvordan vi kommer til at anvende det til at svare på vores problemstilling, og vores

motivation for at arbejde med dette design. Som nævnt tidligere, arbejder vi med enheder, der udgøres af kommuner i tidsperiode fra og med første kvartal i år 2008 til og med fjerde kvartal i år 2022 og har ligeledes data fra hver enhed på indvandrere og efterkommere, samt voldsanmeldelser. Med dette datasæt, er det muligt for os at undersøge effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldsanmeldelser over tid ved, at vi gennem det danske register kan opnå et næsten komplet datasæt over vores population. Ousey & Kubrin (2018) vurderer på baggrund af deres diskussion af metodologiske tilgange til feltet, samt de metodologiske udfordringer, at dette design er det bedste til at undersøge problemstillingen, og at det er den eneste måde, hvorpå det kan afdækkes om der er en kausal sammenhæng. Vi er også af den overbevisning, at for at komme så tæt på en kausalitet mellem effekten af immigration og kriminalitet, er det longitudinelle design den bedste fremgangsmåde.

3.2 DATA

I følgende afsnit redegøres der for adgangen til projektets datagrundlag, samt hvilken type af data der inddrages. Der beskrives hvilken data, der er udvalgt, samt hvorfor netop denne data er udvalgt. Endvidere foretager vi også en diskussion af de udvalgte variable, der undersøges i projektet, og hvilke udfordringer der er ved at benytte netop disse variable.

3.2.1 ADGANG TIL DATA

For at kunne undersøge vores problemformulering, skal vi have adgang til statistik over alle de danske kommuner og ligeledes med statistik om populationen, herunder populationsstatistik for kommunerne, populationsstatistik for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i kommunerne, voldsanmeldelser i kommunerne og de evt. kontrol variable, også i kommunerne.

Vi benytter data fra Danmarks Statistik (DST) til at undersøge vores problemstilling. DST er den centrale myndighed for dansk statistik og har til opgave at indsamle, bearbejde og offentliggøre statistiske oplysninger om den danske befolkning og det danske samfund (Danmarks Statistik, 2023a). Fordelen ved at benytte DST er, at data er offentlig tilgængelige og indeholder beskrivende oplysninger omkring blandt andet køn, alder, etnicitet, indkomst etc. på nationalt-, regionalt-, kommunalt- og byplan. I den eksisterende forskning, er der identificeret nogle problemer i brugen af den tilgængelig data. Eksempelvis er det en udfordring i forskningen med manglende klassifikation af immigranter, hvorvidt de er første generation, anden generation eller tredje generations immigranter (Ousey & Kubrin, 2018; Boateng, Pryce & Chenane, 2020). Dette er noget, der er muligt med den tilgængelige data i Danmark. Generelt vurderer vi, at den tilgængelige data i Danmark som værende bedre, end meget af den data som anvendes i den eksisterende litteratur, og af mindst samme kvalitet som den, der benyttes i den europæiske forskning. I Danmark registreres rigtig meget information på CPR og derfor kobles alle sociale forhold op ens personnummer, hvorfor der er meget information tilgængelig. Således kan vi benytte den store mængde information om sociale forhold, der

kan være brugbare i forhold til at afdække sammenhængen mellem immigration og kriminalitet.

3.2.2 UDVÆLGELSE AF VARIABLE

I det følgende beskrives hvilke variable vi har udvalgt, og hvorfor vi har udvalgt netop disse. Den afhængige- og den uafhængige variabel er bestemt af problemformuleringen og undersøgelsens formål, der er er indfanget af problemformuleringen. Undersøgelsens formål er at undersøge, hvorvidt immigration har en effekt på kriminalitet. Derfor er det nødvendigt, at vi udvælger en variabel, der indeholder information om immigration og en variabel, der indeholder information om kriminalitet. Blot som understregning så er alt data, der konstituerer en variabel, struktureret på kommunalt niveau, eftersom vi arbejder med paneler, der ligeledes er konstitueret af kommuner. I forhold til at indfange immigration, er der udvalgt data, der indeholder information om andele af indvandrere og efterkommere i kommunerne. Variablen omhandlende kriminalitet er baseret på anmeldelsestal for voldskriminalitet. Baggrunden for at det netop er voldskriminalitet, der benyttes i denne undersøgelse, fremfor berigelseskriminalitet og mord, eller hvorfor vi ikke benytter data på anmeldelsestal for både berigelseskriminalitet, voldskriminalitet og mord, har nogle praktiske implikationer der udlægges i det efterfølgende afsnit.

Derudover inkluderer vi de kontrolvariable som litteraturen peger på, har den største indvirkning på kriminalitet. Dette er vigtigt, eftersom vi vil lave en undersøgelse, hvor vi udelukkende ser på effekten af immigration og på kriminalitet. Derfor ønsker vi at udelukke de faktorer, der generelt anses som kriminogene og på den måde undersøge den effekt på voldsanmeldelserne, det har at et område modtager ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Kontrolvariablene er således alle velbegrundet i litteraturen, samt har ophav adskillige teoretiske bidrag til kriminologien.

Den afhængige variabel: Voldskriminalitet

Valget af voldskriminalitet som den uafhængige variabel, er foretaget på baggrund af overvejelser, som vi vil udlægge i følgende afsnit. Ligeledes diskuteres hvorfor netop denne kriminalitetsform giver bedst mening at undersøge i forhold til ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, i en dansk kontekst. I Danmark tager forskningen oftest udgangspunkt i voldelige kriminalitetsformer og det politiske fokus relaterer sig også oftest til utryghed i form af vold (Nielsen et al., 2019; Cengiz & Karlsson, 2021: 6). Mord bliver ofte brugt i amerikansk forskning, fordi mørktallene for mord generelt er meget lave og er derfor også en af de bedste indikatorer på kriminalitetsniveau (Ousey & Kubrin, 2018 s. 73-74). Vi har fravalgt at arbejde med denne kriminalitetstype som vores afhængige variabel til projektet, fordi der i Danmark er for få mord til man kan lave statistiske udregninger på kommuneniveau. Berigelseskriminalitet er en anden form for kriminalitetstype som ofte bliver undersøgt og denne type af kriminalitet har en høj anmeldelsesrate. Der er i hovedstads-kommunerne enkelte, mere lukrative områder, at begå berigelseskriminalitet og på baggrund af at kommunerne er klynget tæt sammen, vil det være nemmere for personer at begå berigelseskriminalitet i nabokommuner. Det kan således antages, at

nogle hovedstadskommuner vil have langt flere indbrud end nogle af de omkringliggende, altså vil der være en stor forskydning af denne type kriminalitet. En forskydning, som vil kunne have en effekt i denne type undersøgelse.

Valget af voldskriminalitet er ikke uden forbehold og vi er opmærksomme på, at der kan være udfordringer med mørketal, da en stor del af mindre alvorlig vold, ikke bliver anmeldt (Offerundersøgelsen, 2022). En anden udfordring er, at en stor del af volden vil ske i nattelivet og derfor formoder vi også, at storbyer som København, Århus, Odense og Aalborg med et større nattelivsmiljø, vil have større proportioner af vold fra personer som ikke bor i disse kommuner, end mindre kommuner, med et mindre aktivt nattelivsmiljø. På trods af disse forbehold, vurderer vi stadig, at volden er et godt udgangspunkt for vores metode, da andre kriminalitetsformer vil have endnu større udfordringer at arbejde med for at måle effekten af andel indvandrere og efterkommere i kommunen på kriminaliteten. Tidligere undersøgelser har taget udgangspunkt i vold som beskrevet i afsnit 2.5.2, og vold er en alvorlig nok forbrydelse til, at mange stadig vil anmelde det og vold sjældent er en kriminalitetsform der bliver planlagt, med længere transportture. Derfor vurderer vi, at vold er en valid form kriminalitet at arbejde med, for at kunne undersøge vores problemstilling.

En anden pointe som vi gerne vil diskutere, er hvorfor vi har valgt at arbejde med anmeldelser frem for sigtelser eller domme. Når vi vælger at arbejde med anmeldelser, er det på baggrund af, at anmeldelser vurderer vi som den tætteste form for oplevelse af voldskriminalitet i befolkningen. Der er nogle forbehold som vi skal have med, når vi vælger at arbejde med anmeldelser. Der kan være risiko for at nogle har anmeldt en voldshændelse som ikke juridisk vil kategoriseres som voldskriminalitet og der kan også indgå falske anmeldelser i statistikken. Havde vi dog valgt at arbejde med sigtelser eller domme, så vil vurderingen af voldsoplevelsen blive pålagt af henholdsvis politiet til sigtelser, eller en juridisk vurdering fra anklagemyndigheden, om der er tale om reel voldskriminalitet. Hvis vurderingen ligger hos andre instanser, end personerne som oplever det, mener vi ikke dette vil afspejle den problemstilling i Social Disorganization Theory der tager udgangspunkt i menneskers interaktioner med hinanden. At arbejde med sigtelser eller anmeldelser vil også betyde, at vores datagrundlag vil blive markant mindre, da det ikke er alle anmeldelser som fører til sigtelser og endnu færre som fører til dom. Anmeldelser står derfor tilbage som det bedste grundlag for at måle på voldskriminalitet.

Offerundersøgelsen om udsathed for vold og andre former for kriminalitet (2023), viser at 1,1 procent af de adspurgte i 2021, havde været udsat for vold og 49 procent af dem havde anmeldt det til politiet. Der er derfor tale om et stort mørketal som kan påvirke vores resultater, da vi reelt ikke kan vide hvor meget vold der faktisk forekommer i den periode vi undersøger. Offerundersøgelsen viser, at anmeldelsestilbøjeligheden fra 2008-2021 befinder sig i et spænd mellem 39-49 procent, hvilket vi skal være opmærksomme på, men vi vurderer stadig, at anmeldelsestilbøjeligheden er et sted hvor vi godt kan arbejde med tallene, da udsvingene ikke er for store fra år til år. Det er dog vigtigt at have for øje, at mørketallet kan have en effekt på vores interne og eksterne validitet, blandt andet fordi vi ikke ved

om der er højere mørketal i visse kommuner og hvorfor nogle kommuner kunne have højere eller lavere anmeldelsestilbøjeligheder blandt indbyggerne.

Når personer angiver en årsag til ikke at anmelde en forbrydelse, angiver 20 procent af dem fra offerundersøgelse, at det skyldes de ikke tror på at anmeldelserne fører til noget, mens 14 procent og 11 procent angiver at det ikke er alvorligt nok eller ikke vigtigt/ingen grund til at anmelde (Offerundersøgelsen 2023). Når vi vælger at have fokus på dette, så er det fordi vi mener, at det kunne have været en fordel at arbejde med selvrapporteringsstudier for at undersøge vores problemstilling. Årsagerne til ikke at anmelde voldsforbrydelser, er årsager som godt kunne være en del af vores undersøgelse som et udtryk for social desorganisering. Hvis der er større tendens til ikke at anmelde forbrydelser, så vidne det også om en social desorganisering i områderne med lav social kontrol og lav tiltro til systemet. Udfordringerne ved de høje mørketal for voldskriminalitet er blandt andet, at vi ikke kan vide hvilken voldskriminalitet, som i højere grad bliver - og ikke bliver – anmeldt. Dette kaldes også for non-responsbias i survey undersøgelser, hvor der eksisterer en målefejl i hvilke respondenter som vælger at være med i undersøgelser, da der kan være forskel på dem som vælger at deltage og dem som vælger ikke at deltage (Grooves, Fowler, Couper, Lepkowski, Singer & Tourangeau., 2009). For voldskriminalitet har vi dog ikke surveyrespondenter med, men antal anmeldelser af voldskriminalitet og udforingen er, at vi ikke ved hvilken voldskriminalitet som ikke bliver anmeldt. Alvorlige forbrydelser har større tendens til at blive anmeldt og derfor er der en mulighed for at mere simpel vold ikke vil blive anmeldt i lige så høj grad, hvilket kan være en mere udbredt voldstype i nogle områder. Dette er dog alt sammen spekulationer som vi ikke kan vide noget om, men en vigtig pointe at understrege og have med i vores overvejelser når vi konkluderer på resultaterne. Disse forbehold ændrer dog ikke på, at voldsanmeldelserne stadig er det bedst mål som kan inddrages i vores undersøgelse, og giver os derfor det bedst estimat for vores effekt af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har på voldskriminalitet.

Den afhængige variabel i nærværende projekt udgøres af ét enkelt kriminalitetsområde, hvilket er voldskriminalitet, pr. 100.000 indbyggere. Variablen er således konstitueret af data for anmeldt voldskriminalitet, der stammer fra Rigspolitiets anmeldelsesregister (Danmarks Statistik: 2023b) samt data over befolkningstal for kommunerne. Beregningen for denne variabel foretages på samme måde, som for den uafhængige variabel og ser ud således:

$$\frac{\text{Anmeldelser om vold i kommune}}{\text{Befolkningstal i kommune}} \cdot 100.000$$

Den uafhængige- og afhængige variabel konstrueres på denne måde for, lettere at kunne sammenligne på tværs af kommunerne, men også for at kunne give et estimat på hvordan niveauet af voldelig kriminalitet påvirkes hvis Danmark modtager x antal ikke-vestlige indvandrere og/eller der fødes x antal ikke-vestlige efterkommere.

Den uafhængige variabel: Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere

Indvandrere og efterkommere inddeles ofte i en samlebetegnelse på baggrund af oprindelsesland. Denne inddeling er som tidligere nævnt; vestlig og ikke-vestlig, og er problematisk eftersom lande og kulturer kan variere meget også selvom de tillægges nogle af de samme karakteristika. Danmarks Statistik bruger betegnelsen "vestlig" om indvandrere og efterkommere der har oprindelse i et EU-land, Storbritannien, Monaco, Vatikanstaten, Norge, Schweiz, Andorra, Lichtenstein, Island, San Marino, USA, Canada, Australien og New Zealand. Indvandrere der har oprindelse i et af de resterende lande på jorden, beskrives som ikke-vestlige (Danmarks Statistik, 2022).

Opdelingen af vestlige og ikke-vestlige oprindelseslande indebærer flere nuancer og udfordringer, som vi bliver nødt til at tage forbehold for. Lisbeth Knudsen og Ole Riis (2020) har i et essay diskuteret problematikken ved denne inddeling. De argumenterer for, at en af udfordringerne ved denne inddeling ligger i både den eksterne og interne heterogenitet af kategorierne. I forhold til udfordringerne med den eksterne heterogenitet, er der en skævfordeling mellem de to kategorier - vestlige og ikke-vestlige oprindelseslande - eftersom flere af de ikke-vestlige lande har større spænd af samfundsmæssig og kulturelle forskelligheder end der er i de vestlige lande. Det vil sige, at de to kategorier ikke er ens opdelt efter de samme kriterier (Knudsen & Riis, 2020). Der er således en langt højere heterogenitet internt i gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og sådanne puljekategorier vil ikke kun tage højde for tilknytningen til Danmark, hvilket beskrives som vigtig i forhold til at undersøge indvandrere og efterkommere. Dette er fordi de vestlige lande er en kategori hvor der indgår færre lande end den ikke-vestlige kategori. Den ikke-vestlige-kategori har både flere lande som indgår, men også fordi der er flere lande, så betyder det også at de kulturelle og samfundsmæssige forskelle er bredere i den ikke-vestlige kategori. Eksempelvis, deler de fleste vestlige lande træk som at være demokratier og kristne, mens de ikke-vestlige ikke vil have fælles træk, da det både består af demokratier og diktaturer, samt alle verdens religioner (Knudsen & Riis, 2020).

Knudsen og Riis (2020) giver et eksempel der viser, at Polen - som udgør den største gruppe af indvandrere i Danmark - indtil 2004 ikke blev kategoriseret som et vestligt land. Men efter Polens indtræden i EU, blev de fra den ene dag til den anden en del af denne kategori. Derudover er der også stor forskel i indvandringsgrundlaget for de største grupper af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande. For eksempel udgjorde syrere den andenstørste gruppe af indvandrere i 2019, mens tyrkere udgjorde den tredje største gruppe samme år. Mange syrere immigrerede på grund af borgerkrigen i 2011, mens mange tyrkere immigrerede for at finde arbejde. Derudover er der også meget intern heterogenitet i begge kategorier, da populationerne af samme land kan have forskellige værdisyn og underkategoriske baggrunde, såsom indkomst og uddannelsesniveau (Knudsen & Riis, 2020). Disse argumenter mener vi er valide og en vigtig sondring, når vi fortolker vores resultater.

Vi ønsker ikke at arbejde med begge kategorier vestlige og ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Når vi ønsker at undersøge andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på kommunalt niveau, vurderer vi dog stadig, at vi må arbejde ud fra en grovere inddeling af kategorier, end hvert land som en enkelt kategori, og som tidligere diskuteret i problemfeltet, så har den politiske dagsorden i Danmark hovedsageligt drejet sig om ikke-vestlige indvandrere og efterkommere (jf. Afsnit 2.4 & 2.5). En bredere opdeling af oprindelseslande på 98 kommuner, vil påvirke resultaterne markant og mange kommuner vil ikke have et stort nok antal af indvandrere og efterkommere fra den bredere inddeling af oprindelsesland og det vil potentielt kunne lede til, at det kun er resultater fra de største befolkningsmæssige kommuner i Danmark og kun de lande som har store nok andele, der vil kunne fortolkes på. Sådan et studie vil derfor ikke kunne afdække effekten af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på kriminaliteten i hele landet, men kun om hvordan det påvirker de større kommuner i Danmark, som adskiller sig fra resten af kommunerne. Dette vil konkret kunne have den betydning i denne undersøgelse, der kan komme store udsving i de små kommuner, næsten ikke har nogle indvandrere og efterkommere, hvilket som tidligere nævnt kan have en stor betydning for resultaterne. Vi anerkender kritikken fra Knudsen & Riis (2020) om, at inddelingen af vestlige og ikke-vestlige ikke er baseret på det stærkeste belæg, men det er et forbehold som vi tager med i vores overvejelser når vi fortolker vores resultater.

Den uafhængige variabel består af antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbygger i kommunerne. Variablen er konstitueret af data over både kommunernes populationsstørrelse, samt data over antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere der er bosat i kommunerne. De udvalgte variable er udfundet i Danmarks Statistik under mappen *Borger*, der indeholder forskellige og relevante underkategorier, så som *indvandrere og efterkommere* samt hele populationen i hver kommune. Endvidere er det muligt at finde data for ovenstående for hvert kvartal siden 2008 frem til 2023. Borgerkategorien er baseret på data og registreringer fra Det Centrale Personregister (CPR) (Danmarks Statistik, 2023c). Ved at benytte data både for hele populationen og data for antallet af indvandrere og efterkommere der er i en kommune, vil vi danne en variabel hvor vi får antallet indvandrere og efterkommere i en kommune pr. 100.000 indbyggere. Denne beregning ser ud således:

$$\frac{\text{Ikke – vestlige indvandrere \& efterkommere i kommune}}{\text{Befolkningstal i kommune}} \cdot 100.000$$

Når vi arbejder med datasæt fra Danmarks Statistik, betyder det, at vi må gøre os nogle forbehold. En af vores forbehold er, at eftersom vores data er registerdata, vil vi ikke kunne undersøge forhold der ikke er registret. I forhold til andelen af indvandrere og efterkommere vil mørketallet ikke være særligt højt på grund af CPR-registeret, men der er dog nogle udfordringer i forhold til en gruppe af indvandrere. Den gruppe af uregistrerede immigranter vil ikke være en del af statistikken og hvis denne gruppe udgør en større andel i kommunerne, vil det skabe udfordringer for validiteten af resultaterne. Institut for menneskerettigheder estimerede i en rapport (Kiørboe 2018), at der var mellem 20.000 og 50.000 uregistrerede

immigranter i Danmark i 2018. Det estimerede bud på antallet af uregistrerede immigranter, udgør en mindre del af det absolutte tal på 847.000 af indvandrere og efterkommere der var registrerede i år 2023 (Statistikbanken.dk 2023a). De ikke-registrerede immigranter vil dermed udgøre mellem 2 procent og 6 procent af antallet af alle immigranter. Det er uvist om gruppen af uregistrerede immigranter vil have en effekt på vores resultater. Det skal dog pointeres, at uregistrerede immigranter er særligt udsat for kriminalitet og er mindre tilbøjelige til at anmelde forbrydelser (Kiørboe 2018). Derfor vil en større andel af uregistrerede immigranter have betydning for vores resultater. Vi vurderer dog, at der overordnede set stadig er tale om et lavt mørketal, der ikke vil have for stor betydning for vores resultater. På grund af DSTs database, har vi dog et markant bedre datagrundlag end tidligere undersøgelser som eksempelvis dem Ousey & Kubrin (2018) fremhæver. Datamaterialet for denne undersøgelse indeholder meget præcise tal på befolkningstallet i forhold til de amerikanske undersøgelser og vi kan derfor også lave nogle bedre estimater for andele af indvandrere og efterkommere i forhold til hele befolkningstallet. Derfor har vi en af de mest præcise mål for vores uafhængige variable, som er en meget unik mulighed i Danmark, på grund af Danmarks Statistiks muligheder for at indhente meget præcise oplysninger om befolkningen.

Kontrolvariable

I undersøgelsen af sammenhængen mellem ikke-vestlige indvandrere og voldsanmeldelser, kontrolleres der for andre variable der kan influere voldsanmeldelserne i kommunerne. De udvalgte kontrolvariable er henholdsvis andel arbejdsløshed, andelen i befolkningen af mænd i alderen 15-29 år og uddannelsesniveau. Variablene er alle strukturelle omstændigheder som kan lede til øget kriminalitet, hvilket der også er kontrolleret for i en del af den eksisterende litteratur på området.

Arbejdsløshed er blandt de "stressorer" eller strains, som Agnew (2006/2018) inden for anomi og strainteorier peger på, kan presse individer mod kriminalitet. Den eksisterende litteratur har brugt arbejdsløshed til at vurdere individers tilknytning til arbejdsmarkedet og de legitime økonomiske muligheder de har. Derved er det blevet sandsynliggjort, at arbejdsløse og individer med lav indkomst, begår kriminalitet ud fra en cost/benefit vurdering af vindingen ved at begå kriminalitet (Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012; Ignatans & Roger, 2017; Bell & Machin, 2011). Agnew (2006/2018) peger på, at arbejdsløshed og "dårlige jobs" - jobs der giver en lav indkomst, dårlige forhold for arbejde samt få goder, er forbundet med lav investering i konventionelle institutioner, forstået på den måde, at incitamentet for at gennemføre en uddannelse eller gå på arbejde mindskes. Rosenfeld & Messner (1995/2018) og Merton (1938/2018) peger på, at den manglende mulighed for at opnå monetarisk succes - økonomisk velstand, gennem legitime veje, altså kan de ikke opnå legitime mål med legitime midler og derfor skubbes individer/ skubber individer sig selv væk fra de institutionelle bånd der skal udføre kontrol over individerne.

Uddannelse er også en kriminogen faktor der tages op indenfor den teoretiske tradition hvad angår institutionel anomi. Rosenfeld og Messner (1995/2018) peger på vigtigheden af de sociale institutioner som konstituerende byggeklodser for hele samfundet. Institutionerne skal forstås som nogle *“relativt stabile normer, værdier, status og roller samt grupper og organisationer”* (egen oversættelse) (Rosenfeld & Messner, 1995/2018). Den sociale institution der omhandler uddannelse, har flere af de samme socialiseringsfunktioner som institutionen “familie”, for at videregive basale kulturelle standarder og værdier til de nye generationer. Skolen og derved uddannelse, har til opgave at sikre unge individer bliver klædt på til “voksenverdens” krav til daglige rutiner og arbejde, krav til selv at administrere produktivitet i løbet arbejdsdagen, krav til selv at administrere sin fritid samt afslapning. Uddannelse fordrer ifølge Rosenfeld & Messner (1995/2018) således individerne tilpasning og udvikling af deres menneskelige potentiale, altså er det skolens rolle at fordrer udvikling af individernes menneskelige kapital (human capital), hvilket omhandler motivation, viden og færdigheder. Dette er vigtige elementer i forhold til individernes økonomiske muligheder senere i livet. Skolens mulighed for at udvikle individers menneskelige kapital er betinget af individerne baggrund og den udvikling der sker i institutionen familie, altså er et individs mulighed ifølge Rosenfeld og Messner (1995/2018) betinget ens kulturelle kapital, altså en bourdieausk tilgang.

Uddannelse har også sin plads i litteraturen vedrørende sammenhængen mellem immigration og kriminalitet (Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012; Bell & Machin, 2011). Endvidere har Machin, Marie and Vujić (2011) undersøgt sammenhængen mellem uddannelse og kriminalitet i Storbritannien og fundet, at et fald i antallet af mænd der forlader skolen uden nogle kvalifikationer, er korreleret med et tilsvarende fald i anmeldelser om berigelseskriminalitet.

Vi benytter uddannelsesniveau som en kontrolvariabel for at kontrollere hvor meget af vores sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og kriminalitet skyldes uddannelsesniveau, fremfor andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Uddannelsesniveau fungerer som proxy for mangel på den kulturelle og dermed også menneskelige kapital, ved de personer der har en kortere uddannelse. Vi benytter uddannelsesniveau, eftersom at teorien syntetiserer at manglende udvikling af den menneskelige kapital også har en effekt på hvordan individer handler og hvilke værdier de tager til sig selv. Hertil kan uddannelsesniveau også knyttes til Cohens (1983/2018) ”Delinquent Boys: The Culture of the Gang”, hvor kriminaliteten opstår som et modsvar til middelklassens statushierarkier og statussymboler. Endvidere er der også elementer fra Sutherland og Cresseys (1960/2018) “A Theory of Differential Association”, der kan være relevant at overveje med hensyn til uddannelsesniveau og kriminalitet. I forhold til mangel på den menneskelige kapital, så kan mangel på uddannelse og den kultivering af samfundets normer og værdier der følger med uddannelse, også betyde jf. Det sjette punkt Sutherland og Cresseys (1960/2018), at en person bliver kriminel på grund af *“an excess of definitions favorable to violation of law over definitions unfavorable to violation of law”*. Uddannelsesniveaulet kan derfor også have en stor betydning for kriminalitetsniveau i Danmark og derfor er det også en vigtig kontrolvariabel.

Variablen uddannelsesniveau udgøres af tal over enkelte individers højeste gennemførte uddannelse og er dannet som et forløbsregister der opdateres årligt. Med baggrund i førnævnte forløbsregister, dannes et statusregister for det givne år, der giver information omkring andelen i kommune hvor den højeste gennemførte uddannelse er grundskole, kort videregående-, mellemlang videregående- og lang videregående uddannelse (Danmarks Statistik, 2023d). Dataene stammer primært fra administrative kilder, såsom uddannelsesinstitutionernes egne elevsystemer (Danmarks Statistik, 2023d), hvilket cirka udgør 80 procent af data. Udover de administrative kilder, så stammer nogle oplysninger fra selvrapportering om indvandrernes medbragte uddannelse, samt imputation af medbragt uddannelse for de indvandrere der ikke har givet noget svar (Danmarks Statistik, 2023d). Data for uddannelsesniveau er udgives årligt og derfor er der behov for imputation af værdierne, for at skabe et en variabel der er konstitueret af datapunkter for hvert kvartal. Vi har valgt kun at fokusere på lav uddannelsesniveau som en kontrolvariabel.

Danmarks Statistik (2017: 105), har i en rapport undersøgt hvilke uddannelsesniveauer der korrelerer mest med kriminalitet. I rapporten fremgår det, at for personer hvor deres eget eller hvor forældrenes højest gennemført uddannelse er folkeskole, der er kriminalitetsniveauet tre gange højere end gennemsnittet for hele befolkningen. Derudover rangerer Danmarks Statistik (2017), erhvervsuddannelser som det næst-laveste uddannelsesniveau, og finder at personer der enten selv har eller hvor forældrene har gennemført en erhvervsuddannelse som deres højest gennemførte uddannelse, begår 20 procent mindre kriminalitet end gennemsnittet. Vi benytter derfor andelen pr. 100.000 indbyggere, der har folkeskole som det højest gennemførte uddannelsesniveau, som uddannelsesvariabel eftersom det er denne gruppe der på baggrund af uddannelsesniveau, antages at være mest kriminelle.

Unge mænd i alderen 15-29 år benyttes i litteraturen også som en kontrolvariabel hvad angår sammenhængen mellem immigration og kriminalitet (Ousey & Kubrin, 2009; Bell & Machin, 2011; Boateng, Pryce & Chenane, 2020; Bianchi, Buonanno & Pinotti, 2012). Vi medtager denne variabel, eftersom netop mænd i denne aldersgruppe er de mest tilbøjelige at begå kriminalitet, hvilket også er blevet påpeget i den eksisterende forskning (Bianchi, Buonanno & Pinotti, 2012). Farrington (1986) peger på, at den gennemsnitlige alder for den samlede kriminalitet er mellem 25 og 30 år, men at toppen for alders-kriminalitetskurven er i teenageårene omkring de 16- til 17-årige, hvor kurven accelerer ved omkring 14 år og decelerer omkring 18-19 år. Endvidere peger Farrington (1986) på, at forskellige typer af kriminalitet toppe på forskellige tidspunkter og for voldelig kriminalitet er den gennemsnitlige alder tættere på 30 år end 25 år. Alders-kriminalitets kurven for voldelig kriminalitet toppe omkring 18 år. Dette betyder, at det er i denne aldersgruppe, er flest i befolkningen der udøver voldelige kriminelle handlinger (Farrington, 1986). Samme resultater viser Andersen og Tranæs (2011) i deres studie af etniske minoriteters overrepræsentation i strafferetlige domme, for alle mænd i Danmark. Hvilket i en dansk kontekst også retfærdiggør at eftertjekke for dette. Sammenhængen mellem

alder og kriminalitet er også noget Gottfredson og Hirschi (1990/2018) tillægger en stor værdi, til betydningen for at begå kriminalitet, og lægger således i deres "*General Theory of Crime*", der omhandler vigtigheden af selvkontrol i forhold til kriminalitet, meget vægt på at understrege, at dårlig børneopdragelse er grunden til den manglende selvkontrol.

Vi benytter variabelen omhandlende andelen af unge mænd i befolkningen i alderen 15-29 år, eftersom meget tyder på at dette er en af de centrale variable i forhold til at forudsige kriminalitet. Vi kan på den måde sikre os, at vi kan måle den reelle effekt af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldsanmeldelserne og på den måde fjerne de observerbare forklaringer for kriminalitet. Variablen udgøres af tal over andelen i befolkningen af mænd der i mellem 15 og 29 år, opdelt på kommuner. Dataene stammer, ligesom data over sammensætning af befolkningen, fra CPR (Danmarks Statistik, 2023c).

Opsamling på variablene

Vi kontrollerer således for variable der er standard indenfor forskningen sammenhænge mellem immigration og kriminalitet. Ydermere kontrollerer vi, ved at teste for disse variable også for nogle af de mest udbredte kriminologiske teorier, samt åbner for en diskussion og fortolkning af resultaterne med alternative forklaringer.

Tabel 1 – Oversigt over variable

	Variablens indhold	Baggrund for medtagelse
Den afhængige variabel: Voldskriminalitet	Variablen indeholder data over anmeldt voldskriminalitet pr. 100.000 indbyggere i en kommune pr. kvartal.	Det er den anden mest hyppige valgte type kriminalitet, hvad angår forskning i sammenhængen mellem immigration og kriminalitet.
Den uafhængige variabel: Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Variablen indeholder data over antal af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere i en kommune pr. Kvartal.	Denne variabel er den forklarende variable i projektet, og er medtaget eftersom det er umuligt at besvare problemformuleringen uden denne variabel.
Kontrolvariable - Arbejdsløshed - Lav uddannelse - Mænd i alderen 15-29 år	Variablene "arbejdsløshed" og "andelen af personer i alderen 15-29" indeholder data over hvor mange der er i hver kategori pr. 100.000 indbyggere i en kommune pr. Kvartal. Variablen "lav uddannelse" indeholder data over hvor mange med grundskolen som højest gennemførte uddannelse pr 100.000 indbyggere i en kommune pr. År, men med imputeret data, således at der er tal for hvert kvartal.	De tre kontrolvariable er medtaget på baggrund af den eksisterende litteratur og på baggrund af deres teoretiske relevans og forklaringsgrad.

Den afhængige variabel voldskriminalitet har sin plads i projektet, eftersom det er en af de variable der oftest benyttes. Ydermere er der også praktiske forbehold, såsom meget få antal mord i Danmark og en stor forskydning i hvor

berigelseskriminalitet foregår, der har medvirket til, at det netop er voldskriminalitet der benyttes i denne undersøgelse. Den uafhængige variabel: ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, er udvalgt for at undersøge problemstillingen, eftersom det er denne gruppe der ofte er fokus på i debatter og i forskningen, samt den grundlæggende antagelse om, at immigranter fra vestlige lande kommer til Danmark og bosætter sig på grund af nogle andre sociale omstændigheder, såsom at flytte til for at starte et nyt job og bedre levemuligheder. Disse sociale omstændigheder vil ikke, ifølge klassisk kriminologisk teori om strukturel anomi og strain (Agnew, 2006/2018; Rosenfeld & Messner, 1995/2018), betyde at denne gruppe er mere kriminogen.

3.2.3 DATAMANAGEMENT

I følgende afsnit vil vi beskrive den behandling vi har foretaget af data, hvilket omfatter de variable der er blevet omkodet, så de kan benyttes i analysen. Afsnittet indeholder også de overvejelser der blevet gjort i forhold til betydningen af omkodningen. Det har været nødvendigt at omkode variabelen *uddannelse* og ændre i panelet af kommuner.

Panelet bestod ved det indledende datatræk af alle 98 kommuner i Danmark + Christiansø, som i Danmarks Statistik behandles som en form for pseudo-kommune, eftersom den ikke hører under en kommune, men forvaltes af forsvarsministeriet (Danmarks Statistik, 2007). Vi har valgt at frasortere kommuner med et befolkningstal på under 10.000, hvorfor alle ø-kommuner undtagen Langeland, ikke benyttes i analysen af fixed effects på ikke-vestlige indvandrere og efterkommeres effekt på voldsanmeldelser. De kommuner der er frasorteret, er henholdsvis Ærø, Samsø, Læsø og Fanø samt Christiansø, hvorfor vi går fra have et panel bestående af 98+1(Christiansø) kommuner, til at have et panel bestående af 94 kommuner. Vi er opmærksomme på, at Langelands kommune samt andre mindre befolkede kommuner som Vallensbæk og Dragør kommune, har et befolkningstal tæt på 10.000 som ikke er meget højere end de frasorterede kommuner. Alligevel vi vurderer at disse kommuner ikke har samme indflydelse som de frasorterede der er markant mindre, hvor Ærø er den største frasorterede kommuner på lidt over 6000 beboere. Ydermere er der i den eksisterende forskning foretaget lignende udvælgelser af de geografiske områder, hvor Ousey og Kubrin (2009) har foretaget deres undersøgelse af sammenhængen mellem immigration og voldelig kriminalitet i amerikanske byer fra år 1980-2000. I deres undersøgelse blev der kun taget udgangspunkt i byer med et befolkningstal på minimum 100.000, hvorfor at deres panel bestod af 173 byer (Ousey & Kubrin, 2009: 459). Eftersom Danmark kun har 7 kommuner med et befolkningstal over 100.000 og en generelt lavere population end USA, har vi valgt at lave et skæringspunkt på 10.000 indbyggere.

Baggrunden for frasorteringen af Ærø-, Samsø- Læsø- og Fanø kommune samt Christiansø, er funderet i metodiske overvejelser omkring hvordan Two-way fixed effects regressions modellen fungerer i praksis. Det er skildret i afsnittet omkring forskningsdesign, at det er de kommuner hvor der er størst udsving i de medtagne variable, der er vægtet højest i regressionen. Dette betyder eksempelvis, at når en

kommune som Fanø i et kvartal kan have det højeste antal voldsanmeldelser pr. 100.000 indbyggere og et andet kvartal kan have det laveste antal, så vil Fanø kommune have en større indflydelse på resultaterne end de kommuner hvor antallet af voldsanmeldelser er mere stabile på tværs af forskellige kvartaler.

Endvidere er undersøgelsens variabel for voldsanmeldelser i de mindre ø-kommuner også mere følsomme overfor den mobilisering af mennesker der sker internt i landet samt udenlandske turister, hvor der ikke er en registreret tilflytning af personer til kommunen, fordi de ikke flytter permanent. En sådan effekt kan beskrives som en "ferie-effekt" der ikke nødvendigvis fjernes når vi analyserer på kvartal-fixed effect, eftersom dette ikke nødvendigvis er en delt tidspecifik ændring på tværs af alle kommuner, men kun nogle enkelte. Det er en nødvendighed, at vi forholder os til hvordan de mindre kommuner kan påvirke undersøgelsens resultater og det er således nødvendigt at fjerne disse små ø-kommuner der kvalitativt, ikke er lige så sammenlignelige som de resterende kommuner. Dermed går vi fra at have 5940 datapunkter pr. variabel for panelet, fra og med første kvartal i år 2008 til og med fjerde kvartal i år 2022, til at have 5640 datapunkter pr. variabel for det nu mindre panel i samme tidsperiode.

I undersøgelsen benytter vi, som skildret ovenover, datapunkter for hvert kvartal i perioden fra og med første kvartal i 2008 til og med fjerde kvartal i 2022, hvorfor alle de medtagne variable er struktureret med data for hvert kvartal. Dette er dog med undtagelse af variable uddannelse, hvor data er pr. år fra år 2008-2022, hvilket betyder at denne variabel kun har 15 datapunkter pr. kommune, i stedet for de 60 der pr. kommune for hver af de andre variable. Uddannelsesvariablen er således inkompatibel med de resterende variable og det har derfor været nødvendigt at omkode variablen til en anden struktur.

Vi har imputeret værdierne for hvert enkelt år, så det er de samme værdier pr. kvartal. Dette betyder eksempelvis, at værdien for 2008 er blevet duplikeret, så alle kvartalerne inden for samme år har den samme værdi. Problemet er grundlæggende, at der ikke opgøres hvor mange der kun har færdiggjort grundskole pr. kvartal, men kun årligt. Vi er således opmærksomme på, at der først sker en ændring for hvert fjerde datapunkt, men dette var løsningen, for at kunne inddrage denne teoretisk-vigtige kontrolvariabel. En anden måde dette kunne være foretaget på er, ved at se på ændringen imellem årene og fordele ændringen over kvartalerne, men så ville vi have skabt en falsk gradvis ændring antallet, hvilket potentielt kunne have en signifikant betydning for fortolkningen af vores resultater. Efter imputationen af data for uddannelsesvariablen er vi gået fra kun at have 1485 observationer for panelet på denne variabel til at have 5.640 observationer, hvilket også er tilfældet for de resterende variable.

Variablene der benyttes i undersøgelsen, er alle kodet således, at hver enkelt værdi er opgjort i "pr. 100.000 indbyggere". Denne kodning er foretaget således, at vi har tal der er sammenlignelige på tværs af kommunerne, hvorfor vi ikke har valgt at benytte de faktiske værdier for antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, voldsanmeldelserne eller for kontrolvariablene. Baggrunden for valget af værdien "pr. 100.000 indbyggere" er foretaget fremfor "pr. Indbygger", "pr. 1000

indbyggere” eller “pr. 10.000 indbyggere”, for at få nogle mere fortolkningsvenlige tal og resultater. Det giver nogle mere fortolkningsvenlige tal og resultater, eftersom der er meget stor forskel på størrelserne af kommuner. Denne måde at opgøre værdierne på, er også en af de mest benyttede inden for forskningen, hvor der i studier, som undersøger mindre geografiske områder, nogle gange benytter en lavere værdi. Der er dog eksempler på forskning, eksempelvis Lee og Martinez (2002), der benytter “pr. 100.000 indbyggere” selvom at de undersøger nogle mindre etniske enklaver i Miami.

4 RESULTATER

I følgende afsnit vil vi præsentere vores resultater for analysen og yderligere beskrive fundene. Først vil vi analysere de deskriptive resultater med udgangspunkt i vores datasæt, efterfølgende en yderligere undersøgelse af de analytiske fund og til sidst vil vi præsentere resultaterne fra vores paneldata og two-way fixed-effect model.

4.1 DESKRIPTIV STATISTIK

Projektets samlede antal observationer består af 5.640 efter rensningen af data. For at undersøge disse observationer nærmere vil vi i tabel 2 præsentere observationerne og beskrive fundene efterfølgende. Værdierne fra observationerne er også med udgangspunkt i databearbejdelsen, så de viser andelen af variabelværdierne pr. 100.000 indbyggere.

Tabel 2 – Deskriptiv tabel af datasættet

Variabel	Min andel pr. 100.000	Maks andel pr. 100.000	Gennemsnit pr. 100.000	Standard- afvigelse
Uafhængige variable				
Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere samlet	1.486 (Lemvig: 2008K1)	36.224 (Ishøj: 2022K4)	6.801	5.268,88
Ikke-vestlige indvandrere	1.252 (Bornholm: 2008K2)	20.543 (Ishøj: 2022K4)	4.713	2.984,94
Ikke-vestlige efterkommere	151,3 (Lemvig: 2009 K4)	15.681 (Ishøj: 2022K4)	2.088,8	2.326,12
Afhængig variabel				
Voldsanmeldelser	0,00 (Dragør: 2008K3)	687,23 (Gladsaxe: 2022K2)	82,58	41,63
Kontrol variable				
Ledighed	392,1 (Hedensted: 2008K2)	2.476,4 (Ishøj: 2013K1)	2.002,6	735,19
Unge mænd 15-29 år	5.467 (Dragør: 2008K1)	14.931 (Århus: 2022K4)	8.459	1.407,08
Lav uddannelse (Højst gennemførte uddannelse = Grundskole)	9.863 (Frederiksberg 2022K4)	30.883 (Ishøj: 2008K3)	20.198	3.756,02

Starter vi med at se på vores uafhængige variabel i tabel 2, fremgår det, at den lavest værdi for andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er 1.486 ud af 100.000 indbyggere og ser vi nærmere på vores datasæt, kommer værdien fra Lemvig kommune i år 2008 kvartal 1. Den højeste værdi er 36.224 ud af 100.000 indbyggere og var i Ishøj kommune år 2022 kvartal 4. Dermed ser vi et meget bredt spænd mellem minimumsværdien og maksimumsværdien. Det interessante ved disse to værdier er, at den forskel der er imellem dem og gennemsnitsværdien, som er på 6.081 ud af 100.000 indbyggere. Forskellen fra minimumsværdien til gennemsnittet er 5.315, mens forskellen fra maksimumsværdien til gennemsnitsværdien er 29.423.

Denne forskel vidner om en meget skæv fordeling af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i landets kommuner, hvor størstedelen af kommunerne i Danmark har en andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere der er tæt på gennemsnitsværdien og et mindre antal af kommuner har en markant større andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i forhold til gennemsnitsværdien. Diskrepansen ses også i standardafvigelsen for variabelen, der er på 5.268,88 og med en høj standardafvigelse, vidner det også om stor variation blandt de enkelte værdier for variabelen. Værdiforskellene mellem maksimum og minimum er et udtryk for at der er kommet flere ikke-vestlige indvandrere og efterkommere til kommunerne i forhold til folk med dansk oprindelse. Da maksimumsværdien er fra det sidste kvartal i år 2022 (datasættets seneste mål) og minimumsværdien er fra det første kvartal i år 2008 (datasættets tidligste mål). Diskrepansen mellem maksimum og minimum i forhold til gennemsnittet findes ligeledes i variablerne for udelukkende andelen af ikke-vestlige indvandrere og udelukkende for ikke-vestlige efterkommere. For andelen af ikke-vestlige indvandrere pr. 100.000 er minimumsværdien 1.252, maksimumsværdien 20.543, gennemsnitsværdien 4.713 og standardafvigelsen er ligeledes høj på 2.985. For ikke-vestlige efterkommere er minimumsværdien 151,3, maksimumsværdien 15.681, gennemsnitsværdien 2.088,8 og har en standardafvigelse på 2.326. På baggrund af tabellen kan vi se, at efterkommere udgør en mindre del af den samlede kategori for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, hvor indvandrerne udgør størstedelen af den samlede gruppe.

For at opsummere tallene på en mere overskuelig måde, kan vi sige at i Ishøj i fjerde kvartal af år 2022 (maksimumsværdien), udgjorde ikke-vestlige indvandrere og efterkommere 36 procent af befolkningen, mens de i Lemvig i første kvartal af år 2008 (minimumsværdien) udgjorde 1,5 procent af befolkningen og den gennemsnitlige andel for alle landets kommuner er 6,8 procent. Overordnet set er det logisk, at de laveste værdier er fra kvartaler i de tidligst medtagede år og at de højeste værdier er fra det sidste kvartal af 2022, på baggrund af den stigende indvandring, der er redegjort for i problemfeltet. For de tre variable; ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, ikke-vestlige indvandrere og ikke-vestlige efterkommere, fremgår det at standardafvigelsen er høj, som indikerer høj variation i fordelingen af de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ud på kommunerne.

For den afhængige variabel der omhandler anmeldelser om voldskriminalitet pr. 100.000 indbyggere, er minimumsværdien 0 og maksimumsværdien er 687,23 hvor

gennemsnittet for alle landets kommuner er 82,58. Igen kan vi se, at der er markant større forskel fra maksimumsværdien til gennemsnitsværdien end fra minimumsværdien til gennemsnitsværdien, som vi også kunne se på vores uafhængige variable. Standardafvigelsen er dog markant mindre for vores afhængige variabel med et niveau på 41,63 og dermed meget mindre variation for vold end der er for vores uafhængige variable. Minimumsværdien er også fra år 2008 og maksimum er fra år 2022, hvilket vidner om voldskriminalitet i gennemsnittet på alle kommuner, også er stigende.

For ledighedsvariablen er minimumsværdien på 392,1 og på 2.476,4 for maksimumsværdien, gennemsnitsværdien er på 2.002,6 for alle landets kommuner. Standardafvigelsen er 735,19. Den gennemsnitlige ledighed for på tværs af landets kommuner er 2 procent. Standardafvigelsen er heller ikke så høj i ledighed som for vores uafhængige variable og distancen mellem maksimumsværdien og minimumsværdien er heller ikke så stor. Derfor er ledighed ikke lige så skævt fordelt ude på landets kommuner som eksempelvis ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, mens voldskriminaliteten har endnu mindre variation. I modsætning til både vores afhængige og uafhængige variable, så er der i denne variabel større afstand mellem minimumsværdien og gennemsnittet end maksimumsværdien og gennemsnittet.

For variabelen med unge mænd i alderen 15-29 år, er minimumsværdien på 5.467, maksimumsværdien er på 14.931 og gennemsnittet er på 8.459 for landets kommuner, hvor værdien er på 1.407 for standardafvigelsen. Endvidere bemærker vi, at andelen af unge mænd også er mindre varierende blandt kommunerne i forhold til andelen af de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere.

I forhold til uddannelsesvariablen spænder værdierne fra, den laveste værdi på 9.863 til 30.883 for den højeste. Gennemsnittet for denne variable er på 20.198 og ligger derfor meget tæt på lige imellem minimumsværdien og maksimumsværdien. Standardafvigelsen er for denne variabel er på 3.756.

Hvis vi kun tager udgangspunkt i de samlede gennemsnitsværdier for variable for alle kommuner, kan vi se at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er på 6,8 procent af befolkningen, hvor de 4,7 procent er indvandrere og de 2,1 procent er efterkommere. Andelen af unge mænd i alderen 15-29 år, udgør i gennemsnit 8,4 procent af befolkningen i de danske kommuner. Ydermere er der i gennemsnit 2 procent ledige i en kommune og 20 procent hvor den højeste gennemført uddannelse folkeskole.

4.2 DESKRIPTIV ANALYSE

I følgende analysedel, undersøges antallet af voldsanmeldelser, ledigheden, andelen af unge og andelen med lav uddannelse i de ti kommuner med flest ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere og i de ti kommuner med færrest ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere. Dette er afbildet i en tabel, hvor kommunernes gennemsnitlige værdier over hele perioden er samlet for alle variable. Tabellen for top ti over de kommuner hvor der er flest ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ser ud således.

Tabel 3 – Top 10 kommuner med højeste andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere

Kommune	Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Vold	Ledighed	Unge	Lav uddannelse
1 Ishøj	31.417 (31,42%)	126,31	3.798 (3,8%)	10.014 (10,01%)	26.454 (26,45%)
2 Brøndby	25.630 (25,6%)	162,88	2.749 (2,75%)	8.986 (8,99%)	24.530 (24,5%)
3 Albertslund	23.962 (23,96%)	129,9	2.889 (2,89%)	11.003 (11%)	23.246 (23,25%)
4 Høje-Taastrup	20.649 (20,65%)	102,09	2.004 (2,0%)	9.099 (9,1%)	22.318 (22,32%)
5 Vallensbæk	17.416 (17,42%)	57,63	2.825 (2,83%)	7.739 (7,74%)	16.576 (16,58%)
6 København	14.914 (14,91%)	131,52	3.196 (3,2%)	13.192 (13,19%)	14.698 (14,7%)
7 Rødovre	14.113 (14,11%)	82	2.356 (2,36%)	8.862 (8,86%)	19.387 (19,39%)
8 Hvidovre	13.833 (13,83%)	92,63	2.072 (2,07%)	9.399 (9,4%)	20.229 (20,23%)
9 Herlev	13.793 (13,79%)	89	2.097 (2,1%)	8.791 (8,79%)	19.370 (19,37%)
10 Glostrup	13.575 (13,58%)	139,47	2.464 (2,47%)	9.206 (9,21%)	19.418 (19,42%)

Tabellen her viser top ti over de kommuner hvor andelen i befolkningen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er højest. De ti kommuner der fremgår i tabellen, er udelukkende kommuner der kan betegnes som hovedstadskommuner (Danmarks Statistik 2018: 1). Ydermere betegnes ni af de ti kommuner, som vestegnskommuner, hvor det kun er Københavns kommune der ikke tilhører vestegnen. Med undtagelse af de to uafhængige variable for ikke-vestlige indvandrere og ikke-vestlige efterkommere, indeholder tabellen værdier for alle vores variable. Vi vil undersøge værdierne for variablene nærmere fra de ti kommuner og holder dem op mod den gennemsnitlige værdi for alle kommuner i hele landet.

For volden er gennemsnittet for alle landets kommuner på 82,58 og vi kan se, at otte ud af ti kommuner har et antal af voldsanmeldelser pr. 100.000 indbyggere som er over gennemsnittet. Tallene for vold varierer dog en del og det er bemærkelsesværdigt, at Vallensbæk kommune som har den femtestørste andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har 57,63 voldsanmeldelser pr. 100.000 indbyggere, hvilket er under gennemsnittet. Modsat har Brøndby kommune, der har den næststørste andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommer pr. 100.000 indbyggere, et antal af voldsanmeldelse på 162,88 pr. 100.000 indbyggere, hvilket er næsten dobbelt så mange anmeldelser end gennemsnittet. Der er således et stort udsving i hvorvidt de ti kommuner med, flest ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere, har et antal af voldsanmeldelser der enten over eller under gennemsnittet eller er meget tæt på gennemsnittet, som er tilfældet med Rødovre-, Hvidovre- eller Herlev kommune.

For ledighed er gennemsnittet for alle kommuner i perioden på 2.002 pr. 100.000 indbyggere, eller 2 procent. De ti kommuner i tabellen har alle en værdi som er over gennemsnittet, hvor fem ud af de ti kommuner har en ledighedsværdi over 2,5 procent, disse kommuner er henholdsvis; Ishøj, Brøndby, Albertslund, Vallensbæk og København. Der er ligeledes tre kommuner som har en værdi som er meget tæt på gennemsnittet og omregnes værdierne til procenter, vil de have en ledighed på lige omkring 2 procent.

Det samlede gennemsnittet på tværs af kommunerne er i perioden, for variabelen med andelen af unge mænd, på 8.459 pr. 100.000 indbyggere svarende til 8,5 procent. Ni ud af ti kommuner har en gennemsnitsværdi som er over det samlede gennemsnit, mens andelen af unge mænd i Vallensbækkommune udgør 7,7 procent af befolkningen. København har en klart højere andel af unge mænd på 13 procent i forhold til landsgennemsnittet, men også Ishøj og Albertslund har en befolkning hvor unge mænd udgør over 10 procent af deres befolkning. Grunden til Københavns andel af unge, skyldes formegentlig at det er en studieby, hvor mange universitetsstuderende flytter til området.

Andelen af befolkning som har et lavt uddannelsesniveau, har et gennemsnit på tværs af kommunerne på 20.198 pr. 100.000 indbyggere, eller 20,2 procent af befolkningen. For denne variabel, deler de ti kommuner sig op to steder, med fem kommuner over gennemsnittet og fem kommuner under. De fem kommuner der har

et kommunalt gennemsnit der ligger over er; Ishøj, Brøndby, Albertslund, Høje Taastrup og Hvidovre, hvor de resterende fem kommuner ligger under gennemsnittet.

Den generelle tendens som vi ser ud fra tabellen er, at størstedelen af de ti kommuner med størst andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere, også har værdier for vold-, unge- og ledighedsvariablene som er over det kommunale landsgennemsnit. For variabelen "lav uddannelsesniveau" er det især top fire kommuner der har en gennemsnitlig værdi der er over det kommunale gennemsnit.

Vi har også undersøgt de ti kommuner som har den laveste andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Ovenstående tabel viser de ti kommuner, med den afhængige variabel og kontrolvariable.

Tabel 4 - Top 10 kommuner med laveste andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere

Kommune	Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere		Vold	Ledighed	Unge	Lav uddannelse			
1 Assens (oplands)	2.558	(2,56%)	63,25	2.247	(2,25%)	7.601	(7,60%)	22.341	(22,34%)
2 Bornholm (land)	2.710	(2,71%)	95,47	2.376	(2,38%)	6.853	(6,85%)	22.612	(22,61%)
3 Langeland (land)	2.764	(2,76%)	88,43	2.185	(2,19%)	6.258	(6,29%)	23.354	(23,35%)
4 Lemvig (land)	2.773	(2,77%)	52,63	1.584	(1,58%)	8.499	(8,5%)	22.768	(22,77%)
5 Rebild (oplands)	2.839	(2,84%)	34,34	1.865	(1,87%)	7.715	(7,72%)	19.395	(19,4%)
6 Jammerbugt (land)	2.850	(2,9%)	65,53	2.024	(2,02%)	7.858	(7,86%)	22.984	(22,98%)
7 Stevns (oplands)	2.964	(2,96%)	55,75	2.028	(2,03%)	7.122	(7,12%)	21.163	(21,16%)
8 Nordfyns (oplands)	2.983	(2,98%)	93,3	2.343	(2,34%)	7.545	(7,55%)	22.342	(22,34%)
9 Morsø (land)	3.035	(3,04%)	74,48	1.960	(1,96%)	8.367	(8,37%)	25.350	(25,35%)
10 Favrskov (oplands)	3.059	(3,06%)	56,68	1.579	(1,58%)	7.671	(7,67%)	18.515	(18,52%)

I forhold til top ti over de kommuner i Danmark der har den laveste andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere pr. 100.000 indbyggere, ser vi ikke på samme måde at de samler sig inden for det samme geografiske område, som i tabel 2. Kommunerne er spredt mere rundt i landet, hvor der både er ø-kommuner som Bornholm og Langeland, én kommune på Sjælland, to (udover Langeland) kommuner på Fyn og fem kommuner i Jylland, hvor to er i region Midtjylland og tre er i region Nordjylland. Det mønster vi dog kan se er, at alle kommunerne enten er det som Danmarks Statistik inddeler som henholdsvis oplands- og landkommuner. Oplandskommuner er kommuner med mindre end 30.000 indbyggere i den største by og tilgængeligheden til arbejdspladser er mindst 40.000, mens landkommuner også er kommuner med mindre end 30.000 indbyggere i den største by, men har derimod en tilgængelighed til arbejdspladser som er mindre end 40.000 (Danmarks Statistik, 2018: 1). Dermed ser vi et klar skel i de to tabeller, hvor andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere udgør en større andel af befolkningen pr. 100.000 indbyggere i og omkring hovedstaden, mens de ti oplands- og landkommuner har en mere homogen og mindre etnisk divers befolkningssammensætning.

Variablen for vold har et gennemsnittet på 82,58 for alle landets kommuner, hvor tre ud af de ti kommuner har en værdi som er over dette gennemsnit og de resterende syv ud af de ti kommuner har en værdi der er under gennemsnittet. Rebild kommune har en værdi på 34,34 pr. 100.000 indbyggere, hvilket er mindre end halvt så højt, som det kommunale landsgennemsnit. Sammenligner vi de to tabeller for voldsvariablen ser vi, at kommunen med den højeste værdi i tabel 4 er Bornholm på 95,47 og har flere anmeldelser om voldskriminalitet pr. 100.000 indbyggere, end fire af kommunerne fra tabel 3. Omvendt kan vi se at Vallensbæk kommune der har den laveste værdi for vold i tabel 3, har en lavere værdi end seks af kommunerne i tabel 4. Så selvom vi kan se nogle tendenser med, at værdien vold er højere i kommunerne med højere andel af ikke-vestlige indvandrere, så er mønsteret mere tvetydigt når man sammenligner værdierne med de ti kommuner som har den lavest andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere.

I forhold til ledigheden (gennemsnit på 2.002 på tværs af alle kommuner), så har fire af kommunerne i tabel 4 en værdi som er under gennemsnittet, mens seks af kommunerne har en værdi som ligger over gennemsnittet. I modsætningen til kommunerne i tabel 3, så er der dog ingen af kommunerne med i top ti over laveste andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, som har en ledighed på over 2,5 procent. Selvom der for nogle af disse kommuner har en ledighed over gennemsnittet, så er ledigheden tæt på gennemsnittet på tværs af kommunerne. De kommuner der har en ledighed som er under dette gennemsnit, er også forholdsvis tæt på gennemsnittet, men de to lavest værdier, for henholdsvis Lemvig kommune og Favrskov kommune, er lidt under 1,6 procent.

For andelen af unge mænd hvor gennemsnittet er 8.459 på tværs af kommuner, så er ni ud af de ti kommuner under dette gennemsnit, hvor Lemvig kun lige er over gennemsnittet med andel på 8.499 unge mænd pr. 100.000 indbyggere. For denne variabel ser vi en tydelig forskel mellem tabel 3 og tabel 4, hvor andelen af unge

mænd er højere for kommunerne med størst andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere end den er for kommunerne med den mindste andel.

For variabelen omhandlende andelen af befolkningen, der har folkeskole som højest gennemførte uddannelsesniveau, er gennemsnittet 20.198 på tværs af alle kommuner. Der er otte ud af de ti kommuner som har den laveste andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, der er over gennemsnittet. Her er første gang vi observerer en forskel mellem tabel 3 og tabel 4, hvor der er flest af kommunerne med den laveste andel af ikke-vestlige indvandrere som har en værdi der er over gennemsnittet for en variabel.

De generelle tendenser som vi ser på baggrund af de to tabeller er, at den største interne andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere findes i hovedstads-kommunerne, mens den lavest interne andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere findes mere spredt rundt i landet, men i oplands- og landkommuner. De ti hovedstadskommuner har generelt mere vold pr. Indbyggere end gennemsnittet og ligeledes større andel af unge og folk i ledighed end gennemsnittet. For de ti oplands- og landkommuner har de en større andel af indbyggere med lavt uddannelsesniveau, mens der for andel af vold og andel unge mænd er under gennemsnittet på tværs af kommunerne.

4.3 FIXED EFFECT REGRESSIONS ANALYSE

I følgende afsnit præsenteres projektets analyse af two-way fixed effect regressionsmodellen på sammenhængen mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldskriminaliteten i kommunerne. Der er blevet lavet tre modeller for de uafhængige variable, en som viser ikke-vestlige indvandrere og efterkommere samlet, en for ikke-vestlige indvandrere og en for ikke-vestlige efterkommere. Hver af de tre modeller har alle kontrol variable inddraget.

Når man aflæser tabellen, så starter vi med at se på variablene som er yderst til venstre i modellen. Her ser vi alle vores uafhængige variable og kontrolvariable. Ud fra hver variabel står der til højre fra dem en værdi. Disse værdier afspejler koefficienterne som er et udtryk for sammenhængen mellem de uafhængige variable og kontrolvariablene på den afhængige variabel. Koefficienterne kan tolkes således; at når x stiger med én enhed, så vil værdien for y værdien stige med koefficient, hvilket vil sige at når en af de uafhængige- og kontrolvariablene stiger, så viser koefficient-værdien effekten af de pågældende variable på volden. Modellerne er markeret med henholdsvis “*” og “***” som er et udtryk koefficienternes signifikante niveau. Er der mindst en enkelt stjerne ud fra koefficienten, betyder det at sandsynligheden for at koefficienten er tilfældig, er acceptabelt lille. Således beskrives sandsynligheden for at resultatet ikke er tilfældigt ved en lav p-værdi ($p < 0,05$ for “*” og $p < 0,01$ for “***”), mens en høj p-værdi vidner om at der er en høj sandsynlighed for resultatet er ikke tilfældigt. Hvis p-værdien er lav, kan det konkluderes, at der er en statistisk signifikant mellem den afhængige variabel og de uafhængige variable (Monrad, 2018). Der er ligeledes inddraget R^2 som er et udtryk for det man kalder en forklaringsgrad, eller determinationskoefficienten. R^2 benyttes til at måle

kvaliteten af ens model og angiver andelen af variationen i den afhængige variabel, der kan forklares af de inddragede uafhængige variable i en given model (Treiman, 2009; Huntington-Klein 2022, 193). R² har altid en værdi mellem 0 og 1, og desto højere denne værdi er, jo bedre forudsiger de forklarende variable, x og z, samlet set ændringer i den afhængige variabel, y (Agresti & Finlay, 2009).

Tabel 5 – Fixed effect regressionsmodel for andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommeres effekt på voldsanmeldelser

	<i>Vold</i>
<i>Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere</i>	0,002
<i>Ledighed</i>	-0,008**
<i>Unge mænd</i>	-0,003*
<i>Lav uddannelse</i>	0,003**
<i>R²</i>	0,618
<i>Antal observationer</i>	5.640

Tabel 5 viser resultaterne for fixed-effects for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldsanmeldelse. Koefficienten for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er på 0,002 med en ikke-signifikant p-værdi, hvilket betyder at der ikke er en signifikant positiv sammenhæng mellem den afhængige- og uafhængige variable. For ledighed er en koefficient på -0,008 og en p-værdi som viser en signifikant sammenhæng. Der ses dermed en sammenhæng mellem at når andelen af ledige stiger med én pr.100.000, så falder voldsanmeldelserne med 0,008 pr. 100.000 indbyggere. For andelen af unge, kan vi se den også har en signifikant p-værdi og en koefficient på -0,003, hvilket betyder, at når andelen af unge stiger med én pr. 100,000, så vil voldsanmeldelserne falde med 0,003 pr. 100.000 indbyggere. I modsætningen til de to kontrolvariable, så har uddannelse en koefficient som stiger med 0,003 og har ligeledes en signifikant p-værdi. Når den har en positiv værdi, betyder det, at når andelen af befolkningen med grundskole som højest gennemførte uddannelsesniveau stiger med én pr.100.000 indbyggere, så stiger voldsanmeldelserne med 0,003 pr. 100.000 indbyggere. R² viser tallet 0,62 og har derfor en forklaringsgrad på 62%, hvilket indikerer at 62% af variationen i voldsanmeldelser er forudsagt af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, samt vores kontrolvariable.

Tabel 6 – Fixed effect regressionsmodel for andel ikke-vestlige indvandrere effekt på voldsanmeldelser

	<i>Vold</i>
<i>Ikke-vestlige indvandrere</i>	0,003
<i>Ledighed</i>	-0,008**
<i>Unge mænd</i>	-0,003
<i>Lav uddannelse</i>	0,003**
<i>R²</i>	0,618
<i>Antal observationer</i>	5.640

Tabel 6 viser, at sammenhængen mellem ikke-vestlige indvandrere og voldsanmeldelser ikke har en statistisk signifikant p-værdi og derfor tyder det på der ikke er en sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og voldsanmeldelser. Ser vi på kontrolvariablene, finder vi de samme koefficienter, som i tabel 5 for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. For ledighed er koefficienten $-0,008$ med en signifikant p-værdi og lav uddannelse har en koefficient på $0,003$, også med en signifikant p-værdi. For unge-variablen finder vi ikke en signifikant p-værdi og vil derfor ikke beskrive værdien nærmere. Tabel 6 har også en R^2 værdi på $0,62$ og har derfor samme forklaringsgrad som tabel 5.

Tabel 7 – Fixed effect regressionsmodel for andel ikke-vestlige efterkommeres effekt på voldsanmeldelser

	<i>Vold</i>
<i>Ikke-vestlige Efterkommere</i>	0,003
<i>Ledighed</i>	-0,009**
<i>Unge mænd</i>	-0,004*
<i>Lav uddannelse</i>	0,003**
<i>R²</i>	0,618
<i>Antal observationer</i>	5.640

Tabel 7 viser sammenhængen mellem ikke-vestlige efterkommere og voldsanmeldelser. Her finder vi igen en ikke-signifikant p-værdi som viser der ikke er sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige efterkommere og voldsanmeldelser. For vores kontrolvariable finder vi nogle andre tal end de to andre tabeller. For ledighed kan vi se, at koefficienten er $-0,009$ med en signifikant p-værdi og dermed vil voldsanmeldelserne pr. 100.000 indbyggere, falde med $0,009$ når andelen af ledige stiger med én pr. 100.000. Dermed kan vi se, at når andelen af ledige og andelen af ikke-vestlige efterkommere indgår i modellen, så har ledighed en stærkere effekt på voldsanmeldelser, end hvis ledighed indgår sammen med ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og ikke—vestlige indvandrere. Forskellen er dog meget lille og indikere ikke en nogen stor forskel mellem effekten af ikke-vestlige indvandrere og ikke-vestlige efterkommere på voldsanmeldelserne, sammen med andelen af ledige. For variabelen unge mænd, kan vi se, at koefficienten er $-0,004$ og ligeledes har en

signifikant værdi. Her er der også en lille stigning i forhold til de forrige tabeller, men ikke nogen yderligere indikation om en signifikant stærkere sammenhæng. For lav uddannelse, kan vi se samme koefficient, som ved de to andre tabeller på 0,003 og med samme p-værdi. R^2 har ligeledes en værdi på 0,62 og dermed samme forklaringsgrads som de to andre tabeller.

På baggrund af analysen, kan vi derfor konkludere, at vi ikke finder en statistisk signifikant sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldsanmeldelser. Dette vil sige, at der ud fra vores resultater ikke findes en effekt af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldsanmeldelserne for alle landets kommuner.

5 DISKUSSION

I følgende afsnit vil vi diskutere vores resultater og starte med at se på resultaterne i relation til den dansk indvandrerdebat, derudover vil vi sammenligne resultaterne med de teoretiske forklaringer og den eksisterende forsknings fund. Til sidst vil vi diskutere de metodiske udfordringer ved vores undersøgelse og hvad man evt. kunne lave af andre undersøgelser.

5.1 ER REPRÆSENTATIONEN AF IKKE-VESTLIGE INDVANDRERE OG EFTERKOMMERE PASSENDE?

Indvandrerdebatten er, som nævnt indledningsvist i projektet, en kontinuerlig problemstilling, der har fået meget opmærksomhed fra befolkningen, samt har beskæftiget både forskerne, politikerne og medierne i Danmark de sidste 30 år. Endvidere har indvandrerdebatten præget den politiske diskurs med hensyn til stramninger af asyl- og udlændinge politik, blandt andet på grund af en diskurs om at indvandring fra ikke-vestlige lande, vil bidrage til øget kriminalitet. Vi har således igennem analysen forsøgt at undersøge projektets problemformulering der lyder som følgende:

Påvirker ændringen i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere antallet af voldsanmeldelser i de danske kommuner over tid.

Påvirker ændringen i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere antallet af voldsanmeldelser i de danske kommuner over tid.

Med de resultater vi har fundet gennem analysen, er der intet som tyder på at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har en effekt på voldskriminaliteten. På trods af at der i forskningen i Danmark er fundet en overrepræsentation af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i kriminalitetsstatistikkerne, så er der ikke en sammenhæng mellem andelen af denne befolkningsgruppe og voldskriminaliteten. Det kan således diskuteres hvorvidt, at diskursen i Danmark, vedrørende ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, er mangelfuld. Der er en vigtig distinktion imellem det, at en gruppe er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne, og hvorvidt denne gruppe er mere kriminelle end danskerne, samt om tilvækst i denne gruppe vil bidrage til øget kriminalitet.

Der kan ikke drages konklusioner om kausalitet af hvorvidt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere påvirker voldskriminalitet, på baggrund af overrepræsentation, hvilket er den måde det bliver fremstillet i den politiske debat og i medierne. Vi kan med de resultater vi har opnået gennem analysen, derimod vise at der ikke er en sammenhæng. Ydermere kan vi også sige, at der ikke er evidens for, at de stramninger der har været på udlændinge området, der har haft til hensigt at mindske indvandringen til Danmark, vil have en effekt på voldskriminaliteten. På samme tid kan stramningerne også have haft den betydning, at indvandringen er foregået med en stabil stigning, hvorfor voldskriminaliteten ikke er blevet påvirket af indvandringen. Ikke desto mindre peger analysens resultater på, at det er

vigtigere at fokusere på uddannelse i befolkningen, eftersom at der er en positiv signifikant sammenhæng mellem lav uddannelse og voldskriminalitet.

Boligområder har også fyldt en del i den danske indvandrerdebat, som vi tidligere har beskrevet i afsnit 2.4 omhandlende indvandring, kriminalitet og tryghed. Der bliver lagt fokus på, at parallelsamfund og ghettoer med ikke-vestlige indvandrere, er med til at skabe utryghed og at der forekommer meget kriminalitet i de områder. Med vores resultater, kan vi se, at en større andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ikke korrelerer med voldsanmeldelser. På trods af at denne undersøgelse ikke er baseret på paneler over subområder med parallelsamfund og ghettoer, så kan vi alligevel godt diskutere nogle forklaringer på sammenhængen.

En mulig årsag til at vi ikke ser en sammenhæng kan være, at præmissen for at der i kommuner med såkaldte parallelsamfund, og hvor andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er høj er, at de kommuner vil have et højt niveau af kriminalitet. På grund af fixed effects, udlignes dette hvis kommuner, der ikke har områder hvor der er opstået parallelsamfund, har større svingninger i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere eller anmeldelser om voldskriminalitet. Effekten af et såkaldt parallelsamfund vil derfor blive udlignet og ikke være synligt i resultaterne, eftersom resultaterne er fremkommet på baggrund af den interne variation i hver kommune. Altså er det udslagsgivende for resultaterne, hvorvidt der er store svingninger i kommuner, og hvis kommuner der har parallelsamfund, har et stabilt, men højt kriminalitetsniveau vil dette ikke blive udtrykt i analysen.

En anden forklaring på at der ikke findes en sammenhæng kan også skyldes, meget simpelt, at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ikke har noget med voldsanmeldelser at gøre, uanset om det er i parallelsamfundskommuner eller ej. Hvis præmissen om, at det er de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere som gør, at der er en højere kriminalitet omkring parallelsamfundene, så burde dette blive afspejlet i resultaterne, da andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere vil stige i kommuner som får større parallelsamfund og derfor vil der være en signifikant effekt i vores resultater.

Dette er to mulige forklaringer på hvorfor vi ikke finder en effekt af andele ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, når vi fortolker resultaterne ud fra præmissen om, at parallelsamfund med større andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er mere kriminelle, enten fordi præmissen er korrekt, eller fordi præmissen er ukorrekt. I vores analyse kan vi dog ikke komme nærmere på en forklaring om disse parallelsamfund har en betydning eller ej i forhold til andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldsanmeldelser, men vi mener dog at når man diskuterer parallelsamfund i Danmark, så afspejler vores resultater, at der er vigtigere faktorer som kan forklare hvorfor voldskriminalitet, enten stiger eller falder, end andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere uanset boligområde.

En anden del af indvandrerdebatten, som vores resultater ikke kan tage højde for er, om der er kommet mere utryghed ved at andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere udgøre en større del af populationen. På trods af at tryghed og

kriminalitet vil være forbundet, så kan vores resultater ikke nødvendigvis afspejle tryghedsdiskussionen som også præger indvandrerdebatten. Vi kan se, at voldsanmeldelserne ikke stiger, eller falder når andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere stiger, men tryghed afspejler mere en følelse som kan være svær at måle. Vi mener dog, at vores analyse vil kunne bidrage til debatten om tryghed og vise, at der ikke er en sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldskriminaliteten, for dermed at nuancere debatten mere. Hvis voldskriminalitet er årsagen til den utryghed, der tilsyneladende følger med indvandring fra ikke-vestlige lande, så finder vi evidens for, at denne bekymring er ubegrundet, eftersom at voldskriminaliteten ikke stiger, når der andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere stiger i et område. Dermed afspejler vores analyse, at utrygheden for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er ubegrundet hvis man sætter det i relation til voldskriminalitet.

Overordnet, så mener vi, at vores projekt giver et bidrag til indvandrerdebatten, med evidens for, at der ikke findes en sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldskriminalitet. Derfor mener vi at den indvandrerd debat som har foregået i de sidste 30 år, burde udvikle sig og ikke have samme fokus på at flere indvandrere og efterkommere øger voldskriminaliteten i Danmark, når vi ikke finder evidens for dette.

5.2 HOLDER DEN TEORETISKE FORKLARING OM SOCIAL DESORGANISERING?

Vi har indledningsvist i projektet præsenteret flere forskellige teoretiske forklaringer på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet. Her fandt vi flere modstående teser om hvordan kriminaliteten påvirkes når der kommer flere immigranter til et område. Argumentationen i de teoretiske forklaringer omhandlede således, at kriminalitet vil stige når der sker en stigning af immigranter eller at kriminaliteten vil falde når der sker en stigning af immigranter (Kubrin & Ousey, 2023). Den teori der hyppigst er blevet inddraget til at undersøge immigration og kriminalitet er Social Disorganization Theory. Den er enten blevet inddraget med fokus på at teste teoriens hypotese om, at øget immigration svækker den uformelle sociale kontrol, hvorfor kriminalitet stiger eller til fortolkning af undersøgelses resultater.

Vi har i undersøgelsen af problemformuleringen, taget udgangspunkt i de to konkurrerende hypoteser fra Social Disorganization Theory og Immigrant Revitalization Theory. Disse fungerer som forklarende teorier på hvad der sker med voldskriminaliteten, når der sker en ændring i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune. Vores resultater understøtter ikke hypotesen om at der vil forekomme social desorganisering i kommunerne, når andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere stiger, eftersom den øgede heterogenitet ikke har medført en stigning i voldskriminaliteten. Resultaterne i analysen understøtter heller ikke hypotesen om, at de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har en revitaliserende effekt på samfundet, hvorfor at kriminaliteten burde falde.

Vi finder, ligesom den eksisterende forskning (Lee & Martinez, 2002; Boateng, Pryce & Chenane, 2020) ikke evidens for social desorganisering når der kommer immigranter ind i et område. Grundende til at der ikke er evidens for dette kan være, at teorien ikke er god nok eller at teorien muligvis er forældet. Hvis teorien er forældet, kan det betyde at nogle af de argumenter, der blev fremsat af Shaw og McKay (1942/2006), for at kriminaliteten vil stige når der sker en ændring i befolkningssammensætning, ikke forekommer i samme grad længere, hvis overhovedet i en Dansk kontekst. Eksempelvis kan det diskuteres hvorvidt de kontekstuelle begivenheder, der ligger til grund for teorien, kan sammenlignes med immigrationen i dag. Den ekstreme udvikling Chicago gennemgik på 60 år, ved at vokse fra 4.500 indbyggere til 1,5 millioner indbyggere (Laustsen et al., 2017: 63), kan ikke sammenlignes med de ændringer der er sket i nyere tid. I Danmark er der ikke nogen kommuner der har oplevet en tilsvarende massiv tilvækst i befolkningen og slet ikke i undersøgelsesperioden fra 2008 til og med 2022. En af de kriterier der er fremsat i teorien er, at for en kommune bliver desorganiseret, skal kommunen opleve meget ind- og udflytning på grund af de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, hvilket er med til at svække de sociale bånd. Social Disorganization Theory har ikke et givent estimat for hvornår der er tale om stor ind- og udflytning og derfor er der en risiko for, at deres teori kun kan forklare immigranternes effekt på kriminaliteten i ekstreme tilfælde som Chicago og andre store amerikanske byer, der oplevede samme massive ind- og udflytning. Så store ind- og udflytninger forekommer ikke i et lille land som Danmark og dette kunne være en forklaring på hvorfor teorien ikke kan kontekstualiseres til Danmark.

En anden grund til at teorien ikke kan sammenlignes i en dansk kontekst er, at selvom der kommer flere ikke-vestlige indvandrere og efterkommere til et område, så behøver det område ikke at blive mere etnisk heterogen, hvis de nytilkomne har samme oprindelsesland som nogle af de personer der allerede er bosat i området. Dette er tilfældet med de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere der allerede er bosat i Danmark og de ikke-vestlige indvandrere der kommer til Danmark, eftersom de i store træk bosætter sig de samme steder, som andre med samme oprindelsesland (Harbo & Andersen, 2021). Der er nogle overlap imellem de kommuner og områder hvor de bosætter sig, hvilket kan forklares ved, at det primært er i eller omkring de store bykommuner hvor indvandrere og efterkommere bosætter sig (Nielsen et al., 2019: 48).

Vi finder dog heller ikke evidens for, at ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har en revitaliserende effekt på samfundet, når vi måler på voldskriminaliteten. Dette kan skyldes ovenstående eksempel med, at der ikke nødvendigvis sker en yderligere spredning af den etniske heterogenitet. Endvidere indeholder Immigrant Revitalization Theory alligevel nogle aspekter der kan være med til, at forklare vores resultater. Lee og Martinez (2002) beskriver at: *"contemporary immigration may encourage new forms of social organization that mediate the potentially crime-producing effects of the deleterious social and economic conditions found in urban neighborhoods"*. Vi finder ikke evidens for en medierende effekt, med det kan ikke udelukkes at der sker en ny social organisering i de kommuner og områder hvor de ikke-vestlige indvandrere kommer til.

En mulig forklaring på de resultater vi har opnået igennem analysen, kan udspringe fra noget af teorien omkring Immigrant Revitalization, men også tanken omkring de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og etniske enklavers betydning for kriminalitet, der er beskrevet som Immigrant and ethnic enclaves theory (Kubrin & Ousey, 2023: 13). Denne teoretiske forklaring foreslår også at immigration har en negativ effekt, men indeholder alligevel nogle aspekter der kan forklare hvorfor vi har fået resultater der viser, at der ikke er en effekt.

I Danmark bosætter ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, som nævnt ovenover, i områder og kommuner hvor der i forvejen er nogen med samme oprindelsesland og dermed samme kulturelle værdier (Harbo & Andersen, 2021). Immigrant og etniske enklaver vil teoretisk have den effekt, at de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere får bedre mulighed for at skabe sociale relation, få information omkring samfundet og bedre jobmuligheder, uden at skulle assimilere sig selv fuldstændig (Kubrin & Ousey, 2023: 13). I stedet for at forstå indvandring som en proces, der skubber til den allerede eksisterende organisering af kommunerne; negativ såvel som positiv, så er det de allerede eksisterende strukturer samt sociale organisering af kommunernes "etniske enklaver" der muligvis kan bidrage til, at kriminaliteten ikke bliver påvirket. Med udgangspunkt i vores resultater, så vil denne form for teoretiske forklaring, være bedre til at kunne forklare den manglende sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i en kommune og voldskriminalitet. Nogle af mekanismerne i den teoretiske forklaring med immigrant og etniske enklaver kan godt benyttes, selvom at der ikke er evidens i Danmark for en negativ effekt på voldskriminaliteten. De positive effekter der er ved at komme til et område eller kommune, hvor der er andre som minder om en selv, er med til indvandrerne knytter stærke bånd til de andre i området, især de indvandrere der har været der i længst tid (Kubrin & Ousey, 2023: 12). Dette kan således være med til at opretholde den uformelle sociale kontrol, hvorfor der så ikke så ikke vil komme mere kriminalitet. Hvis den uformelle sociale kontrol allerede er etableret og dermed bliver opretholdt på grund af de strukturer der allerede er skabt, så må kriminalitetsniveauet forblive status quo.

På baggrund af vores resultater og vores gennemgang af de teoretiske forklaringer i litteraturen på problemstilling, finder vi at nogle af de mest anvendte teoretiske forklaringer, ikke giver en tilstrækkelig forklaring på den reelle effekt af indvandring på voldskriminalitet i Danmark. En forklaring på dette kan være, at disse teorier dårligt kan forklare kriminalitet som en samlet størrelse og herunder voldskriminalitet. Hvilket skyldes, at den amerikanske kontekst også har haft et stort fokus på, at immigranterne har skabt øget konkurrence til især den gruppe af mest udsatte amerikanere og mange af teorierne er også formuleret til at forstå især den udfordring der er ved tilknytning til arbejdsmarkedet (Kubrin & Ousey, 2023). Alligevel er teorierne blev benyttet til at undersøge sammenhængen mellem immigration og voldelig kriminalitetsformer såsom; vold, voldtægt og mord (Lee & Martinez, 2002; Boateng, Pryce & Chenane, 2020; Ousey & Kubrin, 2018). Eftersom resultaterne viser at der ikke er en effekt af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldskriminaliteten, argumenterer vi for at der skal findes andre

teoretiske forklaringer, der ikke omhandler eller inddrager immigration, som en kriminogen faktor.

5.3 SAMMENLIGNING MED DEN EKSISTERENDE FORSKNING

Den eksisterende forskning, i sammenhængen mellem andelen af immigranter i et område og voldskriminalitet, har været stærkt inspireret af de teoretiske forklaringer, der i forrige afsnit, er blevet diskuteret i relation til analysens resultater. Derfor er det nærliggende, at vi også diskuterer vores resultater med de resultater, den eksisterende forskning har opnået. Ydermere diskuteres analysens resultater også op imod den danske tradition for at undersøge overrepræsentation af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i kriminalitetsstatistikkerne.

Den amerikanske forskning på området finder, at der enten er en negativ sammenhæng, ikke er en sammenhæng eller ikke er en signifikant sammenhæng (Ousey & Kubrin, 2018: 69), hvor 62 procent af undersøgelserne finder, at der ikke er nogen signifikant sammenhæng. Analysens resultater stemmer overens med at der ikke er nogen signifikant sammenhæng. Dette er dog aggregeret for alle typer kriminalitet, hvor nogle af de studier der har undersøgt voldelig kriminalitet (vold, mord og voldtægt) finder at der er en negativ sammenhæng.

I en europæisk kontekst peger resultaterne generelt på ingen-, ikke-signifikante- eller negative sammenhæng, dog med enkelte undtagelser der har fundet en positiv sammenhæng hvad angår berigelses kriminalitet (Bianchi, Buonanno & Pinotti, 2012). Hvad angår voldelige kriminalitetsformer, er resultaterne primært ikke-signifikante (Maghularia & Uebelmesser, 2019; Bircan & Hooghe, 2011; Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012; Boateng, Pryce & Chenane, 2020), hvilket stemmer overens med resultaterne i denne undersøgelses analyse.

På baggrund af de resultater vi har opnået igennem analysen, finder vi at der ikke er en sammenhæng mellem indvandring fra ikke-vestlige lande, og voldskriminaliteten. Alligevel sættes ikke-vestlige indvandrere og efterkommere ofte i forbindelse med voldskriminalitet på grund af overrepræsentation i kriminalitetsstatistikkerne og fordi de forbindes med større tilbøjelighed til, at begå voldelig kriminalitet, end indfødte danskere (Pedersen & Rytter, 2012; Cengiz & Karlsson, 2021). Dette stiller spørgsmål til hvorvidt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er overrepræsenteret i kriminalitetsstatistikkerne, eftersom analysens resultater viser at der ikke er en sammenhæng. Ydermere kan det diskuteres om overrepræsentationen er et godt mål for at undersøge sammenhæng mellem bestemte grupper af mennesker og kriminalitet. Hvis man gerne vil undersøge kriminalitet, vil vi argumentere for, at det er mere repræsentativt at inddrage de generelle kriminalitetstendenser, frem for udelukkende at se på overrepræsentation, da det kan være misvisende, som der også tidligere beskrevet af Ousey & Kubrin (2009 & 2018), netop fordi vi ikke kan se en sammenhæng i vores analyse.

Det er ikke muligt sammenligne denne undersøgelses resultater direkte med resultaterne fra den eksisterende forskning, eftersom konteksten i Danmark ikke er den samme som i de lande hvor sammenhængen mellem indvandring og kriminalitet er blevet undersøgt. Endvidere er der forskellige grunde til at immigrere til USA i forhold til Danmark og andre europæiske lande, samt at immigrantpopulationen består

af meget forskellige mennesker i den amerikanske kontekst. Alligevel hvis vi overordnet fokuserer på effekten af, at nogle med anden etnicitet flytter til et område, på kriminalitetsniveauet, så kan vi sige, at vores resultater stemmer overens med overvægten af den eksisterende forsknings resultater.

5.4 HVAD KAN VORES METODE BIDRAGE TIL?

Vi har nu diskuteret analysens resultater i forhold til den kontinuerlige samfundsdebat, resultaterne i den eksisterende forskning, samt de teoretiske forklaringer der har været strukturerende for forskningen på området. Diskussionen af disse har endvidere medført flere tanker omkring de metodiske valg vi har foretaget i undersøgelsen og hvordan disse har påvirket analysens resultater. Indledningsvist vil tage udgangspunkt i fixed effects regressions model og paneldata longitudinelle design. Fixed effects modellen og paneldata designet er i kombination den bedste måde at undersøge effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommer i en kommune på voldsanmeldelser.

Vi er, med anvendelsen af fixed effects modellen, de første der har undersøgt hvorvidt at af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere har en effekt på voldskriminaliteten i Danmark. Der er ikke yderligere nogle studier i en dansk kontekst, der har undersøgt andre former for kriminalitet med dette design. Denne undersøgelse er derfor et godt udgangspunkt for at undersøge emnet i en dansk kontekst med andre variable, eksempelvis med fokus på andre typer af kriminalitet. Alligevel har diskussionen om undersøgelsens resultater i forhold til den eksisterende forskning på området samt de teoretiske forklaringer på sammenhængen mellem immigration og kriminalitet, skabt grobund for at diskutere undersøgelsens panel.

Brugen af kommuner er umiddelbart en fin måde at undersøge fænomenet på, hvor blandt andre undersøgelser i Italien, Spanien og Tyskland også har benyttet kommuner (Alonso-Borrego, Garoupa & Vazquez, 2012; Maghularia & Uebelmesser, 2019; Bianchi, Buonanno & Pinotti, 2012). Alligevel er Danmark ikke helt sammenlignelig med ovennævnte lande, eftersom at disse har langt højere befolkningstal. De danske kommuner varierer også meget i størrelse og i befolkningstal, hvor forholdet mellem disse ikke er proportionelt, da nogle af de største geografiske kommuner ikke er blandt de kommuner med flest indbyggere. Dette betyder, at befolkningstallet i flere kommuner er spredt ud på mange små byer og der kan derfor være meget høj intern variation i en kommune mellem byerne. Sammenligner vi med den amerikanske forskning er mange af undersøgelserne blevet foretaget på byer. Eksempelvis er Ousey og Kubrins (2009) undersøgelse foretaget på byer, med minimum 100.000 indbyggere og Lee og Martinez (2002) der kun undersøger Miami, men med en opdeling af byen i endnu mindre byområder. Ydermere er teorien om social desorganisering udsprunget i undersøgelser af Chicago, hvorfor teorien muligvis ikke kan benyttes som ramme for undersøgelse af kommuner. Hvis de ikke-vestlige indvandrere og efterkommere bosætter sig tæt sammen i en dansk kontekst, ligesom tilfældet er i flere af de store amerikanske byer (Ousey & Kubrin 2018: 13), så vil variationen mellem kommunerne betyde, at der kan være forskellige effekter af

andele af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldskriminaliteten i forskellige kommuner.

Dette stiller således spørgsmål til, hvorvidt vi kunne have foretaget undersøgelsen anderledes, hvor vi eksempelvis kunne have benyttet et panel der bestod af byer. Vi kunne også beholde kommuner som konstituerende for panelet i undersøgelsen, men i stedet for at danne et panel kunne vi danne paneler på baggrund af klassificeringen af de forskellige kommuner. Et eksempel på dette kunne være at undersøge fixed effect med paneldata for land- og oplandskommuner og en anden model med storby-, hovedstads-, og provinskommuner eller med provinskommuner for sig. På denne måde kan vi sammenligne effekten af de forskellige kommunekategorier og dermed tage højde for den forskellighed der eksempelvis er mellem storbykommuner og landkommuner.

En anden begrænsning ved vores undersøgelse er, at vi har arbejdet med voldsanmeldelser som det bedste udtryk for voldskriminalitet. Vi har tidligere beskrevet i afsnit 3.2.2 at anmeldelser ikke nødvendigvis er den bedste måde til at undersøge voldskriminaliteten. På grund af det høje mørketal, vil anmeldelser aldrig kunne afspejle den reelle voldskriminalitet, men så længe at anmeldelsestilbøjeligheden er den samme, vil anmeldelser stadig give et repræsentativt billede for udviklingen i voldskriminalitet. Der er også tidligere redegjort for, at indvandrere er mindre tilbøjelige til at anmelde kriminalitet som er begået mod dem, hvorfor dette også bidrager til mørketallet. Derfor kunne der være en mulighed for at lave et lignende studie, der både anvender vores datasæt med anmeldelser og som også inddrager statistik fra selvrapporteringsstudier som eksempelvis 'Offerundersøgelsen' der bliver udgivet hvert år. På denne måde vil det være muligt at benytte et paneldata hvor der er blevet korrigeret for mørketallene.

Ved at inddrage de resultater og pointer der fremgår af selvrapporteringsundersøgelser, såsom offerundersøgelsen, ville vi kunne imputere værdier for antallet af voldsanmeldelser. På den måde vil vi kunne undersøge problemstillingen med mere præcise estimater for antallet af voldsanmeldelser i Danmark. Vi vil derved kunne undersøge, om effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, ville være anderledes, end de resultater vi har opnået. Dette vil dog ikke være uden udfordringer, da selvrapporteringsstudier også har bias, som der skal tages forbehold for og ligeledes skal der tages stilling til, hvorvidt imputation variablene for hver kommune vil kræve for mange ressourcer, eller om man vil lave en gennemsnitlig imputation på alle landets kommuner, som kan være mere upræcis. Derfor finder vi stadig voldsanmeldelser som den bedst mulige variable at tage udgangspunkt i for vores undersøgelse, da den giver det bedste tilgængelige estimat for voldskriminalitet.

Udover at diskutere de resultater vi har opnået ved, at teste for de uafhængige variable, vil vi også kort diskutere resultaterne fra vores kontrolvariable. Det er bemærkelsesværdigt at vi kan se, at der er en statistisk signifikant koefficient på både ledighed og unge mænd som er negativ. Det vil sige, at når andelen af ledige og unge mænd stiger, så vil voldsanmeldelserne falde. Vi har ikke kunne finde nogle teoretiske forklaringer eller andre forskningsstudier som påpeger denne korrelation

og vi kan derfor ikke komme med nogle forklaringer på hvorfor vi har fået disse resultater. Når det kommer til unge mænd, så kan en af mulighederne være, at der er mange tilflyttere til studiebyer, som vil påvirke kriminalitetsniveauet negativt, da denne gruppe af unge studerende har et højere uddannelsesniveau og ikke er associeret med højere kriminalitet end gennemsnittet.

For ledighed kan vi ikke komme med en forklaring, og er derfor kunne vi tage inspiration fra andre studier ved at erstatte andel ledige med andel af lavindkomstgrupper som en bedre indikator for fattigdom der skal kontrolleres for. Ledighed var oprindeligt en variabel, der skulle have været inddraget, men da den ikke var kompatibel med resten af vores data, besluttede vi os for at anvende ledighed som den bedste indikator for lavere social klasse. Vi finder derimod en positiv sammenhæng mellem andelen af folk med lav uddannelse og højere voldsanmeldelser, som stemmer overens med de teoretiske forklaringer og den eksisterende forskning. Derfor mener vi også, at grundskole som højest gennemførte uddannelsesniveau er en god kontrolvariabel at inddrage, hvis man skal foretage lignende undersøgelser. Vi lægger ikke yderligere betydning til koefficienterne for kontrolvariablene, eftersom disse udelukkende er inddraget til at kontrollere for nogle af de observerbare faktorer der kan spille ind på voldskriminaliteten.

Vi har tidligere beskrevet og forholdt os kritisk til begrebet "ikke-vestlige" i forhold til indvandrere og efterkommere. Igennem analysen resultaterne er der ligeledes skabt grobund for at være kritisk overfor denne betegnelse ud fra en metodisk vinkel. Hvilket stiller spørgsmål til, hvorvidt det vil have en anderledes effekt, hvis vi havde fokuseret på nogle bestemte grupper af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, hvis vi også havde inddraget de vestlige eller hvis vi havde benyttet oprindelsesland.

Vi finder dermed, som tidligere nævnt, ingen effekt mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldskriminaliteten, men kategorien "ikke-vestlige" indeholder også en stor gruppe med mange forskellige nationaliteter. Indvandrerdebatten har især båret præg af et fokus på indvandrere og efterkommere fra muslimske lande og Mellemøsten, som er en noget arbitrær kategorisering. Kategoriseringen af "ikke-vestlige" indeholder indvandrere og efterkommere fra muslimske lande samt med indvandrere og efterkommere fra ikke-muslimske lande. Derfor kan vores resultater ikke udelukke at indvandre og efterkommere fra mellemøstlige og muslimske lande vil have enten en negativ eller positiv effekt på voldskriminaliteten. Det kan være, at på grund af antallet af eksempelvis indvandrere og efterkommere fra Østasien eller Sydamerika udligner den effekt som befolkningsgrupperne, udelukkende fra de muslimske lande, vil have på voldsanmeldelserne. Der er en overvægt af mennesker der har oprindelse i muslimske lande i kategorien ikke-vestlige indvandrere og efterkommere (Danmarks Statistik 2022), hvorfor at vi kan sige at det umiddelbart ikke påvirker resultaterne at kigge på hvorvidt indvandrere og efterkommere stammer fra lande hvor der primært er muslimer. Alligevel kunne et andet studie inddrage oprindelsesland, for at se om der er forskellig effekt på kriminalitetsniveauet på baggrund af oprindelsesland.

Uanset hvordan man undersøger vores problemstilling, så vil der altid være nogle metodiske udfordringer, om det relaterer sig til at måle kriminalitet, hvilke paneler som skal indgå eller hvordan man kategorisere indvandre og efterkommere grupper. Det som vi har formået at undersøge, viser dog, at ikke-vestlige indvandrere ikke har en effekt på voldskriminaliteten og med udgangspunkt i et longitudinelt design med fixed effect modeller og et stort datagrundlag over en lang periode, viser det meget entydigt, at der skal andre forklaringer til at undersøge hvorfor voldskriminaliteten enten stiger eller falder, end andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere.

6 KONKLUSION

Vi har indledningsvist i projektet, præsenteret og konkretiseret de problemstillinger der har fyldt i den danske politiske- og offentlige debat, angående indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande. Indvandrerdebatten har altså i mere end 30 år været præget af et øget fokus på, hvordan indvandring fra ikke-vestlige lande øger utrygheden og kriminaliteten i Danmark. Dette afsnit indeholder de konklusioner vi er nået frem til ved at belyse denne problemstilling igennem problemformuleringen:

Påvirker ændringen i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere antallet af voldsanmeldelser i de danske kommuner over tid.

For at undersøge denne problemformulering har vi med afsæt i data fra Danmarks Statistik kunne lave et paneldatasæt og udført et longitudinelt design med en two-way fixed effect model der tager højde for de interne og eksterne variationer i og imellem alle de danske kommuner og tidsperioden år 2008-2022. Dermed bidrager vi til en af de første danske studier som forsøger udelukkende at undersøge effekten af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldskriminaliteten over tid. Ud fra vores resultater og analyse, kan vi konkludere, at der i Danmark ikke findes en sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og voldsanmeldelserne i de danske kommuner. Denne konklusion er gældende for både ikke-vestlige indvandrere, ikke-vestlige efterkommer og ikke-vestlige indvandrere og efterkommer som en samlet kategori. Hvis man derfor vil forklare hvad der påvirker voldsanmeldelser, så kan det ikke forklares ud fra andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere og man må derfor se på andre faktorer som påvirker voldsanmeldelser.

Ud fra vores deskriptive analyse, kan vi konkludere, at der er en skæv fordeling af andele ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i landets kommuner og det er hovedstadskommunerne som har den største andel, mens land- og oplandskommunerne har den laveste andel. På trods af den skæve fordeling, så har vi med vores fixed effect metode, dog udlignet de interne variationer der er mellem disse typer af kommuner og finder dermed ingen sammenhæng, på trods af vi ser nogle kommuner have markant større andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere.

Vi har løbende inddraget teorier i vores projekt som forklarer sammenhængen mellem immigration og kriminalitet. Vi kan konkludere, at den mest hyppige brugte teori som er blevet undersøgt i andet forskning – Social Disorganization Theory der har den tese om, at når der kommer flere immigranter til et område, så stiger kriminaliteten – ikke kan forklare en stigning i voldskriminaliteten i en dansk kontekst. Ligeledes kan vi også konkludere, at Immigration Revitalization Theory, der har en tese om at når der kommer flere immigranter til, så falder kriminaliteten, heller ikke kan forklare sammenhængen i en dansk kontekst. Derfor må vi konkludere, at der skal andre teorier til at kunne forklare den ikke eksisterende sammenhæng mellem andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i Danmark.

Vi kan konkludere, at vores resultater både stemmer overens med de generelle tendenser, hvor de fleste undersøgelser opnår ikke-signifikante fund, hvorfor der ikke kan siges at der er en sammenhæng. Endvidere kan vi påpege, at mange af de undersøgelser der enten finder en negativ signifikant- eller positiv signifikant sammenhæng, måler på immigrationens påvirkning af forskellige former for berigelseskriminalitet. De studier der finder en signifikant sammenhæng mellem immigration og voldelige kriminalitetsformer, er undersøgt i en amerikansk sammenhæng og de måler endvidere på yderligere variable end kun vold, hvor flere undersøger påvirkningen af immigration på mord. Ydermere kan vi konkludere, at der er et problematisk forhold imellem overrepræsentationen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i statistikkerne vedrørende voldskriminalitet, eftersom vi har fundet at der ikke er en sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på voldskriminalitet. Begrundelsen for, at ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er overrepræsenteret hvad angår voldskriminalitet, skal således ikke findes i deres befolkningsmæssige status som ikke-vestlig indvandrer eller efterkommer.

Afslutningsvist kan vi sige, at vores resultater og analyse stiller nogle spørgsmål til, hvorvidt at den del af medierepræsentationen og den politiske diskurs der sætter lighedstegn ved, at processen ved ikke-vestlig indvandring er med til at voldskriminaliteten stiger, hvorfor at utrygheden også stiger, ikke er en fair repræsentation. Hvis man finder voldskriminaliteten som et højt prioriteret problem i Danmark, er det ikke tilstrækkeligt at gøre noget ved andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, da der i vores analyse ikke ses en sammenhæng. Derfor er det nødvendigt at undersøge, hvorvidt andre faktorer kan have en indvirkning på voldskriminaliteten.

7 LITTERATURLISTE

Adamson, G. (2020). Migrants and Crime in Sweden in the Twenty-First Century. *Soc* 57, 9–21. <https://doi.org/10.1007/s12115-019-00436-8>

Adelman, R. M., Yang, Y., Reid, L. W., Bachmeier, J. D., Mciag, M. (2020). Using estimates of undocumented immigrants to study the immigration-crime relationship. *Journal of Crime and Justice*, 44:4, 375-400. <https://doi.org/10.1080/0735648X.2020.1819375>

Agnew, R., S., (2006/2018). Kapitel 12: Pressured Into Crime: General Strain Theory. I Cullen, F., Agnew R. & Wilcox R. (Eds.), *Criminological Theory: Past to Present* (pp. 140–149). New York: Oxford University Press (Reprinted from *Pressured Into Crime: An Overview of General Strain*, By Robert S. Agnew, 2006, Roxbury Publishing Company).

Agresti, A. & Finlay, B. (2009). *Statistical Methods for the Social Sciences* (4. udg.) (s. 255-300, 301-320 og 483-518). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.

Albrecht, H.-J. (1997). Ethnic Minorities, Crime, and Criminal Justice in Germany. *Crime and Justice*, 21, 31–99. <http://www.jstor.org/stable/1147630>

Alonso-Borrego, C., Garoupa, N. & Vázquez, P. (2012). Does Immigration Cause Crime? Evidence from Spain. *American Law and Economics Review*, 14(1), 165–191. <https://doi.org/10.1093/aler/ahr019>

Andersen, L. H. & Jensen, B. (2023). *Hvad vi ved om de dømte og deres kriminalitet*. Rockwool Fondens Forskningsenhed, i kommission hos Gyldendals Forlag.

Andersen, L. H. & Tranæs, T. (2011). Etniske minoriteters overrepræsentation i strafferetlige domme. Rockwool Fondens Forskningsenhed, i kommission hos Syddansk Universitetsforlag.

Bäckman, O., Estrada, F., Nilsson, A., & Sivertsson, F. (2021). Criminal convictions and immigrant background 1973-2017 in Sweden - have differences increased or declined? *Nordic Journal of Criminology*, 22, (2021), (2), 149–168. <https://doi.org/10.1080/2578983X.2021.1900038>

Bansak, C., Simpson, N., & Zavodny, M. (2015): *The Economics of Immigration*. New York: Routledge

Becker, G. (1968) Crime and Punishment: An Economic Approach. *Journal of Political Economy*, 76, 175-209. <http://www.jstor.org/stable/1830482>

Bell & Machin (2011). The Impact of Migration on Crime and Victimization: A report for the Migration Advisory Committee. Centre for Economic Performance LSE.

Bell, B. and S. Machin, (2013). Immigrant Enclaves and Crime. *Journal of Regional Science* 53 (2013): 118-41. <http://dx.doi.org/10.1111/jors.12003>

Bell, B., F. Fasani and S. Machin. (2013). Crime and Immigration: Evidence from Large Immigrant Waves. *Review of Economics and Statistics*, vol 95, No. 4 (2013): 1278-1290. <https://www.jstor.org/stable/43554827>

Bianchi, M., Buonanno, P. & Pinotti, P. (2012). Do Immigrants Cause Crime? *Journal of the European Economic Association* 10 (2012): 1318-1347 - <https://www.jstor.org/stable/23354009>

Bircan, T, & Hooghe, M. (2011). "Immigration, Diversity and Crime: An Analysis of Belgian National Crime Statistics, 2001-6." *European Journal of Criminology*. 8, 3, 2011: 198 – 212, <https://doi.org/10.1177/1477370811403443>.

Boateng, F. D., Pryce, D. K. & Chenane, J. L. (2020) I May Be an Immigrant, but I Am Not a Criminal: Examining the Association Between the Presence of Immigrants and Crime Rates in Europe. *Journal of International Migration and Integration*. vol. 22, no. 3, 2021, pp. 1105–24, <https://doi.org/10.1007/s12134-020-00790-1>.

Brochmann, G., & Hagelund, A. (2012). *Immigration Policy and the Scandinavian Welfare State 1945-2010*. Basingstoke: Palgrave, pp. 1-9 & 228-268.

Bryman, A. (2012). *Social research methods*. 4. ed. 6. printing. Oxford University Press.

Cengiz, P. M. & Karlsson, L. E. (2021). Portrayal of Immigrants in Danish Media – A Qualitative Content Analysis. *Societies* 2021, 11, 45. DOI: <https://doi.org/10.3390/>

Clarke, K. A. (2005). The Phantom Menace: Omitted Variable Bias in Econometric Research. *Conflict Management and Peace Science*, 22(4), 341–352. <https://doi.org/10.1080/07388940500339183>

Cohen, A. K. (1983/2018) Delinquent Boys: The Culture of the Gang. In: F. T. Cullen, R. Agnew, & P. Wilcox. *Criminological Theory* (s. 125-129) (6. udg.). New York, NY: Oxford University Press (Reprinted from Delinquent Boys: The Culture of the Gang, By Albert K. Cohen, The Free Press).

Cunningham, S. (2021). *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1c29t27>

de Vaus, David 2001: *Research design in social research*. London: Sage publications.

Farrell, Tilley, & Tseloni. (2014). Why the Crime Drop? *Crime and Justice*, (2014), 43(1), 421–490. <https://doi.org/10.1086/678081>

Farrington, D. P. (1986) “Age and Crime”, *Crime and Justice*, Vol 7, 189-250. <https://doi.org/10.1086/449114>

Feldmeyer, B. & Steffensmeier, D. (2009). Immigration Effects on Homicide Offending For Total and Race/Ethnicity-Dis aggregated Populations (White, Black, and Latino). *Homicide Studies*, 13(3), 211–226. <https://doi.org/10.1177/1088767909336089>

Ferraro, V. (2015). Immigration and Crime in the New Destinations, 2000–2007: A Test of the Disorganizing Effect of Migration. *Journal of Quantitative Criminology* 32, (23–45) (2016). <https://doi.org/10.1007/s10940-015-9252-y>

Gerell, M., Puur, M. & Guldåker, N. (2022). Swedish conditions? Characteristics of locations the Swedish Police label as vulnerable. *Nordic Journal of Urban Studies*, 2(1), 40–62. <https://doi.org/10.18261/njus.2.1.3>

Gottfredson og Hirschi (1990/2018). Kapitel 15: A General Theory of Crime. I: F. T. Cullen, R. Agnew, & P. Wilcox, *Criminological Theory* (pp. 178-190) (6. udg.). New York, NY: Oxford University Press (Reprinted from A General Theory of Crime. By Michael R. Gottfredson & Travis Hirschi. Standford University Press).

Groves, R. M., Fowler, F. J., Jr., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E., & Tourangeau, R. (2009). Questions and Answers in Surveys. I: *Survey Methodology* (2. udg.) (s. 217-254). New Jersey: Wiley.

Hansen, K. M., & Stubager, R. (2017). *Oprør fra udkanten: folketingsvalget 2015*. Jurist- og Økonomforbundet.

Harbo, L. G. & Andersen, A. K. (2021) *Hvor i Danmark bor personer med udlands oprindelse?*. DST Analyse. Link: <https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/nyt/Get-Analyse.aspx?cid=45741>

Hirschi, T. & Gottfredson, M. (1983). Age and the Explanation of Crime. *American Journal of Sociology*, 89(3), 552–584. <http://www.jstor.org/stable/2779005>

Holtug, N. (2012). Danish Multiculturalism, Where Art Thou? *Challenging Multiculturalism European Models of Diversity*. (pp. 190–215), 2013. Edinburgh University Press. <http://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt20q22fw.15>.

Huntington-Klein, N. (2022). *The effect: an introduction to research design and causality*. Chapman & Hall/CRC.

Ignatans, D. & Matthews, R. (2017). Immigration and the Crime Drop. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 25 (3): 205-229. <https://doi.org/10.1163/15718174-02503002>

Jensen, K. K., Fernández, C. & Brochmann, G. (2017). Nationhood and Scandinavian naturalization politics: varieties of the civic turn. *Citizenship Studies*, 21(5), 606–624. <https://doi.org/10.1080/13621025.2017.1330399>

Jensen, S. Q., Klement, C., Nielsen, T. R., & Vitus, K. (2019). *Kriminalitet og etniske minoriteter, Del 2 - en kortlægning af årsagsforklaringer*. Det Kriminalpræventive Råd.

Junger-Tas, J. (1997). Ethnic Minorities and Criminal Justice in the Netherlands. *Crime and Justice*, 21, 257–310. <http://www.jstor.org/stable/1147633>

Killias, M. (1997). Immigrants, Crime, and Criminal Justice in Switzerland. *Crime and Justice*, 21, 375–405. <http://www.jstor.org/stable/1147635>

Kjørboe (2018) *Uregistrerede migranter – Status 2018*. Institut for menneskerettigheder

Klement, C (2019) Studies of immigrant crime in Denmark. *Nordic Journal of Criminology*, 21:1, 11-31. (2020). [10.1080/2578983X.2019.1702270](https://doi.org/10.1080/2578983X.2019.1702270)

Knudsen, L. B., & Riis, O. (2020) *Problemet med ikke-vestlige indvandrere*. Dansk sociologi, vol. 31, no. 2, 2020, pp. 77–85.

Kubrin, C. E. & Mioduszewski, M. D. (2018). Kapitel 5. Theoretical Perspectives on the Immigration-Crime Relationship. I *The Routledge Handbook of Immigration and Crime*, ed. Holly Ventura Miller and Anthony A. Peguero, 66–78. New York: Routledge.

Kubrin, C. E. & Ousey, G. C. (2023). *Immigration and Crime: Taking Stock*. Springer International Publishing AG.

Danmarks Statistik (2018). *Inddeling af Danmarks kommuner*. Danmarks Statistik.

Kubrin, C., Hipp, J. R. & Kim, Y. (2016) Different than the Sum of Its Parts: Examining the Unique Impacts of Immigrant Groups on Neighborhood Crime Rates. *Journal of Quantitative Criminology* 34, 1–36 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10940-016-9320-y>

Laustsen, C., Larsen, L. T., Nielsen, M. W., Ravn, T. & Sørensen, M. P. (2017). Kapitel 4. Social interaktion and marginalisation. Simmel and the Chicago School. I *Social Theory : a Textbook*. London : Routledge, 2017.

Lee, M. T. & Martinez, R. (2002) Social disorganization revisited: Mapping the recent immigration and black homicide relationship in northern Miami. *Sociological Focus*, 35:4, 363-380. <https://doi.org/10.1080/00380237.2002.10570709>

Lokland, I. A., & Nilsson, L. (2018). "Det svenska tillståndet": en kvalitativ publikstudie om hurnorska och danska nyhetskonsumenter uppfattar Sverige. Lund University Department of Journalism.

Machin, S., Marie, O., and Vujić, S. (2011). The Crime Reducing Effect of Education. *Economic Journal*, 121(552), 463-84. <https://www.jstor.org/stable/41236987>

Maghularia, Rita, Silke Uebelmesser, (2019) Do Immigrants Affect Crime? Evidence from Panel Data for Germany. *CESifo Working Paper*, (2019), No. 7696. Munich Society for the Promotion of Economic Research – CESifo, GmbH.

Martens, P. L. (1997). Immigrants, Crime, and Criminal Justice in Sweden. *Crime and Justice*, 21, 183–255. <http://www.jstor.org/stable/1147632>

Martinez, R., Stowell, J. & Lee, M. (2010). Immigration and crime in an era of transformation: A longitudinal analysis of homicides in san diego neighborhoods, 1980-2000. *Criminology*. 48. 3. 797-829. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2010.00202.x>

Merton, R. K. (1938/2018) Kapitel 9: Social Structure and Anomie. I Cullen, F., Agnew R. & Wilcox R. (Eds.), *Criminological Theory: Past to Present* (pp. 116–124). New York: Oxford University Press (Reprinted from American Sociological review, vol 3. October, by Robert K. Merton., 1938.).

Monrad, M. (2018). Analyse af tal. I M. Monrad, & S. P. Olesen (red.), *Forskningsmetode i socialt arbejde* (s. 203-230). København: Hans Reitzels Forlag.

Nielsen, T. R., Klement, C., Jensen, S. Q., & Vitus, K. (2019). *Kriminalitet og etniske minoriteter, Del 1 - en kortlægning af empiriske mønstre*. Det Kriminalpræventive Råd.

Nunziata, L. (2015). Immigration and crime: Evidence from victimization data. *Journal of Population Economics*, 28(3), 697–736. <https://doi.org/10.1007/s00148-015-0543-2>

Offerundersøgelsen (2023). *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2021*. Justitsministeriets Forskningskontor, Rigspolitiet & Det Kriminalpræventive Råd

Offerundersøgelsen (2022). *Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser. En undersøgelse af omfanget af og årsager til at borgere undlader at anmelde kriminalitet*. Justitsministeriets Forskningskontor.

Ousey, G. C. & Kubrin C. E. (2009) Exploring the connection between immigration and violent crime rates in U.S. cities, 1980–2000. *Soc. Probl.* 56(3):447–73 <https://doi.org/10.1525/sp.2009.56.3.447>.

Ousey, G. C. & Kubrin, C. E. (2018) Immigration and Crime: Assessing a Contentious Issue. *Annual Review of Criminology* (2018) 1:1, 63-84. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092026>

Park, R. E. & Burgess, E. (1925/2019). *The City*. University of Chicago Press.

Pedersen, M. H., & Rytter, M. (2012). Fra integration til sikkerhed: Med Danmark som case. *Internasjonal Politikk*, 70(1), 97-105.

Reid, L. W., Weiss, H. E., Adelman, R. M. & Jaret, C. (2005). The immigration–crime relationship: Evidence across U.S. metropolitan areas. *Soc. Sci. Res.* 34.4:757–80. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2005.01.001>

Rosenfeld, R. & Messner, S. F. (1995/2018). Kapitel 11: Crime and the American Dream. I Cullen, F., Agnew R. & Wilcox R. (Eds.), *Criminological Theory: Past to Present* (pp. 130-139). New York: Oxford University Press (Reprinted from *The Legacy of Anomie Theory*, vol 6. By Richard Rosenfeld & Steven, F. Messner, 1995, Transaction Publishers.).

Sampson, R. J. (2008). Rethinking Crime and Immigration. *Contexts*, 7(1), 28–33. <https://doi.org/10.1525/ctx.2008.7.1.28>

Scherg, R. H., Jørgensen, A. & Balstrøm, T. (2018) Geografisk kriminalitetsanalyse – rumlig analyse og visualisering af kriminalitetsdata. I Jacobsen, M. H. (Red.), *Metoder I Kriminologi: kilder, teknikker og tematikker* (s. 333-365). (1. udgave. 1. oplag.). Hans Reitzel.

Shaw, C. R., & McKay, H. D. (1942/2006) *Juvenile Delinquency and Urban Areas. A Study of Rates of delinquents in Relation to Differential Characteristics of Local Communities in American Cities*. Milton: Routledge.

Shaw, C. R., & McKay, H. D. (1942/2018) *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. In Cullen, F., Agnew R. & Wilcox R. (Eds.), *Criminological Theory: Past to Present* (pp. 45–51). New York: Oxford University Press (Reprinted from *Juvenile Delinquency and Urban Areas*, By Clifford R. Shaw & Henry D. McKay, 1942, University of Chicago Press).

Spenkuch, J. L. (2014). Understanding the Impact of Immigration on Crime. *American Law and Economics Review*, 16(1), 177–219. <https://doi.org/10.1093/aler/aht017>

Stevens, H. (2005): Kriminalitet og uddannelsesforløb – En longitudinel undersøgelse af fødselsårgangen 1970. Justitsministeriets Forskningskontor.

Stowell, J. I., Messner, S. F., McGeever, K.F. & Raffalovich, L. E. (2009) Immigration and the recent violent crime drop in the United States: a pooled, cross-sectional time-series analysis of metropolitan areas. *Criminology* 47(3):889–928. [10.1111/j.1745-9125.2009.00162.x](https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2009.00162.x)

Sutherland, E. H. & Cressey, D. R. (1960/2018) Kapitel 6: A Theory of Differential Association. In Cullen, F., Agnew R. & Wilcox R. (Eds.), *Criminological Theory: Past to Present* (pp. 75–78). New York: Oxford University Press (Reprinted from *A Theory of Differential Association*, in *Principles of Criminology*, vol 6. by Edwin H. Sutherland & Donald R. Cressey).

Tournier, P. (1997). Nationality, Crime, and Criminal Justice in France. *Crime and Justice*, 21, 523–551. <http://www.jstor.org/stable/1147638>

Tranæs, T., & Jensen, B. (2014) *Den illegale indvandring til Europa - og til Danmark : årsager, omfang og betydning*. Gyldendal.

Treiman, D. J. (2009). *Quantitative Data Analysis Doing Social Research to Test Ideas* (s. 1-19, 103-138). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). *International Migration 2019: Report* (ST/ESA/SER.A/438).

Internetkilder:

Abrahamsen, S (2015). *Værdipolitik er tilbage på vælgernes dagsorden*. Information. Sidst tilgået 05.06.2023.

Link: <https://www.information.dk/indland/2015/04/vaerdipolitik-tilbage-paa-vaelgernes-dagsorden>

DanskFolkeparti.dk (2023). *Retfærdighed, kriminalitet & Terror*. Sidst tilgået 05.06.2023. Link: <https://danskfolkeparti.dk/politik/kriminalitet/>

Danmarks Statistik (2007). *Regioner, landsdele og kommuner, v1: 2007 -*.

Link: <https://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/nomenklaturer/nuts>

Danmarks Statistik (2017). *Indvandrere I Danmark 2017*. Danmarks Statistik.

Danmarks Statistik (2022) Fakta om indvandrere og efterkommere i Danmark. Sidst tilgået 04.06.2023. Link: <https://www.dst.dk/da/Statistik/nyheder-analyser-publ/bagtal/2022/2022-08-18-fakta-om-indvandrere>

Danmarks Statistik (2023a): <https://www.dst.dk/da/OmDS>

Danmarksk Statistik (2023b): <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/sociale-forhold/kriminalitet/anmeldte-forbrydelser>

Danmarks Statistik (2023c) Befolkning. Sidst tilgået 04.06.2023

Link: <https://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/statistikdokumentation/befolkningen>

Danmarks Statistik (2023d) Registreret ledighed. Sidst tilgået 04.06.2023

Link: <https://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/statistikdokumentation/registreret-ledighed>

Danmarks Statistik (2023e) Højest fuldført uddannelse. Sidst tilgået 04.06.2023

Link: <https://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/statistikdokumentation/hojest-fuldfoert-uddannelse>

EU.dk (2023) *Flygtningekrisen i 2015*. Folketinget. Sidst tilgået 05.06.2023.

Link: <https://www.eu.dk/da/temaer/asyl-og-migration/asyl-og-flygtninge-i-eu/flygtningekrisen-2015>

Fenger-Grøndahl, M. (2020). Den danske indvandrerdebat. Faktalink.dk. Sidst tilgået 05.06.2023.

Link: <https://faktalink.dk/titelliste/den-danske-indvandrerdebat>

FT. (2021) Lovforslag L23 – Forhandling hentet fra: https://www.ft.dk/samling/20211/lovforslag/l23/beh1/forhandling.htm?_cf_chl_rt_tk=eMSHtn5e315.1wGN8RMbW5uP-ECSH4sMxWD8s_j1xx7o-1685783090-0-gaNycGzNDmU#speak22

International Organization for Migration. (2019, July 5). *Key Migration Terms*. <https://www.iom.int/key-migration-terms>

Lillelund, Niels (2002). Den Bløde Kynisme. Jyllandsposten. Sidst tilgået 13.03.2023. Link: <https://jyllands-posten.dk/indland/ECE3423752/Den-bl%C3%B8de-kynisme/>

Kjærsgaard, P (2017). *Blog: Svenske tilstande bliver et mere og mere skræmmende udtryk*. [Blogindlæg]. Sidst besøgt 05.06.2023. Link: <https://nyheder.tv2.dk/politik/2017-01-30-blog-svenske-tilstande-bliver-et-mere-og-mere-skraemmende-udtryk>

Maach, M. L. (2020). *Statsministeren: Der er ganske enkelt for mange smittede med ikke-vestlig baggrund*. DR.dk. Sidst tilgået 05.06.2023. Link: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/statsministeren-der-er-ganske-enkelt-mange-smittede-med-ikke-vestlig-baggrund>

Nyeborgerlige.dk (2023) *Udlændingepolitik: Bevar det danske værdifællesskab. Sådan løser vi udelændingepolitikken fra bunden*. Sidst tilgået 05.06.2023. Link: <https://nyeborgerlige.dk/politik/udlaendingepolitik/>

Ritzau, I DR-artikel (2020). Mette F.: *Indvandrerdrengene må ikke gøre det utryk at tage S-tog*. Sidst tilgået: 05.06.2023. Link: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/mette-f-indvandrerdrengene-ma-ikke-gore-det-utrygt-tage-s-tog>

Sampson, R. J. (2006). *Open Doors Don't Invite Criminals*. New York Times, 11.03.2006. Sidst tilgået 05.06.2023. Link: <https://www.nytimes.com/2006/03/11/opinion/open-doors-dont-invite-criminals.html>

Statistikbanken.dk (2023a): Danmarks Statistik - <https://www.statistikbanken.dk/FOLK1E>
Sidst tilgået 05.06.2023

Statistikbanken.dk (2023b): Danmarks Statistik - <https://www.statistikbanken.dk/FOLK1C>.

Statistikbanken.dk (2023c) - <https://www.statistikbanken.dk/BU43>