

31-05-2023

”Jeg lever i to forskellige virkeligheder ”

Et kvalitativt studie af sugardaddies og deres sugardatingrelationer

Kandidatspeciale – Aalborg Universitet 2023
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde – AAU København

Vejleder: Mustafa Kemal Topal

Skrevet af: Pernille Holm Bjernemose

Studienummer: 20210678

Anslag: 163.851



AALBORG
UNIVERSITET
KØBENHAVN

Forord

Jeg vil gerne benytte dette forord, til at rette en tak til de enkelte deltagere, i dette speciale. Dette handler om de fire mænd, som har bidraget med interviews. I har bidraget til en helt særlig viden og en muliggørelse af specialets tilblivelse. En helt særlig tak, for at give en indsigt i en privatiseret og personlig verden, som sugardating er. Jeg er taknemmelig for jeres åbenhed, samt jeres vilje til at belyse sugardating fra en anden vinkel, og på den måde give mænd i sugardating en stemme, i forskellige drøftelser af sugardating.

Abstract

”I live in two different realities”

A qualitative study of sugardaddies and their sugardating relationships

In 2020, 115.000 profiles were created on the website *Sugardaters.com*, and the number of profiles is still climbing. Research related to sugardaddies, men occupying the providing role in sugardating relations, is sparse. Therefore, this master’s thesis focuses on men who use sugardating, documenting motives and reasoning behind their actions in relation to sugardating. The present thesis seeks to answer the following questions:

Why do men use sugardating and how do they perceive society's attitude towards them as sugardaddies?

The questions are answered based on a qualitative study where a semi-structured one-on-one interview has been used, with offset in a philosophical hermeneutic position. Four interviews have been collected, where four sugardaddies talk about their experiences and perspectives with sugardating.

The theoretical basis for this study is primarily based on Howard S. Beckers theory of deviance, Erwing Goffman’s theory of stigma, and Pierre Bourdieus theory of masculine dominance.

This master’s thesis finds that men who use sugardating live a double life, where sugardating is hidden from the surrounding community. The present research indicates that sugardaddies primarily seek sexual relationships with sugarbabes and boytoys significantly younger while sugardating. Thus, men use sugardating to achieve various sexual fantasies, with the stereotypical age difference often being an important part for the sugardaddy. Sugardaddies find a big difference between prostitution and sugardating and use the difference as a defense mechanism to justify their behavior in sugardating. The common attitude in society towards sugardating is attributed to not talking openly about sugardating, according to sugardaddies. Meanwhile, they want to

maintain the mystery and secrecy typically associated with sugardating, as this has been shown to be a key part of the fantasies, outlining the complex nature of sugardaters position in society.

Revealing and documenting the above social dynamics and patterns contributes to the field of social work strengthening knowledge about men who use sugardating, collectively helping to understand the overall relationship between a sugarbabe and a sugardaddy. Over time, this should improve the understanding of what happens in the hidden relationships of sugardating.

Indholdsfortegnelse

Forord	1
Abstract	2
Kapitel 1.....	6
1.2 Indledning.....	6
1.3 Problemfelt.....	9
1.4 Eksisterende forskning	10
1.5 Problemformulering	14
1.6 Underspørgsmål	14
Kapitel 2.....	14
2.2 Metodisk afsnit.....	14
2.3 Videnskabsteoretisk ståsted	14
2.4 Forskningsmetode	16
2.5 Interview som dataindsamlingsmetode.....	17
2.6 Interviewguide og etiske overvejelser.....	18
2.7 Adgang til informanter	19
2.8 Præsentation af informanter	22
2.9 Transskribering og kodning af interviews.....	23
2.10 Data opbevaring og anonymisering.....	23
2.11 Kritik af metode	24
Kapitel 3.....	26
3.2 Analyse strategi	26
3.3 Præsentation af teori.....	26
3.4 Teori afsnit om Howard S. Beckers teori om afvigelse	26
3.5 Teori afsnit om Erwing Goffmans teori om stigmatisering.....	28
3.6 Teori afsnit om Pierre Bourdieus teori om den maskuline dominans	30
Kapitel 4.....	30
4.2 Analyse struktur	30
4.3 Analysen	31
4.4 Hvad er det en sugardaddy søger og opnår ved sugardating.....	31
4.5 Hvad søger en sugardaddy?	31
4.6 Kan man købe sig til selvtillid i sugardating?	38
4.7 Hvad opnår en sugardaddy ved sugardating	40
4.8 Hvordan vurderes en relation som ligeværdig?	42

4.9 Delkonklusion:.....	47
4.10 Hvordan skelner en sugardaddy mellem prostitution og sugardating	47
4.11 Forskellige definitioner – objektive forskelle findes	48
4.12 Der er forskel på prostitution og sugardating ifølge sugardaddies	50
4.13 Er det ikke ligegyldigt om sugardating og prostitution anses som det samme?	54
4.14 Kan den maskuline dominans bedre udtrykkes i sugardating end prostitution?	55
4.15 Sugardating er skabt til det frie menneske i den vestlige verden	57
4.16 Delkonklusion	59
4.17 Hvilken betydning har samfundets holdning til sugardating for en sugardaddy.....	59
4.18 Det danske samfunds normer og holdninger	59
4.19 Oplevelsen af samfundets holdning til en sugardaddy	61
4.20 Det er skjult og hemmeligt	63
4.21 Lever en sugardaddy et dobbeltliv?	65
4.22 Har sugardaddies et ønske om at være ærlige omkring deres sugardating?	69
4.23 Delkonklusion:.....	71
Kapitel 5.....	71
5.2 Konklusion og perspektivering	71
5.3 Konklusion	72
5.4 Perspektivering.....	78
Kapitel 6.....	80
6.2 Litteraturliste	80

Kapitel 1

1.2 Indledning

Dette speciale undersøger og sætter fokus på mænd, som benytter sig af sugardating, de såkaldte sugardaddies. Der undersøges hvorfor, mænd benytter sig af sugardating, og hvordan mændene opfatter samfundets holdning, til dem som sugardaddies. For at konkretisere begrebet sugardating inddrages denne definition:

Sugardating er et aldersmæssigt asymmetrisk (oftest seksuelt) forhold, hvor en ældre person finder sammen med en yngre partner, og hvor det økonomiske aspekt er det bærende i forholdet. Oftest ser mindst den ene part det som en køber/sælger-situation (KFUK, 2022).

Sugardaddies betegnes som den person, der finder sammen med en yngre partner og betaler den yngre partner for et oftest seksuelt forhold.

Sugardating som fænomen fandt sin vej ind i Danmark gennem *sugardaters.com*, som blev oprettet i 2013. Der har sidenhen været diskussioner om, hvorvidt sugardating blot var et nyt datingfænomen eller om sugardating er et andet ord for gråzoneprostitution (Bjøness, et. Al., 2022, s. 5). Især Danmarks Radios dokumentarserie *Gina Jacqueline – en sugardaters fortælling*, der omhandler en ung dansk kvinde på 26 år, der dater velhavende mænd, skabte opmærksomhed om fænomenet. I dokumentarserien fortæller den unge kvinde om, hvordan hun opnår at modtage dyre gaver og blive forkælet med luksus (Danmarks Radio, 2017). Derudover er der de seneste år udkommet litteratur og forskning om de unge mennesker, som tilbyder sig selv i sugardating. Herunder, hvilke konsekvenser de unge oplever når de tilbyder sig selv i sugardating. Det fremkommer i et internationalt review, at det oftest er det at sælge sex, der bliver undersøgt. Derimod bliver det at købe sex sjældent undersøgt, det gælder især i sugardatingrelationer (Krisch, et. Al., 2019).

Der er et videnshul og manglende viden om de mænd, der kan anses som køberen i sugardatingrelationen. Der mangler viden om, mændene benytter sig af sugardating og, hvordan mændene opfatter samfundets holdning til dem, som en form for sex

købere. Det handler selvsagt om at købe seksuelle ydelser og samvær, men handler det mon om mere end blot seksuelle ydelser?

Sugardaters.com beskriver, at de i 2016 havde 58.000 profiler. I 2020 havde de 115.000 profiler på deres hjemmeside. I denne beskrivelse fremgår det at, ud af de 115.000 profiler er 44% af disse profiler oprettet som sugardaddies (Bjøness, et. Al., 2022, s. 72). De resterende profiler er enten sugarbabes, boytoys og enkelte sugarmommies. Der er en stigning af oprettelsen af profiler, dermed også en udbredelse af sugardating-fænomenet. Udover *Sugardaters.com* er der en række platforme, som udbyder et online univers for sugardating. På baggrund af denne stigning, må en undersøgelse af hvorfor sugardaddies benytter sig af sugardating og deres opfattelse af samfundets holdning til dem, som sugardaddies være relevant.

Jeg ønsker konkret at belyse ovenstående problemfelt, da jeg gennem de sidste år har arbejdet med den modsatte del af relationen, de unge der tilbyder sig selv i sugardating, gennem ansættelse i Reden Ung Odense som Ungekoordinator. Reden Ung tilbyder rådgivning til unge i sugardating og forebyggende undervisningsforløb, til unge om de negative konsekvenser, der ses ved unge, der sugardater. Dermed er der opnået relativ stor erfaring, i arbejdet med unge såkaldte, boytoys og sugarbabes. Disse begreber betegner de unge mænd og kvinder, som tilbyder sig selv i sugardatingrelationer.

Det hovedfokus der primært har været i den eksisterende forskning, er de unge i sugardatingrelationen og de konsekvenser der opleves heraf. Der er i en dansk forskningsrapport, *Byttedating i Danmark* fra 2022, spurgt indtil, hvilken hjælp de unge kunne tænke sig i forbindelse med, de negative konsekvenser, de oplever ved udveksling af samvær og seksuelle ydelser. Her fortæller en ung kvinde:

"... Det kunne være meget brugbart med en lidt ældre person, som man kunne tale med, og som var fordomsfri og interesseret i, hvad den unge gerne vil og oplever, uden at se vedkommende som et offer" (Bjøness, et. Al., 2022, s. 53).

For at socialarbejdere og generelt det sociale arbejdes felt, skal kunne imødekomme disse ønsker fra unge sugardatere, er det relevant at undersøge den samlede

relationen. Hvis det sociale arbejdes felt ønsker at tilbyde unge i sugardating kvalificeret rådgivning samt støtte, er det nødvendigt at forstå hele relationen. Det handler i høj grad om at forstå de unge, der bevæger sig ud i sugardatingrelationer, men ikke mindst at forstå de mænd, som benytter sig af sugardating og køber sig til relationen med de unge mennesker. Ved større viden om de mænd, som benytter sig af sugardating, deres motiver, det de konkret får ud af sugardating, samt hvordan de opfatter det eventuelle stigma de bærer rundt på, kan det sociale arbejdes felt styrkes. Derudover gives der en stemme til mænd i sugardating, samt belysning af deres oplevede perspektiver.

Dette er ud fra en prædefineret forståelse af at der kan opstå en række negative konsekvenser når unge benytter sig af sugardating. Som det står beskrevet i den danske forskningsrapport, *Byttedating i Danmark*, er der flere unge, som oplever en række konsekvenser. Dette uddybes yderligere i afsnit **1.4** om eksisterende forskning.

Dette speciale forsøger at opnå viden om målgruppen af mænd, der benytter sig af sugardating. For at opnå den ønskede viden, vil der blive udført semistruktureret enkeltmandsinterview. Der er udført tre skriftlige chat interviews, med tre forskellige sugardaddies. Dette med henblik på, at få forskellige perspektiver fra forskellige mænd der sugardater. Ud fra mændenes perspektiv bliver det belyst, hvorfor, de benytter sugardating og, hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. Dermed får disse sugardaddies også en stemme i debatten om sugardatingrelationer. Kontakten til de medvirkende sugardaddies er skabt på *sugardaters.com*, dette bliver beskrevet nærmere i afsnit **2.7** om informanterne. Der inddrages tre hovedteorier i besvarelsen af den overordnet problemformulering. Det er Howard S. Beckers (2020) teori om afvigelse og Erwing Goffmans (2009) teori om stigma og Pierre Bourdieus (2007) teori om den maskuline dominans. Det formodes at sugardaddies lever med et stigma som følge af deres valg af sugardating. Dette er en formodning på baggrund af det mediebillede som er blevet skabt af sugardating i Danmark. Dette belyses yderligere i analyseafsnit **4.18**. Derfor findes det relevant at inddrage Beckers teori om afvigelse. Ifølge Becker er det samfundet der skaber afvigelse, samfundet fastsætter en række regler, som nogle mennesker overtræder og dermed fremstår afvigende (Becker, 2020, s. 29). Der er en række normer i det danske samfund, hvor køb af seksuelle relationer ses som

et normbrud, og dermed afvigende. Derudover findes der relevans i Goffmans teori om stigma. Teorien om stigma hjælper med at besvare spørgsmål om de processer der foregår når mennesker bliver stigmatiseret som afvigere. Ligeledes, hvordan mennesker nogle gange stigmatiserer sig selv (Goffman, 2009, s. 20). Bourdieus teori om den maskuline dominans, hjælper med at sætte et skarpt fokus på, hvad der netop er afgørende for hvorfor disse sugardaddies benytter sugardating, og hvilke følelser det rører inde i den enkelte sugardaddy (Bourdieu, 2007). Ovenstående teorier bliver yderligere uddybet i afsnit **3.3.** om teori.

1.3 Problemfelt

Der er viden om de unge samt deres baggrunde og motiver for at benytte sugardating (Bjøness, et. Al., 2022). Der findes i et mindre omfang viden og forskning om sex købere, i afsnit **1.4** om eksisterende forskning, belyses en af de rapporter, der findes om mænd, der køber sig til seksuelle ydelser. Som beskrevet ovenfor kan der argumenteres for at opnå forståelse for den samlede relation, for at kunne tilbyde de unge kvalificeret rådgivning. Derudover vil en dækning af dette videnshul belyse sugardatingrelationer fra mændenes side og på den måde give mændene en stemme i debatten om sugardating.

Torben Bechman (2015) beskriver i en artikel i *Psykologisk set*, hvordan sugardating er komplekst at forstå, samt hvordan sugardating kan forstås som prostitution og ligeledes, hvordan det til tider adskiller sig fra traditionel prostitution (Bechman, et. Al., 2015, s. 22-23). Dette dilemma er et spørgsmål, som mange har stillet sig selv som følge af mediernes belysning af sugardating.

I den danske forsknings rapport *Byttedating i Danmark* (2022) er de unge netop blevet stillet spørgsmålet. En ung kvinde svarer således:

”Altså i min verden, så ville jeg jo sige, at sugardating, det er jo også en form for prostitution faktisk. For du gør dig selv til en handelsvare. Du bytter. Altså du bytter sig selv for at få en taske eller for at få 1500 kr.” (Bjøness, et. Al., 2022, s. 33).

Flere af de unge i rapporten har denne opfattelse af lighederne mellem sugardating og prostitution. Hvilket er interessant, for er det mon samme opfattelse en sugardaddy har?

I Bogen *Sugar – mænds fortællinger om livet som sugardaddy fra 2021*, bliver otte sugardaddies spurgt til samme skelnen. En sugardaddy svarer:

”Forskellen på en sugarbabe og en prostitueret er, at en prostitueret er ikke kræsen. De er ligeglade med, hvordan han er og ser ud. Det handler kun om penge, ikke om relationer” (Offenberg & Rendtorff, 2021, s. 60).

Ovenstående to citater belyser yderligere den kompleksitet, der ligger bagved fænomenet sugardating. For der er mange forskellige holdninger og tanker involveret i disse relationer. De unge sugarbabes og boytoys anser i højere grad sig selv som prostitueret. Sugardaddies anser deres køb af sugardating som noget helt andet end prostitution, på baggrund af selve relationen. Dette bliver undersøgt indgående i dette speciale.

Ydermere er det relevant at se nærmere på sugardating, da der har været stigning i oprettelsen af profiler på *Sugardaters.com*. Hvis den stigning fortsætter og flere unge søger ind i sugardating, må det automatisk hænge sammen med, at der også er mange sugardaddies, som søger nye relationer gennem sugardating. Dette kan være en ny måde at date på, men det kan også være prostitution, i anden forklædning end den vi kender fra bordeller og gadeprostitution. Samfundet ændrer sig over tid. Sociale problemer ændrer sig over tid, og det er vigtigt at det sociale arbejdes felt følger med den udvikling der er, samt de online tendenser, der ses i unges liv.

1.4 Eksisterende forskning

Den danske forskningsrapport, *Byttedating i Danmark*, fra 2022 er et samarbejde fra Aarhus Universitet og Roskilde Universitet. Her er tre forskere gået sammen og præsenterer kvalitative forskningsresultater, om unge og udveksling af samvær og seksuelle ydelser. Rapporten indeholder ny viden om de unges individuelle motiver for at bytte samvær og seksuelle ydelser for materielle og immaterielle goder. Derudover, indeholder rapporten viden om de unges baggrunde og erfaringer, samt de oplevelser de har med sugardating, positive som negative.

Rapporten har tre overordnet formål som er; 1. *at skabe viden om de unges motiver for at sugardate og de problemer, de oplever.* 2. *at skabe viden om de unges baggrunde, herunder køn, etnicitet, seksualitet og social baggrund.* 3. *at opnå viden om unges oplevelser af eksisterende sociale indsatser, og hvad de ønsker sig af fremtidige indsatser, samt endeligt at bidrage til at styrke og udvikle hjælpen til de unge, der oplever problemer i forbindelse med sugardating* (Bjønness, et. Al., 2022, s. 5-6).

Selvom dette speciale ikke direkte handler om de unge der sugardater, er der en indirekte kobling fra dette speciale til de unge. Denne undersøgelse af, hvorfor mænd benytter sig af sugardating, er med til at skabe fokus og viden om det de unge møder, når de bevæger sig ind i en sugardating verden.

Samtidig ønsker dette speciale at undersøge eventuelle stigma som mænd i sugardating oplever. Dette er de unge i rapporten også spurgt ind til. Der er et afsnit om de unges oplevelser af stigma, tabu og skam. En ung fortæller således:

”Jeg havde det sådan, jeg ville hellere være en, der havde myrdet en person, altså fordi jeg troede det var mere acceptabelt end at sige, jeg har engang solgt sex...” (Bjønness, et. Al., 2022, s. 40).

Det stigma de unge oplever, bliver meget tydeligt i dette citat. Det handler om unge mennesker, som i en tidlig alder er stigmatiseret på baggrund af deres valg om sugardating. Der undersøges gennem semistruktureret enkeltmands interview med sugardaddies, hvordan de oplever denne tematik. Taler en sugardaddy med andre i sit netværk om hans sugardating, og hvis ikke, hvorfor gør han ikke det?

Derudover er der indhentet viden fra en videnskabelig artikel i et tidsskrift fra Sverige, *Sociologisk forskning*. Det er et tidsskrift fra Sveriges Sociologforbund fra 2022. Den videnskabelige artikel hedder; *Jag är inte prostituerad, jeg lever normalt*. Artiklen giver et indblik i, hvordan sugardating udfolder sig i Sverige. Samt, hvordan Sverige opfatter fænomenet sugardating. Debatten om sugardating starter i Sverige da en sugardating hjemmeside hænger en plakat op på et Universitet for at reklamere for hvordan unge mennesker kan tjene penge, ved siden af et studie. Altså en form for studiejob. Derudover beskrives det, hvordan sugardating fastholder traditionelle forestillinger om køn og

heteroseksuelle mønstre. Det beskrives, hvordan sugardating fastholder forestillinger om kvindens udseende og seksualitet kan bruges til forhandling. Derimod handler det for mændene, der benytter sig af sugardating om magt og status (Johansson & Gunnarson, 2022, s. 102).

Samtidig belyses det, hvordan sugardating adskiller sig fra prostitution. Sugardating beskrives som noget, der i højere grad handler om et spændingsfelt mellem to mønstre. Det handler om, at sugardating i højere grad end prostitution skal handle om ægte møder, hvor den unge sugarbabe eller boytoy er der af egen fri vilje. På den anden side handler det om en udpræget markedsmentalitet, som præger menneskelige relationer. Denne markedsmentalitet betyder, at sugardating bliver beregnet, som et andet handelsmarked. Det vil sige, at mennesker bliver anset som en handelsvare (Johansson & Gunnarson, 2022, s. 105). En relevant belysning i denne videnskabelige artikel er, hvordan de interviewede sugardaddies fortæller, at sugardating er en mere bæredygtig måde at købe sex på. En sugardaddy kalder det et økologisk sex køb. Med økologisk sex køb menes, at det er en mere bæredygtig måde at købe seksuelle ydelser på. Dette med begrundelsen om, at de unge der tilbyder sig i sugardating, er der af egen fri vilje, og ikke mindst opnår forskellige materielle og immaterielle goder. Mændene, der benytter sig af sugardating, bruger disse begreber for at retfærdiggøre deres valg om sugardating, og denne måde at købe sex på. Det kan næsten anses som en måde at forsvare deres valg om sugardating (Jonhansson & Gunnarson, 2022, s. 115).

Ovenstående sætter fokus på, hvordan mændene, der benytter sugardating, ser deres egen handling og ageren i sugardating og, hvordan de forklarer og forsvare dette. Dette underbygger de forskelle, der er fra de unges syn på sugardating og, hvordan mændene anser dette. Derfor er dette relevant for dette speciale, fordi det sætter fokus på en sugardaddies perspektiv. Ligeledes, hvordan det sociale arbejdes felt kan styrkes i form af større viden om sugardatingrelationer.

Yderligere er rapporten, *Salg af sex i Danmark*, publiceret af VIVE 2020, brugt som baggrund for dette speciale. Rapporten er en kortlægning, af prostitution i Danmark. I afsnittet om sugardating, forklares det, hvordan et begreb som sugardating er mindre

stigmatiseret end f.eks. gråzoneprostitution. Derudover, belyses sugardating som et kontinuum, mellem helt almindelig dating og mere regulært sexsalg. Det handler i høj grad om hvor meget, der i sugardatingrelationen er fastlagt inden parterne mødes. Derudover påpeges det, at sugardating som fænomen ikke er nyt, men den belysning sugardating får i medierne og på forskellige onlineplatforme, er nyt og skaber derfor nyt fokus på fænomenet. Afslutningsvis påpeger rapporten, hvordan sugardating er med til at skubbe til den kulturelle forståelse, der er af sexsalg og prostitution. Der nævnes f.eks. kæreste-sex, og hvordan dette er blevet en ydelse, der fylder i prostitutionsverdenen, på baggrund af opblomstringen af sugardating i Danmark. Der ses nye tendenser i regulær prostitution efter sugardating for alvor kom til Danmark (Henriksen, et. Al., 2021, s. 27-28).

Derudover er rapporten, *Kortlægning af prostitutions-efterspørgslen*, inddraget og brugt som vidensindsamling til brug i dette speciale. Rapporten er fra 2013 og udarbejdet af Rambøll. Denne rapport forsøger at udbygge den sparsomme viden, der er om kunderne i sexkøbs relationer. Rapporten undersøger omfanget af danske mænds køb af sex. Derudover ser rapporten nærmere på, hvilke motiver og beæggrunde, som disse mænd har til at købe seksuelle ydelser. Der har været et repræsentativt antal af mænd til rapporten, der har i alt været 7000 danske mænd til at besvare en række spørgsmål. Derudover koncentrerer rapporten sig om mænds holdninger til sex køb. Dette er opnået gennem interviews, med 28 mænd (Rambøll, 2013).

Afslutningsvist inddrages et narrative review fra Institute of Criminology, University of Cambridge fra 2019. Her belyses, hvordan transaktionel sex, herunder sugardating ses som en mere uformel handel med sex, end regulær prostitution. Samlet set ses der nærmere på udbredelsen og sammenhænge med salg af sex, i forskellige befolkningsudvalg i verden. Disse undersøgelser viser, at der er stor forskel på forskellige lande. Samtidig belyses det, hvordan unge, der sælger sex, er en helt særlig sårbar målgruppe. De unge kan have tendens til at gå på kompromis med deres personlige grænser. Unge er ofte mere risikovillige, i forhold til seksuel adfærd. Derudover har unge ikke den kognitive modning til at vurdere, potentielle negative langsigtede konsekvenser (Krisch, et. Al., 2019). Derved kan de negative konsekvenser komme uventet for de unge i sugardating.

1.5 Problemformulering

Den indledende del af dette speciale sætter fokus på de mænd, som benytter sig af sugardatingrelationer og leder derfor videre til følgende problemformulering:

Hvorfor benytter mænd sig af sugardating og hvordan opfatter de samfundets holdning til dem som sugardaddies?

1.6 Underspørgsmål

For at kunne besvare ovenstående problemformulering, er der udarbejdet følgende underspørgsmål som hjælp til besvarelsen:

Hvad er det en sugardaddy søger og opnår ved sugardating?

Hvordan skelner en sugardaddy mellem prostitution og sugardating?

Hvilken betydning har samfundets holdning til sugardating for sugardaddies?

Kapitel 2

2.2 Metodisk afsnit

I følgende afsnit bliver metoder og datamateriale til dette speciale beskrevet.

2.3 Videnskabsteoretisk ståsted

Den videnskabsteoretiske position er en filosofisk hermeneutisk forskningstilgang.

Undersøgelsesfeltet i dette speciale er at undersøge sugardaddies livsverden. I den filosofisk hermeneutiske tilgang forstås, at mennesker er individer med grundtræk fra den levede historie. Mennesker forstår og lever i verden gennem tidligere erfaringer og forståelser. Disse betegnes som forforståelser eller fordomme. Der findes derfor ingen forståelse uden forforståelse (Järvinen & Mik-Meyer, 2017, s. 128-135). Når der ses nærmere på fænomenet sugardating og sugardaddies, fortolkes disse gennem forståelser vi har med os fra tidligere erfaringer i livet. Konkret betyder dette at vi højst sandsynligt anskuer sugardating ud fra et prostitutionsfokus.

Når der i den forbindelse opstår ny viden, sker dette på baggrund af et dialektisk samspil som kategoriseres som en horisontalsammensmeltning. Det er en

sammensmeltning af forforståelser og den nye viden vi bliver bekendt med (Järvinen & Mik-Meyer, 2017, s. 138). Dermed ikke sagt, at den horisontalesammensmeltning er ensbetydende med at forståelserne bliver identiske. Men, at der derimod opnås ny viden eller nye forståelser af et givet fænomen. Dermed opstår der ny viden om sugardaddies i dette speciale. For at arbejde hen mod en horisontalsammensmeltning, er det nødvendigt at anskue de forskellige sugardaddies egen oplevelse af sugardating, og dermed belyse deres perspektiv på sugardating. For at opnå denne viden er der i dette speciale, udført semistruktureret enkeltmandsinterviews, for at opnå viden om, hvorfor mænd benytter sig af sugardating og, hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. Ud fra undersøgelsesfeltet og disse interviews åbnes der op for nye forståelser og dermed skabes der i samarbejde nye forståelser.

Som tidligere beskrevet, inddrages der erfaring fra Reden Ung i dette speciale. Derfor er der tidligere erfaringer og forforståelser om sugardatingrelationer. Det er interessant og ikke mindst relevant, at sætte denne forforståelse i parentes for at kunne tilgå det indsamlede datamateriale så neutralt, som muligt. Sugardaddies kan fremstå som en glemt målgruppe, da de oftest ikke er i synligt fokus, når der er fokus på sugardating. Der har været større fokus på de negative konsekvenser, de unge sugarbabes og boy-toys oplever. Ydermere om sugardating er prostitution eller en ny form for dating. Samtidig kan der være tendens til en række fordomme om mænd, der køber sig til seksuelle ydelser i det danske samfund, dette er en antagelse ud fra mediernes belysning af sugardating. Gennem den valgte metode af semistruktureret enkeltmandsinterview søges at frembringe den enkelte sugardaddies perspektiv. På denne måde frembringes den enkelte sugardaddies ord som hjælp til besvarelsen af den overordnede problemformulering, netop hvorfor mænd benytter sig af sugardating og, hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies.

Begrebet sugardating kan til dels udlede en forholdsvis unuanceret forforståelse. Denne kan handle om at det blot er sex for penge. Dette er med til at skabe en række fordomme om mænd der benytter sig af sugardatingrelationer. Ud fra en filosofisk hermeneutisk position har der været fokus på at udfordre denne unuanceret forforståelse. Dette er f.eks. gjort gennem interviewguiden, til de forskellige interviews. Her er de

forskellige sugardaddies adspurgt i forhold til hvorfor de sugardater og, hvad de nøjagtigt får ud af det, som menneske. Dette med henblik på, at se bort fra de indlysende grunde der kan være. Såsom seksuel tilfredsstillelse. Der kan være mange forskellige grunde til at sugardate. Endda følelsesmæssige grunde, fremfor fysisk, seksuel tilfredsstillelse. Derudover er de enkelte sugardaddies også spurgt ind til om de ønsker et konkret rådgivningstilbud. Ses der på den anden side af sugardatingrelationen, kan konkluderes, at de unge sugarbabes og boytoys har et konkret rådgivningstilbud. Det er derfor også relevant at undersøge, om kan være, et behov for et rådgivningstilbud til den enkelte sugardaddy, så de på denne måde opnår muligheden for at henvende sig med eventuelle tanker og udfordringer. Der kan være tendens til at se sugardaddies som syndebukken i sugardatingrelationen.

Den videnskabsteoretiske position, filosofisk hermeneutik, har dannet grundlag for kontakten og onlinemødet med disse sugardaddies. Samtidig en tydelig opmærksomhed på forsøget på at opnå en horisontalsammensmeltning i de udførte interviews. Dette har givet en helt særlig indsigt i en ellers meget anonym og tavs verden. Som giver grundlag for at vi som samfund og i det sociale arbejdsfelt forsøger at møde sugardaddies og dette fænomen så åbent som muligt, hvis vi som samfund ønsker en større forståelse af, hvorfor nogle mænd benytter sig af sugardating og, hvordan de opfatter samfundets holdning til dem, som sugardaddies.

2.4 Forskningsmetode

Forskningsmetoden er en kvalitativ dataindsamlingsmetode. Forskningsmetoden i indværende speciale er interviews, herunder specifikt semistruktureret enkeltmandsinterviews. Der er i alt udført 4 interviews. Med udgangspunkt i semistruktureret enkeltmandsinterview handler det om at opnå viden af den konkrete oplevelse en sugardaddy opnår i sugardatingrelationer. Med dette fokus handler det i høj grad om at forstå individers liv og sociale processer, der går forud for mændenes valg om sugardating. Derfor er der lagt vægt på at forstå de enkelte sugardaddies liv indefra (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 15-16).

Som det står beskrevet i grundbogen, *Kvalitative metoder*, af Svend Brinkmann og Lene Tanggaard, er det nødvendigt, at det er genstanden der bestemmer metoden

(Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 42). Derfor er det semistruktureret enkeltmandsinterview, der er den brugte metode, da genstanden kræver en helt særlig kvalitativ tilgang til, hvorfor mænd sugardater og, hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. I de enkelte interviews har det været nødvendigt at opnå et personligt interview. Dette med begrundelsen om at opnå adgang til afgørende viden om de enkelte sugardaddies oplevelser i sugardating.

Der frembringes gennem interview som metoden, en helt særlig indsigt i en målgruppe, som handler om specifikke personer med et dertil hørende specifikt fænomen (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 35-36).

Der bliver med udgangspunkt i det indhentede datamateriale fremstillet en teoretisk analyse. Denne analyse forsøger at sætte både et teoretisk og et praksisnært fokus på målgruppen.

2.5 Interview som dataindsamlingsmetode

Det indsamlede datamateriale er ikke udført som interviews oftest udføres. Mange interviews er udført på den måde, at det er gennem et fysisk møde, bliver afholdt et interview (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s 34). I dette speciale er tre ud af de fire interviews afholdt som chatinterview. Derudover er der afholdt et enkelt telefoninterview, som er optaget og derefter transskriberet. Der har været en række grunde til at interviewene er udført som chatinterview. Herunder er kontakten skabt til de enkelte sugardaddies gennem hjemmesiden, *Sugardaters.com*. Derfor blev interviewet udført der hvor kontakten også blev skabt. Yderligere havde overvejende flest mænd et behov for at bibeholde den anonymitet, som hjemmesiden *Sugardaters.com* giver dem muligheden for at have. Derfor kan der argumenteres for, at gennem chatinterview på den platform de enkelte sugardaddies helst ville benytte, har det været muligt at sikre den enkelte sugardaddies anonymitet. Dette har været et udpræget ønske fra de enkelte sugardaddies. Der har været skriftlige korrespondancer om hvilke oplysninger der indgår i indeværende speciale, og ikke mindst har det været et stort ønske fra de enkelte sugardaddies, om at jeg som undersøger kunne verificere mig selv. Dette er gjort gennem kontakt på enten studiemail, eller privat telefonnummer. Dette har været med håbet om at opnå så ærlig og åben en dialog med den enkelte sugardaddy, som muligt.

Derfor er det vigtigt at tilføje at de enkelte sugardaddies ikke er verificeret, dermed kan deres udtalelser ikke bekræftes eller afkræftes.

2.6 Interviewguide og etiske overvejelser

Interviewguiden til telefoninterview og chat interviews er udarbejdet inden oprettelsen af profilen på *Sugardaters.com*. Der er bevidst oprettet en profil på *Sugardaters.com*. Dette er gjort med henblik på at skabe kontakt til sugardaddies med håbet om at nogle ville medvirke i et interview. Med dette er det vigtigt at påpege denne profil er oprettet, med fuld gennemsigtighed. Det vil sige at der ikke er givet falske oplysninger eller lignende. Det har gennem hele processen fremgået tydeligt at ønsket med profilen var at få kendskab til nogle sugardaddies, som ville medvirke i et interview. Derudover, er der oplyst, hvilket universitet specialet er tilknyttet, som oplyst studiemail. Ydermere, er der betalt fuld pris på profilen for at opnå fuld adgang til informanterne.

Interviewguiden er udarbejdet således, at der på den ene side fremgår forskningstemaer og der på den anden side fremgår konkrete spørgsmål. Temaer i interviewguiden er f.eks. stigma, hjælp og rådgivning. Interviewguiden har derfor fungeret relativt styrende, med selvsagt plads til forskellige opklarende spørgsmål. Interviewguiden er vedlagt som bilag 1.

Ud fra tanken om at de fleste interviews ville foregå skriftligt, har der været stort fokus på den konkrete ordlyd i de enkelte spørgsmål. Dette med argumentet om, at det skrevne sprog kan opfattes anderledes end det talte sprog. Spørgsmålene er yderligere udarbejdet relativt åbne.

Det handler altså om at der i det enkelte interview er plads til at interviewpersonerne er helt sig selv, med alt hvad dette indebærer (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 44).

Der er f.eks. spørgsmål som:

”Hvad får du ud af sugardating, altså hvad giver det dig som menneske?”

(Bilag 1).

Dette spørgsmål har givet anledning til forskellige svar, hvilket tyder på at spørgsmålet er stillet så åbent at de enkelte sugardaddies har svaret ærligt og forskelligt.

Der har yderligere været en række etiske overvejelser, forbundet, med både indsamlingen af de enkelte interviews, men også oprettelse af profilen på, *Sugardaters.com*. Denne profil blev oprettet under navnet *PernilleAAU*. Der har i hele processen været øget opmærksomhed på anonymitet. Dette med en opmærksomhed og en bevidsthed for, at de mænd, som har profiler inde på *Sugardaters.com* muligvis ikke har ønsket at blive kontaktet udefra. Der har yderligere været opmærksomhed på, ved at bevæge sig ind på hjemmesiden, *sugardaters.com*, bevæger undersøgelsen sig ind på en arena, som har et bestemt formål, nemlig sugardating. Med andre ord, hjemmesiden *Sugardaters.com* er designet til at mænd kan finde yngre sugarbabes at sugardate. Dette kan være mænd, der i forvejen er i et forhold og derfor ikke ønsker det belyst af udefrakommende. Derudover har det været forbundet med personlige etiske overvejelser at bevæge sig ind i et så seksuelt univers. Der har fra starten af været opmærksomhed på, at der kunne være forskellige sugardaddies, som ville tilbyde interview mod seksuelle ydelser. Med dette i tankerne, er der trods besluttet at oprette en profil. Profilen er oprettet med et mål om at opnå så mange forskellige interviews og komme så tæt på de virkelige sugardatingrelationer, som muligt. Trods disse forskellige etiske overvejelser, er det alligevel overraskende, hvor mange sugardaddies, der har tilbudt interviews mod en seksuel ydelse.

Dette har ført til forskellige refleksioner og ikke mindst en stor forståelse af, hvad sådan en hjemmeside kan. Altså når der skabes et så hemmeligt forum til sugardating, så indbyder selve hjemmesiden til, at der kan tilbydes og efterspørges seksuelle ydelser, næsten ligegyldigt, hvilket formål der er bag de enkelte profiler på *Sugardaters.com*.

2.7 Adgang til informanter

Der blev efter oprettelsen af profilen *PernilleAAU* formuleret og udarbejdet en skriftlig besked med fuld gennemsigtighed. Denne besked ses i bilag 2.

Dermed var dette metoden til at søge interviewpersoner og samtidig give interviewpersonerne mulighed for fuld gennemsigtighed, i form af en udførlig beskrivende besked. Beskeden til de enkelte sugardaddies indeholdte oplysninger om emnet, temaer for spørgsmål, brugen af besvarelsenerne samt kontaktinformationer til intervieweren.

Den konkrete kontakt besked er sendt ud til 130 sugardaddies profiler på *Sugardadders.com*. Ud fra de 130 profiler vendte 10 tilbage. Disse 10 ville gerne deltage i et interview. Derudover har 96 andre profiler, besøgt profilen, *PernilleAAU*, hvoraf 24 af profilerne har tilbudt at give et interviews, hvis de til gengæld fik en seksuel ydelse. Hvilket selvsagt, ikke er imødekommet. Derimod er der forsøgt dialog i stedet, hvilket ikke havde den ønsket effekt.

Ud af de ti interviewpersoner, der gerne ville deltage i interviews, var fire chat interview, to fysiske og fire telefoninterview. Processen viste sig dog at være langt mere kompleks og indviklet end som så. Dette viste sig i form af den garanti for anonymitet de enkelte sugardaddies ønskede, det foregik over flere dage med lange skriverier frem og tilbage og ikke mindst en verifikation af mig som studerende, da flere sugardaddies var usikker på om det var en falsk profil.

Ud fra de fire der ønskede at deltage med et chatinterview er det lykkedes, at indsamle tre chat interviews. Den sidste afbrød pludseligt kontakten. De to fysiske interviews har også afvist at mødes, med bekymringen om at afsløre deres identitet. Den ene var bosat i samme by, som jeg personligt er født og opvokset i, og derfor ønskede han, ikke at medvirke i et interview. Den anden afbrød kontakten. Ud af de fire telefoninterviews, har det været muligt at gennemføre ét telefoninterview, da de tre andre brød kontakten, med samme begrundelse, de var bange for at miste deres anonymitet.

Flere af de kontaktede sugardaddies, havde en overbevisning om, at der var tale om et lokkeduefænomen. Her menes at en ukendt kvinde kontakter en mand, for at teste hvorvidt denne mand er sin partner utro.

Derudover, er der flere henvendelser til profilen, hvor ønsket har været at købe seksuelle ydelser, i form af specifikke fantasier. Alle disse henvendelser er mødt med dialog og en uddybning af formålet med profilen, *PernilleAAU*, samt udarbejdelsen af dette speciale.

Det udmunder sig konkret i, at den indsamlede empiri i dette speciale består af fire interviews i alt. Herunder tre chat interviews og et enkelt telefoninterview. De tre sugardaddies, der har deltaget i chat interview har udleveret en mailadresse, så der er

mulighed for kontakt efterfølgende. Derudover er telefonnummeret fra telefon interviewet, også oplyst. Det er yderligere aftalt, at når specialet er færdigudarbejdet fremsendes det til de enkelte sugardaddies, med mulighed for mundtlig uddybning.

Det har været en interessant og lærerig proces. Dette på baggrund af en ellers relativt ukendt målgruppe. Efter interviewene er indsamlet, er der reflekteret over, hvorfor disse sugardaddies ønsker at deltage i et interview. Med andre ord, hvad får den enkelte sugardaddy ud af at deltage i interviewet. Derfor blev det besluttet at spørge to af de sugardaddies, der fortsat er kontakt med på mail. Hertil svarer Jonas:

”Jeg tror det er fordi jeg godt kan lide at realisere mig selv gennem dialog og tale.” (Mailkorrespondance med Jonas 2023).

Det tyder på, at sugardaddies faktisk ønsker dialog og mere åbenhed om sugardating. Samtidig peger citatet på, at sugardaddies formentligt er en målgruppe, som vil realisere sig selv gennem dialog om deres sugardating.

Dette er en interessant og lærerig proces fordi der er opnået adgang til en helt særlig målgruppe, en målgruppe som min personlige forforståelse er blevet udfordret af. Derfor bidrager dette speciale med ny viden og en særlig indsigt i sugardatingrelationer. Afslutningsvis findes det relevant at nævne at profilen, *PernilleAAU*, blev blokeret af *Sugardaters.com* med dertilhørende mail, da *Sugardaters.com* mener at profilen overskrider deres regler og at der ikke må indsamles data, herunder interviews og research. Derfor er profilen blevet slettet og det er ikke muligt at få kontakt til andre sugardaddies. Mine forskningsetiske overvejelser består i at jeg som undersøger bevæger mig ind i et personligt og privat univers, hvor de enkelte sugardaddies muligvis ikke ønsker at blive kontaktet og yderligere at de ikke ved, hvem jeg er og muligvis kan have svært ved at gennemskue mit konkrete formål. Derudover en række etiske overvejelser om, hvorvidt det overhovedet er etisk forsvarligt at oprette en profil for at opnå et interview.

Sugardaters.com gjorde det klart med en mail om at de ikke vil have profiler bliver brugt til andet end sugardating. Denne mail fremgår af bilag 3. Der er heldigvis udvekslet mailadresser med de deltagende sugardaddies. Jeg påtager mig det fulde ansvar for

at have brudt reglerne, men dette har været med et højere formål. Netop at tilgå målgruppen på deres egen platform. Yderligere fordi det kunne virke umuligt at få kontakt til sugardaddies andre steder, end online. Der er selvsagt en række etiske overvejelser når regler bevidst brydes. Der kan argumenteres for vigtigheden at indsamlingen af interviews, samt vigtigheden i at møde de enkelte sugardaddies på en sugardating platform. Dette har været med til at sikre at deres identitet fortsat var skjult og ikke mindst har det givet et særligt indblik i hvordan sugardatingrelationer opstår. Med andre ord, hvordan en sugardaddy kontakter en sugarbabe.

2.8 Præsentation af informanter

De fire interviewpersoner har selv brugt et opdigtet navn. Alle fire interviewpersoner er tildelt et fiktivt navn i dette speciale. Dermed bliver deres profiloplysninger heller ikke gennemgået eller oplyst.

Som sagt er der ikke mange oplysninger om de enkelte interviewpersoner og deres private liv. Der vil alligevel være en kort præsentation af de fire forskellige sugardaddies.

Den første sugardaddy bliver i indeværende speciale kaldt Kurt. Kurt en sugardaddy, han har aktivt sugardatet i et par år. Kurt har mødt fem sugarbabes. Kurt er gift med en kvinde og de har børn sammen. Kurt arbejder i byggebranchen. Han oplyser at han er meget nysgerrig som person. Han fortæller at han godt kan lide unge kvinder, og det seksuelle aspekt i sugardating er vigtigt for ham.

Den anden interviewperson er også sugardaddy. Hans fiktive navn er Jens. Han er 49 år, og gift med en kvinde og de har børn sammen. Jens er leder for en salgsafdeling i et mindre firma. Jens fortæller at han kun sugardater fordi Jens og hans kone ikke har mulighed for at have seksuelt samvær på grund af hans kones sygdom. Det er derfor i aftale med Jens kone at han sugardater. Jens har sugardatet i omkring fire år. Jens har haft længerevarende sugardatingrelationer til omkring 10 sugarbabes.

Den tredje interviewpersons fiktive navn er Mikkell, han er også sugardaddy. Mikkell er 48 år. Han er uddannet ingeniør og arbejder som ingeniør. Mikkell har en kæreste og børn fra et tidligere forhold. Mikkell har sugardatet i 5 år og har været på omkring 50 sugardates, med forskellige sugarbabes. Mikkells bevæggrunde for at være sugardaddy

er at han seksuelt tænder på unge kvinder. Han oplyser at det næsten er blevet en afhængighed for ham. Han sammenligner det med misbrug eller ludomani.

Den fjerde og sidste sugardaddies fiktive navn er Jonas. Han er 56 år og har to børn. Jonas er gift med en kvinde og arbejder som leder indenfor kundeservice. Jonas fortæller at han har sugardatet i omkring 8 år. Han fortæller at han mindst har været på 20 sugardates med forskellige sugarbabes. Jonas fortæller at han bliver tiltrukket af sidespringsfænomenet. Han oplyser at det næsten kun handler om frække aftaler og det primært er sex han søger i sugardating. I denne relation er det forskelligt hvad de unge sugarbabes bliver betalt med, det kan både være penge og ligeledes kan det være gaver som den enkelte sugarbabe har ønske om.

I forlængelse af denne korte præsentation af de fire medvirkende sugardaddies. Må det samlet siges at alle fire er i arbejde og at alle fire er i et forhold. Enten i form af et kæresteforhold eller gift. Derfor fastslås det at der indtil videre er visse ligheder mellem disse fire mænd.

2.9 Transskribering og kodning af interviews

Da tre ud af de fire interviews er indsamlet som et skriftligt produkt er det kun telefoninterviewet der er transskriberet.

Derfor er der kun kodet et enkelt interview. Dette med henblik på at få et overblik over det indhentet datamateriale og en større forståelse af datamaterialet. Der er benyttet åben kodning samt selektiv kodning. Der er kodet ud fra de temaer som var udarbejdet i interviewguiden. Dette har givet mulighed for at strukturere datamaterialet og den nye viden (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 315-326). De forskellige temaer der er kodet ud fra, er f.eks.; *Motiver, oplevelser, forskelle og stigma*.

2.10 Data opbevaring og anonymisering

Der er indgået aftale med de fire sugardaddies om at det indsamlede datamateriale gemmes indtil specialet er afleveret og den mundtlige eksamen er overstået.

Derudover er alle interviewpersoner garanteret anonymitet. Det vil sige at alle oplysninger som vurderes som personhenførbare bliver udeladt eller omskrevet i en sådan

grad at det ikke er muligt at finde tilbage til den enkelte mand. Dette handler i høj grad om at værne om interviewpersonerne.

2.11 Kritik af metode

I dette afsnit diskuteres det hvorvidt en anden kvalitativ metode kunne have været anvendt i dette speciale. Dette med udgangspunkt i at den anvendte metode, semistruktureret enkeltmandsinterview umiddelbart ikke er repræsentativ da der er indsamlet fire interviews. Skulle det have været repræsentativt, ville det have været nødvendigt at indsamle flere interviews.

Det vil sige at dette speciale oplyser om hvordan fire forskellige sugardaddies oplever deres liv og færden i sugardating, og dette kan selvfølgelig være gældende for flere men det kan ikke konkluderes at det er generelt.

Derudover har interview som kvalitativ metode en begrænsning, på den måde at det alene er de enkelte sugardaddies der beslutter hvad de ønsker at bidrage med. Dertil skal det nævnes at det ikke er muligt at efterprøve de påstande de enkelte sugardaddies kommer med i et interview. Det er alene bygget på de enkelte sugardaddies påstande. Derimod kunne det have været relevant at benytte en anden kvalitativ metode for at belyse emnet fra en anden metode og vinkel.

Den kvalitative metode dokumentanalyse kunne have været brugt i stedet for.

En kvalitativ dokumentanalyse handler om at analysere en række dokumenter ud fra et fokus. Det vil sige at undersøgeren udvælger en type dokument som danner rammen for undersøgelsesmetoden. Derefter handler det om at lave en systematisk behandling af dokumenterne (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 185). Med udgangspunkt i dette speciale og undersøgelsesfelt omkring hvorfor mænd benytter sig af sugardating og hvordan disse mænd opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies, kunne det være relevant at se nærmere på de profiltjekter de enkelte sugardaddies har på deres profiler.

På hjemmesiden *Sugardaters.com*, hvor der som tidligere nævnt er indsamlet interviews, var der som sagt i 2020 115.000 profiler som var oprettet som sugardaddies (Bjøness, et. Al., 2022, s. 72). Hvis det var muligt at lave en aftale med *Sugardaters.com*

om at få lov til at se nærmere på en række af disse profiler ville det være muligt at udføre en dokumentanalyse.

I dette tilfælde ville en dokumentanalyse handle om at analysere primære dokumenter. Et dokument er netop en type af tekst, oftest skriftlig tekst, en form for et sprog. Det handler om dokumenter som ikke er henvendt til den brede befolkning, men i højere grad cirkulere i et lukket og afgrænset forrum (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 186-187). Når der specifikt udvælges profilttekster som dokument, handler det om at de forskellige sugardaddies laver en profilttekst, hvor de beskriver sig selv, hvad de søger og hvad de generelt gerne vil opnå med sugardating.

Dermed kan de forskellige sugarbabes og boytoys se på den enkelte sugardaddies profil, hvordan han beskriver sig selv, hvad han søger og hvad han gerne vil opnå. Dette anses som utrolig interessant, og ved at få mulighed for at se nærmere på række profilttekster, ville det være muligt at sammenligne, hvad de forskellige sugardaddies skriver om dem selv, og hvordan de i en eller anden grad sælger sig selv til de unge sugarbabes og boytoys.

Dermed ville det være muligt at se nærmere på hvor hemmelighedsfulde disse sugardaddies er inde på deres profiler. Yderligere hvad de lægger vægt på når de skal finde en sugarbabe at sugardate. Dette kunne give et indgående indblik i hvordan disse sugardaddies fremstiller sig selv. Derudover ville det være muligt at se på mange forskellige profiler, og dermed hvilke ord der ville gå igen og ikke mindst hvor profilerne adskiller sig fra hinanden.

Dette vil selvfølgelig kræve at undersøgeren har lavet en aftale med *Sugardaters.com* om at måtte analysere de forskellige profiler. Dette er med baggrund i læringen fra dette speciale, hvor dialogen med *Sugardaters.com* på bagkant af en blokering. Derfor ville det være etisk korrekt at lave aftalen, før undersøgeren indsamler materiale.

Derudover adskiller dokumentanalyse sig fra interviews som kvalitativ metode, fordi dokumentanalyse giver adgang til andre typer af data end interviews. (Brinkmann & Tanggaard, 2020, s. 189) Interviews giver indgående adgang til en sugardaddies egne

holdninger og perspektiver, hvorimod en dokumentanalyse er ud fra de ord en sugardaddy selv beskriver sig med.

Kapitel 3

3.2 Analyse strategi

Analysestrategien er inddelt efter de tre underspørgsmål. Der er først en kort præsentation af de tre overordnede hovedteorier. Disse teorier bliver inddraget i forskelligt omfang i de forskellige underspørgsmål. Dette med henblik på at alle tre teorier samlet hjælper til en besvarelse af den samlet problemformulering, hvorfor mænd benytter sugardating og hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies.

3.3 Præsentation af teori

I følgende afsnit bliver de udvalgte teoretiske perspektiver præsenteret. Disse medvirker til at belyse emnet sugardaddies og hvorfor disse benytter sig af sugardating og hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. De teoretiske perspektiver, der benyttes i dette speciale, består af Beckers teori om afvigelse, Goffmans teori om den sociale samhandling samt stigmatisering og til sidst Bourdieus teori om den maskuline dominans.

3.4 Teori afsnit om Howard S. Beckers teori om afvigelse

Beckers teori om afvigelse er med til at belyse de stemplingsprocesser, der kan knytte sig til sugardaddies og sugardatingrelationer.

Howard S. Becker, herefter kaldet Becker er uddannet Sociolog og hans udvikling af stemplingsteorien må kategoriseres som en klassisk sociologisk teori om afvigelse i forskellige samfund (Becker, 2020, s. 11).

Becker har en forståelse af afvigelse som en konsekvens af andres reaktioner på et bestemt individs handlinger. Dermed konkretiserer Becker social afvigelse som samfundsskabte. Det vil sige at der i et givent samfund opstilles en række regler. Der menes både formelle regler, såsom lovgivning. Derudover uformelle regler som de normer der leves efter i et samfund. Det er på baggrund af disse regler afvigelse skabes.

"Afvigeren er en person som denne etiket er blevet hæftet på med succes: afvigende adfærd er adfærd, som mennesker betegner som afvigende."

(Becker, 2020).

Dermed er det ifølge Becker et samfund der påfører afvigeren sanktioner, når de overtræder de forskellige regler der er stillet op i samfundet. Det handler derfor om sociale processer, hvor nogle bestemmer hvilke regler der bør efterleves. Dermed også hvornår bestemte regler overtrædes. Til sidst hvordan disse sanktioneres, ved at stemple overtræderne som afviger. Becker beskriver hvordan regler kan se ud på mange forskellige måder afhængigt af det samfund der henvises til. Becker har derfor stort fokus på dem han kalder iværksætterne. Her menes dem der tager initiativ til at afgøre hvilke forskellige regler og hvilke handlinger der anses som regelbrud. Derudover taler Becker om håndhæverne, dem som håndhæver disse regler, dem som identificerer og sanktionere de mennesker som anses som regelbrydere (Becker, 2020, s. 12-13). I relationen til dette speciale er der fokus på uformelle regler, som håndhæves ved uformelle sanktioner, da sugardating ikke sanktioneres gennem lovgivning. Men derimod er betinget af andre sociale processer.

Når en person overtræder en regel i et samfund, betyder det at denne person anses som en særlig slags person.

Der tages i dette speciale udgangspunkt i Beckers definition:

"Den identificerer afvigelse som en manglende efterlevelse af grupperegler." (Becker, 2020, s. 26).

Med dette citat må det være muligt at udpege hvornår en person har overtrådt bestemte regler i et samfund, hvis det er muligt at fastsætte hvilke formelle og uformelle regler der er i et samfund. I dette speciale handler det om hvorfor mænd benytter sig af sugardating og hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. Det vil derfor være relevant at se nærmere på hvilke regler der er i det danske samfund når det kommer til sugardating. Her påpeges det at det primært vedrøre uformelle regler, og de normer vi lever efter.

Som Becker beskriver, er der mange forskellige grupperinger i et samfund, med mange forskellige normer og regler indenfor de forskellige grupperinger (Becker, 2020, s. 26-27). Her vil der kunne argumenteres for at sugardating kan kategoriseres som en gruppering. Hertil må det tilføjes at denne gruppering både består af sugardaddies, sugarbabes og boytoys. Der regnes ikke sugarmommies med, da det under dataindsamlingen blev klart at der ikke er særlig mange sugarmommies på de forskellige online sites til sugardating. Sugardating er langt mere udbredt blandt mænd, altså de såkaldte sugardaddies. Becker forklarer yderligere hvordan afvigelse er noget der skal ses som samfundsskabt. Det er samfundet der skaber afvigere, på baggrund af de vedtagne regler (Becker, 2020, s. 27).

Der er dog noget fælles for gruppen af afvigere. Det er at de som minimum må dele det stempel at de er afvigere. Det at et menneske bliver opdaget og stemplet som afviger, har stor betydning for det enkelte menneske og dets mulighed for deltagelse i sociale sammenhænge. Ikke mindst den afvigendes selvbillede. Dette kan medføre en ændring i individets eget selvbillede og offentlige identitet (Becker, 2020, s. 28).

3.5 Teori afsnit om Erving Goffmans teori om stigmatisering

Erving Goffmans teori om stigmatisering. Herefter kaldet Goffman, kan kategoriseres under den symbolske interaktionisme, fordi hans fokus er på den menneskelige samhandling. I dette speciale vil Goffmans teori om stigmatisering blive inddraget i henhold til besvarelsen af den overordnet problemformulering.

Derfor bliver teorien inddraget i et samspil med interviewpersonernes konkrete besvarelser, tanker og holdninger til deres egen sugardating samt hvordan de opfatter samfundets holdning til sugardating.

Med henvisning til bogen *Stigma* (2009) har Goffman undersøgt den sociale proces der finder sted mellem dem der er stigmatiserede og dem der defineres som de normale.

"Han reduceres derfor i vores bevidsthed fra at være et helt almindeligt menneske til et fordærvet, nedvurderet menneske... Begrebet stigma vil altså her blive anvendt til at betegne en egenskab, der er dybt miskrediteret..." (Goffman, 2009, s. 44).

Goffman er i høj grad optaget af et fokus på hverdagslivets interaktioner, stigmatisering samt hvordan mennesker interagerer i sociale sammenhænge og dermed også definere virkeligheden for dem selv (Goffman, 2009, s. 10). Goffman betegner *Et møde* som en form for samhandlingsorden, hvor forskellige individer påvirker hinanden (Goffman, 2009, 65). Derudover anses Goffmans teori som tredimensionel, da der både har fokus på handlinger, følelser og tanker. Dermed et tredimensionelt fokus på den sociale samhandling (Goffman, 2009, s. 12).

Goffman præsenterer begreber om *Den sociale identitet*, som er de normer der er hæftet på et menneske samt de egenskaber mennesket mener at besidde. *Den personlige identitet* handler om den informationskontrol som mennesket kan udøve. *Den tilsyneladende sociale identitet* handler om de kategoriske forhold, som forventes at blive bekræftet i henhold til et bestemt menneske. Derimod den kategori som mennesket rent faktisk hører til, samt de egenskaber mennesker besidder betegnes som *den faktiske sociale identitet*. I overensstemmelse mellem den faktiske og tilsyneladende sociale identitet, kan mennesket bringes i miskredit (Goffman, 2009, s.44-45).

Derudover er der begreber om hvordan det konkrete stigma er dobbeltsidet. Det handler om hvis mennesket mener at det omkringliggende samfund eller netværk kender til det bestemte stigma, så anses menneskets som *miskrediteret*. Hvis mennesket derimod ikke mener at dennes omgivelser kender til det konkrete stigma, er mennesket betegnet som *potentielt miskrediteret* (Goffman, 2009, s. 83-84).

Herudover omtaler Goffman *den sociale information*, hvilket er den information der omhandler menneskers pågældende karakteristika (Goffman, 2009, s. 84).

I tilfældet af at det lykkes et menneske at skjule sit stigma eller undgår at fortælle omgivelserne om det, er der tale om en proces der betegnes som *At passere*. Dette kan gøres gennem en bestemt form for *informationskontrol* (Goffman, 2009, s. 113).

Det kan samlet siges at Goffmans teori om stigma omhandler de sociale processer der sker mellem dem der anses som normale mennesker og de stigmatiserede. Derudover ser Goffman nærmere på hvordan stigmatiserede mennesker håndtere sig selv samt den sociale samhandling.

3.6 Teori afsnit om Pierre Bourdieus teori om den maskuline dominans

I dette speciale bliver dele af Pierre Bourdieus bog og teori om den maskuline dominans inddraget. Bourdieu udgav bogen *Den maskuline dominans* i 1998. Bourdieu beskriver hvordan forskellige strukturer præger det samfund vi lever i. Herunder hæfter Bourdieu sig særligt ved at den maskuline ordens struktur. Her beskrives hvordan ubevidste kognitive skemaer udmønter sig i vores opfattelse af køn, herunder det maskuline køn og det feminine køn (Bourdieu, 2007, s. 12). Der refereres primært til mand og kvinde, hvilket også er tilfældet i dette speciale. Bourdieu beskriver hvordan der er en række modsætninger i vores tankeskemaer, eller tankemønstre som kan ses som at være universelle. Det vil sige at vi som oftest laver en opdeling af forskellige ting f.eks. høj eller lav, mand eller kvinde (Bourdieu, 2007, s. 15). Derudover fortæller Bourdieu hvordan disse opdelinger er socialt konstrueret og især udspiller sig mellem køn. Han argumenterer for hvordan disse opdelinger anses som naturlige, indlysende og ikke mindst som legitime tanker. Bourdieu beskriver hvordan disse opdelinger fungerer som en symbolsk maskine. Det handler i høj grad om opdelingen af køn, f.eks. mænd går på arbejde og kvinder passer hjemmet. Derudover beskriver han hvordan den maskuline orden ses som noget der ikke behøves at retfærdiggøres, det er blot sådan det er. Han sammenligner det med en kold dag, og en varm dag, dettes stilles der heller ikke spørgsmålstejn ved, det er blot sådan det er (Bourdieu, 2007, s. 16-19). Derudover beskriver Bourdieu hvordan det maskuline dominerer det feminine. Mænd dominerer kvinder. Bourdieu beskriver hvordan forskellige seksuelle forhold er socialt konstrueret. Det handler om dominerende forhold. Det kan beskrives som at det maskuline er det aktive og det feminine er det passive, dette anser Bourdieu både i selve den seksuelle akt men også i hverdagen, på arbejdet og i den vestlige kultur generelt (Bourdieu, 2007, s. 30-31).

Kapitel 4

4.2 Analyse struktur

Strukturen er således at der i besvarelsen af hvert underspørgsmål inddrages relevante dele af de tre forskellige hovedteorier, Beckers teori om afvigelse, Goffmans teori om

stigma og Bourdieus teori om den maskuline dominans. Derudover afsluttes hvert underspørgsmål med en delkonklusion. Dette vil udmunde sig i en samlet konklusion og besvarelse af problemformuleringen, hvorfor mænd benytter sig af sugardating og hvordan de opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies.

Derefter vil der være en perspektivering til konklusionen.

4.3 Analysen

Analysen indledes med at besvare det første underspørgsmål, nemlig hvad det er en sugardaddy søger og opnår ved sugardating. Dette med begrundelsen om at det er væsentligt at forstå hvad en sugardaddy opnår gennem sugardating. Her menes hvad en sugardaddy rent personligt og menneskeligt opnår. Hvorfor sugardating er blevet en del af de enkelte sugardaddies liv. Som beskrevet i indledningen til dette speciale er det nødvendigt at forstå den samlede relation mellem en sugarbabe og en sugardaddy. Dette er for at forstå hvorfor mennesker benytter sig af sugardating.

4.4 Hvad er det en sugardaddy søger og opnår ved sugardating

For at kunne besvare den overordnede problemformulering, anses det som nødvendigt at besvare og undersøge hvad det konkret er en sugardaddy søger i sugardating og hvad denne sugardaddy specifikt får ud af sugardating. Disse spørgsmål besvares og undersøges ved hjælp af eksisterende forskning, litteratur om undersøgelsesfeltet. Derudover med inddragelse af Beckers teori om afvigelse, Goffmans teori om stigma og Bourdieus teori om den maskuline dominans.

4.5 Hvad søger en sugardaddy?

Som nævnt i afsnit **2.8** om præsentationen af de forskellige sugardaddies er alle fire sugardaddies i et forhold med en kvinde. Derudover søger disse sugardaddies også samvær og relationer med unge sugarbabes i sugardating. I dette speciale er de fire sugardaddies spurgt ind til hvad de opnår ved sugardating og hvorfor de fortsætter med at bevæge sig i denne verden. Jonas fortæller i interviewet:

"Fordi det handler om sex. Det har udelukkende været frække aftaler jeg har været afsted på. Og det tænder mig, fordi det er det forbudte og det

er med helt almindelige fremmede kvinder som du ellers møder på gaden.” (Interview med Jonas, 2023, s. 1).

Som nævnt tidligere i dette speciale er det seksuelle i sugardatingrelationen afgørende for at disse mænd bruger deres tid og penge på det. Jonas oplyser netop at han opnår seksuel tilfredsstillelse gennem sugardating. Han benytter faktisk kun sugardating til at erhverve frække aftaler. Samtidig belyser Jonas hvor det specifikt er han som mand bliver opstemt ved sugardating. Dette handler om det forbudte. Når Jonas omtaler at det er forbudt, henviser han samtidig til at det resterende danske samfund ikke i samme grad anerkender sugardating som en legal måde at anskaffe sig adgang til seksuelle ydelser. Derfor må antages at Jonas gennem sugardating afsøger grænser, i form af moralske normer i det danske samfund.

Der kan være forskellige grunde til at Jonas kategorisere sugardating som forbudt. Det kan blandt andet være fordi Jonas er i et monogamt forhold, hvor det ikke er tilladt at have seksuelle forhold til andre. Det kan også være fordi Jonas køber sig til seksuelle ydelser, at han mener det anses som forbudt. Ud fra dette kan det formentligt siges at sugardating bevæger sig i et grænsefelt, hvor det kan ses som et brud på normer. Det vil sige at en sugardaddy anses som en der har overtrådt de regler/normer der eksisterer. Derved betragtes hans som en *outsider*. (Becker, 2020, s. 21)

Becker beskriver hvordan en bestemt adfærd, kan være regel overtrædende på et tidspunkt og på et andet tidspunkt, anses samme adfærd ikke som regel overtrædende (Becker, 2020, s. 32). Der kan argumenteres for at hvis Jonas var enlig, uden partner så ville han ikke i samme grad anse sugardating som forbudt. Det ville heller ikke i samme omfang være forbudt at tilkøbe sig seksuelle ydelser. Jonas belyser yderligere hvordan han opstemmes af, muligheden for at møde ganske almindelige kvinder i sugardating. Det kan være udtryk for at Jonas forsøger at legalisere hans brug af sugardating, ved at betegne de unge sugarbabes som almindelige kvinder.

I en artikel i *Psykologisk set* fra 2015, fastslår *Sugardaters.com* at hjemmesiden ikke er tænkt eller må bruges som escort virksomhed, og det derfor ikke handler om sex for penge (Bechmann, et. Al., 2015, s. 21). Med dette perspektiv fra *Sugardaters.com* er

hjemmesiden ikke tilladt at bruge som prostitutionsplatform. Det interessante er dog ifølge Jonas udtalelse, at det i høj grad for ham handler om køb af seksuelle ydelser for penge. Derfor kan en overvejelse være at, Jonas kan opnå samme ydelse ved at benytte traditionel prostitution. Men for Jonas handler det ikke alene om det seksuelle aspekt, det handler lige så vel om det forbudte, samt det at møde almindelige kvinder gennem sugardating. Det må være et udtryk for at Jonas ikke mener at det er almindelige kvinder han møder i prostitution. Derfor er Jonas ikke interesseret i traditionel prostitution, hvad end det er gadeprostitution på Istedgade eller escort prostitution på et hotel. Denne udtalelse fra Jonas er med til at give en særlig indsigt, i en sugardaddies rationale for for mødet med en almindelig kvinde i sugardating. Og hvad er så en almindelig kvinde? Det er spørgsmål der er svært at besvare.

Men ud fra Jonas interview handler det om muligheden for at indgå forbudte seksuelle relationer med kvinder der ikke fremstår som nogen der sælger seksuelle ydelser. Altså kvinder der ikke fremstår som prostitueret og dermed undgår Jonas at møde kvinder der arbejder på et bordel og lever i en prostitutions verden. Med denne antagelse kan det tænkes at Jonas ubevidst forsøger at undgå at blive stemplet som afviger.

Som Becker beskriver, handler det i høj grad om en bestemt handling vurderes som afvigende, afhænger af hvordan andre mennesker reagerer på denne handling (Becker, 2020, s. 30). I Jonas citat forsøger han at undvige, og dermed ikke anset som afvigende. Derfor ses det at, Jonas forsøger at, normalisere den relation og de sugarbabes han møder gennem sugardating. Dette kan være på baggrund af at Jonas ikke ønsker at føle skam og pinagtighed over at han aktivt vælger at sugardate ved siden af sit forhold til sin kone. Det peger yderligere på at, Jonas forsøger at undgå en form for dårlig samvittighed og ikke mindst forsøger at opretholde den selvrespekt han har på nuværende tidspunkt.

Goffman beskriver hvordan en fase i *Den moralske karriere* omhandler at den stigmatiserede lærer og ikke mindst tilegner sig de normales holdning (Goffman, 2009, s. 73). Derfor kan der argumenteres for at Jonas befinder sig et sted i *den moralske karriere*,

fordi han bevidst udtaler at han har opmærksomheden rettet mod det forbudte element i hans adfærd, altså sugardatingen og ikke mindst utroskaben.

Dog ikke alle sugardaddies svarede ens på ovenstående spørgsmål. Kurt svarede lidt anderledes, da han blev spurgt til hvorfor, han sugardater og hvad han får ud af det. Kurt fortæller:

”Jamen jeg blev jo ret nysgerrig. Jeg er sådan meget social anlagt. Jeg elsker at møde alle mulige forskellige mennesker. Og altså, så kan jeg godt lide unge kvinder, der bare er unge og friske på livet. Og så er det ofte ret god sex. (...) Jeg føler mig sgu nok ret ung igen. Livet bliver sådan lidt yngre når man er sammen med unge mennesker” (Interview med Kurt, 2023, s. 1-2).

I ovenstående citat fortæller Kurt både om hans rationale for at sugardate, og ikke mindst karakteristika om ham selv. Kurt oplyser at han er social anlagt, han elsker at møde forskellige mennesker. Derfor anser Kurt sugardating, som relationer der passer godt til hans personlighed. Det vil formentligt sige at blot mødet mellem Kurt og sugarbaben, der opnår Kurt allerede en form for positiv interaktion. Det vil sige at Kurt som menneske profiterer af at møde nye mennesker. Dertil oplyser Kurt at han godt kan lide unge mennesker der er friske på livet. Det handler om at Kurt i et eller andet omfang spejler sig i disse unge kvinder. Kurt får muligvis et indblik i ungdommen, det kan endda være at Kurt opnår en følelse, af selv at være ung igen. Når Kurt tillægger det unge aspekt så stor værdi som citatet viser, kan det også være et tegn på at Kurt realiserer sig selv gennem mødet med de unge sugarbabes. Samtidig kan det være et ubevidst behov for Kurt at som mand i mødet med en ung sugarbabe føler sig stolt og anerkendt, når unge kvinder vil bruge tid sammen med ham. Endda tilbyde ham seksuelle ydelser. Kurt beskriver også at det som oftest er god sex, han opnår sammen med de unge sugarbabes. Her handler det igen om værdien af det seksuelle aspekt. Men for Kurt fremstår det ikke som at det alene er det seksuelle aspekt, der er bærende for ham. Det fremstår i højere grad som at det relationelle har stor værdi for Kurt. Derfor antages det at Kurt får dækket en række forskellige behov, når han sugardater. Her handler det både

om det relationelle, det seksuelle og ikke mindst hvordan Kurt profiterer, af mødet med nye mennesker. På denne baggrund benytter Kurt måske disse emner, som efterrationalisering for at sugardate, og endnu mere hvorfor han fortsætter.

Jens er også blevet stillet samme spørgsmål som de andre. Netop hvorfor han sugardater. Han frembringer et andet aspekt. Jens fortæller:

"Pga. af min kones sygdom, kan vi ikke have sex (...) Jeg får dækket et behov, men det er lige så vigtigt for mig at jeg gør et andet menneske glad, det betyder meget for mig." (Interview med Jens, 2023, s. 2).

Jens legaliserer helt konkret hans liv i sugardating, da han fortæller at hans kone har en sygdom. Denne gør at de ikke kan have sex sammen. Derfor dækker Jens sit seksuelle behov andetsteds, netop gennem sugardating. Becker beskriver hvordan reglerne i et samfund er med til at skabe afvigelse, og ikke mindst anvende disse regler på bestemte personer (Becker, 2020, s. 27). Hvis der i det danske samfund ikke var normer vedrørende det at købe seksuelle ydelser, og ikke mindst at have en affære, ville Jens legalisering af sugardating være unødvendig. For så kunne sugardating potentielt være acceptabelt for ham.

Derudover skaber dette citat, et fokus på den måde Jens betragter sin egen færden i sugardating, lidt som en nødvendighed. Goffman beskriver at stigmatiserede personer er tilbøjelige til at udnytte deres stigma til at sikre sig en sekundær gevinst (Goffman, 2016, s. 51). Her kan anses som at Jens er tilbøjelig, til at bruge det potentielle stigma han bisidder, til at retfærdiggøre sit liv i sugardating og ikke mindst opnå en gevinst, som netop er, at han faktisk etisk og moralsk kan forklare og forsvarer overfor sig selv at han sugardater. Med dette citat opstår der naturligt en nysgerrighed om hvorvidt Jens kone kender til hans sugardating. Jens fortæller om deres aftale:

"Min kone får at vide når jeg tager på besøg, men vil ikke vide mere." (Interview med Jens, 2023, s. 3).

Derfor må det fastslås, at Jens måde at bruge sugardating på, fremstår markant anderledes end de andre tre sugardaddies. Jens kone er antageligt bevidst om når Jens er på

sugardates. Derfor er der antageligt gennemsigthed i Jens og hans kones forhold. På en eller anden måde, kan Jens derfor fremstå som mindre amoralsk. Da han vel næppe anses som at værende utro, men at det mere handler om et par, der har arrangeret sig ud af de udfordringer de støder på i livet. Derudover lægger Jens stor vægt på vigtigheden i, at kunne glæde et andet menneske i sugardating. Derfor handler både om at benytte sig af sugardating, og om at yde omsorg for en kvinde, som ikke kan lade sig gøre mellem Jens og hans kone. Det formodes at Jens besidder et stort omsorgsgen og ønsker at udøve denne omsorg, for en kvinde. På den anden side kan dette også være et signal om at Jens legaliserer hans brug af sugardating overfor sig selv, fordi han i virkeligheden er ked af og har dårlig samvittighed, over at søge seksuel tilfredsstillelsen andre steder end ved sin kone. Jens søger oprindeligt at dække sine seksuelle behov gennem sugardating. Men dertil opstår et behov for at yde omsorg i mødet med den enkelte sugarbabe. Derfor antages det at Jens profiterer af møderne med diverse sugarbabes, så længe han kan få lov til at være den omsorgsfulde og samtidig få dækket sine seksuelle behov.

Endeligt fortalte Mikkel om hans bevæggrunde for valget af sugardating:

"Det som fik mig til at starte, var helt klart at jeg tænder på unge kvinder. Og hvad der får mig til at fortsætte, er måske gået hen og blevet en form for misbrug. Lidt som ludomani eller alkoholisme. (...) Unge mennesker kan være utroligt inspirerende og jeg elsker krøllede hjerner, så på den anden måde får det mig til at føle mig ung igen." (Interview med Mikkel, 2023, s. 1-2).

Det seksuelle aspekt er fortsat afgørende for en sugardaddy. Derudover er det værdifuldt for Jonas at det er unge kvinder han sugardater. Derfor kan det også fastslås at det seksuelle, er et af de vigtigste omdrejningspunkter i sugardatingrelationer. Men ikke mindst ungdommen er en betydelig rolle i valget om sugardating for de enkelte sugardaddies. I dette citat fremgår det at Mikkel oplever at ungdommen bidrager med ungdommelighed og dermed får han en følelse af, at være ung igen. Det vil sige at Mikkel får tilfredsstillet et personligt behov. Dette kan også være et udtryk for, at Mikkel

omtaler relationen til den unge sugarbabe som positivt, og dette kan være et tegn på, at han legaliserer det for at hans moralske værdier ikke påvirkes.

Derudover oplyser Mikkel, at hans brug af sugardating er blevet en form for afhængighed. Mikkel insinuerer derfor, at han ikke kan holde op igen, og at han måske slet ikke længere ønsker at sugardate. Derfor kan det være, at Mikkel sugardater af nød, fordi han er afhængig af de følelser og den seksuelle tilfredsstillelse, han oplever gennem sugardating. Det kan formentligt betyde at Mikkel kæmper en indre kamp, hvor han på den ene side ikke ønsker at sugardate mere, og på den anden side ikke kan lade være. Derfor fremstår Mikkels forhold til sugardating, som ambivalent.

Dette kan også være et udtryk for at det eventuelle stigma der kan tilskrives det at være sugardaddy. Og i den forbindelse kan der også være et ambivalent forhold til ham selv, som sugardaddy. Goffman beskriver at en stigmatiseret uundgåeligt kan føle ambivalens, til sit eget jeg. Dette kategoriseres som, at et individ kan udvise identitetsambivalens, dette kan opleves som at det der binder ham til det, er også det som frastøder ham (Goffman, 2009, s. 148-149). Derfor handler det måske i den forbindelse mere om Mikkels eget selvbillede, end en rent faktisk afhængighed. Med andre ord begynder Mikkel måske at betvivle hans færden i sugardating og hans eget jeg. Mere end han rent faktisk er afhængig af fænomenet sugardating. Derudover tillægger Mikkel lige så ungdommen en stor relevans, i hans færden i sugardating. Han tillægger ungdommen en række positive følelser, det kan formentligt være de begrænset forpligtelser der ofte hænger sammen med det at være ung. Dermed anser Mikkel ungdommen som frihed.

Som det står beskrevet i en artikel i *Psykologisk set* fra 2015 er sugardating en livsstil, *The Sugar Lifestyle*. Denne livsstil og disse sugardates, kan se ud på mange forskellige måder. Det beskrives hvordan sugardating anses som, et fordelagtigt forhold mellem to mennesker, som enten kan bestå af enkelte dates eller længerevarende relationer. Indholdet i disse dates eller længerevarende relationer kan indeholde alt fra gaver, hotelophold, middage, rejser mm. Det hele er betalt af sugardaddyen og sugarbaben modtager disse goder undervejs (Bechmann, 2015, s. 21).

Det kan fastslås at ingen af de fire sugardaddies, i indeværende speciale benytter sugardating som *The Sugar Lifestyle*. Hvis der var tale om sugardating på denne måde, ville der højst sandsynligt ses, en større vægt og brug af rejser, dyre restauranter og hotelophold. Dette nævnes dog ikke en eneste gang, fra de fire sugardaddies. Derimod nævnes det seksuelle aspekt samt ungdommen gentagne gange.

4.6 Kan man købe sig til selvtillid i sugardating?

Alle fire sugardaddies har det seksuelle aspekt, som et af de vigtigste omdrejningspunkter i sugardating. Dermed må begrebet *The Sugar Lifestyle* anses som noget der findes i mindre grad blandt disse mænd. Det skal selvfølgelig ikke udelukkes, at det ser sådan ud for andre sugardaddies. Men det der går igen, som kan anses lidt som en modpol til *The Sugar Lifestyle*, er det seksuelle aspekt, som nævnes af alle fire mænd. Jonas fortæller indgående hvad det seksuelle aspekt i sugardating er for ham:

”Det giver et kick at man som mand kan mødes med en anonym kvinde og tilfredsstille hende seksuelt. Det giver selvtillid.” (Interview med Jonas, 2023, s. 2).

Ud fra dette citat kan det klart og tydeligt udledes, at en sugardaddy opnår selvtillid gennem sugardatingrelationer. Jonas oplever det i sådan en grad, at han beskriver det som et kick. Dette kick udløses, når Jonas mødes med en sugarbabe og formår at tilfredsstille hende seksuelt. Det er en interessant iagttagelse, i besvarelsen af spørgsmålet hvad det er en sugardaddy får ud af sugardating. For det er måske i virkeligheden en tilfredsstillelse, af mændenes eget selvbillede og selvværd? Det handler formentligt om det at være en mand, der kan dominere med det maskuline gennem det feminine. I dette citat bliver det også åbenlyst hvordan sugardaddies anser det maskuline og det feminine, som to vidt forskellige begreber, med dertil hørende egenskaber. Det kan også være et udtryk for mandens ønske om at opnå ekstrem hegemoni, som netop er et begreb der beskriver et maskulinitetsideal. Det består i hvordan mænds magt over kvinder, kan reproduceres i bestemte relationer (Connell, 2005, s. 77). Det kan ikke afvises at det i virkeligheden er dette ideal der jages i sugardating, af den enkelte sugardaddy. Hvor det i virkeligheden kommer til at handle om at den enkelte sugardaddy kan dominere den enkelte sugarbabe. Dermed opnår den enkelte sugardaddy en

tilfredsstillelse og opnåelse af egen maskulinitet og formentligt, en ubevidst søgen efter ekstrem hegemoni.

I bogen *Den maskuline dominans* fra 1998, beskriver Bourdieu hvordan kognitive skemaer og strukturer ligger til grund for, hvordan vi ser på køn. Herunder det maskuline køn og det feminine køn. Som Bourdieu beskriver, så anser han seksuelle forhold som sociale og dominerende forhold. Derudover beskriver Bourdieu hvordan det maskuline køn, anses som det aktive og det feminine køn, anses som det passive (Bourdieu, 2007, s. 31). Derudover beskriver Bourdieu hvordan mænd, kan bruge kvinder som et middel til at opnå en vis social position (Bourdieu, 2007, s. 50-51). Det vil sige at når mænd dater eller gifter sig med yngre kvinder, så kan manden opnå en bestemt status, i form af en social position. Det handler i høj grad om at maskuline køn, anses som en magt i sig selv. Med ovenstående inddragelse af Bourdieu, ses der nu nærmere på ovenstående citat med Jonas.

Ud fra Jonas betragtning om det kick, han oplever i sugardating og ikke mindst den følelse af selvtillid han opnår, er det interessant at inddrage Bourdieus teori om den maskuline dominans. Som Bourdieu beskriver, er der skematiske opdelinger af køn og dermed også en forskel på betydningen, af mand og kvinde. Mænd fremstår som det stærke køn, men en vis form for magt. Kvinder fremstår mere sårbare og som det svage køn, dermed også med mindre magt end mændene. I sugardating handler det om mænd, der har økonomisk kapital til, at kunne betale sig til samvær og seksuelle ydelser. Derudover er de enkelte sugarbabes yngre kvinder, som søger en form for økonomisk støtte og kapital. Derfor er der både en skæv magtfordeling i forholdet mellem sugardaddyen og sugarbaben. Da sugarbaben alt andet lige er underlegen sugardaddyen, da hun søger noget sugardaddyen kan forsørge og tilbyde hende. Derfor fremstår sugardating på baggrund af interviews med de fire sugardaddies, som et sted hvor disse mænd kan udlede deres maskuline dominans og ikke mindst søge at opnå maskulinitetsidealet, ekstrem hegemoni.

Jonas beskriver klart og tydeligt, den selvtillidsfølelse han fremkalder gennem sugardating. Det antages at Jonas får bekræftet sin maskulinitet, samt oplever en følelse af at

være stolt over hans bedrift. Dette er et tegn på ubevidste mekanismer, hvor Jonas efterrationaliserer sin egen grund til at sugardate. Jonas antager måske endda at de unge sugarbabes også bevidst søger tilfredsstillelse, hos ham som sugardaddy.

Det kan ifølge Bourdieu være et tegn på, at Jonas benytter sig af sugardating som et middel til at opnå en form for *social status*, som forholdet til en unge kvinde kan anses som. Herefter kan det diskuteres, hvorvidt Jonas overhovedet opnår *social status* når han hemmeligholder sin sugardating. Men ikke mindst tilfredsstiller Jonas sit eget selvbillede og synet på sin egen *sociale status*. Hermed hans egen oplevelse af ham, som det maskuline køn. Bourdieu beskriver også hvordan kvinder og det feminine køn kan ses som et symbolsk instrument (Bourdieu, 2007, s. 59). Den enkelte sugarbabe bliver et instrument, til at opnå et bestemt mål for den enkelte sugardaddy. Dette kan både være et mål om *social status*, især blandt andre sugardaddies. Men det kan i lige så høj grad være et mål, om seksuel tilfredsstillelse. Samtidig er det et udtryk for et mål om at eksperimentere i seksuelle relationer, og måske endda til andre kvinder, end dem de enkelte sugardaddies danner partner med. Overskyggende er dog synet på hvordan den maskuline dominans, bliver tilfredsstillet i sugardatingrelationer. Det er ene og alene sugardaddyen, der har magten til at styre og bestemme i relationen.

4.7 Hvad opnår en sugardaddy ved sugardating

Det blev beskrevet hvordan det relationelle, er en vigtig del af en sugardatingrelation for en sugardaddy. Det handler både om det seksuelle og det relationelle. Når der i dette speciale omtales relationer og det relationelle, menes der interaktionen mellem to mennesker. Her menes at to mennesker bruger tid sammen, kære sig om hinanden og generelt er fysisk sammen. Derfor skærpes fokus på relationerne i sugardating. Hermed et skærpet fokus på, om de enkelte sugardaddies oplever deres sugardating relationer som ligeværdige. For gad vide om en sugardatingrelation er ligeværdig? For hvis ikke relationen er ligeværdig, så er det vel næppe en positiv relation. De fire forskellige sugardaddies, er spurgt ind til denne problemstilling.

Mikkel fortæller hvordan både han og den unge sugarbabe bidrager med forskellige tematikker i sugardatingrelationen:

"Jeg kommer med erfaringen og de kommer med ungdommen." (Interview med Mikkel, 2023, s. 3).

Det tydelige i Mikkels citat er, at begge parter bidrager aktivt med noget i relationen. Mikkel bidrager med erfaring. Her mener Mikkel formentligt, både livserfaring og seksuel erfaring og viden. Heri ligger implicit, at Mikkel mener at de unge sugarbabes får adgang til denne særlige viden og erfaring Mikkel besidder. Dertil bidrager de unge sugarbabes med ungdommen. Det må formodes at det er et krav at det er unge kvinder Mikkel sugardater. Sugardatingrelationen ville øjensynligt, ikke være lige så betydningsfuld for Mikkel, hvis ikke det handlede om unge sugarbabes. På baggrund af Mikkels citat udledes det, at Mikkel vurderer relationen som ligeværdig, måske endda en form for to modpoler der mødes. Det er på baggrund af, at begge parter leverer noget personligt ind i relationen. Det kan endda antages at Mikkel anser relationen som gensidig. Dette ses fordi Mikkel netop nævner to ting, de hver især bidrager med i relationen mellem dem. Herunder erfaring og ungdom.

Kurt fortæller ligeledes at han også oplever at sugardatingrelationen er ligeværdig:

"Ja, altså så unge er de jo heller ikke. Det er jo voksne piger. Men ja, altså det er jo ikke sådan at jeg har sex med dem hvis de ikke vil." (Interview med Kurt, 2023, s. 3).

Kurt antager at de unge sugarbabes, er i stand til at vurdere hvorvidt, de har lyst til seksuelt samvær. Dertil at der ikke udspiller sig, seksuelt samvær mellem Kurt og den unge sugarbabe hvis ikke begge parter ønsker det. Hertil ses det at Kurt tydeligt tager afstand til udtrykket om, at det er unge sugarbabes han dater. Kurt går aktivt ind og fortæller at så unge er kvinderne heller ikke. Der er samtidig interessant at Kurt i citatet omtaler de unger sugarbabes, som *voksne piger*, for piger henviser til en yngre aldersgruppe, hvis ikke barnealder. Derimod henviser voksne til aldersgruppen over 18 år. Det ligger implicit i Kurts udtalelse, at de sugarbabes han dater er relativt unge, men han anser dem samtidig som voksne. Ikke mindst svarer Kurt ja til, at han vurderer relationen som ligeværdig. Det antages på baggrund af den aldersvurdering, Kurt konkret foretager sig, at han ser relationen som ligeværdig. Ikke mindst på baggrund af, at Kurt

fortæller at de ikke har seksuelt samvær, hvis ikke de unge sugarbabes vil. Det kan også beskrives som, at det sociale miljø faktisk fastlægger hvilke slags forskellige mennesker, det er sandsynligt at møde i et specifikt miljø (Goffman, 2009, s. 43). Dette viser at en sugardaddy kan forvente, at de mennesker de møder i sugardating, i dette tilfælde sugarbabes, burde vide hvad det er, de møder i disse sugardatingrelationer. For sugardating er et specifikt miljø og ikke mindst vides det på forhånd, hvilke mennesker det er muligt at møde. Det må endnu engang fastslås at det seksuelle aspekt, i sugardatingrelationer er vigtigt. Det interessante er om nogle af disse sugardaddies overvejer om disse unge sugarbabes, indvilliger i seksuelle sugardatingrelationer, uden egentligt at have lyst, men blot for at opnå materielle goder eller økonomisk gevinst?

4.8 Hvordan vurderes en relation som ligeværdig?

Som det er belyst i rapporten, *Byttedating i Danmark*, fortæller de unge der sugardater om hvordan deres grænser rykker sig, og at de nogle gange indvilliger i relationer de ikke ønsker. Men det føles som det nemmeste, eller måske de har brug for pengene. Herudover fortæller de unge, at de faktisk er usikre på hvordan de skal sige fra overfor deres sugardaddy, når de er på en sugardate (Bjønness, et al., 2022, s. 26). Derfor er det en interessant observation Kurt bidrager med, når han oplever at de unge sugarbabes ikke indgår seksuelt samvær uden lyst. Der stilles en undren over, om Kurt mon selv har haft disse refleksioner, i de sugardatingrelationer han indgår i.

På baggrund af at en sugarbabe modtager forskellige former for materielle goder, kan disse sugarbabes, indgå seksuelle relationer for kun at opnå disse goder, men ikke fordi de har lyst til at indgå seksuelle forhold, med deres sugardaddies. Det kan også være et udtryk for, at Kurt i virkeligheden godt ved, at en sugardatingrelation udspiller sig på nogle normbrydende præmisser, fordi han betaler sig til seksuelle ydelser. Men undervejs i relationen oplever Kurt at sugardatingrelationen, former sig til at overholde normerne, fordi de unge sugarbabes selv ønsker det seksuelle samvær. Dermed bliver præmissen og sugardatingrelationen ligeværdig.

Jonas beskriver en anden udfordring, i forhold til den store aldersforskel der kan være på en sugarbabe og en sugardaddy:

"Ja, som oftest. Dog oplever jeg at der er stor forskel på aldersgrupperne. Fx de helt unge under 25 år har oftest urealistiske forventninger i forhold til sugar. Så jeg swinger bedre med kvinder på 30 plus." (Interview med Jonas, 2023, s. 3).

I sugardating er der opstået egne begreber, for hvad de kalder de materielle og immaterielle goder, der udveksles mellem en sugardaddy og sugarbabe. I ovenstående citat omtales *sugar*, med dette menes det sugardaddyen betaler sugarbaben med forskellige former for materielle goder. Goffman har udarbejdet et relevant begreb i denne sammenhæng. Begrebet *sløring*:

"En form for sløring er den, som kommer i brug, når den stigmatiserede føler sig tvunget til også at tage hensyn til normer, der evt. indirekte berøres af hans stigma." (Goffman, 2009, s. 143).

Citatet er inddraget fordi, det kan hjælpe med at forstå hvorfor målgruppen af sugardaddies og sugarbabes benytter begrebet *sugar*, når de omtaler den form for betaling der foregår i sugardating. Det oplagte ville blot være at kalde goderne det, de nu en gang er. Det vil sige enten penge, tasker, smykker, sko, alkohol eller hvad end det konkret drejer sig om. Men når dette aktivt fravælges, og *sugar* aktivt tilvælges. Kan det antages, at dette er med baggrund i ubevidst at lave en sløring. Dette kan være et udtryk for, hvis en sugardaddy brugte ord som, penge eller sko, så kan det i højere grad leve op til de stigmatiserede tanker, der hviler på en mand der køber sig til seksuelle ydelser. Det vil sige at ved brugen af ordet *sugar* slører en sugardaddy hvad der i virkeligheden er på spil, med andre ord kan det siges som at det skjuler det direkte køb af seksuelle ydelser for penge. Derudover er ordvalget af *sugar* interessant, da det kan høres som et positivt ord, *sugar* betyder sukker på dansk. Sukker forbindes med sødme og desserter. Altså bliver betalingen med penge eller sko sukkersødt i sugardatingrelationen, og ikke på samme måde kold kynisk, som kontanter for seksuelle ydelser.

Når Jonas oplyser at forventninger fra sugarbabes under 25 år er urealistiske, oplever han, at det er fordi de helt unge sugarbabes har høje forventninger til de materielle eller immaterielle goder de gerne vil modtage i forbindelse med deres sugardates.

Derudover kan det konstateres, at Jonas har erfaring med at sugardate kvinder der er under 25 år. Men samtidig trives Jonas ikke i disse relationer. Han vil hellere mødes med sugarbabes der er 30 år, eller derover. Dette kan også være et udtryk for, at Jonas moralske indre kompas, fortæller ham at ved at sugardate de helt unge under 25 år, bryder han pludselig, med en række alvorlige normer. Aldersforskellen bliver simpelthen for stor, til at Jonas kan forsvare det overfor ham selv. Det bliver igen autonomien om at det ikke må være goderne der er afgørende for relationen, men selve relationen der skal være afgørende, hvilket Jonas oplever i højere grad med sugarbabes over 30 år. Jens fortæller at han slet ikke indgår en relation med en sugarbabe hvis ikke han vurderer sugardatingrelationen som ligeværdig fra begyndelsen:

"Ja, ellers indgår jeg ikke i den. (...) Den er baseret på gensidig lyst og økonomi er sekundært. (...) Jeg er rimelig til at læse andre nu, også har jeg nogle ting jeg gør bevidst for at se hvordan personen agerer." (Interview med Jens, 2023, s. 4).

Jens konstaterer at han slet ikke indgår i sugardatingrelationer der ikke er ligeværdige. Faktisk oplyser Jens, at han aktivt gør nogle ting for at undersøge sugarbabens motiv for at sugardate. Da Jens bliver spurgt ind til hvordan han konkret gør dette, ønsker han ikke at svare. Derfor kan det ikke uddybes yderligere. Men det kan formodes, at det er når Jens chatter med de unge sugarbabes, altså inden han mødes med dem fysisk.

Det interessante er dog at Jens postulerer at han ikke indgår sugardatingrelationer, medmindre disse er ligeværdige. For hvordan kan Jens sikrer sig dette?

Jens oplyser at han er god til at læse andre mennesker, dermed fremsætter Jens påstanden om, at han kan aflæse hvad de unge sugarbabes intentioner er med den specifikke sugardatingrelation. Dette fremsætter en formodning om, at Jens relativt omhyggeligt og selektivt udvælger sine sugarbabes. Derfor antages det, at Jens rent faktisk gør, hvad han kan for ikke at overskride de unge sugarbabes grænser. Samtidig kan dette være et tegn på, at Jens fortsat kan opretholde sin selvrespekt ved at overbevise sig selv om, at han ikke indgår ikke ligeværdige relationer.

Det absolut interessante i dette afsnit er, at relationen alt andet lige er vigtig for disse sugardaddies. Ikke mindst den ligeværdige relation, dermed at de forskellige sugarbabe har de rigtige intentioner. For en sugardaddy er de rigtige intentioner selve relationen. Altså bliver de materielle og immaterielle goder sekundære.

Er det en måde at forsvarer sugardating på, overfor sig selv? Becker beskriver moralen for en marihuana bruger. Dette beskrives som at en stofbrugende gruppe, tilegner sig en lang række forklarende og retfærdiggørende argumenter, som dermed kan anvendes som svar på indvendinger, fra andre segmenter i samfundet (Becker, 2020, s. 85). Der kan ses visse ligheder, mellem en marihuana bruger og en sugardaddy på denne baggrund. For ovenstående afsnit viser hvordan en sugardaddy anser sugardatingrelationer som ligeværdige, og ikke mindst vigtigheden i, at disse sugardaddies kun indgår ligeværdige relationer. Dette kan være retfærdiggørelse af sugardaddyens eget liv i sugardating. Hermed menes at den enkelte sugardaddy, har tilegnet sig forskellige retfærdiggørende argumenter for, hvorfor lige nøjagtig deres sugardatingrelationer er ligeværdige og dermed ikke forkerte eller normbrydende i et større omfang. Dermed oplever en sugardaddy, i en sugardatingrelation at begge parter får det de ønsker ud af relationen og ikke mindst situationen, dog kun set fra sugardaddyens eget perspektiv.

I diskussionen om at sugardatingrelationer for en sugardaddy skal være ligeværdige, er der en interessant diskussion på *Eroguide.dk*. Dette er et forum for mennesker der sælger og køber seksuelle ydelser. Her skriver en sugarbabe et indlæg, hvor hun spørger hvad diverse sugardaddies holdning er til, at hun har en privat kæreste ved siden af sin sugardating. Sugarbaben oplyser at hendes kæreste, er indforstået med hendes færden i sugardating. Hertil svarer forskellige sugardaddies at de ikke ønsker at sugardate en sugarbabe, der har en privat kæreste. De vil være den eneste mand for en sugarbabe, og ønsker ikke, at dele hende med nogen. (Eroguide.dk, 2023) Dette kendskab til forskellige sugardaddies holdninger til om en sugarbabe bør have en privat kæreste, er interessant. Hermed menes at der eksisterer en form for dobbeltmoral, for andre sugardaddies er i et forhold. Derfor er dette et udtryk for, at det er forskellige regler der findes for en sugarbabe og en sugardaddy. Dette kan være et argument imod den ligeværdige relation.

I artiklen fra *Psykologisk set* beskrives det, hvordan der kan ske en opsplitning af seksualiteten i sugardating. Det handler om, at en part kan handles med og en part der ikke kan handles med. Med andre ord, sugarbaben er til salg og sugardaddyen er køber af ydelsen. I sugardating sælges ikke alene seksuelle ydelser, men derimod er det en form for samlet pakke hvor der også indgår intimitet, samvær og nærhed:

"Som sugarbabe sælger du faktisk et lille stykke af dit liv." (Psykologisk set, 2015, s. 27).

Dette er et citat fra en sugarbabe, som fortæller hvordan hun sælger sig selv i sugardating. Faktisk sælger sugarbaben en lille del af sig selv, hver gang hun er på en sugardate med en sugardaddy. Dette er ikke gældende for den enkelte sugardaddy. En sugardaddy sælger ikke sig selv på samme måde, derimod opnår sugardaddyen en bestemt ydelse, i form af samvær, eller seksuelle ydelser. Derfor risikere en sugarbabe og en sugardaddy ikke det samme i relationen. Sugardaddyen har derfor ikke på samme måde mulighed for, at opleve de negative konsekvenser i sugardating, da de ikke sælger sig selv.

Men når der i ovenstående afsnit, er fokus på hvad en sugardaddy søger og opnår gennem sugardating, er det et spørgsmål stillet ud fra sugardaddyens perspektiv. Dertil skal det nævnes at der selvsagt er to perspektiver ind i sugardatingrelationer. Derfor kan en sugardaddy godt vurdere en relation som ligeværdig og med god samvittighed, indgå denne relation, uden at relationen i virkeligheden er ligeværdig. Den unge sugarbabe kan opfatte relationen helt anderledes, og måske i højere grad anse sugardating, som et middel til at opnå en bestemt gode. Det er interessant hvordan ovenstående påstande fra de forskellige sugardaddies, udelukkende handler om at opnå og indgå ligeværdige relationer, når disse sugardaddies også er enige om at relationen skal være med en betydeligt yngre sugarbabe.

Derfor opstår en undren over om den betydelige aldersforskel på de to parter i sugardatingrelationen har større betydning end som så. Ubevidst handler denne aldersforskel angiveligt om, ved at sugardate en ung sugarbabe handler det i bund og grund om, at date en ung kvinde som oftest har lavere økonomisk kapital, end den ældre sugardaddy. Derudover at en ung kvinde muligvis indgår disse sugardatingrelationer

udelukkende på den ældre mands præmisser og dermed opnår den enkelte sugardaddy, en følelse af ligestilling.

4.9 Delkonklusion:

Der konkluderes på ovenstående underspørgsmål, hvad er det en sugardaddy søger og opnår ved sugardating.

En sugardaddy søger udelukkende sugardatingrelationer til unge kvinder, altså unge sugarbabes. Vigtigheden af ungdommen har en helt særlig betydning, for den enkelte sugardaddy. Det opleves som et glimt af ungdommen, og det bidrager med en særlig følelse af at den enkelte sugardaddy føler sig ung ved at have denne relation til en ung kvinde. Ungdommen kan være et udtryk for frihed og få forpligtelser.

Derudover er omdrejningspunktet for sugardaddies, det seksuelle aspekt. I alle fire interviews med sugardaddies fastslår de, at det seksuelle forhold til sugarbaben er vigtigt. Det må fastslås at hvis ikke det var for den seksuelle interaktion, ville disse sugardaddies næppe benytte sig af sugardating. Dertil må det konkluderes, at det i høj grad også handler om det maskuline køn og dets bekræftelse af at være maskulin. Med andre ord, søgen efter maskulinitetsidealet. Derfor tilfredsstiller sugardaddies deres eget selvværd gennem sugardating. Dermed bliver sugardatingrelationer vigtige i sig selv, for det handler om at få opfyldt forskellige seksuelle behov, men ikke mindst ophøjelsen af eget selvværd. Derfor søger en sugardaddy seksuelle relationer, hvor han yderligere profiterer som menneske af relationen på et, menneskeligt og psykologisk niveau.

Det fremgår yderligere tydeligt i ovenstående analyse, at en sugardaddy bliver bekræftet i egen maskulinitet. Dette bidrager med en positiv følelse af selvtillid. Derfor fremgår sugardating for de fire sugardaddies, som givtigt og ikke mindst en relation de nyder og selv oplever som ligestilling, hvor to parter mødes om et seksuelt forhold.

4.10 Hvordan skelner en sugardaddy mellem prostitution og sugardating

På baggrund af ovenstående analyse afsnit, hvor det fastslås at det seksuelle aspekt i sugardatingrelationer er centralt, anses det som nødvendigt at belyse hvordan en sugardaddy skelner mellem prostitution og sugardating. Dette gøres med baggrund i den eksisterende forskning om sex købere, som nævnt i afsnit 1.4 om eksisterende

forskning. Derudover inddrages Goffmans teori, om stigma og Bourdieus teori om den maskuline dominans. I det indsamlede datamateriale lægger de fire sugardaddies netop vægt på, at der er forskel på prostitution og sugardating. Men hvad er forskellen egentligt?

4.11 Forskellige definitioner – objektive forskelle findes

Der tages udgangspunkt i to forskellige definitioner, en definition af prostitution og en definition af sugardating. Dette med et sigte om at belyse forskellene. I dette speciale er Socialstyrelsens definition af prostitution inddraget:

”Prostitution kan defineres som en handling, hvor mindst to handlende personer på markedsæssige betingelser hhv. køber og sælger en prostitutionsydelse mod betaling.” (Socialstyrelsen, 2023).

Socialstyrelsens definition af prostitution lægger vægt på, at prostitution er en handel mellem to mennesker, hvor der handles på markedsæssige betingelser. Den ene part er køber og den anden part er sælger. Køber betaler sælger for den seksuelle ydelse. Det vil sige i prostitution anses udvekslingen, af seksuelle ydelser som en markedsæssig handel.

Definitionen af sugardating er inddraget i indledningen til dette speciale, men den inddrages endnu engang, med argumentet om at se på forskellene. Sugardating defineres som:

”Sugardating er et aldersmæssigt asymmetrisk (oftest seksuelt) forhold, hvor en ældre person finder sammen med en yngre partner, og hvor det økonomiske aspekt er det bærende i forholdet. Oftest ser mindst den ene part det som en køber/sælger-situation” (KFUK, 2022).

I denne definition af sugardating er der først og fremmest tale om, et asymmetrisk aldersforhold. Det er en ældre sugardaddy som dater en yngre sugarbabe. Derudover lægger denne definition vægt på, at der oftest er et seksuelt aspekt, men ikke mindst et økonomisk aspekt i sugardatingrelationen. Derudover ser mindst den ene part relationen som en køber/sælger relation.

På baggrund af ovenstående definitioner ses der, en forskel på prostitution og sugardating. I prostitution handler det altid om købet, af en seksuel ydelse. Hvorimod definitionen af sugardating belyser, at det ofte handler om en udveksling af en seksuel ydelse. Dette må være en af de primære forskelle på prostitution og sugardating. Derudover er der også forskel på hvordan, det i prostitution anses som en handel, og i sugardating er det kun den ene part der anser det som en køber/sælger relation. Det kan derfor fastslås ud fra de to definitioner, at der i prostitution er klare linjer om handlen. I sugardating fremstår det mere som noget, der bliver aftalt undervejs, det er en form for forhold. Dette må medføre, at der kan være forskellige forventninger i sugardatingrelationer. Det interessante er nu at, se nærmere på hvordan de fire sugardaddies skelner mellem prostitution og sugardating.

Derudover skal det nævnes, at faglige definitioner er en præcision af et givent fænomen, dette kan se anderledes ud for den enkelte der f.eks. benytter sugardating eller prostitution. Der kan sidde en række af fagpersoner og bemærke, at forskellen mellem prostitution og sugardating virker minimal, måske slet ikke eksisterende. Så handler det i dette speciale om at se fænomenet sugardating fra en sugardaddies perspektiv med deres oplevelser af forskellene.

Derfor kan en sugardaddy sagtens opleve store forskelle uden, at andre udefrakommende mennesker oplever dette. Som Thomas-teoremet definerer det:

"Det, mennesker definerer som virkeligt, er virkeligt." (Järvinen & Mik-Meyer, 2017, s. 33).

Det betyder at når mennesker oplever noget som virkeligt, så er det virkeligt for dem. Dette kan sagtens være selvom andre oplever det anderledes. Men det er en iagttagelse der inddrages fordi, det er vigtigt at give den enkelte sugardaddy muligheden for, at oplyse om hvad de oplever som deres virkelighed i sugardating.

De fire sugardaddies er derfor bevidst spurgt ind til, om de skelner og hvordan de skelner mellem prostitution og sugardating. Dette i forbindelse med den hermeneutiske tilgang, netop det at sætte egen forståelse i baggrunden for, at opnå viden om andres forståelse af et bestemt fænomen. (Järvinen & Mik-Meyer, 2017, s. 138)

4.12 Der er forskel på prostitution og sugardating ifølge sugardaddies
Der ses nu nærmere på den konkrete oplevede forskel. Kurt fortæller:

”Prostitution er sådan mere skummelt og akavet. Det tror jeg sgu virkelig bare er sex for penge. Sugardating er jo mere at man hænger ud også ender det næsten altid med sex alligevel.” (Interview med Kurt, 2023, s. 3).

I dette citat kommer Kurts holdning til prostitution tydeligt til udtryk, han skriver det som skummelt og akavet. Det vil sige Kurt benytter negative ord til, at beskrive prostitution. Samtidig oplyser Kurt, at sugardating ikke blot handler om køb og salg af seksuelle ydelser, der er mere i det. Det fremgår yderligere at der ikke på samme måde er klare linjer i sugardating. Kurt beskriver det som, at de hænger ud, og det ender med sex. Dette viser at den seksuelle ydelse ikke er aftalt på forhånd, som det højst sandsynligt ville være i prostitution. Derudover ses det, at Kurt tager afstand til prostitution ved brugen af negative ord. Dette kan være et ubevidst valg, om at forsvare brugen af sugardating fremfor prostitution.

Mikkel fortæller ligeledes om hans holdning til forskellen på prostitution og sugardating:

”At kvinderne som sugardater ikke gør det af nød men af lyst, og det er utrolig vigtigt for mig at vide. (...) Jeg har mødt en del piger som bestemt ikke gjorde det af lyst. Eksempelvis er der mange unge kvinder som har et utroligt højt forbrug af luksusvarer, og som bruger sugardating til at få de ting som de ønsker sig.” (Interview med Mikkel, 2023, s. 3).

Det samme ses i Mikkels udtalelse. Han understreger direkte at sugarbabes sugardater af lyst. Indirekte understreger Mikkel at en prostitueret sælger seksuelle ydelser af nød. Dette antages at være en måde at fremstille sugardating, som mere moralsk korrekt end prostitution. Dertil oplyser Mikkel at han har mødt sugarbabes, som brugte sugardating som middel til, at opnå bestemte materielle goder og økonomisk kapital. Dette kan med baggrund i de ovenstående definitioner af prostitution og sugardating tyde på at forskellen alligevel ikke er særlig stor, når alt kommer til alt. Hvis en sugarbabe bruger sugardating, som middel til at tjene penge og opnå bestemte goder, så handler

sugardating lige pludselig ikke om det relationelle og det nære i relationen. Men nærmere om en handel, hvor det er muligt at tjene penge på kort tid. Jonas oplever forskellen mellem prostitution og sugardating anderledes. Jonas fortæller sådan:

"I sugardating møder du "rigtige" kvinder med et sexbehov og behov for det transaktions seksuelle. Du møder frisindet kvinder og du kunne også have mødt dem i en swinger klub." (Interview med Jonas, 2023, s. 3).

Jonas møder rigtige kvinder i sugardating. Hvad menes med rigtige kvinder? Det kan betyde at Jonas ikke anser kvinder, der arbejder i prostitution som rigtige kvinder. Men derimod oplever Jonas at kvinderne i sugardating, altså sugarbabes er rigtige. Med dette mener Jonas at det er kvinder han lige så godt kunne møde i en, swinger klub. Det antages at Jonas mener rigtige kvinder, er kvinder der har et seksuelt behov som de udlever gennem sugardating. Samtidig tillægger Jonas de sugarbabes han mødes med, et behov for transaktions sex. Med dette antages det at Jonas mener betaling for en seksuel ydelse. Det vil sige at Jonas opfatter det sådan at de sugarbabes han mødes med, gør det fordi de har et seksuelt behov for at blive betalt for at være sammen med Jonas seksuelt. I dette beskriver Jonas det også som frisindet kvinder.

Det formodes at være Jonas forklaringsmodel for hvordan han prøver at differentiere sig og de sugarbabes han har mødt fra traditionelle prostituerede. Med andre ord normaliserer Jonas de kvinder han møder i sugardating. Dette gøres ved at fastslå at det er rigtige kvinder, og hvis det er rigtige kvinder der benytter sugardating, er det muligvis også i højere grad indenfor normerne i det danske samfund. Når Jonas benytter ordet rigtige kvinder, antages det som en neutraliseringsteknik. Hvorefter Jonas neutraliserer og normaliserer de kvinder han sugardater, som almindelige kvinder. Dette er også Jonas måde at skelne mellem prostitution og sugardating. Det er ifølge Jonas blot en rigtig eller almindelig kvinde med samme seksuelle lyster som ham selv han mødes med.

Hertil må det inddrages at Jonas ubevidst benytter sig af Goffmans begreb *den sociale identitet*. Det er når mennesker møder andre mennesker og uden særlig stor opmærksomhed forholder sig til de andre mennesker. Her menes hvordan de placerer andre mennesker i en bestemt kategori og tillægger et menneske bestemte egenskaber, blot

på baggrund af mødet (Goffman, 2009, s. 43-44). Der kan argumenteres for at Jonas mener at tillægge sugarbabes en social identitet som rigtige kvinder, med bestemte seksuelle behov, uden at have et større kendskab til disse kvinder.

Denne måde at skelne mellem prostitution og sugardating fortsætter hos Jens:

”Prostitution er kold og kynisk forretning og det er god gammeldags sugardating ikke. (...) De fleste prostitueret vælger jo ikke selv hvem de vil være sammen med. (Interview med Jens, 2023, s. 4).

I citatet benytter Jens også et ordvalg af negative ord, når han beskriver prostitution. Han beskriver det som koldt og kynisk. Samtidig benytter han ordet forretning, hvilket er med til at belyse hvordan Jens oplever prostitution som relations forladt. Derudover oplyser Jens at prostitueret ikke vælger deres kunder selv. Dette kan formentligt betyde at Jens har et større kendskab til prostitutionsverdenen. Derigennem må det også antages at Jens implicit antyder at sugarbabes i høj grad selv vælger deres sugardaddies. Dermed tillægger Jens de unge sugarbabes en vis autonomi. De unge sugarbabes har muligheden for at sige nej til den enkelte sugardaddy. Hvorimod en prostitueret formodentligt har en bagmand, som styrer den prostitueret. Jens fortæller om en specifik oplevelse han har haft:

”Jeg var sammen med en advokatkvinde som havde lysten, men syntes det at hun fik et symbolsk beløb tændte hende og hun følte sig som en luder gav hende større orgasme, det er det sugardating kan, udleve fantasier under faste rammer, det kan prostitution ikke.” (Interview med Jens, 2023, s. 4).

I ovenstående citat fortæller Jens om en specifik oplevelse han har haft med en sugarbabe. Det er en oplevelse som Jens tillægger sugardating, og han mener ikke at kunne have oplevet det samme i prostitution. Jens belyser en klar skillelinje mellem prostitution og sugardating. Han beskriver specifikt at han udlever fantasier under faste rammer i sugardating. Her anses det som nødvendigt at inddrage de to definitioner af prostitution og sugardating igen. Ud fra disse to definitioner må der sættes spørgsmålstegn ved de fasterammer Jens beskriver. For ifølge definitionerne er der netop ikke klare regler og

rammer i sugardating, det er derimod i prostitution. Dermed antages det at denne specifikke oplevelse, godt kunne have eksisteret sammen med en prostitueret. Men det må fastslås at den enkelte sugardaddy oplever stor forskel mellem prostitution og sugardating. Der opstår en refleksion ud fra Jonas oplevelse, hvor han beskriver at den enkelte sugarbabe, ved at blive betalt for en seksuel ydelse oplever større orgasme. Dette er Jonas oplevelse, og der kan reflekteres over om denne oplevelse er gensidig. Men også om Jens ved at beskrive oplevelsen sådan, opnår at kunne forsvare dette køb af seksuelle ydelser, ved at tillægge sugarbaben mindst lige så stor nydelse, som ham selv. Det kan selvfølgelig ikke nægtes at Jens oplevelse stemmer overens med virkeligheden, men det kan også være et udtryk en forsvarsmekanisme.

Der ses også en anden grund til at disse sugardaddies har behov for at differentiere sugardating fra prostitution. Goffman beskriver således:

"Resultatet bliver, at han afskæres både fra samfundet og fra sig selv."
(Goffman, 2009, s. 60)

Dette citat handler om hvis en persons stigma bliver kendt, altså personen anses som *miskrediteret*, så kan det betyde at denne person både bliver afskåret det omkringliggende samfund og ikke mindst oplever at blive afskåret fra sig selv. Eftersom de forskellige sugardaddies argumentere, for forskelle på sugardating og prostitution, henviser det angiveligt til at de bedre, kan forsvare sugardating fremfor prostitution. Dermed belyser det at en sugardaddy ikke i samme omfang kan, eller skal afskæres det omkringliggende samfund og sig selv, hvis han som sugardaddy skulle blive opdaget og dermed *miskrediteret* for hans adfærd i sugardating.

Bourdieu beskriver i *Den maskuline dominans* hvordan kvinder underkaster sig den maskuline dominans når de har en oplevelse af, at manden synligt overgår dem (Bourdieu, 2007, s. 51). Det kan derfor være at den sugarbabe Jens har sugardatet og haft den specifikke oplevelse med, har en oplevelse af at Jens overgår hende. Det kan være på baggrund af økonomi og Jens fremtræden. Derfor underkaster sugarbaben sig Jens, og lader ham opleve at hun ved at få betaling for seksuelle ydelser får større orgasmer og generelt nyder at eksperimentere sammen med Jens. Dermed handler det i høj grad også om at

sugarbaben ikke skal være styrende i relationen, men det er sugardaddy der skal styre. Dette kan formentligt også komme til udtryk i, hvad den enkelte sugarbabe giver udtryk for at nyde. Dertil oplever Jens dette som stor nydelse for sugarbaben, og han fremstår som den helt rigtige mand til at tilfredsstille hende.

4.13 Er det ikke ligegyldigt om sugardating og prostitution anses som det samme?

Der er selvfølgelig mange forskellige grunde til, at de enkelte sugardaddies har et stort behov for at skille sugardating fra prostitution. En række af disse grunde er gennemgået i ovenstående afsnit. Der mangler dog at findes svar på, hvorfor den enkelte sugardaddy ønsker at lave denne skarpe opdeling, mellem prostitution og sugardating, når definitionerne faktisk ikke ligger så langt fra hinanden. Handler det om en form for forsvarsmechanisme? Måske endda en neutraliseringsteknik?

I en rapport om prostitutionskunder *Det skal ikke bare være en krop mod krop-oplevelse* (2005), er der netop et afsnit om neutraliseringsteknikker for prostitutionskunder. Dette handler om hvordan prostitutionskunder retfærdiggør deres egen færden i prostitution. Her omtales vigtigheden af at det er prostitueret, der frivilligt sælger seksuelle ydelser. Det betyder at prostitutionskunderne har et behov for at den prostitueret fremstår som en kvinde, der selv har valgt at sælge seksuelle ydelser. Det gælder særligt i mødet med deres kunder, hvor de skal fremstå som nogle der er der af egen fri vilje (Lastrup, 2005, s. 78-80). I jo højere grad de prostitueret fremstår som nogle der er der af egen fri vilje, i jo højere grad mener prostitutionskunderne, at det kan retfærdiggøre deres køb af seksuelle ydelser.

Der kan formentligt være tale om nogenlunde samme neutraliseringsteknikker, når en sugardaddy skelner skarpt mellem prostitution og sugardating. Som vist i ovenstående afsnit, er det vigtigt for de enkelte sugardaddies at de enkelte sugarbabes sugardater af egen fri vilje og ønsker at sugardate af relationelle grunde og ikke har et økonomisk aspekt. Som vist gennem de to definitioner, er der faktisk ikke den store forskel på prostitution og sugardating, når der ses objektivt på fænomenerne. Derfor kan der samtidig godt være subjektive forskelle, på prostitution og sugardating. Ikke mindst kan der være et stort behov for at retfærdiggøre, sin egen færden i sugardating. Og dertil kan der

spørgeres for hvis skyld skal en sugardaddy retfærdiggøre sin færden i sugardating. Dette er for sugardaddyens egen skyld, og eget forsvar.

Derudover bruger Goffman begreber *potentielt miskrediteret* som handler om, når en stigmatiseret persons særpræg ikke er umiddelbart kendt for andre omkring ham. Dermed er han ikke miskrediteret, men der er potentiale for at bliver det, hvis hans særpræg opdages af mennesker (Goffman, 2009, s. 83-84). Det kan også være en grund til at sugardaddies har et stort behov, for at benytte sig af disse neutraliseringsteknikker. For hvis en sugardaddy kan neutralisere hans sugardating, og på den måde retfærdiggøre hans færden i sugardating, vil han højst sandsynlig opfatte sig selv, som i mindre risiko for at blive stigmatiseret eller *miskrediteret*.

Alle fire interviewede sugardaddies er også i et fast forhold i deres privatliv. Det kan også være en af grundene til at de oplever et behov for at forsvare at det i hvert fald ikke er prostitution de benytter sig af. Det kan være med den begrundelse sugardating i sin forstand er mildere end prostitution, måske det på den måde ikke opleves som lige så fordømt som prostitution.

4.14 Kan den maskuline dominans bedre udtrykkes i sugardating end prostitution?

Som fastslået i ovenstående afsnit anser de enkelte sugardaddies prostitution og sugardating som vidt forskellige fænomener. Med udgangspunkt i dette er det relevant at inddrage Bourdieus teori om *den maskuline dominans* endnu engang. Der er opstået en undren over, om netop *den maskuline dominans* bedre kan udtrykkes og efterleves gennem sugardating.

Bourdieu beskriver *den maskuline dominans* som noget der eksisterer alle steder i samfundet, det præger forskellige strukturer i et givent samfund. Oftest sker dette ganske ubevidst. Bourdieu anser det feminine og maskuline som modsætninger. Faktisk i stor udstrækning, at han sammenligner det med kulde og varme som modsætninger. Derudover beskrives det, hvordan mænd oftest bruger kvinder til at tilfredsstille deres egen maskulinitet. Selve kønsakten kan ses som en asymmetrisk relation. Det beskrives hertil hvordan mænd erobrer kvinder, hermed dominere kvinder. Derimod beskrives kvinder som mennesker, der rummer en række forskellige følelser og store dele af omsorg og

kærlighed (Bourdieu, 2007, s. 25-31). Denne dominansstruktur er et resultat af den måde samfundet fortsat anskuer køn på. Selve dominansstrukturen holdes i live gennem forskellige skemaer i samfundet, såsom skole, arbejdsplads og hjemmet mm. (Bourdieu, 2007, s. 48-49). Det handler derfor om at der bliver holdt liv i de gammeldags perspektiver, på køn og de kønsroller der er i samfundet. Vi lever dog i en tid hvor der er store opgør, med både den måde vi anskuer køn, og den måde hvorpå kvinder anses.

I den forbindelse opstår en refleksion over, om nogle mennesker søger steder i livet, eller bestemte miljøer, hvor disse gammeldags kønsroller fortsat opretholdes? Og er det i virkeligheden det der foregår i sugardating, det er et sted hvor de gamle kønsroller og dominansforhold fortsat lever?

Sugardating handler i høj grad om mænd der finder en ung kvinde, de ønsker at sugardate. Jonas fortæller i interviewet, om et konkret møde med en sugarbabe:

"Jamen jeg oplever jo at man først chatter med kvinde om hvad hun er til og hvad vi kan aftale. Og når vi så mødes, vil de fleste gerne lige snakke lidt først for at vi kan skyde os ind på hinanden. Og efterhånden som snakken går bliver det mere og mere lystbetonet og pludselig så dyrker vi sex. Og jeg oplever at stort set alle kvinderne er ægte liderlige og har lyst til det."

(Interview med Jonas, 2023, s. 2).

Det vil sige at når en sugardaddy finder en sugarbabe han ønsker at sugardate, så starter det på den måde, at de først chatter online, så mødes de og lærer hinanden at kende. Det antages at være en ganske almindelig måde at date på, og garanteret sådan de fleste dates foregår i det moderne samfund. Jonas beskriver hvordan snakken bliver mere lystbetonet og derefter dyrker de sex.

Det interessante i Jonas citat er at han oplever at alle de sugarbabes han møder er ægte liderlige og ikke mindst har lysten, til at være sammen med Jonas. For hvordan kan Jonas mærke dette? Ifølge *den maskuline dominans* handler det i høj grad om at manden erobrer kvinden. Altså det maskuline erobrer det feminine. Dette er måde hvorpå sugardaddyen, får tilfredsstillet sin maskulinitet og ikke mindst får han bekræftet, at han er en maskulin mand, som kan tilfredsstille en kvinde. Dermed handler det også om, hvordan

de gammeldags kønsroller holdes i live i sugardatingrelationer. Manden erobrer og kvinden er stille og ydmyg. Dermed bekræftes mandens maskulinitet. Derudover fortæller ovenstående citat os, at Jonas har en oplevelse af at være den helt rigtige mand, til at tilfredsstille denne kvinde. Derved oplever Jonas at når han er seksuelt sammen med en sugarbabe. Så bliver det at han har købt sig til ydelsen, underordnet. Der opnås en gensidig nydelse af hinanden som derfor udgør et sugardatingforhold. Dermed anses et sugardatingforhold også som af højere menneskelig værdi, end et besøg hos en prostitueret. En sugardaddy kan dermed opleve at når Jonas er seksuelt sammen med en sugarbabe, så ændrer deres forhold karakter, og forholdet anskues som ligeværdigt, gensidigt, indenfor de moralske rammer.

4.15 Sugardating er skabt til det frie menneske i den vestlige verden

Sugardating er et hemmeligt sted, hvor de gamle traditioner og kønsroller holdes i live, uden at nogen stiller sig undren overfor dette, som det ellers ses i det resterende samfund. For det er rent faktisk sådan sugardating fungerer. Men sugardating bidrager med noget helt andet i et moderne samfund i 2023. Sugardating tilbyder nemlig frihed og få forpligtelser, overfor andre mennesker.

Hartmut Rosa beskriver en særlig acceleration, af livstempoet for det moderne menneske. Der er forskellige fænomener som knytter sig til denne acceleration. Netop sådan noget som speed-dating og fastfood mm. Det handler i høj grad om hvordan det forsøges at øge tempoet i forskellige hverdags rutiner. Acceleration af livstempoet handler om at mennesker i det moderne samfund skal nå flere ting på kortere tid. Mennesker føler derfor at tiden går hurtigere end før, det kan medføre forskellige bekymringer. Samtidig er den vestlige digitalisering med til at øge tempoet og opnå forskellige ting på kortere tid (Rosa, 2014, s. 17-32). På den måde kan sugardating anses i lyset heraf. For en sugardaddy kan hurtigt finde en sugarbabe som passer til hans krav og derefter aftale et møde, og derefter har de to mennesker der har indgået sugardatingrelationen ingen forpligtelser overfor hinanden.

En dansk forsker, Theresa Dyrvig Henriksen har forsket i forskellige emner indenfor prostitutions problematikker. Hun har skrevet en kronik til *Information* om denne tematik. Det beskrives hvordan frihed står højt på prioriteringsliste for det moderne vestlige

samfund og menneske. Derfor anser hun sugardating som noget der passer ind i den måde vi lever i nutiden og anskuer verden på. Der lægges særligt fokus på hvordan sugardating er friheden til at eksperimentere med mange forskellige intime relationer og at ikke længere kun er ens partner disse eksperimenter kan udfoldes med. (Henriksen, 2017)

Hermed må det fastslås at kærlighed og sex i stadig større grad adskilles. Det beskrives i *Psykologisk set* fra 2015, hvordan sugardating kan anses som en kommercialisering af intimitet og seksualitet. Det sammenlignes med hvordan et forhold mellem en arbejdsgiver og medarbejder ser ud. Sugardaddyen og sugarbaben besidder hver især noget der har værdi for den anden. Dermed arbejdsgiver – medarbejder relation. Hvis der derefter opnås en enighed om en udveksling indgår en form for overenskomst mellem de to involverede parter (Bechmann, et, al., 2015, s. 25-26). Dermed er kærlighed fuldstændig taget ud af ligningen.

Alle fire interviewede sugardaddies er i et forhold og har dermed en partner. Dermed antages det at de enkelte sugardaddies også har en række forpligtelser i deres privatliv. Alle fire mænd har også børn, hvilket ligeledes forventes at tilføre en række forpligtelser hos den enkelte sugardaddy. På baggrund af dette, er det ikke utænkeligt at den enkelte sugardaddy føler sig fri i sugardating relationer. Flere af mændene beskriver også hvordan de profiterer af at indgå relationer med unge sugarbabes i sugardating. Det giver det angiveligt en følelse af selv at være ung igen. Det handler yderligere om at den enkelte sugardaddy kan sugardate en ung smuk sugarbabe, udveksle seksuelle ydelser, og når den enkelte sugardaddy tager hjem, så er der ingen forpligtelser for ham. Det er yderligere relativt nemt at finde en ny sugarbabe, hvis den gamle ikke oplever op til det den enkelte sugardaddy forventer. Som *den maskuline dominans* beskriver, så er det manden der dominerer kvinden. Det er altså manden der bestemmer og det passer muligvis godt ind i den enkelte sugardaddies liv, hvor han i sit privatliv har børn og partner.

4.16 Delkonklusion

Ud fra ovenstående underspørgsmål, må det konkluderes at der objektivt ses en forskel på de to definitioner af prostitution og sugardating. Prostitution er umiddelbart mere en direkte handel mellem to mennesker. Sugardating kan i højere grad anses som en relations handel. De enkelte sugardaddies skelner bestemt mellem prostitution og sugardating, og det er tydeligt at skelnen er vigtig, for den enkelte sugardaddy. De forskellige sugardaddies mener overordnet at prostitution er kvinder, der er tvunget ind i dette liv, altså det er prostitueret der ikke sælger seksuelle ydelser af egen fri vilje. Derimod anser de forskellige sugardaddies sugardating som noget, hvor der indgår rigtige kvinder, som af egen fri vilje sælger seksuelle ydelser. Når den enkelte sugardaddy laver denne skelnen mellem prostitution og sugardating, handler det i høj grad om at være en forsvarsmekanisme eller neutraliseringsteknik. Dette er for at forsvare og berettige brugen af sugardating. Derudover kan sugardating i højere grad end prostitution, være et middel til at den maskuline dominans vedligeholdes. Det frie vestlige moderne menneske vil øjensynligt også trives i sugardating, for det passer godt ind i tiden samt hvordan mennesker leder efter hurtige relationer uden forpligtelser.

4.17 Hvilken betydning har samfundets holdning til sugardating for en sugardaddy

Dette analyseafsnit handler i høj grad om hvordan det omkringliggende samfund anser sugardating, og ikke mindst hvordan en sugardaddy opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddy. I besvarelsen af dette spørgsmål, inddrages eksisterende forskning, Beckers teori om afvigelse og Goffmans teori om stigma.

4.18 Det danske samfunds normer og holdninger

Det er nødvendigt for besvarelsen af ovenstående spørgsmål at se nærmere på hvad det danske samfunds holdning, i bund og grund er til sugardating og sugardaddies. Dette er selvsagt svært at fastslå uden at postulere en generel holdning som muligvis ikke findes i det danske samfund. Men der ses nærmere på hvordan medier og offentlige holdninger ytrer sig om sugardating. Det er også med begrundelsen om at medierne, er med til at præge den danske befolknings holdning. Derudover spejler medierne oftest også den danske befolknings holdning. Det kan ses som en vekselvirkning,

hvor medierne præger, den danske befolknings holdning og samtidig spejler de holdninger der allerede eksisterer i det danske samfund.

Som det står beskrevet i en artikel fra TV2 nyhederne, fra 2021, fortæller psykolog fra Red Barnet, Per Frederiksen:

”(Sugardating) lyder måske sødt, men det er det bestemt ikke – især ikke for børn og meget unge.” (Mathiasen, 2021).

Her lægges der først og fremmest vægt på, at sugardating som ord kan have tendens til at lyde sukkersødt. Men det er ikke sukkersødt. Det handler ligeledes om at unge i mindre grad er parate til at konsekvensberegne, og dermed er de unge nogle gange tilbøjelige til at indgå sugardatingrelationer, uden yderligere at have gennemtænkt dette.

Yderligere beskrives sugardatingrelationer i artiklen *Rufferi og prostitution er rykket online, og loven kan ikke følge med*, fra 2021. I denne artikel bliver det tydeligt hvordan sugardating, sammenlignes med prostitution og ikke mindst at hjemmesider som *sugardaters.com* anses som organiseret prostitution, eller mellemmandsvirksomhed. I artiklen argumenteres der for, at ved små enkelte rettelser i rufferiparagraffen, kan en hjemmeside som *sugardaters.com* ulovliggøres og dermed ikke være mulig at benytte i Danmark. Dette er endnu engang med begrundelse om at unge mennesker, de unge sugarbabes ikke er i stand til at forudse negative konsekvenser, fysiske såvel som psykiske. Derudover beskrives hvordan flere unge søger mod traditionel prostitution, når de først har sugardatet i en periode. (Dehnhardt, 2021)

Der er en række offentlige holdninger til sugardating og implicit om sugardaddies i det danske samfund. Dette kan medføre en vis form for forargelse, over hvordan disse sugardaddies bruger unge sugarbabes, til at opnå deres egne lyster og seksuelle fantasier. Dermed kan det formentligt siges at, der i den brede befolkningsgruppe er en holdning til de unge sugarbabes som en form for ofre for ældre mænds realisering af seksuelle fantasier og lyster. Derudover eksisterer der en implicit holdning, til sugardaddies, som nogle der påfører de unge, disse negative konsekvenser. Måske med en tanke ind i at disse ældre mænd, altså sugardaddies burde vide bedre. Dertil en refleksion om

at sugardaddies kan anses som ældre mænd, der bruger unge og betaler unge for at opfylde deres egne seksuelle fantasier.

Dermed kan det fastslås, at der med stor sandsynlighed fremkommer en bekymrende holdning til sugardating, og ikke mindst sugardaddies. Det er som oftest på baggrund af, det asymmetriske forhold mellem den ældre sugardaddy og den unge sugarbabe og de seksuelle fantasier den ældre sugardaddy ønsker at udleve i samspillet med en ung sugarbabe.

4.19 Oplevelsen af samfundets holdning til en sugardaddy

Det er ikke mindst interessant at se nærmere på hvordan den enkelte sugardaddy oplever samfundets holdning til ham, som sugardaddy. Kurt oplyser hvordan han opfatter at samfundet rent faktisk ser anderledes på ham, på baggrund af hans valg om sugardating:

”Bare at man kunne gøre det uden at folk synes man er klam og mærkelig.” (Interview med Kurt, 2023, s. 4).

Kurt fortæller at han gerne ville kunne sugardate, uden at andre mennesker i samfundet anser ham som klam og mærkelig. Derfor antages det, at Kurt har en subjektiv opfattelse af at andre mennesker, ville anse ham som klam og mærkelig, hvis han fortalte åbent at han sugardater. Det skal understreges at dette er Kurts forestilling om hvordan andre ville anse ham. Kurt har endnu ingen erfaringer, med at stå frem og fortælle at han sugardate. Men det er interessant at Kurt formoder, at andre ville anse ham i så negativt et lys, som han beskriver det. For det vil betyde at han opfatter samfundets holdning som negativt ladet, og ikke mindst en grund til at Kurt ikke står frem med sin sugardating. På baggrund af de holdninger, der eksisterer i det danske samfund, og den måde Kurt fortæller at han formoder at blive anset som klam og mærkelig hvis andre menneske vidste at han sugardatede, inddrages Beckers teori om afvigelse. Dette med begrundelse, om at den enkelte sugardaddy angiveligt anses som afviger i det danske samfund, på baggrund af sit valg om sugardating.

Beckers definition af afvigelse fortæller:

"Afvigelse er manglende efterlevelse af gruppe-regler" (Becker, 2020, s. 27).

Ud fra denne betragtning antages det, at hvis det er muligt at kortlægge de regler der er i et samfund, så er det også muligt at udpege de individer, der afviger. Når det handler om sugardating er det ikke ligetil at udpege de regler, der eksisterer i samfundet. Men som vist ovenfor, hersker der samfundsholdninger til de sugardaddies som benytter sig af sugardating. Når der på denne måde nævnes regler, er det vigtigt at fastslå at Becker taler både om formelle vedtagne regler og uformelle regler (Becker, 2020, s. 21). Formelle regler er vedtagne regler, det handler om den eksisterende lovgivning der er i det danske samfund. Her er det relevant at se nærmere på, hvad den danske straffelov fastslår om prostitution. Ifølge straffeloven må en person over 18 år gerne sælge seksuelle ydelser. Det er yderligere lovligt at købe seksuelle ydelser af personer over 18 år (KFUK, 2020). Derudover er der som beskrevet uformelle regler i det danske samfund, om sugardating. Det kan ikke i samme grad kategoriseres som regler, men i højere grad som normer. Det handler altså om de eksisterende holdninger, der udspiller sig i det danske samfund. Dette er udspecificeret i ovenstående afsnit. Men kort sagt handler det om, at der findes en række holdninger til ældre mænd, der udnytter unge mennesker til at udleve deres seksuelle fantasier. Dette anses angiveligt i det danske samfund som et normbrud.

Ud fra denne iagttagelse fastslås det, at det er samfundet der skaber afvigelse, på baggrund af de formelle og uformelle regler, der eksisterer (Becker, 2020, s. 27). Dog må det også fastslås at det danske samfund endnu ikke kender til disse sugardaddies liv i sugardating. Dermed er der ingen andre, der har kendskab til deres sugardating. Det vil sige at det først er hvis en sugardaddy står frem og fortæller om sin sugardating eller bliver opdaget, at denne afvigelse vil træde i kraft.

I en artikel fra *DR.dk* (2021) beskrives det hvordan flere politiske partier ønsker at stoppe sugardaddies med en ny paragraf i lovgivningen. Det står beskrevet hvordan flere partier ønsker dette:

”Det skal være nemmere at komme efter de voksne mænd, der blandt andet ved hjælp af såkaldt sugardating skaffer sig adgang til seksuelle ydelser hos helt unge piger.” (Andersen, 2021).

Derfor anses sugardaddies, som en gruppe af mænd der bryder med nogle sociale regler, som fører til at de anses som regelbrydere (Becker, 2020, s. 28). Der findes forskellige former for afvigelse og afvigende adfærd og det er interessant at se nærmere på, hvor henne på skalaen sugardating og sugardaddies placeres. Der kan derfor være en tendens til, at det danske samfund opfatter de unge sugarbabes som ofre for de ældre mænds realisering af seksuelle fantasier.

4.20 Det er skjult og hemmeligt

Den adfærd der beskrives i forbindelse med sugardating, opfattes sådan at den kan kategoriseres, som *hemmeligt afvigende*. Denne kategori indebærer at den afvigende adfærd ikke er kendt af andre, end den person som er afvigeren (Becker, 2020, s. 38). Det er fordi de fire interviewede sugardaddies, alle fortæller hvordan de hemmeligholder deres færden i sugardating, for både det omkring liggende samfund og ikke mindst for deres private relationer og netværk. Mikkel fortæller hvorfor han ikke taler med andre om hans liv og færden i sugardating:

”Nej, jeg taler ikke åbent om mit sugardatingprojekt. (...) Nok mest fordi det er en meget personlig del af min seksualitet.” (Interview med Mikkel, 2023, s. 2).

Først og fremmest anser Mikkel hans benyttelse af sugardating, som en del af hans seksualitet og dermed, som en meget personlig del af hans liv. Derfor antages det at Mikkel ikke ønsker at inddrage andre, i denne del af hans liv. Det kan formentligt for Mikkel være sårbart og privat at åbne op for denne del af ham. Hvis Mikkel mener at sugardating, er en del af seksualiteten, er det antageligt heller ikke noget Mikkel kan vælge fra eller til. Så handler det lige pludselig om personlige seksuelle præferencer. Hermed oplyser Mikkel også om en del af hans liv, hvor han har noget på spil. Så ved at stå frem og tale åbent om sugardating, risikere Mikkel at andre dømmer ham,

måske endda fordømmer ham. Dette vil ifølge Mikkel være på baggrund af hans seksualitet, som ikke er et valg, men mere en del af Mikkel som menneske.

Kurt er ligeledes spurgt ind til dette emne, og han har en anden begrundelse for hvorfor han ikke fortæller andre om sin sugardating:

" (...) Jeg taler ikke med nogen om det her. Er du sindssyg, min kone skal ikke vide noget. Og jeg gider heller ikke og forklarer for alle mulige hvorfor jeg gør det her bag min kones ryg." (Interview med Kurt, 2023, s. 2).

I dette citat bliver det tydeligt, hvordan Kurt har opmærksomheden rettet på at undgå at blive opdaget. Dette begrundes Kurt med at han er gift og dermed er denne kone utro. Dette bliver en begrundelse, som bunder i at Kurts utroskab ikke må opdages. Hvis Kurt bliver anset som en mand der er sin kone utro, vil hans omgangskreds angiveligt ændre holdning til ham som menneske. Derfor bliver det menneskelige relationer og holdninger til ham som individ, der er afgørende for at Kurt ønsker at hemmeligholde sit valg om sugardating. Hertil nævner Kurt yderligere, at han ikke gider at forklarer alle hvorfor han gør som han gør. Når ordvalget gider blive brugt, kan det være en implicit måde at fortælle, at han mener at det ikke nytter noget alligevel. Det kan begrundes i at Kurt opfatter samfundets holdning, og ved at det ikke vil anses som indenfor de danske normer. Hermed menes at Kurt kan opleve en række negative konsekvenser, ved at andre får kendskab til hans private liv i sugardating, dette kan forhindre ham i at deltage i de fællesskaber han ellers indgår i, i sit liv.

Derudover fortæller de to andre sugardaddies, at de heller ikke taler med nogen om deres sugardating. Det er som sagt det der kategoriseres som *hemmeligt afvigende* adfærd. Det vil sige at de fire sugardaddies afviger, fra det danske samfunds normer, men der er i virkeligheden ikke nogen, i det danske samfund som kender til deres afvigelse. Det handler i højere grad, om en form for selvstigmatisering. Det vil sige at de fire sugardaddies kæmper en indre kamp for moralsk at forsvare deres færden i sugardating, og deres aktive valg, om at bruge dette i deres privatliv. De formår helt klart at hemmeligholde sugardating. Derfor bliver disse fire sugardaddies heller ikke, direkte fordømt af samfundet. Alligevel har disse fire sugardaddies valgt at fortælle om deres

liv i sugardating til dette speciale, dette kan være et tegn på at de alligevel ønsker tale med nogen om det. Faktisk er en af de fire sugardaddies spurgt ind til dette som tidligere nævnt:

"Jeg tror det er fordi jeg godt kan lide at realisere mig selv gennem dialog og tale." (Interview med Jens, 2023)

Det handler for Jens om en form for selvrealisering, det vil sige at selve dialogen måske giver den enkelte sugardaddy en mulighed for at forsvare, og ikke mindst afprøve sin forsvarstale omkring sugardating overfor andre end sig selv. Derudover er det måske flere års sugardating, der endelig kan tales frit og åbent om, hvilket Jens oplever som en form for selvrealisering.

4.21 Lever en sugardaddy et dobbeltliv?

Der er altid noget bag ved en afvigende adfærd. Becker argumenterer for, at der altid ligger en motiverende kraft bagved. Dette kan være i form af ubevidste behov, som et individ må opfylde, for fortsat at kunne være i balance som menneske (Becker, 2020, s. 42-43). I forbindelse med dette speciale og disse fire sugardaddies, er det som sagt blevet fastslået hvordan, det seksuelle aspekt er styrende i sugardatingrelationer. Det handler i høj grad om mænd, der har en seksuel fantasi eller lyst, som de føler at de er nødt til at udleve for fortsat at kunne opretholde det liv, de nu ellers lever på nuværende tidspunkt. Jonas fortæller hvordan han lever i flere virkeligheder:

" (...) Jeg lever i to forskellige virkeligheder. (...) Sugardating er i høj grad baseret på at det er hemmeligt og diskret." (Interview med Jonas, 2023, s. 4).

Jonas beretter om hvordan han lever i to forskellige verdner, derfor antages det at Jonas faktisk lever et dobbeltliv. På den ene side har Jonas familie og arbejde, et ret på ydersiden almindeligt liv. På den anden side sugardater Jonas unge sugarbabes, for at udleve seksuelle fantasier. Det vil sige at Jonas lever to forskellige liv, på en og samme tid. I det ene liv er han en mand der går på arbejde og passer og plejer sin familie. Derudover sugardater Jonas hvor han opfylder forskellige seksuelle fantasier, og dermed udtrykker sig, som et helt andet menneske. På baggrund af Jonas valg om at leve et

dobbeltliv, antages det at Jonas oplever at være nødsaget til at have sugardating ved siden, af sit almindelige liv. Dette kan være på baggrund af at Jonas oplever at være i balance som menneske, når han har begge liv på en og samme tid. Derfor antages det at Jonas er enig i og afklaret med at sugardating er så skjult et fænomen, da det muliggør, at han kan leve dette liv. Det er nærliggende at være nysgerrig på om disse sugardaddies mener at det burde være nemmere at tale om sugardating i det danske samfund? Jens fortæller:

”Enkelt ved at vi (samfundet) respekterer hinanden og lader være med at dømme andre så simpelt er det. (...) Det er kun ønsketænkning.” (Interview med Jens, 2023, s. 5).

Muligheden for at tale åbent om sugardating, anses som en reel mulighed, hvis vi som samfund ville respektere hinanden og lade være med at dømme andre for de valg de tager i livet. Dette er Jens påstand. Samtidig ses det i citatet, at Jens mener det er ønsketænkning. Dette opfattes som at han ikke mener, det er en reel mulighed, at vi som samfund ikke dømmer hinanden og respektere hinanden for de valg vi nu engang tager.

I den overordnede besvarelse af hvorfor mænd benytter sugardating og hvordan disse sugardaddies opfatter samfundets holdning til dem som sugardaddies. Det er relevant at se nærmere på den mekanisme, der foregår når disse mænd lykkedes med ikke at blive opdaget i sugardating. Goffman anvender begrebet *at passere*. Med dette menes mennesker, som er givet et stigma, men som formår at hemmeligholde dette, og dermed ikke blive opdaget af det omkring liggende samfund, ej heller tætte relationer. Det handler om mennesker, som potentielt er stigmatiseret, men formår at hemmeligholde deres adfærd og dermed også det stigma, derfor opfatter andre mennesker dem som normale (Goffman, 2009, s. 113-115).

Som nævnt tidligere formår de fire sugardaddies at hemmeligholde deres færden i sugardating. Der er ikke andre end dem selv og de sugarbabes de mødes med, der ved at de sugardater. Disse sugardaddies går derfor rundt alene, med den viden de tilegner sig i sugardating, samt de oplevelser de får gennem sugardating. De deler ikke denne del af deres liv, med nogen som helst. Jonas fortæller yderligere:

”Jeg håber at samfundet vil være mere overbærende og se sugardating som blot en anden måde at være seksuel på.” (Interview med Jonas, 2023, s. 5).

I dette citat åbnes en mulighed, for at tale åbent om sugardating. Det er fortsat på baggrund af, at Jonas mener sugardating er en del af hans seksualitet. Det anser Jonas formentligt, som et menneskeligt og naturligt behov. I citatet bruger Jonas ordet *håber*, dette er et udtryk for at Jonas reelt, har brug for nogen at snakke med. Han har lysten til at kunne snakke åbent om sugardating. Det kan være på baggrund af at Jonas oplever at andre mennesker med forskellige seksualitet har muligheden, for at stå frem og tale åbent om deres liv. Det er dog ikke sikkert Jonas ville benytte muligheden, hvis han kunne tale åbent om det.

Samtidig er det et udtryk for at Jonas lykkedes med *at passere*, for han bliver ikke opdaget af nogen. Det må antages at det er en svær proces, Jonas er i. For han på den ene side ønsker at tale åbent, og på den anden side fortalte Jonas tidligere at seksualitet er privat for ham, og han ikke ønsker at inddrage andre, i denne del af ham selv. Jonas er derfor ambivalent. I interviewet med de fire forskellige sugardaddies har der været fokus på om disse sugardaddies mener at, der bør være et rådgivningstilbud til dem, lige så vel som der er til de unge sugarbabes og boytoys. Jens mener ikke at der er behov for dette:

”Nej, egentligt ikke det jo os mænd selv der søger dette vi er ikke tvunget til det som nogen af de unge piger er.” (Interview med Jens, 2023, s. 5).

Før påbegyndelse af dette speciale, blev det antaget at disse sugardaddies gerne ville have et rådgivningstilbud, lige så vel som de unge har. Det viser sig at virkeligheden er anderledes. Jens mener ikke der er behov for dette, fordi det er mændene selv der søger sugardating. Det er deres eget behov, og derfor et valg de selv har truffet. Derfor mener Jens ikke, der er et behov for at få rådgivning eller samtaler vedrørende deres færden i sugardating. En refleksion kunne være at selvom disse sugardaddies, selv søger sugardating, kan der godt være et behov for at dele deres oplevelser med andre. Derudover kan det være et udtryk for, at de enkelte sugardaddies anser det at søge

rådgivning som en form for behandling, og det kan være at sugardaddies ikke mener at deres adfærd i sugardating, er behandlingskrævende. Samtidig fortæller ovenstående citat at nogle af de unge sugarbabes, er tvunget ind i sugardating. Det kan være et tegn på at Jens ved at nogle af de unge sugarbabes oplever fysiske og psykiske negative konsekvenser. Det kan være en af de tematikker Jens kunne tale med en rådgiver om, i et evt. rådgivningstilbud. Dette kan muligvis tilskrives, den holdning der eksisterer i samfundet. Den holdning gør at en sugardaddy ikke mener, der er et behov eller at det er muligt at tale med andre om dette emne. Kurt har dog en lidt mere åben holdning, til et eventuelt rådgivningstilbud til sugardaddies:

" (...) Jo, hvis de unge har et sted hvor de kan tale om sugardating kan det da godt være der også var nogle af mændene som ville have nogen at tale med. Altså jeg taler jo heller ikke med nogen om det." (Interview med Kurt, 2023, s. 3).

I ovenstående citat er det som om det går op for Kurt, at muligheden for at tale med nogen om hans liv i sugardating, måske kunne bidrage med noget positivt. Sætningen hvor Kurt fortæller, at han heller ikke taler med nogen om det. Dette kan være et tegn på at, det er i det spørgsmål, det går op for Kurt at tanken om rent faktisk at kunne snakke med nogen, ville give afløb for noget indre i Kurt. Han taler ikke med nogen om sin sugardating, ingen ved at han sugardater, ingen kender til hans møder, ingen spørger Kurt hvordan han oplever møderne, sugardating og de unge sugarbabes.

Der er dog en sugardaddy, som udtrykker at han jo i interviewet faktisk snakker med en anden om sugardating. Jonas fortæller:

" (...) Og så taler jeg med dig om det. 😊 " (Interview med Jonas, 2023, s. 2).

Jonas oplyser først og fremmest, at han ikke taler med andre om sugardating. Efter et par minutter skriver Jonas så han taler med mig om dette. Jonas afslutter sætningen med en smiley. Det kan være et udtryk for at Jonas har funderet over, at han ikke taler med nogen om det. Derudover anses brugen af den glade smiley, som et positivt

punktum. Det kan derfor godt være at Jonas og de andre sugardaddies, ville have gavn af at tale med andre, om deres færden i sugardating. Det er formentligt derfor at de enkelte sugardaddies er gået med til at deltage i et interview til dette speciale.

4.22 Har sugardaddies et ønske om at være ærlige omkring deres sugardating?

Det interessante er, om en sugardaddy overhovedet ønsker at være ærlig om sin færden i sugardating, og ikke mindst inddrage andre, i denne del af hans liv. Eller om hemmeligholdelsen yderligere bidrager med mystik, som hjælper disse fantasier der er blevet udlevet i sugardating. Sugardating er måske også en form for rollespil, hvor de påtager sig en bestemt rolle som de ikke ønsker at inddrage andre i. Det har endda formentligt større konsekvenser, end som så hvis en sugardaddy ønsker at være mere åben om sine sugardatingrelationer. Derudover er det højst sandsynlig kun de gode erfaringer, disse sugardaddies har fortalt om, i de forskellige interviews. Det vil sige at der kan være en række forskellige erfaringer, som de ikke har fortalt om i de forskellige interviews. Det kan være fordi de ikke har lyst til at inddrage dette speciale, i de amoralske erfaringer der er i deres færden i sugardating.

Hvis en sugardaddy beslutter sig for at benytte et rådgivningstilbud og dermed ikke længere *passere*, fordi hans potentielle stigma dermed bliver kendt af andre mennesker, så kan det præge den enkelte sugardaddies *personlige identitet*. Ifølge Goffman er den *personlige identitet* den måde, vi anser et andet menneske på, hvilke karakteristika vi påhænger dette individ. Samt hvordan vi skelner dette specifikke individ, ud fra alle andre i et samfund (Goffman, 2009, s. 96-98).

For alle de fire sugardaddies har de på nuværende tidspunkt en *personlig identitet*, som handler om helt andre emner og karakteristika end sugardating. Derfor er der ingen af de fire sugardaddies, eller deres omgangskreds som regner deres *personlige identitet* som noget der hænger sammen med et skjult liv, i sugardating og endda måske utroskab. Derfor er de fire sugardaddies *personlige identitet*, ligesom alle andre menneskers. Deres karakteristika handler garanteret om deres personlighed, væremåde, arbejde og familieliv. Derfor vil sandsynligheden for at en sugardaddy, vil benytte et rådgivningstilbud lille. Dette på baggrund af at de enkelte sugardaddies øjensynligt vil gøre hvad der står i deres magt, for at opretholde hemmeligholdelsen af sugardating.

Dermed er et rådgivningsstilbud, måske ikke relevant for denne målgruppe. Der vil i hvert fald være en række forbehold et potentielt rådgivningstilbud, skal overveje før oprettelse. Det kan blandt andet være, at et rådgivningstilbud til sugardaddies skal være anonymt. Det kan være det skal foregå online, så de beholder deres identitet skjult for rådgiveren. Ellers vil denne målgruppe være uopnåelige. Derudover skal det fastslås, at rådgivning anses som relevant, for at tilbyde den enkelte sugardaddy et sted at kunne tale frit og åbent om de udfordringer, de møder i sugardating. Kurt fortæller hvordan hans *personlige identitet* kan påvirke ham:

”Jeg er pisse bange for at blive opdaget. Samtidig er det også det der er frækt. Hvis jeg vidste at andre synes jeg er klam fordi jeg gør det er, så ville jeg jo nok synes det var lidt svært.” (Interview med Kurt, 2023, s. 3).

Kurt beviser her hvordan hans *personlige identitet*, potentielt kunne påvirke andres holdninger til ham. Dermed også hans egen holdning til ham selv. Kurt forklarer hvordan det ville være svært for ham, hvis andre tillagde ham negative ord, såsom klam fordi de vidste, han benytter sugardating. Det er et udtryk for hvordan Kurt vil føle indeni hvis hans *faktiske sociale identitet* blev kendt af andre. Den *faktiske sociale identitet*, er netop den sande identitet. Dermed den kategori han rent faktisk tilhører (Goffman, 2009, s. 44). Kurt vil formentligt blive ked af det og påvirket af, hvis andre ser ham som klam på baggrund af de uformelle regler og normer, der eksisterer i det danske samfund. Derudover kan dette handle om det selvstigma der også findes for disse mennesker, der lever med hemmelige afvigelser. Derudover kan det blive til en cirkulær proces, hvor Kurt spejler samfundets holdninger over på ham selv, i form af opfatte sig selv som forkert eller anderledes. Det vil derudover sige at et evt. rådgivningstilbud ikke nødvendigvis, skal tale den enkelte sugardaddy fra at sugardate, men nærmere tale med sugardaddyen om evt. udfordringer og konsekvenser.

På baggrund af ovenstående afsnit antages det at samfundets holdninger i nogen udstrækning påvirker en sugardaddy. For på den ene side, lever de et skjult liv i sugardating og ingen omkring dem ved, at de afviger fra samfundets normer. På den anden

side løsnes der op, for tanken om at tale med andre om deres oplevelser og færden i sugardating.

4.23 Delkonklusion:

Ud fra ovenstående besvarelse af, hvilken betydning samfundets holdning til sugardating har for en sugardaddy, konkluderes det at der eksisterer en række formelle og uformelle regler i det danske samfund, vedrørende sugardating. Det handler både om den nuværende lovgivning, der findes i den danske straffelov om prostitution. Derudover handler det om offentlige holdninger, der på en eller anden måde viser hvordan, den danske befolkning forholder sig til mænd, der benytter sig af sugardating.

Det handler overordnet om, at den danske befolkning anser sugardaddies som nogle der bruger og udnytter unge mennesker, til at opnå deres egne seksuelle fantasier. På den baggrund oplever en sugardaddy, hvordan han er nødt til at hemmeligholde sit liv i sugardating. Det handler om at de enkelte sugardaddies, ikke ønsker at blive afsløret og stigmatiseres offentligt eller af deres omgangskreds.

Derudover kan det konkluderes, at en sugardaddy lever et dobbeltliv. Fordi de interviewede sugardaddies har familie, koner og børn som ikke kender til denne del af deres liv. Faktisk kender ingen andre end dem selv, til deres færden i sugardating.

Der kunne på den ene side være behov for et rådgivningstilbud til sugardaddies, så de kan dele deres oplevelser og tanker et sted. På den anden side, vil det formentligt betyde at en sugardaddy skal afsløre sig selv, hvilket ikke er ønsket af nogen af de interviewede sugardaddies.

Det kan derfor slutteligt konkluderes at de normer og regler der hersker i det danske samfund, spiller en stor rolle i forhold til hvorvidt en sugardaddy ville turde at stå frem og snakke åbent, om sin sugardating og disse private seksuelle relationer.

Kapitel 5

5.2 Konklusion og perspektivering

Dette kapitel består af en samlet konklusion på baggrund af den samlede analyse. Derefter en perspektivering, med udgangspunkt i de følgende konklusioner.

5.3 Konklusion

Der bliver i det følgende konkluderet på det samlede analyseafsnit. Det er en besvarelse af den overordnede problemformulering. Det er en konklusion på et etnografisk studie, hvor metoden er kvalitativ. Der er blevet indsamlet fire semistruktureret enkeltmandsinterviews, tre chatinterviews og ét telefoninterview. På baggrund af det indsamlede datamateriale er der gjort brug, af forskellige teorier til at belyse flere perspektiver. Der er i dette kandidatspeciale inddraget tre hovedteorier. Det er Howard S. Beckers (2020) teori om afvigelse, Erwing Goffmans (2016), teori om stigma og afslutningsvis Pierre Bourdieus (2007) teori om den maskuline dominans.

Den overordnede problemformulering i dette kandidatspeciale er; Hvorfor benytter mænd sig af sugardating og, hvordan opfatter de samfundets holdning til dem, som sugardaddies?

De tre overstående hovedteorier er udvalgt og inddraget i specialet, på en formodning om, at disse sugardaddies lever med et stigma som følge af deres færden i sugardating. Teorien om stigma hjælper med at svare på spørgsmål om de sociale processer der foregår når et menneske afviger fra de samfundsnormer der eksisterer (Goffman, 2009, s. 20). Yderligere påvises det med teorien om afvigelse, at det er samfundet, der skaber afvigelse. Som redegjort for i min analyse, findes der en række normer i det danske samfund, som er med til at skabe den distancering til sugardaddies. (Becker, 2020, s. 25) Afslutningsvist har specialet haft skarpt fokus på den maskuline dominans i sugardatingrelationer, og hvordan disse udspiller sig i de pågældende relationer. Derudover, hvad det specifikt er en sugardaddy opnår gennem sugardating. Dermed hvilke faktorer, der spiller ind og på denne måde finder specifikt ud af, hvad en sugardaddy opnår gennem sugardating (Bourdieu, 2007).

Analysen finder sted i kapitel 4. Den er yderligere opdelt i tre afsnit, med dertilhørende underafsnit. Derfor er denne konklusion konstrueret i kronologisk rækkefølge ud fra ovenstående afsnit.

På baggrund den overordnede problemformulering, det samlede datamateriale, og de tre hovedteorier, konkluderes følgende:

I analyseafsnit 4.4 til og med 4.9 er det analyseret, hvad en sugardaddy søger og opnår ved sugardating.

Det konkluderes at en sugardaddy specifikt søger samvær og relationer med unge sugarbabes. Det som er altafgørende for, at en sugardaddy bevæger sig ind i disse sugardatingrelationer er det seksuelle aspekt. En sugardaddy opnår seksuel tilfredsstillelse gennem sugardating. På denne baggrund konkluderes det ud fra Beckers teori at en sugardaddy betragtes som en outsider, fordi han søger forbudte relationer med unge kvinder, og han gør det bag om ryggen på sin partner. Når en sugardaddy søger sugababes, handler det i høj grad om at sugardate almindelige kvinder. Dette tilskrives som et argument fra de enkelte sugardaddies som en normaliserings tankegang, og dermed afsøger de muligheden for at normalisere sugardating. Dette vurderes som en afvigende handling. Derfor vurderes en sugardaddy ifølge Goffmans teori, som et menneske der befinder sig i den moralske karriere, fordi han tilegner sig de normales holdninger. Sugardating anses som forbudt, men de enkelte sugardaddies normalisere det i den moralske karrierer. Derudover er forholdet til en ung kvinde betydningsfuldt, for den enkelte sugardaddy. Det er tydeligt hvor vigtig aldersforskellen er. Det opleves af den enkelte sugardaddy som glimt af ungdommen, sågar føler de sig selv unge igen. Denne ungdoms følelse giver den enkelte sugardaddy en følelse af frihed, og dét at indgå i en relation som kun medfører få forpligtelser. Det handler altså om relationer den enkelte sugardaddy kan vælge til og fra, som det passer ind i hans liv. Yderligere er det de konkrete regler i et samfund, som udgør om en bestemt handling anses som afvigende, her fremgår det at de enkelte sugardaddies er kendte med de eksisterende holdninger i det danske samfund, og dermed forsøger at legalisere deres egen tilstedeværelse i sugardating.

Derudover påvises det, hvordan en sugardaddy bruger sugardating, fordi han ikke kan opnå et seksuelt forhold til sin egen kone. Det er en aftale han indgår med sin kone om, at han kan benytte sugardating til at opfylde seksuelle behov. Dertil hører en udpræget omsorgsfølelse. Med denne omsorgsfølelse menes, at den enkelte sugardaddy med Goffmans begreber, udnytter sit eventuelle stigma til at opnå en sekundær gevinst, altså medlidenhed, som accept af sugardating.

Det konkluderes, hvordan en sugardaddy kan føle en afhængighedsfølelse til sugardating. Dertil fremgår en række modsatrettede følelser i forbindelse med sugardating. Behovet for at fortsætte og samtidig afhængigheden til ikke at kunne stoppe. Med udgangspunkt i Goffmans begreb, oplever den enkelte sugardaddy altså en identitetsambivalens til sit eget jeg.

Ydermere konkluderes det, at den oprindelige tanke om the sugar lifestyle i sugardating, ikke er det, der udspiller sig i praksis. Det handler ikke om luksusliv med dyre restaurantbesøg, det handler om seksuelle relationer.

Samtidig konkluderes det, hvordan sugardatingrelationer kan være med til at påføre sugardaddyen en følelse af selvtillid. Denne konklusion kommer med begrundelsen om at, disse mænd ubevidst søger et maskulinitetsideal, hvor de søger at udtrykke deres maskuline sider, hvilket de formår at gøre i sugardating. Derfor oplever disse sugardaddies sugardating selvtillidsfuldt og ikke mindst en bekræftelse af deres egen maskulinitet. Med Connells begreb om ekstrem hegemoni, kan det fastslås at en sugardaddy søger den ekstrem hegemoni, altså selve maskulinitetsidealet. Det er den ultimative maskulinitetsfølelse. Samtidig er det tydeligt, hvordan sugardaddies bruger unge kvinder som et middel til at opnå en form for status, derfor bliver den unge sugarbabe et symbolsk instrument for den enkelte sugardaddy og hans personlige succes.

Derudover konkluderes det, at de enkelte sugardaddies har et altoverskyggende behov for at disse sugardatingrelationer er ligeværdige og gensidige. Dermed fastslår disse sugardaddies, at der ikke er seksuelt samvær, medmindre begge parter ønsker det. Det opleves sådan, at når relationen indgås, så starter den på baggrund af normbrydende præmisser, men undervejs som relationen udvikler sig, fremstår den som ligeværdig, mere eller mindre på baggrund af, at de unge sugarbabes ønsker at have seksuelt samvær med sugardaddies. Yderligere konkluderes det, at der i bestemte miljøer mødes bestemte individer, dette ses også i sugardating. Formålet med relationen er i overvejende tilfælde, allerede kendt på forhånd, ifølge sugardaddies.

Hertil konkluderes det, at det er tydeligt gennem hele analysen, hvordan de forskellige sugardaddies bevidst eller ubevidst, kontinuerligt forsvare deres egen færden i

sugardating. De bruger forskellige argumenter så de kan forsvare deres moralske værdier. Det ses blandt andet ved, at de unge sugarbabes, skal være unge, men de må heller ikke være for unge. Hermed er den enkelte sugardaddy klar over, hvor grænsen går. Hvis sugarbaben bliver for ung, så er det så normbrydende, at de ikke længere kan forsvare det overfor dem selv. Derudover konkluderes det, at de materielle goder de enkelte sugarbabes modtager i forbindelse med sugardating, skal være sekundære, det skal være selve relationen der er grundlaget for at sugardate. Samtidig bruger den enkelte sugardaddy sløring. Sugar bruges når der omtales penge eller materielle goder i sugardating. Dette er et forsøg på at slører hvad, der i virkeligheden er på spil. Til sidst konkluderes det, hvordan en sugarbabe sælger en lille del af sit personlige jeg, mens en sugardaddy køber denne lille personlige del.

I analyseafsnit **4.10** til og med **4.16** er det overordnede spørgsmål, hvordan en sugardaddy skelner mellem prostitution og sugardating.

Forskellene mellem prostitution og sugardating kan opleves som små. Men der findes både objektive og subjektive forskelle. Der er inddraget to definitioner af prostitution og sugardating. Her er forskellen, at prostitution anses som en handel, sugardating anses som samvær, hvor der ofte udspiller sig seksuelle ydelser for materielle goder.

Her fastslås vigtigheden af, at forstå den enkelte sugardaddy, som vist i analysen er Thomas-teoremet altafgørende for at en fagperson forstår en sugardaddies rationale for opdelingen af de to fænomener. Det konkluderes, hvordan de forskellige sugardaddies tydeligt ser forskellene på prostitution og sugardating. Dette er en måde at retfærdiggøre og forsvare deres færden i sugardating. Der bliver lagt vægt på at kvinder i sugardating, altså de såkaldte sugarbabes, er der af egen fri vilje. Dette står i modsætning til prostitution. Dertil tillægger de enkelte sugardaddies de unge sugarbabes samme nydelse som dem selv. På den baggrund kan de forsvare deres møder med de unge sugarbabes, og fastslå gensidigheden. Samtidig benytter de forskellige sugardaddies denne opdeling af prostitution og sugardating som en form for neutraliserings teknik, det vil sige det er en måde, hvorpå de neutraliserer sugardating fremfor prostitution.

Det konkluderes yderligere ud fra Goffmans begreb om den sociale identitet, at de enkelte sugardaddies tillægger de forskellige sugarbabes en social identitet, trods de ikke kender dem indgående. Ydermere forsøger de enkelte sugardaddies at undgå at blive kategoriseret som miskrediteret, ved at skille prostitution og sugardating ad, fordi de mener at kunne forsvare sugardating bedre end prostitution.

Derudover konkluderes at behovet for at udleve og opnå den maskuline dominans er altafgørende i sugardating. Her påviser de forskellige sugardaddies, at sugardating er mere fordelagtigt til denne opnåelse end prostitution. Med udgangspunkt i Bourdieus teori kan det konkluderes, at i sugardating underkaster kvinden sig manden. Det handler om mænd, der søger bestemte miljøer, hvor de kan udleve deres maskulinitet. Dermed er de mænd, der kan berige kvinder med specifikke maskuline kvaliteter. Samtidig er det en opretholdelse af gamle kønsroller og normer, hvor manden erobrer den unge kvinde. Bourdieu anser maskulin og feminin som modsætninger, dette gør de enkelte sugardaddies også. En sugardaddy bruger unge kvinder i sugardating til at tilfredsstille deres egen maskulinitet. Sugardaddies er potentielt miskrediteret, fordi de formår at hemmeligholde deres liv i sugardating, derfor fremstår de som normale. Dertil konkluderes det at sugardating er et fænomen, der passer ind til det vestlige moderne menneske. Sugardating giver mulighed for hurtige relationer, men uden nogen former for forpligtelser. Dette handler om den acceleration, der eksisterer i det moderne samfund, hvor alting går hurtigere, herunder også seksuelle relationer. Rosa fastslår accelerationen i det moderne samfund, her konkluderes det at sugardating tilpasser sig denne acceleration af øget tempo i livet. Dermed er sugardating også en kommercialisering af seksualitet og dermed kan det fastslås at der ikke eksisterer kærlighed i disse relationer.

I dette analyseafsnit fra **4.17** til og med **4.23** er der en besvarelse af, hvilken betydning samfundets holdning til sugardating har for en sugardaddy.

I de danske medier, afspejles en lang række holdninger i Danmark om sugardating. Herunder et politisk fokus på en lovliggørelse af hjemmesider som sugardaters.com, fordi det anses som en prostitutions platform. Ved hjælp Beckers teori om afvigelse, kan det yderligere konkluderes, at de enkelte sugardaddies afviger fra samfundets holdninger

til sugardating. Det kan konkluderes ud fra Beckers begreber om formelle og uformelle regler, at der udspiller sig en række formelle og uformelle holdninger i det danske samfund til sugardating og sugardaddies. I den danske straffelov er der fastsat regler om, at man gerne må sælge og købe seksuelle ydelser, når personerne er over 18 år. Derudover er der bevist i analyseafsnittet, hvordan der eksisterer en række uformelle holdninger til sugardaddies. Disse fortæller, at der findes en holdning om, at sugardaddies er ældre mænd, der bruger unge kvinder til at opnå en realisering af deres egne seksuelle fantasier. På den måde konkluderes det at der er en række normer, som en sugardaddy bryder når han sugardater.

Ydermere kan det konkluderes at en sugardaddy ikke mærker dette, fordi han hemmeligholder sit liv i sugardating. Dermed kategoriseres en sugardaddy som hemmeligt afvigende, fordi det kun er dem selv, der kender til deres afvigelse. Men sugardaddies oplever alligevel en frygt for, at andre i samfundet ville opfatte dem som mindreværdige og perverse. Dermed ses det at den enkelte sugardaddy på baggrund af de uformelle regler i det danske samfund, stigmatisere sig selv. De mærker, hvordan de ikke lever efter de regler, det resterende samfund lever efter. Derfor er det også det danske samfund, som skaber afvigelse, på baggrund af de uformelle regler der eksisterer blandt befolkningen.

For en sugardaddy er der en indre motiverende kraft, som gør at de benytter sig af sugardating, på trods af at de kender samfundets holdning til deres afvigelse. Dette giver den enkelte sugardaddy en følelse af at være i balance som menneske. Dertil konkluderes det, at en sugardaddy lever et dobbeltliv, hvor han på den ene side har kone, børn og job og på den anden side bevæger sig i hemmelige seksuelle relationer med sugarbabes. Ydermere formår en sugardaddy at passere, de er endnu ikke opdaget af nogen andre, dermed opfattes de som en del af gruppen af normale i et samfund. Ud fra diskussionen om et rådgivningstilbud vil det være relevant for de enkelte sugardaddies. Dette rådgivningssted skal i så fald være med muligheden for at den enkelte sugardaddy kan henvende sig anonymt, så han ikke skal opgive sin identitet. Ud fra Goffmans begreb om den faktiske sociale identitet, er det for en sugardaddy sådan at

ingen kender til deres sugardating og dermed heller ikke deres faktiske sociale identitet. De fremstår kun sande overfor dem selv.

5.4 Perspektivering

Denne perspektivering er en kort diskussion af, hvad dette speciale og ikke mindst selve resultatet bidrager med til det sociale arbejdes felt, det må fastslås at sugardating er komplekst med komplekse relationer.

På denne baggrund er det relevant at diskutere et rådgivningstilbud til sugardaddies. Her må det fastslås, at det ikke handler om en legalisering af sugardating, men det i højere grad handler om forebyggende arbejde. Med forebyggende arbejde menes, at hvis der kan laves enkelte tiltag, som kan være med til at sikre at den enkelte sugardaddy, sugarbabe, boytoy eller sugarmommy ikke oplever negative konsekvenser på baggrund af sugardating, må dette være i højsædet for det sociale arbejdes felt.

Ud fra ovenstående konklusion handler det om at tilbyde en sugardaddy et rådgivningstilbud, hvor han kan få afløb for de følelser og oplevelser han har med sig gennem sugardating. Lige så vel handler det om at pege på en mulig indsats, hvor det at tilbyde rådgivning kan afhjælpe, at både sugardaddies og ikke mindst sugarbabes oplever negative konsekvenser på baggrund af deres færden i sugardating.

Det vil sige at det sociale arbejdes felt med fordel kan tilbyde rådgivning til de forskellige sugardaddies for at lære disse mænd, hvordan de begår sig i sugardating og, hvordan de sikrer sig at de unge kvinder de dater, gennem sugardating er indstillet på, hvilken relation de indgår.

Yderligere er det relevant i denne perspektivering at belyse hvordan sugardating i bund og grund blot skal ses i lyset af det moderne samfund, og hvordan sugardating måske er en ny måde at date på. Det kan ikke udelukkes, at der er en række sugardaddies og sugarbabes som ikke oplever negative konsekvenser. Som oplever sugardating som et sted, hvor der er plads og rum til at eksperimentere med seksuelle forhold og relationer. Det handler måske i højere grad om en accept af at denne datingform findes. Yderligere at det er selvvalgt når både en sugardaddy og en sugarbabe bevæger sig ind i

disse relationer. Dermed kan sugardating i bund og grund ses som et hemmeligt sted til seksuelle eksperimenter.

Kapitel 6

6.2 Litteraturliste

Andersen, J. (2021, 13. marts). Partier vil stoppe "sugardaddies" med grooming-paragraf: Står det til os, bliver det gjort ulovligt med det samme. *DR.dk, Politik*.

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/partier-vil-stoppe-sugardaddies-med-grooming-paragraf-staar-det-til-os-bliver-det>

Anonym. (2023, 18. april). What do you as a man think about your sugarbabe has a boyfriend. *Eroguide.dk*. Lokaliseret den 30. Maj 2023 på <https://www.eroguide.dk/forum/topic/168551-what-do-you-as-a-man-think-about-your-sugarbabe-has-a-boyfriend/?tab=comments#comment-1511272>

Bechmann, T, J., Sømod, O, C. & Værnet, M, R. (2015). Sugardating: Intimitet som byttemiddel. *Psykologisk Set*, 2015(99).

Becker, H, S. (2020). *Outsidere: Studier i afvigelsessociologi* (2. udg.). Hans Reitzels Forlag. (Originalværk udgivet 1963)

Bjøness, J., Bræmer, M. & Groes, C. (2022). *Byttedating i Danmark*. PDF Citation. https://psy.au.dk/fileadmin/site_files/filer_rusmiddelforskning/dokumenter/rapporter/2022/Byttedating_i_Danmark_2022.pdf

Bourdieu, P. (2007). *Den maskuline dominans* (2. udg.). Tiderne Skifter. (Originalværk udgivet 1998)

Brinkmann, S. & Tanggaard, L. (2020). *Kvalitative metoder: En grundbog* (3. udg.). Hans Reitzels Forlag.

Connell, R. W. (2005). *Masculinities* (2. udg.). Polity Press.

Dehnhardt, K. L. (2021, 25. februar). Rufferi og prostitution er rykket online, og loven kan ikke følge med. *Information, Debat*. <https://www.information.dk/debat/2021/02/rufferi-prostitution-rykket-online-loven-kan-foelge>

Goffman, E. (2009). *Stigma: Om afvigerens sociale identitet* (2. udg.). Samfundslitteratur. (Originalværk udgivet 1963)

Gråzoneprostitution: Sugardating. (s.d.). KFUK. Lokaliseret den 22. marts 2023 på <https://kfuxa.dk/viden-om/graazoneprostitution-sugardating>

Henriksen, T. D., Andrade, S. B., Mehlsen, L., Bom, L. H. & Frøslev-Thomsen, J. (2021). *Salg af sex i Danmark 2020: En kortlægning*. VIVE - Viden til velfærd. <https://www.vive.dk/media/pure/16278/5840122>

Henriksen, T. D. (2017, 3. november). Sugardating er frihed i højeste potens. *Information, Kronik*. <https://www.information.dk/debat/2017/11/sugardating-frihed-hoejeste-potens>

Henriksen, T. D. (2017, 3. november). Sugardating er frihed i højeste potens. *Information, Kronik*. <https://www.information.dk/debat/2017/11/sugardating-frihed-hoejeste-potens>

Johansson, A. & Gunnarson, L. (2022). *Jag är inte prostituerad, jag lever normalt*. Sociologisk Forskning. <https://sociologiskforskning.se/sf/article/view/23746>

Järvinen, M. & Mik-Meyer, N. (2017). *Kvalitativ analyse: Syv traditioner*. Hans Reitzels Forlag.

Jørgensen, S. L. (Instruktør). (2017). *Gina Jaqueline - en sugardaters fortælling* [Dokumentar-serie]. Danmarks Radio. https://www.dr.dk/drtv/serie/gina-jaqueline-_en-sugardaters-fortaelling_6564

Krisch, M., Averdijk, M., Valdebenito, S. & Eisner, M. (2018, 11. oktober). *Sex trade among youth: A global review of the prevalence, contexts and correlates of transactional sex among the general population of youth*. Adolescent research review. Lokaliseret den 12. Maj 2023 på file:///C:/Users/PERNILLE/Downloads/s40894-019-00107-z%20(2).pdf

Lastrup, C. (2005). *Det skal ikke bare være en krop mod krop oplevelse: En sociologisk undersøgelse om prostitutionskunder*. VFC - Socialt udsatte. <https://sbst.dk/media/11366/Det%20skal%20ikke%20bare%20v%C3%A6re%20en%20krop%20mod%20krop-oplevelse....pdf>

Mathiasen, M. H. (2021, 7. oktober). Sugardating populært som aldrig før, og børn og unge møder guides til det på sociale medier. *TV2 Nyhederne, Sugardating*. <https://nyheder.tv2.dk/2021-10-07-sugardating-populaert-som-aldrig-foer-og-bo-ern-og-unge-moeder-guides-til-det-paa-sociale>

Offenberg, P. & Rendtorff, B. (2021). *SUGAR: mænds fortællinger om livet som sugardaddy*. Offenberg-Rendtorff.

Prostitution. (s.d.). Socialstyrelsen. Lokaliseret den 16. maj 2023 på <https://vidensportal.dk/voksne/prostitution>

Prostitution: Definition. (s.d.). KFUK. Lokaliseret den 15. maj 2023 på <https://kfuk.dk/viden-om/prostitution>

Rambøll. (2013, maj). *Kortlægning af prostitutions-efterspørgslen*.

<https://www.ft.dk/samling/20121/almindel/niu/bilag/73/1261562.pdf>

Rosa, H. (2014). *Fremmedgørelse og acceleration*. Hans Reitzels Forlag.