

Forside

Eksamensopgave

Semester:	7. Semester
Modul:	Modul 12
Gruppe nr.:	Gruppe 3
Antal anslag:	22.424
Titel:	Vold i nære relationer - En undersøgelse af voldsudsatte mænds behov for en social indsats
Dato:	25. september 2022
Vejleder:	Mona Ravn

Navn:	Christina Aagren Pedersen		
Studie nr.	20196108	Telefon nr.	████████
Studentmail	chpede19@student.aau.dk		
Navn:	Nanna Løvstad Rasmussen		
Studie nr.	20196440	Telefon nr.	████████
Studentmail	nvni19@student.aau.dk		

Telefonnummeret skal være det nummer, du kan træffes på under eksamen – i tilfælde af at den anvendte kommunikationsplatform (Skype/Teams) giver problemer og gør det nødvendigt at løse eller afhjælpe via telefon.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	1
2. Problemstilling	2
2.1. Følgevirksomheder af vold i nære relationer	2
2.2. Barriere i det sociale arbejde	2
2.3. Den juridiske problemstilling	3
2.4. Problemstillingens relevans.....	4
3. Problemformulering	4
4. Videnskabsteoretisk tilgang	5
5. Projektets metode	5
5.1. Overvejelse om fremskaffelse og anvendelse af empiri.....	6
5.1.1. Etisk refleksion over fremskaffelse og anvendelse af empiri	6
5.1.2 Juridiske overvejelser	6
5.2. Teori	7
5.3. Analysestrategi	8
6. Projektets kvalitet og konsistens	8
7. Litteraturliste	9



1. Indledning

Partnervold er et udbredt problem, som estimeres at koste samfundet mindst 280 mio. kr. om året (Socialstyrelsen, 2020, s. 6). Partnervolden udøves på forskellig vis, eksempelvis kan der være tale om fysisk-, psykisk-, seksuel- og/eller økonomisk vold. Fænomenet partnervold kan også betegnes som ‘vold i nære relationer’, idet partnervold kan ramme og have konsekvenser for øvrige medlemmer af husstanden, herunder i særdeleshed børn. Udøvelsen af partnervold er derudover ikke altid afgrænset til husstanden, idet andre medlemmer af familien kan tage part i voldsudøvelsen på vegne af en partner (Jensen, Nielsen, Winther & Lindell, s. 8, 2020). Partnervold er dertil et problem, der ikke er forbeholdt bestemte kulturer, køn eller socioøkonomiske samfundsgrupper, omend nogle grupper er overrepræsenterede i statistikkerne. I en rapport fra VIVE estimeres det, at ca. 82.000 kvinder og 43.000 mænd årligt udsættes for partnervold, hvoraf den hyppigst forekommende voldsform er psykisk vold (Ottosen & Østergaard, 2022, s. 6).

Gennem folkelig opbakning er vi, i Danmark, nået langt med hensyn til at kunne tilbyde hjælp og beskyttelse til voldsudsatte kvinder og deres børn (Danner, 2022). Landsdækkende informerende reklamekampagner om mænds vold mod kvinder har haft stor indvirkning på, hvordan vi som samfund anskuer forekomsten af partnervold. Når vi anskuer den ovennævnte voldsstatistik, kan vi se, at kvinder i højere grad end mænd udsættes for partnervold. Dette kan sandsynligvis tilskrives en historisk ulighed i magtforholdet mellem kvinde og mand, jf. Bekendtgørelse af konvention af 11. maj 2021 til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder i hjemmet. De seneste årtiers fokus på partnervold synes således at have været præget af et feministisk perspektiv, hvor vold fortrinsvist udøves af mænd mod kvinder, hvilket kan have resulteret i, at kvinders vold mod mænd ikke er blevet tildelt samme opmærksomhed (Ottosen & Østergaard, s. 17-18, 2018).

Selvom kvinder er overrepræsenterede i partnervoldsstatistikkerne, ses der dog også en bred gruppe af mænd, der ligeledes udsættes for partnervold. Når mænd udsættes for partnervold, kan de eksempelvis henvende sig til et af landets syv mandecentre, som blandt andet er godkendt til at bevilge botilbud efter § 110 i Lov om social service nr. 573 af 24. juni 2005, jf. lovbek. nr. 170 af 24. januar 2022 (herefter SEL). Foruden botilbud tilbyder mandecentrene hjælp i form af aktiverende støtte til krise- og voldsramte mænd. Dertil varetager mandecentrene ambulans behandling og efterforsorg. I den seneste årsberetning fra Mandecentret ses det, at der fra 2018-2021 er sket en fordobling af mænd, som benytter organisationens botilbud. Sammenlagt har 211 mænd således været indskrevet på et af mandecentrenes botilbud i 2021 (Mandecentret, 2022, s. 7-8). Vi finder udviklingen af ovenstående interessant og har derfor valgt at beskæftige os med partnervoldsudsatte mænd som målgruppe i vores bachelorprojekt.



2. Problemstilling

2.1. Følgevirksomheder af vold i nære relationer

Som nævnt i indledningen er partnervold ikke forbeholdt et bestemt køn, omend studier på området viser, at der kan være nogle kønsmæssige forskelle i blandt andet følgevirksomhederne af udsathed for vold i nære relationer (Oldrup, Andersen, Kjær, Nielsen & Rosen, 2018, s. 6). Det fremgår blandt andet, at mænd der er udsat for vold af en nær relation, er i øget risiko for at udvikle angst, depression, PTSD, alkoholmisbrug eller at udøve selvskadende adfærd (Oldrup et. al., 2018, s. 29-38). Dertil beretter praktikerne på området om, at de voldsudsatte mænd kan have komplekse problemstillinger af både social-, psykisk-, og fysisk karakter. Dette kan eksempelvis være isolation fra omverden, manglende bolig, negativt selvbillede, manglende tiltro til egen handlekraft, udvikling af stressbelastningsreaktioner og traumer (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 65-68). Herudover ses det, at mændene er i øget risiko for at opleve en social deroute, som kan indebære skilsmisse, hjemløshed, misbrug eller arbejdsløshed (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 31). Som følge af volden kan mændene dertil have nogle støttebehov. Det kan eksempelvis være, at mændene har behov for en krisecenterplads, hjælp til at finde en bolig, juridisk vejledning i forhold til samvær med børn, par samtaler som kan forbedre samarbejdet om børnene eller psykologisk behandlingstilbud (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 79).

2.2. Barriere i det sociale arbejde

I et pilotstudie udarbejdet af Lev Uden Vold (2021) har man samlet viden og erfaringer fra skandinaviske forskere og praktikere på området for partnervold udøvet mod mænd. Studiet belyser samtidig forskellige perspektiver og opfattelser af emnet. Rapporten beretter blandt andet om, at der kan forekomme nogle barrierer i forhold til at hjælpe partnervoldsudsatte mænd. Eksempelvis fremhæves mandens følelse af skam som værende en altovervejende barriere i relation til at opsøge hjælp til voldsproblematikken (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 69-71). Herudover identificeres der en række personlige, relationelle og samfundsmæssige barrierer, som udfordrer og/eller hindrer mandens adgang til at modtage hjælp. Nogle af de personlige barrierer der kan identificeres, er en følelse af stolthed, oplevelse af stigmatisering grundet en heteronormativ opfattelse af voldsudsathed, eller en bekymring om at omverden ikke tror på mandens beretning om partnervolden. I forhold til de relationelle barrierer kan der identificeres en frygt for repressalier fra familien og/eller partneren, mens der kan opstå samfundsmæssige barrierer som følge af manglende viden om partnervoldsudsatte mænd samt mangel på specialiserede tilbud, der kan rumme målgruppens kompleksitet og som ikke er betinget af, at den partnervoldsudsatte mand er hjemløs (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 71-72).



I forhold til manglen på specialiserede tilbud kan det nævnes, at der i Danmark eksisterer 10 krisecentre forbeholdt mænd, mens der til sammenligning eksisterer 64 krisecentre forbeholdt kvinder. Det sociale arbejde med partnervoldsudsatte mænd varetages i overvejende grad af mandecentrene (Lev Uden Vold, u.å.; Dokkedahl, Olsen & Andersen, 2021, s. 22). Praktikere på området fremhæver i den forbindelse, at det kan være udfordrende at finde tilbud med den nødvendige faglighed til at håndtere målgruppens komplekse problemstillinger (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 75). I pilotstudiet nævnes derudover, at der er et begrænset vidensgrundlag, blandt andet i forhold til de partnervoldsudsatte mænds erfaringer og behov for indsats (Johansen, Frederiksen & Simonsen, 2021, s. 14). Dertil ses det i en kortlægning af litteraturen på området, at danske publikationer omhandlende partnervoldsudsatte mænd, udgør blot 2 pct., hvor publikationer omhandlende partnervoldsudsatte kvinder til sammenligning udgør 55 pct. (Karlsson, Andersen, Bjerre & Johansen, 2021, s. 69).

2.3. Den juridiske problemstilling

Selvom partnervold ikke er forbeholdt et bestemt køn, synes der alligevel at være en differentiering i mænd og kvinders adgang til hjælp efter den sociale lovgivning. Det ses eksempelvis ved, at SEL § 109 differentierer på baggrund af køn, idet kun kvinder har ret til hjælp efter denne paragraf. Indholdet i paragraffen sikrer voldsudsatte kvinder ret til ophold på et kvindekrisecenter, hvor de samtidig kan være ledsaget af deres børn. Derudover er kvinderne sikret ret til anonym indskrivning på et krisecenter, ret til koordinerende støtte og vejledning i kommunalt regi i forbindelse med krisecenteropholdet, samt ret til psykologbehandling for kvinde og barn, jf. SEL §109. Når mænd udsættes for tilsvarende vold, har de mulighed for at blive indskrevet i et botilbud med hjemmel i SEL § 110, som blandt andet omfatter herberger og mandecentre. Denne paragraf er dog ikke tiltænkt voldsudsatte mænd, men er "beregnet" til personer med særlige sociale problemer, som er enten hjemløse eller funktionelt hjemløse, jf. SEL § 110, stk. 1. Paragraffen sikrer derfor ikke partnervoldsudsatte mænd de samme rettigheder i forhold til anonym indskrivning, koordinerende rådgivning samt psykologhjælp. På nuværende tidspunkt har et flertal i folketinget dog iværksat en forsøgsordning, der sikrer voldsudsatte mænd og ledsagende børns ret til psykologbehandling i samme omfang, som voldsudsatte kvinder og børn har ret til efter SEL § 109, stk. 8 og 9 (Social- & Indenrigsministeriet, u.å. s. 2).

I en podcast fra DR P1 sættes der fokus på Servicelovens kønsdifferentiering mellem partnervoldsudsatte kvinder og mænd. Der bliver i podcasten stillet spørgsmålstejn ved årsagerne til, at SEL § 109 ikke er kønsneutral. Spørgsmålet debatteres mellem tre politiske socialordførere; Mette Thiesen (Nye Borgerlige),



Pernille Skipper (Enhedslisten) og Christina Thorholm (Radikale Venstre). De medgiver alle, at voldsudsatte mænd og kvinder i dag ikke er juridisk ligestillet i forhold til at modtage hjælp efter den sociale lovgivning, og at loven bør ændres, så partnervoldsudsatte mænd ligeledes kan modtage en kompetent, voldsfaglig hjælp. Der er dog uenighed om, hvordan de juridiske rammer for hjælpen skal indrettes for, at mændenes rettigheder kan sikres. Mette Thiesen ønsker en kønsneutralisering af SEL § 109, mens Pernille Skipper og Christina Thorholm hælder til, at hjælpen til voldsudsatte mænd får en særskilt paragraf. Pernille Skippers argument for at lave en særskilt paragraf er blandt andet, at der er en risiko for at “udvande” SEL § 109, fordi den er specielt indrettet til kvinder udsat for partnervold. Derudover lægger de vægt på, at den vold, som henholdsvis mænd og kvinder udsættes for, er forskellig, og derfor gives der udtryk for, at de voldsudsatte mænd og kvinder ikke har samme behov. Ifølge Pernille Skipper er der brug for mere specialiseret viden på området, førend det kan besluttes, hvilken hjælp de partnervoldsudsatte mænd bør tilbydes (Bjerrum & Dragsdahl, 2022).

2.4. Problemstillingens relevans

Det ses således, at der kan være flere barriere forbundet med det sociale arbejdes praksis med partnervoldsudsatte mænd, herunder et begrænset vidensgrundlag og udbud af specialiserede tilbud, der kan rumme de problemstillinger, som voldsproblematikken kan medføre. Dertil synes målgruppens behov for hjælp at være særlig aktuel på baggrund af den fordobling der ses i antallet af mænd, der benyttede sig af mandecentrenes botilbud fra 2018-2021 (Mandecentret, 2022, s. 7). Samtidig stiller vi os undrende over for politikernes udsagn om, at den hjælp, som henholdsvis mænd og kvinder udsat for partnervold kan tilbydes, bør indrettes på forskellig vis som følge af forskelligartede behov. Det har skabt en nysgerrighed hos os, om hvorvidt Servicelovens § 109 kan rumme de behov, som partnervoldsudsatte mænd har. Dette giver derfor anledning til at opnå en dybere forståelse af målgruppens behov, herunder hvordan den sociale indsats kan tilrettelægges for at imødekomme disse behov. På baggrund af dette er vi kommet frem til den følgende problemformulering.

3. Problemformulering

Hvordan oplever partnervoldsudsatte mænd deres behov for at modtage en social indsats? Og hvilken indflydelse har den sociale indsats indretning for at indfri mændenes behov?



4. Videnskabsteoretisk tilgang

Projektets ontologiske udgangspunkt er et socialkonstruktivistisk perspektiv, hvor der er blik for, at det samfund, vi lever i, er socialt konstrueret. Det vil sige, at tendenser i samfundet og dets udvikling afhænger af, hvordan vi tænker og mener om bestemte samfundsmæssige problemstillinger, og at vores handlinger vil være tæt forbundet med den tidsmæssige sociale- og historiske kontekst, som den indgår i. Dette vil således være det videnskabsteoretiske udgangspunkt for problemfeltets beskrivelse af partnervoldsudsatte mænd som fænomen (Christensen, Jørgensen, Lysen & Rosenberg, 2021, s. 156-177).

Epistemologisk forventes det, at vi kan besvare bachelorprojektets problemformulering gennem anvendelse af en hermeneutisk tilgang. I socialt arbejdes metodebegreb står helhedssynet som et af de fundamentale fællesmetodiske begreber (Alminde, Henriksen, Nørmark & Andersen, 2015, s. 21). Den hermeneutiske tilgang er ideel, fordi den lægger op til en kontinuerlig veksling mellem at se på helhedens dele og helheden i dens kontekstuelle sammenhænge. Samtidig lægger en hermeneutisk tilgang op til, at der ikke kan findes én endegyldig sandhed, men derimod at meningen skal findes i de fortolkninger og forståelser, der vil være til stede hos os, som undersøgere, men samtidig også hos de forskere, som tidligere har beskæftiget sig med emnet. Vi ønsker med nærværende bachelorprojekt at dække et videnshul, som vi har identificeret på området for socialt arbejde med partnervoldsudsatte mænd. Når vi anvender en hermeneutisk tilgang, handler det også om, at vi gør os bevidste om egne forforståelser, ligesom vi vil formidle disse, således at læsere af projektet har mulighed for at identificere vores udgangspunkt og perspektiver. Vi er således bevidste om, at det ikke er muligt at tilgå en undersøgelse forudsætningsløst. Derudover er håbet, at vi, med vores projekt, kan skabe en horisontsammensmeltning mellem vores egen og andre relevante aktørers forståelse af emnet (Guldager, 2018, s. 118-121; Christensen et. al., 2021 s. 115-129).

5. Projektets metode

I de følgende afsnit vil vi præsentere projektets metode, herunder vores overvejelser om fremskaffelse og anvendelse af empiri. Herefter vil vi kort præsentere Jürgen Habermas' teori samt redegøre for anvendelsen af teorien i henhold til projektets problemformulering. Derudover vil vi redegøre for projektets analysestrategi.



5.1. Overvejelse om fremskaffelse og anvendelse af empiri

Projektets empiriske materiale kan opdeles i primær- og sekundær empiri, hvor den primære empiri produceres af projektgruppen gennem kvalitativ undersøgelse, mens den sekundære empiri består af eksisterende dokumenter, som er produceret af andre (Ingemann, Kjeldsen, Nørup & Rasmussen, 2018, s. 141-142; Engen, 2016, s. 50).

Projektets primære empiriske materiale vil bestå af kvalitativ empiri, som forventes indsamlet gennem enkeltinterview med en eller flere mænd, som har været udsat for vold af en nær relation. Dertil forventes der indsamling af enkelt- og ekspertinterviews med en eller flere medarbejder fra Mandecentret (Ingemann et. al., 2018, s. 147-159). I den forbindelse kan det nævnes, at vi har været i kontakt med en forstander fra et af de førnævnte mandecentre for at aftale et samarbejde i forhold til indsamling af empiri. Den sekundære empiri vil blandt andet bestå af eksisterende dokumenter, som er baseret på kvalitative- og kvantitative data fra eksempelvis Mandecentret, VIVE og Lev Uden Vold. Denne empiri vil danne datagrundlaget for projektets problemfelt, således der skabes en dybdegående forståelse af partnervoldsudsatte mænd som fænomen samt en overordnet forståelse af nogle generelle forhold om fænomenets udbredelse, omfang og karakteristika (Engen, 2016, s- 50-51).

5.1.1. Etisk refleksion over fremskaffelse og anvendelse af empiri

I forhold til indsamling af det empiriske materiale kan det være særlig relevant at være opmærksom på, at de partnervoldsudsatte mænd, der opholder sig på mandecentrene, kan befinde sig i særligt sårbare positioner, hvilket kan udgøre en barriere i forhold til indsamling af den kvalitative empiri. Vi har derfor aftalt, at forstanderen fra Mandecentret vil arrangere et eller flere interview med de mandlige beboere. I forlængelse heraf kan det tænkes, at det kan udgøre en barriere for interviewets forløb samt resultat, at informanterne og projektgruppens forskere ikke er af samme køn. Et muligt resultat heraf kan være, at de mandlige informanter fortæller det, som de tror, de kvindelige interviewer gerne vil høre. Det er derfor vigtigt, at projektgruppen tilgår udformningen af interviewspørgsmålene med et åbent sind, for at undgå at egne værdier eller forforståelse præger interviewet (Thagaard, 2017, s. 103-106).

5.1.2 Juridiske overvejelser

Ved indsamling og anvendelse af projektets primære empiriske materiale, vil vi, som dataansvarlige og databehandlere, skulle håndtere personfølsomme oplysninger. Det betyder, at vi vil være underlagt bestemmelserne, som fremgår af Forordninger om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med personoplysninger (Databeskyttelsesforordning), jf. nr. 2016/679 af 27. april 2016 (herefter GDPR).



I forordningens artikel 5 beskrives nogle generelle principper for behandling af personoplysninger, herunder at personoplysninger indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål, og at oplysningerne ikke må viderebehandles på en måde, som er uforenelig med disse. Dertil stiller artikel 6 krav om lovlige behandling, hvilket forudsætter, at vi modtager samtykke fra informanten, jf. stk. 1, litra a). Vi skal ligeledes kunne påvise, at vi har modtaget samtykket, jf. artikel 7, stk. 1. Derudover bestemmer stk. 3, at informanten til enhver tid har ret til at trække sit samtykke tilbage. Dette skal formidles til informanten forinden afgivelse af samtykket, ligesom det bestemmes, at det skal være lige så let at trække samtykket tilbage som at give det. Artikel 17 bestemmer samtidig, at informanten har ret til at få sine oplysninger slettet uden unødige forsinkelse, hvis et af forholdene som beskrevet i litra a) til f) gør sig gældende.

5.2. Teori

Da vi i vores bachelorprojekt ønsker at undersøge, hvordan partnervoldsudsatte mænd oplever deres behov for at modtage en social indsats samt hvilken indflydelse indretningen af indsatsen har i forhold til at indfri mændenes behov, har vi valgt at anvende dele af Jürgen Habermas' teoretiske begrebsapparat med tilknytning til begreberne 'System' og 'Livsverden'. Habermas' teoretiske værker omhandlende interesse og erkendelse kan ses som et opgør med blandt andre Karl Marx' fokus på "arbejdet" som værende omdrejningspunkt for menneskelige handlinger. Habermas argumenterer i en del af sit forfatterskab for, at viden og erkendelse ikke bør være baseret på de forhold, der relaterer sig til eller er formidlet gennem "arbejdet", men i stedet gennem menneskelig interaktion. I den sammenhæng er Habermas dog opmærksom på, at der eksisterer visse processer, som er underlagt en såkaldt instrumentel fornuft, herunder i administration, produktion, forvaltning og økonomi. Disse processer samler Habermas under betegnelsen 'systemer'. Der hvor Habermas' teori adskiller sig fra en klassisk marxistisk forståelse er blandt andet ved at interesse sig for processer, som sker både i og uden for systemet. Habermas har i den forbindelse blik for, at der findes forskellige fænomener og processer, der ikke udelukkende relaterer sig til systemet, men i stedet eksisterer som en funktionskraft styret af kommunikative handlinger. Habermas kalder dette for 'livsverdenen' og mener, at enhver proces i denne sammenhæng er enestående og et mål i sig selv. Habermas argumenterer dog for, at selvom de to perspektiver eksisterer samtidigt, domineres livsverdenen i en vis grad af systemet (Harste, 2002, s. 8-11). Formålet med at anvende teorien er at finde en kobling mellem individets oplevelse af egen livsverden og systemet. Vi forventer at begrebet livsverden kan anvendes til at analysere partnervoldsudsatte mænds oplevelse af behov for støtte, mens systemet kan anvendes til at analysere, hvilken indflydelse indretningen af indsatsen har i forhold til at indfri mændenes behov.



5.3. Analysestrategi

Vi vil i det forestående bachelorprojekt, anvende en meningsfortolkende analysemodel, som supplerer den hermeneutiske tilgang. Ved at anvende denne analysemodel skabes der en “[...] *dybere og mere kritisk[e] fortolkning[er] af teksten.*” (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 271). I praksis vil det betyde, at vi skal bruge vores forforståelse til at kategorisere informanternes udsagn til bestemte temaer, således vi kan kode dennes udsagn for derefter at inddrage en passende teoretisk referenceramme og begreber. Fortolkningen vi kommer frem til i kategorisering, sammenholdes efterfølgende med helheden, således der dannes en ny forforståelse. I den hermeneutiske tilgangs ånd gentages fortolkningsprocessen, indtil vi når frem til en forståelse, som er uden logiske modsigelser. Når vi anvender denne model i vores analysestrategi, er det vigtigt, at vi løbende forholder os til vores forforståelse. Eksempelvis skal vi være opmærksom på vores forforståelse, når vi udformer interviewspørgsmålene, da vi ellers risikerer at lede informantens svar i samme retning som vores egne forforståelser. Derudover må vi forholde os kritiske til informantens udsagn, samt egne fortolkninger heraf, da vi er bevidste om, at hverken interviewer eller informant kan forholde sig forudsætningsløst (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 271-275).

6. Projektets kvalitet og konsistens

I forhold til projektdesignets kvalitet og konsistens finder vi det relevant at reflektere over projektets metode, herunder hvilken betydning den kvalitative tilgang har for projektets troværdighed, bekræftbarhed og overførbare (Thagaard, 2017, s. 176). Vi vil derfor have et særligt fokus på, at den kvalitative undersøgelse, forbundet med projektet, udføres på en tillidsvækkende facon, således resultatet heraf er troværdigt. Dette gøres ved, at der redegøres for fremskaffelsen af empirien samt dens oprindelse. Empirien kan eksempelvis stamme direkte fra interviews, referater fra samtaler eller fra projektgruppens egne kommentarer og/eller vurderinger (Thagaard, 2017, s. 185). Dertil er det væsentligt at forholde sig til projektets bekræftbarhed, således vurderingen af tolkningen er holdbar. Dette gøres ved, at vi forholder os kritiske til egne tolkninger af undersøgelsens udformning samt resultater (Thagaard, 2017, s. 187). Herudover er det væsentligt for en vurdering af projektdesignets kvalitet, at tolkningen af projektets resultater kan overføres til en anden kontekst. Udfordringerne forbundet med at projektmetoden tager udgangspunkt i kvalitativ metode er, at resultaterne af undersøgelsen kan være generaliserende, hvorfor det ikke nødvendigvis kan forventes at være repræsentativt. Det er derfor vigtigt, at der argumenteres for hvilke betingelser, der gør sig gældende og har betydning for, hvorvidt resultaterne kan overføres til en anden kontekst (Thagaard, 2017, s. 177, 191-194).



7. Litteraturliste

- Alminde, R., Henriksen, K., Nørmark, L. C. & Andersen, M. S. (2008). *Social analyse og handling. Et refleksionsredskab i socialt arbejde*. (1. udg. 1. oplag). Denmark: Hans Reitzels forlag.
- Bjerrum, M. & Dragsdahl, A. (2022). *Hvis borgerne bestemte: Kvindelige voldsmænd*. I Podcast P1 Debat. Danmark Radio. Lokaliseret d. 21. september 2022 på URL: <https://www.dr.dk/lyd/p1/p1-debat/p1-debat-special-45>
- Danner (2022). *Om os*. Lokaliseret d. 19. september 2022 på URL: <https://danner.dk/om-os>
- Dokkedahl, S., Olsen, M. & Andersen, M. (2021). *Kvinder på krisecentre - En detaljeret undersøgelse om vold og voldens følgevirkninger over tid i et traume perspektiv*. Odense: Syddansk Universitet. Lokaliseret d. 16. september 2022 på URL: <https://danner.dk/sites/default/files/Kvinder%20paa%20kvindekrisecenter.pdf>
- Engen, M. (2016). *Problemorienteret projektarbejde*. I Engen, M. Østergaard, P. (Red.), Olsen, J. B., Ringø, P. & Nielsen, F. Projektskrivning på socialrådgiveruddannelsen ved Aalborg Universitet: Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, Aalborg Universitet.
- Europarådet (2011). *Europarådets konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet*. Lokaliseret d. 19. september 2022 på URL: <https://rm.coe.int/168046252f>
- Guldager, J. (2015). *Videnskabsteori - en indføring for praktikere*. København: Akademisk Forlag.
- Ingemann, J., Kjeldsen, L., Nørup, I. & Rasmussen, S. (2018). *Kvalitative undersøgelser i praksis*. Samfundslitteratur.
- Christensen, M., Jørgensen, R., Lysen, N. & Rosenberg, C. (2021). *Videnskabsteori og socialt arbejde – en grundbog*. (Red). (1. udg.) Samfundslitteratur: Latgales Druka.
- Harste, G. (2002). *Habermas*. Forlaget Modtryk: Special-Trykkeriet Viborg A-S.



- Jensen, J., Nielsen, N., Winther, M. & Lindell, J. (2020). *Vold i nære relationer - Under radaren*. Forlag: Mandecentret. Lokaliseret d. 23. september 2022 på URL: https://mandecentret.dk/wp-content/uploads/2020/03/UnderRadaren_WEB.pdf
- Johansen, K., Frederiksen, M. & Simonsen, L. (2021). *Mænd udsat for partnervold - et pilotstudie blandt danske praktikere med perspektiver fra skandinavisk forskning og praksis*. København: Lev Uden Vold. Lokaliseret d. 14. september 2022 på URL: https://levudenvold.dk/media/flgk4xqp/luv_rapport_pilotstudie_m%C3%A6nd-udsat-for-partnervold_final.pdf
- Karlsson, I., Andersen, M., Bjerre, S. & Johansen, K. (2021). *Viden om vold i nære relationer – En kortlægning af litteratur fra 1984 til 2020 i Danmark*. København: Lev Uden Vold. Lokaliseret d. 14. september 2020 på URL: https://levudenvold.dk/media/yrspuqtl/viden_om_vold_final-opsat.pdf
- Lev Uden Vold (u.å.). *Mandekrisecentre*. Lokaliseret d. 16. september 2022 på URL: <https://levudenvold.dk/for-fagfolk/krisecentre-og-andre-radgivningstilbud/mandekrisecentre/>
- Mandecentret (2022). *Årsberetning 2021 - Tid til forandring*. Forlag: Mandecentret. Lokaliseret d. 16. september 2022 på URL: https://mandecentret.dk/wp-content/uploads/2022/02/A%CC%8Arsberetning-2021_Mandecentret_WEB.pdf
- Ottosen, M. H. & Østergaard S. V. (2018). *Psykisk partnervold - En kvantitativ kortlægning*. VIVE – Viden til velfærd. Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd. Lokaliseret d. 23. september 2022 på URL: <https://www.vive.dk/media/pure/7024/1864918>
- Ottosen, M. H. & Østergaard, S. V. (2022). *Partnervold i Danmark i 2020. VIVE - Viden til velfærd*. Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd. Lokaliseret d. 12. september 2022 på URL: <https://www.vive.dk/da/udgivelser/partnervold-i-danmark-2020-17358/>



Oldrup, H., Andersen, S., Kjær, S., Nielsen, N. & Rosen, C. (2018). *Psykisk, fysisk og sociale konsekvenser af psykisk vold i parforhold - kortlægning af forskning*. København: Lev Uden Vold.

Lokaliseret d. 14. september 2022 på URL:

https://levudenvold.dk/media/c40lnapn/rapport_konsekvenser_af_psykisk_vold-web.pdf

Social- & Indenrigsministeriet (u.å.). *Aftale om udmøntning af reserven til foranstaltninger på socialsundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2021-2024*. Lokaliseret d. 19. september 2022 på URL:

https://sim.dk/media/40571/aftale_om_udmoentning_af_reserven_2021-2024_t.pdf

Socialstyrelsen (2020). *Omkostningsanalyse af ambulanserådgivning til personer udsat for vold i nære relationer*. Socialstyrelsen. Lokaliseret d. 16. september 2022 på URL:

<https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/omkostningsanalyse-af-vold-i-naere-relationer>

Thagaard, T. (2017). *Systematik og indlevelse - En indføring i kvalitativ metode*. (1. udg. 8. oplag). Akademisk Forlag.

Retskilder

Bekendtgørelse af konvention af 11. maj 2021 til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet, jf. lovbek. nr. 11 af 1. juli 2014

Forordninger om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med personoplysninger med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (Databeskyttelsesforordning), jf. nr. 2016/679 af 27. april 2016

Lov om social service (Serviceloven), jf. nr. 573 af 24. juni 2005, som senest er ændret ved lovbek. nr. 170 af 24. januar 2022