



Forside

Eksamensopgave

Semester:	7.
Modul:	12
Gruppenr.:	Nr. 32
Antal anslag:	22.213
Titel:	Sammenbrud i anbringelser af unge
Dato:	26.09.2022
Vejleder:	Christian Li Kristensen

Navn:	Fatima Omid		
Studienr.	20194086	Telefon nr.	42767634
Studentmail	Fomid19@student.aau.dk		
Navn:	Maya Sloth Sørensen		
Studienr.	20193314	Telefon nr.	51926695
Studentmail	Msae19@student.aau.dk		

Telefonnummeret skal være det nummer, du kan træffes på under eksamen – i tilfælde af at vi får brug for at kontakte dig. Det kan også være, at det bliver nødvendigt at løse tekniske problemer via telefon, såfremt der er tale om en online eksamen.

Denne forside tæller ikke med i antal anslag!



Indholdsfortegnelse

1.0 Indledning	3
2.0 Problemstilling og indkredsning af problemformulering.....	3
2.1 Reformer & love på børneområdet	3
2.2 Et politisk fokuspunkt og visioner for fremtiden	4
2.3 Mulige årsager til sammenbruddet	4
2.4 Forskning på området.....	5
2.5 Problemfeltets relevans & afgrænsning.....	6
4.0 Problemformulering.....	6
5.0 Videnskabsteoretisk tilgang	6
6.0 Metodisk tilgang.....	7
6.1 Kvalitativ metode	7
6.2 Kvalitativ interview.....	8
6.3 Informanter	8
6.4 Kvalitet.....	8
6.5 Abduktiv tilgang.....	9
6.6 Overvejelser om fremskaffelse og anvendelse af empirisk materiale samt etiske overvejelser	9
7.0 Teorivalg og anvendelse	9
8.0 Analysestrategi.....	10
9.0 Litteraturliste	11



1.0 Indledning

SFI - Det Nationale Forskningscenter for velfærd (i dag VIVE) - har i 2010 gennem en undersøgelse belyst emnet sammenbrud i anbringelser. Formålet med undersøgelsen er at opnå en bedre forståelse af grundene til at der opstår sammenbrud i de anbragte unges liv (Egelund, Jakobsen, Hammen, Olszen & Høst, 2010, s. 9). I forbindelse med et interview i undersøgelsen, har en ung ved navn Anja udtalt således, efter at have oplevet 11 skift i sit anbringelsesforløb: *“Det er altså langt fra et liv, det her”* (Egelund et al., 2010, s. 377). Anja er ikke den eneste, der har oplevet så mange skift i sit anbringelsesforløb. VIVE har igen belyst emnet i 2014. I denne rapport fremhæves det, at der finder et stort antal sammenbrud i anbringelser sted, særligt hos unge i alderen 11-17 år (Lausten, Frederiksen, Ottosen, Andersen, 2014, s. 4-5). Det fremgår af undersøgelsen, at omkring halvdelen af de anbragte børn og unge i denne aldersgruppe har skiftet anbringelsessted mindst én gang, samt hver femte har boet på to eller flere anbringelsessteder (Lausten et al., 2014, s. 112-113).

Vi finder problematikken vedr. sammenbrud i anbringelser interessant, da det er omfattende. Derudover kan sammenbrud i anbringelsesforløbet forårsage brud i de unges relationer, hvorfor vi bliver nysgerrige på, hvordan de professionelle kan hjælpe de unge med deres relationsproblemer.

2.0 Problemstilling og indkredsning af problemformulering

2.1 Reforme & love på børneområdet

I 2011 trådte Barnets Reform i kraft med det formål at sikre udsatte børn og unges trivsel og dermed sætte børnenes tarv i centrum, skabe kontinuitet i anbringelser samt at sikre stabile og nære relationer til voksne i barnets eller den unges liv (Socialstyrelsen, 2011, s. 11). I den forbindelse revurderes formålsparagraffen i Serviceloven (SEL), der skulle understøtte de konkrete lovændringer i Barnets Reform (Socialstyrelsen, 2011, s. 11). Formålet med at sætte barnets tarv i centrum står beskrevet i formålsbestemmelsen, jf. SEL § 46. Formålsbestemmelsen skal bidrage til at sikre opvækstvilkårene for udsatte børn og unge, så de opnår samme muligheder som deres jævnaldrende (Schultz, Hartoft, Klausen & Hielmcrone, 2017, s. 28). Børns ret til at blive hørt står derudover beskrevet i FN's Børnekonvention. Disse retningslinjer er indarbejdet i lovgivningen og tager udgangspunkt i børnenes rettigheder (Børnerådet, u.å).

Venstre, Dansk Folkeparti og andre politiske partier har besluttet, at der i 2023 skal træde en ny reform i kraft ved navn Børnene Først. Den nye reforms formål er, at der skal gribes tidligere og bedre ind, end der gøres nu. Et fokuspunkt i Børnene Først er at mindske sammenbrud¹ samt sikre stabilitet i anbringelser. Dette vil man gøre ved at lave korrekte match for at sikre, at anbringelsesstederne har de rette ressourcer

¹ Med sammenbrud menes, brud i anbringelsen som er akut eller uplanlagt (Lausten et. al., 2014, s. 14)



til at håndtere det anbragte barns behov. Derfor ønsker regeringen med Børnene Først at skabe stabilitet og kontinuitet i de anbragte børn og unges liv (Social- og Ældreministeriet, 2021).

2.2 Et politisk fokuspunkt og visioner for fremtiden

Trods det stigende fokus på at skabe stabilitet tyder det på, at der fortsat er problemer, når det drejer sig om sammenbrud i anbringelser. Dette pointerer statsminister Mette Frederiksen i sin nytårstale i 2020.

I statsministerens nytårstale var anbringelser af børn et centralt tema. Hun pointerede bl.a., at der forekommer for mange brud i de anbragte børns liv. Det kan skyldes skoleskift, sagsbehandlerskift, nye plejefamilier, nye opholdssteder mm.. Der kan i dette tilfælde være tale om flere forskellige brud i børnenes liv (Altinget, 2020).

Derudover kommer statsministeren med et eksempel, der handler om seks anbragte unge. Disse unge har skrevet om dét at være anbragt, og hvilken betydning det kan have, hvis de voksne ikke har forventninger til dem. De unge skriver, at hvis ikke de voksne har forventninger til dem, så har de heller ikke forventninger til selv sig. I talen pointerer statsministeren, at dette eksempel har gjort særlig stort indtryk på hende (Altinget, 2020).

I forlængelse heraf fremhæver statsministeren idealer og visioner for dette område i fremtiden. Her påpeger hun bl.a., at vi skal tage børnenes parti og lytte til dem, at vilkårene for udsatte børn og unge skal være langt mere stabile, samt at vi skal etablere nye hjem til flere udsatte børn og unge tidligere end i dag (Altinget, 2020). Ligesom statsministeren er vi optaget af de omtalte sammenbrud ifm. anbringelse af børn og unge i dette projekt. Men hvor statsministeren hovedsageligt forholder sig til denne problemstilling på et idéplan, vil vi forholde os undersøgende til, hvad der mere konkret sker i praksis, når disse sammenbrud finder sted.

2.3 Mulige årsager til sammenbruddet

VIVE belyste problemet knyttet til sammenbrud i anbringelser i 2014, hvor de undersøgte anbragte børn og unges trivsel. I undersøgelsen var der 1.404 deltagende børn og unge i alderen 11-17 år (Lausten et al., 2014, s. 4-5). Halvdelen af disse har oplyst, at deres flytninger har været uplanlagt, og at der dermed har været tale om det, vi forstår som sammenbrud i anbringelser (Lausten et al., 2014, s. 101). Hos børn og unge, der er anbragt på opholdssteder² og døgninstitutioner³, har årsagerne til anbringelsen været større

² Et opholdssted er et tilbud til udsatte børn og unge, som ofte er målrettet til en bestemt målgruppe med konkrete problematikker (Socialstyrelsen b, 2018)

³ En døgninstitution omfatter både almindelige, delvis lukkede og lukkede institutioner. Målgruppen er bl.a. børn og unge med udadreagerende adfærd, misbrugsproblemer eller fysisk/psykisk funktionsnedsættelse (Socialstyrelsen a, 2018).



og mere udfordrende problematikker, end hos de børn og unge, der er anbragt i familiepleje (Lausten et al. 2014, s. 5). Undersøgelsen viser, at de børn, der har boet i plejefamilie på undersøgelsestidspunktet, har haft en mere stabil anbringelse end de børn og unge, der har boet på opholdssteder og døgninstitutioner. Det fremhæves i undersøgelsen, at skiftende anbringelser også kan være alderspræget. Her pointeres det, at 17-årige har oplevet hyppigere skift i deres anbringelse end 11-årige har. Derudover anbringes unge oftest på opholdssted (Lausten et al. 2014, s. 101). I undersøgelsen mener 60% af de unge, at kommunen er skyld i sammenbruddet i deres anbringelse. Derudover påpeges der andre faktorer med betydning for forekomsten af sammenbrud, såsom den unges eller forældrenes eget ønske om at flytte anbringelsessted eller anbringelsesstedet ønske om at flytte den unge (Lausten et al. 2014, s. 106).

2.4 Forskning på området

SFI har lavet et forskningsprojekt, der tager afsæt i sammenbrud i anbringelser af unge (Egelund et al., 2010). Undersøgelsen har fokus på unge mellem 13 og 17 år, ud fra den betragtning, at det er denne målgruppe, som berøres mest af problemet. Ligeledes har SFI belyst, at op imod halvdelen af de anbragte unge har oplevet sammenbrud. For at understøtte sin forskning, har SFI foretaget en kvantitativ undersøgelse med 227 anbragte unge samt en kvalitativ forskning med 10 ud af de 227 unge. I forbindelse med den kvalitative undersøgelse er det påvist, at de 10 unge har flyttet anbringelsessted i alt fra 1-11 gange (Egelund et al., 2010, s. 11-12). De faktorer, der kan være medvirkende til at påvirke de føromtalt sammenbrud i anbringelserne, kan bl.a. være systemfaktorer (Egelund et al., 2010, s. 12-14). Dette kan bl.a. være økonomiske rammer i kommunen, som har medført, at det for sagsbehandleren kan være udfordrende at finde et godt match af anbringelsessted pga. økonomiske hensyn. Yderligere omtaler SFI relationsprocesser (Egelund et al., 2010, s. 15-16). Disse omhandler relationelle forhold mellem de involverede aktører i den unges liv, både offentlige og private. De private relationer kan bl.a. være forældre, søskende og venner, mens den offentlige relation vil være professionelt orienteret - herunder pædagoger og socialrådgivere (Egelund et al., 2010, s. 12-16). På anbringelsessteder kan de fagprofessionelle, på og i tilknytningen til anbringelsesstederne, præge den unges anbringelsesforløb. Der ses et paradoks i resultaterne af undersøgelsen, idet de professionelle understreger vigtigheden af en god relation til den unge, hvorimod de unge udtaler, at der sjældent opstår en god relation til de professionelle. Relationsproblemer kan være en risikofaktor for sammenbrud (Egelund et al., 2010, s. 12-16). De unge mener derimod, at når det lykkedes med en god relation, er det af stor betydning for dem, da de ser den gode relation som ligeværdighed og gensidighed mellem dem og de professionelle omsorgspersoner. Det er derfor af væsentlig betydning, hvordan den professionelle møder den unge (Egelund et al., 2010, s. 136). For at skabe en relation mellem de to aktører, skal den voksne være imødekommende over for den



unges behov. For på den måde vil den unge få tiltro til, at den voksne vil den unge det bedste og derfor selv henvende sig, når behovet opstår (Egelund et al., 2010, s. 143).

2.5 Problemfeltets relevans & afgrænsning

Den ovenstående problemstilling finder vi relevant at undersøge, da vi som kommende socialrådgivere vil komme til at arbejde med samfundets mest udsatte børn og unge.

På baggrund af VIVE's forskning vil vi i projektet fokusere på relationer, da det tyder på, at den tillid, der kommer af gode relationer, er af afgørende betydning for at sammenbrud forebygges.

Manglende kontinuitet og stabilitet har gentagne gange været samtaleemne, når man har talt om udsatte børn og unge - senest i forbindelse med statsminister Mette Frederiksen's nytårstale fra 2020 og den kommende reform, Barnets Lov. Vi finder det derfor relevant at forstå og dermed afklare, hvordan de unge har oplevet udfordringer i at etablere nye relationer efter at sammenbrud har fundet sted, samt hvad de professionelle kan gøre for at styrke den unges relationsprocesser. Vi vælger at have fokus på de relationelle processer mellem den anbragte unge og socialpædagogen, men også relationen mellem den unge og socialrådgiveren. Vi har derfor valgt ikke at have fokus på finansielle processer i projektet, selvom vi er bekendt med, at disse processer ligeledes kan have en stor betydning for sammenbruddet i anbringelserne.

Vi har valgt at begrænse aldersgruppen til unge i alderen 13-17 år, som er anbragt på opholdssted. Dette fordi vi mener, at det er i de unges teenageår, at sammenbruddet kan have den største betydning, set ud fra den relationelle kontekst. Derudover er det også i denne aldersgruppe, de unge bliver bevidste om deres rettigheder.

4.0 Problemformulering

Hvordan oplever unge i alderen 13-17 år ændringer i eksisterende relationer, når der forekommer sammenbrud i et anbringelsesforløb, og hvordan kan de professionelle bidrage til at styrke unges relationer ved anbringelse på et opholdssted?

5.0 Videnskabsteoretisk tilgang

I det foreliggende projekt vil vi anvende den hermeneutiske tilgang. Hermeneutik baserer sig på *mening* i menneskelige handlinger og på baggrund af disse, foretages en fortolkning af et fænomen. Den hermeneutiske tilgang hævder ligeledes, at mennesket ikke kan forstå et problem forudsætningsløst, da man ikke kan undgå at have en forforståelse (Christensen, Jørgensen, Lysen & Rosenberg, 2021, s. 114). Den hermeneutiske tilgang betyder, at vi som sociale aktører ikke kan have forudsætningsløse



fortolkningsprocesser, når vi møder mennesker. Det vil derfor være en forudsætning at have sin forforståelse for øje, da det kan være med til at præge måden, hvorpå vi forstår menneskers ageren og handling. Vores forforståelse kommer på baggrund af det, vi allerede ved noget om, eksempelvis den specifikke målgruppe, vi ønsker at interviewe (Christensen et al., 2021, s. 115-117). Vi vil under mødet med informanterne være opmærksomme på, hvordan vores viden om og forforståelse af relationsdannelse samt fortolkning kan påvirke udfaldet af interviewet. Derudover vil vi være bevidste om, at den unge kan befinde sig i en sårbar situation og hertil have svært ved at sætte ord på sine følelser. Af hensyn til dette vil vi være behjælpelige med at sætte ord på disse svære følelser ved at give konkrete eksempler samt overveje måden at stille spørgsmål på. Vi vil i udformning af spørgsmål i vores interviewguide tage hensyn til dette, og disse kan muligvis være med til at præge udfaldet af interviewet. På den måde sætter vi vores forforståelse og fortolkning på spil under interviewet.

Hans-Georg Gadamer er en væsentlig teoretiker inden for hermeneutikken. Han har gennem sin hermeneutiske cirkel belyst, at der sker en bevægelse mellem at forstå de enkelte dele i en helhed ved at fortolke og omvendt (Guldager, 2015, s. 117-120). Vi vil således ikke kunne forstå de enkelte dele, uden at forstå den kontekst delene er i. På samme måde vil vi ikke kunne forstå helheden, uden at forstå de enkelte dele (Christensen et al., 2021, s. 114). Denne cirkel vil vi have for øje gennem hele projektet, ved at vi løbende vil stille spørgsmål til vores forforståelse og fortolke den nye viden, vi opnår.

6.0 Metodisk tilgang

6.1 Kvalitativ metode

Kvalitativ metode betegner metoder, som er brugbare til at undersøge og skabe viden om menneskers oplevelser, erfaringer og sociale liv (Engen, Østergaard, Svensson & Nielsen, 2022, s. 148). I kvalitative metoder er det kendetegnet at man går i dialog samt interagerer med det, der ønskes undersøgt. Det kan bl.a. gøres ved at stille spørgsmål i et interview (Engen et al., 2022, s. 147-160). Dette vil vi være særligt bevidste om, når vi genererer kvalitative data.

Vi har valgt at fokusere på kvalitative metoder, fordi de - i forhold til kvantitative - er velegnet til at generere den empiri, vi søger. Derfor vil vi kun forholde os til kvalitative data fra aktørerne, da vi her kan være med til at interagerer med dem samt stille uddybende spørgsmål, hvis ønsket.

Vi vil gøre brug af semistrukereret interview. Det semistrukerede interview er karakteriseret ved at interviewereren på forhånd har forberedt og opstillet temaer og spørgsmål til interviewet. Dog kan der under interviewet fraviges fra de skrevne spørgsmål, ved at stille opfølgende spørgsmål, nye spørgsmål eller omformulere de skrevne spørgsmål (Ingemann, Kjeldsen, Nørup & Rasmussen, 2018, s. 158).



6.2 Kvalitativ interview

Kvalitativt interview kendetegnes ved, *'en samtale med et bestemt formål'* (Ingemann et al, 2018, s. 148). Dette formål vil være at få besvaret, hvilke problemstillinger der kan være i relationsprocessen mellem den unge og de professionelle. Ved at mødet afholdes med specifikke informanter, betegnes dette som en konstrueret situation. I denne situation vil der skabes et særligt rum under interviewets afholdelse og i dette særlige rum vil informationsindsamlingen ligeledes finde sted. Vi som interviewere vil sætte rammerne for samtalen, dette sker ved en bestemt kontekst og ramme for interviewsituationen. Dog er vi opmærksomme på, at vi ikke kan skabe fuldstændig kontrol over, hvad der sker, da det også afhænger af informantens indstilling og velvillighed. Det er derfor vigtigt at få skabt det trygge rum samt kende til interview-teknikker, såsom at stille åbne spørgsmål (Ingemann et al, 2018, s. 147-163). Denne viden vil vi særligt være bevidste om under interviewsituationen.

6.3 Informanter

Vi har gjort os overvejelser omkring, hvilke informanter vi ønsker ifm. generering af kvalitative data i vores projekt. Her vil det være relevant at trække på både borgerperspektiv og professionsperspektiv. Dette vil være ved hjælp af unge som har oplevet sammenbrud i deres anbringelsesforløb og som dermed har oplevet udfordringer i relationen til de professionelle på opholdsstedet. Ligeledes ønsker vi, at interviewe socialpædagoger på opholdssteder samt socialrådgivere knyttet hertil. Vi vurderer, at det i denne situation vil være oplagt at lave enkeltinterviews, netop for at få kendskab til deres personlige oplevelser og holdninger om relationsarbejdet (Ingemann et al, 2018, s. 153).

6.4 Kvalitet

Når der er tale om den måde, hvorpå vi ønsker at sikre kvaliteten i vores genererede data, kan vi ikke undgå at have fokus på troværdighed, bekræftbarhed og overførbarhed (Thagaard, 2004).

Troværdighed er baseret på, at vi skal være tillidsvækkende i undersøgelsen (Thagaard, 2004, s. 185). Vi vil sikre troværdighed i vores genererede data ved at skabe en gennemsigtighed af, hvordan vores data er opstået, samt hvordan vi løbende har fortolket på det gennem vores forforståelse. For at vores data er tillidsvækkende, vil vi inddrage direkte citater fra informanternes udsagn (Thagaard, 2004, s. 185-186). Vi vil være særligt opmærksom på, at informanternes udsagn er en lille del af en helhed og at vi derfor ikke kan generalisere ud fra et øjebliksbillede. Yderligere vil vi skabe kvalitet i vores undersøgelse ved at sikre tilliden hos informanterne. Det vil vi gøre ved at forsikre dem om, at de vil forblive anonyme, samt at de altid kan trække deres samtykke tilbage, hvis ønsket.

I kvalitative undersøgelser er det resultaterne af fortolkningen, der skaber overførbarhed. Derfor er



overførbarhed placeret helt centralt. Med dette begreb menes en rekontekstualisering af det, der er blevet undersøgt, altså om det undersøgte kan sættes i sammenhæng med noget andet (Thagaard, 2004, s. 192).

6.5 Abduktiv tilgang

Vi vil gennem projektet gøre brug af den abduktive tilgang. Denne tilgang er en cirkulær bevægelse mellem teori og empiri (Christensen et al., 2021, s. 34-37). Den teoretiske ramme vil skabe en dybere forståelse af de problematikker og udfordringer vores interviewpersoner indgår i. Derudover har vi inden vores empiriindsamling gjort os nogle teoretiske overvejelser omkring relationsarbejdet. Vi vil gøre brug af Bronfenbrenners økologiske udviklingsmodel samt Axel Honneths anerkendelsesteori. Disse teorier mener vi kan understøtte relationsarbejdet mellem de relevante aktører. Vi er bevidste om, at vi med den abduktive tilgang er åben for fortolkning og dermed ikke fastsætter en bestemt teoretisk ramme (Thagaard, 2004, s. 181).

6.6 Overvejelser om fremskaffelse og anvendelse af empirisk materiale samt etiske overvejelser

Vi vil forud for vores interview præsentere os selv, informere informanterne om vores formål for interviewet samt oplyse dem om, hvad vi vil benytte den genererede data til. Fra interviewets start vil vi indhente samtykke fra informanterne gennem en medbragt samtykkeerklæring og oplyse om, at mødet foregår anonymt samt at dataene redigeres, så anonymiteten bevares (Kvale & Brinkmann, 2015). Vi vil derudover informere om at samtykket til enhver tid kan trækkes tilbage jf. Persondataloven (PDL) § 38. Informanterne gøres ligeledes opmærksomme på, at vi som studerende ikke er underlagt tavshedspligt, da vi agerer som privatpersoner og ikke på vegne af universitetet. Vi vil dog henvise til reglerne om videregivelse af personlige oplysninger jf. PDL § 10, og kan straffes jf. Straffeloven § 264d, hvis vi videregiver disse oplysninger.

7.0 Teorivalg og anvendelse

Mennesker bliver påvirket af de forskellige systemer, de befinder sig i og systemerne påvirker hinanden direkte og indirekte, hvorfor vi ser det relevant at benytte os af Urie Bronfenbrenners udviklingsmodel. Bronfenbrenner illustrerer sin model ved fem cirkler, hvor han placerer barnet i centrum af den inderste cirkel. Disse cirkler betegner fem systemer rundt om barnet. Disse inddeler han i hhv. mikro, meso, ekso, makro samt kronar systemer (Hougaard & Højbjerg, 2015, s. 257). Vi vil anvende Bronfenbrenners model til at belyse, hvordan den unge bliver påvirket direkte og indirekte af systemer, som kan have betydning for deres udvikling og relationer.

Derudover mener vi, at Axel Honneths anerkendelsesteori ligeledes vil belyse vores problemformulering,



idet han fremhæver de anerkendelseskampe som mennesket tillægger sig selv i forhold til samfundet, familien og retsordenen (Høilund & Juul, 2015, s. 24). Dette kan være den unges anerkendelseskamp i forsøget på at skabe en relation til de professionelle.

8.0 Analysestrategi

Formålet med analysestrategien er at forklare og fremhæve vores overvejelser vedrørende, hvordan vores genererede empiri gribes an i samspil med de teoretiske overvejelser, vi har gjort os.

Vi vil anvende den hermeneutiske meningsfortolkning som udgangspunkt for vores analysestrategi. Meningsfortolkning kompletterer den hermeneutiske tilgang, ved at sætte os i stand til at forstå meningen i det der undersøges (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 267). Vi forstår meningsfortolkning som, at vi fortolker vores genererede kvalitative data for derefter at sætte det i kontrast til vores teoretiske forståelse, hvilket stemmer godt overens med den abduktive tilgang. Dette leder os videre til de hermeneutiske fortolkningsprincipper. Her vil vi gøre brug af det første og syvende princip, da de supplerer hinanden. I det første princip bevæger man sig frem og tilbage mellem dele og helheder, hvilket er kendetegnet ved den hermeneutiske cirkel. Dette kan forstås ud fra, at vi gennem den genererede empiri vil fortolke de enkelte dele, hvorefter vi vil sætte de enkelte dele i relation til helheden mv. Det leder os videre til det syvende princip, som er kendetegnet ved, at man gennem fortolkning får en bedre forståelse af det umiddelbart givne. Vi vil på baggrund af disse principper, prøve at finde frem til undersøgelsens nye dele, for at få en dybere forståelse af problemet (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 275). Der vil ud fra udsagnene indgå citater i analysen for at understøtte teorien, for derved at give læseren forståelse for den kontekst, der er tale om.

Vi påtænker at anvende kodning af vores genererede empiriske data, da vi ser en fordel i at strukturere materialet og derved få et større overblik. Vi vil kategorisere vores data ved hjælp af disse kodninger, hvilket kaldes åben kodning. Ligeledes vil vi bruge kodning til at finde forskelle og ligheder i det genererede materiale. Vi er dog bevidste om, at der med kodning kan forekomme mistet data, som kunne have været af betydning for helheden (Christensen et al., 2021, s.167-168).



9.0 Litteraturliste

- Børnerådet. (u.d.). *FN's Børnekonvention er fundamentet for Børnerådets arbejde*. Hentet fra Børnerådet: <https://www.boerneraadet.dk/boernekonventionen>
- Christensen, M., Jørgensen, R. E., Lysen, N. H., & Rosenberg, C. (2021). *Videnskabsteori og socialt arbejde - en grundbog*. Samfundslitteratur.
- Egelund, T., Jakobsen, T. B., Hammen, I., Olsson, M., & Høst, A. (2010). *Sammenbrud i anbringelser af unge - Erfaringer, forklaringer og årsagerne bag*. <https://viden.sl.dk/media/4781/sammenbrud.pdf>. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.
- Engen, M., Østergaard, P., Svensson, C. F., & Nielsen, V. B. (2022). *Problembaserede undersøgelser på socialrådgiveruddannelsen*. (1. Udgave). København: Hans Reitzels Forlag.
- Guldager, J. (2015). *Videnskabsteori - en indføring for praktikere* (1. udgave). Akademisk Forlag.
- Høilund, P., & Juul, S. (2015). *Anerkendelse og dømmekraft i socialt arbejde* (2. Udgave). København: Hans Reitzels Forlag.
- Hougaard, M., & Højbjerg, L. R. (2015). *Socialt arbejde med børn, unge og familier* (1. Udgave). Hans Reitzels Forlag.
- Ingemann, J. H., Kjeldsen, L., Nørup, I., & Rasmussen, S. (2018). *Kvalitative undersøgelser i praksis* (1. Udgave). Samfundslitteratur.
- Kvale , S., & Brinkmann, S. (2015). *Interview - Det kvalitative forskningsinterview som håndværk* (3. Udgave). Hans Reitzels Forlag.
- Lausten, M., Ottosen, M. H., Frederiksen, S., & Andersen, D. (2014). *Anbragte børn og unges trivsel*. <https://www.vive.dk/media/pure/5248/277079>. København: SFI - Det Nationale Forskningscenter for velfærd.
- Outzen, M. (1. Januar 2020). Mette Frederiksens nytårstale: Flere udsatte børn skal have et nyt hjem. *Altinget*, s. <https://www.alinget.dk/artikel/mette-frederiksens-nytaarstale-flere-udsatte-boern-skal-have-et-nyt-hjem>.
- Schultz, T., Klausen, J., Hielmcrone, N. v., & Hartoft, H. (2017). *Socialret - Børn og unge*. (1. udgave, Red.) København: Djøf Forlag.
- Servicestyrelsen. (2011). *Håndbog om Barnets Reform*. https://viden.sl.dk/media/6393/barnets_reform_enkelts.pdf, Odense.
- Social- og Ældreministeriet. (2021). *Børnene Først - Et trygt hjem og flere rettigheder til udsatte børn*. https://sm.dk/media/40820/boernene_foerst_t.pdf, København.
- Socialstyrelsen - viden til gavn (a). (2018). *Socialstyrelsen - viden til gavn*. Hentet fra Døgninstitution.



Socialstyrelsen - viden til gavn (b). (2018). *Socialpædagogiske opholdssteder*. Hentet fra Socialstyrelsen

- viden til gavn: <https://socialstyrelsen.dk/born/anbringelse/om-anbringelse/anbringelsesformer/socialpaedagogiske-opholdssteder>

Thagaard, T. (2004). *Systematik og Indlevelse - En indføring i kvalitativ metode*. (1. Udgave). Akademisk Forlag.

Love og bekendtgørelser:

- Lov om Social service (Serviceloven) LBK nr. 170 af 24/1 2022
- Straffeloven LBK nr. 1851 af 20/9 2021
- Lov om behandling af personoplysninger LOV nr. 429 af 31/05/2000