

Forside

Eksamensopgave

| | |
|----------------------|---|
| Semester: | 7. semester |
| Modul: | 12 |
| Gruppenr.: | 25 |
| Antal anslag: | 20.100 |
| Titel: | Socialt arbejde – vidensbaseret udvikling |
| Dato: | 24.09.2022 |
| Vejleder: | Finn Skovfoged Laursen |

| | | | |
|--------------|-------------------------------|-------------|-----------------|
| Navn: | Regitze Louise Bach | | |
| Studienr. | 20183343 | Telefon nr. | 81733590 |
| Studentmail | Rlb18@student.aau.dk | | |
| Navn: | Louise Meenakshi Mark | | |
| Studienr. | 20183312 | Telefon nr. | 23699448 |
| Studentmail | Lmark18@student.aau.dk | | |



Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Gruppens sammensætning..... | 3 |
| Indledning..... | 3 |
| Afgrænsning:..... | 3 |
| Problemstilling | 4 |
| Problemformulering..... | 5 |
| Problemformuleringens relevans | 6 |
| Videnskabsteoretisk tilgang | 6 |
| Metodisk tilgang..... | 6 |
| Informanter | 7 |
| Kvalitet | 7 |
| Overvejelser om fremskaffelse og anvendelse af empirisk materiale samt etiske overvejelser..... | 8 |
| Analysestrategi | 8 |
| Teorivalg og anvendelse | 9 |
| Litteraturliste | 10 |



Gruppens sammensætning

I dette projekt er gruppen særligt sammensat. Amalie har gennemført modul 12 opgaven og har ligeledes påbegyndt det fælles bachelorprojekt. Derfor vil der i Regitzes og Louises modul 12 opgave være referencer og muligvis kildehenvisninger til Amalies opgave. Dette skyldes, at Amalie har lagt nogle grundsten, som skal indgå i vores tanker, således det bliver et fælles bachelorprojekt.

Indledning

Inddragelse i socialt arbejde af børn, unge og forældre, har været omdiskuteret og kritiseret siden 1970 og 1980'erne. Der blev i 1990'erne rejst kritik på børn- og ungeområdet, hvor der blev forsket i, hvordan blandt andet manglende inddragelse fandt sted. Særligt socialrådgiverne blev kritiseret i denne sammenhæng. Kritikken medførte, at der i 2006 blev indført en anbringelseslov, hvor inddragelse stod centralt, ikke kun i forhold til anbragte børn men ligeledes i forhold til de resterende udsatte børn i familiegrupperne. Dette resulterede, i at loven nu medregner børn og unge som centrale aktører, hvor de anses som eksperter i eget liv (Socialministeriet, 2020).

Det ses som en forudsætning at inddrage børn og unge for at kunne lykkes med det sociale arbejde indenfor børneområdet i forhold til blandt andet valg af indsatser. Dette fremgår ligeledes af lovgrundlaget, som både er forankret i Lov Om Social Service, Barnets Reform og FN's Børnekonvention. Særligt børnekonventionens artikel 12 og Lov nr. 1114 af 30/08/2018 om bekendtgørelse af Lov Om Social Service (herefter omtales serviceloven som SEL) § 46, stk. 3 har til formål at sikre, at barnet eller den unge inddrages (VIVE, 2021). Det fremgår af SEL § 48, at der skal afholdes en børnesamtale i forbindelse med iværksættelse af en foranstaltning i familien. Dette kan dog undlades jf. SEL § 48, stk. 2, hvis det vurderes at tale imod barnets eller den unges alder og modenhed. I VIVE's kortlægning tages der udgangspunkt i ankestyrelsens børneparameterundersøgelse, hvor det fremgår, at kravet om inddragelse af barnet eller den unge, er overholdt i 55 procent af sagerne, hvor der skal træffes afgørelse om foranstaltninger ud fra SEL. Ud fra ovenstående undersøgelse ses det, at det udelukkende er i lidt over halvdelen af sagerne på børneområdet, hvor inddragelse finder sted tilstrækkeligt. Dette må siges at være i uoverensstemmelse med lovgrundlaget på området, og ligeledes have betydning for sagsbehandlings udfald. Dette har medført en særlig nysgerrighed omkring emnet, i forhold til hvilke udfordringer socialrådgiverne kan opleve i forbindelse med at inddrage børn og unge.

Afgrænsning:

Generelt har der i Danmark de seneste år været et stort fokus på børnesager. Dette har blandt andet fyldt i den politiske diskurs, som har medvirket til en ny reform på området. Ydermere er der flere



undersøgelser omkring mulighed for forbedring af inddragelse på området, da tallene indikerer en lavere procenttal end forventet ud fra hvad lovgivningen ligger op til.

Målgruppen i projektet er alle børn og unge i alderen 0-17 år, men med særligt fokus på de 10-17-årige. Dette skyldes, at særligt denne målgruppe, er i fokus i det nye politiske udspil "Barnets Lov". Blandt andet har børn på 12 år for nuværende andre rettigheder i forhold til at de har selvstændig partsstatus, hvilket med den nye reform bliver nedsat til 10 år (Social- og ældreministeriet, 2022). Derudover har denne målgruppe ligeledes en alder, der gør, at man bør inddrage dem i et andet omfang for at sikre barnets stemme, da de oftest vil have en anden modenhed, og kan have lettere ved at påtage den rolle, inddragelse kræver. Det er dog vigtigt at have øje for, at børn på samme alder kan have forskellige kognitive niveauer, hvilket der bør tages højde for. Aldersgrænsen på de 17 år er ligeledes fastsat efter lovgivningen, da der er heri, sker ændringer ved det 18 år. Dette er sammenlagt med til at afgrænse os til denne aldersgruppe.

Problemstilling

Ankestyrelsens undersøgelse på børneområdet viser, at forældrene inddrages 88 procent i tilstrækkelig grad, hvor barnet eller den unge kun inddrages 63 procent tilstrækkeligt. Dette giver anledning til at undersøge, hvilke udfordringer socialrådgiveren oplever i forhold til at kunne inddrage barnet. Efter VIVE's projekt om bedre børneinddragelse, er det blandt 76 procent af de undersøgte kommunernes socialrådgivere, kommet frem at manglende tid i dagligdagen forhindrer dem i at inddrage børnene og de unge i tilstrækkelig grad (DS, 2018). Fra politisk side må problemstillingen om manglende inddragelse og tid til dette, ses at være anerkendt, idet at Barnets Lov, træder i kraft pr. 01.01 2023. Eftersom at der rent politisk set er fokus på optimeringen af inddragelse på området, må det anses, at det for nuværende ses som værende en udfordring. Disse nye tiltag loven medgiver, har blandt andet fokus på børns rettigheder i forhold til inddragelse, men også i forhold til et lavere sagstal og færre proceskrav til socialrådgiverne. Dette skal give dem mere tid til den enkelte familie. Ud fra socialrådgiverne i ovenstående undersøgelse, anses dette som værende de optimale forhold for at kunne inddrage i en tilstrækkelig grad.

Yderlig fremgår flere forskellige udfordringer i forhold til inddragelse, i socialrådgiver Birgitte Schjær Jensens Ph.d.-afhandling om udsatte børn og unges inddragelse. I denne afhandling fremgår det, at socialrådgiverens faglighed har betydning for inddragelsesniveauet. Blandt andet har loyalitetskonflikt betydning, særligt i denne afdeling, hvor der arbejdes med både forældre og børn, og hvor sagerne er



præget af svære og alvorlige emner. Dette sætter krav til socialrådgiverens faglighed og kunnen, i forhold til at kunne mestre de udfordringer loyalitetskonflikten kan give barnet (Jensen, 2014) (Skovbak, 2022). I en rundspørge fra DS på børneområdet fremgår det ydermere, at 20,2 procent af socialrådgiverne oplever, at manglende viden og færdigheder i udøvelsen af inddragelsen af børnene og de unge i praksis, forhindrer dem i at kunne inddrage dem tilstrækkeligt (DS, 2020). Dette viser, at socialrådgiverens faglige udfordringer ligeledes er medvirkende til, hvorfor at flere undersøgelserne peger på, at inddragelse ikke sker i tilstrækkelig grad. Børnesamtaler stiller krav til socialrådgiverens arbejdsproces, både hvad angår udførelsen samt tilrettelæggelse af samtalen, hvor kommunikationen har en afgørende betydning for begge dele. Dette indebærer blandt andet, at socialrådgiveren skal favne barnets eller den unges alder og modenhed i forhold til tilrettelæggelsen og udførelsen (Socialstyrelsen, 2022). Denne problematik afspejler sig i de nye tiltag i Barnets Lov, hvor der er fokus på videreudvikling af socialrådgivernes kompetencer i forhold til at sikre barnets stemme og rettigheder i sagsbehandlingen (DS, 2021).

Yderligere har socialrådgiverens børnesyn betydning for den måde, der handles og tænkes på. Børnesynet har været under stor udvikling de sidste mange år som følge af den viden og udvikling, der har været på børneområdet. Dette anlægger perspektiver ind i det sociale arbejdes udførelse i forhold til det at inddrage denne målgruppe. Der findes ikke ét entydigt børnesyn, som alle socialrådgivere arbejder under, hvilket har betydning for den måde, hvorpå barnet bliver opfattet som kompetent aktør. Dét børnesyn, som socialrådgiveren har, kan muligvis afspejles i de undersøgelser, der tidligere er refereret til i opgaven, hvor det ses, at nogle socialrådgivere oplever at kunne inddrage dem tilstrækkeligt, og andre ikke oplever dette (Børnerådet, 2022).

Dette har skabt en undren hos os, da vi mangler viden omkring, hvordan socialrådgiveren mere konkret oplever at inddragelse er vanskeligt at praktisere, samt hvilken rolle børnesynet spiller for deres overvejelser i forhold til at inddrage barnet eller den unge. Derudover vil vi gerne søge en viden omkring, hvilke forudsætninger der skal til, før socialrådgivere selv føler, at de kan inddrage barnet eller den unge tilstrækkeligt.

Problemformulering

Hvilke faglige krav sætter det til socialrådgiveren at kunne inddrage børn og unge tilstrækkeligt, og hvad kan være med til at udfordre dette?



Problemformuleringens relevans

I de ovenstående afsnit fremgår det tydeligt, hvordan undersøgelser viser, at der er plads til udvikling på området i forhold til lovgrundlaget og den stigende diskurs om blandt andet barnets ret til inddragelse. Dette er også den oplevelse målgruppen selv har, hvilket fremgår af en undersøgelse fra VIVE omkring inddragelse. Her ses det, at 28 procent føler sig dårligt eller meget dårligt medinddraget i egen sag i forhold til beslutninger omhandlende dem selv. (VIVE, 2020).

I DS's rundspørgen blandt socialrådgivere opleves der hos en andel, at de mangler viden og færdigheder for de kan opretholde den inddragelse, som der forventes. Dette giver altså anledning til en undren og et relevant fokus på den problemformulering, vi har opsat i opgaven. Problemstillingerne i forhold til barnet og den unges egen oplevelse af forringet mulighed for inddragelse i egen sag, samt socialrådgivernes blik for hvad der udfordrer dette, vil derfor undersøges nærmere i opgaven. Der vil blandt andet undersøges yderligere, hvordan socialrådgiverens egen børnesyn har betydning for deres arbejde på området.

Videnskabsteoretisk tilgang

Dette projekt vil tage udgangspunkt i den hermeneutiske tilgang. Den tyske filosof Hans-Georg Gadamer forklarer hermeneutikken på en måde, hvor at forståelsen er en fortolkning ud fra en forståelseshorisont. Det vil sige, at vi for at kunne opnå en forståelse af helheden af vores problemstillingen, vil vi undersøge og forstå dele af helheden, således der opstår det der kaldes horisontsammensmeltning. Ved at anskue ud fra denne tilgang, giver det os mulighed for at få en forståelse for, hvilke udfordringer der er ved de krav, det sætter til socialrådgiverens faglighed at inddrage barnet og den unge tilstrækkeligt. Yderligere forventer vi, at vi får mulighed for at undersøge vores empiri på sådan en måde, hvor vi sætter vores egne forforståelser til side. Dette med henblik på, at vi kan danne os nye antagelser ud fra den viden, vi har tilegnet os så vi får en videnskabsforståelse inden for vores problemstilling. Ligeledes vil vi med den hermeneutiske cirkel skiftevis undersøge delene enkeltvis samt helheden af disse (Guldager, 2015).

Metodisk tilgang

Vi har valgt metodisk at anvende den induktive tilgang, idet vi på forhånd har fundet eksisterende data, som peger på en problemstilling om udfordringer med inddragelse i praksis. Vi ønsker med vores empiriske undersøgelse at finde hovedårsagerne til denne problemstillings udfordringer og få belyst yderligere faktorerens betydning (Guldager, 2015). Med afsæt i den hermeneutiske tilgang, vil vi anvende



kvalitative metoder som strategi. Konkret vil vi foretage en kvalitativ undersøgelse gennem interviews for at få en forståelse af, hvordan socialrådgiveren oplever inddragelse af børn og unge i praksis, og hvilke udfordringer de oplever. I interviewet forventer vi at tilegne os en større viden for hvilke præcise udfordringer, der har betydning for arbejdet på området, som vil kunne påvirke graden af inddragelsesniveauet for barnet eller den unge. Dette vil give os dybdegående dataindsamling, vi kan bruge til det videre projekt (Thagaard, 2004). Dette skal ske sammen med den vekselvirkning, som den hermeneutiske tilgang læner sig op ad, mellem forskernes forståelse, erfaringer og viden (Ingemann, et al., 2015). Det kvalitative interview er udvalgt, da man i denne form for metodisk tilgang, afholder en samtale med et bestemt formål. Her bliver der udvalgt personer, der skal indgå i interviewet, som skal hjælpe os med at opnå ny viden, om det problem der optager os. I det man kun mødes med de udvalgte personer, til formål for at opnå ny viden om ens interesse, er det kvalitative interview en konstrueret situation (Ingemann et al., 2015) (Skovbak, 2022).

Informanter

I og med vi har valgt at anvende et kvalitativ interview, har vi gjort os tanker om hvem, der skal være vores informanter til dette. Umiddelbart er vores tanke, at vi ønsker at interviewe to socialrådgivere i Aalborg Kommunes Børn- og Familieafdeling og holde os til professionelle informanter. Vi overvejer at interviewe to, for at have flere synspunkter på vores problemstilling, særligt med fokus på barnesyntets betydning for de to socialrådgiveres arbejdsmetode. De to socialrådgivere vi umiddelbart forventer at interview kommer fra to forskellige generationer. Dette har vi valgt, da vi ved barnesyntet har ændret sig løbende, og vi har en forforståelse omkring at, dette kan have indflydelse på, hvordan den enkelte socialrådgivere agerer. Dette vil altså bidrage med to perspektiver til vores undersøgelse, som dermed giver os en bredere dataindsamling, som samtidigt er dybdegående. Dette er for at undersøge, om vores hypotese kunne være rigtig. I forhold til at komme i kontakt med vores informanter, er vi gennem faglige bekendtskaber kommet i kontakt med de to mulige informanter fra Familiegruppe Øst.

Kvalitet

Vi har gjort os overvejelser omkring, hvordan vi vil fortolke den data, som vi ønsker at indsamle. Idet vi har valgt at foretage kvalitativ forskning, hvor undersøgelsens resultater kan tolkes, er det relevant at vi har øje for fænomenernes betydning. Overførbarhed, troværdighed og bekræftbarhed er centrale termer, som har betydning for den måde, hvorpå kvaliteten i vores undersøgelse kan vurderes, og de er således relevante i forhold til den måde, vi vil sikre os kvalitet. I forhold til troværdigheden er det væsentligt, at



det tydeligt fremgår, hvorledes det er vores egne anskuelser, der kommer til udtryk, eller hvorledes det er udelukkende er oplysninger fra undersøgelsen. Desuden vil vi oplyse omkring, hvordan vi har fremskaffet os vores data. Hvad angår bekræftbarhed vil vi have os for øje, hvilken betydning vores forudgående kendskab til familiegruppen har for den måde, hvorpå vi tolker vores undersøgelsesresultater. Slutteligt vil vi tage højde for overførbarheden, som ikke kun bør have relevans i forhold til vores problemstilling, men række ud over andre problemstillinger inden for feltet (Thagaard, 2004).

Overvejelser om fremskaffelse og anvendelse af empirisk materiale samt etiske overvejelser

På baggrund af vores valg om at foretage kvalitative interviews, hvor vi vil interviewe socialrådgivere i en Børn- og Familieafdeling og indsamle data, er vi bevidste om det juridiske og etiske ansvar, der medfølger, når vi skal behandle vores data. Af etiske hensyn vil vi først indhente et skriftligt samtykke fra vores informanter, og forklare informanterne tydeligt omkring, hvilket formål interviewet tjener og informere omkring, at vi kun bruger det indsamlede data til vores projekt. Vi vil anonymisere personoplysninger og den valgte kommune, således vores informanter ikke kan identificeres, og derudover være opmærksomme på, at vi ikke bliver for pågående i vores måde at interviewe på (Kristensen, 2007). I forhold til det juridiske, er vi som studerende underlagt databeskyttelsesforordningen (Lov om behandling af personoplysninger), hvilket har betydning for den måde, hvorpå vi skal behandle vores data. Vi er hertil bekendte med, at såfremt vi ikke overholder databeskyttelsesforordningen, er vi omfattet af injurier regler fra straffelovens § 264d. Vi vil agere ud fra de grundlæggende principper fra databeskyttelsesforordningen, hvilket blandt andet indebærer, at vi med vores indsamlede data vil forene dette med projektets formål og ligeledes afgrænse vores opbevaring af de informationer og oplysninger, der ikke tjener formålet. Desuden er vi opmærksomme på reglerne omkring videregivelse af oplysninger, hvilket kun må ske i tilfælde af, at vores informanter giver tilladelse til dette. Vi er oplyste om, at vi jf. SEL § 154 stadig er underlagt underretningspligten på trods af databeskyttelsesforordningens videregivelsesregler. Desuden er vi ligeledes opmærksomme på straffelovens § 141, hvor vi skal kontakte politiet, hvis vi får oplysninger af faretruende karakter, som ikke er i overensstemmelse med ovenstående paragraf.

Analysestrategi

Vi har som tidligere redegjort for, valgt at anskue projektet ud fra den hermeneutiske tilgang. Vi har undersøgt forskellige dele som støtter op omkring problemformuleringen, disse skal forstås som en helhed tilsammen, men ligeledes er det vigtigt at have øje for de enkelte dele alenestående (Guldager,



2015). I opgaven arbejder vi med meningsfortolkning, idet vi forsøger at opnå en dybere forståelse af problemstillingen, hvor informanternes forståelseshorisont sættes op imod det undersøgelsesgrundlag forud for interviewet, således der opstår en vekselvirkning herimellem. Forud for vores interview ligger et perspektiv, som har betydning for vores undersøgelses relevans, hvor perspektivet ligeledes vil afspejle sig i vores efterfølgende analyse af vores undersøgelse. På den måde vil vores undersøgelse give en dybde, som giver os mulighed for at analysere på problemstillingens temaer (Kvale & Brinkmann, 2015). Ligeledes vil vi have en opmærksomhed på, hvilke forforståelser vi har med i udarbejdelsen og udførelsen af og senere analysen af interviewet. Dette med henblik på at opnå den hermeneutiske cirkel, hvor der veksles mellem forforståelsen og fortolkningen, således vi får mulighed for at forstå delene i forhold helheden (Ingemann m.fl. 2018).

Teorivalg og anvendelse

Ud fra gruppens foreløbige overvejelser og centrale temaer i problemformuleringen, har vi talt om at inddrage teori omkring inddragelse.

Her har vi talt om at bruge Roger Harts inddragelsesstige til at illustrere, hvordan inddragelse kan ske på forskellige niveauer og synliggøre hvornår, der ifølge teorien er tale om reel inddragelse, idet Harts opererer med begreberne ikke-deltagelse og grader af deltagelse. I dette projekt vil vi tage udgangspunkt i Harts definition af inddragelse samt inddragelsesstigen i forhold til at lokalisere hvor på stigen, vores informanter oplever, de er i inddragelsens omfanget af barnet eller den unge (Ladefoged, 2015).

Projektet vil ligeledes anvende Axel Honneths anerkendelsesteori for at få en forståelsesramme for, hvad anerkendelse gennem inddragelse har af betydning for barnet og den unge. Honneth hævder blandt andet, at barnets eller den unge har brug for anerkendelse i forhold til etablering og fornyelse af deres selvværd, selvfølelse samt selvagtelse (Olsen & Duus, 2016). Honneth opererer med tre forskellige sfærer, hvor særligt den retslige sfære gør sig gældende i forhold til den position, som socialrådgiveren har i forhold til at skulle sikre, at barnet eller den unge stilles på lige fod i forhold til de retlige regler. Såfremt barnet ikke oplever dette, opstår der disrespekt, hvilket kan have betydning for relationen samt muligheden for inddragelse (Harder & Nissen, 2011).

Da vores projekt vil centrere sig om manglende inddragelse, har vi en formodning om, at inddragelse er i tæt forbindelse med anerkendelse. Honneths teori vil give mulighed for at forstå, hvordan at en anerkendende tilgang, stiller krav til socialrådgiverens faglige kunnen, i forhold til deres mulighed for at



kunne inddrage barnet og den unge tilstrækkeligt. Ligeledes har vi en formodning om at teorier om kommunikation kan bidrage med at belyse vores problemformulering, da vi ved, at kommunikation udgør en stor del af arbejdet i forhold til at inddrage, og målgruppen stiller visse krav i forhold til udførelsen af dette. Med blik på kommunikationsteorier forventer vi at få en forståelse for, hvordan dette har betydning for at inddrage tilstrækkeligt i børnesagerne, samt hvad der kan give udfordringer herom (Eide & Eide, 2007).

Disse teorier er valgt ud fra hvilke temaer, der kommer til udtryk i vores problemformulering. Fordi vi arbejder induktivt, kan man ikke vælge teori på forhånd, da kræver man har foretaget sit undersøgelsesmateriale, som skal ligge til grund for teorivalget. Derfor kan derfor efter afholdt interviews, komme nye teorier frem i projektet (Guldager, 2015).

Litteraturliste

Bøger:

Antoft, R., Jacobsen, M.H., Jørgensen, A., Kristensen, S. (2007). Etik og feltarbejde – udfordringer og dilemmaer i sociologisk praksis. S, Kristensen. *Håndværk og horisonter – tradition og nytænkning i kvalitativ metode*. Syddansk Universitetsforlag.

Eide, T. & Eide, H. (2007). *Kommunikation i praksis. Relationer, samspil og etik i socialfagligt arbejde*. Forlaget Klim.

Guldager, J. (2015) *Videnskabsteori – en indføring for praktikere* (1. udg., 3. oplag). Akademisk Forlag.

Harder, M. & Nissen, A. M. (2011), *Helhedssyn i socialt arbejde*, (1. udgave), Akademisk Forlag.

Ingemann, J.H., Kjeldsen, L., Nørup, I., Rasmussen, S. (2018). *Kvalitative undersøgelser i praksis*. Forfatterne og samfundslitteratur 2018.

Kvale, S. & Brinkmann, S (2015). *Interview. Det kvalitative forskningsinterview som håndværk*, 3. udgave. København: Hans Reitzels Forlag.

Ladefoged, J.M. (2015). *Pædagogik - en introduktion til pædagogens grundfaglighed*. (1. udgave), Hans Reitzels forlag.



Olsen, B. J. & Duus, G. (2016). *Menneskenære grundbegreber - i social og sundhedsprofessionerne*, (1. udgave), Samfundslitteratur.

Thagaard, T. (2004): "Teori og data", i *Systematik og Indlevelse. En indføring i kvalitativ metode*. Akademisk Forlag.

Links:

Børnerådet. *Håndbog i børneinddragelse*. 23.09.2022.

https://www.boerneraadet.dk/media/238461/BRD_Ha%CC%8Andbog_i_boerneinddragelse_Web.pdf

Dansk Socialrådgiverforening. *Socialrådgivere savner mere tid til børneinddragelse*. 22.09.2022

https://socialraadgiverne.dk/faglig-artikel/socialraadgivere-savner-mere-tid-til-boerneinddragelse/?fbclid=IwAR2FEm0FXKI9TIDiVyx4-5UhMywzIpFqCKash3On1di8m59T_EamE3lzky4

Dansk Socialrådgiverforening. *Rundspørge på børneområdet*. 23.09.2022

<https://socialraadgiverne.dk/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-RundspoeergePaaBoerneomraadet-ny3.pdf>

Dansk socialrådgiverforening. *Tæt på Barnet / aftale om Børnene først*. 21.09.2022.

<https://socialraadgiverne.dk/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-13-TaetPaaBarnet-og-AftalenOmBoerneneFoerst-Sammenligning-2.pdf>

Socialstyrelsen. *Samtaler med børn og unge i myndighedssagsbehandling*. 17.09.2022.

<https://vidensportal.dk/temaer/styring-og-sagsbehandling/indsatser/samtaler-med-born-og-unge-i-myndighedssagsbehandling>

Socialministeriet. *Håndbog om anbringelsesreformen*. 22.09.2022.

<http://www.socialministeriet.dk/media/15711/haandbog-om-anbringelsesreformen.pdf>

Social- og Ældreministeriet. *Aftaletekst børnene først*. 22.09.2022.

<http://www.socialministeriet.dk/media/15711/haandbog-om-anbringelsesreformen.pdf>



VIVE. *Inddragelse*. 22.09.2022.

<https://www.vive.dk/da/temaer/anbragte-boern-i-danmark/inddragelse/>

VIVE. Kortlægning af viden om kvalitet i sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet. 21.09.2022.

<https://www.vive.dk/da/udgivelser/kortlaegning-af-viden-om-kvalitet-i-sagsbehandlingen-paa-boerne-og-ungeomraadet-16134/>).

Retskilder:

Lov om social service, LBK nr. 1114 af 30/08/2018, som senest ændret med lov nr. 707 af 8. juni 2018.

Generel forordning om databeskyttelse. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016.

Straffeloven, LBK nr. 1851 af 20/09/2021.

Opgaver:

Jensen, B.S. (2014). *Inddragelse af udsatte børn og unge i socialt arbejde – reel inddragelse eller symbolsk retorik?* Aalborg Universitetsforlag.

Nielsen, A.S. (2021). *Inddragelse af udsatte børn og unge i egen sag*. Aalborg Universitetsforlag.