



Eksamensopgave M12

Semester:	7. semester
Modul:	Modul 12
Gruppenr.:	Gruppe 39
Antal anslag:	23.715
Titel:	Socialrådgiverens relation til borgeren i et underretningsmøde
Dato:	26/9-2022
Vejleder:	Steffen Ernø

Navn:	Melissa My Holm Christensen		
Studienr.	20194665	Telefon nr.	42551588
Studentmail	Amhc19@student.aau.dk		
Navn:	Sarah Marie Vestergaard		
Studienr.	20193313	Telefon nr.	21343431
Studentmail	Sveste19 @student.aau.dk		



Indholdsfortegnelse

Indledning	2
Problemstilling	3
Problemformulering	4
Overvejelser om vores forforståelser	4
Videnskabsteoretisk tilgang	5
Metodisk tilgang	6
Overvejelser om informanter	7
Deduktive tilgang	7
Analysestrategi	8
Anvendelse af empiri, etik og kvalitet	8
Teorivalg og anvendelse	10
Litteraturliste	11



Indledning

Vores velfærdssamfund tager afsæt i tankegangen om, at vi i Danmark har et kommunalt system som skal formå at gribe enhver, der er føler sig udenfor samfundet, i en udsat position eller ude af stand til at kunne varetage basale behov (Hansen, 2015). Vores projekt har særlig relevans for praksis, da det viser sig, at børn og unge mistrives i højere grad end før. VIVE (det Nationale Forsknings- og Analyseinstitut for Velfærd) har i en spørgerunde af kommunernes ledere for PPR, adspurgt hvordan de ser udviklingen af børn og unges trivsel. Det er en skræmmende vurdering, hvorfor otte ud af ti ledere påpeger, at der er en markant stigende mistrivsel at spotte i deres kommuner hen over de seneste fem år. Den markante stigning vil formentlig resultere i en større arbejdsmængde hos de enkelte kommuner, og dets socialrådgivere. Som socialrådgiverstuderende er det relevant at forholde sig til den stigende problematik, da samtlige kommuner ligeledes forventer at modtage dobbelt så mange indstillinger omkring mistrivsel hos børn og unge ift. antallet for fem år siden (DR indland, 2021). Jo flere indstillinger, desto endnu mere arbejdsmængde hos socialrådgiveren.

Vi har undervejs i socialrådgiverstudiet, været i praktik i to forskellige familieafdelinger. Begge vores forforståelser tager derfor ofte afsæt i de oplevelser og erfaringer vi har gjort os undervejs i praktikken. Det er erfaringen med området, der har givet os kendskab til oplevelser med det 'første møde' med familieafdelingen. Det stod klart i situationen, at familierne var oprigtigt bange for konfrontationen omkring en underretning. Interessen for dette projekt tager afsæt i det 'første møde' med familieafdelingen, hvorfor vi som kommende socialrådgivere må være bevidste om at vi har en særlig forpligtelse ift. den magt vi besidder. Vi kan have bange anelser om, hvorvidt en øget arbejdsmængde i forbindelse med stigende mistrivsel hos børn og unge, kan få en negativ indflydelse på måden vi møder familierne. Da vi skal formå at håndtere forældres frygt, modstand og adfærd, og omsætte vores første fysiske møde som grobund for samarbejde, relation og tillid. Grobunden er det bærende element i forebyggelsen af mistrivsel hos vores børn og unge. Det er derfor nødvendigt, at vi forholder os til, hvordan den øget arbejdsmængde kan påvirke relationen til familierne i det første møde, såfremt at vi står overfor dobbelt så stor en arbejdsmængde.



Problemstilling

Familieafdelingen bliver på nuværende tidspunkt styret til dels af den politiske håndbog, Barnets Reform. Reformen håndhæver relevante temaer, som giver anledning til, at man i Danmark skal sikre børn og unges trivsel, samt styrke dem i at blive forberedt til voksenlivet. Barnets Reform blev i 2011, erstatningen for den tidligere Anbringelsesreform fra 2006. Der forekommer dog stadig kendetegn imellem de to reformer. Man har medtaget de gode erfaringer med bl.a. systematik, dokumentation og evaluering i sagsbehandling. Kommunerne er derved blevet styrket i kvaliteten for afgørelser i familieafdelingen, som følge af Anbringelsesreformen (Socialstyrelsen, 2011). Barnets Reform tager afsæt i, at sagsbehandlere på børneområdet skal agere efter formålsbestemmelsens præcision, af hvad der skal ske i indsatsen vedr. et barn og dets familie. Det vil sige, at man senere har erfaret nødvendigheden af kvalitet i selve indsatsen (KL, 2010). Ifølge udspillet til Barnets Lov, vil man give børnene endnu stærkere rettigheder. Man vil gribe tidligere ind, samt sikre anbragte børn kontinuitet i anbringelsen. Det læner sig midlertidigt op ad, Astrid Kraghs udtalelse om at der bør ske en ændring på børneområdet. Hun mener, at der helt konkret skal arbejdes på at skabe gennemsigtighed både for barnet, familien og sagsbehandleren i aktuelle sager (Indenrigs og boligministeriet, 2021). Statsministeren Mette Frederiksen udtaler i hendes nytårstale, at flere børn bør blive anbragt, samt muligheden for at bortadoptere tvangsfjernede børn realiseres (Regeringen, 2020). Det kan forekomme drastisk med så mange pointer fra politikker, hvorfor man skulle tro at denne udtalelse senere ville få betydning ift. flere anbringelser, men det viser sig ifølge statistikker, at det som udgangspunkt er 1% af den danske befolkning, som er anbragt. Der ses derfor ikke en stigning, på trods af statsministerens opfordring hertil. Der er dog sket en stigning ift. de forebyggende foranstaltninger, hvortil den mest indgribende foranstaltning, som er anbringelsen af et barn, fortsat ligger stabilt på 1% (VIVE, 2022). Socialrådgiveren i familieafdelingen har derfor en del politiske rammer at skulle forholde sig til, i arbejdet med børn, unge og deres familier. Vi antager, at Mette Frederiksens udtalelser kan påvirke de mennesker som møder familieafdelingen.

Det er familieafdelingens faglige vurderinger, som bliver medbestemmende ift. hvorvidt et barn eller ung bør anbringes. Den involvering i sagen er magtfuld, og det bliver derfor også klart for familierne at social besidder en magtposition. Med denne magt, følger der også ansvar i at leve op til de juridiske rammer socialrådgiveren arbejder under. Socialrådgiveren skal derfor leve op til flere krav ift. sagsbehandlingen omkring børn, unge og deres familier. Det gælder derfor også ift. modtagelsen af underretninger. En underretning er en henvendelse omkring en bekymring for et barn eller unges trivsel



og udvikling. Hvis der åbnes en sag grundet underretningen, skal socialrådgiveren følge lovgivningen, og samme lovgivning giver socialrådgiveren mulighed for at træffe afgørelser om evt. tiltag med afsæt i en faglige vurdering (Schultz, Hartoft, Klausen & Hielmcrone, 2017). Vi antager, at den magt socialrådgiveren besidder har betydning for interaktionen mellem socialrådgiver og familien i det 'første møde'. Netop fordi at der i interaktionen med mennesker opstår en relation til mennesket overfor sig. Så når det omhandler relationen mellem myndighed og borger, så vil relationen bære præg af det ulige magtforhold der forekommer som følge af familieafdelingen (Bülow & Leth, 2015).

Det er i den forlængelse relevant at påpege, at flere og flere danskere får kontakt til kommunens familieafdeling. Der er nemlig sket en stigning i Danmark i antallet af underretninger fra 2014 til og med 2019. Det ses ved at der i 2014 i kommunerne blev modtaget 65.000 underretninger, hvortil der i 2019 bliver modtaget 138.000 underretninger. Det vil sige, at der er sket en stigning på 112% i løbet af 5 år, hvorfor det også vil medføre omtrent samme stigning i antallet af afholdte 'første møder' i kommunerne. En stigning på 112% af modtaget underretninger må derfor understreges som værende en markant stigning, hvorfor forsker Emil Sjøbers Falster mener, at det er yderst relevant at man formår at få afdramatiseret underretninger. Det mener Emil Sjøbers Falster skal ske ved bl.a. at få skabt fokus på kommunikationen mellem kommune og familie. Underretninger skal som udgangspunkt opfattes som en omsorgsfuld bekymring, frem for et personligt angreb (Mit Altinget, 2020). Når man sammenholder ovenstående politiske tiltag, med både den markante stigning i underretninger og med den stigende mistrivsel hos børn og unge over de seneste fem år, giver det anledning til interesse for hvordan socialrådgiveren formår at imødekomme barnet og dets familie. Med myndighedsfunktionen følger et særligt ansvar i udfoldelsen af faglige vurderinger, hvortil socialrådgiveren skal evne at håndtere familiernes frustrationer over underretningen, samtidig med at denne skal leve op til politiske- og juridiske rammer

Problemformulering

Ud fra ovenstående problemstilling, har vi valgt følgende problemformulering:

Hvordan håndterer socialrådgiveren relationen til borgeren omkring det første underretningsmøde i familieafdelingen?

Overvejelser om vores forforståelser

Grundet vores kendskab fra socialrådgiverstudiet vil vi være præget af den politiske tankegang, om at



familieafdelingen er med til at hjælpe familier og kun vil dem det bedste. Vi kan derfor også have en forforståelse om, at familierne blot anser familieafdelingen som værende magthavere, der kun er ude på at tvangsfjerne børn. Forforståelsen her, giver anledning til, at vi videre har opbygget en antagelse om, at udsatte familier slet ikke tør at henvende sig. Ligeledes forstærker forforståelsen også en antagelse om, at de familier der møder op til et underretningsmøde, heller ikke formår at beskrive deres reelle problematikker overfor sagsbehandleren. Vi må derfor ikke se os blinde på, hvordan vi som faggruppe kan have påvirket hinandens professionelle forståelse for udsatte familiers første møde omkring underretninger. Udsatte familier har ofte en lang og kompleks livsverden, som kræver at vi som sagsbehandlere formår at inddrage flere faktorer. Derfor overvejer vi som socialrådgiverstuderende, hvordan vores medstuderende som samlet faggruppe kan være påvirket af en konkret forståelse af, hvad en god familie rummer og består af. Vores forforståelse skal derfor være i spil, når vi i interviews får beskrevet informanternes oplevelse af det første underretningsmøde. På den måde forsøger vi at undgå evt. definitionsret om hvad de gode forældre er eller hvad et godt barneliv består af (Hansen, 2015). Vores forforståelse er derfor medvirkende til, at vi har valgt at fokusere på individ-, gruppe- og samfundsniveauet ift. problemformuleringen. Vi ønsker både at omfavne vores forforståelse for socialrådgiverens position, lige så vel som vi ønsker at udfordre vores forforståelse for den side af bordet som repræsenterer familien.

Videnskabsteoretisk tilgang

Vores nuværende problemformuleringen læner sig op ad den hermeneutiske videnskabsteori. Hermeneutikken tager udgangspunkt i tanken om, at alt det vi siger, er op til fortolkning. Selve hermeneutikken som begreb, betyder 'læren om, hvad og hvordan vi fortolker'. Det vil sige, at fortolkninger som er uklare, skal gøres tydelige, hvorfor betydningen skal være forståelig. Hermeneutikken tager afsæt i, at menneskets forforståelse bliver formet og påvirket af den historiske kontekst, menneskets livsbetingelser, traditioner og fordomme. Alt i alt, påvirkes mennesket gennem hele livet, ud fra de angivne betingelser. Det er derfor tydeligt at forforståelsen hele tiden, bliver bygget op af andre menneskers, samt dets egen forståelse (Guldager, 2015).

Enhver forståelse bliver påvirket af situationens betingelser, og derfor tager hermeneutikken også afsæt i, at mennesket aldrig kan se helt objektivt på konkrete emner. Menneskets fortolkning af emnerne, vil blive påvirket af de fordomme vi ubevidst medtager. Vores menneskelige forståelser er bevægelige mellem delforståelsen og helhedsforståelsen, både den ene og den anden vej rundt. I starten af



undersøgelsesfasen vil vi medtage en forforståelse, som derfor giver anledning til en fortolkning om et givent emne. Undervejs kan vores fortolkning. Som følge af den hermeneutiske spiral bliver bevægelig og dermed ændre forforståelsen (Guldager, 2015).

Vi er opmærksomme på, at vi løbende skal tydeliggøre vores forforståelse ift. udarbejdelsen af vores projekt, hvilket sociologen Anthony Giddens desuden også påpeger som relevant. Han mener, at vi som forskere netop arbejder med forståelsen af menneskets handlinger, og således bliver omfattet af den dobbelte hermeneutik. Med den dobbelte hermeneutik menes der, at vi analyserer på vores valgte teori, vores eksisterende viden og vores egen forforståelse undervejs i projektet. Vores indsamlede empiri, tager derfor afsæt i andres fortolkninger af verdenen ud fra dets betingelser. Årsagen til, at vi er opmærksomme på manglende objektivitet, består i, at den kvalitative metode ikke tager højde for dennes påvirkning. Når vi tager udgangspunkt i den kvalitative metode ift. interviews, sker det bl.a. ud fra at denne formår at give et mere nuanceret svar på komplekse problemstillinger. Vi antager, at socialrådgivere og borgeren sidder med mange refleksioner om deres relation, hvorfor det vil styrke vores analyse at inddrage denne metode for at opnå helhedsforståelsen af emnet (Guldager, 2015).

Metodisk tilgang

Som følge af den kvalitative metode, vil vi benytte os af det semistrukturerede interview, som giver mulighed for at få udfoldet informanternes refleksioner. Den kvalitative metode tager også afsæt i den deduktive tilgang, i og med at vi ønsker bestemte temaer og teorier. Disse temaer vil blive dominerende og derfor bør disse italesættes i samspillet med vores informanter. Vores empiri skal bestå udelukkende af interviews (Boolsen, 2020). Overvejelserne omkring vores empiri tager afsæt i forventningen om at skabe refleksion hos vores informanter, hvilket spørgeskemaer ikke umiddelbart giver anledning til. Spørgeskemaer vil fremstå hæmmende, såfremt at informanten som individ generelt fremstår lukket og tavs. Interviews giver mulighed for opfølgende spørgsmål, som pludseligt kan opstå i samtalen. Informanter er forskellige, og vi finder det interessant at arbejde med alle typer af mennesker, hvorfor det dog giver bedst mening, at vi kan analysere på det nonverbale, hvis informanten er fåmælt. Vi er bevidste om de temaer vi medtager, hvorfor det også er nødvendigt at spørgsmålstyperne ikke må fremstå ledende, i og med at informantens respons bliver begrænset, og deres refleksioner vil centrere sig omkring selve spørgsmålet og ikke spørgsmålets betydning (Tanggard & Brinkmann, 2020). Informantens deltagelse, opstår på baggrund af vores eftersøgning omkring mennesker der har oplevet 'det første møde' med familieafdelingen.



Overvejelser om informanter

Som nævnt i afrundingen af det tidligere afsnit, ønsker vi informanter som har kendskab til det 'første møde'. Derudover finder vi det interessant at inddrage to socialrådgivere fra familieafdelingen. Grundet tidsaspektet, forventer vi at socialrådgiverne er noget vi har kendskab til fra vores praktik. Vi overvejer hvilke begrænsninger det kan medføre, når vi har kender til rådgivere i forvejen, og hvorvidt det vil begrænse deres oprigtige meninger ift. undersøgelsen. Vi vil derfor forsøge at etablere interviews med rådgivere, som vi ikke har været i tæt dialog med tidligere. Årsagen til at vi inddrager socialrådgivere i vores empiri, tager naturligvis afsæt i vores problemformulering, så vi får kendskab til deres oplevelse af forforståelsen i det første møde med en familie.

De to borgere er valgt ud fra, at borgerne har modtaget en underretning vedr. deres barn og derfor har deltaget i 'et første møde' med familieafdelingen. De to borgere er fundet via de sociale medier, og med udvælgelse på baggrund af tidsaspektet ift. hvornår de har deltaget i dette møde. Vi har prioriteret borgere, hvor de har været til mødet indenfor de seneste seks mdr. ift. den nyeste lovgivning og metoder i socialt arbejde. Vi har reflekteret over, at vi via de sociale medier kun har mulighed for at etablere et samarbejde med de borgere, som ønsker at udtale sig om deres oplevelser (Hastrup, 2020). Undervejs overvejer vi, hvorvidt det er muligt at ramme mætningspunktet ift. interviews, hvorfor vi må tage højde for den tidsramme projektet udarbejdes under (Lynggaard, 2020). Det giver anledning til, at vi har prioriteret, at lave fire interviews i alt, både m.h.p. at kunne nå dem og ift. at få flere synspunkter fra samme standpunkt.

Deduktive tilgang

Det er ud fra de synspunkter som vores informanter forventeligt påpeger, at vi har udformet en brainstorm. Vores brainstorm består af ideer til relevant teori, bl.a. hvordan magt og forforståelse påvirker det første møde. Det er ud fra den brainstorm, at vores foreløbige problemformulering tager sit udgangspunkt. Vores projekt er derfor teoridrevet, hvilket betyder, at vi anvender dele fra den deduktive forskningsstrategi. Det betyder, at vi har overvejet vores teori førend vi har fundet vores empiri. Vi har derfor ud fra vores valgte teorier opstillet antagelser. På den måde kan vores antagelse blive be- eller afkræftet, og vores valg af teori kan derefter blive revurderet (Boolsen, 2020).



Analysestrategi

Vi har valgt at udarbejde en temacentreret analyse i vores projekt. En temacentreret analyse handler om at undersøge relevante temaer som kan bidrage til forklaring på vores problemformulering. En af årsagerne til vores valg af analysestrategi tager afsæt i at vi til dels arbejder deduktivt. Vi er teoristyret og forventer at kodningen af vores interviews vil give anledning til mønstre og sammenhænge m.h.p. forskelle og ligheder blandt vores informanter. Ud fra dette, vil vi udforme en teoretisk tolkning af de belyste temaer for kodningen. Når vi anvender den temacentreret analyse, gør vi det for at se problemformuleringen fra både socialrådgiveren og borgerens side. Derudover vil vi være opmærksomme på nye temaer, som kan blive aktuelle i kodningen af empirien og selve analysen (Ingemann, Kjeldsen, Nørup & Rasmussen, 2018)

Som udgangspunkt analyserer vi på alle niveauerne, altså på individ-, gruppe- og samfundsniveauet. Det gør vi for at skabe opmærksomhed på de forskellige faktorer som er med til at påvirke relationen med borgeren. Vi vil anvende modellen 'Pentagon', som er en metode der skal sikre forståelse af projektets skrivning. Modellen vil bidrage til troværdighed, i og med, at vi tolker og forholder os kritisk til anvendelsen af teori, inddragelse af artikler m.v. (Rienecker & Jørgensen, 2017).

Anvendelse af empiri, etik og kvalitet

I vores afkodning af interviews bliver det tydeligt, at vi har anvendt den semistruktureret form for interview. Det kommer bl.a. til udtryk ved måden vi indleder til interviewet ved at klarlægge hvilke temaer vi kommer til at berøre i interviewet på forhånd. Dette bidrager desuden til vores ønske om at få borgeren til at reflektere over de situationer han/hun har befundet sig i når de har været til 'det første møde'. Vores temaer tager afsæt i vores teoretiske overvejelser ift. hvordan vi omfavner vores problemformulering, ud fra flere vinkler. Det giver desuden anledning til at klargøre, at vi således koder interviews efter en lukket kodning. I en lukket kodning bliver vores projekt endnu engang udarbejdet efter den deduktive tilgang, hvorfor teorien bliver styrende (Boolsen, 2020).

Når vi skal interviewe informanter til vores projekt, vil vi være opmærksomme på at vi ifølge artikel 4 efter lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesforordning) skal indhente samtykke til opbevaring af oplysninger. Det fremstår ikke som et tydeligt krav, at man udfærdiger et dokument med skriftligt samtykke, hvorfor det dog påhviler



os som dataansvarlige, at vi til enhver tid skal kunne bevise at der er givet samtykke til opbevaring af oplysninger fra informanterne. Vi påtænker at indhente samtykkeerklæring til skriftlig underskrift, da vi som dataansvarlige således ikke kan komme i konflikt ved evt. opkrævning af bevis for samtykket. Vi er opmærksomme på, at et samtykke kan trækkes tilbage, og at vi således ikke længere må opbevare eller anvende givne oplysninger på baggrund af samtykkeerklæringen.

Det forekommer ifølge artikel 13 i databeskyttelsesforordningen, at vi som dataansvarlige er pålagt oplysningspligt ift. tidshorisonten på behandlingen af oplysningerne. Det vil sige, at vi har ansvaret for at tydeliggøre for informanterne hvornår de givne interviews, samtykkeerklæring og personoplysningerne vil blive afviklet og slettet. Desuden skal vi klargøre formålet med interviews og formålet med behandlingen af deres oplysninger og deltagelse. Vi vil give vores egne kontaktoplysninger, så informanterne ved enhver tvivl eller opstået spørgsmål, har mulighed for at kontakte os for svar. Vi ønsker at bruge vores studie e-mails til at sende personfølsomme oplysninger internt til hinanden, hvorfor disse er sikre mails. Desuden vil vi forsøge at have alt kommunikation med informanter over mail, så vidt det er hensigtsmæssigt.

Databeskyttelsesforordningen artikel 4, handler også om at vi skal informere om at givne oplysninger vil blive anonymiseret. Det vil sige, at oplysninger om informanterne som person ikke bliver videregivet til udefrakommende eller synliggjort i selve projektet. Vi er derfor opmærksomme på personoplysninger, og dermed også hvordan disse skal anonymiseres. Vi har påtænkt at anonymisere navne, sted, placering m.v. Årsagen til dette udspringer af overvejelser omkring relevansen. Vores problemformulering tager afsæt i selve familieafdelingen, hvorfor det kan være relevant at pointere at informanten er/har været socialrådgiver i en familieafdeling, hvorfor navn og placering ikke har et formål i projektet.

Vi overvejer bl.a. hvordan vi skal opbevare og optage vores interviews imens vi udarbejder projektet. Vi påtænker at Microsoft Teams skal anvendes til at optage interviews, dog uden at optage med video, da vi ikke finder det nødvendigt. Vi forventer at vi begge er til stede under alle interviews, hvorfor vi ikke ønsker at filme vores informanter. Vi overvejer desuden selve den fysiske placering for interviews ift. hvad der forekommer hensigtsmæssigt m.h.p. interviewets kontekst. Såfremt interviews blev afholdt på en café, kunne det forstyrre selve optagelsens kvalitet og tanker om, at vores spørgsmål kan give anledning til at informanten skal føle sig tryk i at tilkendegive sin mening om tabubelagte emner (Kristiansen, 2013).



Teorivalg og anvendelse

Da vi påtænker, at dele vores analyse op i individ-, gruppe- og samfundsniveau, vil der være forskellige teorier under hvert punkt. På individniveauet forventer vi at inddrage Axel Honneths teori om anerkendelse, for at få belyst, at anerkendelse er en vigtig faktor i relationsarbejdet (Honneth, 2006). I den forlængelse vil vi undersøge på gruppeniveau, for at analysere ud fra positioneringsteorien. Positioneringsteorien kan være medvirke til en forståelse af hvordan tale og handlemønstre påvirkes af ens placering (Harré & Moghaddam, 2003). Edgar Scheins teori om organisationskultur, kan være en faktor ift. hvordan socialrådgiveren positionere sig overfor borgeren og omvendt (Jacobsen og Thorsvik, 2014)

Vi er nysgerrige på, hvordan socialrådgiveren og borgeren placerer sig i relationen. Vi forventer, at magt vil være et gennemgående tema i vores opgave, da magtbegrebet ligeledes er et særligt interessepunkt for os. Vi forholder os til magtbegrebet i forbindelse med dets betydning for relationen mellem socialrådgiveren og borgeren. Hvilken teoretisk definition på magt har vi ikke fastlagt på nuværende tidspunkt. Som nævnt tidligere sidder socialrådgiveren i en myndighedsposition i familieafdelingen, og derfor vil magt være et gennemgående tema i analysen. Myndighedspositionen gør rådgiveren i stand til at træffe afgørelser, som får særlig betydning for den familie afgørelsen omhandler. Vi ved med sikkerhed, at det ulige magtforhold vil have betydning for førstehåndsindtrykket og relationen, fordi magten allerede bliver tydelig ved modtagelsen underretningen.

I forhold til samfundsniveauet, vil vi ligeledes inddrage magten ud fra et samfundsperspektiv (Bülow & Leth, 2015). Desuden vil det være relevant at undersøge hvordan stigmatisering kan medvirke konsekvenser i relationsarbejdet. Vi forventer, at stigmatisering af bestemte grupper af mennesker bliver påvirket af politiske diskurser (Goffman, 2016). Vi finder det også relevant at undersøge, hvordan politik bl.a. kan være med til at påvirke borgernes frygt for familieafdelingen. De udplukkede teorier skulle gerne være med til at danne et helhedssyn for relationsarbejdet for begge sider bordet i det første møde.



Litteraturliste

- Boolsen, M. W. (2020). Grounded Theory. I L. Tanggaard, & S. Brinkmann (red.), *Kvalitativ metoder. En grundbog* (s. 309-346). Hans Reitzels Forlag.
- Bülow, M., & Leth, L. A. (2015). Magt og myndighed i socialt arbejde med udsatte børn, unge og familier. I M. Hougaard, & L. R. Højbjerg (red.), *Socialt arbejde med børn, unge og familier* (s. 109-127). Hans Reitzels Forlag.
- DR indland. (30. december 2021). *Flere børn og unge mistrives: 'Kæmpestor problemstilling'*.
<https://www.dr.dk/nyheder/indland/flere-boern-og-unge-mistrives-kaempestor-problemstilling>
- Goffman, E. (2016). *Stigma - om afvigerens sociale identitet*. (2.udg.) Samfundslitteratur.
- Guldager, J. (2015). *Videnskabsteori - en indføring for praktikere*. Akademisk Forlag.
- Hansen, S. J. (2015). Styring af det professionelle arbejde med børn og unge. I M. Hougaard, & L. R. Højbjerg (red.), *Socialt arbejde med børn, unge og familier* (s. 17-41). Hans Reitzels Forlag.
- Harré, R., & Moghaddam, F. (2003). Introduction: The Self and Others in Traditional Psychology and in Positioning Theory. I R. Harré, & F. Moghaddam (red.), *Self and Others: Positioning Individuals and Groups in Personal, Political, and Cultural Contexts* (s. 1-11). PRAEGER.
- Hastrup, K. (2020). Feltarbejde. I L. Tanggaard, & S. Brinkmann (red.), *Kvalitativ metoder. En grundbog*. (s. 65-95). Hans Reitzels Forlag.
- Honneth, A. (2006). *Kamp om anerkendelse: Sociale konflikters moralske grammatik*. Hans Reitzels Forlag.
- Indenrigs og boligministeriet. (27. januar 2021). *43 initiativer i udspillet 'Børnene Først' skal sikre udsatte børn en tryggere opvækst*. <https://im.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2021/jan/43-initiativer-i-udspillet-boernene-foerst-skal-sikre-udsatte-boern-en-tryggere-opvaekst>
- Ingemann, J. H., Kjeldsen, L., Nørup, I., & Rasmussen, S. (2018). *Kvalitative undersøgelser i praksis - viden om mennesker og samfund*. Samfundslitteratur.
- Jacobsen, D. I., & Thorsvik, J. (2014). *Hvordan organisationer fungerer – en indføring i organisation og ledelse* (3. udg.). Hans Reitzels Forlag.
- KL. (1. november 2010). *Barnets Reform – Spørgsmål og svar*.
https://www.kl.dk/media/3733/vjv1zg_hhwnaorccam-w.pdf
- Kristiansen, S. (2013). Etik og feltarbejde. I R. Antoft, M. H., Jacobsen, A. Jørgensen, & S. Kristiansen (red.), *Håndværk og Horisonter – Tradition og Nytænkning i Kvalitativ Metode*. (s. 226-248). Syddansk Universitetsforlag.



- Lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 429 af 31. maj 2000, som senest ændret ved lov nr. 502 af 23. maj 2018.
- Lynggaard, K. (2020). Dokumentanalyse. I L. Tanggaard, & S. Brinkmann (red.), *Kvalitativ metoder. En grundbog*. (s. 185-202). Hans Reitzels Forlag.
- Mit Altinget. (20. juli 2020). *Forsker: Et stigende antal underretninger er ikke et ubetinget gode*. <https://www.alinget.dk/social/artikel/forsker-stigende-antal-af-underretninger-er-ikke-et-ubetinget-gode>
- Regeringen. (1. januar 2020). *Mette Frederiksens nytårstale 1. januar 2020*. <https://www.regeringen.dk/aktuelt/statsministerens-nytaarstale/mette-frederiksens-nytaarstale-1-januar-2020/>
- Rienecker, L., & Jørgensen, P. S. (2017). *Den gode opgave. Håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser* (2. udg.). Samfundslitteratur.
- Schultz, T., Hartoft, H., Klausen, J., & Hielmcrone, N. V. (2017). *SOCIALRET – Børn og unge*. Jurist- og Økonomiforbundets Forlag.
- Socialstyrelsen. (2011). *Håndbog om Barnets Reform*. <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/handbog-om-barnets-reform>
- Tanggaard, L., & Brinkmann, S. (2020). Interviewet: Samtalen som forskningsmetode. I L. Tanggaard, & S. Brinkmann (red.), *Kvalitativ metoder. En grundbog*. (s. 33-64). Hans Reitzels Forlag.
- VIVE. (19. september 2022). *Fakta om anbringelser*. <https://www.vive.dk/da/temaer/anbragte-boern-i-danmark/fakta-om-anbringelser/>