

Titel: Efterladt af det politiske system og ofre for strukturel sexisme? En undersøgelse af Dansk Sygeplejeråds brug af narrativer, framing og politisk kommunikation før, under og efter sygeplejerskestrejken i 2021

Semester: 4. Semester. F22

Semestertema: Speciale

Projektperiode: Februar 2022 – Maj 2022

ECTS: 30

Vejleder: Per H. Jensen

Projektgruppe:

Anne Sofie Nielsen: 20163438

Camilla Riis Balle-Petersen: 20172874

Malene Elise Bruun Thomsen: 20201357

Anton Emil Pedersen: 20172870

Antal normalsider: 93

Antal ord: 32.299

Antal tegn: 223.753

Abstract

This thesis was written based on an interest in why the Danish nurses did not succeed in getting their demands met through the collective bargaining negotiations in 2021. Based on this, the group has created a problem formulation, which both aimed to provide answers to how the Danish Nurses Organization (DSR) communicated during the strike, and to figure out whether the communication has been effective in influencing the public opinion. Based on these considerations, the following problem formulation was chosen:

How did DSR communicate in regards to the conflict, and to which degree was said communication effective in influencing the public opinion?

To be able to answer the problem formulation, this thesis includes three different analyses.

The first analysis consists of a review of the Danish nurses' strike, where there is an emphasis on significant impact points that were particularly important, as well as an analysis of which contextual framework conditions have contributed to influencing the strike.

The second analysis consists of a qualitative document analysis, which analyzed the communicative tools used by DSR before, during and after the strike. The document analysis consisted of 20 documents, which includes speeches, debate posts and presentations on social media. Based on the document analysis, it can be concluded that DSR makes use of three themes in their communication. They have used the strategy called the scope of conflict, where they try to widen the conflict to deal with equality and security in the healthcare system, rather than just dealing with wage increases. In addition, it is seen that they also make use of the narrative strategy called the devil-angel shift, where they try to describe the nurses as the heroes, and where they try to describe the civil servant law (tjenestemandsgeset) and the politicians as the villains. Furthermore, the civil service law (tjenestemandsgeset) of 1969 played a central role in DSR's framing. This reform seems to be used as a strategic metaphor to prove that nurses and other female-dominated healthcare professions in the public sector are exposed to structural sexism. In addition, it also appears that DSR through their campaign 'wage increase' (lønløftet) invites the population to be their allies and thereby tries to influence the public opinion and politicians.

The third analysis consisted of a vignette experiment, in which it was investigated which narrative had been the most effective in influencing the public opinion. Here, three vignettes were created, with statements taken directly from DSR's communication, and within the three narratives: 1) wage conditions, 2) working conditions/recruitment and 3) political responsibility.

The survey consisted of a total of 160 respondents. During the processing of the data, it turned out that the vignette experiment had a p-value of 0,99 which means that the study can't explain whether DSR's communication (and the use of narratives) has influenced the public opinion, and therefore it can be concluded that DSR's communication did not have a measurable effect on the public opinion.

Indholdsfortegnelse

Abstract.....	2
1 Indledning.....	5
1.2 Problemafgrensning.....	6
1.3 Forskningsspørgsmål.....	7
1.4 Videns hul	9
1.4.1 Projektets relevans	12
2 Teori.....	13
2.1 Framing.....	13
2.1.1. Operationalisering af framing.....	14
2.2. Narrative Policy Framework	15
2.2.1 Operationalisering af Narrative Policy Framework.....	19
2.4 Politisk kommunikation	20
2.4.1. Operationalisering af politisk kommunikation	21
2.5 Begrebsafklaring	22
2.5.1 Afgrænsning af casen	22
2.5.2 Strejke og konflikt	22
2.5.3 Narrativ, framing og politisk kommunikation.....	22
3 Metode.....	24
3.1 Forskningsdesign.....	24
3.2 Casebeskrivelse.....	25
3.3 Dokument analyse	25
3.3.1 Udvælgelse af dokumenter	26
3.4 Kodning.....	28
3.5.1 Fra åben til lukket kodning	29
3.5 Vignet eksperiment	32
3.5.1 Udvælgelse af respondenter.....	35
3.6 Vignetter	36
3.6.1 Præsentation af resultater.....	37
3.7 Kvalitetskriterier.....	38
3.8 Analysestrategi	39
4 Analyse.....	42
4.1 Analyse 1	42
4.1.1 Den danske model på det offentlige arbejdsmarked.....	42
4.1.2 Feminisme bevægelsen.....	46
4.1.3 Casebeskrivelse – kortlægning af strejken	48
4.1.4 Konklusion og diskussion af resultater.....	66
4.2 Analyse 2	68
4.2.1 Del analyse 1	68

4.2.2 Del analyse 2	87
4.2.3 Konklusion og diskussion af resultater	93
4.3 Analyse 3	95
4.3.1 Resultater	95
4.3.2 Diskussion af resultater	97
3.3 Konklusion.....	98
6 Konklusion.....	99
Litteraturliste	101

1 Indledning

Den 12. april 2021 meddelte sygeplejerskernes fagforening, Dansk Sygeplejeråd (DSR), at sygeplejerskerne ville gå i konflikt som en reaktion på overenskomstforhandlingerne, som arbejdsgivere og arbejdstagere havde forhandlet siden slutningen af 2020 (Dahlmann, 2021a). Det var ikke første gang, at sygeplejerskerne strejkede. Sygeplejerskerne strejkede også i 1999 og i 2008 af samme grund. Strejken i 2021 kan tilføjes til de større konflikter på det danske arbejdsmarked, hvor offentligt ansatte strejker mod det politiske system, som i sidste ende har mandat til at øge rammen, som der forhandles løn efter på det offentlige arbejdsmarked. Efter DSR's medlemmer nedstemte det første overenskomstforlig, som var forhandlet af arbejdsgiver og arbejdstager, udarbejdede den statslige Forligsinstitution et nyt overenskomstforlig (Jensen, 2021a). Forligsinstitutionens forslag indeholdt 5,02 pct. lønstigning over en treårig periode samt en lønstrukturskomité. Til dette forslag meddelte formanden for DSR, Grete Christiansen, at hun mente, at sygeplejerskerne skulle stemme for forslaget med følgende begrundelse:

”Vi kan ikke love, at det her løser hele vores udfordring, men vi har med denne aftale for alvor taget et skridt i retning af at få gennemanalyseret og fokuseret på lønningerne på det offentlige område. Vi har ikke tidligere været så tæt på et opgør med Tjenestemandsgesundhedsreformen og lønindplaceringen i 52 år. Jeg tror på, at vi er bedre stillet med at kæmpe om, hvordan pengene skal bruges, fremfor at kæmpe om, hvorvidt der er et problem. ” (Dahlmann, 2021b)

Dog blev Forligsinstitutionens forslag ligeledes nedstemt af DSR's medlemmer. Sygeplejerskerne følte dermed ikke, at hverken deres egen fagforening, arbejdsgiverne eller politikerne var villige til at eftergive dem de krav, som de stillede. Strejken startede d. 19. juni 2021 og varede i ti uger frem til d. 28. august 2021, hvor Folketinget med repræsentant fra den socialdemokratiske regering, beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard, vedtog en hastelov, der ophøjede forligsinstitutionens udkast til lov (Holst, 2021).

Under overenskomstforhandlingerne indgik DSR i Sundhedskartellet, som er et fællesskab med sammenlignelige faggrupper herunder: Sygeplejersker, Tandplejere, Bioanalytikere, Psyko-mototisketeapeuter, Farmakonom, Radiografer, Kost og Ernæring, samt Danske Fodterapeuter (Sundhedskartellet, u.d.). Øverst på Sundhedskartellets ønskeliste var kravet om bedre løn. Lønforhold var altså ved første øjekast sygeplejerskernes primære årsag til at initiere den strejke, der endte med at vare over ti uger. Sygeplejerskernes strejke havde i høj grad fokus på tjenestemandsgesundhedsreformen fra 1969. DSR lagde fokus på, at denne reform er fra en tid, hvor typiske kvindefag systematisk blev indsat på et lavere

løntrin, end typiske mandefag (Wismann, 2021). Udover lønforhold, så forhandlede Sundhedskartellet også om at forbedre arbejdsforholdene i sundhedssektoren, som oplevede for få ressourcer til for mange patienter (Sundhedskartellet, 2020a).

Som tidligere nævnt, så endte strejken med, at Folketinget ophævede forligsinstitutionens udkast til lov, hvormed sygeplejerskerne måtte se sig tilfredse med en lønstigning på 5,02 pct. over en treårig periode. Derudover blev der nedsat en lønstrukturkomité, der havde til formål at granske kønspræget uligeløn på arbejdsmarkedet (Holst, 2021). Et halvt års tid efter lovindgrebet valgte Folketinget at bevillige danske regioner én milliard kroner, der skulle fungere som en kompensation for den ekstra indsats ansatte i sundhedsvæsenet havde leveret under corona-pandemien (Finansministeriet, 2021). I kraft af pandemien var sundhedsvæsenet kommet bagud med operationer, hvilket man ville indhente igen med denne kompensation, der blev bevilliget parallelt med sygeplejerskernes strejke (Kehlet, 2021).

Sygeplejerskerne fik ikke den lønstigning og de indrømmelser, som de havde ønsket. En lønstigning på 5,02 pct. over en treårig periode samt lønstrukturkomitéen blev af DSR's medlemmer ikke anset som ønskværdigt (Dahlmann, 2021b). Deres faglige kamp fortsatte dermed for bedre løn. Dette er eksemplificeret ved, at nogle sygeplejersker var så utilfredse med lovindgrebet, at de valgte at initiere ulovlige arbejdsnedlæggelser. Derudover igangsatte DSR en vifte af forskellige kommunikative kampagner, hvormed den faglige kamp for forbedringer for sygeplejerskerne fortsatte.

1.2 Problemafgrænsning

Nærværende projekt har noteret sig adskillige nedslagspunkter, som ligger til grund for det videre arbejde med at afgrænse problemfeltet. DSR brugte forskellige argumentationskæder til at skabe et sammenhængende narrativ, der skulle overbevise både politikere og borgere om, at sygeplejerskerne fortjente bedre løn og/eller bedre arbejdsvilkår.

DSR har i høj grad anvendt samtids-kontekst i deres kommunikationsstrategi, til at overbevise politikerne og befolkningen. Her ses det at de bl.a. trækker tråde til MeToo-debatten, tjenestemandsskandalen, corona-krisen og den danske arbejdsmarkedsmodel. En overfladisk granskning af kommunikationsmateriale fra almene sygeplejersker og DSR viser, at selvforståelsen blandt denne faggruppe er, at sygeplejerskestrejken opfattes som en forlængelse af den nyligt genopståede ligestillingsdebat på baggrund af bl.a. den sociale bevægelse MeToo.

Dermed vil projektet bevæge sig ind i udforskede akademiske farvande, hvor opgaven ønsker at forstå, hvordan DSR har kommunikeret ifm. strejken og hvorvidt deres kommunikationen var effektiv til at påvirke befolkningen.

Projektets problemformulering lyder:

Hvordan har DSR kommunikeret ifm. konflikten og har kommunikationen været effektiv ift. at påvirke den offentlige opinion?

Dette projekt afgrænser sig ved kun at have fokus på kommunikation og kommunikations effekt til at påvirke den offentlige opinion. Projektet afgrænses dermed til at omkredse kommunikative strategier, som har til formål at påvirke den offentlige opinion, som dermed kan resultere i holdningsændringer ved det politiske system.

Som ovenstående indledning pointerede, så har sygeplejerskerne strejket før. Strejken i 2021 kan derfor anses som en enkelt begivenhed i sygeplejerskernes mangeårige faglige kamp. Dermed afgrænses nærværende projekt til kun at omhandle 2021. Dette gøres for at få viden i dybden, frem for at generere viden i bredden. Strejken varede, som tidligere nævnt, i ti uger, men denne kan ikke behandles analytisk isoleret, da optakten og efterspillet vurderes som vigtige komponenter. Derfor afgrænses nærværende projekts analyse til at omhandle 2021.

De teorier, som vil blive anvendt i projektet, er Framing, Narrative Policy Framework (NPF) og politisk kommunikation. Framing teorien benyttes som et overordnet værktøj til at finde frem til den overordnede framing, som DSR forsøger at skabe. NPF og politisk kommunikation anvendes som teoretiske værktøjer, der gør analysen i stand til at udtale sig om konkrete teknikker og strategier i DSR's kommunikation.

1.3 Forskningsspørgsmål

I forlængelse af præsentationen af problemformuleringen opsættes der nogle forskningsspørgsmål, som hver især skal sikre, at problemformuleringen kan blive besvaret fyldestgørende. Kasper Møller Hansen (2012) argumenterer for, at specificering af problemformuleringen til konkrete spørgsmål er et vigtigt skridt i formuleringen af sit forskningsdesign (Hansen, 2012: 304-305). Dette uddybes i citatet:

''(...) er det vigtigt at få specificeret sin problemformulering ned til et spørgsmål, man faktisk kan besvare med de til rådige ressourcer. Det er langt bedre at give et klart og godt svar på en del af en større problematik end at forsøge at give et udflydende svar på en del af en større problematik end at forsøge at give et udflydende svar på hele problematikken''. (ibid.)

Som tidligere nævnt, så er subjektet for nærværende speciale sygeplejerskernes konflikt i 2021. Dette fænomen ville kunne undersøges på mange forskellige måder. Dette projekt har et ønske om at undersøge så mange facetter af førnævnte fænomen inden for de praktiske grænser, som er en tidsperiode fra primo februar til ultimo maj. Dermed bliver Hansens (2012) citat relevant, da projektets problemformulering er bred og har et ønske om en holistisk undersøgelse af sygeplejerskekonflikten. Altså kan ovenstående citat også anses som en retfærdiggørelse for hvorfor der udarbejdes forskellige forskningsspørgsmål.

Projektgruppen finder det interessant at undersøge hvorfor strejken endte med et lovindgreb, inden der bliver undersøgt omkring DSR's kommunikation. Dette skyldes, at strejkens forløb er relevant ift. den måde DSR vælger at kommunikere på. Derudover er det interessant at undersøge, om der findes nogle institutionelle rammer som kan have haft en påvirkning på hvordan strejken forløb.

Ud fra dette opstilles der følgende forskningsspørgsmål:

- *Hvorfor endte strejken i et lovindgreb?*
- *Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?*

For at kunne besvare den første del af problemformuleringen, omhandlende hvilke kommunikative redskaber DSR har brugt i strejken, opstilles følgende forskningsspørgsmål:

- *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?*

Dette forskningsspørgsmål er opstillet for at sikre at der er fokus på at det er DSRs konstruktion af forskellige narrativer i deres samlede framing som er interessant, samtidig med at der er fokus på hvordan DSR har valgt at kommunikere disse narrativer ud til befolkningen.

For at kunne besvare den sidste del af problemformuleringen, omhandlende påvirkningen af den offentlige opinion, er der opstillet følgende forskningsspørgsmål:

- *Hvilken effekt har DSR's narrativer haft på den danske befolkning?*

Dette forskningsspørgsmål er opstillet for at kunne sikre at der er fokus på at det er effekten af de narrativer som DSR bruger der bliver undersøgt og ikke om der er andre ting som påvirker den offentlige opinion.

Forskningsspørgsmålene har hver sit eget empiriske fokus, og er tiltænkt til at skulle besvare forskellige dele af problemformuleringen. Derfor vil opgavens analyse være tredelt, hvor hver del af forskningsspørgsmålene besvares ud fra en særskilt analyse.

Følgende tabel giver en oversigt over de forskellige analyser.

Tabel 1 - Analyseoversigt

	Forskningsspørgsmål	Metode	Empiri
Analyse 1	<i>a. Hvorfor endte strejken i et lovindgreb?</i> <i>b. Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?</i>	En casebeskrivelse hvor fænomen og kontekst beskrives mhp. en bedre forståelse af casen og dens sammenhænge.	Hændelser ifm. konflikten herunder relevante nedslagspunkter og samt forskning/redegørelser for de institutionelle rammer.
Analyse 2	<i>Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?</i>	Kvalitativ dokumentanalyse vha. åben kodning, efterfulgt af lukket kodning.	Dokumenter som blog- og debatindlæg, taler og opslag på sociale medier.
Analyse 3	<i>Hvilken effekt har DSR's narrativer haft på den danske befolkning?</i>	Kvantitativt surveyeksperiment med vignetter.	Vigneteksperiment med 160 respondenter.

1.4 Videns hul

Det er vigtigt at undersøge den eksisterende forskning på det område, som ens projekt skriver sig ind i. Dette gøres både for at understrege relevansen af projektet og for at klargøre de forbindelser der måtte være mellem nærværende projekt og den eksisterende forskning. Forskningen som dette afsnit bygger på, er fundet ud fra vores forskningsspørgsmål.

For at afdække den eksisterende forskning, er der blevet anvendt forskellige databaser. Disse er: Google, Google Scholar, Det Digitale Projektbibliotek, AUB.dk og Web of Science. Alle er udvalgt ud fra hvorhenne tidligere forskning og litteratur kan tilgås.

I disse databaser har projektgruppen anvendt en række søgeord, som er nøje udvalgt med udgangspunkt i, hvad projektgruppen ønsker at undersøge, samt hvordan søgeordene passer ind med forskningsspørgsmålene. Søgeordene udspringer sig af formålet vedr. at finde den relevante og eksisterende forskning, samt litteratur på området. Dette leder hen til følgende søgeord:

"Sygeplejerskerne", "Sygeplejersker", "Sygeplejerskernes strejke", "Sygeplejerskernes strejke 2021", "Strejke", "Strike in Denmark", "Nurses strike Denmark", "Den Danske Model", "Konflikt", "Sygeplejerskernes Konflikt".

Kommunikativt

I forhold til forskningsspørgsmålet; *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?* Er der fundet følgende eksisterende forskning:

Sara Andersen og Marie Frederiksen (2010) har udgivet tidskriftet *Pæne piger kan også strejke – sygeplejerskernes strejke 2008*. Her fokuserer der på den ni uger lange sygeplejerske strejke og diskussionen omkring lønforskellen mellem mænd og kvinder, samt andre spørgsmål omhandlende, hvorvidt sygeplejersker er 'for pæne til at strejke'; om kvinder kan stå sammen og være solidariske; samt hvilke strukturelle barrierer der er for strejke blandt de offentligt ansatte (herunder særligt kvinder) (Andersen & Frederiksen, 2010: 87). Derudover anvender de tre begreber til at strukturere tidskriftets analyse, hvilket er *framing*, *organisering* og *mulighedsstrukturer*. Framing anvender de til at undersøge sygeplejerskernes syn: hvad er problemerne; hvordan ser de sig selv som gruppe; og hvem afgrænser de sig fra. Organiseringsbegrebet anvender de til at undersøge sygeplejerskernes organisering, sygeplejerskernes opfattelse af DSR, og sygeplejerskernes organisering af strejken. Slutteligt anvender de mulighedsstrukturer til at undersøge de samfundsmæssige rammer og magtbalancen mellem de involverede parter, hvilket fremhæves som særligt essentielt. (Andersen & Frederiksen, 2010: 89-90).

Det nyeste forskningsbidrag, som inddrages i dette litteratur review, er af Nana Wesley Hansen og Mikkel Mailand. De udgav i december 2021 rapporten: *Overenskomstfornyelsen 2021 – Pandemi, økonomisk usikkerhed og ligelønskamp*. Wesley og Mailand har bl.a. fokus på DSR's kommunikationsstrategi og strejkens timing ift. Corona og mediernes opmærksomhed på sportsbegivenheder frem for konflikten (Wesley & Mailand, 2021: 24&26). I rapporten konkluderes der at det ikke lykkedes med strategien om at vinde dagsorden om, at der var et lønefterslæb. (Wesley & Mailand, 2021: 19).

Institutionelle rammer:

I forhold til forskningsspørgsmålet; Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken? Er der fundet følgende eksisterende forskning:

Due, Madsen og Jensen (1999) udgav forskningsartiklen *De kollektive overenskomstforhandlinger i Danmark 1999*. Forskningsartiklen omhandlede bl.a. sygeplejerskernes konflikt i 1999. Konflikten omhandlede sygeplejerskernes utilfredshed over lønniveauet og problemet med at være indplaceret som typiske kvindegrupper. Artiklen kommer desuden ind på den økonomiske og politiske situation under konflikten og OK99-forhandlingerne (Due, Madsen & Jensen, 1999:5-9). I artiklen særligt fokus på, at Tjenestemandereformen fra 1969 er en forklaring på, hvorfor sygeplejerskerne sagde nej til DSR-ledelsens anbefaling om et forlig. Forklaringen skyldes dengang, ifølge forskerne, utilfredsheden over en ringe grundlønssindplacering. (Due, Madsen & Jensen, 1999:26).

Astrid Elkjær Sørensen (2014) har skrevet forskningsartiklen: *Fra velfærdsbevægelse til ligelønsbevægelse. De offentlige kvindefags kamp for ligeløn i forbindelse med forløbet omkring overenskomstforhandlingerne 2008*. I denne artikel beskrev og argumenterede hun for, hvordan ligelønsbevægelsen opstod som følge af de offentlige overenskomstforhandlinger i 2008. Derudover beskriver Sørensen hvordan denne bevægelse bør anses som en velfærds bevægelse, der opstod som protest mod VK-regeringens nedskæringer i velfærden. I dette bidrag kobles ligelønsbevægelsen og velfærdsbevægelsen sammen i undersøgelsen af overenskomstkonflikten i 2008. (Sørensen, 2014:142).

Projektgruppen har også haft fokus på at finde forskningsartikler, som har et mere teoretisk og institutionelt fokus på hvorfor strejker sker samt hvordan strejker stoppes.

Her findes der bl.a Høgedahl og Ibsen (2017) som i artiklen *New terms for collective action in the public sector in Denmark: Lessons learned from the teacher lock-out in 2013* analyserer lærerkonflikten, blandt andet gennem strejke modellen *The Hicks Bargaining Model*. Denne er med til at

forklare sammenhængen mellem lønniveauer og varigheden af en strejke, og anvendes til at undersøge statsindgrebet nærmere under lærerkonflikten (Høgedahl & Ibsen, 2017:602).

En anden relevant udgivelse er af Høgedahl og Steen Scheuer (2016): *Strikes in the public sector in Denmark – Assessing the economic gains and losses of collective action*. Denne artikel har et fokus på at undersøge den teoretiske baggrund for tre konkrete konflikter og strejker i den offentlige sektor, samtidig med, at de undersøger hvordan anvendelsen af forskellige fagforeningsstrategier fører til forskellige økonomiske udfald. De strejker, som undersøges, er de tre store strejker der foregik i 2008 i den offentlige sektor; hvor børnehavepædagoger, sundhedsassistenter og sygeplejersker strejkede. *The Hicks Bargaining Model* anvendes også i denne forskningsartikel, til at give en intuitiv forståelse af konflikterne og parternes vedholdenhed især ift. kapital og arbejde.

Mikkel Mailand har forsket i OK11: *Overenskomstfornyelsen 2011 - den kommunale sektor perspektiveret* (2012a) og OK13 i: *Smalle forlig og mulig konflikt: Forventninger til de offentlige overenskomstforhandlinger i '13* (2012b), samt *Overenskomstforhandlinger under pres – OK2013 i den offentlige sektor* (2014). Disse forskningsbidrag indebærer alle en undersøgelse af OK forhandlingerne på det offentlige område. Der ses en tæt sammenhæng mellem OK11 og OK13, da forhandlingerne og forhandlingsprocesserne i stigende grad gentager sig da forhandlingerne foregår under økonomisk smalhals. Disse forskningsbidrag (2012a) (2012b) har derfor en økonomisk tilgang til at undersøge de smalle forlig. De smalle forlig i 2011 og 2013 skal ses i forlængelse af den økonomiske krise, som resulterede i, at den økonomiske ramme blev strammet, og arbejdsgiverne fremstod mindre forhandlingsvillige (Mailand, 2014: 143).

1.4.1 Projektets relevans

Projektgruppen skriver sig ind i et relevant forskningsfelt ved både at kigge på elementer omkring hvorfor sygeplejerskerne har strejket, DSR's brug af kommunikative redskaber, samt en undersøgelse af hvordan denne kommunikation påvirker opinionen i befolkningen.

Dette projekt skrives inden for samme tema som rapporten *Overenskomstfornyelsen 2021 – Pandemi, økonomisk usikkerhed og ligelønskamp* af Wesley og Mailand (2021). Dog adskiller dette projekt sig ved, at der bliver udviklet et teoretisk apparat, der har til formål at bibringe en mere dybdegående forståelse af DSR's kommunikation. Derudover vil nærværende projekt fokusere på at måle påvirkningen af den kommunikation, som DSR har brugt under hele konflikten igennem et vignet-eksperiment. Derfor antages der at være et videnshul set i lyset af dette litteratur review.

2 Teori

Projektgruppen anvender tre forskellige teorier: Framing, Narrative Policy Framework (NPF) og politisk kommunikation. Disse teorier sættes i tæt forbindelse med hinanden, idet, at de alle har til formål at komme med en analytisk forklaring på, hvordan sygeplejerskerne har kommunikeret. Som beskrevet tidligere i problemafgrænsningen, vil framing-teorien blive anvendt til at give en bredere forståelse for, hvordan DSR som organisation, bruger en strategisk framing under konflikten, til at få deres krav igennem. NPF og politisk kommunikation vil i projektet blive anvendt som teoretiske værktøjer, som kan være behjælpelig med hvorvidt - og hvordan - sygeplejerskerne har gjort brug af konkrete teknikker og strategier i deres kommunikation ifm. strejken.

Teorierne vil blive beskrevet hver for sig, og der vil for hvert afsnit fremgå en operationalisering af teorierne, som kommer med forklaring på, samt konkrete eksempler på hvordan projektgruppen har til hensigt at anvende teorierne.

2.1 Framing

I det følgende afsnit vil framing blive præsenteret som et teoretisk begreb. Framing opfattes som en middle-range teori, idet, at framing ikke forudsætter en bestemt opfattelse af samfund og kultur. Desuden kendetegnes middle-range teorier ved at forsøge at skabe en begrebsmæssig forståelse af en given samfundsmæssig sammenhæng. (Hjarvard, 2015a: 111).

Når framing beskrives, optræder priming og agenda setting ofte i denne forbindelse. I forskningen er der en diskussion omkring, hvorvidt de tre teorier burde være én samlet teori. Der optræder en vis uenighed i hvordan de er forbundet, hvor nogle forskere mener, at framing og priming kommer i forlængelse af agenda-setting (Weaver et. al, 2004), mens andre mener, at det kun er priming der kommer i forlængelse af agenda-setting, hvorimod at framing er baseret på nogle helt andre præmisser (herunder empiriske og teoretiske). (Scheufele & Lyengar, 2012).

Som det fremgår i litteraturen på området, er der ikke en klar definition af begrebet framing eller en generel redegørelse for, hvornår framing kommer til udtryk i en tekst eller, hvordan framing er med til at påvirke modtagernes tænkning (Hjarvard, 2015b: 116). Der er dog en enighed om, at framing-begrebets styrke kan spores i dens anvendelse i at understøtte en kontinuerlig analyse af tekster, samt hvordan disse har en mulig indflydelse på meningsdannelsen i samfundet. Framing er derfor en måde,

hvorpå man kan beskrive hvordan kommunikeret information forsøger at udøve magt igennem frames.

Der udspringer sig ét konkret værktøjssæt til at undersøge en frame, og værktøjet består af tre betydningsmæssige funktioner: 1) definition af problemet, 2) fortolkning af årsager, 3) moralsk evaluering, herunder anbefaling af, hvordan problemet skal behandles. (Hjarvard, 2015a: 105). Når en framing optræder, tager den derfor afsæt i virkelige erfaringer, der både kan være subjektive og objektive. Ud fra disse erfaringer foregår der en udvælgelse og en fremhævelse, men også en udeladelse og en nedtoning, der bliver udtrykt i en frame. (ibid.).

Hjarvard (2015b) påpeger, at en frame kan have en stor samfundsmæssig magt, og når et begreb har opnået en bred anerkendelse, vil brugen af et andet begreb (og en ændring af rammen) medføre en risiko for, at modtageren vil opfatte afsenderen som mindre troværdig. Eller, at modtageren ikke forstår hvad der bliver formuleret. Dermed kan sproget have lige så meget magt som ramningen selv (Hjarvard, 2015b: 120), og det er ramningen der afgør, hvorvidt det problem, der frames bliver bemærket, forstås og huskes af modtageren af den information der bliver kommunikeret ud (Hjarvard, 2015b: 118).

Indenfor framing-teorien påpeges det, at framing ofte har en større indflydelse, når det handler om politiske og samfundsmæssige emner. Dette skyldes, at man normalt genkalder egne fakta og skaber forbindelse med det man læser og det man husker. Mennesket er ofte ikke særlig velinformeret inden for de samfundsmæssige og politiske områder, og derfor har ramningen af disse emner og interesser større indflydelse. (Hjarvard, 2015b: 121).

2.1.1. Operationalisering af framing

Framing teorien præsenterer et konkret værktøjssæt med tre definitioner, som vil være særlig relevante for projektgruppens anvendelse af teorien, herunder 1) definition af problemet, 2) fortolkning af årsager, og 3) anbefaling af, hvordan problemet skal behandles. Disse tre bygger på teoriens tanker omkring ramningens struktur, og vil i analysen blive anvendt når DSR's kommunikation og framing undersøges; herunder hvordan de definerer problemet bag deres konflikt, hvordan de kommer med forklaringer på årsagerne bag deres konflikt, samt hvordan de anbefaler at problemerne løses.

Ramningens primære rolle vil være som et strukturerende element i analysen, hvor ramningens betydningsmæssige funktioner kan anvendes som en måde, hvorpå DSR's samlede framing kan anskues

på. Teorien vil også blive anvendt mere generelt i nærværende projekt, idet at teorien er med til at gøre projektgruppen opmærksom på, hvordan framingen kan udspille sig, samt hvilken effekt denne kan have i et samfundsmæssigt- og politisk orienteret perspektiv.

2.2. Narrative Policy Framework

Følgende afsnit har til hensigt at præsentere narrative policy frameworket (NPF). NPF er bygget op omkring den fortælling, der opstår når politik diskuteres, heraf ordet narrativ. NPF starter med overbevisningen om, at magten af politiske narrativer er essentielt at forstå af to grunde:

1. Narrativer er det fundamentale grundlag, hvorpå politiske debatter kæmpes, og dermed et essentielt punkt for at forstå, hvordan den politiske holdningsdannelse sker.
2. Det hævdes, at narrativer har effekt på alle stadier af policy-processen. I klassisk politologi kan der være en tendens til, at narrativer ofte reduceres til at høre hjemme i policy-dannelsens første fase, nemlig ved agenda-setting. NPF udbreder altså narrativets betydning til at have en effekt på policy-processen som helhed. (Shanahan, Jones, McBeth & Radaelli, 2018: 173-174).

Teorien opfatter narrativet som afgørende for at opnå opbakning til en policy. Kampen om narrativet kan kæmpes mange steder. Både i formelle arenaer som politiske debatter, samt uformelle arenaer som på de sociale medier. (Shanahan et. al, 2018: 173). Ofte benyttes narrativet på givne tidspunkter i policy-processen. Dette kan eksempelvis være ifm. finanslovsforhandlinger eller overenskomstforhandlinger (Shanahan et. al, 2018: 173).

De fire policy-kerneelementer

Når narrativer omtales i teorien, henvises der til to grene: *form* og *indhold*. Ifølge Shanahan, Jones, McBeth & Radaellis (2018) udlægning af teorien, består formen af mindst et af følgende fire policy kernelementer: 1) setting, 2) characters, 3) plot og 4) moral of the story. Derudover har content, hvilket indebærer politisk overbevisning og strategier, en særlig rolle i teoriens forståelse af narrativet. (Shanahan et. al, 2018: 175-177).

Setting. Policy-narrativer hænger sammen med policy-problemer og er altid sat sammen med en specifik policy-kontekst, såsom lovmæssige, geografiske, økonomiske betingelser eller normer, som bestemte politiske aktører enten er enige eller uenige i. Oftest tages disse betingelser for

givet, men der findes også tidspunkter, hvor betingelserne er omdrejningspunktet for policy-dannelsen. (ibid.).

Characters. Narrativet indeholder karakterer. Afsender vil formentligt forsøge at etablere sig selv, eller grupper de sympatiserer med, som værende helte eller allierede. Politiske opponenter vil formentligt blive forsøgt opstillet som skurke eller modstandere. Dog kan afsenderen af narrativet forsøge at nedtone skurke og/eller modstanderne som en del af det strategiske arbejde med opbyggelsen af narrativet. (ibid.).

Plot. Plottet er med til at beskrive, hvilken situation som karaktererne befinder sig i. Det er med til at definere, hvor og hvornår narrativet finder sted, og er ofte relateret til sted og tid. (ibid.).

Moral of the story er afsenderens konklusion, og er oftest en normativ dom over karakterer og strukturers intentioner. Moral of the story er med andre ord med til at lægge motiver ned over en given forståelse af et problem. (ibid.).

Hovedantagelser

Frameworket har i alt fem antagelser. Disse antagelser kan anvendes til at undersøge public policies (Shanahan et. al, 2018: 178-179). Antagelserne består af følgende:

1. Sociale konstruktioner spiller en vigtig rolle i public policy

Sociale konstruktioner varierer alt efter, hvem der beskuer dem. Derfor vil forskellige mennesker tillægge sociale konstruktioner forskellige meninger, hvorfor sociale konstruktioner spiller en vigtig rolle når der kommunikeres. (ibid.).

2. Bunden relativitet

Bunden relativitet skal ses i forlængelse af ovenstående antagelse, og denne handler om, at når sociale konstruktioner skabes ifm. politiske processer, så sker dette ikke tilfældigt, men ud fra forskellige faktorer, herunder ideologier, normer mv. (ibid.).

3. Politiske fortællingers generaliserbare elementer

Når narrativer opbygges, vil de generelt være bygget op om plot og karakterer. Plottet og karaktererne vil ofte gå igen i andre narrativer, hvorfor disse kan anses som værende generaliserbare. (ibid.).

4. Politiske fortællingers tre niveauer

Når et narrativ kommunikeres ud kan det ske på tre niveauer: et mikro-, et meso- og et makro-niveau. Frameworket antager, at de politiske fortællinger fungerer samtidigt på alle tre niveauer. De tre niveauer ville blive uddybet senere i teoriafsnittet. (ibid.).

5. *The Homo Narrans Model*

Homo narrans er en individforståelse, som tillægger narrativet en essentiel rolle i individets holdningsdannelse. Denne forståelse er konkurrerende med f.eks. homo economicus, idet, at narrativet tillægges større vægt end f.eks. rationelle og nyttemaksimerende kalkuler. (ibid.).

De tre policy narrative strategier

Narrativstrategier bruges til at påvirke den politiske proces og udgør dermed teoriens content begreb. Når content omtales fokuserer teorien på følgende tre strategier: 1) scope of conflict, 2) kausalmekanismer og 3) devil-angel shift. (Shanahan et. al, 2018: 177-178).

Scope of conflict. Konfliktomfanget indebærer, at når aktører portrætterer dem selv, som at de er ved at tabe noget, vil de i højere grad indgå i et narrativ, hvor der er fokus på at udvide omfanget af konflikten. Dette kan bl.a. gøres gennem fordeling af omkostninger og fordele. (ibid.)

Kausalmekanismer. Kan forklares som aktørernes forståelse af kausale mekanismer ift. et politisk problem. For eksempel er spørgsmålet omhandlende, hvilke personer eller mekanismer, der er skyldige for deres opfattede problem. Denne strategi indebærer, at der i narrativet indgår elementer, hvori ansvar og skyld tildeles for et politisk problem. Ansvar og skylden kan optræde som en forklaring på det pågældende problem i den offentlige politik. (ibid.).

Devil-angel shift. Denne strategi er todelt, idet, at denne indebærer et *djævleskift* og et *engleskift*. Djævleskiftet omhandler, at afsender af et narrativ prøver at karakterisere deres modstandere som ondsindede. Omvendt omhandler engleskiftet, at aktøren prøver at fremstille dem selv

som engle, ved at lægge vægt på deres evne til at løse et opfattet problem. NPF måler denne strategi ud fra, hvorvidt aktørerne identificerer deres modstander som skurke, ift. hvor meget de identificerer sig selv om ”engle” og ”helte”. (ibid.).

De tre analytiske niveauer

Policy narrativet kan analyseres ud fra tre niveauer: et mikro-, meso- og makro-niveau. Disse undersøger narrativer ud fra et henholdsvis individuelt plan, ud fra politiske aktører og ud fra institutioner og kultur. (Shanahan et. al, 2018: 180). På baggrund af afgrænsningen, så fokuseres der dog kun på mikro- og meso-niveauet, og der vil derfor kun komme en teoretisk gennemgang af disse to niveauer.

Mikroniveau

Mikroniveauet, kan bl.a. undersøges ud fra data, der udspringer sig af observationer, interviews, spørgeskemaundersøgelser eller eksperimenter (Shanahan et. al, 2018: 180). På mikroniveauet anvendes *the homo narrans model*. Med denne model fremgår det, at teorien antager, at fortællinger højst sandsynligt spiller en rolle i public policy (Shanahan et. al, 2018: 180-183). Nærværende projekt fremhæver relevante påstande, herunder *heuristics*, *hot cognition* og *identity-protective cognition*:

Heuristics. Individet er påvirket af “*informative shortcuts*”, som betyder, at individet stoler på disse, når de skal træffe en beslutning, frem for udelukkende at tage stilling til en problemstilling ud fra det fakta som er fremlagt. Disse shortcuts (heuristics) afhænger bl.a. af den information, der er tilgængelig, herunder individets tidligere erfaring, ekspertise og køn. (ibid.). *Informative shortcuts* kan anvendes af politiske aktører, som formentligt er opmærksomme på, at individet træffer beslutninger via ‘*informative shortcuts*’. En politisk aktør kan dermed konstruere ord eller fraser, som leder individet til at drage en konklusion ud fra ufuldstændig information.

Hot cognition. Når sociale og politiske begreber samt objekter anvendes ifm. public policy, opfattes de som normative. Hvis individet ikke er bekendt med de begreber og objekter, der anvendes, vil individet ud fra deres eksisterende forståelse forsøge at tildele disse mening. Er individet i forvejen bekendt med begreberne og objekterne, vil meningsdannelsen ske pba. deres eksisterende forståelse. (ibid.).

Identity-protective cognition. Individet er påvirket af dets verdenssyn, samt hvor individet ser sig selv i verden. Måden de forstår dem selv på, er betinget af viden og tidligere overbevisninger, herunder deres uddannelsesniveau. Det er især de højtuddannede, der har de stærkeste forudgående holdninger, og de forsøger derfor at beskytte deres egne prioriteter. (ibid.).

Meso niveau

Mesoniveauet kan undersøges ved bl.a. kontekstanalyse, game theory analyse eller cluster analyse. På dette niveau ses der på de politiske aktører, herunder grupper, koalitioner, organisationer mv., som optræder i det politiske subsystem. Det er disse aktører, som er med til at spille de forskellige roller i de politiske fortællinger (narrativer). Den data som oftest anvendes, er taler, tekststykker, videoer samt opslag på sociale medier. (Shanahan et. al, 2018: 180 & 187-189).

Policy-subsystemer er en vigtig komponent på mesoniveauet. Dette skyldes, at policy-subsystemerne består af en række forskellige aktører, herunder folkevalgte, interessegrupper, eksperter, medier mv., der alle sammen kæmper om at have kontrol med et politisk spørgsmål (Shanahan et. al, 2018: 189). Dette fører til debatter inden for politiske områder. Debatterne kan opstå mellem forskellige aktører, også mellem interessegrupper og organisationer, hvorfor, at den traditionelle koalitionsdannelse ikke længere er en afgørende faktor for, at debatter opstår. (Shanahan et. al, 2018: 189-190).

2.2.1 Operationalisering af Narrative Policy Framework

NPF's forskellige analytiske niveauer har et naturligt overlap til nærværende projekts problemformulering, hvor mesoniveauet omhandler, hvordan organisationer optræder i narrativer og mikroniveauet omhandler, hvordan individer kan blive påvirket af narrativer. Dermed synes NPF at have en tæt sammenhæng til problemformuleringen. Dette projekt vælger at tage udgangspunkt i mikro- og mesoniveauet idet, at disse kigger på henholdsvis det individuelle/individet og på de politiske aktører, når det kommer til at undersøge narrativer.

På mikroniveau opstiller NPF-teorien antagelser, som en del af the homo narrans model, hvilket er behjælpelig med at skabe en forståelse for, hvordan individet træffer beslutninger ud fra den information der er til rådighed. På mesoniveauet er fokuset rettet mod organisationsniveauet, altså de politiske aktører: grupper, koalitioner, interessegrupper, organisationer mv.

Teorien anvendes bl.a. til at skabe en forståelse for, hvordan narrativer er bygget op ud fra de fire policy-kernelementer: setting, characters, plot og moral of the story. Disse fire elementer kan bl.a. være med til at beskrive, hvordan DSR opbygger forskellige narrativer gennem konflikten. Derudover

spiller content en væsentlig rolle i forklaringen af narrativet, idet, at dette element omhandler de politiske overbevisninger og strategier der indgår. Teorien opererer med tre strategier, som anvendes til at påvirke den politiske proces; herunder ift. om det kan antydes, at sygeplejerskerne har anvendt en af de tre strategier: scope of conflict, kausalmekanismer og devil-angel shift.

NPF-teorien skaber dermed et konkret værktøjssæt, som bruges samtidig med at der bliver suppleret med andre teorier. Teorien kan desuden være med til at komme med forklaringer på hvordan og hvorfor konflikten har udspillet sig som den har, herunder DSR's måde at kommunikere på gennem narrativer.

2.4 Politisk kommunikation

I det følgende afsnit vil der fremgå en præsentation og en definition af politisk kommunikation, herunder hvad dette indebærer samt, hvordan dette relaterer sig til nærværende projekt.

Politisk kommunikation er som system afhængig af konteksten, og indebærer *politiske aktører, medier og borgerne/offentligheden*. Disse antages at have hver deres former for dagsorden, som påvirker hinanden indbyrdes. (Aagaard & Blach-Ørsten, 2018: 1). De politiske aktører, som i dag optræder, har forandret sig således, at alle i dag kan agere politisk aktør. Førhen var det parlamentariske politikere, mediepolitikere, populistere, spindoktorer og traditionelle lobbyister, der udgjorde de politiske aktører. Derudover har medierne gennemgået en udvikling, og i dag tæller de anvendte medier både dagblade, elektroniske massemedier, mainstream medier, nichemedier og sociale medier (Aagaard & Blach-Ørsten, 2018: 2). Borgerne har også gennemgået en udvikling – fra mere passive modtagere af mediernes kommunikation til at være mere aktive på de sociale medier (Aagaard & Blach-Ørsten, 2018: 4). Dog beskrives borgerne fortsat som meget passive tilskuere frem for aktivt deltagende i den danske litteratur (Aagaard & Blach-Ørsten, 2018: 5).

Forskerne Erik Albæk og Claes H. de Vresse (2010) har defineret politisk kommunikation som følgende:

Politisk kommunikation handler om "kommunikationens rolle i den politiske proces". (...) Forskning i politisk kommunikation handler om at dissekere ændringerne i relationerne mellem politik, medier og borgere og i særdeleshed den rolle, som kommunikation og information spiller. Derfor handler politisk kommunikation essentielt om demokratiets kvalitet og funktionsduelighed.

(Albæk & de Vresse 2010: 282-283).

Politisk kommunikation har fokus på interaktionen mellem de politiske aktører, medierne og borgerne, og hvordan disse tre påvirker hinanden (Albæk & de Vreese 2010: 281). De politiske aktører anvender medierne til at kommunikere og informere befolkningen. Og uden medierne vil det moderne demokrati have svært ved at fungere, idet, at informationer gennem medierne spredes ud til offentligheden. (Albæk & de Vreese 2010: 283-284). Journalistik og demokrati er begge afgørende for hinanden: ”*Uden journalistik er der intet demokrati, men uden demokrati er der heller ingen journalistik*” (Albæk & de Vreese 2010: 284). I dag udgør medierne en politisk institution – både nationalt og internationalt – og dette har stor betydning for de politiske aktører, idet, at det ville være svært for disse at kommunikere uden medierne (Albæk & de Vreese 2010: 279,283).

De politiske aktører anvender medierne, herunder traditionelle medier og/eller nye sociale medier, til at sprede deres politiske budskaber ud til offentligheden, herunder borgere, eksperter, interessenter mv. Aktørernes interne eksperter kan være behjælpelig, når det handler om, hvordan aktørerne skal kommunikere ud. (Aagaard & Blach-Ørsten, 2018: 93-94). Derudover indebærer det politiske kommunikationssystem både *medieret* og *umedieret* politisk kommunikation. Med medieret kommunikation menes der kommunikation, der er udarbejdet med det formål at indgå i medierne. Umedieret kommunikation er den kommunikation, der foregår til personlige/private møder samt vælgermøder. (Hjarvard, 2009).

2.4.1. Operationalisering af politisk kommunikation

Politisk kommunikation vil i analysen anvendes til at undersøge DSR's anvendte kommunikation under deres strejke og konflikt. Helt konkret betyder dette, at projektgruppen ved hjælp af denne teori, er i stand til at have for øje, hvordan DSR har kommunikeret under strejken og under konflikten. Teorien hjælper desuden projektgruppen ift. at finde frem til den medierede kommunikation fra DSR, som anvendes i det empiriske materiale i analysen.

Politisk kommunikation handler grundlæggende om relationerne mellem aktører, medierne og offentligheden (herunder borgerne, politikerne og andre aktører), samt kommunikationsplatforme og information. Dette betyder, at hver gang DSR forsøger at skabe en politisk interaktion med borgerne er dette et tegn på politisk kommunikation. Et eksempel herpå er, at når DSR anvender en medieplatform ifm. konflikten, vil dette være et udtryk for politisk kommunikation.

2.5 Begrebsafklaring

I det følgende afsnit vil en række af de begreber, som anvendes i nærværende projekt, blive forklaret og afgrænset. Dette gøres for at give en strømlinet forklaring på, hvordan begreberne skal bruges i projektet - både ifm. begreberne *casen*, *strejken* og *konflikten*, samt teoretiske begreber som *narrativ*, *framing* og *politisk kommunikation*. Samtidig har afsnittet til formål at styrke projektets interne validitet, da begrebsafklaringerne er med til at skabe en fælles intern forståelse i gruppen, hvilket også er med til at styrke den røde tråd i projektet (Ingemann, Kjeldsen, Nørup & Rasmusen, 2018: 59).

2.5.1 Afgrænsning af casen

Nærværende projekt omhandler sygeplejerskernes strejke ifm. OK21, og i projektet er casen afgrænset til at omhandle de begivenheder der fandt sted i 2021, som knytter sig til overenskomstforhandlingerne, dog med undtagelse af kravsudvekslingen i december 2020. Afgrænsningen er udarbejdet med henblik på at undersøge, hvilke begivenheder og omstændigheder, der ledte op til konflikten, samt for at undersøge hvordan DSR kommunikerede henholdsvis før, under og efter strejken. Dette tidsspænd er endvidere valgt for at kunne kortlægge og undersøge tematikkerne i DSR's kommunikation ifbm. udviklingen i casen. Når nærværende projekt anvender begrebet *casen*, henvender dette sig til de begivenheder der fandt sted i hele år 2021.

2.5.2 Strejke og konflikt

Fordi nærværende projekts case er hele 2021, skelnes der mellem begreberne *strejke* og *konflikt*. Når nærværende projekt omtaler *strejken*, henviser dette til tidsrummet fra da sygeplejerskerne begyndte at strejke d. 19. juni 2021 frem til lovindgrebet der stoppede strejken d. 28. august 2021. Hvorimod, at når *konflikten* anvendes i projektet, så henvises der til tidsrummet fra overenskomstforhandlingernes start d. 15. december 2020, da arbejdstagere organisationerne og arbejdsgiverorganisationer udvekslede krav, og frem til udgangen af 2021, med undtagelse af perioden hvor den officielle strejke var i gang.

2.5.3 Narrativ, framing og politisk kommunikation

Nærværende projekt har et samlet teoriapparat, hvor de tre teorier (NPF, framing og politisk kommunikation) mere eller mindre forsøger at give svar på det samme overordnede spørgsmål: hvordan forsøger en aktør, i dette tilfælde DSR, at påvirke policy-dannelsesprocessen igennem kommunikative redskaber?

Specielt begreberne *narrativ* og *framing* kan siges at være tæt beslægtede, og kan i nogen grad benyttes gensidigt udskifteligt, men dette er ikke nødvendigvis korrekt (Aukes, Bontje & Slinger, 2020: 2). Nærværende projekt har et ønske om en rød tråd, der binder problemfelt, teori, metode og analyse sammen, og dette sker igennem en konkret og stringent operationalisering af projektets tre teorier: NPF, framing og politisk kommunikation.

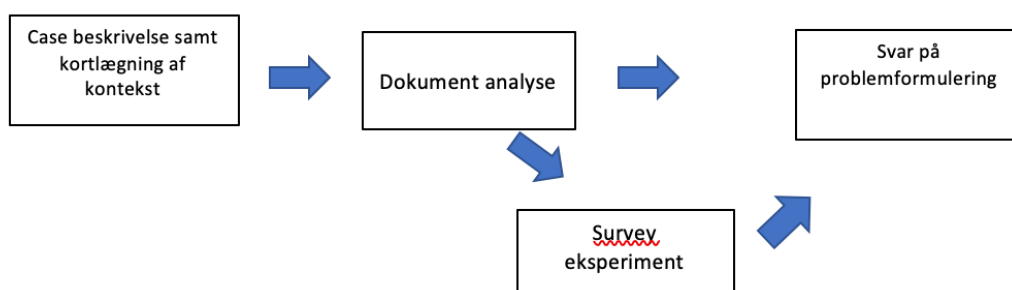
Framing skal ses som det overordnede perspektiv, og dermed den samlede framing, som DSR forsøger at kommunikere. Når begrebet *framing* anvendes, henvises der til den overordnede framing fra DSR. Forsimplet kan det siges, at framingen fra DSR er, at sygeplejerskerne skal have mere i løn. Begrebet *narrativ* anvendes, når der er tale om de fortællinger, som DSR bruger til at skabe opmærksomhed på deres framing om, at sygeplejerskerne skal have mere i løn. Slutteligt anvendes begrebet *politisk kommunikation* når det omhandler den måde, som DSR forsøger at skabe interaktion mellem de forskellige parter. Med dette menes der hvordan de som politisk aktør, forsøger at kommunikerer gennem medier og platforme til borgerne/offentligheden.

3 Metode

3.1 Forskningsdesign

Denne undersøgelse vil blive opbygget ud fra et mixed methods design, hvor der gøres brug af en kvantitativ og kvalitativ metode. Inden for mixed methods er der forskellige opbygninger, og dette projekt tager udgangspunkt i et indlejret design, hvor undersøgelserne sker sekventielt (Frederiksen, 2015: 202-204). Et indlejret design betyder, at undersøgelsen er delt op i flere strenge og sekventiel betyder at undersøgelserne bliver foretaget forskudt af hinanden (Frederiksen, 2015: 204). I dette projekt er analyse 1 et revideret mini-casestudie, som har til formål at konstruere så klar en casebeskrivelse som overhovedet muligt indenfor projektets omfang. Analyse 1 kan ikke defineres som et casestudie i sig selv, men læner sig op af Yin (2002), som definerer en case som “ (...) *an empirical inquiry must examine a contemporary phenomenon in its real life context*” (Yin, 2002: 98). Dermed vil analyse 1 undersøge både fænomen og kontekst for, at nærværende projekt kan opnå en dybdegående forståelse for sygeplejerskernes konflikt. Fænomen forstås som selve sygeplejerskekonflikten, hvorimod konteksten forstås som rammevilkår, der omringer fænomenet. Analyse 2 er et kvalitativt dokumentstudie, hvor der bliver kodet efter, hvilken framing DSR bruger under konflikten samt, at der bliver analyseret ud fra, hvordan DSR har anvendt denne framing. Analyse 3 tager udgangspunkt i et vignetekspirement, her vil der blive oprettet vignetter ud fra de tematikker, som der bliver fundet frem til ifm. kodningsarbejdet, der blev foretaget i analyse 2.

Vignetekspirimentet bliver derfor brugt som et supplerende studie til dokumentanalysen, da projektgruppen prøver at finde svar på, hvilken framing der er mest effektiv til at påvirke befolkningen (Frederiksen, 2015: 204).



Figur 1- Sammenhæng mellem projektets analyser

Udfordringerne ved at lave et indlejret design er, at det kan være svært at integrere resultaterne hvis de bruges til at besvare forskellige spørgsmål. Derudover er det tidskrævende, og der er brug for bred

ekspertise, da der skal laves to forskellige undersøgelser inden for to forskellige metoder. Dog har dette også sin fordel, da man kan højne kvaliteten af ens analyse, da man bygger videre på sine resultater. Det er en styrke at have den kvalitative del først, da det er med til at indsamle korrekt og gennemarbejdet materiale, som dermed er med til at styrke resultaterne i den kvantitative del. (Frederiksen, 2015: 204)

3.2 Casebeskrivelse

I forbindelse med analyse 1, hvor der skal redegøres for forløbet af konflikten, tages der udgangspunkt i en casebeskrivelse. Fænomenet som projektet omhandler, er sygeplejerskernes konflikt, men for at det kan betegnes som en case, skal der være et nedslag i tid. Fordi undersøgelsen afgrænses til at omhandle hele 2021, så kan det i teoriens forstand beskrives som en case (Andersen, Binderkrantz, Hansen, 2012: 85). Casebeskrivelsen bruges i dette projekt som en beskrivelse af både fænomenet før, under og efter strejken. Derudover bidrager casebeskrivelsen med en beskrivelse af den kontekst, som fænomenet befinder sig i.

3.3 Dokument analyse

Følgende afsnit har til formål at beskrive og diskutere, hvordan dokumentanalysen bidrager med forskningsresultater til nærværende projekt. Derefter suppleres dokumentanalysen med et afsnit omhandlende kodning, der uddyber, hvordan den kvalitative dokumentanalyse konkret udføres.

Dokumentanalyse er en kvalitativ metode, og anvendes til en struktureret gennemgang af dokumenter for at undersøge dokumenters betydning (Lynggaard, 2010: 157-158). Dokumentanalysen er i højere grad en overordnet tilgang, hvor den specifikke teori dikterer dokumentanalysens endelige strukturering. Dokumenter kan anskues som værende sprog, der er fikseret i tekst og tid. Dette er en meget bred definition, og kan indeholde alt fra taler til lovtekster til billeder. (ibid.). Det noteres her, at ovenstående definition ikke alene placerer dets fokus på selve det semantiske i dokumentet, men både tekst og tid er vigtigt.

Dokumenter kommer til at indgå i det omfang de respektive forskningsspørgsmål kræver det.

Den konkrete empiri er udvalgt med det formål at granske kommunikationen fra DSR, der i en eller anden grad kæmper sygeplejerskernes sag. Til besvarelse af forskningsspørgsmålet *Hvordan har DSR brugt kommunikative redskaber igennem konflikten på sociale medier, taler og i debatindlæg?* anvendes taler fra demonstrationer, debat- og blogindlæg bragt på landsdækkende medier samt opslag

på sociale medier. Formålet med, at lige præcis disse typer dokumenter anvendes, er at undersøge DSR's kommunikation omhandlende konflikten. Taler, debatindlæg og opslag på sociale medier er forskellige typer af dokumenter, og kan som sådan forstås bedre, når de kategoriseres. Eftersom det overordnede fænomen er sygeplejerskernes konflikt, vil taler fra en demonstration kunne give indsigt i, hvilken kommunikation, og derigennem hvilken framing der anvendes til at sikre støtte til deres sag. Derudover anvendes blog- og debatindlæg, da disse har en udvidet modtagergruppe.

Ydermere vurderes det, at opslag fra sociale medier udgør en essentiel empirisk kilde, da den digitale tidsalder har resulteret i, at selv enkelte opslag kan have en stor rækkevidde grundet de forskellige funktioner såsom "del", "kommentar" og "synes godt om". Derudover er sociale medier ikke blot et sted, hvor der debatteres, men det er også et sted, hvor græsrodsaktivisme finder sted. En politisk brandtale forventes at være den empiritype, som er mest informationsrig, men modtagergruppen kan i nogle tilfælde være ret snæver, og kun henvende sig til de deltagende til demonstrationen, hvorimod blog- og debatindlæg samt opslag på sociale medier, gennem publicering på internettet og/eller i landsdækkende medier har en større modtagergruppe. Det er dermed essentielt for opgavens interne validitet, at der bliver udvalgt adskillige dokumenter, hvor en kodning af disse skal resultere i så god en forståelse af kommunikationen som muligt.

3.3.1 Udvælgelse af dokumenter

Det empiriske materiale, i form af dokumenter, er blevet udvalgt ud fra kriterier; at de indeholder direkte kommunikation fra DSR, hvor de kommer med et politisk budskab ift. konflikten. I forhold til opslag på sociale medier, så er der blevet afgrænset til opslag på Facebook og Instagram. Dette skyldes, at disse er nogle af de medier i Danmark, som flest danskere bruger til dagligt, samt at DSR har større profiler på disse platforme (Facebook: 37.000 følgere, Instagram 11.800 følgere) (Terney, 2021).

Tabel 2 - Oversigt over det empiriske materiale til dokumentanalysen

Nummer	Dokumenttype +Titel	Dato	Link
Dokument 1	Dorthe Boe Danbjørgs tale ved Tjenestemandstirsdag 2021 Tale	20.04.2021	https://dansketalen.dk/tale/dorthe-boe-dansbjoergs-tale-ved-tjenestemandstirsdag-2021/ (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 2	Dorthe Boe Danbjørgs tale ved Solidaritetsmarch for ligeløn 2021 Tale	08.08.2021	https://dansketalen.dk/tale/dorthe-boe-dansbjoergs-tale-ved-solidaritetsmarch-for-ligeloen-2021/ (Tilgået 15.04.2022)

Dokument 3	Grete Christensens tale til Demonstration for en fremtid uden forskel 2021 Tale	14.08.2021	https://dansketalen.dk/tale/grete-christensens-tale-til-demonstration-for-en-fremtid-uden-forskel-2021/ (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 4	Uligeløn er strukturel sexism skabt af politikerne. Derfor er det dem, der skal løse problemet Blogindlæg	18.03.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/dsr-uligeloen-er-strukturel-sexisme-skabt-af-politikerne-derfor-er-det-dem (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 5	Kommuner og regioner skal stemple ind i ligelønsdebatten Blogindlæg	24.04.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/dsr-kommuner-og-regioner-skal-stemple-ind-i-ligeloensdebatten (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 6	Der er mere som samler end skiller politikerne om ligeløn Blogindlæg	04.06.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/der-er-mere-som-samler-end-skiller-politikerne-om-ligeloen (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 7	Kønskamp eller ej – faktisk er, at lønnen ikke er fulgt med Blogindlæg	20.08.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/koenskamp-eller-nej-faktum-er-at-loennen-ikke-er-fulgt-med (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 8	Politikerne tager patienter som gidsler: Kampen for en retfærdig løn til sygeplejersker er ikke slut endnu Blogindlæg	02-12-2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/politikerne-tager-patienter-som-gidsler-kampen-for-en-retfaerdig-loen-til (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 9	Opgøret med uligeløn kan ikke længere ignoreres Blogindlæg	29.09.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/opgoeret-med-uligeloen-kan-ikke-laengere-ignorerer (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 10	Det hænger ikke sammen! Blogindlæg	17.09.2021	https://dsr.dk/politik-og-nyheder/blog-og-debat/en-sygeplejerske-mere-gir-liv-til-flere/det-haenger-ikke-sammen (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 11	Lønløftet Kampagne	u.d.,2021	https://dsr.dk/loen-og-arbejdsvilkaar/overenskomster-og-aftaler/ok21/loenloeftet (Tilgået 15.04.2022)
Dokument 12	Facebook-opslag 1	07.10.2021	Se bilag 2
Dokument 13	Facebook-opslag 2	04.10.2021	Se bilag 2
Dokument 14	Facebook-opslag 3	28.08.2021	Se bilag 2

Dokument 15	Facebook-opslag 4	23.04.2021	Se bilag 2
Dokument 16	Instagram-opslag 1	02.07.2021	Se bilag 2
Dokument 17	Instagram-opslag 2	06.07.2021	Se bilag 2
Dokument 18	Instagram-opslag 3	15.07.2021	Se bilag 2
Dokument 19	Instagram-opslag 4	21.07.2021	Se bilag 2
Dokument 20	Instagram-opslag 5	28.07.2021	Se bilag 2

3.4 Kodning

I dokumentanalysen vil der gøres brug af både åben og lukket kodning. Kodningens første trin er den åbne kodning, hvor der er fokus på, hvilke tematikker DSR gør brug af. Den åbne kodning bruges til at sikre, at projektgruppen ikke påtager en forudindtaget holdning til hvilke tematikker, som DSR har anvendt under konflikten samt for at sikre, at alt kommunikativt materiale bliver set på, en så objektiv måde, som muligt (Jakobsen, 2012: 178). Ved at gøre brug af åben kodning, betyder det, at man lader empirien "tale", og at man koder teksten tæt. Dette betyder, at de fleste tekststykker bliver kodet, og at der i nogle tilfælde bliver lavet flere koder til samme tekststykke (Jakobsen, 2012: 179). Konkret sker den åbne kodning ved, at hvert gruppemedlem laver hver deres åbne kodning af de udvalgte dokumenter. Herefter blev der oprettet et samlet dokument, hvor alle kodninger blev sammenlignet og sat sammen til en slutkodeliste (se bilag 1). Slutkodelisten består af en hovedkode, hvori der findes underkoder, samt en kodebeskrivelse. Hovedkoden består af en overordnet tematik, hvorimod underkoderne består af mere konkrete begreber, som relaterer sig til den overordnede hovedkode (ibid.).

Slutkodelisten fra den åbne kodning bruges i den lukkede kodning. Dette bliver foretaget i database-handlingsprogrammet NVivo. Dette program benyttes som et værktøj til, at kunne skabe struktur og overblik over kodningsarbejdet mhp. brug i analyse 2. Ved lukket kodning bliver teksterne kodet ud fra om tekststykket vurderes til at udtrykke det begreb, som der findes i en kode (Jakobsen, 2012: 183). Dette betyder, at fortolkningskonteksten er helt central, da kodning med meget teoretiske eller abstrakte begreber sjældent kan ske uden denne kontekst. Når man laver en lukket kodning, er det vigtigt, at hele datamaterialet kodes systematisk, da man ellers let kan komme til at under- eller overvurdere omfanget af bestemte temaer eller tendenser (ibid.).

For at styrke reliabiliteten gøres der brug af interkodning, hvor flere personer koder de samme tekster og herefter sammenlignes resultaterne for at se på antallet af gentagelser (Jakobsen, 2012:185). Jo flere gange det empiriske materiale kodes, jo højere er reliabiliteten. Høj reliabilitet for kodningen garanterer ikke nødvendigvis, at man får en god analyse, men det er et udtryk for et konsistent brug af koderne. For at styrke den interne validitet har samtlige gruppemedlemmer haft interne drøftelser angående forståelsen af hovedkoderne, samt hvilke underkoder der har det mest akkurate tematiske overlap med hovedkoden. Denne proces er udført adskillige gange for at sikre en ensartet forståelse af projektets empiriske materiale og dets sammenhænge.

3.5.1 Fra åben til lukket kodning

Hvert gruppemedlem påbegyndte den åbne kodningsproces uden store drøftelser med andre gruppe-medlemmer, da større interne drøftelser af det empiriske materiale ville kunne resultere i strukturel bias i udvælgelsen af vigtige, tematikker og emner. Formålet med den åbne kodning er at finde frem til det 'sande' indhold af det empiriske materiale, og derfor er den åbne kodning foretaget uden koordination mellem gruppemedlemmerne. Strategien for den åbne kodning bygger på, at tekststykker i empirien får tildelt et "label", som beskriver indholdet af tekststykket (Jakobsen, 2012: 185). Følgende tabel er en repræsentation af, hvilke tematikker de særskilte gruppemedlemmer fandt interessante igennem den første åbne kodning.

Tabel 3- Resultater fra den åbne kodning

Åben kodning	
Gruppemedlem 1	ligeløn, uretfærdighed, limen i sundhedsvæsent, frygt, feminisme, fjernelse af tjenestemandreform, politisk ansvar, fælles kamp, mere værd, bedre vilkår, anerkendelse, vigtig samfundsopgave, corona, ansvar for patienter, bedre økonomi
Gruppemedlem 2	Feministisk kommunikation, Fagfællesskab, faglig 'krig', Lønforhold, Arbejdsvilkår, Tjenestemandreform, dysfunktionalitet i den danske model, Ulighed, Omsorgsfag, <i>Mangel på faglært, arbejdskraft/rekrutteringsproblemer</i> , Frygt, Kommunikation målrettes politikere
Gruppemedlem 3	Fællesskab, klassekamp/arbejderkamp, tjenestemandreform, ligeløn, ligestilling, følelsesladet patos retorik, sexisme, kvindekamp, feminisme, metoo debat, politisk ansvar, lønefterslæb, manglende lydhørhed, intet forhandlingsrum, faggrupper, dansk model virker ikke, solidaritet, værdien af sygeplejerskernes arbejde, værdien af sygeplejerskernes arbejde, omsorgsfag, frontpersonale under corona, rekrutteringsproblemer, arbejdsforhold, strukturel ulighed, lønefterslæb

Gruppemedlem 4	Tjenestemandesreformen, lønhierarki, kvinde-fag, Uretfærdig indplacering, lav løn, lønforbedringer, lønefterslæb, Politisk handling, Fælles kamp, Fællesskab, Retfærdig løn, Lige-værd, Lige-løn, Utilfredshed, Retfærdighed, "Fremtid uden forskel", Værdig løn, Lønstruktur, Lønkomite, Urimelig løn, Opgør mod forskelsbehandling, "Vi er mere værd", Struktureel sexism, Køn-diskriminerede uligeløn, Forskelsbehandling, Den danske models udfordringer, Sygeplejerskernes frustrationer, Lønløftet, Lige samfund, Ordentlige vilkår og løn, Fælles interesse, Uligeløn i kvindedominerede fag, Anerkendelse, Misforhold, Sygeplejerskernes faglighed presses, Corona, dårlige vilkår, Politisk handling
----------------	---

Ud fra den åbne kodning, er der blevet lavet følgende inddeling af de åbne koder. Disse er sat i relation til hinanden og nogle er lavet til hovedkoder. Efter tabellen findes en forklaring af hver hovedkode, samt underkoder.

Tabel 4 - Endelig kodeliste til den lukkede kodning

Hovedkoder	Underkoder	Kode beskrivelse
Lønforhold	- Uligeløn - Ulighed - Opgør med lønhierarki - Lønforhold - Mere værd - Retfærdig løn - Lønefterslæb	Alle udsagn omkring lønforhold, uligeløn, at sygeplejerskerne er mere værd.
Sygeplejersker er uundværlige	- Ansvar for patienter - Vigtig samfundsopgave - Frontpersonale - Corona	Alle udsagn omkring vigtigheden af sygeplejerskernes arbejde, at det er en vigtig samfundsopgave eller at sundhedsvæsenet vil gå under uden dem.
Feministiske virkemidler	- Fælles kamp - Struktureel sexism - Køn-diskriminerede uligeløn - Lige samfund - MeToo	Alle udsagn, hvor der findes kommunikation, med enten feministisk eller kønnede udsagn. Feministisk forstås som, når det påpeges, at der findes forskelle i samfundet baseret på køn.
Frygt	[Ingen underkoder]	Alle udsagn som bidrager til frygt hos modtageren, f.eks. frygt for manglende behandling, at

		man står uden behandling eller øgede ventelister.
Arbejdsvilkår	- Bedre vilkår - Bedre økonomi - Mangel på sygeplejersker - Rekrutteringsproblemer - Faglighed presses	Alle udsagn relateret til arbejdsvilkår bl.a. fastholdelse af sygeplejersker, bedre økonomi, rekruttering, presset faglighed.
Politisk ansvar	- Dysfunktionalitet i den danske model - Reformation af tjenestemandereformen - Fjernelse af tjenestemandereformen	Alle udsagn der indeholder kommunikation der enten er målrettet politikerne direkte, eller understreger politisk utilfredshed med den danske model.
Fagfællesskab	- Fællesskab med andre kvindefag - Fælles interesse - Faglig krig	Alle udsagn der indeholder kommunikation, der prøver at danne fælles front blandt offentligt ansatte kvindedominerede omsorgsfag.
Sygeplejerskers følelser	- Anerkendelse - Retfærdighed	Kommunikation, hvor den enkelte sygeplejerskes følelser bruges som argumentation.

Hovedkoden “Lønforhold” er oprettet for at samle alle udsagn omhandlende lønforhold, uligeløn, opgør med lønhiraki. Hovedkoden “Sygeplejersker er uundværlige”, samler udsagn der omhandler vigtigheden af sygeplejerskernes arbejde, at sygehusene ikke fungere uden dem, samt deres ansvar overfor patienter. Derudover har projektgruppen valgt at tilføje koder der omhandler corona og frontpersonale, da vi finder det relevant at undersøge i hvor høj grad DSR gør brug af corona i deres kommunikation, pga. den nu overståede pandemi.

Hovedkoden “Feministiske virkemidler”, samler alle udsagn, hvor der findes kommunikation der omhandler strukturel sexisme, kommunikation med enten feministisk eller kønnede udsagn. Hovedkoden “Frygt” er oprettet for at samle alle udsagn, hvor DSR bruger kommunikation der er med til at vække en frygt hos modtageren, herunder den almene borger. Hovedkoden “Arbejdsvilkår” har til formål at samle alle udsagn der omhandler arbejdsvilkår, både i forhold til psykisk/fysisk velbefindende hos sygeplejerskerne, samt manglen på sygeplejersker/rekrutteringsproblemer som sygehusene oplever. Hovedkoden “Politisk ansvar” har til formål at indsamle alle udsagn hvor DSR lægger vægt på, at det er et politisk ansvar at løse konflikten. Hovedkoden “Fagfællesskab” har til formål at

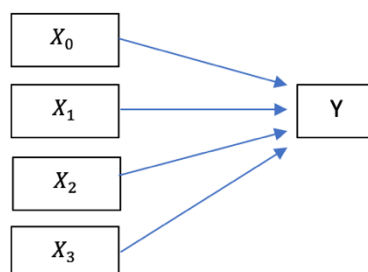
indsamle alle udsagn der omhandler kommunikation, der appellerer til en fælles front blandt offentligt ansatte i kvindedominerede omsorgsfag. Hovedkoden “Sygeplejerskernes følelser” har til formål at samle alle de udsagn hvor DSR gør brug af kommunikation, hvor den enkelte sygeplejerskes følelser bruges som argumentation.

3.5 Vignet eksperiment

I forbindelse med det eksperimentelle design, er der valgt vignetekspertiment, da det vurderes, at netop dette er det mest egnede til at besvare projektets forskningsspørgsmål 3, som lyder: *Hvilken effekt har de kommunikative redskaber haft på den danske befolkning?* Dette er gældende, da vignetekspertimentet excellerer til at besvare denne type spørgsmål, da denne metode er effektiv til at indkredse kausale sammenhænge (Binderkrantz, Andersen & Hansen, 2012: 76; Druckman et. al., 2011: 31). Eksperimenter anvendes for at besvare kausalspørgsmål, som kan eksemplificeres ved, at der kunstigt opsættes to versioner af verden; én, som modtager en indsats og en der ikke gør. I et eksperimentelt design har forskeren kontrol over den tildelte indsats. Dermed må forskelle i holdninger ved den gruppe, som modtager en indsats, sammenlignet med kontrolgruppen, skyldes indsatsen, da det eneste der adskiller de to grupper, er den modtagne indsats (ibid.).

Den kvalitative dokumentanalyse har som sagt til formål at svare på, hvilke kommunikative redskaber og tematikker DSR anvender. Udover at kunne besvare problemformuleringen, kan analyse 2 også anvendes til at konstruere de vignetter der bruges i analyse 3. Konstruktionen af vignetterne forklares og diskuteres i det senere afsnit ‘3.6 vignetter’.

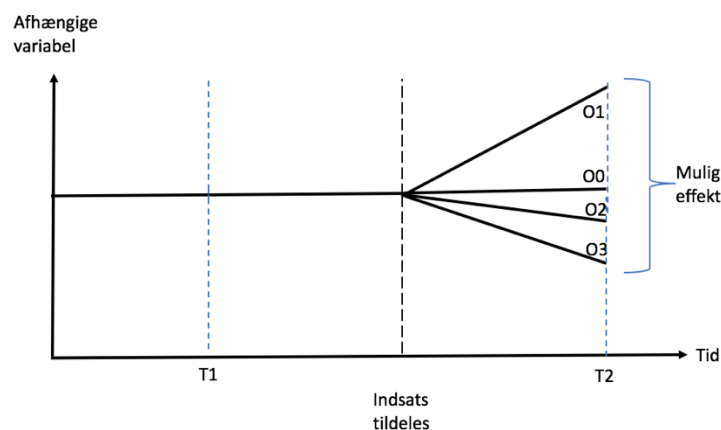
Den uafhængige variabel, x , er i dette tilfælde kommunikation fra DSR. Den afhængige variabel, y , er således borgerens indstilling til, hvorvidt sygeplejerskerne skal have imødekommet deres krav igennem tilførslen af flere midler. Følgende kan illustreres således:



Figur 2 - X_1 = DSR narrativ 1, X_2 DSR narrativ 2, X_3 DSR narrativ 3 og X_0 = kontrolgruppe, der ikke modtager en intervention i form af vignet – egen model

Eksperimenter forsøger at adressere den kontrafaktiske situation, altså spørgsmålet om, hvad der var sket, hvis indsatsen aldrig var sket. Hertil bliver den kontrafaktiske situation relevant at adressere. Den kontrafaktiske situation er midlet til at påvise en effekt (Ravn, 2020: 4). I nærværende projekt opstilles der dermed en kontrolvariabel for at adressere det kontrafaktiske problem. Kontrolvariablen, X0, operationaliseres igennem, at respondenterne alene skal forholde sig til den afhængige variabel, altså: *Mener du, at der fra politisk side skal tilføres flere midler til sygeplejersker?*. Dermed bliver kontrolvariablen en måde, hvorpå det kontrafaktiske problem adresseres, og kommer derigennem til at agere baseline for X1, X2 og X3, hvor forskelle i holdninger til den afhængige variabel måles op mod kontrolvariablen.

Nedenstående figur illustrerer logikken bag, hvordan man ud fra vignetekspérimentet kan udtale sig om effekten af et narrativ i nærværende projekt, og med andre ord indkapsle det potentielle kausale forhold mellem forskellige kommunikative narrativer og befolkningens holdning.



Figur 3 - Figur lavet med inspiration fra Vedung (2009: 216)

Y-aksen er den afhængige variabel, altså, borgernes holdning til, hvorvidt sygeplejerskernes krav skal imødekommes politisk. X-aksen er tid, hvor der er to nedslagspunkter, T1 og T2. T1 ville kunne realiseres gennem et surveyeksperiment med posttest. T2 er målingen efter de respektive grupper har modtaget en indsats. Eftersom et vignetekspériment har kontrol over, hvem der udsættes for en indsats og, at førnævnte indsats tildeles tilfældigt, så er den eneste forskel, altså interventionen. Effekten af indsatsen er illustreret på figur 3 som forskellen på Y-aksen mellem observationerne O0-O3.

Figur 3 er udelukkende illustrativ, hvor O1 repræsenterer narrativ 1, O2 repræsenterer narrativ 2, O3 repræsenterer narrativ 3 og O0 repræsenterer kontrolgruppen. For at projektet kan designe det konkrete vignetekspériment, skal der ydermere vælges, hvorvidt vignetekspérimentet skal indeholde

posttest eller prætest. Nærværende projekt vælger at anvende et eksperimentelt design uden prætest, da man risikerer at påvirke respondenterne ved at observere dem to gange (Andersen, Binderkrantz & Hansen, 2012: 78-79). Ulempen ved dette er, at designet ikke er i stand til at observere individuelle forskydninger, da der udelukkende observeres på T2 i Figur 3. Projektet er dermed ikke i stand til at konkludere, hvor 'meget' den enkelte intervention har af effekt på den enkelte respondent. Derimod kan forskellen i den afhængige variable måles på ét tidspunkt, hvor forskellen mellem de tre grupper målt ved T2 kan siges at være effekten af det respektive narrativ. Ydermere understreges det, at eksperimenter uden prætests hyppigt anvendes i undersøgelser, der måler effekten af bl.a. argumenter (ibid). Følgende figur visualiserer nærværende projekts surveyeksperiment, som er med posttest og kontrolgruppe.

Tabel 5- Posttest med kontrolgruppe efter Binderkrantz, Andersen & Hansen, (2012)

Vignet	Udsagn	Observation
Spørgsmål 1	Fokus på lønkrav med feministisk vinkling	O1
Spørgsmål 2	Fokus på arbejdsvilkår og rekrutteringsproblemer	O2
Spørgsmål 3	Fokus på politikernes rolle, herunder dysfunktionalitet i den danske model	O3
Kontrol		O0

Vigneteksperimentet har tre indlejrede fordele, der giver høj intern validitet, og disse er 1) kontrol over indsats, 2) randomisering af indsats og 3) tilfældig udvælgelse af respondenter.

I nærværende projekt tilfalder indsats efter rækkefølge, hvormed randomisering resulterer i, at der ikke er nogle systematiske forskel på de grupper, der modtager de forskellige indsatser. (Andersen, Binderkrantz & Hansen, 2012:78). Udover randomisering, så er kontrol over indsatsen et andet vigtigt koncept, der giver vigneteksperimentet høj intern validitet. Kontrol over indsatsen vurderes dog i relation til nærværende projekt at være delvist kompromitteret, idet respondenterne formentligt allerede har været udsat for en form for framing ifm. kommunikationsmateriale fra DSR omkring strejken i sommeren 2021. Nærværende projekt er udarbejdet i foråret 2022, hvormed respondenterne formentligt stadig kan være påvirket af narrativer fra DSR eller andre aktører. Dermed er der ikke fuld kontrol over indsatsen.

Randomiseringen resulterer som tidligere nævnt i, at der ikke er systematisk forskel på grupperne. Dermed er den eneste forskel på grupperne den stimuli de tildeles, hvormed alt andet end indsatsen

er konstant. Dermed må forskelle i holdning til, at der skal tilføres flere midler til sygeplejersker, skyldes den tildelte stimuli, altså vignetten.

Tilfældig udvælgelse af respondenter refererer til det grundlag de rekrutteres på. Det videnskabelige grundlag for den type sammenslutning der ønskes lavet, er dybt afhængigt af, at dette punkt overholdes. For at score højt på tilfældig udvælgelse af respondenter, så skal respondenterne i højest mulig grad ligne den generelle population (Andersen, 2012: 105-106)

3.5.1 Udvalgelse af respondenter

Et vignetekspertiment skal bruge minimum 30 respondenter pr. variabel for at have en tilfredsstillende intern validitet (Andersen, Binderkrantz & Hansen, 2012: 78). Dermed skal der bruges minimum 120 respondenter til projektets undersøgelse. For at få så validt et svar som muligt, skal de minimum 120 respondenter rekrutteres ved tilfældig udvælgelse. Tilfældig udvælgelse af respondenter er der, hvor nærværende speciale scorer lavt, hvad angår den interne validitet. Dette skyldes, at respondenterne er blevet rekrutteret lokalt forskellige steder i Aalborg. Rekrutteringsprocessen har fundet sted foran Aalborg Storcenter, foran Netto og ved en park. Tidsmæssigt er respondenterne rekrutteret i forskellige tidsintervaller for at få så bred en respondentskare som muligt. Tidsintervallerne har været 09:30-11:00, 14:00-15:30 og 17:30-19:00. Dette er gjort for at konstruere så realistisk en gengivelse af den danske befolkning som mulig, samt for at undgå en for stor del sampling bias. Såfremt alt empirien blev indsamlet i tidsrummet 09:30-11:00, så ville der formentligt være en overrepræsentation af arbejdsløse og pensionister. Argumentet for, at respondenterne også er rekrutteret fra forskellige fysiske lokaliteter er det samme; nemlig at skabe så realistisk en gengivelse af den danske befolkning som muligt. En videnskabelig og mere valid måde at rekruttere respondenter på ville være at få Danmarks Statistik til at lave et tilfældigt CPR-udtræk. Dermed ville respondenterne repræsentere den danske befolkning komplet, efter vægtning. Ressourcemangler har resulteret i, at undersøgelsen har en lav intern validitet, da respondenterne er rekrutteret forskellige steder i Aalborg. Undersøgelsen kan derfor ikke generaliseres til hele den danske befolkning, men det kan generaliseres til borgere i Aalborg.

Vignetterne tildeles efter numerisk rækkefølge, hvor respondent 1 - 5 - 9 modtager vignet 1, respondent 2 - 6 - 10 modtager vignet 2 og så videre. Med både randomisering af, hvem der modtager hvilke vignetter og tilfældig udvælgelse igennem spredning på klokkeslæt vil resultatet have en høj intern validitet, qua kontrol over indsats, randomisering af indsats og tilfældig udvælgelse af respondenter.

3.6 Vignetter

Vignetter er et værktøj til at konstruere konkrete scenarier, som en respondent kan forholde sig til. I kvantitative studier anvendes vignetter oftest til at måle specifikke holdninger og ændringer på forskellige konstruerede, men realistiske situationer på en respondent (Ejnæs & Monrad, 2012: 39-40). Vignetterne i nærværende speciale er konstrueret ud fra det empiriske materiale, hvor den kvalitative dokumentanalyse leder frem til konkrete narrativer. Der kan der konstrueres tre vignetter, som hver især repræsenterer et narrativ fra DSR. Disse er: lønkrav med feministisk vinkling, arbejdsvilkår med fokus på rekrutteringsproblemer, og politikernes ansvar med fokus på dysfunktionalitet i den danske model. Vignetterne kommer til at indeholde kommunikation, som er taget direkte ud fra dokumenterne i analyse 2 uden yderligere redaktion.

I den forbindelse bliver diskussionen om vignetternes målingsvaliditet en essentiel overvejelse. Nærværende projekt er interesseret i at undersøge DSR's kommunikation, og derfor ønskes vignetterne konstrueret direkte ud fra det empiriske materiale. Såfremt projektgruppen havde lavet vignetterne selv, så var der en mulighed for, at det var for langt fra DSR's egen, som ville have en negativ indvirkning på målingsvaliditeten.

Eksperimentet indeholder også en kontrolvariabel, hvor respondenter får mulighed for at svare på spørgsmålet, uden at blive udsat for en indsats. Alle vignetter afsluttes med samme spørgsmål, så den eneste forskel på vignetterne er vignetternes indhold.

Vignet 1 - Lønkrav med feministisk vinkling

Denne vignet er lavet ud fra Dokument 1 og lyder således;

Da Folketinget i 1969 vedtog Tjenestemandereformen, blev de offentligt ansatte indplaceret i 40 forskellige lønrammer. Dermed blev der politisk skabt et lønhierarki i den offentlige sektor. Sygeplejerskerne, pædagogerne, socialrådgiverne og jordemødrene blev sammen med andre såkaldte "kvindefag" placeret alt for lavt.

Vi vil ikke længere betales mindre for vores arbejde, fordi vi for mere end 50 år siden blev vurderet mindre værd. Mindre værd fordi vores fag primært blev varetaget af kvinder. Kvinder som ikke skulle forsørge en familie og blot havde brug for lidt lømmepenge.

Små stigninger slår ikke til, når der er et lønefterslæb på mellem 15-20 procent. Så meget mere ville sygeplejerskerne nemlig få, hvis deres fag i 1969 havde været et mandefag.

Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejerskerne?

Vignet 2 - fokus på arbejdsvilkår og rekrutteringsproblemer

Denne vignet er lavet ud fra dokument 8 og lyder således;

Lige nu har vi (red. sygeplejerskerne) i stedet brug for ekstra økonomi, hvis vi skal komme igennem krisen med et nogenlunde sammenhængende sundhedsvæsen – ellers risikerer vi, når vi kommer frem til samme tid næste år, at mange flere sygeplejersker er flygtet fra sundhedsvæsenet og faget. Ikke fordi de går på arbejde for at få en god løn. Men fordi de går på arbejde hver dag for at redde liv, behandle og pleje patienter – og det kan de ikke med de vilkår, som vi giver dem i dag.

Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?

Vignet 3 - DSR fokuserer på politikernes rolle samt dysfunktionalitet i danske model

Denne vignet er lavet ud fra dokument 8 og lyder således;

Det er folketingspolitikere, der tager patienterne som gidsler, når de efterlader sygeplejerskerne med arbejdsvilkår, hvor de ikke har en chance for at tage os ordentligt af patienterne. Der skal findes en løsning her og nu for at fastholde sygeplejerskerne men at det ikke løser den historisk uretfærdige lønforskel.

Det kræver en politisk beslutning og nogle beløb i en helt anden størrelsesorden end dem, der er blevet nævnt i forbindelse med den aktuelle krise (red. strejken). Derfor er det også nødvendigt med politiske løfter allerede nu om, at der er midler til at følge op på Lønstrukturkomitéens anbefalinger næste år.

Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?

Kontrolvariabel

Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?

3.6.1 Præsentation af resultater

I alt har 160 personer svaret på vignetterne, og derudover har 95 personer nægtet at svare. Nægttere indebærer to grupper: 1) personer, som ikke har ønsket at deltage eller ønsket at svare før oplæsningen af vignet, og 2) personer der efter oplæsningen af en vignet ikke har ønsket at svare. I følgende tabel fremgår resultatfordelingen til de forskellige vignetter.

Tabel 6 - svarfordelingen til de forskellige vignetter

Vignet	Ja	Nej	Ved ikke
Kontrol	28	6	6
Spørgsmål 1	34	6	0
Spørgsmål 2*	32	5	2
Spørgsmål 3	32	8	0

**Denne svarvariabel har kun 39 respondenter, da én enkelt respondent nægtede at svare efter oplæsning af vignet. Følgende*

Databehandlingen og videre analyse af resultaterne vil ske i analyse 3.

3.7 Kvalitetskriterier

Selvom der løbende i metodeafsnittet er blevet diskuteret de forskellige metoders kvalitetskriterier, er dette afsnit tåntænkt at være et opsamlende afsnit hvor der bliver redegjort for styrker og svagheder i projekts resultater. Dette afsnit vil blive inddelt i to, da kvalitetskriterierne varierer markant fra dokumentanalyse til surveyeksperimentet.

Dokumentanalyse

I forhold til den interne validitet i dokumentanalysen, kan der argumenteres for, at denne er høj. Dette skyldes, at projektgruppen tager udgangspunkt i dokumenter, som DSR bruger i deres kommunikation, og derfor er man sikker på, at de dokumenter der analyseres hverken er blevet ændret i eller klippet i. Den ekstern validitet i dokumentanalysen, kan argumenteres for at være lav, da denne undersøgelse kun tager udgangspunkt i en bestemt strejke, samt at analysen kun omhandler DSR's kommunikation. Derfor kan projektets resultater ikke generaliseres til andre fag eller strejker.

Den interne reliabilitet anses som værende høj gennem hele projektet, dette skyldes at der i projektet er gjort brug af interkodning af de empiriske dokumenter. Denne interkodning medvirker til at styrke den interne reliabilitet, da det empiriske materiale er kodet af samtlige af projektgruppens medlemmer hvorefter koderne sammenlignes (Jakobsen, 2012:185). Det vurderes derfor at andre ville kunne kode samme dokumenter og få det samme resultat.

Ligeledes er den eksterne reliabilitet høj for dette projekt, hvilket betyder, at det er muligt for andre at lave samme analyse. Den høje eksterne reliabilitet er bl.a. sikret ved, at projektgruppen nøje har beskrevet tilgangen til kodningsarbejdet, herunder hvordan gruppen er gået fra en åben kodning til en lukket kodning. Kodningsarbejdet - og den høje eksterne reliabilitet - hænger også sammen med projektets tilgang til den anvendte teori og de anvendte begreber. Teorierne er i fællesskab blevet operationaliseret og der fremgår desuden en begrebsforklaring, hvorfor det gøres klart for læseren, hvordan projektet anvender disse i kodningen og i den videre analyse.

Derudover fremgår der en tabel med henvisning til de kodet dokumenter, hvorfor det bliver muligt for andre at lave samme kodningsarbejde som projektgruppen, da det er muligt at finde de anvendte dokumenter.

Survey eksperiment

Den interne validitet i surveyeksperimentet er middel, dette skyldes at et eksperimentelle design, som udgangspunkt er god til at etablere kausale sammenhænge, grundet 1) kontrol over indsats, 2) randomisering af respondenter 3) tilfældig udvælgelse. Som nævnt tidligere vurderes det at manglende

kontrol over indsats samt at alle respondenter er udvalgt i Aalborg og derfor ikke er et repræsentativt udsnit af den danske befolkning, er med til at sænke resultaternes troværdighed. Den eksterne validitet i surveyeksperimentet er lav. Det skyldes at resultaterne ikke kan generaliseres til at omhandle hele den danske befolkning. Derudover kan resultaterne ikke bruges i andre sammenhænge, da spørgsmålene er skrevet meget specifik inden for det fænomen der undersøges. Som udgangspunkt har eksperimentelle designs lav økologisk validitet, da forskeren opsætter en kunstig situation, som en respondent forholder sig til. Den økologiske validitet er dermed forsøgt højnet igennem rekruttering af respondenter i en situation de normalt finder sig i, nemlig ved supermarkeder og i en park.

Målingsvaliditeten i dette surveyeksperimentet er middel, da spørgsmålene er blevet bygget ud fra direkte kommunikation fra DSR. Dog findes der den fejlkilde, at det har været svært at finde citater som udelukkende har indeholdt kommunikation inden for en af de tre tematikker. Det har resulteret i at der er nogle vignetter som er blevet oprettet inden for en tematik, men dog kan indeholde begreber eller lignende inden for en af de andre tematikker. For at højne målingsvaliditeten kunne projektgruppen have været bedre til at operationalisere de forskellige tematikker, og på den måde sikre at der var en bedre forståelse, sådan at de citater der blev udvalgt, kun indeholdte ren kommunikation.

Når en måling foretages, bør det overvejes om, målingen er stabil og dermed ville opnå det samme resultat igen, hvis undersøgelsen blev gennemført på et andet tidspunkt. Stabiliteten af målingerne anses som værende varierende, dette skyldes at der under udførelsen af vignet-eksperimentet, kun er gået fire måneder siden casens afslutning, hvorfor det ikke er muligt at fastslå hvorvidt respondenterne, stadig er påvirket af DSR's kommunikation fra konflikten. Den eksterne reliabilitet i undersøgelsen vurderes til at være høj, da projektgruppen har været åbne omkring hvilke præmisser der har lagt til grund for hvordan vignetterne er blevet oprettet. Derudover har projektgruppen indsat både sted og tidsinterval for hvornår og hvor respondenterne er blevet erhvervet/adspurgt, sådan så det er muligt for andre at gentage studiet på samme præmisser.

3.8 Analysestrategi

I det følgende afsnit vil projektets analysestrategi blive præsenteret. Hensigten er at give læseren en indsigt i, hvordan projektgruppen griber analysen an, samt at præsentere de bagvedliggende tanker angående sammenhængen mellem teori, empiri og metode.

Der opstilles tre analyser hvori følgende forskningsspørgsmål fremgår:

Analyse 1 - Hvorfor strejker sygeplejerskerne?

- *Hvordan er strejken forløbet?*
- *Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?*

Analyse 2 - Hvordan har DSR kommunikeret ifm. strejken?

- Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?

Analyse 3 - Har kommunikationen været effektiv til at påvirke den offentlige opinion?

- *Hvilken effekt har de forskellige narrativer haft på den danske befolkning?*

Analyse 1 har til formål at udforske, hvorfor sygeplejerskerne har strejket, og har umiddelbart ingen relation til teoriapparatet. Denne del af analysen bruges til at give baggrundsviden, som anvendes i projektets to andre analyser og i diskussionen. Analysen er opstillet som en casebeskrivelse og vil omhandle sygeplejerskernes konfliktforløb, samt de to rammevilkår vi vurderer som værende væsentlige for konflikten. De to rammevilkår som vil blive undersøgt nærmere er 'Den danske model' og 'Feminisme bevægelsen'. Argumentationen for, at der er et afsnit omhandlende den danske model er, at DSR fremhæver i deres kommunikation, at de problemer de står overfor ikke kan løses ved normal forhandling mellem parterne. Afsnittet har til formål at give en præsentation af den danske models opbygning. Afsnittet om 'Feminisme bevægelsen' er præsentation af, hvordan de feministiske bølger har præget dansk politik og lovgivning, og er med til at udforske konteksten omkring sygeplejerskernes strejke.

Analyse 2 og analyse 3 vil i højere grad sættes i relation til specialets teoriapparat. Det er vigtigt med den teoretiske distinktion om, hvorvidt teorien anvendes til operationalisering på det empiriske materiale eller om teorien anvendes som et strukturerende element, der udformer analysens opbygning. Analyse 2 og analyse 3 er begge baseret på NPF's meso- og mikroniveauer, hvor analyse 2's eksistensberettigelse findes i mesoniveauet, der undersøger, hvordan organisationer forsøger at skabe et samlet narrativ, der skal påvirke policy-dannelsesprocessen. Analyse 3's eksistensberettigelse findes i NPF's mikroniveau, hvis primære formål er at undersøge, hvordan narrativer påvirker individet.

Analyse 2 kan yderligere opdeles i to, hvor den samlede besvarelse af begge delanalyser skal være i stand til at besvare forskningsspørgsmålet: *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i*

deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?

Dermed bliver formålet med denne analyse at dissekere DSR's kommunikation for at forstå, om der er forskellige narrativer og hvordan de særskilte narrativer bliver opbygget.

Framing anvendes som et strukturerende element i analyse 2, hvor framingsens tre betydningsmæssige funktioner skaber struktur. Den første framing funktion omhandler, hvordan problemet defineres af afsenderen. Denne delanalyse har til formål at gennemgå, hvilke overordnede tematikker det samlede empiriske materiale indeholder, for at forstå, hvordan DSR definerer det problem, der ligger til grund for strejken. Her vil kodningsarbejdet blive yderst relevant, da både åben og lukket kodning har resulteret i en dyb indsigt i forskellige tematikker i det empiriske materiale. Kodningsarbejdet bidrager både med kvantitative og kvalitative indikatorer på, hvilke tematikker DSR bringer op i deres framing. Næste delanalyse undersøger, hvordan DSR fortolker årsagerne til deres problem igennem det empiriske materiale. Heri bliver der trukket tråde til de kontekstafklarende delanalyser i analyse 1. Ydermere operationaliseres NPF her, for at forstå hvilke narrativstrategier de forskellige narrativer indeholder. Dernæst behandles den tredje framingfunktion, nemlig forslag til, hvordan problemet skal løses. Dermed vil analyse 2 bestå af to delanalyser, hvor det første er struktureret efter de tre framing funktioner: 1) definition af problemet, 2) fortolkning af årsager, og 3) anbefaling af, hvordan problemet skal behandles. Igennem dette analytiske spor vil begreber fra NPF operationaliseres for at undersøge, hvordan de forskellige narrativer er opbygget. Den anden delanalyse omhandler, hvordan politisk kommunikation som teori kan belyse, hvordan DSR konstruerer forskellige narrativer, der udgør en samlet framing. Specielt politisk kommunikations fokus på medier vil i denne delanalyse blive undersøgt.

Slutteligt har analyse 3 til formål at etablere, hvilket af de forskellige narrativer, der har været mest effektive ift., at påvirke befolkningens opinion ift. deres villighed til, at der skal tilføres flere midler til sygeplejerskerne. Analyse 3 har to delanalyser, hvori at den første er en statistisk undersøgelse, der skal fastslå, hvorvidt der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem de tre vignetter og kontrolvariabler. Dernæst vil nærværende projekt fortolke, hvilke mekanismer, der kunne have lagt til grund for, at der er en forskel mellem de forskellige narrativers effekt på den offentlige opinion, såfremt, at der er en forskel.

Efter hver analyse vil der fremkomme en konklusion samt diskussion af resultaterne. Således vil projektet ikke indeholde et selvstændigt diskussionsafsnit.

4 Analyse

4.1 Analyse 1

Følgende analyse har til formål at besvare forskningsspørgsmålene: *“Hvorfor endte strejken med et lovindgreb”* og *“Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?”* Det er dermed en casebeskrivelse, som skal klargøre, hvad der er *indeni* og *udenom* strejken. Første del af analysen indeholder en beskrivelse af, hvad der er *udenom* konflikten, og er dermed konteksten som konflikten befinder sig i. Anden del af analysen bliver en analyse af, hvad der er *indeni* casen, altså en beskrivelse af selve konflikten og vigtige hændelser deri, og forstås også som fænomenet. Som tidligere nævnt i projektets indledning, ses det, at der under konflikten i høj grad har været fokus på en række institutionelle rammevilkår, herunder den danske model samt forligsinstitutionen og samtids-feministiske-begivenheder. På baggrund af dette, vil det kommende afsnit udforske disse institutionelle rammevilkår mhp. at kunne udfærdige en analyse af, hvorledes disse har påvirket og været anvendt af DSR i deres kommunikation under konflikten.

4.1.1 Den danske model på det offentlige arbejdsmarked

Den danske model er en betegnelse for de institutionelle rammer, normer og regler, der ligger til grund for reguleringen af det danske arbejdsmarked, og kan kort defineres som ” (...) *et regulerings-system, der bygger på forhandlinger og aftaler indgået mellem frivillige organisationer og med et – sammenlignet med mange andre lande – minimum af politisk regulering.*” (Due & Madsen, 2009: 23). Der er dermed tale om et reguleringsystem med minimal politisk indblanding, hvor arbejdsmarkedets parter i høj grad definerer de brede rammer for arbejdsvilkår selv. Eftersom nærværende speciale undersøger en faggruppe, der primært er ansat i det offentlige, så vil følgende afsnit fokusere på visse karakteristika for den danske model i en offentlig kontekst.

I forskningskredse eksisterer der debatter om, hvorvidt den danske model er velfungerende på det offentlige arbejdsmarked. Dette er bl.a. eksemplificeret ved artiklen *‘Det asymmetriske magtforhold mellem de offentlige arbejdsmarkedsparter i overenskomst kampen’* (Høgedahl & Jørgensen, 2015). Her undersøges det asymmetriske magtforhold, der er mellem parterne i den offentlige sektor, der bl.a. medfører at den overenskomstmodel, som anvendes på det private område, bryder sammen på det offentlige område. Artiklen indebærer forskernes overvejelser og argumentationer for hvorvidt

det offentlige overenskomstssystem skal revideres, og indeholder ændringsforslag til bl.a. institutionelt set-up og forligsinstitutionens rolle (Høgedahl & Jørgensen, 2015: 7).

Det asymmetrisk magtforhold beskrives yderligere af Sørensen (2016):

1. *”I det offentlige er arbejdsgiver også lovudøver og budgetmyndighed, hvilket forhandlingsmæssigt betyder, at staten har nogle flere handlemuligheder end en privat arbejdsgiver. Dette rejser også spørgsmål ved, hvorvidt man kan hævde, at forhandlingen forgår uden indblanding fra statens side.*
2. *Det offentlige kan i sidste ende ikke konfliktes økonomisk ihjel, dels fordi regeringen ville gribe ind, længe før dette skete, og dels, fordi en strejke det offentlige på den korte bane ofte sparer penge i form af sparede lønkroner. I det private spares der selvfølgelig også lønudgifter, men her er der til gengæld et tab af produktion og profit – hvilket sjældent er tilfældet i det offentlige.*
3. *Strejker i det offentlige kan sjældent være altomfattende. Dette gælder især for personalet i sundhedssektoren, der er udelukket fra at bruge midler som total arbejdsnedlæggelse, da dette ville koste menneskeliv.”* (Sørensen, 2016: 38).

Det står altså klart, at den danske arbejdsmarkedsmodel er substantielt anderledes i offentlig regi, sammenlignet med privat regi. Som ovenstående citat pointerer, så kan det diskuteres, hvorvidt den offentlige danske model og den private danske model overhovedet kan sammenlignes. Punkt 1 i ovenstående citat klargør, at staten er involveret i overenskomstforhandlinger, da den er offentlig arbejdsgiver. I tillæg hertil er staten lovudøver og budgetmyndighed, således har staten en dobbeltrolle. Med andre ord, så er det staten, der politisk kan udvide den økonomiske ramme, der forhandles løn ud fra og er samtidigt budgetmyndighed med ultimativt ansvar for det offentlige forbrug.

Derudover pointerer punkt 2, at strejker i offentlig regi reelt set kan ende med at spare arbejdsgiver penge, da offentlige organisationer primært er finansieret gennem bevillinger, som ikke nødvendigvis sættes efter produktivitet. Dette står i klar modsætning til det private arbejdsmarked, hvor strejker fører til mindsket produktivitet og tabt omsætning. Offentlige arbejdstagere er derfor mere impotente når der strejkes, da de ikke i samme grad som private arbejdstagere, har muligheden for at presse arbejdsgiverne økonomisk.

Specielt tredje punkt findes interessant ifm. nærværende projekt, da ikke alle sygeplejersker, der var udtaget til at strejke kunne strejke, da der på nogle afdelinger ikke kunne stilles med nødberedskab, hvilket reducerede strejkens omfang. Dermed kan de offentlige arbejdsgivere siges at have et asymmetrisk magtforhold overfor offentlige arbejdstagere, da offentlige arbejdsgiver er en tredelt myndighed, som består af at være offentlig arbejdsgiver, lovudøver og budgetmyndighed. Dermed skaber den tredelte myndighedsrolle et asymmetrisk magtforhold, grundet manglende økonomisk magt hos arbejdstagere og manglen på altomfattende redskaber når der skal strejkes.

Forligsinstitutionen er en statslig og neutral institution, hvis formål er at være upartisk mægler mellem konfliktende parter. Forligsinstitutionen har mandat til at fremsætte et forlig, som tilgodeser begge parter, hvor medlemmerne derefter kan stemme om, hvorvidt forligsinstitutionens forlig skal vedtages. Selvom forligsinstitutionen er en statslig institution, repræsenterer den ikke statens interesser, hvorimod den skal være en neutral mellemmand mellem parterne. Høgedahl og Jørgensen (2015) indikerer dog, at offentlige ansattes organisationer “(...) ikke har samme tillid til institutionen og dens uafhængighed af staten, som de privatansatte har.” (Høgedahl & Jørgensen, 2015: 6). Argumentationen angående forligsinstitutionens neutralitet er baseret på dens rolle i lærernes og KL's konflikt i 2013, hvor forligsinstitutionen, ifølge Høgedahl og Jørgensen, gav for tidligt op (ibid.) Dermed kunne noget tyde på, at forligsinstitutionens rolle på det offentlige arbejdsmarked ikke fungerer efter intentionen, hvor offentlige arbejdstagere i højere grad er skeptiske overfor den 'neutrale' institution.

Den danske arbejdsmarkedsmodel på det offentlige arbejdsmarked er yderligere kompliceret, udover de ovenstående punkter. Dette skitseres af Scheuer, Ibsen & Høgedahl (2016), der argumenterer for, at offentlige arbejdstagere har det fundamentale problem, at de forhandler om den samme økonomiske ramme. Dette uddybes ved følgende citat:

“ (...) the second collective action problem, which is perhaps more specific to the public sector: each union top negotiator has a particular interest in acquiring for their members a solution which is even a tiny bit better than what other public sector groups have obtained. Collective bargaining actors on the trade union side are the presidents and top negotiators from the different public sector unions and these actors will always – naturally – have their own members' situation and interests in their minds, which means that they will act out of 'organizational egoism.'”.

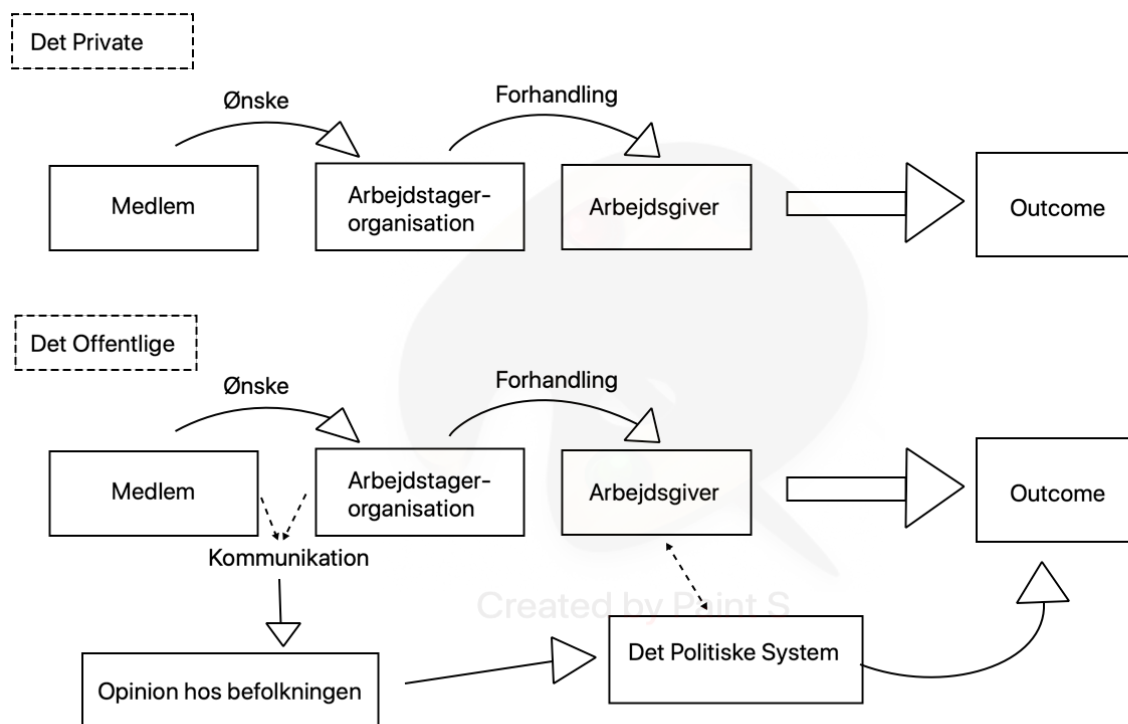
(Scheuer, Ibsen & Høgedahl, 2016: 372-373).

Altså, er måden hvorpå overenskomster forhandles på det offentlige arbejdsmarked med til at gøre solidaritet mellem faggrupper svært, da topforhandlere fra de forskellige arbejdstagerorganisationer ofte favoriserer de faggrupper, som de repræsenterer. Dermed initierede sygeplejerskerne deres strejke alene, hvor det forventes at have en større politisk effekt, hvis andre sammenlignelige faggrupper havde deltaget. Dermed kan endnu en kendsgerning tilføjes til listen over asymmetriske magtforhold, nemlig at det danske offentlige arbejdsmarkeds konfiguration besværliggøre solidaritet mellem faggrupper.

Dette afsnit har nu listet en række kendsgerninger, der fortolkes som værende dysfunktionaliteter for de offentlige arbejdstagere, og som resulterer i asymmetriske magtforhold. Eftersom offentlig arbejdsgiver i sidste ende er en politisk instans, så kan det asymmetriske magtforhold også gå i arbejdstagerorganisationernes side, idet, at arbejdsgiver er modtagelig overfor folkestemningen. Høgedahl og Jørgensen (2015) har følgende at berette om folkestemningens rolle i overenskomstforhandlinger i offentligt regi:

'' I den private sektor er det i høj grad den økonomiske 'stamina', der bestemmer udfaldet af en konflikt. Pga. den økonomiske asymmetri blandt parterne i den offentlige sektor, så er det her helt andre mekanismer, der bestemmer i hvilke favør magtpendulet svinger i en konflikt. Her er det i høj grad den offentlige opinion, der tæller. Politikerne er stærkt påvirkelige af den offentlige stemning; så kan der pludselig blive råd til noget, som der ellers ikke var, hvis de føler, der er en folkestemning imod dem. Slaget vindes igennem strategisk kommunikation og spin i en kamp om den offentlige sympati. ''.
(Høgedahl & Jørgensen, 2015: 5).

Udover DSR's rolle i forhandlingslokalet, så har DSR og dets medlemmer dermed en vigtig kommunikativ kamp at kæmpe, da de formentligt er klar over, at den økonomiske ramme er givet på forhånd, så direkte forhandlinger med arbejdsgiver ville ikke være i stand til at afføde de ønskede resultater. Ovenstående afsnit om den danske model opsummeres i følgende figur 4, som skitserer, hvordan et medlem af en arbejdstagerorganisation kan få indflydelse på lønforhold under "normale" omstændigheder. I ekstreme tilfælde, hvor der ikke er udsigt til, at parterne når til enighed sker det dog, at staten blander sig. Dette kan f.eks. være i form af, staten ophæver forligsinstitutionens udkast til lov. Det kan ske for både offentlige og private arbejdsgivere.



Figur 4 - Fra medlem ønske til outcome for privat og offentlig arbejdstager

Opsamling

Det pointeres, at overenskomstforhandlinger i det private hovedsageligt sker mellem ligebyrdige parter, der primært forhandler uden politisk indblanding. Vejen fra et medlems ønske til outcome har et ekstra skridt i offentlig regi, idet, at både arbejdsgiver og det politiske system skal påvirkes. Kommunikation påvirker det politiske system, men dette sker igennem befolkningens opinion. Dermed vurderes kommunikation som en absolut essentiel forskel på offentlige- og private overenskomstforhandlinger, da en helt ny dimension tilføjes. Kommunikation med det formål at påvirke opinionen og den generelle folkestemning må derfor være en essentiel strategi for DSR og sygeplejerskerne, da den udvidede dimension, altså kommunikation, tillader en alternativ rute fra medlemmernes ønske til outcome.

4.1.2 Feminisme bevægelsen

Denne analyse har til hensigt, at forklare og uddybe de referencer, som sygeplejerskerne anvender, når de bl.a. henviser til #MeToo-debatten i deres kommunikation. Samtidig har analysen også til formål at udforske konteksten rundt om selve strejken. Der vil derfor være en gennemgang af de fire

feministiske bølger, som der har været centrale i dansk kontekst, og som relaterer sig til sygeplejerskernes kamp.

Der har over de seneste 200 år været fire bølger af feminisme. Fra 1850 og frem til 1920 forløb den første af de fire bølger: kampen om kvinders borgerrettigheder. Det helt store emne på den politiske dagsorden under den første bølge, var bl.a. kvinders stemmeret, samt deres ønske om lige adgang til uddannelse og arbejde (Kvinderådet, u.d.). Den anden bølge af feminisme i Danmark strakte sig fra 1960 til 1990 hvor rødstrømpebevægelsen fik sin start. Denne bevægelse kæmpede for et nyt samfund uden diskrimination og undertrykkelse for hverken mænd, kvinder og børn, og de kæmpede desuden for ligestilling mellem kønnene - både på arbejdspladsen, i politik og i hverdagslivet. (Kvinderådet, u.d.). Fra 1990'erne og frem kom den tredje bølge, hvor især 'køn' blev debatteret. Her kæmpede man for at bryde med den binære kønsopfattelse. (Kvinderådet, u.d.). Den fjerde bølge af feminisme er den, der ses i dag. Det er usikkert, hvornår bølgen startede i Danmark men det estimeres, at være i 2008 under debatten #MeToo, der udsprang på det sociale medie Twitter. Denne bølge har i høj grad haft fokus på seksualisering af kvinder, seksuelt misbrug, overgreb samt magtmisbrug. Dog fik debatten i 2008, ikke den store indvinding i Danmark, som den gjorde i andre lande. Debatten i Danmark viste sig i høj grad igennem dækningen af de sager der kom frem i udlandet. Kun enkelte sager kom frem i Danmark, og generelt var disse sager præget af et mere negativt syn, på de kvinder, der fortalt deres historier, end den opmærksomhed kvinderne bliver mødt af i f.eks. USA. Det var først i 2020, at debatten for alvor slog igennem i Danmark, hvor tv-vært Sofie Linde var vært på Zulu Comedy Galla. Her delte hun hendes egen historie med sexismen på arbejdspladsen. Dette førte bl.a. til underskriftindsamlinger fra kvinder (bl.a. fra den politiske verden, samt medie-, advokatbranchen), der også havde oplevet sexismen på arbejdspladsen. Med afsæt i et debatindlæg vedrørende sexismen i de politiske partier blev hashtagget #EnBlandtOs dannet. Dette skabte endnu engang en stigende opmærksomhed på sexismen. Denne bølge af feminisme har fortsat stort fokus på kampen om ligestilling og ligeløn mellem mænd og kvinder.

Feminismen i Danmark nåede endnu en milepæl da Folketinget i december 2020, stemte et nyt samtykke baseret voldtægtsbestemmelse igennem, som betød at voldtægtssager nu skulle vurderes ud fra om der var givet samtykke eller ej. Dette blev af flere set som en stor sejr inden for feminisme. I forlængelse heraf har der de seneste år været ændringer på flere policy-områder, hvor der har været fokus på at forbedre strukturelle uligheder mellem køn. Ligeledes har ligestillingsminister Trine

Bramsen meldt ud, at hun ønsker at udvikle en national handlingsplan mod partnerdrab på kvinder (Haun & Geil, 2022).

På baggrund af dette anslås det, at der på nuværende tidspunkt er et momentum i dansk politik, hvor der er en åbning for at få gennemført ligestillingspolitiske initiativer. Med afsæt i dette vurderes det, at sygeplejerskerne kan anvende den feministiske ligestillings dagsorden i deres kommunikation til at tale ind i denne debat.

Selvom vi befinder os i den fjerde bølge af feminisme (Elsby, 2022), er der dog uenighed om, hvor langt Danmark er nået på ligestillingsdagsorden. Hvert år bliver der udgivet Gender Gap Report, som indplacerer alle lande i verden på en rangliste efter landenes niveau af ligestilling; i rapporten lå Danmark i 2021 som nummer 29. Da rapporten blev udgivet første gang i 2006 blev Danmark indplaceret på en ottende plads, indplaceringen betyder derfor, at Danmark over de sidste 15 år er faldet 21 pladser. Indplaceringen betyder samtidig også, at Danmark er lavere rangeret end lande som Namibia, Rwanda og Litauen, som alle lå inden for top ti (World Economic Forum, 2021).

Opsamling

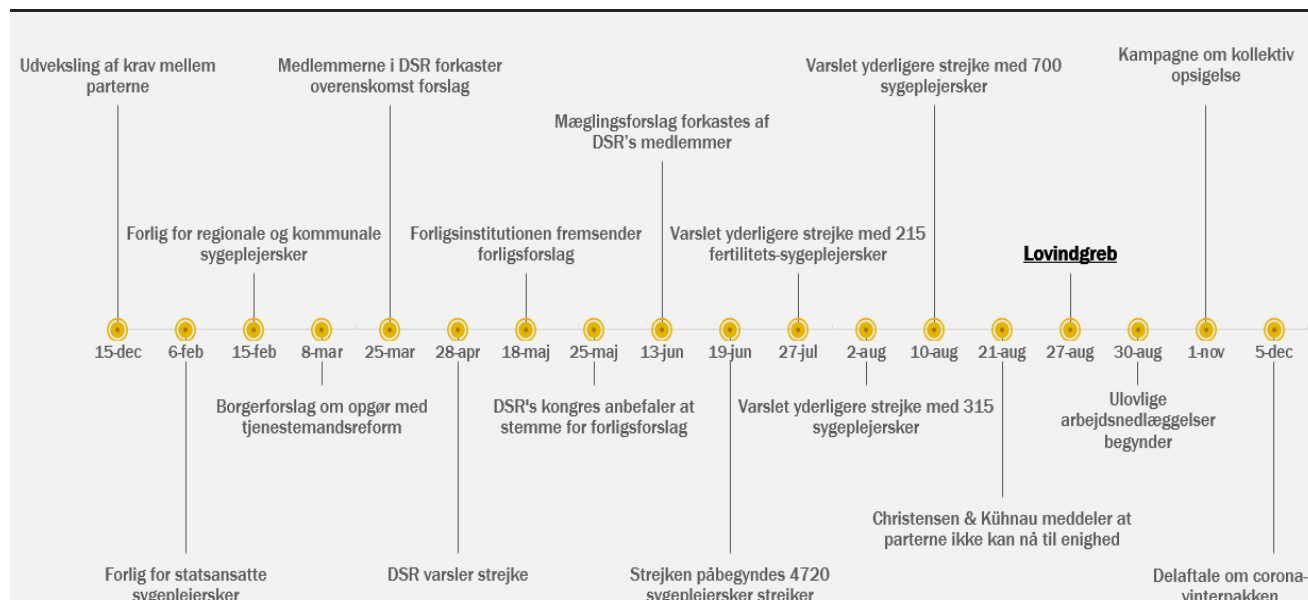
Projektgruppen har i indsamlingen af det empiriske materiale noteret sig at, at sygeplejerskerne og DSR i deres kommunikation ofte benytter feministiske virkemidler, herunder referencer til MeToo, strukturel sexismen og forskelle i løn baseret på køn. De mange kommunikative tråde som DSR og sygeplejerskerne trækker mellem deres egen strejke og de feministiske tendenser som ovenstående afsnit har dokumenteret som værende en del af tidsånden. Dette synes dermed at være et essentielt rammevilkår for at forstå strejken og dets rationaler. Den strategiske brug af feministiske virkemidler i kommunikationsmateriale vil dermed blive undersøgt mere dybdegående med et teoretisk afsæt i analyse 2. Konkret vil opgaven forsøge at forstå, hvordan DSR og sygeplejerskerne taler ind i den feministiske tidsånd, ved at de skaber et narrativ om, at deres arbejdsforhold fortjener forbedringer på baggrund af historiske strukturelle uligheder, herunder tjenestemandereformen.

4.1.3 Casebeskrivelse – kortlægning af strejken

Denne kortlægning har til formål at skitsere vigtige hændelser ifm. strejken. Følgende forskningsspørgsmål ligger til grund for udarbejdelse af denne delanalyse: *‘Hvorfor strejken endte med et lovindgreb?’*. Derfor tager følgende afsnit udgangspunkt i strejkens forløb, både før, under og efter. Kortlægningen sker derfor ud fra konfliktens tidslinje: fra december 2020 frem til december 2021. Begrundelsen for dette tidsinterval sker ud fra, at DSR fremsender deres krav til

overenskomstforhandlingerne i december 2020, og at regeringen vedtager en delaftale om en corona-vinterpakke i december 2021. Den samlede tidslinje fremgår i følgende figur.

Figur 5 - Tidslinje med væsentlige nedslagspunkter. Figuren kan ses i fuld størrelse i bilag 3.



Indledende overenskomstforhandlinger

I januar 2021 begyndte forhandlingerne om OK21. Forud for forhandlingerne havde bestyrelsen i DSR fastlagt de krav, som de ønskede at få igennem ved overenskomstforhandlingerne (Dansk Sygeplejeråd, u.d.).

Som led i udvælgelsen af de krav som DSR ønskede at stille i forhandlingerne om OK21, begyndte DSR's fagblad *Sygeplejersken* at bringe artikler omhandlende de mulige krav ved udgangen af 2020. I den 14. udgave af *Sygeplejersken* i 2020 fremgik det allerede her på første side i en leder fra Grete Christensen, at sygeplejerskerne bl.a. ville stille krav om bedre løn til forhandlingerne. I samme udgave af *Sygeplejersken*, findes endvidere en mere udpenslet version af sygeplejerskernes krav til forhandlingerne, og her fremkommer det bl.a., at særligt to krav gjorde sig gældende, da DSR spurgte deres medlemmer om, hvilke krav de ønskede tilgodeset i forhandlingerne. Disse viste sig at være lønstigninger og beskyttelse af fritid. (Dansk Sygeplejeråd, 2020: 3, 36).

Hvilke fællesskaber hører DSR under?

Sundhedskartellet

Som led i overenskomstforhandlingerne er DSR med i organisationen, Sundhedskartellet. DSR er langt den største organisation i kartellet, med sine 66.824 medlemmer. Til sammenligning tæller den anden største organisation i kartellet, Kost- og Ernæringsforbundet med 7.976 medlemmer

(Sundhedskartellet, u.d.). Dette er også afspejlet i kartellets forhandlingsudvalg, hvor formanden for udvalget er formanden for DSR, Grete Christensen. Sundhedskartellet er en forhandlings- og samarbejdsorganisation, som varetager en række organisationers interesser ifm. overenskomstforhandlingerne (ibid.). Formålet med Sundhedskartellet er at have en samlet organisation, der repræsenterer arbejderne indenfor sundhedssektoren, således at de står stærkere i overenskomstforhandlingerne (ibid.). I den forbindelse mødtes repræsentanter for medlemsorganisationerne af sundhedskartellet, herunder DSR, d. 17. august 2020, for at drøfte de forestående overenskomstforhandlinger (Sundhedskartellet, 2020a). Kravene som de otte organisationer ønskede at bringe med ind i overenskomstforhandlingerne, blev d. 15. december 2020 fremsendt til arbejdsgiverne. Kravene indeholder bl.a. et ønske om bedre løn. Ønsket om bedre løn begrundes bl.a. med sundhedssektorens manglende evne til, at fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere på grund af dårlige lønforhold. Christensen udtalte følgende om sygeplejerskernes lønniveau: *"Vi skal have en løn, som anerkender både uddannelsesniveau, ansvar og kompetencer."* (Sundhedskartellet, 2020b).

Forhandlingsfællesskabet

Foruden Sundhedskartellet er DSR også med i Forhandlingsfællesskabet. Formålet med Forhandlingsfællesskabet er ligeledes, at sikre indflydelse ifm. overenskomstforhandlingerne. Forhandlingsfællesskabet er en del større end Sundhedskartellet, og fællesskabet repræsenterer 565.000 regionale og kommunale ansatte, og tæller i alt 51 organisationer. Blandt fællesskabets medlemsorganisationer er Sundhedskartellet. (Forhandlingsfællesskabet, u.d.). I Forhandlingsfællesskabets bestyrelse og forhandlingsudvalg sidder Mona Striib (FOA) som formand. Udover formanden, indgår også fire næstformænd, hvoraf den ene er Christensen (DSR). Ligesom Sundhedskartellet, oversendte Forhandlingsfællesskabet også deres krav til arbejdsgiverne d. 15. december 2020 (Forhandlingsfællesskabet, 2020).

Forhandlingsfællesskabet havde 11 krav. Det første krav var lønforbedringer og bedre økonomi, herunder et ønske om lønstigninger. Under kravet om lønforbedringer var der beskrevet et ønske om midler til 'et lavtlønsprojekt og til et ligelønsprojekt til særlige kvindedominerede grupper'. Derudover indgik bl.a. kravet om et sundt og holdbart arbejdsliv, flere hænder, samt hvordan den danske model i regionerne og kommunerne skal fungere (ibid.).

Hvem forhandler overenskomsterne med DSR?

Arbejdsgiverorganisationerne, KL og Danske Regioner, oversendte ligeledes deres krav d. 15. december 2020. KL's chefforhandler var Høje Taastrups borgmester, Michael Ziegler (C). Michael Ziegler var chefforhandler qua sin formandspost i KL's Løn- og Personaleudvalg. Ligeledes var det formand for Regionernes Lønnings- og Takstnævn, Anders Kühnau (S), der forhandlede på vegne af regionerne. Derudover var det skatteminister, Morten Bødskov (S), som var leder af forhandlingerne, og det var Medarbejder- og Kompetencestyrelsen (som hører under Skatteministeriet) der forhandlede med medlemsorganisationerne. (FH, u.d.).

Det fremgik af kravsbrevet, at både KL og Danske Regioner, delte ønsket om at skabe bedre rammer for et godt arbejdsliv. Derudover fremgik det, at KL ønskede, at en del af lønmidlerne skulle prioriteres således, at social- og sundhedsmedarbejdere fik et lønløft. Dette skulle gøres med henblik på at gøre arbejdet mere attraktivt. Fælles for begge arbejdsgiverorganisationer var, at de i deres kravsbrev italesatte corona-pandemien og de konsekvenser denne havde haft for økonomien (Regionernes Lønnings- og Takstnævn, 2020; KL, u.d.). På trods af dette udtalte formanden for Forhandlingsfællesskabet, Mona Striib, på dagen for kravs udvekslingen: *"Selv om OK21 ligger lidt i coronaens skygge, så har det ikke skortet på vores ønsker og kreativitet i en treårig overenskomstaftale."* (Ritzau, 2020).

Med afsæt i udvekslingen af krav, påbegyndte overenskomstforhandlingerne dermed d. 15. december 2020. For statsansatte sygeplejersker nåede parterne frem til en aftale d. 6. februar 2021, aftalen indeholdte en økonomisk ramme på 6,75 pct., en lønstigning på 4,42 pct. i løbet af den 3-årige overenskomstperiode, samt en seniorbonus. Ifølge Ritzau sætter overenskomsten for statsansatte retningen for de øvrige overenskomster, hvorfor den også er den første der normalt bliver færdigforhandlet (Ritzau, 2021a). Arbejdsmarkedsforsker, Mikkell Mailand, fra Københavns Universitet, vurderede samtidig, at den statslige aftale ville besværliggøre forhandlingerne for sygeplejerskerne på det regionale og kommunale område. Om aftalen sagde han bl.a. følgende: *"Den statslige aftale har ikke ligefrem gjort det lettere for Grete Christensen at give medlemmerne et mærkbart løft"* (Olsen, 2021a). Dermed kan det siges, for de kommunalt- og regionalt ansatte sygeplejersker, at det var en ærgerlig præcedens der blev sat igennem OK-aftalen for de statsansatte sygeplejersker, da denne beskeden stigning i den økonomiske ramme ikke ville være i stand til at møde sygeplejerskernes krav.

Den 15. februar faldt en samlet aftale for sygeplejerskerne (mellem forhandlingsfællesskabet og kommunerne) på det kommunale område på plads. Aftalen indebar bl.a. en lidt højere lønstigning for den

3-årige overenskomstperiode på 5,02 pct., samt 0,5 pct. til organisationens forhandlinger. Derudover blev kravet om midler til en lavt- og ligelønspulje til dels imødekommet; til puljen blev der i aftalen afsat 0,075 pct. fra den økonomiske ramme (Dahlmann, 2021c).

Dermed manglede der blot at blive forhandlet en aftale på plads for sygeplejerskerne i regionerne. Aftalen kom på plads bare fem dage efter, at den kommunale aftale var færdigforhandlet d. 20. februar 2021. Aftalen indeholdt, ligesom aftalen på det kommunale område, en lønstigning på 5,02 pct. over en periode på tre år (Jensen, 2021b).

Da aftalen kom til urafstemning blandt DSR's medlemmer d. 25. marts 2021, valgte et lille flertal på 47,3 pct. at stemme imod overenskomstaftalen. Udover sygeplejerskerne, stemte radiograferne også imod deres forhandlede aftaler (Ritzau, 2021b).

I forbindelse med offentliggørelsen af urafstemningens resultat udtalte Grete Christensen bl.a., at resultatet kom på baggrund af lang tids utilfredshed, samt at resultatet var et klart signal til arbejdsgiverne og til politikerne på Christiansborg (Dahlmann, 2021d).

Tjenestemandsreformen og den politiske arena

Efter urafstemningen fortsatte sygeplejerskerne deres lønkamp ved bl.a., at skrive debatindlæg om deres arbejds- og lønvilkår. I et debatindlæg skrev sygeplejerske Christian Kummerfeldt, at sygeplejerskerne ikke var ude efter en 'coronabonus', men at målet var at opnå en fair løn for deres arbejde, i det han beskriver som et udpint sundhedsvæsen (Kummerfeldt, 2021). I forlængelse heraf skrev sygeplejerske, Nicoline Sjøberg, ligeledes i et debatindlæg d. 3. april 2021 om coronapandemiens påvirkning på sygeplejerskernes arbejdsforhold. I debatindlæggets indledning pointerer hun bl.a. følgende: *"Vi er velfærdsstatens frontlinjekæmpere. Men vores løn er nærmest pinlig"* (Støjberg, 2021).

På Kvindernes Internationale Kampdag d. 8. marts 2021 blev der også sat fokus på sygeplejerskerne, da der blev oprettet et borgerforslag med det formål, at få Folketinget til at gøre op med tjenestemandsreformen fra 1969. Allerede otte dage efter oprettelsen, havde forslaget fået 60.000 underskrifter (Fosgrau, 2021; Rosenbæk, 2021). Folketinget behandlede forslaget d. 4. juni 2021, hvor forslaget blev forkastet med 70 stemmer imod og 27 for. De som stemte imod forslaget, var S, V, RV, KF, NB, LA og Inger Støjberg (UFG). De som stemte for forslaget, var DF, SF, EL, ALT, KD, Sikandar Siddique (UFG) og Susanne Zimmer (UFG) (Folketinget, 2021).

Hensigten med tjenestemandsreformen var at lave et midlertidigt system, som skulle strømline lønningerne i det offentlige. Tjenestemandsreformen byggede på et lønhierarki med hvor både

sygeplejersker og pædagoger i 1969 blev indplaceret blandt de laveste løntrin i hierarkiet (Wismann, 2021). Intentionen var, at de forskellige faggrupper skulle indplaceres på de forskellige løntrin ud fra et velbegrunderet grundlag. Grundlaget skulle en tjenestemandskommission udarbejde, men kommissionens arbejde blev dog ikke færdiggjort, og indplaceringerne er derfor sket ud fra et udkast som kommissionen havde udarbejdet. (ibid.).

Men det var ikke kun gennem borgerforslaget, at der blev sat fokus på tjenstemandsreformen. Den 20. april valgte en gruppe bestående af sygeplejersker, jordemødre, pædagoger og socialrådgivere at demonstrere mod reformen på Christiansborgs Slotsplads. Målet med demonstrationerne var at få politikerne på Christiansborg til at afskaffe tjenstemandsreformen, og demonstrationerne gik derfor også under navnet Tjenstemandstirsdag (Toft & Jakobsen, 2021). Mona Striib meddelte i forlængelse heraf, i sit virke som formand for FOA, at kampen for ligeløn ikke alene var sygeplejerskernes kamp, men at den vedrørte alle kvindedominerede fag. I samme forbindelse udtalte hun også, at FOA ville kæmpe kampen sammen med sygeplejerskerne. Striib pointerede dog også, at ligelønsproblemet ikke kunne løses i overenskomstforhandlingerne, men i stedet skulle løses af politikerne (Schmidt, 2021).

De mange udtalelser og opfordringer om politisk handling førte da også til, at Enhedslisten, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti d. 22. april 2021 meldte ud at de nu også ville kræve højere løn til sygeplejerskerne. Helt konkret ønskede de tre partier et opgør med tjenstemandsreformen fra 1969, som dengang indplacerede sygeplejerskerne på et af de laveste løntrin (Ritzau, 2021c).

Hvad tjener en sygeplejerske? - kampen om definitionen af lønforhold

I forlængelse af debatten vedrørende sygeplejerskernes løn, delte en sygeplejerske i et brev til Ekstra Bladet sin lønseddel. Sygeplejerskens årsindkomst var 575.000 kr. Sygeplejersken valgte at dele sin løn da hun mente, at mange sygeplejersker fik en god løn. Det fremgik i brevet, at sygeplejersken var ansat i den private sektor og, at årsindkomsten indeholdt udbetalinger for overarbejdet, samt udbetaling af indefrosne feriepenge (Harder, 2021a).

Dagen efter havde en anden sygeplejerske også valgt at dele sin lønseddel med Ekstra Bladet. Af lønsedlen fremgik det, at sygeplejerskens årsindkomst i 2018 var 362.994 kr., samt havde en månedsløn på 30.377 kr. Derudover fremgik det, at hun på tidspunktet for lønsedlen var ansat i en kommune. Udover hendes lønseddel fra 2018 havde sygeplejersken også indsendt sin lønseddel fra 2015, hvor den samlede løn før skat, for en fuldtidsansættelse, var 26.318 kr. På dette tidspunkt var

sygeplejersken ansat i regionen. Til Ekstra Bladet fortalte sygeplejersken endvidere, at hun nu havde forladt den offentlige sektor på grund af den dårlige løn og nu i stedet arbejdede for et medicinalfirma, hvor hendes løn var 40.000 kr. om måneden. (Harder, 2021b).

I forlængelse af debatten om løn bragte *Sygeplejersken*, der som tidligere nævnt udgives af DSR, en artikel omhandlede sygeplejerskers løn. I bladet som udkom d. 17. maj 2021, fortæller Luca Pristed om sin løn på 26.207 kr. om måneden, og hvad den gør ved hans opfattelse af sit arbejde og sygeplejerskefaget (Dansk Sygeplejeråd, 2021a).

Sygeplejerskernes løn, som tidligere havde været genstand for debat, blev endnu engang centrum i konflikten. Denne gang blussede debatten op pba. en rapport udarbejdet af den liberale tænketank CEPOS. Rapporten viste, at en gennemsnitlig sygeplejerske fik 42.817 kr. om måneden (Vikkelsø & Friis, 2021).

Lønforhold var en absolut hjørnesteen i sygeplejerskernes krav, og lige præcis sygeplejerskernes lønforhold blev også et meget omstridt punkt i den offentlige debat under strejken. Forskellige aktører forsøgte at påvirke folkestemningen med forskellige framinger af sygeplejerskernes løn. Sygeplejerskerne selv argumenterede primært for, at deres løn var lav, og de baserede deres argumenter på en lav grundløn og inkluderede ikke pension i deres opgørelse. Ydermere argumenterede sygeplejerskerne for, at tillæg for overarbejde, aften- og weekendarbejde ikke skulle medtages, da disse var at beregne som fair compensation for skæve arbejdstider og overarbejde pga. rekrutteringsproblemer på tværs af forskellige afdelinger. CEPOS baserede deres udlægning af sygeplejerskernes løn så den inkluderede pension og diverse tillæg. Der foregik dermed en 'kamp' i den offentlige debat, hvor to modstridende narrativer hver især havde til formål at beskrive sygeplejersker som enten relativt velhavende eller som værende relativt dårligt betalte.

Konfliktvarsel

Den 22. april 2021 valgte DSR at varsle, at sygeplejerskerne i kommunerne og regionerne ville gå i konflikt. Formanden for DSR, Grete Christensen, skrev i den forbindelse på sin blog følgende om årsagen til konflikten: ” *Vi har også appelleret til politikerne, fordi vi har konstateret, at vi ikke kan løse sygeplejerskernes lønefterslæb ved overenskomstforhandlingerne alene. Derfor lancerede vi for nylig #Lønløftet.*”. (Dansk Sygeplejeråd, 2021b). Dagen før DSR varslede konflikten, meddelte forhandlingsfællesskabet i en pressemeddelelse, at forhandlingsfællesskabet godkendte de forhandlede overenskomster med kommunerne og regionerne. Pressemeddelelsen berørte også, at et flertal i DSR

havde stemt nej til overenskomsterne (Forhandlingsfællesskabet, 2021). Formanden for forhandlingsfællesskabet, Mona Striib, skrev således i pressemeddelelsen om sygeplejerskerne:

”Som bekendt var der et nej-flertal i Dansk Sygeplejeråd. Det er nu op til Dansk Sygeplejeråd at søge et resultat med KL og RLTN, og jeg håber, at parterne hurtigst muligt finder en løsning. Det er de demokratiske spilleregler, som vi naturligvis respekterer, ” (ibid.)

I forbindelse med konfliktvarslet udgav Grete Christensen d. 22. april 2021 på sin blog, *Formandens blog*, en opfordring til politikerne på Christiansborg om, at indkalde til trepartsforhandlinger. Dette fik dog kritik fra HK's formand, Kim Simonsen, samt formanden for Dansk Metal, Claus Jensen. De udtalte sig i fællesskab til Børsen:

“ (...) at overenskomstforhandlinger og trepartsforhandlinger ikke bør forveksles og henviser til at lønstigninger i det offentlig kan gøre det sværere for det private arbejdsmarked at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.” (Thorbech, 2021).

I forlængelse heraf udtalte Kim Simonsen, at hvis sygeplejerskernes løn skulle tages op i trepartsforhandlingerne, ville det være imod den danske model (ibid.).

Allerede på dette tidlige tidspunkt i konflikten ses det, hvordan andre arbejdstagerorganisationer stimuler sammen i et forsvar omkring det institutionelle setup omkring overenskomstforhandlinger, herunder den danske arbejdsmarkedsmodel. Det faktum, at Grete Christensen opfordrede Regeringen til at initiere trepartsforhandlinger angående lønforhold viser, at DSR udmærket er klar over, at de krav dets medlemmer ønsker, ikke ville kunne imødekommes gennem overenskomstforhandlingerne. Dermed skulle mere drastiske skridt altså tages i brug, og DSR så gerne, at disse blev trepartsforhandlinger. I trepartsforhandlingerne kunne arbejdsmarkedets parter og regeringen nemlig udvide den økonomiske ramme og imødekomme DSR's medlemmers krav. Problemet for DSR opstår dog inden trepartsforhandlingerne overhovedet kunne igangsættes, da den øvrige fagbevægelse var store kritikere af, at lade lønforhold dikteres gennem politisk indblanding. Dermed synes begrebet organisatorisk egoisme, som blev præsenteret i afsnittet omhandlende den danske model, at finde sin relevans. Arbejdsgiverorganisationer på det private arbejdsmarked, i dette tilfælde HK og Dansk Metal, har en interesse i bevarelsen af den danske model, da denne i højere grad skaber ønskværdige output i privat regi, hvor f.eks. lønudvikling og produktivitet følger hinanden tæt.

Andre faggrupper / reaktioner fra den øvrige fagbevægelse

Udover sygeplejerskerne stemte radiograferne og jordemødrene ligeledes nej til deres forhandlede aftale, og i den forbindelse udkom formanden for jordemoderforeningen, Lis Munk, med et debatindlæg i Altinget. I debatindlægget beskriver hun på ligevis med sygeplejerskerne, jordemødrenes utilfredshed med lønnen (Munk, 2021). Hun henviser også til en historisk lav indplacering af løntrin og kommer med en direkte appel til politikerne:

”Så kære politikere; lad være med at kaste problemet fra jer eller imellem jer. Det er et samfundsproblem, et fælles ansvar at få rettet op på lønnen for de samfunds bærende faggrupper. (...) Selv i en konflikt er regionernes økonomiske ramme uændret. Den er låst og har brug for både politisk indblanding og handling.” (ibid.)

I indlægget tilkendegiver Lis Munk, at sygeplejerskernes konflikt er solidarisk, da hun mener at sygeplejerskernes konflikt kan åbne op for et opgør med det historiske lønhierarki på tværs af faggrupper (ibid).

På trods af Lis Munks appel, afviste daværende ligestillingsminister, Peter Hummelgaard (S), at kommentere på ligeløn og opgøret med tjenestemandreformen, da der den 5. maj 2021 blev afholdt åbent samråd i folketingets ligestillingsudvalg, med henvisning til en igangværende debat på internationalt plan omhandlende den danske model (Vestergaard, 2021; Folketingets Ligestillingsudvalget, 2021).

Forligsinstitutionens rolle

Efter at sygeplejerskerne d. 25. marts 2021 havde stemt nej til den forhandlede aftale og udsendt konfliktvarsel, blev parterne, herunder kommunerne, regionerne og DSR, d. 28. april 2021 indkaldt til et orienterende møde i Forligsinstitutionen (Ritzau, 2021d). I forlængelse af det orienterende møde, startede forhandlingerne i Forligsinstitutionen d. 7. maj 2021. Foran Forligsinstitutionen var mange mødt op for vise deres støtte til sygeplejerskerne (Jakobsen, 2021a). Parterne skal forhandle i Forligsinstitutionen for at forhindre en mulig strejke, som sygeplejerskerne havde varslet skulle starte d. 21. maj 2021, hvor i alt 5.350 sygeplejersker var udtaget til strejken (Ritzau, 2021d). Udover sygeplejerskerne havde radiograferne, som også forhandlede i Forligsinstitutionen, varslet en strejke med start d. 21. maj 2021 (Bom, 2021).

Det lykkedes dog midlertidigt parterne i Forligsinstitutionen at nå frem til et mæglingsforslag, blot to dage før den varslede strejke var sat til at starte. I mæglingsforslaget, som parterne var nået til enighed

om, fremgik det at sygeplejerskerne ville få en lønstigning på lidt over 5 pct. i løbet af overenskomstperioden på tre år, og dermed var lønstigningen i mæglingsforslaget den samme som den sygeplejerskerne havde stemte nej til d. 25 marts 2021. Dernæst omfattede mæglingsforslaget også et introduktionsforløb for nyuddannede sygeplejersker (Jensen, 2021a). Udover dette indeholdte forslaget også oprettelsen af en lønstrukturkomité, formålet med komitéen var at undersøge lønstrukturen og lønudviklingen indenfor den offentlige sektor, samt undersøge mulighederne for fremtidig løndannelse (Beskæftigelsesministeriet, 2021).

Om mæglingsforslaget udtalte Christensen bl.a. følgende:

”Vi kan ikke love, at det her løser hele vores udfordring, men vi har med denne aftale for alvor taget et skridt i retning af at få gennemanalyseret og fokuseret på lønningerne på det offentlige område. Vi har ikke tidligere været så tæt på et opgør med Tjenestemandreformen og lønindplaceringen i 52 år. Jeg tror på, at vi er bedre stillet med at kæmpe om, hvordan pengene skal bruges, fremfor at kæmpe om, hvorvidt der er et problem.” (Dahlmann, 2021b).

DSR's medlemmer endte med at nedstemme Forligningsinstitutionens forslag med 66,7 pct. af stemmerne imod. Det første udkast til overenskomstaftalen blev stemt ned med 47,3 pct., der var imod. Dermed var der sket en markant forskydning af utilfredsheden blandt DSR's medlemmer, som med et markant flertal afviste Forligningsinstitutionens forlig (Jakobsen, 2021b). Der kan naturligvis være en række grunde til den markante forskydning, men det synes stadig at bekræfte Høgedahl og Jørgensens (2015) påstand om, at der blandt offentlige ansatte bliver sat spørgsmålstegn ved Forligningsinstitutionens neutralitet

Uenighed mellem DSR og FOA

I forbindelse med urafstemningen om mæglingsforslaget gik formand for DSR, Grete Christensen, i pressen for at tale om forslagens indhold herunder den lønstrukturkomité som fremgik af mæglingsforslaget (Spanggaard, 2021). I den forbindelse talte Grethe Christensen om, hvordan hun ser det historiske lønhierarki komme til udtryk i den offentlige sektor. Om dette sagde hun følgende: *”Det forholder sig faktisk sådan, at når en sosu-assistent uddanner sig til sygeplejerske, må hun i mange tilfælde indlede karrieren med at gå ned i løn, selv om hun står med et meget større ansvar”* (ibid.). Denne udmelding blev dog ikke taget godt imod af FOA's formand, Mona Striib, som kort efter udtalelsen tyede til tasterne og skrev følgende to opslag på det sociale medie Twitter (Striib, Twitter, 2021):



I det kontekstafklarende afsnit omhandlende den danske model skitseres det, hvordan forpersoner fra offentlige arbejdstagerorganisationer forsøger at fremme deres egne organisations interesser ved OK-forhandlinger. Denne uoverensstemmelse mellem Striib og Christensen synes at fremstå som et klokkeklart eksempel på eksistensen af organisatorisk egoisme, som er en konsekvens af, at offentlige arbejdstagerorganisationer forhandler om den samme økonomiske ramme. Christensen og Striib repræsenterer begge kvindedominerede fag, der primært er offentligt ansatte i sundheds- og plejesektoren, og ville stå stærkere i en forhandlingssituation, såfremt en fælles front ville kunne blive dannet. Dette er også sket, da begge er medlem af Forhandlingsfællesskabet, men alligevel ender FOAs medlemmer med at acceptere OK-forhandlingen, hvorimod DSR's medlemmer forkaster det. Sygeplejerskerne endte dermed med at strejke alene, da solidaritet mellem sygeplejersker, og f.eks. SOSU'er, som FOA repræsenterer blev besværliggjort. Dette nulsumsspil er en klar fordel for arbejdsgiveren, og er et karakteristika for den danske model ifm. det offentlige. I privat regi kunne arbejdstagere f.eks. varsle sympatistrejker for at støtte en anden konflikterende arbejdstagerorganisation.

Uoverensstemmelse mellem DSR og dets medlemmer

Første gang DSR's medlemmer skulle til urafstemning om et overenskomstforslag var d. 25. marts 2021. Ved urafstemningen stemte et lille flertal på 47,3 pct. mod forslaget og 46,5 pct. for. Udover sygeplejerskerne stemte radiograferne også imod de forhandlede aftaler. (Ritzau, 2021b).

Den 18. maj 2021 lykkedes det Forligsinstitutionen, arbejdsgiver og arbejdstager at nå til enighed om et andet mæglingsforslag. Forslaget kom til afstemning ved DSR's kongres d. 25. maj 2021, hvor kongressen valgte at stemme ja til mæglingsforslaget. Forslaget blev stemt igennem kongressen med 88 stemmer for og 28 imod. DSR's kongres anbefalede dermed dets medlemmer, at stemme for mæglingsforslaget. Urafstemningen var sat til at skulle slutte d. 13. juni 2021. (Jakobsen, 2021b).

Ved urafstemningens slutning stod det klart at, 66,7 pct. stemte imod forslaget og 33,3 pct. stemte for. Der var derfor sket en stigning, af hvor mange som stemte imod forslaget, ift. første afstemning. Sygeplejerskerne forkastede dermed mæglingsforslaget, hvilket betød at de 10 pct. af sygeplejerskerne, som var udtaget til at strejke, ville begynde deres strejke d. 19. juni (Dahlmann, 2021a). Om urafstemningen sagde Christensen bl.a.:

”Jeg ser nej’et som et kraftigt og utvetydigt signal til både arbejdsgiverne og Christiansborg om, at sygeplejerskerne har mistet tålmodigheden. Utilfredsheden med lønnen har vokset sig for stor. Samtidig står vi efter halvandet år med Corona et sted, hvor sygeplejersker har løbet ekstra stærkt i en hverdag, der i forvejen var præget af et presset arbejdsmiljø og umenneskelig travlhed. Glasset var fyldt. Nu er det flydt over.” (ibid.).

Det noteres her, at en vis diskrepans mellem DSR og dets medlemmer syntes at opstå. Begge forlig blev nedstemt af DSR’s medlemmer, hvor DSR anbefalede et “ja” begge gange. Den manglende enighed om overenskomstforhandlingerne mellem DSR og dets medlemmer, vurderes som et udtryk for manglende forhandlingsrum i de offentlige OK-forhandlinger.

I afsnittet omhandlende den danske model beskrives det, hvorledes at Høgedahl og Jørgensen (2015) argumenterer for at kommunikationen spiller en vigtig rolle ifm. OK-forhandlingerne. Da faggrupper gennem kommunikation kan vinde sympati og derigennem opnå politisk indflydelse og en økonomisk gevinst. Ud fra citatet vurderes det, at Grete Christensen i høj grad lægger vægt på, at sygeplejerskerne under corona pandemien har spillet en vigtig rolle og, at de derfor har fortjent en højere løn.

I dagene efter meddelte Ligestillingsordfører, Pernille Skipper, at Enhedslisten ønskede at afsætte fem milliarder kroner ekstra til løn i sundhedsvæsenet. Skipper udtalte, at pengene ikke skulle fordeles fra politisk hold, men at fagforbundene og arbejdsgiverne selv skulle råde over pengene, hvilket hun begrundede med, at enkelte faggrupper ikke skulle prioriteres frem for andre. (Dahl, 2021).

Foreningen af Danske Sygeplejersker blev stiftet i efteråret 2020, hvis formål dengang var at sætte fokus på sygeplejerskernes løn. Foreningen fik på én måned 17.000 medlemmer og d. 23. juli 2021 havde de 22.000 medlemmer. Foreningen af Danske Sygeplejersker menes at have været medvirkende til, at medlemmerne i DSR, af flere omgang, valgte at gå i mod kongressen i DSR’s anbefalinger og stemte “nej” til de forhandlede aftaler. Vibeke Kline Lange Frost var en af de i alt syv stiftere af Foreningen af Danske Sygeplejersker (Rask, 2021). Hun udtalte i Berlingske d. 23. juli 2021

følgende omkring fremtiden for foreningen, når konflikten på et tidspunkt ville stoppe: *"Det er allerede på tegnebrættet, at vi vil blive ved, indtil der bliver taget et politisk ansvar - også i den tværfaglige bevægelse"* (ibid.).

Oprettelsen af denne forening og dens emergerende popularitet synes at være endnu en kendsgerning der indikerer, at DSR's medlemmer tvivler på DSR's evne til at forhandle ønskværdige forbedringer hjem. Foreningen af Danske Sygeplejersker er eksplicitte om, at de ikke er en fagforening på deres hjemmeside (Foreningen af Danske Sygeplejersker, u.d. a), men deres formål er at sikre sygeplejersker en bedre grundløn, bl.a. igennem en fjernelse af tjenestemandereformen. Dermed er foreningen en interesseorganisation, der arbejder for at sætte fokus på arbejds- og lønvilkår for sygeplejerskerne ved at arbejde målrettet med den politiske dagsorden (ibid.). Foreningen udsprang oprindeligt af Facebook gruppen *'Sygeplejersker er mere værd'*, som på facebook siden skriver at gruppen ikke vil diskutere DSR (Foreningen af Danske Sygeplejersker, u.d. b).

Der er altså ikke tale om en formel fagforening, som har forhandlingsmandat ved OK-forhandlinger. Der er derimod tale om professionsforening, som igennem politisk kommunikation og aktivisme vil forbedre sygeplejerskernes løn. Det fortolkes som et klart mistillidsvotum til DSR, at Foreningen for Danske Sygeplejersker blev oprettet og nød den popularitet den gjorde, eftersom begge organisationer kan siges at have samme formål, nemlig at varetage sygeplejerskernes interesse, navnlig lønstigninger.

Opinion ved befolkningen

Ved strejkens start d. 19 juni 2021, viste en måling som DR havde fået foretaget af Epinion, at danskerne støttede sygeplejerskerne. Målingen viste at 44 pct. af danskerne støttede sygeplejerskerne mod 17 pct., der var imod og efterlader derfor 35 pct. af danskerne som hverken var for eller imod. (Ingvorsen, Nielsen & Jensen, 2021).

I en senere måling d. 10. august 2021 var resultatet, at 42 pct. af danskere støttede strejken, mens 19 pct. var imod, og fortsat 35 pct. der er hverken for eller imod (Ingvorsen & Schrøder, 2021). Dette tyder derfor på, at der er sket en svag stigning i antallet af danskere der har bevæget sig fra tidligere at bakke op omkring sygeplejerskernes strejke til at være imod den.

Afsnittet om den danske model klargjorde, at der eksisterer en række asymmetriske forhold i den danske model ifm. det offentlige, som primært er i arbejdsgivers favør. Førnævnte afsnit pointerede

dog også, at offentligt ansatte er afhængige af den offentlige opinion og folkestemningen, da disse formentligt ville kunne lægge et pres på politikerne mhp. at afsætte penge til lønstigninger. Derfor fortolkes det som uønskværdigt for DSR, og ikke mindst dets medlemmer, at andelen af borgere som støtter dem er faldet 2 pct.

Strejkens omfang

Sygeplejerskernes strejke skulle oprindeligt have omfattet 5.200 sygeplejersker, men omkring 480 af dem blev efterfølgende undtaget, dermed endte det med at strejken omfattede 4.720 sygeplejersker i stedet for 5200. Christensen fortalte i den forbindelse, at årsagen til undtagelsen dette var en i forvejen dårlig bemanning i kommunerne og på sygehusene eller grundet mangel på fastansatte, samt ubesatte stillinger. (3F, 2021). Dette er endnu engang et eksempel på, at offentligt ansatte i sundhedssektoren er offer for det asymmetriske magtforhold mellem arbejdsgiver og arbejdstager. Dette gælder, da en altomfattende strejke, som det private ville kunne have anvendt, ikke er et værktøj i den offentlige strejkeredskabskasse.

Efter at strejken havde været i gang i tre uger meddelte DSR, at der fra d. 10 august ville blive udtaget yderligere 700 sygeplejersker til strejken. Udmeldingen kom efter tre ugers strejke uden resultater ved forhandlingsbordet. Christensen udtalte ifm. udtagelsen af de yderligere 700 sygeplejersker, at det var en nødvendighed, for at få politikere og arbejdsgivere i tale. Samtidig lagde hun også vægt på at optrapningen af strejken var nødvendig for at sikre det fremtidig sundhedsvæsen og for at undgå mangel på sygeplejersker i fremtiden (Jakobsen, 2021c).

Da der d. 27. juli 2021 endnu ikke var fundet en løsning på konflikten, meddelte DSR, at der endnu en gang ville blive udtaget flere sygeplejersker til strejke. Denne gang var der tale om yderligere 215 sygeplejersker. Denne gang var det sygeplejersker på landets fertilitetsklinikker, der blev udtaget til strejke (Tram, 2021). Ligeledes blev der d. 2. august udtaget yderligere 315 sygeplejersker til strejke, som følge af en manglende løsning i konflikten (Nielsen, 2021).

Den 2. august 2021, blev der i forlængelse af konfliktoptrapningen og sommerferiens slutning, lavede statsminister Mette Frederiksen (S) et opslag på instagram hvor hun kommenterede på konflikten. Statsministeren udtalte følgende:

“Der er stadig en konflikt i gang på dele af det offentlige arbejdsmarked. Det er en lovlig konflikt, som regeringen selvfølgelig ikke udtaler sig om. Den danske arbejdsmarkedsmodel er noget meget særligt. Det vil være godt, hvis vi politikere husker at respektere den.”

(Frederiksen, Instagram, 2021).

Udtalelsen kom blot få dage efter at DSR endnu engang havde udtaget yderligere sygeplejersker til strejke, med start fra d. 17. august. Der var derfor udsigt til at der d. 17. august ville være næsten 6.000 strejkende sygeplejersker (Tram & Dahlmann, 2021).

Efter at flere sygeplejersker var blevet udtaget til strejke, begyndte flere patientforeninger at gøre opmærksom på strejkens konsekvenser for patienterne. De patientforeninger som begyndte at råbe vagt i gevær, var bl.a. Nyreforeningen, Alzheimerforeningen og Gigtforeningen. De tre foreninger opfordrede regeringen til at stoppe strejken, pba. de mange udskudte operationer, som var vurderet som 'ikke livsnødvendige', men af foreningerne omtalt som 'livsødelæggende' for patienterne når de blev udskudt. (Holmbo, 2021)

Lovindgrebet

Efter flere for forsøg på at nå til enighed i forligsinstitutionen meddelte chefforhandler for regionerne, Anders Kühnan, og DSR's formand, Grete Christensen d. 17. august, at konflikten ikke kunne løses gennem forhandlingerne mellem parterne (Ritzau, 2021e).

Meldingen resulterede i, at regeringen d. 27. august 2021 valgte at fremsætte et lovforslag for Folketinget med formål om at stoppe strejken. Lovforslaget blev stemt igennem med opbakning fra partierne: S, V, R, C, D, LA (Holst, 2021).

Med lovindgrebet blev forslaget fra Forligsinstitutionen vedtaget som den nye overenskomst for sygeplejerskerne i kommunerne og i regionerne. Overenskomsten betød dermed, at sygeplejerskerne over den treårige overenskomstperiode fik en lønstigning på 5,02 pct., samt at der ville blive nedsat en lønstrukturkomité. (Holst, 2021).

Efter lovindgrebet

Som følge af vedtagelsen af lovindgrebet meddelte beskæftigelsesminister, Peter Hummelgaard (S), at han havde i sinde at se den danske model efter i sømmene med henblik på eventuelle justeringer. Om modellen og mulige fremtidige justeringer udtalte han følgende:

”En af de ting, vi agter at gøre oven på det her, er at indkalde parterne på det offentlige område til nogle drøftelser af, om der er behov for justeringer af den måde, vi forhandler overenskomster på.”

(Jeppesen, 2021).

I forbindelse med lovindgrebet udtalte bestyrelsesmedlem i Foreningen af Danske Sygeplejersker, Nanna Susé, at “ (...) *strejke forløbet og lovindgrebet var spil for galleriet*”, samt at hun ikke godtager “ (...) *præmissen med, at der ikke er flere penge at hente.*” (Seligmann, Klindt, Holgersson & Svejstrup, 2021). Hun pointerer endvidere, at sygeplejerskerne nu står tilbage vrede, men at de ikke giver op. Efter den ti uger lange strejkes afslutning, meldte DSR ud, at kontingentet nu ville blive hævet, således at pengene der blev brugt på strejken, kunne hentes ind igen (ibid.).

Flere sygeplejersker valgte mandag d. 30. august 2021 at nedlægge deres arbejde på Aarhus Universitetshospital, for at vise deres utilfredshed med regeringens lovindgreb (Poulsen, 2021). Trods at arbejdsnedlæggelserne var ulovlige, valgte yderligere 15 sygeplejersker, på en øjenafdeling på Sjællands Universitetshospital i Roskilde, at gøre det samme d. 3. september 2021. Sygeplejerskerne på øjenafdelingen udtalte ligeledes, at de med arbejdsnedlæggelsen ønskede at vise deres utilfredshed med regeringsindgrebet. (Olsen, 2021b)._

Dette blev blot starten på en lang række arbejdsnedlæggelser i hele landet, som også affødte Den Nationale Gruppe for Arbejdsnedlæggelser, som igangsatte koordinerede arbejdsnedlæggelser landet over (Ritzau, 2021g). I forbindelse med arbejdsnedlæggelserne skrev DSR på deres hjemmeside, at de tog afstand til dette og at de opfordrede, de deltagende, til at stoppe (Jakobsen, 2021d).

Arbejdsnedlæggelserne førte også til at Danske Regioner d. 8. september 2021 meldte ud i en pressemeddelelse, at de havde indgivet sagen til Arbejdsretten (Göttler, 2021). I pressemeddelelsen skrev Dansk Regioner bl.a. følgende:

”Sagen er indgivet til Arbejdsretten med påstand om, at de sygeplejersker, der deltager i arbejdsnedlæggelserne, genoptager arbejdet og holder dette normaliseret. Der er endvidere indgivet påstand om, at de sygeplejersker, der har deltaget, betaler en bod.” (ibid.).

Talsmanden for Den Nationale Gruppe For Arbejdsnedlæggelser, Luca Pristed, havde dog tidligere udtalt, at han selv og andre sygeplejersker ville være villige til at betale den eventuelle bod, som de kunne blive pålagt for de ulovlige arbejdsnedlæggelser (Jensen, 2021c). Dagen efter, at Danske

Regioner havde indgivet sagen til Arbejdsretten, fastslog Arbejdsretten d. 9. september 2021, at arbejdsnedlæggelserne var ulovlige og at de sygeplejerskerne der deltog i disse skulle betale bod (Jensen, 2021d). Spørgsmålet om hvor meget sygeplejerskerne skulle betale i bod blev der først truffet afgørelse om d. 16. september 2021. Her bestemte Arbejdsretten, at de sygeplejersker som deltog i arbejdsnedlæggelserne skulle betale enten 56 kr. eller 86 kr. i timen. I henhold til boden differentierede Arbejdsretten mellem arbejdsnedlæggelserne: *frem til* at de blev dømt ulovlige og *efter* at de blev dømt ulovlige. (Ritzau, 2021f).

Den manglende lyst blandt sygeplejerskerne voksede yderligere efter at Mette Frederiksen d. 8. november 2021 på et pressemøde ifm. Corona-pandemien kom med en appel til landets sygeplejersker. I appellen lød det således *"Jeg og vi beder jer om, at I yder ikke bare en indsats, for det gør I fuldt ud allerede, men også en ekstra indsats igen. For Danmark har igen brug for jer"* (Aaberg & Ayoub, 2021).

Udover arbejdsnedlæggelserne opfordrede talsmanden for Den Nationale Gruppe for Arbejdsnedlæggelser, Luca Pristed, alle sygeplejersker til at sige op d. 30. november i 2021 i protest, gennem Facebook begivenheden #KollektiveOpsigelse. (Nielsen, 2021). Luca Pristed udtalte, at han forventede at omkring 1.000 sygeplejersker ville sige op d. 30. november 2021, men allerede få dage efter, kunne regionerne berette om et uændret antal af opsigelser i forhold til normalen (Oxfeldt, 2021).

Økonomisk håndsrækning til regionerne

Den lange sygeplejerske konflikt og eftervirkningerne fra corona, begyndte at sætte sine spor på det danske sygehusvæsen, og tilbage i oktober 2021 indgik regionerne og sundhedsministeren, Magnus Heunicke (S), en aftale om regionernes økonomi. I forbindelse med indgåelsen af en økonomiaftale med regioner tilbage i oktober 2021 udtalte sundhedsministeren følgende:

"-Vi har aftalt med vores regioner, at de bare skal gå i gang og bruge alt, hvad der er af kapacitet – også i det private – og så mødes vi og drøfter, hvad det så har kostet. Det skal ikke være et spørgsmål om økonomi, for det er operationer, der skal foretages, siger han." (Norup, 2021).

I forbindelse med aftalen lovede regeringen at betale de efterdønninger der ville komme ifm. corona og influenza rundt omkring på landets sygehuse. Ordningen ville blive således, at den aftale der blev indgået tilbage i juni samme år, og handlede om at alle ekstra udgifter ville blive dækket (Norup,

2021). Dermed ses det at regeringen, i et vist omfang, var villig til at tilføre sundhedsvæsenet midler, så længe at det ikke var i direkte relation til sygeplejerskekonflikten.

Den 30. november udtalte Socialdemokratiets daværende finansordfører, Christian Rabjerg Madsen, at regeringen i de forestående finanslovsforhandlinger ville sikre en corona-hjælpepakke til sundhedsvæsenet. Om hjælpepakken udtalte Rabjerg sig således:

“Vi anerkender, at sundhedsvæsenet er udsat for et betydeligt pres i øjeblikket. Corona Pandemien gør, at det vil blive et problem hen over vinteren, hvorfor vi nu forhandler om en midlertidig coronavinterpakke, der skal afhjælpe det pres”. (Kehlet, 2021).

Rabjerg understregede dog ifm. udtalelsen, at hjælpepakken ikke kommer pba. sygeplejerskernes utilfredshed og tilføjede at regeringens holdning til sygeplejerskernes løn var uændret (Kehlet, 2021). I spørgsmålet om, hvorvidt der skulle tages hensyn til sygeplejerskernes løn ifm. finanslovsforhandlinger, udtalte blandt andre SF, at de ønskede at tilføre en milliard kroner til sundhedspersonalet. De konservative var ligeledes åben for at tilføje midler i en begrænset periode. Udover SF og de konservative udtalte også Venstres sundhedsordfører Martin Geertsen sig:

“Jeg synes i hvert fald, at det giver mening at understøtte regionernes bestræbelser. Og nogle af dem handler jo også om at give fastholdelsestillæg til sygeplejerskerne. Men selvfølgelig løser det ikke de grundlæggende problemer. Vi afventer fortsat Lønstrukturkomiteen, når det kommer til sygeplejerskernes løn.” (Kehlet, 2021).

Delaftale om corona-vinterpakken kom d. 5. december 2021, og den blev indgået af S, SF, RV, EL, Å, V og K. Aftalen omfattede bl.a. en milliard kroner til regionerne, og pengene skulle bruges på at styrke sundhedsvæsenet i vinterhalvåret. Det fremgår endvidere af aftalen, at pengene gerne må benyttes til at tilgodese personalegrupper (Finansministeriet, 2021).

Opsamling

Det kan altså konkluderes, at den primære grund til sygeplejerskernes strejke skal findes i arbejdsgivers modvilje over at udvide den økonomiske ramme, som sygeplejerskerne og DSR gerne ville anvende til bedre løn- og arbejdsforhold. Af interessante begivenheder før og under strejkens forløb noteres det, at der tilsyneladende er en diskrepans mellem DSR og dets medlemmer. Dette kom til udtryk igennem den kendsgerning, at DSR anbefalede dets medlemmer at stemme “ja” til to overenskomstforlig, hvor medlemmerne nedstemte begge. Sågar steg procentsatsen af medlemmer, der

stemte nej i afstemningerne fra 47,6 pct. til 66,7 pct., hvilket kan tyde på, at der er en stigende skepsis mellem sygeplejerskerne og dets fagforening. En anden markant hændelse er den fejde, der tilsyneladende opstod mellem FOA's formand, Mona Striib, og DSR. Denne uoverensstemmelse vurderes som værende vigtig, da selve sygeplejerskernes strejke i en vis grad tog udgangspunkt i strejkerne mod tjenestemandereformen, som var et fælles fagligt projekt mellem en bred vifte af kvindedominerede omsorgsfag i den offentlige sektor. Dermed kan det tyde på, at den sympati der var mellem førnævnte omsorgsfag gradvist blev udvandet i løbet af konflikten, hvilket resulterede i, at sygeplejerskerne, i et omfang stod alene.

DR's og Epinionens målinger tyder desuden på, at der indenfor en måned (fra strejkens start og frem), skete en svag stigning på 2 pct. i antallet af danskerne der ikke støttede op omkring strejken.

Derudover kan der argumenteres for at sygeplejerskerne stod alene, da formændene for Dansk Metal og HK, var ude og modsige DSR's forslag om trepartsforhandlinger for at gøre op med tjenestemandereformen.

Selve uoverensstemmelsen mellem FOA's formand og DSR's formand synes at stamme fra det faktum, at den økonomiske ramme der fra arbejdsgiverne var afsat til overenskomstforhandlingerne ikke kunne give tilfredsstillende lønforhøjelser til samtlige faggrupper. Dermed kan overenskomstforhandlingerne, fra arbejdstagernes perspektiv, anskues som et nulsumsspil, hvor stigninger i en faggruppes lønvilkår kommer på bekostninger af en anden faggruppes fald. Dermed er de institutionelle rammer, hvori overenskomster forhandles på det offentlige område, konstrueret på en måde, hvor solidariteten mellem faggrupper besværliggøres. Dette kan anskues som en, for arbejdstagerne, dysfunktionalitet i den danske model i den offentlige sektor.

4.1.4 Konklusion og diskussion af resultater

Analyse 1 har haft til formål at besvare projektets forskningsspørgsmål omhandlende en kortlægning af strejken, samt at undersøge hvorvidt at strejken er omgivet af nogle institutionelle rammer. De ovenstående delanalyser besvarer derfor de to følgende forskningsspørgsmål: *“Hvorfor endte strejken i et lovindgreb”* og *“Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?”*.

Strejken startede med et ønske om solidaritet mellem sammenlignelige kvindedominerede omsorgsfag, men den danske model synes at have indbyggede mekanismer, der besværliggjorde sympati mellem disse faggrupper. Dog endte strejken med et lovindgreb da parterne ikke blev enige i

forligsinstitutionen. En af grundenene til at parterne ikke kunne blive enige, vurderes i høj grad at skyldes, at sygeplejerskernes krav til overenskomstforhandlingerne var en lønstigning, som arbejdsgiverorganisationerne ikke var i stand til at imødekomme. Grundet det manglende forhandlingsrum, fik sygeplejerskerne i de forhandlede forslag ikke den lønstigning, de ønskede. Dette resulterede i, at medlemmerne i DSR gentagne gang stemte nej til forslagene, hvorfor det ikke var muligt for parterne at løse konflikten ved forhandlingsbordet, ej heller i forligsinstitutionen. Derudover kunne det ses, at de øvrige organisationer vedtog den aftale, som forhandlingsfællesskabet fik forhandlet igennem, herunder FOA og BUPL, hvorfor sygeplejerskerne stod alene med deres krav. Efter at Christensen og Kühnau meddelte at parterne ikke kunne nå til enighed i forligsinstitutionen, valgte regeringen d. 28. august 2021 at ophæve det seneste mæglingsforslag fra forligsinstitutionen til lov.

I forlængelse af ovenstående kan det diskuteres om politikerne har andre muligheder end at lave et lovindgreb, hvor de ophæver det senest fremsatte mæglingsforslag til lov. Da der kan argumenteres for, at hvis politikerne imødekommer sygeplejerskernes krav, at så vil dette skabe præcedens for fremtidige overenskomstforhandlinger, hvor faggrupperne blot kan stemme nej til de forhandlede forslag og gå i strejke, med forventningen om at der vil blive tilført flere midler fra politisk side.

kan der også diskuteres om det er problematisk, hvis politikerne imødekommer sygeplejerskernes krav, da det kan blive opfattet af de øvrige faggrupper i Sundhedskartellet og Forhandlingsfællesskabet, som at sygeplejerskerne tilgodeses. Dette er problematisk, da det som tidligere nævnt ikke kun er sygeplejerskerne, der på grund af tjenestemandreformen blev indplaceret på et lavere løntrin. På baggrund af dette kan der sås tvivl om det var hensigtsmæssigt for sygeplejerskerne at stemme nej til de forhandlede forslag, når størstedelen af de øvrige fagforbundsmedlemmer havde stemt 'ja' til lignende forslag. Det vurderes derfor, at DSR og de øvrige fagforbund i langt højere grad skulle have stået tættere sammen, således at enkelte forbund, ligesom DSR, ikke ville ende med at stå alene i forhandlingerne. Det kan dog samtidig diskuteres, om dette overhovedet er muligt jf. afsnittet om den danske model, hvor det beskrives at der fagforbundene imellem hersker egoisme. På baggrund af den ovenstående diskussion kan der derfor stilles spørgsmålstegn ved den danske models funktionsdygtighed på det offentlige arbejdsmarked.

Af væsentlige rammevilkår fremhæves den danske model, som værende et rammevilkår der har haft indflydelse på strejken. Analysen om den danske model har indikeret, at der potentielt er et asymmetrisk forhold mellem arbejdstager og arbejdsgiver i den offentlige sektor. Dermed vurderes det, at

dette asymmetriske magtforhold kan have bidraget til strejkens udvikling. Blandt andet det faktum, at sympati mellem faggrupper besværliggøres. Ydermere resulterer den offentlige arbejdsgivers status som politisk instans og offentlig budgetmyndighed i, at arbejdsgivere står relativt stærkere i forhandlingssituationer, end den arbejdstagerne.

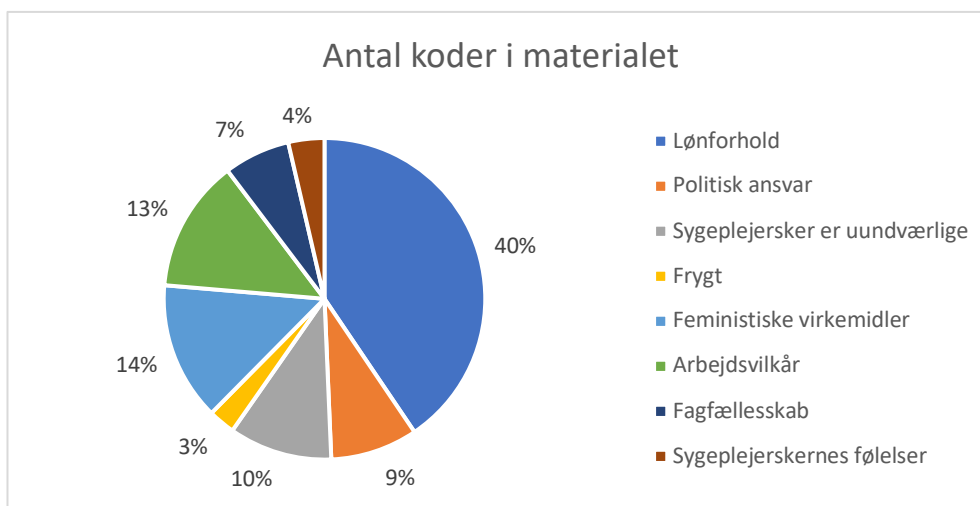
Strejker på det offentlige arbejdsmarked i sundhedssektoren kan siges at have specielt to indbyggede 'handicap'. Først og fremmest sparer arbejdsgiverne penge under en strejke, da der skal udbetales færre lønkroner. Derudover skal sundhedsfaglige offentlige ansatte kunne stille med et nødberedskab, hvormed absolutte og altomfattende strejker ikke har været en mulighed for sygeplejersker. Eftersom, at sygeplejersker er essentielle for driften i sundhedsvæsenet, resulterede strejken også i, at operationer blev udskudt, hvilket formentligt har haft en negativ indvirkning på den offentlige opinion. Det vurderes dermed, at den danske model i høj grad har haft indflydelse på, at strejken endte i et lovforslag.

4.2 Analyse 2

Denne analyse har til formål at besvare forskningsspørgsmålet: *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?* Første del af denne analyse vil bestå af en analyse af de kommunikative redskaber, som DSR gør brug af i konflikten og vil tage udgangspunkt i teorierne framing og narrative policy framework (NPF), og de redskaber som disse præsenterer. Dette gøres for, at finde ud af, hvordan DSR prøver at konstruere den overordnede framing, samt de underliggende narrativer ifm. konflikten. Anden del vil bestå af en analyse omkring DSR's generelle kommunikation, hvor relevante begreber fra teorien om politisk kommunikation anvendes.

4.2.1 Del analyse 1

Denne analyse er, som nævnt i analysestrategien, struktureret ud fra framing teoriens tanker omkring framingens struktur. Analysen starter derfor med en udlægning af, hvilke tematikker der har været centrale for DSR's kommunikation. Derefter vil disse tematikker blive koblet op på NPF omkring, hvordan narrativer kan blive opbygget. Dette vil ske ud fra et analytisk fokus på de fire kernelementer: setting, characters, plot og moral of the story, samt teoriens antagelser om opbyggelsen af narrativer. De forskellige koder, samt volumen af koderne i dokumenterne ses i figuren nedenfor:



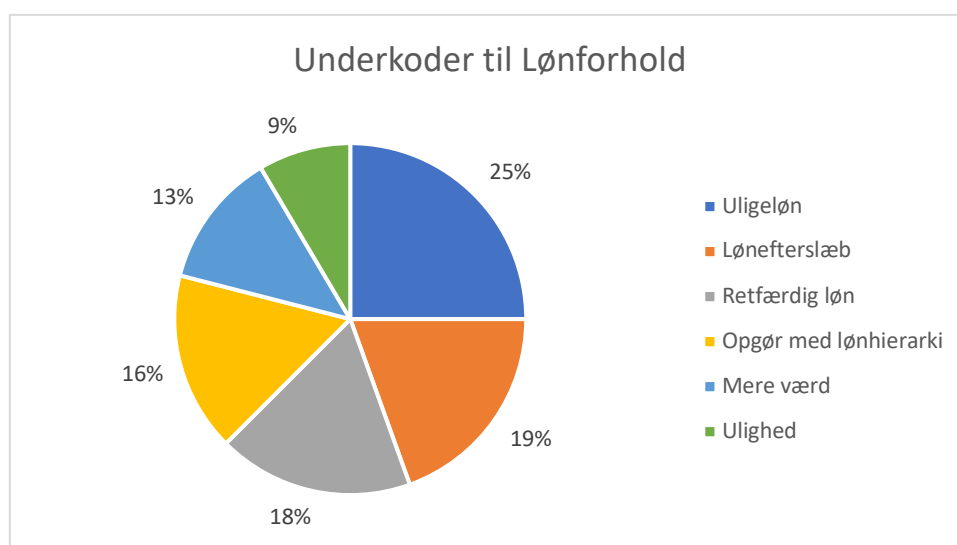
Figur 6 - Egen figur - Hovedkodernes hyppighed i det empiriske materiale.

Som det ses på figur 6, viser dokumentanalysens kodning, at den tematik, der fylder mest i DSR's kommunikation, er 'Lønforhold' (40 pct.). Dernæst er det 'Feministiske virkemidler' (14 pct.), 'Arbejdsvilkår' (13 pct.), 'Sygeplejersker er uundværlige' (10 pct.), og 'Politisk ansvar' (9 pct.). Disse tematikker vil blive analyseret nærmere i de kommende afsnit.

Hvordan prøver DSR at definere problemet?

Lønforhold

Som det ses på figur 7, så har det især været lønforhold, som har været fokus i DSR's kommunikation. Når de omtaler lønforhold, prøver DSR især at fremhæve, at grunden til at de kræver mere i løn, er fordi der mangler arbejdskraft på sygehusene, og at manglen på sygeplejersker betyder, at de eksisterende sygeplejersker skal arbejde endnu hurtigere.



Figur 7 - Egen figur - underkoders hyppighed indenfor hovedkoden 'Lønforhold'

Som det ses i ovenstående figur, er det især generelle udsagn omkring lønforhold, som DSR gør brug af i deres kommunikation. Det er bl.a. udsagn, der handler om uligeløn, lønefterslæb, retfærdig løn og opgør med lønhierarkiet, der er fremtrædende i DSR's definition af, hvad der ligger til grund for medlemmernes dårlige lønforhold.

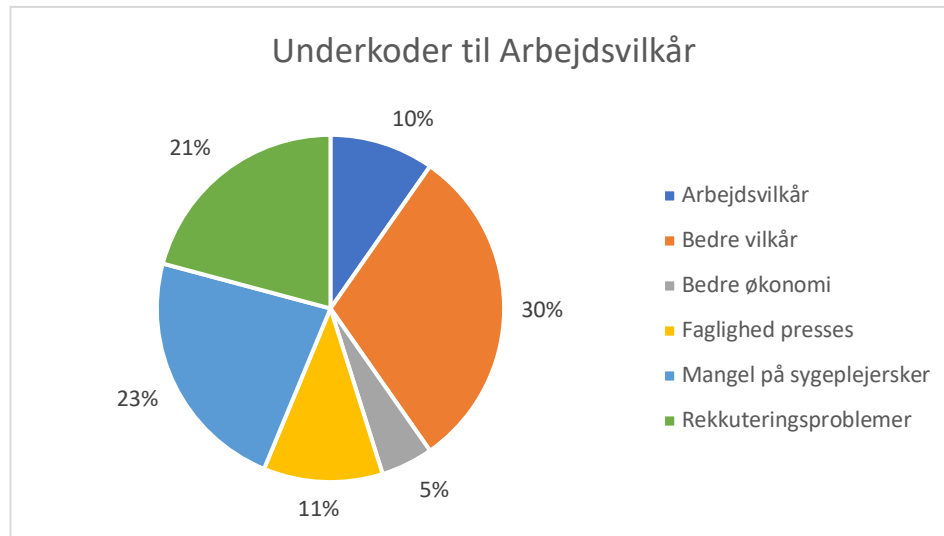
I forbindelse med strejken, der handlede om højere løn, udtalte Christensen følgende i et debatindlæg:

“For den enkelte sygeplejerske handler det først og fremmest om en stærk oplevelse af et stadig større misforhold mellem arbejde og løn. De oplever, at deres faglighed bliver presset på grund af urimelige vilkår, og at der ingen økonomisk anerkendelse er af deres arbejde. (...) Mere i løn letter selvfølgelig ikke presset i sundhedsvæsenet alene, men man skal ikke underkende lønnens betydning, hvis man gerne vil kunne fastholde og rekruttere sygeplejersker.” (Dokument 7: 2).

Ud fra NPF kan ovenstående citat bruges til at forklare, hvilket narrativ DSR prøver at opbygge. DSR forsøger at skabe et narrativ, der handler om, at sygeplejerskerne arbejder under urimelige vilkår, og at de ingen økonomisk anerkendelse får ud af deres arbejde. Den policy-kontekst narrativet bruges i er overenskomstforhandlingerne, herunder den økonomiske kontekst der findes ved dette. De karakterer, som bruges, er sygeplejerskerne, og her bliver de brugt som personer, der bliver uretfærdig behandlet. Ovenstående citat er et eksempel på, hvordan DSR prøver at skabe plottet for deres narrativ. Ved at lægge vægt på, at der findes et misforhold mellem sygeplejerskernes arbejde og deres løn, kan dette være med til at give befolkningen og politikerne en forståelse for den situation, som sygeplejerskerne befinder sig i.

Arbejdsvilkår

Udover at DSR bruger argumenter med, at sygeplejerskerne skal have en højere løn grundet de generelle udsagn omkring lønforhold, har DSR også fokus på sygeplejerskernes arbejdsvilkår, når de kommunikerer ud ifm. deres konflikt. Som det fremgår i følgende figur (Figur 8), handler en stor del af DSR's kommunikation indenfor arbejdsvilkår om, at der skal være bedre vilkår for sygeplejerskerne, at der er mangel på sygeplejersker, og at der er rekrutteringsproblemer i branchen.

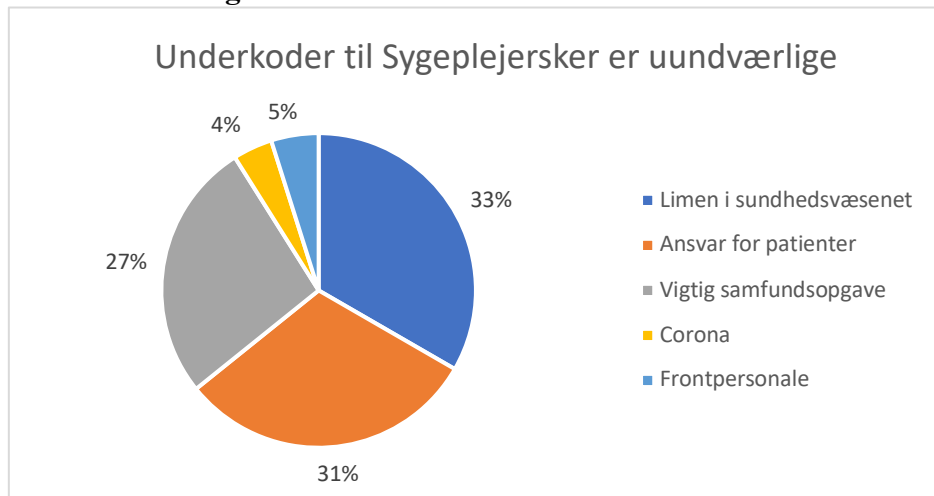


Figur 8 - Egen figur - underkoders hyppighed indenfor hovedkoden 'Arbejdsvilkår'

Når DSR omtaler dårlige arbejdsvilkår, handler det i høj grad om mangel på sygeplejersker, bedre vilkår og rekrutteringsproblemer. Dette kobles sammen med grunden til, hvorfor sygeplejerskerne, ifølge DSR, skal have en højere løn.

Dette kommer bl.a. til udtryk i følgende citat, hvor DSR's næstformand, Dorthe Danbjørg, siger følgende i en tale omhandlende rekrutteringsproblemer: *"Højere løn er en del af løsningen på at rekruttere og fastholde flere i vores respektive fag."* (Dokument 2: 3). Her er der blevet lagt vægt på, at en højere løn er tæt forbundet med rekruttering og fastholdelse af sygeplejerskerne, hvilket næstformanden i sin tale sætter fokus på.

Det er ikke kun gennem kommunikationen fra næstformanden, at arbejdsvilkår kommer til udtryk i DSR's kommunikative begrundelser - og narrativfortælling - for hvorfor sygeplejerskerne skal have mere i løn. Christensen skriver bl.a. følgende i et debatindlæg, der er udgivet i Altinget d. 27. april 2021: *"En moderne arbejdsgiver bør desuden være optaget af at skabe attraktive arbejdspladser. Et led i det er at skabe ordentlige vilkår herunder en ordentlig løn."* (Dokument 5: 2). Idet at narrativet om, at arbejdsvilkår hænger sammen med, at sygeplejerskerne skal have mere i løn, kommunikeres ud fra både næstformanden og formanden, må det derfor antages som et udtryk for, at dette er en bevidst strategi fra DSR.

Sygeplejersker er uundværlige

Figur 9 - Egen figur - underkoders hyppighed til hovedkoden 'Sygeplejersker er uundværlige'.

Som det fremgår i figur 9, har DSR i høj grad fokus på sygeplejerskernes ansvar for patienterne, at sygehusene ikke fungerer uden dem, samt hvor vigtig en samfundsopgave det er, at være sygeplejerske. DSR bruger næsten ikke corona i deres kommunikation (4 pct.). Dette finder projektgruppen overraskende, taget i betragtning af, at overenskomstforhandlingerne fandt sted i slutningen af corona-pandemien. Dog kan dette være et bevidst valg fra DSR's side, da man kan have vurderet, at brugen af denne kommunikation, ville have en negativ indvirkning på deres budskab, da befolkningen kunne tendere til at lukke ørerne når der nævnes corona, efter to år med konstante nyheder indenfor det område. Derudover forventes det, at det af befolkningen kunne opfattes som værende for opportunistisk af sygeplejerskerne at anvende corona-pandemien til en promovering af deres egne interesser. Dette er formentlig grunden til den lave fremkomst af corona-argumenter.

Næstformand for DSR, Danbjørg, udtalte følgende i et debatindlæg omkring manglen på sygeplejersker:

"Har du overvejet, at du kan blive den næste patient, der mangler en sygeplejerske?" Det er et fremragende spørgsmål, for en retfærdig løn og nok sygeplejersker til sundhedsvæsenet hænger sammen. Vi har brug for, at både politikere og arbejdsgivere – og alle danskere – indser, at det også er det, der er spil her." (Dokument 2:3)

Citatet er et godt eksempel på, hvordan DSR skaber et narrativ ved hjælp af strategien *scope of conflict*. DSR prøver at udvide konflikten til at handle om mere end højere løn til sygeplejersker, idet, at de i deres kommunikation lægger vægt på, at sundhedssystemet ikke kan hænge sammen uden

sygeplejersker. Derudover spilles der på frygten hos den enkelte borger, da der lægges vægt på risikoen for, at borgerne kan stå i en situation, hvor de ikke kan få en sygeplejerske. Frygt spiller dog kun en begrænset rolle i DSR's samlede narrativ opbyggelse, hvor frygten f.eks. begrænses til et individniveau.

Det kan derfor siges, at DSR med dette narrativ, prøver at ændre på opfattelsen af fordelingen af omkostninger og fordele i konflikten. Dette sker idet, at narrativet omkring problemstillingen i højere grad kommer til at handle om manglen på sygeplejersker som omkostning for samfundet, frem for højere løn til sygeplejerskerne, som i teoriens forstand er en fordel for gruppen og ikke samfundet som helhed.

Hvad mener DSR er årsagerne til deres problem

Denne delanalyse har til formål at udforske, hvordan DSR fortolker årsagerne til problemerne. Følgende delanalyse vil omkredse to tematikker. Først og fremmest vil DSR's fortolkning af tjenestemandssreformen blive analyseret igennem teoretiske elementer fra NPF. Denne delanalyses formål er at belyse, hvordan DSR tolker årsagssammenhænge mellem tjenestemandssreformen og den uligeløn DSR påstår, at sygeplejerskerne oplever i dag. Dernæst følger en delanalyse, der ligeledes er struktureret efter, hvordan DSR fortolker årsager, men med et fokus på den danske models rolle i konflikten.

Tjenestemandssreformens rolle i DSR's narrativopbyggelse

Tjenestemandssreformen er et yderst centralt værktøj i DSR's kommunikation før, under og efter strejken, og det empiriske materiale, som analyse 2 bygger på, nævnes tjenestemandssreformen ordret 22 gange. Som casebeskrivelsen i analyse 1 beskrev, så igangsatte en tværfaglig gruppe af kvindedominerede og primært offentligt ansatte Tjenestemandstirsdag. Dette var en serie af demonstrationer med det formål at gøre op med tjenestemandssreformen, mhp. en mere fair løn mellem, hvad der refereres til som sammenlignelige faggrupper. Næstformanden i DSR indkredser hvad tjenestemandssreformen betyder for sygeplejerskerne og andre faggruppers løn i følgende citat, fra en demonstration mod tjenestemandssreformen:

''Da Folketinget i 1969 vedtog Tjenestemandssreformen, blev de offentligt ansatte indplaceret i 40 forskellige lønrammer. Dermed blev der politisk skabt et lønhierarki i den offentlige sektor. Sygeplejerskerne, pædagogerne, socialrådgiverne og jordemødrene blev sammen med andre såkaldte ''kvindefag'' placeret alt for lavt.'' (Dokument 1: 1).

I DSR's verdensforståelse skyldes det faktum, at sygeplejerskerne får en lavere løn end andre sammenlignelige faggrupper med samme uddannelseslængde, at tjenstemandsreformen placerede dem der. Institut for Menneskerettigheder har undersøgt udviklingen i faggruppernes placering i lønhierarkiet, hvor det her fremgår, at der sker forandringer i faggruppernes placering, hvorfor der derfor ikke er en fastlåst struktur. Det fremgår bl.a. at sygeplejerskerne har rykket sig fra at være indplaceret i lønrammen som nr. 9 i 1969 til i 2019 at være nr. 7. (Institut for Menneskerettigheder, 2020). Ovenstående citat er også interessant, idet, Danbjørg understreger, at problemet er politisk skabt, hvormed ansvaret for det kønsopdelte lønhierarki placeres ved politikerne.

Tabel 7- Udarbejdet ud fra statistik omkring tjenstemandsreformen fra Institut for Menneskerettigheder (Institut for Menneskerettigheder, 2020).

	År 1968	År 2019
1	Læge	Læge
2	Gymnasielærer	Gymnasielærer
3	Folkeskolelærer	Lokomotivfører
4	Bibliotekar	Bibliotekar
5	Jordemoder	Folkeskolelærer
6	Socialrådgiver	Politi
7	Lokomotivfører	Sygeplejerske
8	Politi	Jordemoder
9	Sygeplejerske	Socialrådgiver
10	Fængselsbetjent	Fængselsbetjent
11	Pædagog	Pædagog
12	Postbud	SOSU-assistent
13	SOSU-assistent	Postbud

I forlængelse af casebeskrivelsen i den forrige analyse, blev det inddraget, hvordan FOA og DSR's respektive formænd havde en uoverensstemmelse, omhandlede startlønnen for sygeplejersker med SOSU-baggrund. Denne uoverensstemmelse sker kronologisk efter Danbjørgs tale til Tjenstemands-tirsdag, hvor citatet stammer fra. Det er interessant, at de faggrupper, der nævnes af Danbjørg ikke tæller SOSU'erne, da disse også er en kvindedomineret faggruppe, som primært er offentligt ansatte.

Grunden hertil er formentligt, at SOSU'erne ikke har samme uddannelseslængde som de nævnte faggrupper, altså sygeplejersker, socialrådgivere, pædagoger og jordemødre. Fortællingen og den interne fælles forståelse af de forurettede faggrupper inkluderer altså ikke SOSU'erne, selvom de kan siges at være sammenlignelige med de inkluderede faggrupper på mange parametre, dog ikke på uddannelse. Dette kan skyldes, at SOSU'erne i forvejen havde stemt ja til aftalerne om nye overenskomster på området, og derfor har denne faggruppen ikke haft interesse i at bakke sygeplejerskerne op, da dette ville kunne svække tilliden til FOA.

Nærværende projekt finder det afgørende, for det narrativ som opbygges af DSR, at de ikke inkluderer SOSU'erne som deres 'allierede'. Dette vurderes samtidig også at have betydning for den gennemslagskraft som deres budskab får, da man "udelukker" en faggruppe på næsten 100.000 fuldtidsansatte (KL, 2020).

Væsentlige 'helte'-karakterer i narrativet om tjenstemandsreformen er altså centreret omkring sygeplejersker, socialrådgivere, pædagoger og jordemødre, som alle sammen er ofre for et politisk bestemt lønhierarki, der opfattes som værende baseret på køn.

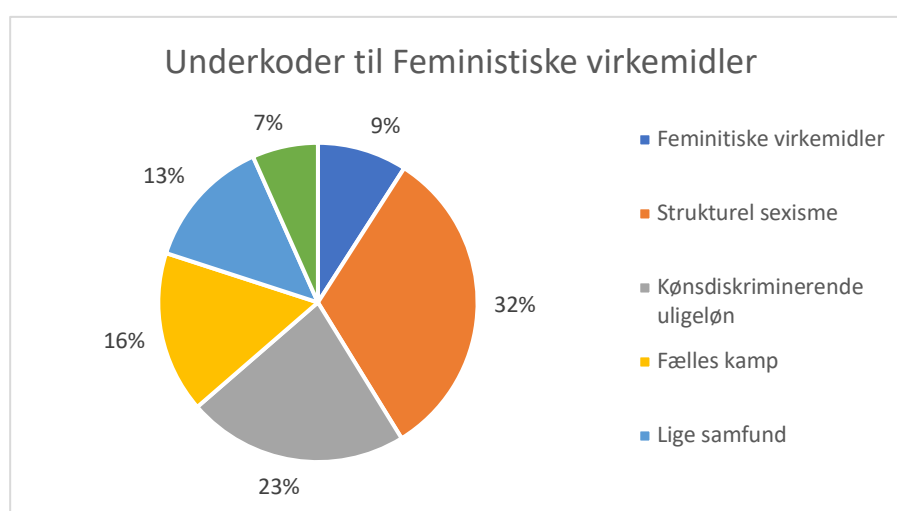
Tjenstemandsreformen, og den faglige kamp, der er opstået i modstanden mod denne, opfattes ikke blot som modstand mod en politisk aftale men nærmere som modstand mod strukturel sexismen. I fremstillingen af narrativet, der løbende bliver konstrueret ifm. modstand mod tjenstemandsreformen, trækkes der paralleller til MeToo og andre feministiske- og ligestillingsmæssige problematikker. Dette kan skyldes, at formanden er klar over, at der nu er skabt et rum for nye debattører, som kobler ligelønsdebatten sammen med bl.a. MeToo. Dette kommer til udtryk i følgende citat af formanden, som er bragt i en artikel i Altinget d. 14. april 2021:

''Samtidig oplever jeg, at tidsånden og store dele af befolkningen er med os. Se blot på de mange nye debattører blandt de unge, som ser ligelønsdebatten som en naturlig fortsættelse af #MeToo og Sofie Lindes tale ved Zulu Awards, Tjenestemandstirsdays og folkene bag borgerforslaget, der samler kvinder på tværs af fag og alder.'' (Dokument 6:2).

Dette citat findes i høj grad relevant ift. kontekstafsnittet (analyse 1) omhandlende feministiske tendenser i samtiden. At nye debattører kobler ligeløn og MeToo sammen, kan derfor antages, at være en af grundene bag DSR's brug af de feministiske virkemidler, som både formanden og næstformanden også gør brug af, når de opbygger et narrativ omkring ligelønsdebatten. Det må derfor antages at være en bevidst strategi, der er blevet styrende for narrativopbygningen.

DSR kunne have valgt en bred vifte af argumenter for, hvorfor sygeplejerskerne fortjente mere i løn, men der vælges en feministisk argumentation, hvor lønkamp sidestilles med kampen mod strukturel sexismen andre steder i samfundet. Christensen udtalte følgende angående det faktum, ifølge DSR, at kvinder systematisk underbetales: *''Først og fremmest er lavere løn til kvindedominerede fag åbenlyst uacceptabelt. Det er strukturel sexismen.''* (Dokument 4:2).

Den åbne og dermed ateoretiske første kodning af det empiriske materiale tydeliggjorde, at feministiske virkemidler var en central pointe, som DSR konstruerede deres samlede narrativopbygning omkring. Den åbne kodning resulterede i følgende underkoder, som indgår i følgende diagram:



Figur 10 - Egen figur - hyppighed af underkoder indenfor hovedkoden 'Feministiske virkemidler'

Som det fremgår i ovenstående figur 10, er 'Strukturel sexismen' den hyppigst forekommende underkode, og udgør 32 pct. af hovedkoden 'Feministiske virkemidler'. Argumenter om strukturel sexismen anvendes ofte ifm. tjenestemandreformen. DSR's forståelse for sammenhængen mellem strukturel sexismen og tjenestemandreformen vil være et omdrejningspunkt for denne delanalyse. Underkoden 'Kønsdiskriminerende uligeløn' forekommer også typisk igennem det empiriske materiale i form af kritik af iboende strukturel sexismen i samfundet. 'Fælles kamp' refererer til, når DSR forsøger at skabe en koalition af 'helte' i deres narrativopbyggelse, og indikerer, at DSR ofte refererer til andre kvindedominerede faggrupper.

I konstruktionen af det samlede narrativ omkring konflikten synes det dermed at være centralt for plottet i narrativet om sygeplejerskerne, at det er en moderne kvindekamp, hvor 'gode' og forurettede kvindelige faggrupper, herunder sygeplejerskerne, kæmper mod et 'ondt' og strukturelt sexistisk offentligt lønhierarki, hvor tjenestemandreformen er et symbol på, at der stadig findes strukturel

sexisme. I en tale til demonstrationen 'En fremtid uden forskel' fortsætter Christensen hendes argumentation, der har til formål at slå fast, at kvindedominerede fag er i bunden af lønhierarkiet. Hun udtalte:

"Den dokumenterede sandhed er, at sygeplejerskerne har et historisk lønefterslæb.

Tjenestemandsreformen i '69 placerede sygeplejersker og andre traditionelt kvindedominerede fag i bunden af lønhierarkiet." (Dokument 11: 2).

Ovenstående citat er yderligere med til at klargøre, hvem der ifølge DSR, er "skurken" i narrativet omkring lønhierarkiet – nemlig tjenestemandreformen. Tjenestemandreformen bliver, af DSR, fremstillet som en ondsindet karakter, der er skyld i den uligeløn, der eksisterer i dag. For så vidt tjenestemandreformen angår, så placerer DSR hovedsageligt skylden på strukturer og det syn, der var på kvinder ved vedtagelsen i 1969. DSR er tilbageholdende med at kritisere specifikke politikere eller politiske partier, når tjenestemandreformen kritiseres, hvormed kritikken synes at omhandle strukturer.

Som tidligere beskrevet i casebeskrivelsen omhandlede sygeplejerske konfliktens forløb i 2021, var der under konflikten debat om, hvor meget sygeplejerskerne egentligt tjente. Debatten opstod efter flere modsigende lønsedler blev delt, samt at CEPOS bragte en rapport, som viste, at den gennemsnitlige sygeplejerske tjente 41.200 kr. om måneden. NPF beskriver, hvordan flere aktører kan kæmpe om at erobre narrativet på samme tid. Det vurderes derfor at brugen af frasen 'den dokumenterede sandhed', er et forsøg på at generobre narrativet om sygeplejerskernes løn.

Det faktum, at begrebet 'den dokumenterede sandhed' anvendes, beretter om at DSR og Christensen er 100 pct. sikre på, at tjenestemandreformen fra 1969 er skyld i, at kvindedominerede fag i dag oplever et lønefterslæb. Det er altså DSR's forståelse, at den uligeløn der er mellem nogle faggrupper bunder ud i, at tjenestemandreformen blev dannet i en tid, hvor kvinders arbejdsmarkedsdeltagelse blev anset som værende mindre værd end mænds. Dette kvindesyn er baseret i 'The male breadwinner', hvor manden var den primære forsørger, og hvor kvinders arbejdsmarkedsdeltagelse blev anset som værende en sekundær indkomstkilde.

Plottet for narrativet består dermed af en både historisk og feministisk forståelse af lønforhold og diskrimination. Det historiske element består i argumentationen om, at det lønhierarki, der opstod på baggrund af tjenestemandreformen, var baseret på køn. Det nutidige element består i, at kampen om

ligeløn til kvindedominerede faggrupper er en naturlig forlængelse af andre feministiske mærkesager, f.eks. MeToo. Følgende citat fra Danbjørg understreger yderligere DSR's opfattelse af, at den løn-kamp der finder sted i dag, er en del af en feministisk bevægelse.

''Derfor er manglende ligeløn en trussel mod velfærden (...) Men vi tager kampen op. Og jeg tror, at vi lige nu rider med på en bølge. De senere år er kvinder og minoriteter – i Danmark og ude i verden – begyndt at sige fra. Vi vil ikke finde os i, at man på grund af sit køn, hudfarve eller handicap behandles anderledes. Kvinder har med #metoo sagt nej til de mænd – og systemer, der mener, at en hånd på låret fra chefen er ok. Kvinder har sagt nej til sex uden samtykke. Og for første gang siden 1970'erne ser det ud til, at der sker et væsentligt ryk væk fra sexisme og på vej mod ligeværd.'' (Dokument 1: 1).

Det vurderes, at det ovenstående citat bygger på, at DSR har en påstand om, at vi lever i et strukturelt sexistisk samfund, hvor tjenestemandssreformen, i DSR's narrativopbyggelse, bliver en metafor på denne sexisme, og hvor modstand mod tjenestemandssreformen anses som en form for fjerdebølge feminisme, med kampen for ligeløn som omdrejningspunkt. Som det fremgår i citatet, indgår ordvalget 'vi rider med på en bølge', og dette vurderes at være en kobling til den tidligere beskrevne feministiske fjerdebølge om MeToo. En sådan kobling vurderes at gøre sygeplejerskerne i stand til at tale ind i en på forhånd given 'setting', hvor modtageren på en og samme tid er bekendt med 'moral of the story', som sygeplejerskerne forsøger at kommunikere.

På denne måde formår DSR, at anvende en 'heuristic' shortcut. Ved at gøre brug af denne narrativ-strategi, kan DSR samtidig 'ride med på bølgen' således, at de kan aktivere de følelser, som allerede er eksisterende ifm. MeToo-debatten. Som følge af dette forsøger DSR endvidere at appellere til 'hot cognition' i befolkningen, idet at de igennem dette narrativ kan aktivere de følelser, som befolkning allerede har til ligestillingsbegrebet, men nu i debatten vedr. sygeplejerskernes løn- og arbejdsforhold.

Hvad angår tjenestemandssreformens rolle i DSR's narrativskabelse, så fylder denne altså en essentiel del i 'moral of the story', da kravet om bedre løn i dag bygger på forståelsen af, at sygeplejersker og andre kvindedominerede omsorgsfag er blevet placeret i bunden af lønhierarkiet i 1969. Tjenestemandssreformen synes dermed at blive brugt strategisk af DSR for at vinde en form for historisk og feministisk legitimitet ved at fastslå, at forskelle i løn i dag skyldes, at ophavet for

tjenestemandsreformen var et strukturelt sexistisk samfund, hvor kvinder endnu ikke nød samme status som mænd. DSR's syn på den historiske årsag til uligeløn uddybes af Christensen i følgende citat:

''Dengang blev det begrundet med at kvinder ikke var forsørgere, men det argument holder ikke mere. Et halvt århundrede har imidlertid ikke ændret på lønnen, så derfor tjener sygeplejersker fortsat 15-20 procent mindre end traditionelle mandsdominerede fag med samme uddannelsesniveau.'' (Dokument 4: 1).

Endnu engang anvender DSR historiske argumenter til at fastslå, at uligeløn i dag skyldes eksistensen af strukturel sexisme. Det er narrativmæssigt alfa og omega for DSR, at etablere en kausal mekanisme mellem kendsgerningen, at tjenestemandsreformen blev til i et samfund, der differentierede løn på baggrund af køn, og at denne kønsmæssige forskel lever videre i dag.

Følgende citat fra Christensen fremhæves for endnu engang at pointere DSR's målrettede forsøg på at etablere en kausalmekanisme mellem nutidens lønefterslæb og tjenestemandsreformen: *''Sygeplejersker har sammen med andre kvindedominerede fag et lønefterslæb, som rækker tilbage til 1969, hvor de blev placeret lavt i lønhierarkiet i forbindelse med tjenestemandsreformen.''* (Dokument 4: 1). DSR's forståelse og fremlæggelse af de iboende kausalmekanismer i deres narrativ kan reduceres til følgende:

Samfundet i 1969 anså kvinder som værende mindre værd → Dette samfund producerede tjenestemandsreformen → Tjenestemandsreformen eksisterer stadig i dag → Sygeplejersker og andre kvindedominerede omsorgsfag underbetales stadig → Samfundet er stadig, i dag, præget af strukturel sexisme → Fjernelse og/eller reformation af tjenestemandsreformen vil fjerne den strukturelle sexisme og gøre samfundet mere lige.

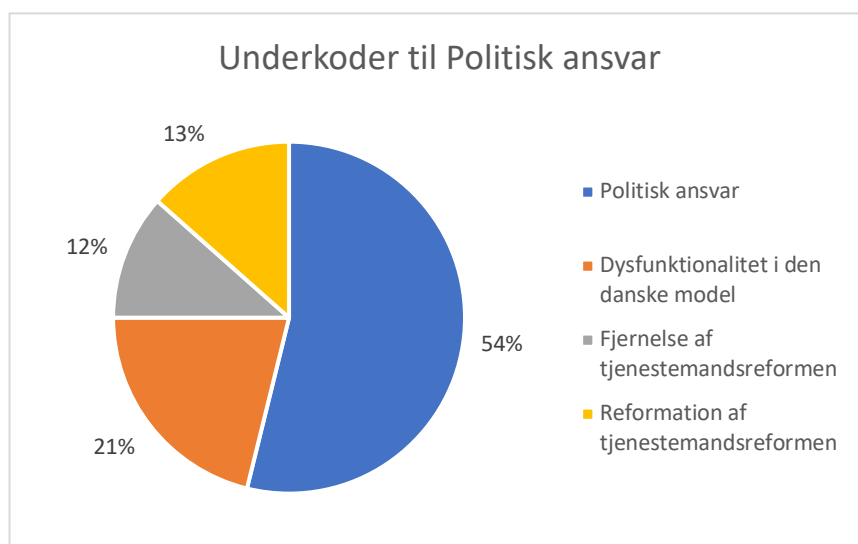
Udover at være den kausalmekanisme DSR forstår og anvender ifm. kommunikationen og narrativskabelsen omkring strejken, så kan brugen af tjenestemandsreformen også anskues som en simpel metafor for eksistensen af strukturel sexisme i samfundet.

Som denne analyse fastslog i øvre afsnit, så bruger DSR en del kommunikative ressourcer på at fastslå, at tjenestemandsreformen er et bevis på eksistensen af strukturel sexisme. Denne kobling mellem problem og årsag gør det håndgribeligt, for individet, at tilslutte sig narrativet, da det formentligt er svært at være mod en lønforhøjelse til sygeplejerskerne, hvis denne lønforskel er iboende sexistisk.

Koblingen mellem problem og årsag er fra DSR's side gennemtænkt da de forsøger at indskrive sygeplejerskernes lønkrav i den feministiske samtidsbevægelse. Dette vurderes, at skyldes, at der de seneste år har været en del policy-ændringer, som har været præget af den feministiske fjerde bølge (som nævnt i analyse 1).

Den danske models rolle i DSR's narrativopbyggelse

Som tidligere beskrevet er lønforhold et af de emner, som DSR har defineret som værende et problem. Udover at definere lønforhold som et problem, beskrives årsagen til lønforholdene ligeledes i de valgte dokumenter. I figur 11 fremgår de tematikker, som DSR har benyttet sig af, når de i deres kommunikation har forsøgt at opbygge narrativer om politisk ansvar. Her ses det hvordan dette er koblet sammen med politisk ansvar, dysfunktionalitet i den danske model og fjernelse af tjenstemandsreformen.



Figur 11 - Egen figur - hyppighed af underkoder indenfor hovedkoden 'Politisk ansvar'

I det følgende afsnit vil der dog være fokus på, hvordan DSR benytter sig af den danske model når de opbygger narrativer om det politiske ansvar. DSR's kommunikation indeholder en kritik af den danske model, herunder politikernes ansvar ifm. de danske overenskomstforhandlinger, ved at sikre, at den økonomiske ramme indeholder rum til forhandling. Dette narrativ kommer bl.a. til udtryk i følgende citat fra Christensen i et debatindlæg i Altinget d. 18. marts 2021:

“Derfor er det også svært ikke at blive en smule pikeret, når man hører politikere afvise, at ligeløn er et politisk ansvar og henvise til, at det er den slags, vi har et overenskomssystem til. Der kan

siges mange gode ting om den danske model, men lige her kommer den til kort, og jeg savner konkrete bud på, hvordan arbejdsmarkedets parter reelt skal kunne løse problemet.” (Dokument 4: 2). I citatet fremgår det, at Christensen, på vegne af DSR, afsøger en politisk løsning i konflikten. Det fremgår også at DSR ikke ser det som en mulighed, at arbejdsmarkedets parter løser konflikten, hvilket afføder en kritik af den danske model. Dette begrundes i citatet med, at det ikke ses som en mulighed for arbejdsmarkedets parter isoleret set at løse problemstillingen. Dernæst ses det også, at DSR ynder at bruge en narrativ strategi, hvor problemstilling frames som et ligeløns problem og dermed et bredere samfundsproblem som vedrører flere end blot sygeplejerskerne. Ved at benytte denne strategi udvider DSR også ‘scope of conflict’ i kommunikationen, således at omkostningen ved ikke at gøre noget vil være tab af ligestilling for hele samfundet.

I forlængelse heraf fremgår det af citatet, at DSR appellerer til politikerne og dermed også ophøjer kommunikationen til meso-niveau. I citatet ses det, at der i det opstillede narrativ, er konstrueret en modstander. Modstanderen er i dette tilfælde den danske model, der står i vejen for, at konflikten kan løses. Den danske model er samtidig også den institutionelle ‘setting’ for overenskomstforhandlingerne og konflikten. Dermed anvender DSR aktivt den ‘setting’ som forhandlingerne foregår i til at konstruere et narrativ. Dermed bliver settingen i dette tilfælde centrum i kommunikation for nye policy-dannelse.

På trods af, at kommunikationen, som tidligere nævnt henvender sig til politikerne på meso-niveauet, vurderes det, at DSR også henvender sig til individer/befolkningen på mikroniveau. Dette kommer bl.a. til udtryk i måden, hvorpå politikerne i citatet omtales. Det vurderes at DSR forsøger at fremstille politikerne som skurken. Med dette narrativ kan DSR lægge pres på politikerne, da det antages, at der igennem folkestemningen kan opnås det ønskede policy-output. Dette narrativ ses endvidere også i det følgende citat, hvor der i høj grad også lægges vægt på den danske model som værende årsagen til, at konflikten ikke kan løses:

“Trods de mange strejker – der alle har handlet om løn – står vi sammen her i dag foran Christiansborg, fordi lønnen fortsat er for lav. Vi har i Dansk Sygeplejeråd gennem årene arbejdet massivt for lønforbedringer ved forhandlingsbordene. Men små stigninger slår ikke til, når der er et lønfefterslæb på mellem 15-20 procent. Så meget mere ville sygeplejerskerne nemlig få, hvis deres fag i 1969 havde været et mandefag. Det er vigtigt at indse, at vi ikke kan løse det store lønfefterslæb ved forhandlingsbordet om overenskomsterne. Analysen bakkes op af de adskillige forskere, der gennem årene har belyst ligelønsspørgsmålet” (Dokument 1: 2).

Ud fra ovenstående citat kan det påpeges, at DSR i den forbindelse anvender ‘informative shortcuts’ til at skabe et narrativ om, at den danske model er modstanderen, når det kommer til konfliktens årsag. Dette begrundes med, at det er den danske model, der henvises til som årsagen til, at arbejdsmarkedets parter ikke kan løse problemet alene. Selvom kommunikationen henvender sig til begge niveauer, er det afgørende for narrativet, at befolkningen køber ind på disse shortcuts på mikroniveauet, da contentet i narrativet ellers ikke opnår den ønskede virkning, hvilket vil gøre kommunikationen ineffektiv.

I den ovenstående analyse er det blevet fastslået, at den danske model spiller en vigtig rolle i DSR’s kommunikation under konflikten og at de til dels anvender den danske model som modstanderen i de narrativer de konstruerer. Denne analyse underbygges yderligere af følgende citat, hvor den danske model endnu engang er genstand for kritik:

“Det er på tide, at vi opgiver illusionen om, at ligeløn kommer af sig selv, eller at overenskomstsystemet pludselig løser det. Intet gennem de seneste 50 år tyder på, at det kommer til at ske.” (Dokument 4: 2).

I citatet fremstilles den danske model igen som den strukturelle setting for hele årsagen til konflikten, denne gang lægges der i høj grad vægt på de strukturelle rammer for den danske model og, hvordan disse rammer sætter begrænsninger for forhandlinger og udvikling. Ydermere ses det endnu engang, at den danske model portrætteres som modstanderen i narrativet, herunder den ‘character’, der umuliggør et opgør med uligeløn. I det ovenstående citat forsøger DSR samtidig, at anfægte det som NPF betegner som ‘identity-protective cognition’ hvor individet på forhånd har en viden eller tanker om et emne, som bruges til at forholde sig til problemstillinger. I dette tilfælde anfægter DSR ideen, eller som de kalder det, illusionen, om at problemet med uligeløn kan løses gennem den danske model. DSR forsøger i stedet at gøre det modsatte, hvor de konstruere en kausalmekanisme, hvor den danske model er skylden/årsagen til problemet og at det derfor også politikerne, som har ansvaret for at løse det.

I forlængelse af denne konstruktion og den gentagne brug af skurke i narrativopbyggelsen af politikerne, ses det som et udtryk for brugen af strategien ‘devil-angel shift’ i deres kommunikation. Det ses i forlængelse heraf, at DSR forsøger at bruge tendensen med politikerlede til deres fordel, hvilket bl.a. fremgår i følgende citat: *“Derfor er det virkelig vigtigt nu, at politikerne holder ord. Hjælp os med at gøre frygten for, at komiteen (red. lønstrukturkomiteen) bliver en syltekrukke, til skamme.”* (Dokument 6: 2). Ud fra citatet vurderes det, at DSR gennem en generel henvisning til frygten for, at

komiteen bliver en syltekrukke, kan skabe en fremstilling af politikerne som utroværdige. Der kan argumenteres for, at det ovenstående citat taler ind i en allerede etableret narrativ, som tidligere nævnt omhandler politikerlede.

Udover at anvende en narrativstrategi, hvor politikerne fremstår som skurke, benytter DSR en kommunikationsstrategi, hvor de i deres narrativ fortælling, forsøger at appellere til regionerne og kommunerne om at danne alliance. Denne strategi fremgår bl.a. af det nedenstående citat:

“Så, kære politikere i kommuner og regioner. Gør kampen for et lønløft til jeres sag og lad os samles i en fælles appel til Christiansborg om, at få et bredt flertal i Folketinget vil påtage sig ansvaret for at løse lønfterslæbet for sygeplejerskerne og andre traditionelle kvindefag.” (Dokument 5: 2).

I citatet kommer DSR med en direkte appel til de kommunale og regionale politikere, med det formål om, at få politikerne på Christiansborg til finde en løsning, og appellen kommunikeres dermed ud på et mesoniveau. Ved at gøre dette anvender DSR en narrativstrategi hvori de forsøger at fremstille regionerne og kommunerne som deres ‘allierede’. Dette fremgår endvidere konsekvent gennem deres kommunikation, hvor DSR bl.a. udtaler at kommunerne og regionerne bør “ (...) *engagere sig aktivt i være med til at presse på for en politisk løsning på Christiansborg.*” (Dokument 5: 2), samt at “*Med lønfterslæbet som argument kunne kommunalpolitikere og regionalpolitikere arbejde for økonomiske rammer, som skaber det råderum, der skal til for at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere.*” (ibid.). Med afsæt i de førnævnte citater vurderes det, at DSR anvender denne strategi med henblik på presse politikerne på Christiansborg, samt at styrke narrativet om, at politikerne er skurkene i narrativet.

Ud fra ovenstående analyses ses det altså, at DSR i høj grad kommunikerer på både mikro- og mesoniveau. Derudover anvender de en narrativ konstruktion, der er bygget op om, at den danske model er årsagen til konfliktens problemer, da denne står som en hindring for større ændringer i lønnen. I forlængelse heraf kritiseres politikerne for manglende vilje til at sikre en økonomisk ramme med rum til forhandling. I forbindelse med dette ses det samtidig af den ovenstående analyse, at den danske model fremstilles som modstanderen og, at politikerne fremstilles som skurken, samtidig med at DSR forsøger at fremstille regionerne og kommunerne som deres allierede. Det vurderes i den ovenstående analyse at være et udtryk for en narrativstrategi, hvor der anvendes devil-angel shift og identity-protective cognition.

Anbefaling af, hvordan problemet skal behandles

I det kommende afsnit vil det ud fra de to foregående analyser, blive konkretiseret, hvilke anbefalinger til løsninger DSR har præsenteret i deres kommunikation.

I den forudgående analyse er det blevet udfoldet, hvorledes at DSR i høj grad benytter tjenestemandssreformen og den danske model som årsagen til strejken. Derfor vil følgende analyse tage udgangspunkt i disse to tematikker, når nærværende projekt vil belyse, hvilke løsninger DSR har kommunikeret ud i løbet af konflikten.

I forbindelse med fremstillingen af konflikten har DSR brugt tjenestemandssreformen, herunder den ligestillingspolitiske dagsorden, i fremstillingen af mulige løsninger på konflikten. Dette ses bl.a. i det følgende citat af Christensen, hvor strukturel uligeløn og den danske model bruges til at frame en mulig løsning:

“Skal uligelønnen udlignes ved overenskomsterne, kræver det, at andre faggrupper går ned i løn, for at kvindedominerede fag kan gå op. Det er der selvfølgelig ingen af vores kollegaer i de øvrige fagforeninger, som kan leve med, uanset hvor meget de end sympatiserer med målet om ligeløn.”

(Dokument 4: 2).

Som tidligere nævnt anvender DSR en narrativstrategi i framingen af problemet, hvori scope of conflict udvides, således at narrativet også omhandler ligestilling, som kalder på en politisk løsning. Dette ses endvidere også i det ovenstående citat, hvor kommunikationen foregår på meso-niveau med politikerne som modtageren i DSR's narrativopbyggelse. Dette indikerer dermed, at DSR allerede tidligt i konflikten har haft en forventning om, at konflikten ikke ville blive løst inden for den danske models rammer mellem arbejdsmarkedets parter. I stedet er DSR gået efter en politik løsning. Denne analyse underbygges endvidere af følgende citat fra DSR's kampagne, 'Lønløftet':

“Sygeplejersker står forrest, når mennesker skal hjælpes. Vi har en helt central rolle for Danmarks velfærd. Det er vi stolte af. Men når det kommer til løn, står vi næsten bagerst. Skriv under, og hjælp os med at forpligte Folketingets politikere til at rette op på sygeplejerskernes løn efterslæb. Hjælp os med at skabe en fremtid uden forskel.” (Dokument 11).

I kampagnen 'Lønløftet' kommer DSR med krav til, hvad politikerne skal gøre for at imødekomme deres krav om en højere løn. Disse krav kan ses som anbefalinger til, hvordan problemet skal løses.

Som tidligere nævnt mener DSR, at det er en politisk opgave at sikre, at sygeplejerskerne får en højere løn. Det ses i det ovenstående citat, at DSR fremstiller den opgave sygeplejerskerne udfører som en 'central rolle for Danmarks velfærd'. Der kan pba. dette peges på, at DSR i deres narrativopbyggelse forsøger at fremstille sygeplejerskerne som helte. Dermed udvider DSR også scope of conflict til at omhandle det danske sygehusvæsen som helhed, da "*Sygeplejersker står forrest, når mennesker skal hjælpes*" (ibid.). Derudover ses det af citatet, at DSR's første krav er, at det er politikerne på Christiansborgs ansvar at give sygeplejerskerne et lønløft, sådan at de får samme løn som traditionelt mandefag med samme uddannelseslængde.

I kampagnen lønløftet indgår der, udover det ovennævnte krav i citatet, fem krav til politikerne. De fem krav er følgende:

- *Der skal gøres op med uretfærdigheden fra Tjenestemandsreformen. Sygeplejerskerne blev for mere end 50 år siden indplaceret for lavt i lønhierarkiet af politikerne. Derfor er det en opgave for Folketinget at indplacere sygeplejerskerne rigtigt.*
 - *Sygeplejersker skal have en løn, der afspejler uddannelsesniveau, opgaver og ansvar. Sygeplejerskers lønefterslæb på 15-20 procent i forhold til traditionelt mandsdominerede fag med samme uddannelsesniveau skal lukkes.*
 - *Folketingets politikere skal sammen med sygeplejerskerne og arbejdsgiverne forpligte sig til at skabe ligeløn.*
 - *Der skal aftales en forpligtende tidsramme, som gradvist hæver sygeplejerskernes løn*
 - *Vi vil ikke tage fra andre i overenskomstsyste­met - pengene skal bevilges af Folketinget.*
- (Dokument 11).

Som det ses ud fra det ovenstående, gør sygeplejerskerne det klart i deres krav, at deres lønstigning skal komme fra Folketinget, da pengene ikke skal komme fra overenskomstsyste­met, da man så tager pengene fra andre faggrupper. Det fremgår endvidere af kampagnen, at DSR inviterer borgere til at være deres 'allierede' idet, at de opfordrer folk til at skrive under på kampagnen, således at denne fungerer som en underskriftsindsamling. Dermed vurderes det, at DSR i deres kommunikation forsøger at lægge pres på politikerne gennem folkestemningen, da DSR vil kunne anvende underskrifterne som et udtryk for befolkningens vilje.

Derudover ses det, at DSR anvender en kausal mekanisme til at legitimere deres krav om en lønstigning, der vil løse problemet. Den kausale mekanisme ligger i, at DSR i deres narrativopbyggelse beskriver, at tjenestemandsreformen og den danske model er årsagen til problemet, og at problemet

er en for lav løn. En konsekvent narrativopbyggelse vil ifølge NPF medvirke til at gøre narrativet mere troværdigt.

På baggrund af den ovenstående analyse vedr. DSR's kommunikation af mulige løsninger på konflikten, ses det således at sygeplejerskerne i høj grad udvider scope of conflict som det også ses i de forgangne analyser, således at scopet omhandler ligestilling og sikkerhed i det danske sundhedsvæsen. Derudover fremgår det også, at DSR igennem deres kampagne '*Lønløftet*' inviterer befolkningen til at være deres allierede og derigennem forsøger at påvirke folkestemningen og politikerne. Slutte- ligt kan det af analysen udledes, at DSR på trods af brugen af forskellige typer af narrativer og tema- tikker, gennemgående holder sig til en løsning, som er koblet op på løn.

Del konklusion

Udover at DSR har en klar framing der handler om, at sygeplejerskerne skal have mere i løn, optræder der også forskellige narrativer. Dette fremgår i ovenstående delanalyse, hvor det bliver gjort klart, at DSR kan siges at gøre brug af forskellige narrativer og strategier i deres kommunikation ifm. Kon- flikten. Herunder narrativer rettet mod lønkrav med feministisk vinkling, med fokus på arbejdsvilkår og rekrutteringsproblemer, og med fokus på politikernes rolle samt dysfunktionalitet i danske model.

Værktøjerne fra NPF benyttes både til at opbygge narrativer, herunder de fire kerneelementer: setting, characters, plot og moral of the story. Derudover påpeger analysen, at DSR gøre brug af forskellige strategier fra NPF, herunder strategierne devil-angel shift, scope of conflict og kausalmekanismer. Disse har alle samme formål, nemlig at påvirke den politiske proces, hvilket også relaterer sig til de forskellige narrativer, som DSR opstiller under deres overordnede framing.

Derudover er det værd at bemærke, at det i analysen også fremgår, at DSR forsøger at benytte sig af redskabet 'hot cognition' og 'heuristics' ifm. Det narrativ, der relaterer sig til tjenestemandereformen, og slutteligt 'identity-protective cognition' ifm. Det narrativ der relaterer sig til den danske model.

4.2.2 Del analyse 2

Denne delanalyse er en mere generel analyse omhandlende DSR's brug af kommunikation, og tager udgangspunkt i den empiri, der er blevet kodet ud fra.

Her vil der blive analyseret ud fra teorien omkring politisk kommunikation samt de værktøjer, som denne teori præsenterer. Herunder med fokus på:

1. De politiske aktører, der optræder (såsom DSR's egen formand og næstformand, samt sygeplejerskerne/medlemmerne af DSR)
2. De medier som aktørerne anvender (herunder taler og opslag på deres hjemmeside og de sociale medier)
3. Borgerne/offentligheden ift. Hvordan aktørerne kommunikerer deres budskaber ud til dem (eksempler herpå er gennem de sociale medier som Facebook- og Instagram-opslag).

Interaktionen mellem disse tre er et centralt element i teorien, da de alle er med til at påvirke hinanden, hvorfor følgende delanalyses struktur tager udgangspunkt i disse. Derudover er det interessant at se på, hvordan DSR forsøger at opnå denne interaktion.

En analyse af DSR's anvendelse af politisk kommunikation

De politiske aktører

DSR optræder som en politisk aktør, herunder på deres egne profil-sider på de sociale medier. Begrundelsen herfor er, at DSR som politisk aktør, er en politisk debattør og en fagforening, der argumenterer og kommunikerer et budskab ud. Derudover anvender de andre personer og personligheder som frontfigurer, når de kommunikerer deres budskaber ud under konflikten og strejken, herunder deres formand, næstformand samt sygeplejerskerne selv.

Formanden for DSR, Christensen, er den frontfigur, der oftest optræder i de kommunikative opslag og på de forskellige platforme, og hun indgår i 14 ud af 20 kodede dokumenter. Hun optræder bl.a. på deres hjemmeside, i debatindlæg bragt i forskellige medier, samt på de sociale medier (dette vil blive uddybet nærmere under det efterfølgende afsnit *Medierne*). Ligeledes er Christensen en central frontfigur til DSR's demonstrationer ifm. strejken (Dokument 3). En anden frontfigur er næstformanden for DSR, Danbjørg, som også er en essentiel figur ifm. taler til forskellige demonstrationer (Dokument 1 & Dokument 2) samt i debatindlæg bragt af DSR (Dokument 10). Derudover fremgår formanden for Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, Julie Bjerg Jakobsen, som frontfigur sammen med Christensen (Dokument 20).

At formanden og næstformanden går igen kan antages at være et strategisk valg fra DSR, da de på denne måde opnår en strømlinet kommunikation fremfor at gøre brug af forskellige talpersoner på de forskellige platforme. At formanden går igen i 14 ud af de i alt 20 empiriske dokumenter, kan desuden tyde på, at Christensen ikke kun anvendes som en frontfigur og talperson fra DSR, men også som en politisk aktør på vegne af DSR. Hun har en vis autoritet, hvorfor hendes hyppige optræden kan antages at være et strategisk valg for DSR's kommunikation da hun med hendes titel og optræden både kan opnå respekt og være et genkendeligt ansigt, mens kommunikationen og anvendelsen af ord forbliver de samme.

Derudover er der en række dokumenter, hvor DSR anvender sygeplejerskerne til at gøre opmærksom på hverdagshistorierne på landets sygehuse. Ligeledes anvendes sygeplejerskerne som frontfigurer på opslag, der kommunikerer ud på andre platforme. Her fortæller sygeplejerskerne bl.a. om arbejdsvilkårene, og med opslagene opfordres andre sygeplejersker til at dele deres historier. Ifølge DSR er formålet med disse opslag også at nå ud til både politikerne og til lønstrukturskomitéen, når denne skal komme med anbefalinger (Dokument 12 & Dokument 13). DSR's anvendelse af sygeplejerskerne som frontfigurer, og opfordringen om at andre sygeplejersker skal dele deres hverdagshistorier, fremgår derfor som en aktiv strategi fra DSR's side, for at nå ud til en endnu større del af befolkningen. Inddragelsen af den almene sygeplejerske i den kommunikative strategi er formentligt med til at give DSR's kommunikation legitimitet, og vise, at kommunikationen ikke udelukkende foregår top-down fra Christensen og Danbjørg.

Medierne

Igennem dokumentanalysen er der blevet kodet en række forskellige former for dokumenter, og der optræder en række forskellige medier, som DSR benytter sig af. Herunder egne kommunikative sociale platforme såsom Facebook og Instagram. Derudover benytter de sig af deres egen hjemmeside og forskellige nyhedsbureauer. Kommunikationen på alle disse medier er medieret, hvilket vil sige, at det der kommunikerer ud, antages at være gennemarbejdet, inden det er blevet udgivet. At DSR anvender forskellige platforme tyder desuden på en aktiv strategi om, at DSR ønsker at kommunikere ud til en bred del af befolkningen, hvilket kan opnås ved, at de både anvender de klassiske medier (aviser) og sociale medier (Facebook og Instagram).

På Facebook bruger DSR deres egen profil hvor de, som nævnt tidligere, bl.a. deler sygeplejerskernes historier samt anden information der henvender sig til deres kampagne 'Lønløftet' under hashtagget #ViErMereVærd (Dokument 11).

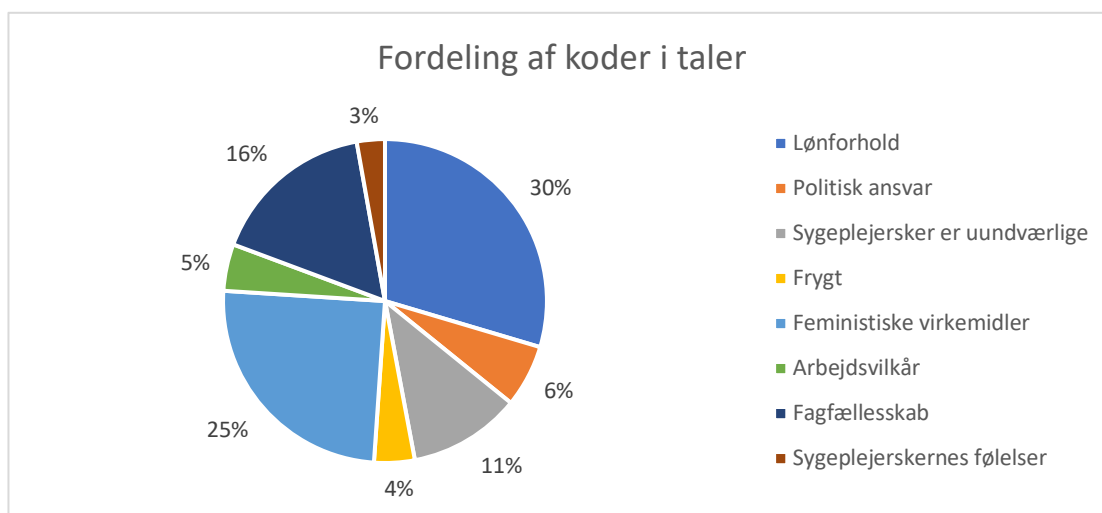
Et andet socialt medie, som DSR anvender, er deres Instagram profil, @sygeplejerskaadet. Her fremgår der en række postkort målrettet statsminister Mette Frederiksen (S). De opslag, der bliver lagt op på Instagram-mediet, medfølger ofte en klar opfordring fra DSR's profil om, at det kommunikative indhold/budskab skal deles. Dette fremgår på de fire ud af fem kodede instagram-opslag gennem citater som: "*DEL gerne budskabet (...)*" (Dokument 17, Dokument 19 & Dokument 20) og "*Hjælp os gerne med at vise statsminister @mette Frederiksen og hendes kollegaer, at sygeplejersker er #mereværd ved at dele postkortet i story og med dem du kender.*" (Dokument 16). Dette fremgår som en aktiv kommunikationsstrategi, da sociale medier netop tillader denne form for "budskabs-delning", og på denne måde forsøger DSR at skabe en interaktion og gensidig påvirkning mellem DSR og befolkningen, som kan opnås gennem anvendelsen af sociale medier og dets værktøjer (dette vil blive uddybet nærmere senere i denne delanalyse under *Borgerne/offentligheden*).

Derudover anvender DSR forskellige nyhedsbureauer samt deres egen hjemmeside. Den empiri der fremgår i dokumentanalysen er debatindlæg fra DSR's hjemmeside, hvor de fleste af dem er blevet bragt i forskellige aviser (både klassiske aviser og netaviser). De forskellige debatindlæg har enten formanden eller næstformanden fra DSR som skribent. Debatindlægget af næstformanden fremgår kun på DSR's egen hjemmeside (Dokument 10). Blogindlægget af formanden er derimod blevet udgivet i henholdsvis Sjællandske Medier (Dokument 9), Altinget (Dokument 4, Dokument 5 & Dokument 6) og Jyllands-Posten (Dokument 7 & Dokument 8). Forskellen i, hvorvidt formandens eller næstformandens debatindlæg er blevet inddraget i aviser eller ej, kan tyde på, at DSR ønsker at styrke Christensen som deres formand og talsperson. Det er Christensens debatindlæg, der fremgår i Sjællandske Medier, Altinget og Jyllands-Posten, hvorfor dette er med til at styrke både hendes autoritet og hendes gennemslagskraft som formand ved også at optræde i de klassiske medier.

Slutteligt gør DSR brug af deres egne arrangerede demonstrationer. Dette anses for at være et medie, da der her sker en direkte kommunikation fra DSR til både deres medlemmer og de andre, som deltager i demonstrationerne. Dette kan endvidere være en kommunikativ strategi fra DSR ift. at opnå et større fagligt fællesskab ved at samle DSR's medlemmer til forskellige demonstrationer samt ved,

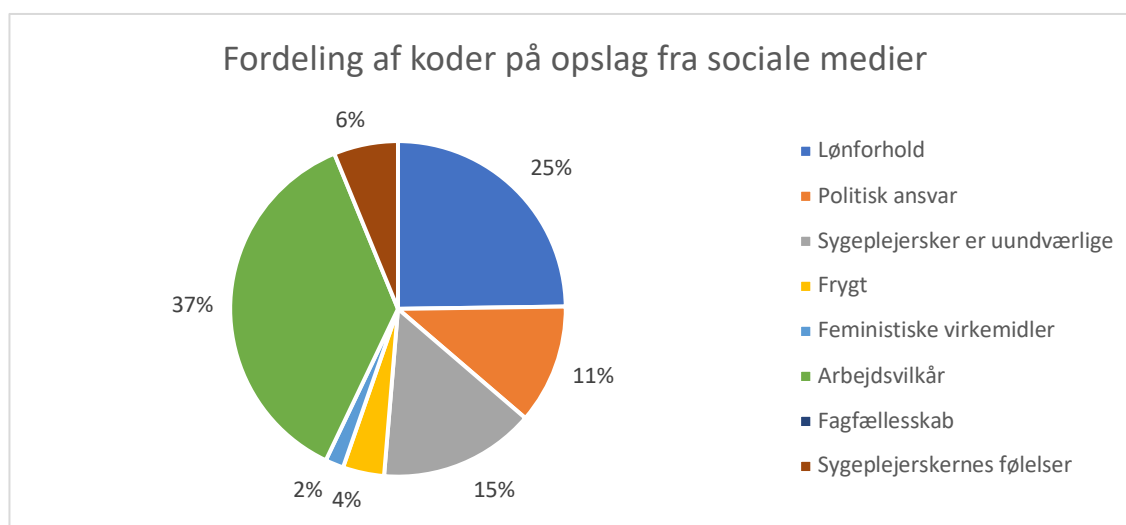
at DSR forsøger at skabe en opmærksomhed ved at kommunikere til politikerne på Christiansborg Slotsplads og resten af befolkningen ved at demonstrere i offentlige rammer.

Ud fra de kodede dokumenter, kan det ses hvordan de budskaber der kommunikeres ud, er forskellige alt efter om DSR kommunikerer ud gennem taler, på de sociale medier eller gennem nyhedsbureauerne.



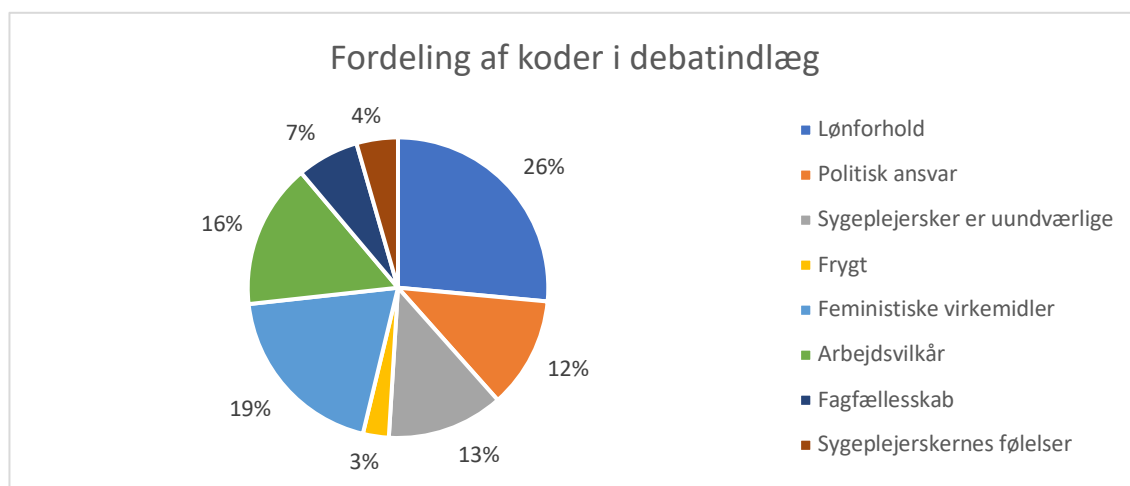
Figur 12 - Egen figur - Fordeling af koder i taler

I talerne (se figur 12) fremgår anvendelsen af “Lønforhold”, “Feministiske virkemidler”, og ‘Fagfællesskab’ som de tematikker der er blevet anvendt mest. Det feministiske fokus skyldes formentlig at talerne er blevet holdt til demonstrationer med et feministisk underliggende tema. Anvendelsen af ‘Fagfællesskab’ i talerne skyldes formentlig at flere af demonstrationerne, herunder Tjenestemandstirsdag, blev afholdt i samarbejde mellem flere fagprofessioner.



Figur 13 - Egen figur - Fordeling af koder på opslag fra sociale medier

På de sociale medier (se figur 13) er det især 'Arbejdsvilkår', 'Lønforhold', og 'Sygeplejersker er uundværlige', som er de tematikker, der blev anvendt mest. Sammenlignet med taler og debatindlæg, så indeholder opslagene på de sociale medier en høj brug af 'Arbejdsvilkår'. Del- og like- funktionerne på de sociale medier er formentligt grunden til den høje forekomst af 'Arbejdsvilkår', da disse funktioner tillader almene sygeplejersker at dele historier om dysfunktionelle arbejdsforhold.



Figur 14 - Egen figur - Fordeling af koder i debatindlæg

I debatindlæggene (se figur 14) anvender DSR i høj grad tematikkerne 'Lønforhold', 'Feministiske virkemidler', og 'Arbejdsvilkår'. At 'Feministiske virkemidler' er blevet anvendt i den grad som det er, kan skyldes, at den generelle debat i 2021 har været præget af MeToo og at vi nu befinder os i en ny bølge af feminisme. Det kan derfor antages, at DSR aktivt anvender de 'Feministiske virkemidler' til at styrke deres budskab.

Som det fremgår i ovenstående grafer, adskiller disse sig alt efter, hvilken form for kommunikation DSR anvender. Fælles for alle tre grafer er at 'Lønforhold' er et af de temaer, som er kodet flest gange. Det vurderes at koden 'Lønforhold' er kodet flest gange, da det, jf. delanalyse et, er formålet med kommunikationen at opnå et lønløft.

Borgere/ offentligheden

Det er interessant at dykke ned i den måde DSR kommunikerer de forskellige tematikker, der anvendes alt efter om det er ifm. taler, debatindlæg eller sociale medier. Dette begrundes med, at forskellen må være et udtryk for forskellige strategier, som DSR benytter sig af alt efter hvem der er den kommunikative frontperson (om det er DSR's formand eller næstformand, eller sygeplejerskerne selv/DSR's medlemmer) og alt efter hvilken kommunikativ platform, der anvendes.

I DSR's forsøg på at nå ud til borgerne/offentligheden er det derfor interessant at dykke længere ned i deres taler ift. tid og sted, da kommunikationen er afhængig af konteksten (jf. teori afsnittet). Alle taler har det tilfælles, at Christiansborgs Slotsplads er lokationen. Den første tale sker d. 20. april 2021 ved Tjenestemandstirsdag, og fremføres af næstformanden (Dokument 1). Den efterfølgende tale er d. 14. august 2021, hvor formanden holder en tale ifm. en af DSR's demonstrationer (Dokument 3). Den sidste tale, som indgår i det empiriske materiale, er også fremført af næstformanden, og finder sted d. 8. august 2021 ifm. solidaritetsmarchen (Dokument 2). Af tilstedeværende til talerne må det antages hovedsageligt at være sygeplejerskerne, og dermed DSR's egne medlemmer da talerne sker til begivenheder arrangeret af DSR. Netop tidspunktet for, hvornår disse taler afholdes er interessant at se nærmere på, da tidspunktet før, under og efter strejken har været præget af corona-pandemien og en EM-feber landet over. Derfor har det formentligt været sværere for DSR, at nå ud med deres budskaber ifm. deres strejke. Det har dermed været svært for DSR at sætte sig på dagsordenen, da andre markante begivenheder synes at have fyldt i debatterne under strejken. Dette kan derfor have haft indvirkning på borgerne/offentligheden ift. talerne og til hvem disse taler er nået ud til.

På de sociale medier forsøger DSR at nå ud til dem, der følger med på deres profiler på henholdsvis Facebook og Instagram, men også resten af befolkningen og politikerne. Dette kan ses i den måde, DSR bruger de sociale medier. Her opfordrer DSR ofte til, at de som i forvejen følger dem på de forskellige medier, enten skal benytte sig af de kommunikative redskaber som at "dele" og at "synes godt om" deres opslag. At dele noget på Facebook og Instagram har den vigtige kommunikative effekt, at det når ud til flere mennesker, idet, at opslagene bliver synlige for dem der er Facebook-venner og/eller de som "følger" dem, der deler DSR's opslag på henholdsvis Facebook og Instagram. Forskellen ved at dele noget på Facebook og Instagram er, at opslag der deles på Facebook ikke forsvinder, hvorimod at opslag der deles på Instagram forsvinder efter 24 timer. At "synes godt om" et opslag, er en funktion DSR også opfordrer deres "følgere" til at gøre på Facebook: "*DEL og like, hvis du er enig.*" (Dokument 14). På Instagram benytter DSR sig desuden af det kommunikative redskab, hashtag(#) -funktionen. Denne funktion kommer til udtryk i deres opslag på Instagram, hvor de skriver følgende hashtags: #mereværd, #sygeplejersker, #lønløftet og #enfremtidudenforskel (Dokument 16 & Dokument 19). Dette kommunikative redskab har til formål at samle budskaber under det samme hashtag.

Det fremgår derfor som en målrettet strategi fra DSR, at de forsøger at få deres følgere til at dele deres opslag. På denne måde kan deres kommunikative budskaber nå ud til en større del af befolkningen og til forskellige målgrupper, da man igennem Facebook når ud til den brede del af befolkningen, hvorimod at man gennem Instagram, kan nå ud til den yngre del af befolkningen (da Instagram brugere ofte er flittigt brugt af de unge).

Delkonklusion

Interaktionen mellem de politiske aktører, medierne og borgerne er et vigtigt element i teorien, og i ovenstående delanalyse fremgår det, hvordan DSR forsøger at opnå denne interaktion gennem deres forskellige måder at kommunikere på.

DSR's anvendelse af ord er forskellige alt efter, hvilken platform der kommunikeres på. De ord, der anvendes på de sociale medier, i debatindlæg og til talerne, er ikke nødvendigvis ens. Det der især adskiller dem fra hinanden, er 'Feministiske virkemidler', 'Fagfællesskab' og 'Arbejdsvilkår'. Denne forskel tyder på, at der er forskellige tilgange til kommunikationen og de ord der anvendes. Idet, at det empiriske materiale antages at være medieret, må det derfor være en bevidst handling fra DSR.

Set i lyset af, at der er stor forskel på hvad der anvendes af kommunikative koblinger, er det interessant, at DSR ikke har benyttet sig mere af de feministiske virkemidler på de sociale medier. Dette når man har *in mente*, at sexismen og MeToo var centralt for 2021, da det bl.a. medførte et større politisk fokus (jf. projektets Analyse 1).

DSR forsøger desuden at skabe en interaktion mellem 1) DSR som politisk aktør, 2) de medier som anvendes, og 3) borgerne/offentligheden, ved at opfordre befolkningen til at dele deres opslag på henholdsvis Facebook og Instagram.

4.2.3 Konklusion og diskussion af resultater

Som det tidligere fremgik i projektet, har analyse 2 haft til hensigt at besvare den første del af problemformuleringen, hvilket handler om, at undersøge DSR's anvendelse af kommunikative redskaber i forlængelse af deres konflikt. Derfor vil denne konklusion tage udgangspunkt i at komme med en forklaring på følgende forskningsspørgsmål: *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?*

DSR's kommunikative redskaber rummer forskellige elementer og strategier, som kan kobles til de teoretiske værktøjer, der præsenteres i henholdsvis i NPF og i politisk kommunikationsteorien. DSR benytter sig i høj grad af en række redskaber fra NPF og i den måde man kan opbygge narrativer (fortællinger) på - både på de sociale medier, i deres taler og i debatindlæg. Det kan konkluderes, at DSR gør brug af de fire kernelementer i deres opbyggelse af narrativer. Disse er setting, characters, plot og moral of the story, og alle fire er meget centrale for DSR's opbyggelse af narrativet i deres kommunikation på de forskellige medier. Derudover kan det konkluderes, at teoriens værktøj der omhandler 'helte'- og 'skurke'-karakterer ses i DSR's narrativopbyggelse, herunder når narrativet om lønforhold og tjenestemandensreformen konstrueres, samt i narrativopbyggelsen om politisk ansvar og dysfunktionalitet i den danske model.

Derudover kan det konkluderes, at DSR gør brug af flere af teoriens strategier, herunder scope of conflict, devil-angel shift og kausalmekanismer, hvilket alle er strategier, som i teoriens forstand bruges til at påvirke den politiske proces.

I analysen fremgår det også, at DSR forsøger at aktivere befolkningens følelser, hvilket hænger sammen med det kommunikative redskab 'hot cognition' som indgår i the homo narrans model. Derudover benytter DSR sig af redskabet 'heuristics', hvor informative shortcuts kommer til udtryk fra DSR, hvorfor de også benytter sig af redskabet 'identity-protective cognition'.

Der kan konkluderes at DSR benytter sig af medierne, som det kommunikative redskab. Dette sker ved, at de benytter sig af medieret politisk kommunikation såsom debatindlæg bragt i aviser (klassiske og netaviser), de sociale medier (Facebook og Instagram) og deres taler til demonstrationer. Gennem disse måder at kommunikerer på, forsøger DSR at skabe en interaktion mellem dem selv og borgerne gennem medierne. Derudover kunne det ses, at DSR bruger forskellig kommunikation alt efter medie. Dette leder hen til et interessant diskussionsspørgsmål vedr. om deres kommunikation har været for tvetydig, og om de har kommunikeret forkerte medier (steder hvor befolkningen ikke har lyttet med)

4.3 Analyse 3

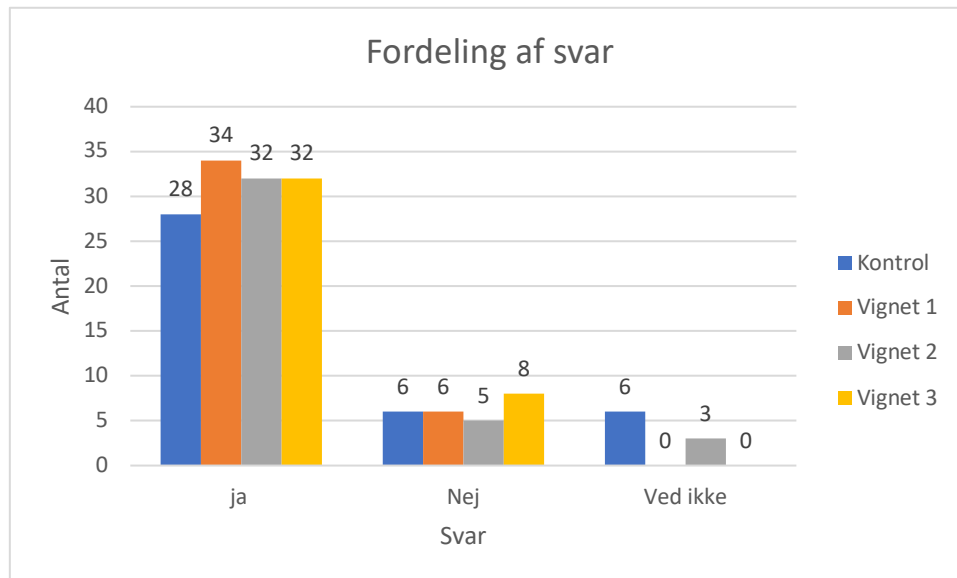
4.3.1 Resultater

Følgende analyse er baseret på et vignet-eksperiment, og nedenstående tabel er en gengivelse af, hvilke vignetter, der på baggrund af den kvalitative dokumentanalyse er opstillet. Spørgsmål 1-3 indeholder hver sit narrativ fra DSR, hvor vignetten er blevet læst op for respondenterne. Derefter har respondenterne skulle besvare det samme spørgsmål: *Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejerskerne?* Kontrolgruppen har ikke modtaget en vignette, men er blot blevet stillet samme spørgsmål, som de respondenter, der modtog en vignette.

Tabel 8 - Vignetterne

	Vignetterne
Vignet 1 - Fokus på lønkrav med feministisk vinkling	Da Folketinget i 1969 vedtog Tjenestemandsskiftet, blev de offentligt ansatte indplaceret i 40 forskellige lønrammer. Dermed blev der politisk skabt et lønhierarki i den offentlige sektor. Sygeplejerskerne, pædagogerne, socialrådgiverne og jordemødrene blev sammen med andre såkaldte "kvindefag" placeret alt for lavt. Vi vil ikke længere betales mindre for vores arbejde, fordi vi for mere end 50 år siden blev vurderet mindre værd. Mindre værd fordi vores fag primært blev varetaget af kvinder. Kvinder som ikke skulle forsørge en familie og blot havde brug for lidt lommepenge. Små stigninger slår ikke til, når der er et lønfejlsløb på mellem 15-20 procent. Så meget mere ville sygeplejerskerne nemlig få, hvis deres fag i 1969 havde været et mandefag. Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejerskerne?
Vignet 2 - Fokus på arbejdsvilkår og rekutteringsproblemer	Lige nu har vi (red. sygeplejerskerne) i stedet brug for ekstra økonomi, hvis vi skal komme igennem krisen med et nogenlunde sammenhængende sundhedsvæsen – ellers risikerer vi, når vi kommer frem til samme tid næste år, at mange flere sygeplejersker er flygtet fra sundhedsvæsenet og faget. Ikke fordi de går på arbejde for at få en god løn. Men fordi de går på arbejde hver dag for at redde liv, behandle og pleje patienter – og det kan de ikke med de vilkår, som vi giver dem i dag. Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?
Vignet 3 - Fokus på politikernes rolle, herunder dysfunktionalitet i den danske model	Det er folketingspolitikere, der tager patienterne som gidsler, når de efterlader sygeplejerskerne med arbejdsvilkår, hvor de ikke har en chance for at tage os ordentligt af patienterne. Der skal findes en løsning her og nu for at fastholde sygeplejerskerne men at det ikke løser den historiske uretfærdige lønforskel. Det kræver en politisk beslutning og nogle beløb i en helt anden størrelsesorden end dem, der er blevet nævnt i forbindelse med den aktuelle krise (red. strejken). Derfor er det også nødvendigt med politiske løfter allerede nu om, at der er midler til at følge op på Lønstrukturkomitéens anbefalinger næste år. Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?
Kontrolspørgsmål	Mener du, at der fra politisk side burde tilføres flere midler til sygeplejersker?

Nedenstående figur 15 viser svarfordelingen i undersøgelsen ift. hinanden. Denne figur indebærer svarfordelingen til de tre vignetter samt kontrolspørgsmålet. Kontrolspørgsmålet er taget med, da det er interessant, hvordan de tre vignetter adskiller sig fra svarfordelingen i kontrolspørgsmålet (dette fremgår som de blå søjler).



Figur 15 - Egen figur - Fordeling af svar

Inden analysen af resultaterne påbegyndes, laves der en χ^2 test på datasættet. Dette gøres for at afprøve nulhypotesen, for at finde ud af om variablerne er korrelerede. Nulhypotesen i denne analyse er dannet ud fra svarene fra kontrolvariablen. Hvis nulhypotesen forkastes, betyder det, at der er en signifikant forskel og så kan man antage, at resultaterne er sande og at der er en påvirkning af befolkningens holdning ift. de forskellige narrativer. Hvis ikke nulhypotesen forkastes, betyder dette, at der ikke er nogen signifikant forskel og at det ikke kan påvises, at narrativerne har en indvirkning (påvirker) befolkningens holdning.

Tabel 9 – χ^2 test

Chi ² test	Værdi
Degrees of freedom	4
P-value	0.99

Som det ses på ovenstående tabel, så er den beregnede p-værdi på datasættet 0.99. For at en p-værdi, kan godtages skal den ligge på 0.05 eller herunder. Nulhypotesen kan derfor ikke forkastes. Ud fra vores datasæt kan det derfor konkluderes, at det ikke kan påvises, at DSR's forskellige narrativer har en påvirket effekt på borgernes holdning.

4.3.2 Diskussion af resultater

Fordi at dette vignetekspirement er blevet lavet efter strejkens afslutning, kan en fejlkilde være, at respondenterne allerede er blevet påvirket af den framing, som DSR har brugt før, under og efter strejken. Et idéelt vignetekspirement har fuld kontrol over indsatsen, og som metodeafsnittet også diskuterer, så har der ikke været fuld kontrol over indsatsen i dette vignetekspirement. Dette skyldes, at nærværende projekt har indsamlet dets empiri ifm. vignetekspirementet cirka otte måneder efter strejkens afslutning. Ydermere påviste casebeskrivelsen, at den politiske debat om sygeplejerskernes løn- og arbejdsvilkår fortsatte til december 2021, hvormed der i dette tilfælde ville være cirka fire måneder mellem, at en respondent kunne være påvirket af et narrativ og deltagelsen i vignetekspirementet. Den idéelle setting for vignetekspirementet ville dermed have været, hvis det var foretaget inden strejken eller længere ude i fremtiden. Altså, idet respondenterne har været udsat for en framing, så er der ikke total kontrol over indsatsen, hvilket resulterer i, at respondenterne formentligt allerede har dannet sig en holdning til, hvorvidt sygeplejerskerne skal have tilført flere midler. Det vurderes, at have en negativ indvirkning på målingsvaliditeten, at respondenterne formentligt allerede har været påvirket af en framing omhandlende sygeplejerskernes løn- og arbejdsvilkår.

Nærværende projekt har fundet tre overordnede tematikker, og udvalgt tre tekststykker i den indsamlede empiri fra dokumentanalysen og præsenteret det for respondenterne i form af vignetter. Disse tekststykker skulle repræsentere hver deres tematik. Dog har det vist sig, at DSR i høj grad anvender flere forskellige tematikker i deres samlede framing. Fordi projektgruppen har valgt at tage tekststykker direkte fra DSR's kommunikation, kan det være en fejlkilde, at det ikke er lykkedes for projektgruppen at indkapsle en enkelt tematik i de forskellige vignetter. For eksempel i vignet 2, som projektgruppen har bygget op omkring arbejdsvilkår og rekrutteringsproblemer. Her kan det diskuteres om udsagnet i virkeligheden indeholder andre tematikker, såsom lønvilkår. Dette kan være skyld i, at undersøgelsen ikke kan forklare, om der er sket en effekt på borgernes holdning, ud fra hver type narrativ. Da man i de forskellige vignetter ikke har en større adskillelse af de forskellige narrativaer, og det derfor er svært at måle narrativaerne enkeltvis. Dog kan der argumenteres for, at der alligevel er sket en mindre påvirkning på respondenterne, da de i højere grad vælger at give et "Ja" eller "Nej", når de svarer på et vignet spørgsmål frem for at svare "Ved ikke".

Ydermere findes det relevant at diskutere, hvorvidt det var validt, at lave tre vignetter og sammenligne dem med en kontrolgruppe. Dette skyldes, at der i det empiriske materiale i langt størstedelen af tilfældene anvendes en blanding af flere forskellige narrativ-strategier. Dermed kan det diskuteres,

hvorvidt nærværende projekt har overkompliceret dets forskningsdesign ved at inddele den samlede kommunikation i tre vignetter. Alternativt kunne én enkelt vignette have været konstrueret, hvor der i højere grad var en blanding af de forskellige tematikker. Dermed havde der været en højere grad af målingsvaliditet, idet vignetekspperimentet i dette tilfælde udelukkende ville have til formål at måle effekten af et enkelt narrativ, frem for den potentielt interfererende tredeling af kommunikationen.

3.3 Konklusion

Ovenstående analyse har haft til formål at besvare projektets sidste forskningsspørgsmål omhandlende påvirkningen af den offentlige opinion. Derfor vil følgende konklusion tage udgangspunkt i forskningsspørgsmålet: *Hvilken effekt har DSR's narrativer haft på den danske befolkning?*

Ud fra ovenstående analyse kan det ikke konkluderes, hvorvidt narrativerne har haft en effekt ift. at påvirke den danske befolkning eller ej. Dog viser undersøgelsen en ændring, der er værd at bemærke i "Ved ikke"-kategorien for hver af vignetterne samt kontrolspørgsmålet.

Ved kontrolspørgsmålet svarede seks respondenter "Ved ikke", hvorimod at vignette 1 og 3 havde nul svar til "Ved ikke" og ved vignette 2 svarede tre respondenter "Ved ikke". Derfor må det antages, at de kommunikative redskaber, ud fra vignetterne, har haft en effekt på denne kategori, men i det store billede er der ikke en forskel ud fra de forskellige konstruerede vignetter og kontrolspørgsmålet.

6 Konklusion

Dette projekt blev skrevet ud fra en generel undren omkring, hvorfor sygeplejerskerne ikke lykkedes med at få deres krav igennem under overenskomstforhandlingerne i 2021.

På baggrund af denne undren er følgende problemformulering lavet:

Hvordan har DSR kommunikeret ifm. konflikten og har kommunikationen været effektiv ift. at påvirke den offentlige opinion?

For at kunne besvare problemformuleringen, blev der udarbejdet en række forskningsspørgsmål. Første og andet forskningsspørgsmål lyder: *Hvorfor endte strejken i et lovindgreb?* og *Hvilke væsentlige institutionelle rammer omringer strejken, og har disse haft en indflydelse på strejken?* Derfor blev der opstillet en analyse, som havde til formål at kortlægge sygeplejerskernes konflikt, herunder strejkens forløb.

Besvarelsen af de to første forskningsspørgsmål indebar en analyse bestående af en gennemgang af strejken, hvor der var særligt fokus på væsentlige nedslagspunkter, samt en analyse af hvilke kontekstuelle rammevilkår, som har været med til at påvirke strejken. Her kunne det konkluderes, at manglende økonomisk forhandlingsrum var medvirkende til, at lovindgrebet blev uundgåeligt. Derudover kunne det konkluderes, at manglende sammenhold mellem faggrupperne i sundhedsvæsenet vanskeliggjorde forhandlingerne, som dermed endte i en strejke og et lovindgreb. Derudover synes rammevilkårene 'den danske model på det offentlige arbejdsmarked' samt 'feminismebevægelsen' at være vigtige rammevilkår, som både har haft betydning for strejkens opstandelse, og den måde DSR har opbygget deres framing og deres narrativer på.

For at kunne besvare tredje forskningsspørgsmål *Hvordan har DSR konstrueret forskellige narrativer i deres samlede framing på sociale medier, i taler, debatindlæg og kampagner, og hvordan er disse kommunikeret ud?* blev der opstillet en kvalitativ dokumentanalyse, hvor der blev analyseret frem til, hvilke kommunikative redskaber DSR har brugt før, under og efter strejken. Dokumentanalysen bestod af 20 dokumenter, som både indeholdt taler, debatindlæg, opslag på de sociale medier og en kampagne. Ud fra dokumentanalysen kunne det konkluderes, at DSR gør brug af tre tematikker i deres kommunikation. En af de narrativstrategier som de har brugt, er *scope of conflict*, hvor de prøver at brede konflikten ud til at omhandle ligestilling og sikkerhed i sundhedsvæsenet, frem for kun at omhandle lønstigning. Derudover ses det, at de også gør brug af narrativstrategien *devil-angel shift*, hvor de prøver at positionere sygeplejerskerne som *heltene*, og tjenestemandreformen og politikerne som *skurkene*. Ydermere spiller tjenestemandreformen fra 1969 en central rolle i DSR's framing,

hvor denne reform synes at blive anvendt som en strategisk metafor, der har til formål at bevise, at sygeplejerskerne og andre kvindedominerede omsorgsfag i den offentlige sektor er udsat for strukturel sexismen. Derudover fremgår det også, at DSR igennem deres kampagne *'Lønløftet'* inviterer befolkningen til at være deres allierede og derigennem at forsøge, at påvirke folkestemningen og politikerne. DSR gjorde brug af medieret kommunikation på diverse medier i deres forsøg på at påvirke så stor en del af befolkningen som muligt.

Besvarelsen af det fjerde og sidste forskningsspørgsmål *Hvilken effekt har DSR's narrativer haft på den danske befolkning?* bestod af et vignetekspertiment, hvor det blev undersøgt, hvilket narrativ, der havde været mest effektivt til at påvirke befolknings holdning. Her blev der opstillet tre vignetter, med udsagn taget direkte fra DSR's kommunikation inden for de tre narrativer: lønforhold, arbejdsvilkår/rekruttering og politisk ansvar. Undersøgelsen bestod af i alt 160 respondenter. Under databehandlingen viste det sig, at undersøgelsen havde en p-værdi på 0,99, hvilket betød, at undersøgelsen ikke kunne forklare, hvilken af DSR's narrativer, der har påvirket borgernes holdning mest. Ud fra dette projekts undersøgelse kan det konkluderes, at DSR's kommunikation ikke har haft en målbar effekt på borgernes holdning. Dog kunne det påvises, at svarkategorien "Ved ikke" blev reduceret, da respondenterne blev udsat for DSR's kommunikation.

Litteraturliste

- Aaberg, M. & Ayoub, Y. P. (2021). Mette Frederiksen skal ikke regne med ekstra indsats fra sygeplejersker: 'Det er til at brække sig over'. DR. Lokaliseret d. 21/4-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/regionale/fyn/mette-frederiksen-skal-ikke-regne-med-ekstra-indsats-fra-sygeplejersker-det-er>
- Aagaard, P. & M. Blach-Ørsten. (2018). *Politisk Kommunikation. Nye tider og nye aktører*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Albæk, Erik & de Vreese, Claes H. (2010). *Forskning i politisk kommunikation: Et overblik*. Politica 42. årg. nr. 3 2010, 279-293.
- Andersen, L. B., Hansen, K. M., Klemmensen, R. (red.). (2012). *Metoder i statskundskab*. Kbh.: Hans Reitzels Forlag, 2. Udgave.
- Andersen, L.B., Binderkrantz, A., Hansen A. (2012). Spørgeskemadesign. I: *Metoder i statskundskab*. Hans Reitzels Forlag, 2. Udgave.
- Andersen, L. B. (2012). Forskningskriterier. I: *Metoder i statskundskab*. Kbh.: Hans Reitzels Forlag, 2. Udgave.
- Andersen, S. & Frederiksen, M. (2010). Pæne piger kan også strejke – sygeplejerskernes strejke 2008. *Arbejdsliv*. 12. årg. Nr.2.
- Aukes, E. J., Bontje, L. E. & Slinger, J. H. (2020). *Narrative and Frame Analysis: Disentangling and Refining Two Close Relatives by Means of a Large Infrastructural Technology Case*. FQS. Volume 21, No. 2, Art. 28 – May 2020. <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/3422/4620>
- Bom, M. (2021). Sygeplejersker varsler konflikt. Dansk Sygeplejeråd. Bladarkiv. Lokaliseret d. 20/4-2022 fra: <https://dsr.dk/sygeplejersken/arkiv/sy-nr-2021-5/sygeplejersker-varsler-konflikt>
- Beskæftigelsesministeriet. (2021). Kommissorium for en lønstrukturkomité i den offentlige sektor. Lokaliseret d. 20/4-2022 fra: <https://bm.dk/media/18770/kommissorium-for-loenstrukturkomiteen.pdf>
- Dahl, S. (2021). Skipper lover milliarder til ligeløn i kvindefag - men vil ikke fordele dem: 'Du får mig ikke til sige om sygeplejersken er mere værd end sosu'en'. A4 overenskomst. Lokaliseret d. 20/4-2022 fra: <https://www.a4overenskomst.dk/artikel/skipper-om-ligeloenspulje-sygeplejersker-sosuer-5-mia>
- Dahlmann, L. (2021a). Sygeplejersker forkaster mæglingforslag. Lokaliseret d. 21/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/sygeplejersker-forkaster-maeglignsforslag>
- Dahlmann, L. (2021b). Mæglingsskifte på plads: En milepæl er nået. Lokaliseret d.21/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/maeglingsskifte-paa-plads-en-milepael-er-naaet>

Dahlmann, L. (2021c). Plads til lønudvikling i aftale med kommuner. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d.16/3-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/plads-til-loenudvikling-i-aftale-med-kommuner>

Dahlmann, L. (2021d). Sygeplejersker forkaster OK21-resultat. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d.16/3-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/sygeplejersker-forkaster-ok21-resultat>

Dansk Sygeplejeråd. (2020). Sygeplejerskeren. Årgang 2020 nr.14. S.3 & 36. Lokaliseret d. 1/4-2022 fra: https://issuu.com/sygeplejersken/docs/sygeplejersken_2020_14hi

Dansk Sygeplejeråd. (u.d.). Tidslinje over OK21. Lokaliseret d. 20/3-2022 fra: https://dsr.dk/static/timeline/timeline_ok21.html#0

Dansk Sygeplejeråd. (2021a). Sygeplejerskeren. Årgang 2021 nr.6. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://dsr.dk/sygeplejersken/arkiv/sy-nr-2021-6>

Dansk Sygeplejeråd. (2021b). Vi står sammen. Lokaliseret d. 20/3-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyheder/formandens-blog/vi-staar-sammen>

Druckman, J. N., Green, D. P., Kuklinski, J. H., & Lupia, A. (Eds.). (2011). *Cambridge handbook of experimental political science*. Cambridge University Press.

Due, J. & Madsen, J. S. (2009). *Forligsmagere og forumshoppere – analyse af OK 2008 i den offentlige sektor*. København, Jurist- og Økonomforbundets Forlag.

Due, J., Madsen, J. S. & Jensen, C. S. (1999). De kollektive overenskomstforhandlinger i Danmark 1999. *Artikel til ETUI-årbog om de kollektive forhandlinger i Vesteuropa 1998-1999*. Forskningscenter for Arbejdsmarkeds- og Organisationsstudier (Faos).

Ejrnæs, M., & Monrad, M. (2012). *Vignetmetoden: sociologisk metode og redskab til faglig udvikling*. Akademisk Forlag.

Elsby, A. S. (2022). Lad 2022 blive året, hvor vi lovgiver på ligestillingsområdet. Altinget. Lokaliseret d. 5/5-2022 fra: <https://www.alinget.dk/artikel/lad-2022-blive-aaret-hvor-vi-lovgiver-paa-ligestillingsomraadet>

FH. (u.d.) Hvem forhandler og hvad forhandler de om? Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://fho.dk/ok21/hvem-forhandler-og-hvad-forhandler-de-om/>

Finansministeriet. (2021). Delaftale mellem regeringen og Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Alternativet og Kristendemokraterne om: Coronavinterpakke. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: https://fm.dk/media/25394/delaftale-om-coronavinterpakke_a.pdf

Folketingets Ligestillingsudvalg. (2021). Åbent samråd om lige løn mellem kvinde- og mandsdominerede fag. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://www.ft.dk/udvalg/udvalgene/LIU/kalender/54585/samraad.htm>

Foreningen af Danske Sygeplejersker. (u.d. a). Om os. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://danske-sygeplejersker.dk/om-os/>

Foreningen af Danske Sygeplejersker. (u.d. b). Sygeplejersker er mere værd. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://www.facebook.com/groups/184543969274216>

Forhandlingsfællesskabet. (u.d.). Om os. Lokaliseret d.1/5-2022 fra: <https://www.forhandlingsfaellesskabet.dk/om-os>

Forhandlingsfællesskabet. (2020). OK-21 - Forhandlingsfællesskabets generelle krav til RLTN og RLTN's generelle krav til Forhandlingsfællesskabet. Lokaliseret d.1/5-2022 fra: <https://www.forhandlingsfaellesskabet.dk/udsendelser/2020/20-12-december/ok-21-forhandlingsfaellesskabets-generelle-krav-til-rltn-og-rltn-s-generelle-krav-til-forhandlingsfaellesskabet>

Forhandlingsfællesskabet. (2021). Pressemeldelse. OK-21 forlig endeligt godkendt. Lokaliseret d. 1/5-2022 fra: <https://www.forhandlingsfaellesskabet.dk/media/ijicw1mp/3856-103-pm-forlig-ende-ligt-godkendt.pdf>

Fosgrau, S. S. (2021). Sygeplejersker drømmer om opgør med 50 år gammel reform. Glem det, siger eksperter. Berlingske. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/samfund/sygeplejersker-droemmer-om-opgoer-med-50-aar-gammel-reform-glem-det-siger>

Frederiksen, M. (2015). Mixed Methods-forskning. I: *Kvalitative Metoder: En Grundbog* (pp. 197-218). Hans Reitzels Forlag - 2. udgave, 3. oplag.

Frederiksen, M. (2021). Instagram, opslag. Lokaliseret d. 19/3-2022 fra: https://www.instagram.com/p/CSEw-TLCNmB/?utm_source=ig_embed&ig_rid=47b03c1e-7610-40d2-9337-254e87a80146

Folketinget (2021). Lovforslag nr. B 293. Forslag til folketingsbeslutning om at ophæve tjenstemandsreformen fra 1969 og skabe ligestilling i lønforholdet mellem offentlige faggrupper (borgerforslag). Folketinget. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra: <https://www.ft.dk/samling/20201/beslutningsforslag/b293/index.htm>

Gøttler, S. Ø. (2021). Danske Regioner hiver sygeplejersker i Arbejdsretten for at nedlægge arbejdet i strid med overenskomst. Jyllands-Posten. Lokaliseret d. 12/4-2022 fra: <https://jyllands-posten.dk/indland/ECE13263502/danske-regioner-hiver-sygeplejersker-i-arbejdsretten-for-at-nedlaegge-arbejdet-i-strid-med-overenskomst/>

Hansen, K. M. (2012). Spørgeskemadesign. I: *Metoder i Statskundskab*. Hans Reitzels Forlag. 2. udgave.

Harder, T. (2021a). Gennemgår sygeplejerskes løn: 575.000 kr.. Ekstra Bladet. Nationen. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra: <https://ekstrabladet.dk/nationen/gennemgaar-sygeplejerskes-loen-575.000-kr./8547795?ilc=c>

Harder, T. (2021b). Ussel lønseddel: Så skred sygeplejerske. Ekstra Bladet. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra: <https://ekstrabladet.dk/nationen/ussel-loenseddel-saa-skred-sygeplejerske/8548648?ilc=c>

Haun, A. & Geil, A. (2022). Tragisk drabssag fører til politiske reaktioner: Regeringen vil udarbejde handlingsplan for drab mod kvinder. Berlingske. Lokaliseret d. 5/5-2022 fra:

<https://www.berlingske.dk/politik/tragisk-drabssag-foerer-til-politiske-reaktioner-regeringen-vil-udarbejde>

Hjarvard, S. (2009). Samfundets medialisering. *Nordicom-Information*, 1(2), 31.

Hjarvard, S. (2015a). Framing: Introduktion til et begreb og en klassisk tekst. *Mediekultur. Journal of media and communication research. SMID (Society of Media researchers In Denmark)*.

Hjarvard, S. (2015b). Robert M. Entman. Framing: Til afklaring af et spredt paradigme. *Journal of media and communication research. SMID (Society of Media researchers In Denmark)*.

Holmbo, M. D. (2021). Patientforeninger: Sådan rammer sygeplejerskernes strejke. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra:

<https://jv.dk/artikel/patientforeninger-s%C3%A5dan-rammer-sygeplejerskernes-strejke>

Holst, Q. E. (2021). Lovindgreb vedtaget: Nu stopper sygeplejerskernes strejke. Altinget. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://www.alinget.dk/artikel/lovindgreb-vedtaget-nu-stopper-sygeplejerskernes-strejke>

Høgedahl, L. & Ibsen, F. (2017). New terms for collective action in the public sector in Denmark: Lessons learned from the teacher lock-out in 2013. *Journal of Industrial Relations 2017, Vol. 59(5)* 593–610. SAGE Publications Ltd.

Høgedahl, L. & Jørgensen, H. (2015). Når arbejdsgiver er lovgiver. Det asymmetriske magtforhold mellem de offentlige arbejdsmarkedsparter i overenskomstkampen. *Kritisk debat*.

Høgedahl, L. & Jørgensen, H., (2017). Udviklingen i regulering af løn- og arbejdsvilkår set i et lønmodtagerperspektiv. *Samfundsøkonomien*, (4), 18-24.

Ingemann, J. H., Kjeldsen, L., Nørup, I., & Rasmussen, S. (2018). Kvalitative undersøgelser i praksis. Viden om mennesker og samfund. Aarhus: *Samfundslitteratur*.

Ingvorsen, E. S. & Schrøder, C. (2021). Efter næsten to måneders sygeplejerske-strejke står opbakningen i stampe. Lokaliseret d. 6/5-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/efter-naesten-maaneder-sygeplejerske-strejke-staar-opbakningen-i-stampe>

Ingvorsen, E. S., Nielsen, S. & Jensen, M. (2021). Kommunikationsekspert: Ny måling kan være en katastrofe for sygeplejerskerne. DR Penge. Lokaliseret d. 6/5-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/kommunikationsekspert-ny-maaling-kan-vaere-en-katastrofe-sygeplejerskerne>

Institut for Menneskerettigheder. (2020). 50 år gammel reform fastholder kvindefags historiske lønefterslæb. Lokaliseret d. 20/5-2022 fra: <https://menneskeret.dk/nyheder/50-aar-gammel-reform-fastholder-kvindefags-historiske-loenefterslaeb>

Jakobsen, M. (2012). Kvalitativ analyse: kodning og dybdegående tekstanalyse. I: *Metoder i statskundskab*. (pp. 173-191). Hans Reitzels Forlag. 2. udgave.

Jakobsen, M. (2021a). Fortsatte forhandlinger om OK21. Dansk Sygeplejeråd. Politik og Nyheder. Lokaliseret d. 22/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/fortsatte-forhandlinger-om-ok21>

Jakobsen, M. (2021b). Kongressen anbefaler ja til mæglingforslag. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d. 11/3-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/kongressen-anbefaler-ja-til-maegligngs-forslag>

Jakobsen, M. (2021c). Konflikten optrappes: Flere sygeplejersker udtages til strejke. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d. 19/3-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/sygeplejersker-forkaster-maegligngsforslag>

Jakobsen, M. (2021d). Arbejdsnedlæggelser fortsætter. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d. 9/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/arbejdsnedlaeggelser-fortsætter>

Jensen, M. (2021a). Sygeplejekonflikt udskudt: Skal stemme om nyt forslag. DR Penge. Lokaliseret d. 11/3-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/sygeplejekonflikt-udskudt-skal-stemme-om-nyt-forslag>

Jensen, M. (2021b). Nye løn- og arbejdsvilkår på plads for 142.000 ansatte i regionerne. Lokaliseret d. 6/3-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/nye-loen-og-arbejdsvilkår-paa-plads-142000-ansatte-i-regionerne>

Jensen, M. (2021c). Danske Regioner hiver sygeplejersker i Arbejdsretten: 'Det er en bøde, vi er villige til at tage'. DR Nyheder. Lokaliseret d. 6/3-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/danske-regioner-hiver-sygeplejersker-i-arbejdsretten-det-er-en-boede-vi-er-villige-til>

Jensen, M. (2021d). Arbejdsretten har beordret dem tilbage på arbejde - men flere sygeplejersker vil fortsætte ulovlige strejker. DR Nyheder. Lokaliseret d. 6/3-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/penge/arbejdsretten-har-beordret-dem-tilbage-paa-arbejde-men-flere-sygeplejersker-vil>

Jeppesen, J. A. (2021). Politikere og forsker: Den danske model trænger til et eftersyn. Fagbladet 3F. Lokaliseret d. 12/4-2022 fra: <https://fagbladet3f.dk/artikel/den-danske-model-traenger-til-et-eftersyn>

Kehlet, K. (2021). Nu kan der være penge på vej til sygeplejerskerne – regeringen »anerkender, at sundhedsvæsenet er udsat for et betydeligt pres«. Lokaliseret d. 12/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/oekonomi/nu-kan-der-vaere-penge-paa-vej-til-sygeplejerskerne-regeringen-anerkender>

KL. (u.d.). Kravsbrev. Lokaliseret d. 19/4-2022 fra: <https://www.kl.dk/tema/ok21/kravsbrev/>

KL. (2020). Behov for markant flere elever på SOSU-uddannelser for at klare ældreboomet. Lokaliseret d. 29/5-2022 fra: <https://www.kl.dk/nyheder/momentum/2020/2020-18/behov-for-markant-flere-elever-paa-sosu-uddannelser-for-at-klare-aeldreboomet/>

Kummerfeldt, C. B. (2021). Sygeplejerske: Tag ikke fejl. 'Kaldet' er dødt. Stendødt. Nu vil vi bare gerne have en fair løn. Politiken. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra:

<https://politiken.dk/debat/debatindlaeg/art8154123/Tag-ikke-fejl.-%E2%80%99Kal-det%E2%80%99er-d%C3%B8dt.-Stend%C3%B8dt.-Nu-vil-vi-bare-gerne-have-en-fair-l%C3%B8n>

Kvinderådet. (u. d.). Ligestilling abc. Lokaliseret d. 5/5-2022 fra: <https://kvinderaadet.dk/skolemateriale/ligestillings-abc/>

Lynggaard, K. (2010). Dokumentanalyse. I: Brinkmann, S. & Tanggaard, L. (red.) (2010). *Kvalitative Metoder - En Grundbog*. Hans Reitzels Forlag, 1. Udgave.

Olsen, M. (2021a). Et år i pandemiens frontlinje: Nu vil sygeplejersker honoreres i nye overenskomster Lokaliseret d. 15/3-2022 fra: <https://politiken.dk/indland/art8096757/Et-%C3%A5r-i-pandemiens-frontlinje-Nu-vil-sygeplejersker-honoreres-i-nye-overenskomster>

Olsen, M. (2021b). Sygeplejersker på Sjællands Universitetshospital nedlægger arbejdet. SN.dk. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://www.sn.dk/danmark/sygeplejersker-paa-sjaellands-universitetshospital-nedlaegger-arbejdet/>

Oxfeldt, S. (2021). Sygeplejerske forventede 1000 opsigelser, men intet tyder på kollektiv flugt. TV2. Lokaliseret d. 15/3-2022 fra: <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2021-12-02-sygeplejerske-forventede-1000-opsigelser-men-intet-tyder-paa-kollektiv-flugt>

Mailand, M. (2012 a.). Overenskomstfornyelsen 2011 - den kommunale sektor perspektiveret. *FAOS' Forskningsnotater*, nr. 127. København: FAOS, Sociologisk Institut, Københavns Universitet.

Mailand, M. (2012 b). Smalle forlig og mulig konflikt: Forventninger til de offentlige overenskomstforhandlinger i '13. *FAOS' Forskningsnotat*, nr. 130, København: FAOS, Sociologisk Institut, Københavns Universitet.

Mailand, M. (2014). *Overenskomstforhandlinger under pres – OK2013 i den offentlige sektor*. København: FAOS, Sociologisk Institut, Københavns Universitet.

Munk, L. (2021). Jordemoderforeningen: Vi skal ikke i konflikt, men vores OK-nej er på ingen måde spildt. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://www.altinget.dk/arbejdsmarked/artikel/jordemoderforeningen-vi-skal-ikke-i-konflikt-men-vores-ok-nej-er-paa-ingen-maade-spildt>

Nielsen, H. S. (2021). Nu vil frustrerede sygeplejersker tage alvorligere metoder i brug. Jyllands-Posten. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra: <https://jyllands-posten.dk/indland/ECE13450102/nu-vil-frustrerede-sygeplejersker-tage-alvorligere-metoder-i-brug/>

Norup, M. L. (2021). Den perfekte storm truer sundhedsvæsenet: Minister lover at betale, men sygeplejerskernes modstand kan blive det største problem. DR. Lokaliseret d. 12/4-2022 fra: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/den-perfekte-storm-truer-sundhedsvaesenet-minister-lover-betale-men>

Poulsen, A. (2021). Ulovlig arbejdsnedlæggelse: Vrede sygeplejersker demonstrerede foran indgangene til AUH. Jyllands-Posten. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/aarhus/ECE13238079/ulovlig-arbejdsnedlaeggelse-vrede-sygeplejersker-demonstrerede-foran-indgange-til-auh/>

Rask, E. B. (2021). Aktivisterne, der kuppede sygeplejerskernes forhandlinger: »Vi har lagt planer – masser af planer«. Berlingske. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/business/aktivisterne-der-kuppede-sygeplejerskernes-forhandlinger-vi-har-lagt>

Ravn, R. (2020). Realistisk evaluering: Et supplement eller et alternativ til effektevaluering?. I: *Metode & Forskningsdesign*, 3(3), 1-22.

Regionernes Lønnings- og Takstnævn. (2020). Krav til organisationerne OK21. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra: <https://www.regioner.dk/media/14469/pjece-krav-til-organisationerne-ok-21.pdf>

Ritzau. (2020). Corona får ikke offentligt ansatte til at lempe på arbejdskrav. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra: <https://stiften.dk/artikel/corona-f%C3%A5r-ikke-offentligt-ansatte-til-at-lempe-p%C3%A5-arbejds-krav>

Ritzau. (2021a). Forlig giver statsansatte 4,42 procent mere løn over tre år. Berlingske. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/danmark/forlig-giver-statsansatte-442-procent-mere-loen-over-tre-aar>

Ritzau. (2021b). Sygeplejersker stemmer nej til overenskomstresultat. Berlingske. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/business/sygeplejersker-stemmer-nej-til-overenskomstresultat>

Ritzau. (2021c). DF og støttepartier presser på for højere sygeplejerskeløn. Lokaliseret d. 16/4-2022 fra: <https://www.information.dk/telegram/2021/04/df-stoettepartier-presser-paa-hoejere-sygeplejerskeloen>

Ritzau. (2021d). Sygeplejersker og arbejdsgivere har første møde i Forligsen. Berlingske Business. Lokaliseret d. 20/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/business/sygeplejersker-og-arbejdsgivere-har-foerste-moede-i-forligsen>

Ritzau. (2021e). Sygeplejerskeformand vil have Mette Frederiksens hjælp i konflikt. Berlingske. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/business/sygeplejerskeformand-vil-have-mette-frederiksens-hjaelp-i-konflikt>

Ritzau. (2021f). Arbejdsretten: Sygeplejersker skal betale bod for ulovlig arbejdsnedlæggelse. Jyllands-Posten. Lokaliseret d. 5/3-2022 fra: <https://jyllands-posten.dk/indland/ECE13287999/arbejdsretten-sygeplejersker-skal-betale-bod-for-ulovlig-arbejdsnedlaeggelse/>

Rosenbæk, K. (2021). Vi står midt i en historisk kamp for ligeløn og omsorg: ”Det er så store kræfter, ligelønsbevægelsen er ved at skubbe i gang”. Femina. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra: <https://www.femina.dk/agenda/samfund/vi-staar-midt-i-en-historisk-kamp-ligeloen-og-omsorg-det-er-saa-store-krafter>

Scheufele, D. A., & Iyengar, S. (2012). The state of framing research: A call for new directions. *The Oxford handbook of political communication theories*, 1-26.

Scheuer S., Ibsen, F. & Høgedahl, L. (2016). *Strikes in the public sector in Denmark – Assessing the economic gains and losses of collective action*. Transfer 22(3): 367–382.

Schmidt, M. (2021). FOAs formand: Vi har kæmpet for ligeløn i årevis. Og det bliver vi ved med. Fagbladet FOA. Lokaliseret d. 11/3-2022 fra: <https://www.fagbladetfoa.dk/Artikler/2021/04/23/FOAs-formand-Vi-har-kaempet-for-ligeloen-i-aarevis-og-det-bliver-vi-ved-med>

Seligmann, L. N., Klindt, M. S., Holgersson, J. D. & Svejstrup, K. (2021). Græsrodssygeplejerske: Kampen for ligeløn var dødsdømt fra start – »Den danske model har aldrig virket«. Berlingske. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://www.berlingske.dk/pilestraede/graesrodssygeplejerske-kampen-for-ligeloen-var-doedsdoemt-fra-start>

Shanahan, E. A., Jones, M. D., McBeth, M. K., & Radaelli, C. M. (2018). The narrative policy framework. I *Theories of the policy process* (pp. 173-213). Routledge.

Spanggaard, A. (2021). Sygeplejerskers formand: Lønkomité er IKKE en syltekrukke. SN.dk. Lokaliseret d. 11/3-2022 fra: <https://www.sn.dk/danmark/sygeplejerskers-formand-loenkomite-er-ikke-en-syltekrukke/>

Striib, M. (2021). Twitter, opslag. Lokaliseret d. 16/3-2022 fra: https://twitter.com/StriibMona/status/1400735228814106626?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwca

Støbjerg, N. (2021). Sygeplejerske: Vi er velfærdsstatens frontlinjekæmpere. Men vores løn er nærmest pinlig. Politiken. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://politiken.dk/debat/debatindlaeg/art8156612/Vi-er-velf%C3%A6rdsstatens-frontlinjek%C3%A6mpere.-Men-vores-l%C3%B8n-er-n%C3%A6rmest-pinlig>

Sundhedskartellet. (2020a). Bedre løn og arbejdsvilkår efter OK21. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://sundhedskartellet.dk/generelt/bedre-loen-og-arbejdsvilkaar-efter-ok21/>

Sundhedskartellet. (2020b). OK21 blev sparket igang! Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://sundhedskartellet.dk/nyheder/ok21-blev-sparket-i-gang/>

Sundhedskartellet. (u.d.). Om Sundhedskartellet. Lokaliseret d. 13/4-2022 fra: <https://sundhedskartellet.dk/om-sundhedskartellet/>

Sørensen, A. E. (2014). Fra velfærdsbevægelse til ligelønsbevægelse. De offentlige kvindefags kamp for ligeløn i forbindelse med forløbet omkring overenskomstforhandlingerne 2008. *Temp. Tidsskrift for historie*. 5(9).

Sørensen, A.E. (2016). Når pæne piger strejker: En analyse af offentligt ansatte danske kvinder strejkekultur 2008. *Gränslös. Tidskrift för studier av Öresundsregionens historia, kultur och samhällsliv*. (6), 36-49.

Terney, S. I. (2021). Ny rapport: Danskerne er vilde med sociale medier. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra:

<https://markedsforing.dk/artikler/nyheder/ny-rapport-danskerne-er-vilde-med-sociale-medier/>

Thorbech, F. (2021). Fagbosser afviser sygeplejerskers krav: 'Et brud med den danske model'. A4 Overenskomst. Lokaliseret d. 23/4-2022 fra: <https://www.a4overenskomst.dk/artikel/fagbosser-afviser-sygeplejerskers-loenkrav>

Toft, N. & Jakobsen, M. (2021). Tjenestemandstirsdag imod 1969. Dansk Sygeplejeråd. Lokaliseret d. 3/3-2022 fra: <https://dsr.dk/sygeplejersken/arkiv/sy-nr-2021-5/tjenestemandstirsdag-imod-1969>

Tram, E. (2021). Strejken udvides: Nu rammes flere fertilitetsklinikker. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/strejken-udvides-nu-rammes-flere-fertilitetsklinikker>

Tram, E & Dahlmann, L. (2021). Strejke udvides igen: Grebet strammes om sundhedsvæsenet. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra:

<https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/strejke-udvides-igen-grebet-strammes-om-sundhedsvaesenet>

Vedung, E. (2009). "Effekter: tvågruppsexperiment", kapitel 12 i *Utvärdering i Politik och Förvaltning*. Studentlitteratur.

Vestergaard, E.K. (2021). Ligestillingsdebat gav ikke nogen svar. Dansk Sygeplejeråd. Politik og Nyheder. Lokaliseret d. 17/4-2022 fra: <https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/ligestillingsdebat-gav-ikke-nogen-svar>

Vikkelsøe, M. M. & Friis, S. E. (2021). Sygeplejersker strejker for bedre løn. Se hvad de tjener i forhold til andre offentligt ansatte. Altinget. Lokaliseret d. 18/4-2022 fra: <https://www.altin-get.dk/arbejdsmarked/artikel/sygeplejersker-strejker-for-bedre-loen-se-hvad-de-tjener-i-forhold-til-andre-offentligt-ansatte>

Weaver, D., McCombs, M., & Shaw, D. L. (2004). Agenda-setting research: Issues, attributes, and influences. *Handbook of political communication research*, 257, 257-280.

Wesley, N. & Mailand, M. (2021). *Overenskomstfornyelsen 2021 – Pandemi, økonomisk usikkerhed og ligelønskamp*. Forskningscenter for Arbejdsmarkeds- og Organisationsstudier (Faos).

Wismann, I. M. L. (2021). 50 år gammel reform spænder ben for nutidens kamp for ligeløn – men hvorfor afskaffes den ikke bare? Tv2Nyhederne. Lokaliseret d. 24/3-2022 fra: <https://nyheder.tv2.dk/politik/2021-05-13-50-aar-gammel-reform-spaender-ben-for-nutidens-kamp-for-lige-loen-men-hvorfor>

World Economic Forum (WEF). (2021). Global Gender Gap Report 2021. Insigt Repprt. March 2021. Link: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf

Yin, R. K. (2002). *Case study research: Design and methods* (Vol. 3). sage.

3F. (2021). Sygeplejersker må indgå i nødberedskab under strejke. Lokaliseret d. 18/4-2022 fra: <https://fagbladet3f.dk/artikel/sygeplejersker-maa-indgaa-i-noedberedskab-under-strejke>