People, Privacy, & Policies

A Deep Dive Into Voice Assistants & Privacy

Jes Rydall Larsen & Zi Siang Peter Lim

Master's Thesis, Cyber Security (CS8 - 2022)

Master's Thesis

BREAKING NEW GROUND

AALBORG UNIVERSITY

Electronics and IT
Aalborg University
http://www.aau.dk

Title:
People, Privacy, & Policies:
A Deep Dive Into Voice Assistants

Theme:
Privacy

Project Period:
Spring Semester 2022

Project Group:
Jes Rydall Larsen & Zi Siang Peter Lim

Participant(s):
Jes Rydall Larsen & Zi Siang Peter Lim

Supervisor(s):
Lene Sørensen

Copies: 1

Page Numbers: 264

Date of Completion:
June 2, 2022

Abstract:

In this day and age, voice assistants like Siri and Google Assistant have become a stable part of smartphones and other "smart" devices. Before one can use these devices one must give consent, and is often met with a privacy policy, clarifying what kind of information the voice assistant collect and processes. Previous research has shown that voice assistants possess privacy risks due to sensitive data that can be obtained from voice data: like gender and disabilities.
In our work, we take a deep dive into the four biggest brands of voice assistants and their privacy policies. To further the understanding of consumer privacy regarding voice assistants, we have performed qualitative interviews with four participants in the age range of 15-17 and four participants aged 60+. The purpose was also to evaluate the transparency of the privacy policies. We also test and create a microphone jammer based on existing designs to protect user privacy. In the end, we conclude based on our analysis of the different policies and the interviews, various shortcomings of the privacy policy environment. A solution to the problem of lack of transparency is also given, with us advocating for more standardized privacy policies with the addition of generalized privacy tables that showcases in a transparent and comparable manner the purpose of the data collection, and what information is collected.

Contents

1 Introduction **1**
1.1 Problem statement 1
1.1.1 Project sub-questions 2
1.1.2 End-goals 2
1.1.3 Project Delimitations 3

2 Methodology **5**
2.1 Data Gathering 5
2.2 Privacy Policy Analysis 6
2.3 Privacy Risk Analysis 6
2.4 Interview and Qualitative Study 6

3 Definitions **7**
3.1 The Definition of Privacy 7
3.2 The Definition of a Voice Assistant System 7

4 State of The Art **11**
4.1 Review Strategy 11
4.2 Popularity of Voice Assistants 12
4.3 Privacy Policies 12
4.3.1 People's Comprehension and Perception of Privacy Policies . 12
4.3.2 Policies and Age 13
4.3.3 Third-Party Privacy Policies 14
4.4 Privacy Risks 14

5 The Vendors' Privacy Policies **17**
5.1 Amazon - Alexa 17
5.2 Apple - Siri 21
5.3 Microsoft - Cortana 22
5.4 Google - Google Assistant 23
5.4.1 Conclusion 26

6 Privacy Risk Analysis **35**
6.1 Methodology and Scope . . . 35
6.1.1 Scope . . . 35
6.1.2 Methodology . . . 36
6.2 The Privacy Risk Analysis . . . 38
6.2.1 Information Gathering Phase . . . 38
6.2.2 Risk Assessment Phase . . . 45
6.3 Future Work . . . 45

7 A Proposal for a Standardized Privacy Policy Representation **47**
7.1 Our proposal: Collected Personal Data Represented as a Table . . . 47
7.1.1 Possible Challenges with the Model . . . 50

8 The Qualitative Study **51**
8.1 The Interviews . . . 52
8.1.1 Policy Tests . . . 53
8.1.2 Table Proposal Test . . . 57
8.1.3 Limitations and Scope of The Tests . . . 57
8.2 Recruitment of Participants . . . 58
8.3 Methodology for Analysis of The Participants Answers . . . 59
8.4 Analysis and Summaries of The Interviews . . . 59
8.4.1 General Use of Voice Assistants . . . 59
8.4.2 General Questions on Policies . . . 60
8.4.3 Tests of Privacy Policies . . . 61
8.4.4 Privacy Perception . . . 65
8.4.5 View on Tech Companies . . . 66
8.4.6 Participants Feared Events in Relation to Using Voice Assistants 69
8.4.7 Knowledge of Privacy Control Features . . . 72
8.4.8 Interest in Privacy Armband . . . 73
8.4.9 Test and Feedback on The Proposed Policy Tables . . . 74
8.4.10 Summary . . . 77

9 Proof of Concept Privacy Armband **79**
9.1 Setup . . . 80
9.2 Proof of Concept Demo . . . 82
9.2.1 Setup . . . 82
9.2.2 Results . . . 82
9.3 Limitations and Future Work . . . 84

10 Discussion **87**
10.1 Voice Assistant and Policies 87
10.2 The Interviews 88
10.3 Privacy Risks 89
10.4 The Proposal for a Standardized Privacy Policy Representation . . . 90
10.5 Privacy Standardization 91
10.6 The Privacy Armband 91

11 Conclusion **93**

Bibliography **97**

A Full Google Policy Map **105**

B Interview Questions **107**

C Interview Transcripts **119**
C.1 The Elderly Participants 119
C.1.1 EF1 - Elderly Participant 1 119
C.1.2 EM2 - Elderly Participant 2 134
C.1.3 EM3 - Elderly Participant 3 167
C.1.4 EM4 - Elderly Participant 4 186
C.2 The Younger Participants 206
C.2.1 YF1 - Young Participant 1 206
C.2.2 YM2 - Young Participant 2 217
C.2.3 YM3 - Young Participant 3 231
C.2.4 YM4 - Young Participant 4 254

Chapter 1

Introduction

Nowadays most smartphones support a voice assistant, and with the increase of smart speakers and other smart technologies that all relies on voice commands, it is easy to assume that voice control is going to be present in all sorts of locations in one form or another. This opens up another discussion regarding privacy because for these voice assistants to function it requires to record the voice input of the user, and through the use of AI collect and interpret the meaning and react upon the voice input[29]. The algorithms, however, are becoming increasingly more advanced and it is possible to detect not only single individuals based on their voice prints[67] but also personal information like gender and potentially peoples' disabilities[60]. This raises privacy concerns. But even with laws and regulations like the GDPR[70], that has made it mandatory for these companies to provide a privacy policy to inform their consumer on what and why they collect data[71], we still see giant tech companies breaking the laws time and time again when it comes to collecting private information and informing the consumers on what information they collect and sell[31][15]. This could become a privacy problem when voice information through the use of voice assistant potentially can become a new entry point for these companies to collect even more information. It could therefore be interesting to look into what kind of information they collect, how they inform their users about it and the general consumers' opinion on it.

1.1 Problem statement

In this thesis, our objective is to research the current environment related to privacy and voice assistants and to give an overview of the current state of the different voice assistants and their vendor's privacy policies that have been set in place to gather the consent and information from their users. Furthermore, we wish to explore younger and older peoples' perceptions of privacy related to voice assistants. This is followed by an investigation of the transparency and understanding

of these policies from a user perspective. Based on our findings we will analyze and discuss both risks and the ethical aspects of voice assistants and privacy.

1.1.1 Project sub-questions

- What are the different privacy policies of the voice assistants vendors?
  - What kind of personal information do the vendors collect and what do they use it for?
  - How do they formulate and inform users about it?
  - What is the privacy risk related to the different policies and voice assistants?
- Are the privacy policies transparent and understandable as they should be, according to the GDPR?
- What are young and elderly peoples' perceptions of privacy in voice assistants?
  - Do people care about it? How do they see and define privacy?
    - Is it ethically right of the vendors to use the collected data in case people do not care about their privacy?
  - Can people understand the policies and what they give consent to?
- Are there better ways of informing the users of voice assistants about their privacy rights and what they give consent to?

1.1.2 End-goals

This project aims to deliver the following products:

- An overview of the different voice assistant policies and their methods of achieving consent.
- An overview of the vendors' voice assistants in regards to the content that consumers are giving when using voice assistant products.
- The results of readability experiments and transparency of voice assistant policies, with the objective to find out whether or not the policies are transparent and easily accessible for consumers.
- A proof of concept privacy-oriented armband or wearable product that can jam the microphone of voice assistants with the objective of offering privacy from voice assistants to consumers.

1.1.3 Project Delimitations

Our project scopes are described below.

1.1.3.1 The Vendors' Privacy Policies

We are only researching the policies of the tech giants Amazon, Apple, Google, and Microsoft. Smaller companies also has privacy policies that could be of interest, but those are out of scope for this project, as we want to use policy examples from companies that the participants of our study are likely to know. We will also only be looking at the policies in English and or Danish if they are available.

1.1.3.2 The Risk Analysis

The objective of the risk analysis will be to do information gathering on possible privacy harms to people. This information can be used in the qualitative study to give us an idea about how privacy might affect people and their behavior. This also means that the risk analysis focuses less on the final numerical assessment of risks and less on the in-depth technical vulnerabilities and exploits. The focus is on privacy.

1.1.3.3 The Qualitative Study

For the qualitative interviews, our target audience is limited to young people between the age of 15 and 17, and older people who are at least 60 years old. We believe that these target audiences can show a shift in the view of and opinions on privacy policies between the two generations. We want to do in-depth qualitative interviews to get an extensive understanding of the opinions of privacy of our target audience. Therefore, our research will also only be limited to around four participants from each of the two target audiences. The number of participants can be extended if necessary, though the objective of the qualitative approach is to open up a more quantitative approach for future work that can better prove our findings. The qualitative approach has been chosen now, as this is the best way to get a deeper understanding of the psychological thoughts that are at play when people encounter privacy policies together with their general thoughts on privacy.

1.1.3.4 Proposal

Our proposal of representing privacy policies is mostly intended to start a discussion on how privacy policies could be represented in more user-friendly ways rather easily. They are not intended to be the exact solution to the current problems of privacy policies, but rather to start working towards more transparent and less time-consuming privacy policies.

1.1.3.5 The Privacy Armband

The armband is only a simple proof of concept model that is intended to show that it is possible to jam the recording of the microphones in the current model of the Google Nest and Amazon Echo Dot. Further investigation needs to be made for other smart assistants. Investigation into whether the loud 25kHz sinuses made by the speakers can damage hearing should also be considered into any future work, as well as whether the armband's jamming capabilities can be considered to be illegal.

Chapter 2

Methodology

The following chapter will explain the methodology implemented by us, to fulfill the goal of answering the problem statement. Note that for the sake of readability the methodology chapter will only give a brief overview of the different methodologies. A more in-depth explanation of the individual methodologies will be given in the individual chapters. The used methodologies can be separated into four different categories:

- Data Gathering
- Privacy Policy Analysis
- Risk Assessment
- Interview and Qualitative Study

2.1 Data Gathering

In the data-gathering phase, we were finding literature regarding voice assistants and privacy policies. The data-gathering phase is crucial to get an overview of the relevant literature, and the state of the art. Since commercial voice assistants and privacy policies are a relatively new topic, the data gathering is also used to map out what scientific areas surrounding voice assistants and policies, are already present. The data gathering phase resulted in a literature review, where our review strategy was the following:

- Search and read literature from Google Scholar and Aalborg University Library's search engine called Primo[2].
- The papers were then sorted into different categories.
- We then find more papers through the references of relevant papers.

- These papers were further categorized and sorted using Mendeley's Reference Manager[45].

A deeper explanation can be seen in our literature review in Chapter 4.

2.2 Privacy Policy Analysis

Our privacy policy analysis was done by first reading and mapping out the privacy policies of the different voice assistant vendors; Google, Apple, Amazon, and Microsoft. We then noted down the different things that the policies revealed that the company collects in an Excel spreadsheet. To give a better overview of the subject, we also looked deeper into different terms of conditions and pages regarding privacy and the corresponding voice assistants. The information gathered through the analysis was then compiled into the tables seen in Chapter 5. That showcase what information the different policies say they are collecting.

2.3 Privacy Risk Analysis

The objective of the privacy risk analysis was to get a better understanding of the possible fears and privacy harms that people might perceive when using voice assistants. One part of the qualitative study was based on this privacy risk assessment, where we researched whether people actually considered the found privacy fears and harms and if they had other fears. Our privacy risk analysis was based on the PRIAM (Privacy Risk Analysis) methodology[24][23]. This methodology was chosen, as it focuses on doing privacy assessments in the context of individuals, whereas most other methodologies focus on doing assessments in the context of organizations. Our assessment was also carried out with an emphasis on the psychological, physical, and financial harms that people might be subject to when using voice assistants. The events leading to the privacy harms were also assessed.

2.4 Interview and Qualitative Study

Our interviews were based on the information gathered in the previous sections, as well as on interviews from existing literature that has also carried out qualitative interviews in relation to voice assistants. In addition, we had several tests based on real policy examples and a test of a proposal of an alternative way of representing privacy policies. Furthermore, we followed the general methodology for the analysis from the book *Doing Interviews* by Steinar Kvale[39]. It is, however, important to note that no specific methodology is stated in the book. Instead, there are a lot of different tips and methods from the book that we used. These are explained in more depth in Chapter 8, section 8.3.

Chapter 3

Definitions

3.1 The Definition of Privacy

Defining privacy has shown to be rather convoluted in literature, with several different definitions throughout history[69][28][58]. They go from focusing on the right to be alone, on the accessibility to others, and the process and balance between privacy and information disclosure.
In this thesis, we focus especially on *data* privacy in relation to policies, as well as in relation to people's opinions and knowledge about privacy. Here privacy is meant to be in a digital context, where specifically privacy controls relate to the digital privacy controls of the voice assistant products. Therefore we follow the GDPR definition of data privacy:

"Data privacy means empowering your users to make their own decisions about who can process their data and for what purpose." - GDPR[1]

It should be noted that privacy in this thesis is not only limited to just a digital sense, but also a physical sense, where people's opinions and perhaps fears in regards to privacy are an important aspect as well.

3.2 The Definition of a Voice Assistant System

Our voice assistant definition is based on the attributes from the system definition by De and Métayer (2016)[23], where a system is described by the following attributes.

- The *function and service specifications*
- The *interface* and interactions with external entities

- The *data flows* and data access rights
- The *supporting assets*, like hardware and software
- The *actors* and roles interacting with the system
- The *Legal controls*, e.g., the privacy policy, terms of service, and other legal documents

These attributes are used to characterize what a voice assistant is, how it is used, and what happens with the data during the data's life cycle. This characterization is rather extensive, as it is valuable for the Risk Analysis.

The Function and Service Specifications
Modern voice assistants, like Google Assistant or Amazon Alexa, come with a myriad of skills and uses. Some, but not all, include:

- Respond to messages: Includes sending and reading text messages and emails.
- Answer basic questions like: "what is the weather?" or "what time is it?".
- Tell jokes and games.
- Set reminders, change calendars and set alarms.
- Buy items from the internet.
- Control media playback from connected devices.
- Control connected IoT devices.

Many voice assistant comes with the addition to add more features to the devices. For Siri, this becomes possible through the feature called Siri Shortcuts which allows Siri to make use of third-party apps. For Amazon and Cortana adding additional functionality to the voice assistant can be done through what they call skills. Skills are made by third-party developers, and can greatly expand the functionality of the voice assistant. Google's voice assistant also have something similar called *"Actions"* [34].
Voice assistants, however, are no longer just something that is attached to a person through their phones or part of a smart home. In fact, voice assistants have become so prominent that they are being used not only in private places but also in public areas, like hotels[68], libraries[17], and work places[66]. In one paper by Sweeney and Davis (2020)[66], the use of voice assistants in libraries is being explored, however, they raise privacy issues, similar to those found in the paper by Burns et al. (2019)[17] that explores the use of virtual assistants in an accounting workplace. These privacy issues include devices listening without peoples' consent.

The Interface
The users of voice assistants can interface with the voice assistants by spoken voice commands. The voice assistants' settings and controls can be assessed by the users on their smartphones.

The Data Flows
The data flow is presented in Figure 3.1. In theory, all sounds where the voice assistant is physically placed can be recorded and processed, yet in reality, most voice assistants will only process spoken voice data in order to listen for a specific wake word[27][55]. Only commands said by the user after the wake word will be reacted upon by the voice assistant. The user's commands are then recorded and saved on the company's cloud server, though they can usually be accessed and deleted by the user through the company's website or smartphone application. The company can process the voice data according to their policies, and the resulting processed data might not be accessible to the user depending on the company's policies. The user also has access to common settings and privacy controls, which are stored locally and on the company's server.

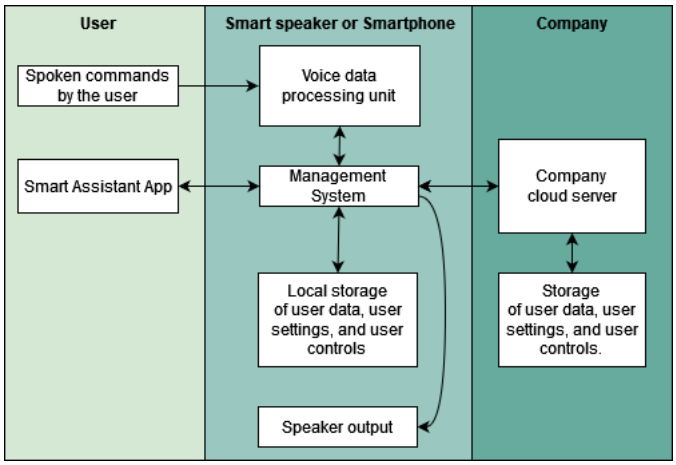

Figure 3.1: The data flow diagram of a common voice assistant system. Each arrow and its direction represent a possible flow of data between the entities.

The Supporting Assets
The supporting assets are:

- *The hardware*, either a smart speaker or a smartphone,
- *The software* on these devices and their communication protocols,
- *The servers* of the company behind the smart assistant,
- and *The network* where the smart assistant device is residing, and the network between the smart assistant device and the company's server.

The Actors
The actors are the users of the smart assistant, guests to the user who use the smart assistant, and all roles within the company who works with the smart assistant. This could be developers, service and support roles, employees who are listening to recordings to improve the service, etc.

The Legal Controls
In our definition, the legal controls are limited to legal documents concerning data handling. These documents are:

- The privacy policies of the smart assistant company,
- The terms of services,
- Optionally, other privacy statements and disclaimers,
- If relevant, the data handling policies of the marketplace where the users can download the assistant's associated application,
- And the GDPR of the European law.

To summarize the above attributes, our definition of a smart assistant system is:

A voice assistant system is an internet-connected network device that can answer spoken voice commands with the objective of solving tasks for its users.

Chapter 4

State of The Art

This section will review the existing literature in relation to the research questions presented in Chapter 1.

4.1 Review Strategy

To conduct a systematic review, we have used the following review strategy.

- We have searched for literature using the Google Scholar search engine and Aalborg University Library's search engine called Primo[2].
- The results of our searches were categorized into different topics surrounding voice assistants. The topics we picked and categorized are the following: Voice Assistants in General, Privacy Policies, and Risk related to Voice Assistants.
- These categories defined the foundation for our research and the keywords used for our initial research. We will then match these keywords to find relevant papers for example searching *Voice assistant* and *privacy* or *privacy risk* and *voice assistant*.
- We looked into the references of relevant papers.
- The papers found were sorted and organized using Mendeley's Reference Manager[45].

The found literature was sorted depending on their field of topic. Below, we present the literature in relation to our research questions on each of the topics.

4.2 Popularity of Voice Assistants

Based on our research, there was no clear consensus on the exact numbers of voice assistants in use worldwide, and while the estimates used in the papers are very different, one thing that is clear is the estimation of the numbers of voice assistants is rather influential. One paper about voice assistants by Liao et al. (2020) mentions an estimate of around 4.2 billion devices[41], while another paper by Bonilla and Martin-Hammond (2020) uses an estimation of 1.8 billion devices[52].
However, what is not debatable is the popularity of the different voice assistants. An article by Hoy et al (2018)[35] states that the four biggest voice assistants are the following: Google Assistant, Amazon Echo, Apple's Siri, and Microsoft Cortana[27]. This is further backed up by a market report from Microsoft in 2019[53] that reveals the popularity of voice assistants, with Google Assistant and Siri each being used by 36% of the participants in the survey, while Amazon Alexa was being used by 25%, Cortana by 19%, and only 1% used other voice assistants.

4.3 Privacy Policies

4.3.1 People's Comprehension and Perception of Privacy Policies

Voice assistants are sold as convenience devices to help people in their daily life. But for the users, the voice assistant's microphone can become a privacy invasion into people's personal lives. Privacy policies are available to the users to mitigate these concerns, but Lau et al. (2018)[40] interviewed seventeen voice assistant users and found that privacy was not a primary consideration when the users decided to get their voice assistant, as they did not fully understand the privacy risks. Eleven of the participants had given up on their privacy in trade for the convenience of having smart assistants.
Liau et al. (2021) conducted a smaller quantitative study[42] with 91 voice assistant users to understand the users' perspective on privacy policies. 73% answered they rarely read privacy policies. When asked why 20% found the policies hard to access, 44% found them too long, and 24% felt that there were inconsistencies between the policies and the actual functionality of the application. This suggests that privacy policies are rarely read or comprehended by the users of voice assistants.

Steinfeld (2016)[64] showed that the presentation of privacy policies also affects the likelihood that a policy is read, the time spent reading it, and how well the policy is understood. By utilizing eye-tracking technology on 128 students, it was seen that presenting the privacy policy directly to students encouraged them to use significantly more time reading the policy than if the students had to click a link to

read it. The students who were presented with the policy also better understood the use of their personal data.

The stated purpose in the content of a privacy policy can also affect users' privacy concerns. Zeng et al. (2020)[73] showed in a Chinese study with 1543 samples that policies with personalized privacy declarations, which stated that data was collected for personalization of services, had an 8% increase in customers' purchase probability compared to having no policies. The customers also spend on average 23.95¥ (22,4 DKK) more than the control group. On the contrary, privacy assurance statements, like that the company was ensuring data safety, negatively affected the purchase probability by 11% and the purchase amount by 21.02¥ (19,6 DKK). This shows a connection between customers' privacy concerns regarding their personal data and their willingness to purchase.

In reality, it seems almost impossible for ordinary people to read and comprehend all privacy policies that they accept. McDonald and Cranor (2009)[43] attempted to calculate the yearly lost value in America if all American citizens were to read all online privacy policies they encountered. It would have amounted to around 781 billion dollars, or about 3534 dollars, equivalent to 201 hours per year per individual.

In the previously mentioned study[40] by Lau et al. (2018), they also interviewed seventeen people, who had previously considered getting a smart assistant but decided not to. Most of these participants had privacy concerns as their primary reason for not getting a smart assistant. They did not trust the companies of the smart assistants, and they were not comfortable with the idea of having a listening device in their private homes. The privacy policies seem to not mitigate their concerns no matter how they would have been written, as these participants lacked trust in the companies behind the voice assistants.

4.3.2 Policies and Age

Bonella and Martin-Hammond (2020)[52] did interviews with seven adults who were at least 60 years or older. The participants did not know where to find information regarding the privacy policies. When they were presented with the policies, they stated that usually, they would just skim such information and that the presentation of the information could be made more useful. In particular, the participants found that the policy guidelines should link directly to actional steps. In addition, participants found the technical language difficult, e.g. one participant did not understand what a "crash report" was. The participants were also concerned about their privacy and whether the voice assistants were recording all

conversations. According to the studies [27] and [55], the voice assistants of Google and Amazon do not listen, record, and process conversational data unless the wake word has been registered, so this concern could have been mitigated with simpler privacy policies.

4.3.3 Third-Party Privacy Policies

Liao et al. (2021)[42] collected and analyzed the privacy policies of 27,907 third-party applications from Amazon and Google's voice app stores in 2021 and found several problems. 17% of the Amazon applications and 2% of the Google applications provided broken links to their privacy policies, while 56% of the Amazon applications and 9% of the Google applications used duplicated privacy policies that were not written specifically for the individual applications. In addition, 1369 Amazon applications were analyzed for inconsistencies between the privacy policy and the gathered user data. It was found that 30.9% of the analyzed applications had incomplete or inconsistent privacy policies that did not reflect the actual data collection.
This shows that there is a lack of focus on the privacy policies of third-party application developers and that Amazon and Google do not properly verify the privacy policies of third parties.

4.4 Privacy Risks

Voice assistants and smart speakers offer plenty of benefits and conveniences, but because of their underlying technology and continuously listening microphones, they are vulnerable to security and privacy risk. In a paper exploring the use and risk of voice assistants with technology-based users (Klein et al., 2020) a survey was made with 1006 German participants between the age of 18-69. Here 36% of them showed concern that the voice assistant would misuse their data. While 40% suspected that their device could be used for involuntary monitoring[38]. This is further backed up by another study by McLean and Osei-Frimpong (2019) that shows how privacy risks are a key factor when it comes to variables influencing the use of voice assistants [44].

However, one thing is the perceived threats from a consumer side, another thing is the actual threats. Sharif and Tenbergen (2020)[59] surveyed 12 studies with the objective of mapping the vulnerabilities from the perspective of the users. They found the following impacts on the privacy of the users:

- *Always Listening:* The users loses voice data control and confidential conversations can be leaked if the vendors have breaches in their security.

- *Weak Authentication:* Personal information or accounts that the voice assistants have access to can be compromised. Voice Assistants might also be vulnerable to replay attacks.
- *Cloud Infrastructure:* The users' personal information might be leaked or stolen from the vendors' cloud infrastructure.
- *Aftermarket Upgrades:* Third-party services can be given authorization rights that might compromise sensitive user data.
- *Integration with other devices:* The voice assistants can give attackers a single access point to all the smart devices in a home. Access to the devices might be used to spy on the users or to control the devices.

These consequences are either a result of the security implementations from the vendors or the configurations from the users. But since voice assistants are no longer just used in the consumers' private spaces, but also have moved into public spaces, some papers explore privacy concerns for use of voice assistants in public spaces. A paper written by Moorthy and Vu (2015), dives deeper into this. The paper reveals through a survey of 76 participants that people are less likely to use their voice assistant in the public and would be more hesitant to use their voice assistant for private information. This indicated a lack of mistrust towards voice assistants and their privacy in general[48].

Chapter 5

The Vendors' Privacy Policies

Based on our initial research, we decided to look into the four biggest voice assistant providers and their voice assistants. These four are as previously mentioned: Amazon with their voice assistant Alexa, Microsoft with Cortana, Google with Google Assistant, and Apple with their voice assistant Siri. To get a better understanding of the public's view on voice assistants we had gone to research what and how these companies pass information about their products regarding privacy to their customers. This has been done by taking a deeper look into the different companies' privacy policies and other relevant help pages about their products from the different companies.

We wanted to see where and how much information a customer could find out related to their privacy rights on the different company pages. So based on the principles of the GDPR, the question we wanted to see get answered was the following:

- What information do they take?
- How do they get the information?
- Where to find one's private information?
- How to change your privacy settings?

5.1 Amazon - Alexa

Before one can use Amazon Alexa they have to agree to the Alexa Terms of Service[5], and Amazon Condition of Use[19] that including the Amazon privacy notice[8]. The Amazon privacy policy was last updated on 12 February 2021 and consists of 3429 words[8]. The privacy policy page itself is separated into 14 relevant questions, regarding the information they collect, and the purpose of the data

collection. The policy itself also contains links to other topics and devices such as their voice assistant Alexa and smart speakers. Reading the policy reveals that at least 55 different kinds of information are collected by Amazon, ranging from personal information like names and addresses to Wi-Fi credentials. In their policy Amazon list several examples of different information they take and when they take it.
An example of this can be seen in the following picture 5.1:

As a result of those actions, you might supply us with such information as:

- identifying information such as your name, address, and phone numbers;
- payment information;
- your age;
- your location information;
- your IP address;
- people, addresses and phone numbers listed in your Addresses;
- email addresses of your friends and other people;
- content of reviews and emails to us;
- personal description and photograph in Your Profile;
- voice recordings when you speak to Alexa;
- images and videos collected or stored in connection with Amazon Services;
- information and documents regarding identity, including Social Security and driver's license numbers;
- corporate and financial information;
- credit history information; and
- device log files and configurations, including Wi-Fi credentials, if you choose to automatically synchronize them with your other Amazon devices.

Figure 5.1: The example of information gathered by Amazon in their privacy policy[8].

A map over the privacy-related topics on the Amazon website and how different information can be acquired related to privacy and voice assistants can be seen in Figure 5.2. The privacy-related information was acquired by reading the different sites related to privacy and the voice assistants and see where the previous four questions could be answered:

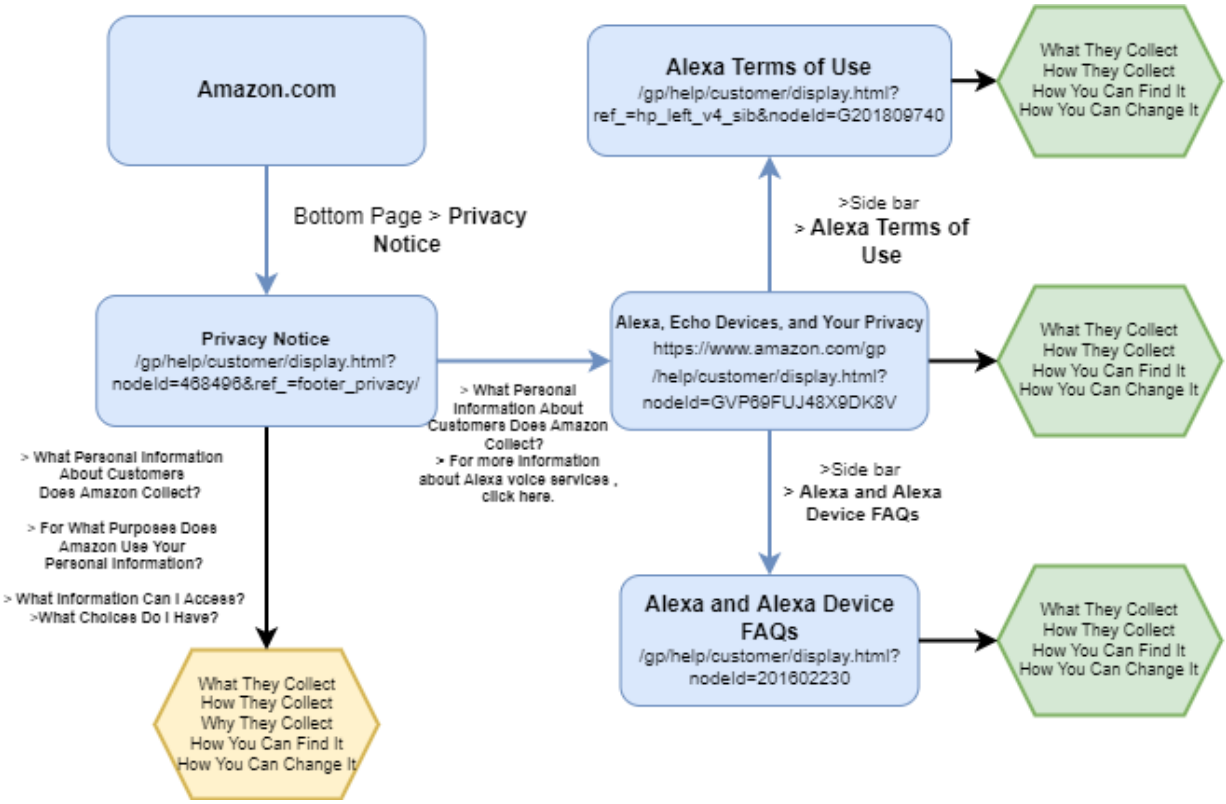

Figure 5.2: A map over the Amazon website regarding information about privacy.

Here blue means it is redirected to another page, so going from the Amazon homepage, one can through the bottom of the page go to the Privacy Notice, where the yellow means that general information can be answered, like how and what information the companies take. Information regarding voice assistants is marked as green. As the map shows: relevant information about other voice assistant devices can be found in the sidebar on the site if somebody is already looking at voice assistant devices. However, reaching the page for information about Alexa and privacy requires the user to read through the privacy notice, to find more information regarding their voice assistant Alexa under the topic called "What personal information about customers does Amazon Collect?".

The way Amazon showcases the information they need is, however, also different depending on if the site is in the U.S. or a country inside the European Union. This is the same for the policy on not only amazon.de, but also amazon.nl, amazon.fr, and Amazon.it. While the information is the same, it is not as clear what information is given on the European sites.
An example of this can be seen in Figure 5.3 and Figure 5.4:

You provide information to us when you:

1. search for products or services in our stores
2. add or remove an item from your cart, place an order through, or use Amazon Services;
3. download, stream, view, or use content on a device, or through a service or application on a device;
4. provide information in Your Account(and you might have more than one if you have used more than one e-mail address or mobile number when shopping with us) or Your Profile;
5. talk to or otherwise interact with our Alexa Voice service;
6. upload your contacts;
7. configure your settings on, provide data access permissions for, or interact with an Amazon device or Service;
8. provide information in your Seller Account, Kindle Direct Publishing (KDP) account, Developer account, or any other account we make available that allows you to develop or offer software, goods, or services to Amazon customers;
9. offer your products or services on or through Amazon Services;
10. communicate with us by phone, e-mail, or otherwise;
11. complete a questionnaire, a support ticket, or a contest entry form;
12. upload or stream images, videos or other files to Prime Photos, Amazon Drive, or other Amazon Services;
13. compile Playlists, Watchlists, Wish Lists, or gift registries;
14. participate in community features; provide and rate Customer Reviews;
15. specify a Special Occasion Reminder; or
16. employ Product Availability Alerts, such as Available to Order Notifications.

As a result of those actions, you might supply us with such information as: your name; address and phone number; payment information; your age; your location information; your IP address; people, addresses and phone numbers listed in your Addresses, e-mail addresses of your friends and other people; content of reviews and e-mails to us; personal description and photograph in Your Profile; voice recordings when you speak to Alexa; images and video collected or stored in connection with Amazon Services, information and documents regarding identity and standing; corporate and financial information; credit history information; VAT numbers; and device log files and configurations, including Wi-Fi credentials, if you choose to automatically synchronize them with your other Amazon devices.

Figure 5.3: An example on how it looks in the privacy policy in the EU, Amazon.de.

As a result of those actions, you might supply us with such information as:

- identifying information such as your name, address, and phone numbers;
- payment information;
- your age;
- your location information;
- your IP address;
- people, addresses and phone numbers listed in your Addresses;
- email addresses of your friends and other people;
- content of reviews and emails to us;
- personal description and photograph in Your Profile;
- voice recordings when you speak to Alexa;
- images and videos collected or stored in connection with Amazon Services;
- information and documents regarding identity, including Social Security and driver's license numbers;
- corporate and financial information;
- credit history information; and
- device log files and configurations, including Wi-Fi credentials, if you choose to automatically synchronize them with your other Amazon devices.

Figure 5.4: How it looks in the USA, Amazon.com. Much more clean and in order. This is, however, the only major difference in the layout.

5.2 Apple - Siri

The Apple Privacy Policy was last updated on October 27, 2021, and consists of 4132 words[10]. On the danish version of the Apple website, the privacy policy cannot be reached directly through Apple's front page and have to be reached through the privacy page, or through two clicks through the privacy policy on Apple's website[11]. The privacy page is made out of big and flashy pictures with huge and visible headlines and a top bar to redirect people to different privacy-related topics. Reading through the privacy policy will reveal 35 examples of different information they gather[10].

A map over the privacy-related topics on the Apple website and how different information can be acquired related to privacy and voice assistants can be seen in Figure 5.5.

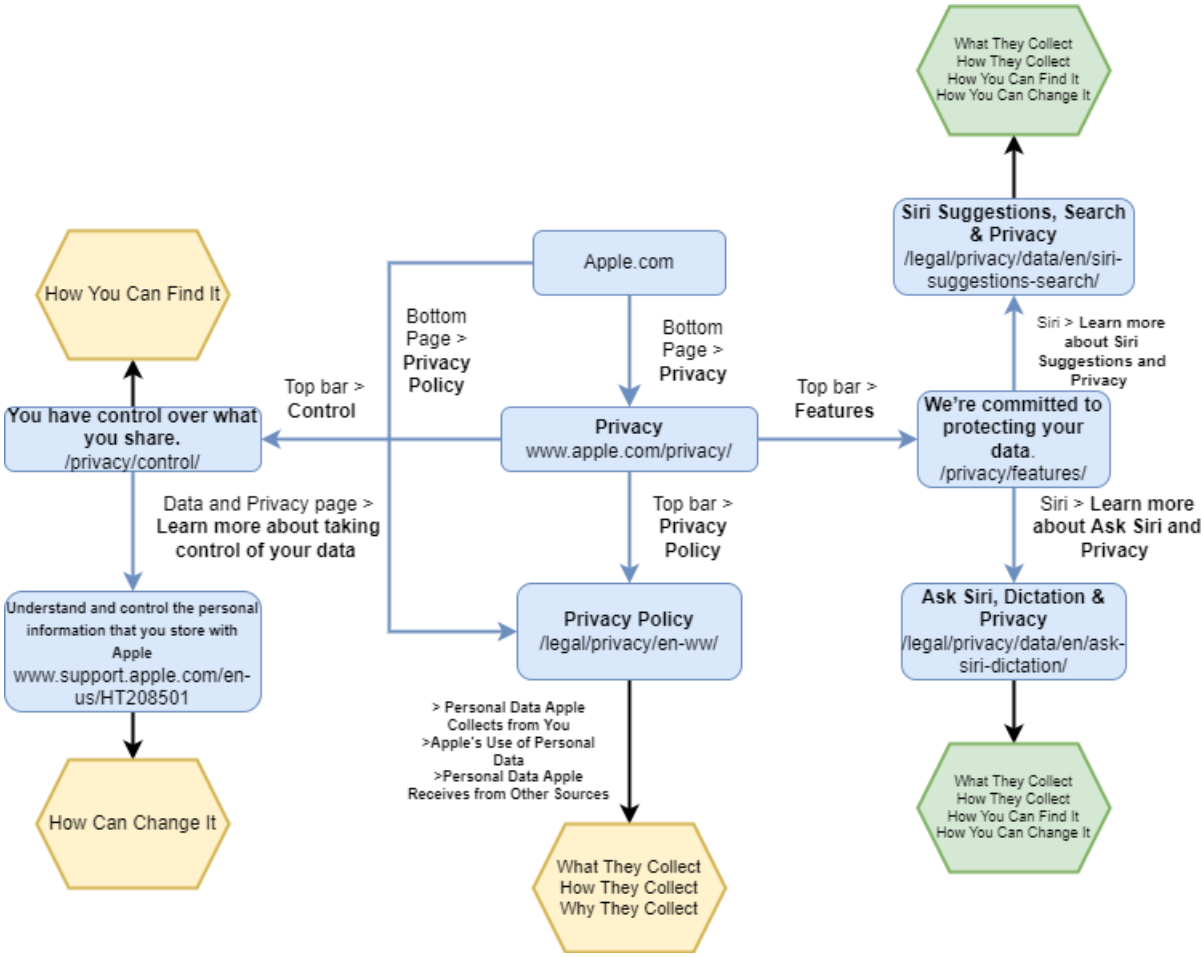

Figure 5.5: A map over the Apple website regarding information about privacy.

While the maps do not showcase the many intertwined relationships between all the different pages for the sake of simplicity and overview, the map does, however, show how much a user will have to go through to reach information about their voice assistant. What information Apple gathers through Siri is separated into two different places[61][13]. The same is for the information regarding how a user can control their own data.

5.3 Microsoft - Cortana

Microsoft's privacy policy or as they call it privacy notice was last updated in March 2022. The full privacy notice is made out of 32,211 words, far longer than any other privacy notice[47]. The privacy notice is separated into various headlines and topics and covers and mentions several Microsoft products. Most of the topics

in the privacy policy have a less and more detailed explanation. Reading the part of the policy named "Personal data we collect" gives 67 examples of information they collect[47].

A map over the privacy-related topics on the Microsoft website and how different information can be acquired related to privacy and voice assistants can be seen on Figure 5.6:

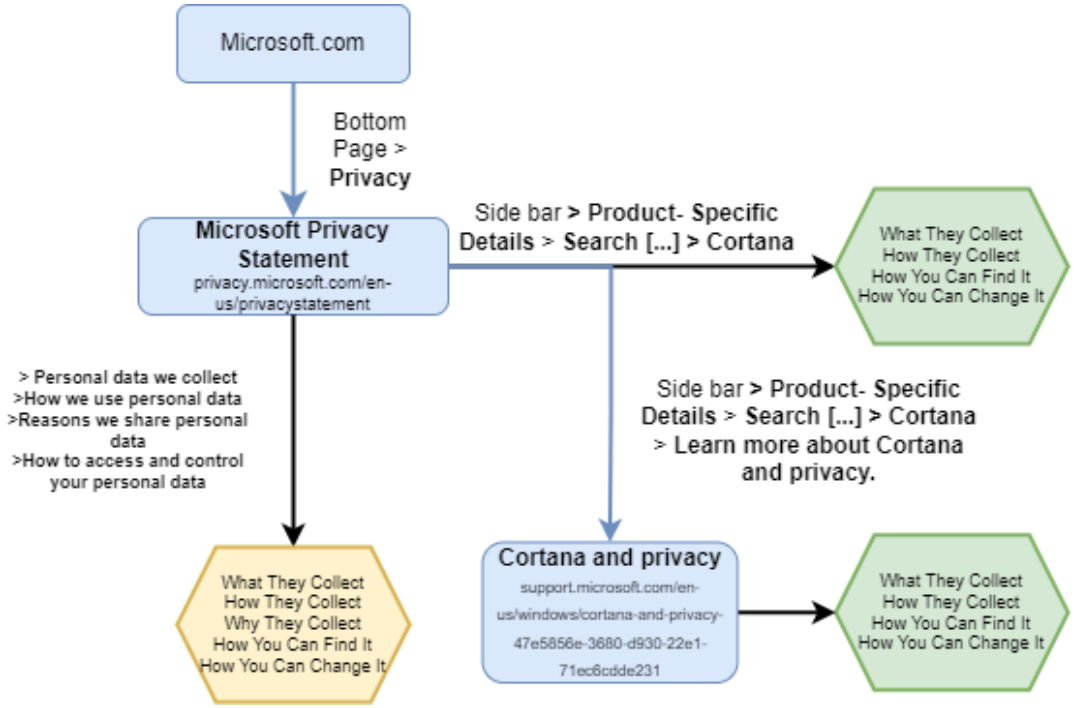

Figure 5.6: A map over the Microsoft website regarding information about privacy.

While the policy is indeed very long, the overall map is quite simple navigating through the sidebar, the user can information about the voice assistant Cortana, more information can, however, be found if the user decides to click on the "Learn more about Cortana and privacy"[21].

5.4 Google - Google Assistant

The Google privacy policy was last updated on February 10, 2022. It consists of 5130 words[32]. Like many of the other policies, it is separated into different topics that can be navigated through a sidebar. The privacy policy also comes with definitions of specific technical terms, like "IP Addresses" or other confusing terms like "sensor data from your device", an example of that can be seen in Figure 8.5:

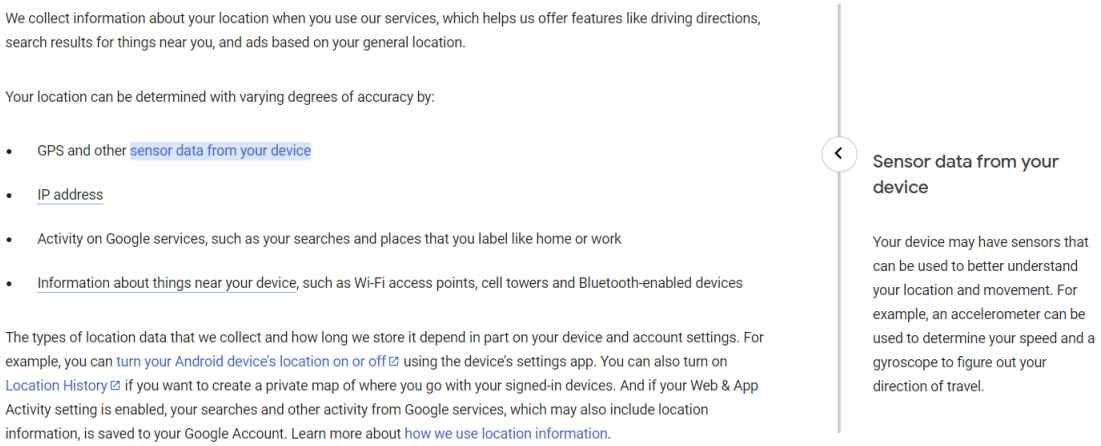

Figure 5.7: An example on how Google shows the definitions. When clicked on a sidebar will pop with text explaining the blue highlighted term[32].

Besides using text Google also uses educational videos that can be watched in the privacy policy. These videos, however, are not as detailed. Reading through the policy reveals 57 different kinds of information Google collects[32]. The list of information they collect is not as clear as the other policies analyzed, and the examples given are often hidden in the policy text or the definitions of technical terms. For example in the policy section: *"We want you to understand the types of information we collect as you use our services"*, the section starts with the following:

"We collect information to provide better services to all our users – from figuring out basic stuff such as which language you speak to more complex things like which ads you'll find most useful, the people who matter most to you online, or which YouTube videos you might like. The information Google collects, and how that information is used, depends on how you use our services and how you manage your privacy controls."[32]

Clicking on the *"ads you'll find most useful"* will give a description of what that means. In that description, it is, however, also revealed that Google also collects IP addresses[32]. Examples of information they collect are therefore not always as clearly explained compared to the other policies since some of the information they collect is only revealed in the definition.

A map over the privacy-related topics on the Google website and how different information can be acquired related to privacy and voice assistants can be seen in Figure 5.8.

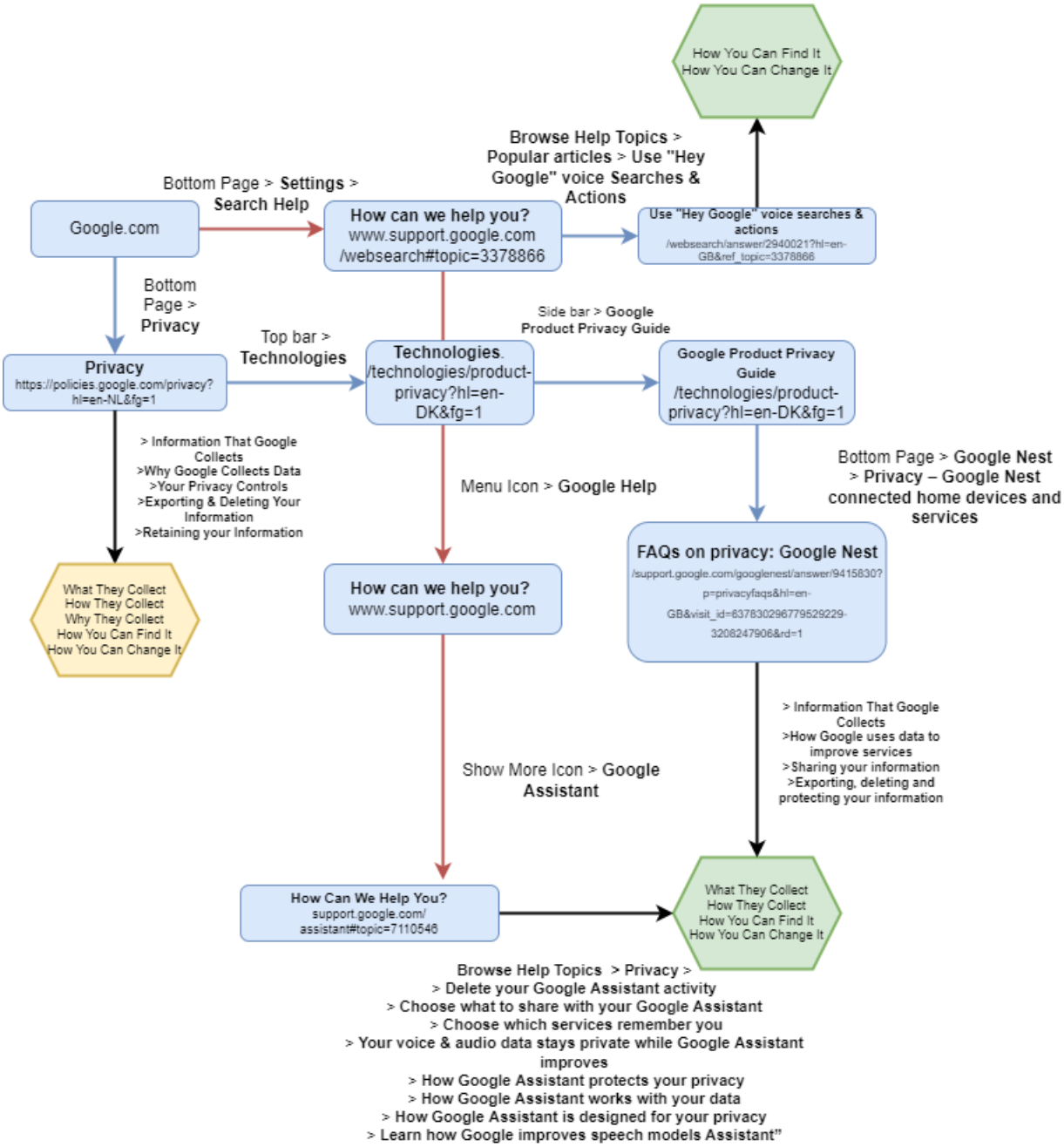

Figure 5.8: A map over the Google website regarding information about privacy.

The figure is a cutout of a much bigger figure that was more complicated but simplified down to be more readable. The bigger map can be found in Appendix A. The Google website contains many links that direct to other Google sites, with many different of these sites repeating the same information but with slight vari-

ation. One example is having certain information on the site called "How Google Assistant works with your data" under the section of "How Google Assistant works with your data"[33]. A few examples of what kind of information they collect is given. However, that information does not align with what can be found on the site "Choose what to share with your Google Assistant" where it is mentioned that the voice assistant unless specified not to, uses and collect information like web activity[18]. This could potentially cause confusion if a user would only look at one site and then falsely assume that Google does not collect certain information.

5.4.1 Conclusion

Reading the policies of the different vendors gives us a clear vision of what a consumer can expect from the different vendors if they were to read them. The privacy policies vary greatly in size and how they try to communicate to their customers. We do, however, see a lot of similarities between the vendors. One of them is that none of the vendors fully disclose what information they take and how they do it. It is important to note that when we write that reading for example Google's policy will reveal 57 different kinds of information that Google collects[32], then these are only examples. There is nowhere in any of the policies we have read a full complete list of things they collect. They all use the term "example". Another point to make is that the privacy policies of the different vendors does not really go in-depth when it comes to what kind of information the voice assistant specifically gathers. Many vendors separate the information on different pages, forcing people to go to multiple pages to get a full picture. Another thing is also that to use many of the voice assistants an account is needed, often requiring the customer to agree to another term of use. So for example to get full functionality out of Microsoft Cortana, then you are required to link it to a Microsoft account and thereby accept whatever information they may gather from that account. So even though they don't specify that the voice assistant gathers information about one's email, they don't actually need to since they already get that information when creating an account.

To get a better understanding in comparison of what the different vendors collect we have created the following tables, based on information gathered from the different privacy-related pages and policies from the four companies: Amazon, Apple, Microsoft, and Google:

Personal Information	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Name	x	x	x	x
Age	x	x	x	x
Gender	x	x		x
Country	x	x		x
Email	x	x	x	x
Phone Number	x	x	x	x
Personal Interests	x	x		x
Payment Info	x	x	x	x
Address	x	x	x	x
Location	x	x	x	x
IP Address	x	x	x	x

Table 5.1: A table showing what personal information is being collected, where x means that the company collects that data, and empty space means that they do not. As the figure shows most of the companies collect the same amount of personal information, with Apple being the only exception.

Behavior and Voice	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Voice recording	x			
Voice recording (Opt-in)	x	x	x	x
Voice Data, like accents, dialects, etc. (Opt-in)	x	x	x	x
Images and videos	x			
Interactions and request	x	x		x
Browsing history	x	x	x	x
Online searches		x	x	x

Table 5.2: A table showing what information related to behavior and voice is collected. Most of the companies have moved away from collecting voice data automatically. But require the user to Opt-in before collecting more detailed voice data.

Device Information	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Log of device use	x	x	x	x
Log of streams	x	x		
Application use	x	x	x	x
Images stored in user profile	x			
File names, dates, times and image locations	x			x
Device Type	x	x	x	x
Device performance and stats	x	x	x	x
Device configuration	x	x	x	x
Record of technical errors	x	x	x	x
Information about connected devices	x	x		x
Connectivity data	x	x		x
Wi-Fi network details	x	x		x
Wi-Fi Credentials	x	x		x
Information about internet service provider	x			

Table 5.3: A table showing what information related to device information is collected.

What data does it collect?	Amazon	Google	Apple	Microsoft
They collect personally identifiable information	x	x	x	x
What personally identifiable information that is being collected are explained and indicated.	x	x	x	x
Unclear what exact information is being collected	x	x	x	x
They collect Geolocation data.	x	x	x	x
They collect Behavioral data.	x	x	x	x
They collect Non-personally identifiable information.	x	x	x	x
Opt-in is asked from users at the time when personal information is collected.	x	x	x	x
Personal information of users is collected by a third party.	x	x	x	x

Table 5.4: Here x means that the company collect the information, - means that it is unclear if that is the case, and if empty means that they do not do it. The table shows a more general overview over the different data types the different companies collect.

For more general information on data and privacy we have created the follow tables below:

What data does it share?	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Collected information is shared with third parties.	x	x	x	x
The categories of information shared with third parties are shown.	x	x	x	x
The purpose for sharing a user's personal information with third parties is shown.	x	x	x	x
The categories of third parties that receive personal information are shown.	x	x	x	x
Data are shared for analytics.	x	x	x	x
Data are shared for research and/or product improvement.	x	x	x	x
Data are shared with third-party service providers.	x	x	x	x
The roles of third-party service providers are shown.	x	x	x	x
Contractual limits are on third-party data use.	x	x	x	x

Table 5.5: The table shows who the different companies share their data with and if it is clearly indicated to the consumer.

Who owns the data?	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Users have ownership of their data.	x	x	x	x
Processes to access and review user data are available.	x	x	x	x
Processes to change inaccurate data are available.	x	x	x	x
A data-retention policy is available.	x	x	x	x
Data are deleted when no longer necessary.	-	x	x	x
Permissions, roles, or access controls are available to restrict who has access to data.	x	x	x	x
Processes to download user data are available.	x	x	x	x

Table 5.6: The table shows who owns the data, and if they clearly indicate how to change and delete information.

Is the data sold?	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Data are sold or rented to third parties.	x	x	-	-
Users can opt out from the disclosure or sale of their data to a third party.	x	x	x	x
User information can be transferred to a third party.	x	x	x	x
Users are notified if their information is transferred to a third party.	-	x	-	-
User information can be deleted prior to its transfer to a third party.	-	-	-	-
Third-party transfers are contractually required to use the same privacy practices.	-	x	x	-
User information is shared in an anonymous or deidentified format.	-	x	-	x
Data are shared for research and/or product improvement.	x	x	x	x

Table 5.7: The table shows if policies indicates if the data is being sold to third parties.

Is the data used for advertisement or tracking	Amazon	Google	Apple	Microsoft
Data are shared for third-party advertising and or marketing.	x	x		x
Traditional or contextual advertisements are displayed.	x	x	x	x
Behavioral or targeted advertising is displayed.	x	x		x
Data are collected by third-party advertising or tracking services.	x	x		x
Data are used to track and target advertisements on other third-party websites or services.	x	x		x
Data profiles are created and used for data enhancement, and/or targeted advertisements.	x	x		x
The vendor can send marketing related news.	x	x	x	x
Users can opt out of traditional, contextual, or behavioral advertising.	x	x	x	x
Users can opt out or unsubscribe from marketing communications.	x	x	-	x

Table 5.8: The table shows who if the users' data is being used for advertisement or tracking.

Chapter 6

Privacy Risk Analysis

The objective of our Privacy Risk Analysis is to find the possible privacy weaknesses, privacy harms, and the feared events of the users of voice assistants. This information is useful to scope and develop our qualitative study and to understand what kind of privacy risks people might perceive from voice assistants in general. This section will first present our Methodology and Scope, then the Privacy Risk Analysis, and lastly, the Future Work.

6.1 Methodology and Scope

6.1.1 Scope

Our privacy risk assessment is based on the PRIAM (Privacy Risk Analysis) methodology by De and Métayer (2016)[24][23]. The full PRIAM risk assessment methodology is extensive and considered out of scope of this work, as the purpose of our simplified privacy risk assessment is to get an overview of the possible privacy harms feared by people, as well as the possible real events and harms. The PRIAM methodology has been chosen, as this methodology is a concrete and customizable privacy risk assessment model for *assessment in a context of private individuals.* It focuses not just on the technical events leading to risks, but also on the psychological, physical, and financial harms that private individuals might suffer from as a consequence of the technical events.

This assessment has been carried out within the context of private individuals owning a smart assistant, and the risks from smart assistants residing at either companies or public spaces are out of scope of the analysis. The organizational privacy risks from the context of the companies maintaining and developing the smart assistants, like Amazon or Google, are also out of scope. The standard ISO27001:2013[36] and the NIST PRAM[51] are two other well-known models for

privacy risk analysis. We have not utilized these models for this analysis, as they are focused on information security management systems in the context of organizations and companies instead of private individuals.

6.1.2 Methodology

This assessment is based on the PRIAM (Privacy RIsk Analysis) methodology by De and Métayer (2016)[24][23]. The objective of the assessment is to assess the risk levels of different Privacy Harms. PRIAM has two phases:

- The Information Gathering Phase
- The Risk Assessment Phase

6.1.2.1 The Information Gathering Phase

The first phase of the PRIAM methodology is the Information Gathering Phase, which objective is to map all possible Privacy Harms.

A *Privacy Harm* consist of one or more *Feared Events* by the users of the smart assistants. Each Feared Event has a *Risk Source* who exploits a *Privacy Weakness* to cause the event. This structure can be illustrated as a Harm Tree, as seen on Figure 6.1.

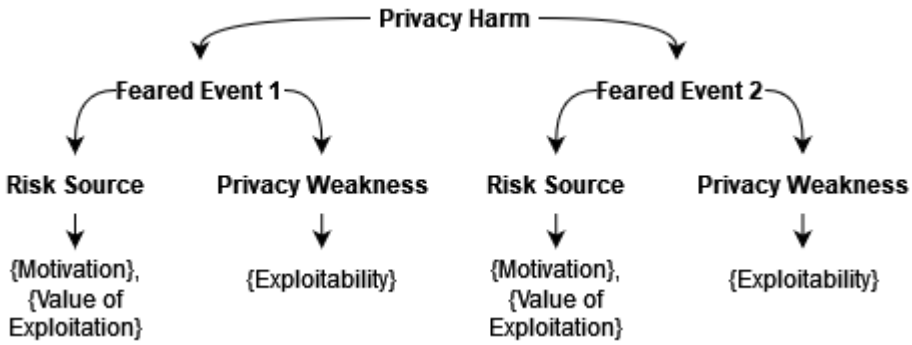

Figure 6.1: A Harm Tree, that illustrates the structure of a Privacy Harm.

All the found attributes used to define the Privacy Harms, e.g. the sources, weaknesses, and events, presented in this part of the analysis are based on and inspired from PRIAM examples[23], general research on the internet, the NIST SP 800-30 guide for risk assessments[63], and our literature research from Chapter 4 (State of the Art).

The most significant part of this Privacy Risk Analysis is to list the main Privacy Harms and Feared Events perceived by people in relation to voice assistants, which

is concluded in the Information Gathering Phase. The secondary objective is to assess the Privacy Harms to understand which harms might be the most severe to people.

After the Information Gathering Phase where the different Privacy Harms are defined, the assessment of these is carried out in the Risk Assessment Phase.

6.1.2.2 The Risk Assessment Phase

In our analysis, each risk is a Privacy Harm, and the risk level of each Privacy Harm is measured in *severity*. The severity is given by the likelihood and the impact of each harm and follows the five levels of the OWASP Risk Rating Methodology for estimating the overall severity. Their rating scheme can be seen in Figure 6.2[54].

Overall Risk Severity				
Impact	HIGH	Medium	High	Critical
	MEDIUM	Low	Medium	High
	LOW	Note	Low	Medium
		LOW	MEDIUM	HIGH
	Likelihood			

Figure 6.2: The OWASP Risk Rating Methodology's scheme for determining the overall severity of risks. This figure is borrowed from [54].

The rating of severity is evaluated using the OWASP Risk Rating Methodology[54], as this methodology provides a quick method to rate risk. The rating is not considered the main objective of this Privacy Risk Analysis, as it is the Information Gathering Phase of the risk analysis that provides the foundation for the qualitative study. Further work is needed to provide a proper rating of the securities of different harms.

The *likelihood* is in the context of the private individuals using a voice assistant. How likely is a given Privacy Harm to happen to an individual user? This depends on the Privacy Harm's associated weaknesses' exploitability and the Risk Sources.

The *impact* relates to loss of confidentiality, the sensitivity of the lost confidentiality, as well as the impact of the specific categories of harm, e.g., physical harm causing serious illness or death is worse than harm to dignity. The impact can be

subjective, e.g., knowing that you are being recorded might have a different impact on your actions depending on who you are. There might also be differences in the impact depending on your age. Our impact score should be seen as an approximated value, and further investigation into this is made in the qualitative study.

6.2 The Privacy Risk Analysis

Below, the Privacy Risk Analysis' first phase is presented.

6.2.1 Information Gathering Phase

Risk Sources
The Risk Sources are either at an individual or an organizational level. They can be either insiders (e.g., the family owning a voice assistent) or outsiders (e.g., a friend visiting or an employee of the vendor). The list of Risk Sources and their motivation to exploit possible privacy weaknesses can be seen in Table 6.1.

Risk Source (RS)	Motivation	Value of Exploitation
RS1 The smart assistant vendors	Medium The vendors are motivated by maximizing their profits, but they do not want to lose the trust of their customers.	High The vendors can benefit economically from collected personal data, as they can use it to target advertising.
RS2 Malicious employees of the smart assistant vendors	Low Employees risk their job. They might be bribed from outside third parties and in this case, their motivation can be high	High Employees could potentially have full access to all voice assistants' microphones and logs of the vendor, depending on their position.
RS3 Visitors in peoples homes	Low It is difficult for a visitor to gain access to the personal data of a voice assistant owner.	Low A visitor can only gain access to limited personal data already available to the voice assistant or available third-party applications.
RS4 The common users of a voice assistant in a home, e.g., a family	Low The users do not have any malicious motivation, but they can be an unintended risk source, e.g., by asking commands that lead to outside malicious activity or to dangerous situations[30][4].	Low
RS5 Malicious third-party applications and devices	Medium Third-party applications can be developed rather easily and can potentially target a large scale of the users.	Medium It is possible to steal passwords or other sensitive data, as well as to eavesdrop on a large scale[62][74].
RS6 Malicious outside parties, e.g., hackers, eavesdroppers, and organized cyber criminals	Low It is difficult to scale most kinds of targeted local attacks, which can also only be attempted against individuals. Remote attacks are difficult to achieve, as the vendors are focused on the security of the devices[50][49].	Low The profit that can be achieved from selling or blackmailing using an individual's voice assistant's data is most likely insignificant compared to other types of cybercrime.
RS7 Malware, e.g., viruses, network worms, botnets, spyware, etc.	Low Companies, like Google and Amazon, have invested in the security of the devices[50][49]. It is unlikely that there are any easily exploitable vulnerabilities, though some vulnerabilities have been found and exploited by researchers[65][75].	Medium Infected smart assistants can be utilized as botnets for DDoS attacks or for crypto mining, which the attackers can capitalize on.
RS8 Nation-state actors	Low Nation-state actors should not have any interest in targetting private individuals, unless its very specific cases of intelligence work.	Low

Table 6.1: The Risk Sources and their motivation to exploit possible privacy weaknesses.

Privacy Weaknesses
The Privacy Weaknesses are the *technical, organizational, or legal weaknesses* in a voice assistant system. The weaknesses can be in the software, hardware, or the network, and can include vulnerabilities, bugs, implementation errors, weak privacy policies, etc. Their exploitability should be seen in relation to personal data and depends on the scale of individuals targetted by a weakness, how easy it is to exploit the weakness, and on what can be gained from the exploit.
The list of Privacy Weaknesses can be seen in Table 6.2.

Privacy Weakness (W)	Exploitability
W1 Weak anonymization of personal data	Medium Vendors can implement weak anonymization to optimize the profiling of their users for marketing purposes. This can be illegal according to the GDPR and it can damage the trust of the vendor's customers.
W2 Illegal Privacy Policies, e.g., by not complying with the GDPR	High The vendors have violated the GDPR according to different European countries' data protection authorities[7][31][37]. This is likely to continue. Policies with illegal or unclear language allow the vendors to be less transparent about their collection and usage of personal data.
W3 Privacy Policy errors	High Policies with errors or unclear language allow the vendors to be less transparent about their collection and usage of personal data. The vendors have budgets that allow for policies without errors, but they are still continuously fined for not complying with the GDPR[7][31][37].
W4 Weak privacy controls	High Weak or confusing privacy user controls let the vendors collect more personal data.
W5 Errors in automated responses to user-given commands	Medium The answers given by voice assistants are created by querying search engines and by machine learning algorithms that are partially taught by user responses. This means errors can happen in the given answers.
W6 Malicious use of voice assistant features and functionality	High Most attacks relies on the errors of the user. An example is voice squatting, where a malicious actor registers an application in the app store with a similar name to a legit application, e.g., when the user asks "Open Capital One", a malicious application Capital Won might be opened[74].
W7 Vulnerabilities and zero-day bugs in the network, software, access rights, supply-chain, etc. of the vendor's servers which are containing the recordings and logs of their users.	Low Personal data is protected behind access rights, and getting access from either malicious outsiders or insiders are to be very difficult at companies like Google and Amazon.
W8 Vulnerabilities in the software or hardware of the voice assistants	Medium Companies, like Google and Amazon, have invested in the security of the devices[50][49]. It is unlikely that there are any easily exploitable bugs, though vulnerabilities have been found and exploited by researchers[65][75].

Table 6.2: The list of Privacy Weaknesses and their exploitability.

Feared Events

The Feared Events, which can be seen in Table 6.3, describe the *technical* events and scenarios that could be feared happening to the users of voice assistants. Each Feared Event consists of a Privacy Weakness and a Risk Source. The scale describes the number of potential individuals the Feared Event can affect. The scale goes from high when all users of a system are affected, medium when many users are affected, to low when only one or a few users are affected by the event.

Feared Event (FE)	Scenario	Scale	Risk Sources/ Privacy Weaknesses
FE1 Excessive data collection.	Vendors collect personal data for monetary gain, e.g., by selling the data to third parties.	High	RS1 / W1, W2, W3, W4
FE2 Constant recording by the vendor.	Vendors recording and logging persistently.	High	RS1 / W2, W3, W4
FE3 Eavesdropping.	Malicious actors eavesdropping.	Medium	RS2, RS5, RS6 / W6, W8
FE4 Voice Assistant answering to commands with sensitive data	Sensitive data or habits can be disclosed, by accident or purposely, to visitors or family who also use the voice assistant, e.g., by them asking the voice assistant to repeat the last given command.	Low	RS3, RS4 / W4
FE5 Automatic Voice Assistant features being exploited by scammers	E.g., by the voice assistant automatically finding and calling a scammer's phone number instead of a legit business when queried to find such[30].	Medium	RS5, RS6 / W5, W6, W8
FE6 Unauthorized access to the voice assistant.	Hackers, malware, or malicious third-party applications obtain personal information from the voice assistant. They might gain control over other devices in the network, or log the general network traffic.	Medium	RS5, RS6, RS7 / W6, W8
FE7 The vendor's servers get compromised.	Personal data is leaked from the vendor's server	High	RS1 / W7
FE8 Users uncritically follow instructions of their voice assistants.	Physically dangerous situation can occur, when answers from the voice assistant are followed uncritically, e.g., it happened that a voice assistant challenged a 10-year-old user to touch a coin to the prongs of a half-inserted plug[4].	Low	RS3, RS4 / W5

Table 6.3: The Feared Events and their corresponding scenarios.

Privacy Harms

The objective of the information gathering phase is to list the *non-technical* Privacy Harms, which can be divided into several categories[23]. These categories define what type of impact a harm has on an individual person, in mental, financially, or physical terms:

- *Physical harm:* illness, injury, or death.
- *Financial harm:* damage to devices or property, getting financially scammed, or exposed to theft.
- *Mental harm:* fear of misuse of personal data, getting anxiety, panic attacks etc.
- *Harms to dignity or reputation:* embarrassment and humiliation from disclosure of personal information and habits to friends, family, or the public.
- *Societal harm:* the feeling of being observed or recorded and how it affects peoples behavior.

The Privacy Harms are listed in Table 8.3.

Harm	Event	Category	Feared Events
H1	Receiving and being affected by targeted marketing after disclosure of personal data to third parties.	Mental	FE1
H2	Disclosure of personal data or habits to friends or family.	Harms to dignity	FE4
H3	Disclosure of personal data or habits to the public.	Harms to dignity	FE7
H4	Acting differently, because of the feeling and knowledge that you are being being recorded and monitored.	Societal harm, mental harm	FE2, FE3,
H5	Getting scammed: losing money and trust	Financial, mental	FE5
H6	Getting hacked: losing the feeling of security and possibly getting damaged devices	Mental, harms to dignity, (financial)	FE6
H7	Getting into dangerous situations (because of answers from the voice assistant to asked questions[4])	Physical	FE8

Table 6.4: The Privacy Harms and the categories they belong to.

6.2.2 Risk Assessment Phase

Our rating of each harm's severity can be seen in Table 6.5.

Harm	Event	Likelihood	Impack	Severity
H1	Receiving and being affected by targeted marketing after disclosure of personal data to third parties.	Medium	Low	Low
H2	Disclosure of personal data or habits to friends or family.	Low	Medium	Low
H3	Disclosure of personal data or habits to the public.	Low	Medium	Low
H4	Acting differently, because of the feeling and knowledge that you are being being recorded and monitored.	Medium	Medium	Medium
H5	Getting scammed: losing money and trust	Low	High	Medium
H6	Getting hacked: losing the feeling of security and possibly getting damaged devices.	Low	Low	Note
H7	Getting into dangerous situations (because of answers from the voice assistant to asked questions[4])	Low	High	Medium

Table 6.5: Our privacy Risk Assessment based on the OWASP Methodology.

No Privacy Harms has high or critical severity, as the likelihood of the corresponding events to happen is low. Nevertheless, the impact of harm on H5 and H7 is considered as high, as these events will result in financial loss or physical harm.

The severity ratings should be seen as an initial estimation and not a final rating. The rating of harms in this analysis has been kept short, as it is not part of the qualitative study.

6.3 Future Work

Only the Information Gathering Phase of this risk analysis was based on the PRIAM Methodology[24]. The next step of this risk analysis would be to conduct an assessment using the full and extended methodology[23] to get an exhaustive privacy risk assessment of the use of voice assistants.

Another assessment model is the FAIR Privacy[26][22] risk assessment, which uses Monte Carlo simulations to do a quantitative risk assessment of individuals' privacy risks. This assessment model could be a reasonable next step in our risk analysis, as it would take into account the likelihood of different privacy violations and their harms to individuals on a quantitative larger scale.

Chapter 7

A Proposal for a Standardized Privacy Policy Representation

The analyzed policies in Chapter 5 show that privacy policies from the major vendors lack standardization and transparency. Therefore, we propose a new model to represent privacy policies with a standardized and more consumer-friendly approach, where the consumers have the opportunity to compare Privacy Policies between vendors. The model should be seen as an addition to the vendors' existing Privacy Policies and not as a replacement for these.

The proposals are presented in Danish in this section, as the proposals are to be part of the qualitative study in Chapter 8.

7.1 Our proposal: Collected Personal Data Represented as a Table

By grouping the information that the vendors collect, use, and share about their users into categories in a table, a transparent overview of the data use is achieved. We have split the data collection into two tables, that accompany each other. The first table gives an overview of different categories and the collection of information within each category, while the other table list all the information being collected. The tables can be seen in Table 7.1 and 7.2.

Alle informationer som vi indsamler om dig er samlet i skeamet herunder.

Til **Personaliseret markedsføring** opbygger vi en profil på dig, som vi og *tredjeparter* kan benytte til at præsentere reklamer og markedsføring som er mere relevant for dig. *Tredjeparter* er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med i anonymiseret form.

Samarbejdspartnere er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med for at sikre at vores services fungerer.

Dine informationer som vi indsamler	Til internt brug for at vores services fungerer	Til personaliseret markedsføring målrettet dig	Kan deles med samarbejdspartnere
Personlige oplysninger	x	x	x
Dine kontakter	x	x	x
Filer og medier	x	x	x
Interesser	x	x	x
Browserhistorik og browser-adfærd	x	x	x
Lokationer	x	x	x
Taledata	x	x	x
Sundhedsoplysninger	x		x
Økonomiske oplysninger	x		
Tekniske oplysninger	x	x	x

Table 7.1: Our proposal of a standardized model to represent Privacy Policies.

In Table 7.1, each category from the first column is chosen based on the analyzed policies. The categories might not be exhaustive, as they are meant to be decided and defined as future work by an impartial third-party authority. These categories should cover all aspects of the vendors' user data collection.

Alle informationer som vi indsamler om dig er samlet i skeamet herunder.

Dine informationer som vi indsamler	Til internt brug for at vores services fungerer	Til personaliseret markedsføring målrettet dig	Kan deles med samarbejdspartnere
Personlige oplysninger			
Navn	x	x	x
Alder	x	x	x
Køn	x	x	x
Nationalitet	x	x	x
Adresse	x		x
Email	x	x	x
Telefonnummer	x	x	x
IP adresse	x	x	x
Dine kontakter			
Navne og telefonnumre på dine kontakter	x	x	x
Filer og medier			
Metadata fra musikfiler	x	x	x
Filnavne	x		x
Interesser			
Personlige interesser	x	x	x
Browserhistorik og browser-adfærd			
Browser historik	x	x	x
Lokationer			
Lokation	x	x	x
Taledata			
Taleoptagelser fra kommandoer	x	x	x
Sundhedsoplysninger			
Søgndata	x		x
Stressmålinger	x		x
Pulsmålinger	x		x
Skridttællerdata	x		x
Økonomiske oplysninger			
Indkomstniveau	x		
Tekniske oplysninger			
Betalingsinformationer og kortoplysninger	x		x
Fejlrapporter	x	x	x

Table 7.2: The extended view of all information that the vendor collects.

7.1.1 Possible Challenges with the Model

Our model has challenges, that make it difficult to implement in the real world.

- The information being collected by the vendors of each client depends on each client's use of privacy controls. The data collection might differ from person to person.
- It needs to be standardized exactly what is covered by each category in Table 7.1. It will be difficult for the users to compare privacy policies if the categories differ from vendor to vendor.
- It can be unclear for the users what collection of information is covered by each category, e.g., economical information.
- The second table, Table 7.2, can easily get so extended that it is not readable for the users. It is better used as a table to look up in.
- The table does not give the users an overview of the purposes behind each information collection.

The tables are part of our qualitative study and are to be tested by the participants to see whether other challenges can appear and to see if the participants find them helpful for their understanding of privacy policies.

Chapter 8

The Qualitative Study

The qualitative study will be investigating the privacy perception regarding voice assistants and privacy policies for younger people aged 15-17 and people above 60 years old. The study was done through semi-structured interviews. The specific interview questions can be found in Appendix C. The interviews are separated into the following categories:

- **Introduction questions:** General questions regarding the use of voice assistants, and their incentive to use them.
- **Policy questions:** Questions regarding if the participants read privacy policies.
- **Policy Examples:** Four different real-life examples of parts of privacy policies are being shown to the participants, with one extra modified policy written to actively collect and re-sell people's information. Questions about their opinions are then asked.
- **Privacy and Big Tech Companies:** These questions are regarding the participants' trust in big tech companies, and their privacy views.
- **Feared Events:** Questions regarding privacy risk of having voice assistants, and people's perception of the potential risk and fears of voice assistants.
- **Privacy Control:** Question about their knowledge of privacy controls, like the mute function on smart speakers, etc.
- **Table Review:** An introduction to an alternative privacy policy, and questions regarding their opinions on it.

The interviews were conducted between April 12 and May 4, 2022. They lasted about 30-88 minutes (median of 43 minutes). The interviews were done as part of

our problem statement, to research and explore the privacy perception regarding voice assistants and policies of older and younger people. The interviews also work as a further investigation of the transparency of the policies - something we touched upon in our analysis of the different policies in Chapter 5. The interviews also look into peoples' knowledge of their privacy rights and controls, and their potential fears and risk of having a voice assistant as an extension of our risk analysis in Chapter 6. At the end of the interview, we look at people's opinions on our proposal of a more table-structured privacy policy suggested in Chapter 7. The interview also briefly touches indirectly upon people's views on a privacy armband.

8.1 The Interviews

The questionnaire can be seen in Appendix C. The questionnaire was used as a guideline for the interviews, but the interviews themselves were not limited to the questions found in the questionnaire. Instead, we followed a semi-structured flexible interviewing style, where additional deeper or elaborating questions could be given, and questions could be removed if the topics had already been covered earlier in an interview. During the interview, we tried to stay as listeners and facilitators of open discussions. We strived to make non-leading questions and to not make any assumptions about the participants' opinions.

Parts of our questions are based on similar qualitative studies on privacy concerns and voice assistants[40][72], so this study can build on top of and be compared to these studies. In addition, Chapter 5 lays the foundation for a policy test, where different real policy examples are presented to the participants. In these tests, we want to understand the participants' general thoughts about the presented policies, whether the participants know what information collection rights they are accepting, and whether they understand the policies' language. Other questions are based on the feared events from our Privacy Risk Analysis from Chapter 6, with an emphasis on trying to uncover what feared events that participants might have in relation to owning and using voice assistants. Lastly, the privacy policy tables proposal from Chapter 7 is presented to the participants to understand their opinions on the tables and how the participants prefer privacy policies to be represented.

Below, the policy test and the table proposal test are further presented.

8.1.1 Policy Tests

The five different policies we used were taken from the privacy policies of Google, Microsoft, Apple, and Amazon, with the fifth one being a mix of these policies. The companies' names were censored and replaced with a fake company name called "Ace". This was chosen to maintain neutrality in case any of the participants would have a biased opinion towards any of the companies. We also picked one policy per company in order to be able to compare the different company policies. The following parts of the policies were used:

The first policy is taken from Apple's privacy policy in danish[11].

- **Sundhedsoplysninger.** Oplysninger om en persons sundhed, herunder oplysninger, der har relation til personens fysiske eller mentale sundhed eller tilstand. Personlige sundhedsoplysninger inkluderer også oplysninger, der kan bruges til at drage slutninger om eller blive opmærksom på en persons sundhedsstatus. Hvis du deltager i en undersøgelse via en af Aces apps til sundhedsundersøgelse, er dine personoplysninger underlagt den gældende anonymitetspolitik som beskrevet i Aces Anonymitetspolitik for apps til sundhedsundersøgelse.
- **Fitnessoplysninger.** Oplysninger i forbindelse med fitness og træning, hvor du vælger at dele dem.
- **Økonomiske oplysninger.** Oplysninger, herunder om løn, indtægt og aktiver, hvor indsamlet, og oplysninger, der relaterer til Ace-brandede økonomiske tilbud.

Figure 8.1: A part of Apple's privacy policy, regarding information about health, fitness and economical information.

This part of the policy 8.1 was picked to study peoples' opinions on health-related and financial information, and whether or not people would give up that kind of information.

The second policy 8.2 was taken from Amazon. The policy does not exist in Danish, so the English version was therefore chosen instead[8].

As a result of those actions, you might supply us with such information as: your name; address and phone number; payment information; your age; your location information; your IP address; people, addresses and phone numbers listed in your Addresses, e-mail addresses of your friends and other people; content of reviews and e-mails to us; personal description and photograph in Your Profile; voice recordings when you speak to Ace devices; images and video collected or stored in connection with Ace Services, information and documents regarding identity and standing; corporate and financial information; credit history information; VAT numbers; and device log files and configurations, including Wi-Fi credentials, if you choose to automatically synchronize them with your other Ace devices.

Figure 8.2: A part of the Amazon privacy notice.

The part was chosen since it seemed very information-dense and not very clear. We, therefore, wanted to see whether or not the participants would accept the wording of the policy.

The third policy 8.3 comes from Google[32]. This policy was chosen to see if participants would agree to give away information regarding browser history, calls, messages, etc. The policy was also chosen since we felt like this part of the policy was made clearer because of its layout.

Vi indsamler oplysninger om din aktivitet i vores tjenester. Denne type oplysninger bruges f.eks. til at anbefale en video, som du måske vil kunne lide. De aktivitetsoplysninger, vi indsamler, kan bl.a. omfatte:

- Ord, du søger på
- Videoer, du ser
- Visninger og interaktioner med indhold og annoncer
- Tale- og lydoplysninger
- Købsaktivitet
- Brugere, du kommunikerer eller deler indhold med
- Aktivitet på tredjepartswebsites og apps, der anvender vores tjenester
- Browserhistorik i Chrome, som du har synkroniseret med din Ace-konto

Hvis du bruger vores tjenester til at foretage og modtage opkald eller sende og modtage beskeder, indsamler vi muligvis logfiler med oplysninger om opkald og beskeder, f.eks. dit telefonnummer, nummer på telefonen, der foretager opkaldet, nummer på telefonen, der modtager opkaldet, numre til viderestilling, afsender og modtagers mailadresse, klokkeslæt og dato for opkald og beskeder, opkaldsvarighed, routing-oplysninger samt typer og antal af opkald og beskeder.

Figure 8.3: Part of the Google Policy, with a list layout.

The fourth example 8.4 is from Microsoft[47]. This part of the policy was chosen because of its technical language. We were interested in hearing the participants' opinions regarding the technical terms used, and whether or not the participants would be interested in giving away this information.

- **Browse history**. Data about the webpages you visit.
- **Device, connectivity, and configuration data**. Data about your device, your device configuration, and nearby networks. For example, data about the operating systems and other software installed on your device, including product keys. In addition, IP address, device identifiers (such as the IMEI number for phones), regional and language settings, and information about WLAN access points near your device.
- **Error reports and performance data**. Data about the performance of the products and any problems you experience, including error reports. Error reports (sometimes called "crash dumps") can include details of the software or hardware related to an error, contents of files opened when an error occurred, and data about other software on your device.

Figure 8.4: The Microsoft privacy policy.

The fifth policy 8.5 was made out of parts of Google's policy[32] and Apple's policy[11]. But with changes, for example the part where it said that information can be sold, this was done to study participant's opinion on companies selling user information to third parties.

Vi udvikler en række tjenester, der dagligt hjælper millioner af mennesker med at udforske og interagere med verden på nye måder. Blandt vores tjenester finder du:

- Ace-apps, -websites og -enheder som f.eks. Søgning, YouTube og Ace Home
- Platforme som f.eks. Ace-browseren og Android-operativsystemet
- Produkter, der er integreret i tredjepartsapps og -websites som f.eks. annoncer, analysedata og integrerede kort fra Ace Maps

Når du bruger Ace Voice, opbevarer Ace transskriptioner af dine interaktioner med Ace Voice Assistant og gennemgår muligvis et udvalg af disse transskriptioner med henblik på at udvikle og forbedre Aces teknologi og andre funktioner til behandlig af sprog, som f.eks Stemmekontrol. Dine Ace-profil og dine anmodninger kan bruges til at vise dig mere nyttige annoncer og kan i sjældne tilfælde sælges til tredjeparter.

Figure 8.5: The last fake policy, made to act as a company selling the user's information.

8.1.2 Table Proposal Test

The two tables from 7.1 and 7.2 were presented to the participants as they were told that the tables were part of Ace´s privacy policy. The participants were initially asked about their opinions on the tables to not affect them. This meant that participants focused on the selected options in the tables before considering the tables themselves, which created a realistic scenario to afterwards discuss the table format representation of a privacy policy.
In Figure 8.6, the introduction that the participants read can be seen. The introduction's purpose is to help the participants to understand the differences in how individual information types can be collected, shared, and used and by whom.

Alle informationer som vi indsamler om dig er samlet i skeamet herunder.

Til **Personaliseret markedsføring** opbygger vi en profil på dig, som vi og vores tredjeparter kan benytte til at præsentere reklamer og markedsføring til dig som er mere relevant for dig.

Tredjeparter er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med. Dine informationer kan blive solgt i en anonymiseret form til tredjeparter.

Samarbejdspartnere er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med for at sikre at vores services fungerer.

Dine informationer som vi indsamler	Til internt brug for at vores services fungerer	Til personaliseret markedsføring målrettet dig	Kan deles med tredjeparter	Kan deles med samarbejdspartnere
Personlige oplysninger	x	x	x	x
Dine kontakter	x	x	x	x

Figure 8.6: The introduction and first part of the table test.

8.1.3 Limitations and Scope of The Tests

Our interview and tests had limitation due to time limits and the interview format itself, e.g., we could not ask people to read and have concentration throughout full policy texts nor expect interviews to be too long time wise.

Policy Examples Tests
The participants were only presented with small examples cut out from real privacy policies. This meant that the participants were trying to comprehend the policies out of a context and without knowing the purpose of the policies. We had created a scenario with a mock company called Ace to attempt to create a context for the participants, but their opinions of the policies could potentially be affected

by what product or company it is for in a real scenario, e.g., a participant might be more trusting towards an established company and does of course not know Ace.

Table Proposal Test
The problem of the participants' context is also the case for the table proposal test. One of the objectives of the test was to understand whether the participants would prefer the privacy policy represented as tables over the traditional long text format. To do so, we presented the tables in a context, where the tables represent a scenario of a company collecting certain preselected information, so the participants' opinion on the tables might have been affected by the selected options on the table.

8.2 Recruitment of Participants

In the recruitment of our participants, we were looking for people matching our demographics of people between the age of 15-17 and people of age 60 and above. For this study, we found four young people between 15-17 and four elderly people above the age of 60. The people were found through interactions on different social media platforms. Mostly Facebook and with the help of people in our network. No knowledge of our views regarding privacy or policies was known to the participants beforehand. The participants were simply told that the study was about their views on privacy, policies, and voice assistants.

Participant ID for referencing	Age group	Gender
EF1	Elderly	Female
EM2	Elderly	Male
EM3	Elderly	Male
EM4	Elderly	Male
YF1	Young	Female
YM2	Young	Male
YM3	Young	Male
YM4	Young	Male

Table 8.1: The eight participants of this study, where four participants are young and four are elderly.

8.3 Methodology for Analysis of The Participants Answers

The general methodology for the analysis is taken from the book *Doing Interviews* by Steinar Kvale[39]. We have done meaning condensation and color-coding as part of the analysis, by first color-coding the interviews based on several different tags. This can be seen in Appendix C:

- General voice assistants - (Dark red)
- Policy related - (Orange)
- Policy reading and understandability - (Yellow)
- Privacy perception and trust - (Light Green)
- Relation to companies - (Purple)
- Events related to fear or lack of fear - (Light blue)
- Privacy controls - (Light Purple)
- Opinions related to our table proposal - (Gray)

After that, the method of meaning condensation was used to create a baseline for comparison, where we created a table for every participant and condensed a portion of their answers into shorter formulations that are easier to compare and understand. This was all done to make it easier to discover potential patterns and further deepen our analysis.

8.4 Analysis and Summaries of The Interviews

Below, we analyze and summarise the relevant parts of the participants' answers from each interview section.

8.4.1 General Use of Voice Assistants

All the participants had access to a voice assistant, but only one of the young participants, YM4, and two of the elderly participants, EM3 and EM4, were using it in their daily lives. They used it to request for weather reports, news, Google searches, to make calls, and to controlling smart lights. Some of the participants who did not use voice assistants told that they did not feel like using them or did not find them useful (EF1, YF1, YM3).

Participant ID	Uses Voice Assistants (On phone)	Uses Smart Speakers	Used to have
EF1	-	-	Amazon Echo
EM2	-	-	-
EM3	Siri	-	-
EM4	-	Google Nest	Amazon Echo
YF1	-	-	-
YM2	-	-	Google Nest
YM3	-	-	-
YM4	Siri	-	-

Table 8.2: The eight participants of this study, and whether or not they use voice assistants. "-" represent a no.

8.4.2 General Questions on Policies

The participants were asked whether they usually read or skim policies. The first question was:

Læser du eller skimmer du normalt privatlivspolitikker?

The Younger Participants
One participant never reads policies, one rarely reads them, and two reads them if they find them relevant. One of these last two participants also had his mother read the privacy policy of his voice assistant before setting it up. When asked why they choose to read or not read them, the participant who never reads policies told that he did not do it as they are too long to read. One of the participants who rarely read them does not do so because she thinks that the company behind her voice assistant does not collect a lot of her information.

"Tror ikke jeg giver så mange informationer" - YF1

The participants who read the policies stated that they generally understands the policies, but that they had some technical terms or unclear language that was never further explained.

The Elderly Participants
When asked if the participants usually read skims policies, two participants answer that they sometimes skim them and two never do. Participants' reasons for not looking deeper into the policies are that they find them long, nonsense, boring, or that they have a lack of general interest in understanding the possible privacy issues. Two participants also remarked that the consequences of a weak privacy

policy are limited because they felt that they had nothing to hide.

"Det er jo relativt snørklet og det er meget langt, og hvis jeg virkelig skulle læse det skulle det være med det formål at jeg også faktisk gad forstå det og sætte mig ind i det og det gider jeg ikke." - EM2

"Det har man jo ikke tid til at kigge igennem hver gang. Jeg antager bare at det er ok." -EF1

"Jeg tror jeg ville falde i søvn inden jeg når tre sider ind." - EM4

"Jeg vil faktisk også sige at de ting jeg reelt set går ind og accepterer, er ikke sådan dybt kriminelle ting, hvor man vil sige hold da op du taber en million eller sådan nogle ting og sager, det er i småtings afdelingen hvis det skulle gå galt." - EM2

One participant also trusted that the policies were approved by external parties.

"Jeg går ud fra der sidder nogle mennesker og godkender dem der et eller andet sted." - EM4

8.4.3 Tests of Privacy Policies

The Younger Participants
When it comes to the understanding and transparency of the voice policy, there is a clear pattern when it comes to young people. The young people tend to be more willing when it comes to accepting the parts of the policies, however, several of them were commenting on their disapproval of companies collecting financial information like card information and home addresses. For example, both YM1 and YM4 mentioned disapproval of companies collecting card information.

Er du OK med at lade et selskab opbevare ovenstående informationer?

"Det kommer meget an på sådan noget som mit kortnummer - det er måske kun hvis jeg selv har sagt at de må. Og hvis det fx er noget hvor man skal betale per måned, så er det forståeligt nok." - YM1

Hvilke oplysninger tænker du at dem vil du ikke have at de skulle have noget at gøre med?

"Det vil være sådan nogle oplysninger som kortoplysninger, sundhedsoplysninger som hvis de gemte kunne være farlige." - YM4

But besides of that when asked most of the young people would accept to deliver the information in the policies. They do, however, often comment on the wording of the policies or the policies not being clear in some parts. This can be seen in the following examples:

Men ville du være okay at dele den slags informationer med en voice assistant?

"Ja, den siger jo ikke specifikt hvilke sundhedsoplysninger den vil have fat i, det kunne den godt være specifikt med hvilke oplysninger den ville have fat i, men ellers ja, så er det fint nok" - YF1 (Regarding Policy 1)

Hvad tænker du så om det her?
"Altså jeg læste den her tekst, det var lidt svært, fordi der var mange ord som jeg ikke rigtig forstod" - YM4 (Regarding Policy 5)

"Øhm, men jeg ved ikke helt hvordan jeg skal kigge på det her crash dumps og hvad jeg skal sige ud fra dem"
Næh, hvad tænker du, hvad er det for dig, forstår du hvad det er?
"Nej, jeg tror ikke helt jeg forstår" - YM4 (Regarding Policy 4)

However, it is important to note that some contradictions in their answers can be seen. For an example of the young participants, YM4 would also state that policy 1 was short and precise, while YF1 and YM4 would find the same policy 1 vague and unclear. However, for policy 4, where a lot of technical terms were used, there was a clear consensus from the young participants that the part of the policy was too filled with too many technical terms and was complicated. YF1 suggests that the technical abbreviations should be explained better, while YM2 comments that it could be difficult to understand what you agree to without knowing what the text means.

Så er du utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
"Ja, så det er svært at forstå hvad man siger ja til, fordi man skulle formulere det på en bedre måde så almene mennesker kunne forstå det." - YM2 (Regarding Policy 4)

An interesting point is, however, that while all of the young participants had trouble fully understanding what policy 4 would entail, they would all still agree to let the companies collect the information. However, YF1 argued that it did not seem like any serious consequences could happen and she therefore would not mind. But while the young participants tend to accept the policies, they still have a limit on what is considered too much information. This is seen in policy 2, where YM2 shows discontent with the amount of information collected, and YF1 and YM3 both disapprove that companies collect location data.

Har du så nogle tanker til ovenstående eksempel?
"Øhm, jeg ved ikke hvad det er for et device de har, men i at den kræver både ens adresse, IP adresse og også kortnummer, så tænker jeg det godt kunne være overkill i forhold til sådan noget som en Google Assistant." - YM2 (Regarding Policy 2)

Hvad har du så af tanker til det her overstående eksempel?
"Jeg synes ikke den burde have ens adresse, ens adresse er måske lidt overkill, synes jeg personligt. Men ja, alt andet virker rimelig fornuftigt." - YM2 (Regarding Policy 4)

Er du okay med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
"Det kommer an på hvilke informationer, hvis det er hvis de f.eks. skal have IP adresser, det er lige questionable." - YM3 (Regarding Policy 2)

The fifth policy, which was made to investigate people's opinions on companies selling third-party information, did for the most part not cause any special reaction in the young participants. Only participant YF1 seemed to disagree with it.

Hvad har du så af tanker til ovenstående eksempel?
"Jeg, øh, jeg synes ikke om det til sidst hvor det er at de til sidst, at de snakker om at de sender informationer videre igen og at de sælger information om aktiviter på nettet og søgninger på YouTube og Ace Home-devices som jeg synes er lidt forkert." - YF1 (Regarding Policy 2)

The Elderly Participants
The elderly participants are in general much more skeptical when it comes to accepting the policies. What is interesting is that many of the elderly participants voice clear disapproval toward companies collecting their information, but yet when asked about their online behaviors of whether or not they read or use privacy controls, their answers usually paint a different picture, where their privacy is being neglected. In other words, this is is a very clear example of the privacy

paradox[16], where we see the dichotomy in how a person is willing to protect their online privacy but behaves quite opposite. A clear example of this can be seen in EM2 and EM4 where both men show great disapproval of the collection of information, but despite that still behaves quite opposite when it comes to privacy:

Hvad tænker du her?
"Øhm, jamen, altså det er jo en udlevering af så og sige næsten alt af jeg må være i besiddelse af, det vil aldrig komme på tale [...]. Det her tilfælde er jo total udlevering på meget tæt på alt, bortset fra min tanker, så den her er voldsom." - EM2 (Regarding Policy 2)

"Nej, det er det, de her ting, fitness er frygtelig ligegyldigt, men de andre to, økonomiske- og sundhedsoplysninger, det er følsomme oplysninger som jeg mener det vedkommer kun staten og mig." - EM4 (Regarding Policy 1)

This shows that the participants at least to some degree have an opinion on their privacy, however, if one looks back to the answers they gave earlier regarding policies, their behaviors show the opposite:

Læser du eller skimmer normalvis privatlivspolitikker? Så det er f.eks. dengang I satte den op så har der været en privatlivspolitik.
"Overhovedet ikke, de er syv millioner sider mand, nej"
"Nej og der er intet tilfælde hvor du kunne finde på at checke en privatlivspolitik?"
"Nej" - EM4 (When asked about if they read policies)

Så har vi en ny sektion der handler lidt om privatlivspolitikker og det første spørgsmål her er, læser du eller skimmer du normal privatlivspolitik?
"Aldrig."
Aldrig?
"Aldrig, Nej, Accepter." [Laughs] "Flueben." - EM2 (When asked about if they read policies)

A clear pattern of disapproval can however be seen regarding policy 2 and 4. Where all the elderly participants finds policy 2 too aggressive and overwhelming, and most of the elder participants like the younger participants have problems with the technical wordings of policy 4, however, opposite of the younger participants the elder participants would not agree to collect information where there

were not a hundred percent sure what it would entail. Examples of this can be seen:

Det er fint i forhold til formuleringerne er du så tilfreds eller utilfreds hvordan det er formuleret?
"uha der ved jeg alt for lidt om computere til at gennemskue om det er godt formuleret, jeg ved hvad der står men om det er godt eller dårligt formuleret det ved jeg, det har jeg ikke nogen mulighed for at vurdere." - EM2 (Regarding policy 4)

Jamen det er ret interresant i virkeligheden, at du har svært ved det synes jeg, er det fordi det er tekniske begreber?
"Jeg forstår slet ikke hvad meningen er med det?."
Hele afsnittet giver ikke mening?
"Ja" - EM4 (Regarding policy 4, after asking about the meaning of several IMEI numbers and what WLAN means.)

To get an overview of all the participants opinion on the policies we have created the following table:

Participant ID	Policy 1	Policy 2	Policy 3	Policy 4	Policy 5
EF1	✓	o	✓	✓	o
EM2	o	-	o	-	-
EM3	✓	-	-	-	o
EM4	-	-	✓	o	✓
YF1	✓	o	o	✓	o
YM2	✓	o	o	✓	✓
YM3	✓	✓	✓	✓	✓
YM4	✓	o	✓	✓	✓

Table 8.3: The eight participants of this study, and whether or not they would agree to the policy. Here "✓" represent a clear yes, "o" represent a yes/maybe but with a condition. "-" represent a no.

8.4.4 Privacy Perception

As part of the interview, we are also looking into the participants' privacy perception and their trust in the companies: Amazon, Apple, Google, and Microsoft. In the interview, we, however, see a difference in how the younger participants and older participants perceive privacy. While the younger participants do express a need for privacy most of the younger participants have a harder time defining what exactly privacy is for them we see that clearly for participants EM2 and EM4 when asked what privacy means for them:

Hvad betyder dit privatliv for dig?
"Privatliv, det er mange ting, det er meget overordnet emne, det kan være mange ting. Det er svært at forklare?"
- YM4 (Regarding what privacy means for them.)

Hvad betyder dit privatliv for dig?
"Privatliv sådan er generelt ret åbent, men sådan noget som min økonomi og adresse, det føler jeg skulle være privat."
- YM2 (Regarding what privacy means for them.)

However, this does not mean that the younger participants did not care for privacy, which they do based on their many comments on what they want to keep private. It is, however, quite different compared to the elder participants that for the most part have a much clearer definition of privacy:

"Det betyder at jeg har mulighed for at beskytte de information og oplysninger som jeg har lyst til at beskytte, og som ikke ufrivilligt bliver afslørede."
- EF1 (Regarding what privacy means for them.)

Så hvordan vil du sige at det påvirker dig i forhold til sådan noget privatliv og data?
"Jamen, det gør at min opmærksomhed er mere skærpet. Fordi vi bliver desværre nødt til at tænke på at det kan blive misbrugt. Og så skal man sige, hvor langt ønsker jeg mine data bliver misbrugt. "
- EM3 (Regarding what privacy means for them.)

8.4.5 View on Tech Companies

Here we also see a clear pattern between the younger and older participants. The younger seem to have much bigger trust in the companies than the older participants. Even one of the younger participants YM3 argues that he trusts the big companies more since they have been in the business for a longer time. However, most of the younger and elder participants have no difference in their trust in specific companies.

Hvad tænker du om det? Er der nogle firmaer hvor du tænker "Det synes jeg ikke de skulle have?"
" Jeg tænker mere det skulle være sådan hvis det skulle være nye firmaer sådan hvor de starter helt fra bunden af, f.eks. som Apple de har også startet helt fra bunden af, men der

har de f.eks fået trust på hvordan de indsamler data eller hvordan de vil behandle det og gøre det mere, I guess, privat. "
- YM3 (Regarding what information companies should or should not collect.)

Hvad tænker du om det? Er der nogen firmaer hvor du tænker "Det synes jeg ikke de skulle have?"
"Jeg tænker mere det skulle være sådan hvis det skulle være nye firmaer sådan hvor de starter helt fra bunden af, f.eks. som Apple de har også startet helt fra bunden af, men der har de f.eks fået trust på hvordan de indsamler data eller hvordan de vil behandle det og gøre det mere I guess privat. "
- YM3 (Regarding what information companies should or should not collect.)

For the younger participants it is clear that while they trust the tech companies, they do show some sense of restraint regarding the companies' procedures. This is seen when the younger participants mention that they know what the company does but defends it by saying either that is just how business work or that is just how it is always been. This can be seen in the following example:

Vil du sige du har den samme tillid til Amazon, Apple, Google og Microsoft, eller synes du der er forskel på hvor meget information de forskellige selskaber indsamler omkring dig?"
" Jeg tror det er alle sammen for det meste sælger ens information for penge, og for algoritmer og så videre for at kunne sælge dig flere ting. Hvordan har du det med det? Det er fair. Det er business taktikker og der ikke så meget at gøre ved det. Og det er ikke noget man behøver gemme. "
- YM2 (Regarding if they trust the tech companies.)

Vil du sige du har den samme tillid til f.eks Amazon, Apple og Google eller microsoft for den sags skyld, eller føler du at der er nogen af de her firmaer du kan stole mere eller mindre på?"
" Altså jeg føler ikke at der er nogen forskel, med at kunne stole på sådan nogle tech firmaer, jeg føler lige meget hvad så på en eller anden måde har man ikke noget privatliv på sådan nogle telefoner og sådan noget Nej, hvordan har du det med det? "
Altså det er ikke fordi der er noget der forfærdeligt som folk ser Så det er okay?
"Ja" - YF1 (Regarding if they trust the tech companies.)

However, the elderly participants have a much more cynical look at the tech companies, since most of the elder participants believe that the tech companies only protect their consumers' privacy due to money or regulations. There also seems

to be a much bigger distrust of the tech companies, which can be seen in their answers regarding if voice assistants listen all the time, where many of the elder participants believed that the voice assistant would always listen and record. Many of these opinions regarding the distrust in the companies can be seen below:

Hvad er dit indtryk af - nu er det en Google I havde - tror du de værner om dit privatliv?"
" Det tror jeg kun de gør i forhold til det de skal lovgivningsmæssigt. Ellers så tror jeg ikke de gør. "
Så de tager den til grænsen, mener du?
"Ja"
Så hvis de kunne tjene penge på at optage dig konstant, så ville de gøre det, hvis det var lovligt? Tænker du?
Ja, det tror jeg. Det tror jeg.
- EM4 (Regarding if they trust the tech companies.)

Ja, ok, ja. Og vil du så stole mere på Apple i forhold til fx sådan noget som Google eller Microsoft.
"Jeg stoler ikke på nogen af dem."
Nej, ok. Hvilken årsag er det?
Jamen, fordi det er en forretning for dem, og forretninger de kan være suspekte i mange sammenhænge. Altså, de gør det de har brug for, for at tjene penge. Og hvis de kan få mig til at give dem tilladelse til at tjene flere penge, ikke, på forskelligvis, så er det det de gør. Vi er afhængige af hinanden i en eller anden uheldig afhængighed, altså.
Så tror du at de ville beskytte dit privatliv?
"De vil prøve at gøre det, fordi loven kræver at de skal gøre det til en vist omfang. Men de vil ikke beskytte mit privatliv mere end de er påtvunget til at gøre."
- EF1 (Regarding if they trust the tech companies.)

Har du sådan den samme tillid til Amazon, Apple, Google og Amazon eller tænker du forskelligt om de her tech giganter?
Neej det er går ud for et for mig. [...] de har ikke speciel hensyntagen til dig og mig og de små, de har et hensyntagen til deres image, og det er der man kan se de engang imellem retter lidt ind, fordi der er noget image der, men i bund og grund kan jeg ikke forstille mig der er nogen der, der er moralsk og tænker på at gøre verden bedre i den forstand, det løb er kørt tror jeg.
- EM2 (Regarding if they trust the tech companies.)

An interesting pattern we have seen in the elderly participants, besides a mistrust

of big tech companies, is also mistrust of companies coming from certain countries, especially Russia have come up in most interviews for the older participants.

Tror du det ville kunnet ske? Altså, at Google ville kunne blive hacket og fx sådan et scenarie ville kunne ske?

" Ja, lige så vel som staten kan lægge CPR-numre ud og alt så noget, så kan det der da også ske. Eller nogle Russere der hacker sig ind på dem. Så jo, selvfølgeligt."

- EM4 (Regarding if they trust the tech companies.)

Vil du sige du har den samme tillid til andre firmaer, som fx Amazon, Google og Microsoft? Er der forskel på... [bliver afbrudt]

" Ja, det er der. Altså, jeg må sige at det er klart hvis et eller andet Russisk der dukker op - og det er ikke bundet i Ukraine-konfligten - men så vil altid være mistænksom. Og jeg beklager at må sige, også Kinesiske produkter."

- EM3 (Regarding if they trust the tech companies.)

In the end, to quickly summarize, the younger participants while they acknowledge that the big tech companies do gather a lot of information, seem to be much more okay with it, compared to the elderly participants, which have a much more skeptical view towards them.

8.4.6 Participants Feared Events in Relation to Using Voice Assistants

Initially, in this section, all participants were asked whether they feared any events by using or having voice assistants before we started to ask more specific questions. This was to see whether any of the participants already had any thoughts about it.

Er der nogle begivenheder du er nervøs for sker fordi du har en voice assistant eller hvis du får en voice assistant?

The Elderly Participants

Three out of the four elderly participants did not initially have any feared events in relation to having and using voice assistants. Only EF1 instantly stated that she was afraid of having her recordings shared with the general public.

"Det ville være hvis nogen af de ting der bliver optaget, som jeg ikke synes rager andre, at det lige pludseligt ryger ud til den større masse." - EF1

The same participant was also afraid of being deceived by IT criminals or being hacked, while two of the others found it possible it could happen, but they were not worried about it, as they felt they had nothing to hide (EM2, EM4).
Regardless of having nothing to hide, EM2 still had some fears about using a voice assistant together with certain people he knew.

Hvis du forestiller dig, at du havde en voice assistant igen. Ville du så være bange for at der kunne opstå et scenarie hvor den ville afsløre et eller andet personligt om dig til gæster eller noget familie? Fx et eller andet om dine vaner. Fx hvis der er nogen der spurgte hvad er din sidste talte kommando eller noget i den stil. Eller noget andet sensitivt?

"Ja, det ville jeg sgu nok være. Altså, det er jo meget sjovt du siger det. For nu siger jeg, jeg har ikke noget at skjule. Og det har jeg som sådan heller ikke. Men der kunne jo godt opstå nogle situationer, hvor jeg sidder med nogle gæster, som jeg personligt.. Ja, personligt havde jeg ikke nogen problemer med at de hørte alt hvad jeg sagde. Men jeg ved bare, at lige nøjagtigt de her ville misforstå det eller misfortolke.. Eller der ville blive bragt en forkert situation op, som ville ikke være så smart, ikke. Altså. Og det er ikke fordi jeg har noget at skjule, men jeg vil gerne.. Den situation kunne jeg godt forestille mig at jeg gerne vil undgå, ikke. Så, ja." - EM2

M2 also earlier stated during the policy test that he does not trust giving his information to Siri, so he seems to have some fears against voice assistants and misuse of his personal information, though he also even later states that he is against the current trend of data being collected and shared as much as it does today, so this might be the reason as well.

Så f.eks. Siri dem ville du ikke give lov til at få den her data?

"Absolut ikke, det kommer ikke til at ske, altså Siri for mig er jo stadigvæk nogen der sidder derude som kan komme ind i princippet ved hjælp af Siri, det er min tanke. [...] Siri er for mig en vild fremmede en som jeg absolut ikke ved hvem er, og kan finde på hvad som helst, sådan er min tanke." - M2

EM4 states that he thinks that the voice assistants possibly can get hacked but he is not afraid of it having any serious consequences if it should happen. EM3 interestingly tells during the policy test that he is afraid of having his identity stolen, as well as he is aware of his voice potentially could be misused in the future. He also notes that saved recordings might not be a problem at the moment, but sensitive recordings could be problematic for individuals, e.g., during war times.

"Det vil jeg sige nej til. Det er for meget og det er for meget og det for fuldt. Der ligger alt hvad der skal til for at skulle skabe en falsk profil." - EM3 about policy 2.

[...] Når du siger falsk profil - er det så i form af at der er nogen der skulle tage alt den data og så lave en kopi, altså sådan.. [bliver afbrudt].

"Simpelthen stjæle min identitet, ikke." - EM3

Har du nogle bekymringer omkring hvad der sker med de her optagelser?

"Nej, det har jeg ikke. Altså, selvfølgeligt kan man godt sige at hvis de bliver så dygtigt til det at de rammer plet, så kan de kopiere ens stemme. [...] Pt. kan jeg ikke se hvordan man kan bruge det. Men det kan være ændret i morgen." - EM3

[...] "så vil jeg sige, helt tilbage i 40´erne, der fik tyskerne altså fat i nogle arkiver. Det var så håndskrevne og så videre. Men det er jo ligegyldigt om det er noget der er lagret det ene eller det andet eller det tredje sted. Det kan være farligt i særlige situationer." - EM3

When asked if the participants would act differently if they knew there was a voice assistant in the same room as them, EM2 and EM4 said they would act no differently. EM3 would act differently, as he had a profession where he had to take extra care not to leak classified information, but this decision was not related to his private personal life.
To summarize, there is not a clear consensus on the perceived fears of the elderly participants, as they range from quite fearful (EF1) to almost not seeing any privacy fears at all (EM4). Though, even EF1 expresses that she finds the consequences of voice assistant hacking to likely be minimal.

[...] "i forbindelsen med at man bliver hacket kan der jo ske alle mulige slags. Så jeg tror måske ikke lige en voice assistant og de ting der måske ville blive optaget der, ville være så farligt i forbindelsen med en hacking. Men alligvel, så ville jeg ikke bryde mig om det." - EF1

The Younger Participants
None of the young participants were worried about any negative events occurring because of the use of voice assistants when they were initially asked about it. When asked specifically if they would be afraid of IT criminals or hackers, YF1 responded that she found it unlikely anybody would be good enough to hack the voice assistant of a smartphone.

Jeg tvivler stærkt på at der er nogen der er så gode til at hacke, at de kan hacke sig ind på en voice assistant på en specifik telefon, så det er ikke noget jeg er personligt bange for - YF1

On the other hand, both YM2, YM3, and YM4 thought it was possible that a voice assistant could be hacked.

"Altså, jeg ved ikke helt hvordan en voice assistant virker når jeg søger og sådan noget, men om det kan blive lokalt hacket - men det kunne sagtens ske, i hvertfald, tror jeg. Og det kunne være forfærdeligt hvis det skete." - YM2

When asked directly whether they were afraid that it was possible for their recordings to become publicly available, YM4 was afraid of that while YM3 told that the possibility worried him. Of other possible feared events, YM3 mentions that a voice assistant potentially could expose your home to burglars.

Det kunne være fx, hvad skal man sige, at du har planlagt en ferie X antal dage. Og så når du er ude af huset, og der er gået nogle dage, og der fx er nogle penge hjemme der du

er gået fra. Hvis nu man kan sige at det her information er leaked, at der er ingen hjemme, så er det bare et stort red target der. Hvis vi nu får den information fra din voice assistant fra den måde. - YM3

None of the younger participants would act differently in the presence of voice assistants. In general, the younger participants seem to have awareness of hackers, IT criminals, and possible negative events, but they do not seem to fear these events nor act differently or restrict themselves around voice assistants.

Jeg tror der er værre ting ude på internettet end en voice assistant. - YM2

8.4.7 Knowledge of Privacy Control Features

All participants show a lack of knowledge about voice assistant controls. It is clear that none of them have felt any need to investigate controls or how to use them. This lack of knowledge does not seem to stem from the fact that the participants do not want to use privacy controls, but rather that they are not so easily accessible that it feels worth it for the participants, and that the participants owning voice assistants seems to not have been informed about where to access the controls.

Alle de optagelser - alle de kommandoer som I har talt til jeres Google Assistant her - har du adgang til de optagelser?
Det ved jeg ikke. Jeg har aldrig undersøgt det. - EM4
Ved du om du kan slette dem?
Det ved jeg heller ikke, nej. - EM4
Hvis du vidste hvordan man gjorde det, ville du så gøre det fra tid til anden?
Så tror jeg at jeg ville tømme skraldespanden, ligesom jeg tømmer den på computeren. - EM4

Hvis den skulle komme til at optage noget, ville du så vide hvor du kan finde de optagelser henne?
Ja, jeg tænker måske hvis den nu gjorde det tænker jeg måske man skal have en ret til måske at slette det. - YM3

In general, it seems like the participants would use privacy controls if the controls were either automatic or very easily accessible, e.g., YM3 indicates he does not want to waste any time checking his own recordings though he shows interest in other privacy controls like the possibility to mute the voice assistant.

Alt det jeg har brugt Siri til, det er jo vanvittigt uskyldigt, ikke. Altså, så det vil jeg ikke engang gide at bruge tid på.
- EM3 (on whether he would check his archived recordings)

More specifically about controls, none of the participants expresses knowledge about the mute button, whether they have owned a smart speaker or not. Those who were asked do think that the button works, except for YM4 who was not sure about it. This shows that the participants mostly do trust the privacy controls. An exception is EM3, who would not even trust a turned-off smart speaker to be completely turned off.

Hvis du skulle stoppe din voice assistant eller Siri fra at optage det, hvordan vil du så gøre det?

[...] Det er formentligt ikke nok bare at slukke for den fordi der ligger nok et reservebatteri i den, som fortæller lidt, ikke. - EM3

The younger participants also seems to have a better idea of how they potentially could access the privacy controls compared to the older participants.

Ville du have nogen ide om hvor du skulle gøre det henne? [at finde gemte optagelser]

På clouden eller et eller andet nu hvor det er Apple. - YF1

[...] Måske finde ud af om der er andre der har det her problem og så forhåbentligt se hvad de har gjort. - YM3

8.4.8 Interest in Privacy Armband

The interest in the privacy armband was asked through an indirect question of whether or not a person would be interested in the ability to be able to stop a device from recording. This was done for two major reasons. First, to see people's trust in voice assistants in general, and second, to see if people would have a need for a device that can stop non-consensual recording. When asked about people's opinions, their answers were mixed.

Hvis du kunne stoppe en for at optage ville du så bruge den? Hvis du altså bare vidste at nu kunne den ikke optage længere?"

" Ja det ville jeg helt klart "

Har du et scenarie?

"ja hvis jeg nu snakkede om et eller andet privat eller delte noget privat så ville det være ret dejligt at have. Men ellers så ja."

- YM4 (Regarding if they could be interested in the privacy armband.)

Men hvis du havde evnen til nærmest bare at kunne knipse med fingrene og så vidste du at alle voice assistants i et rum - alle mikrofonerne, de var bare lukket. Ville det være noget du tænkte at du ville bruge det?"

" Næh. Hvad fanden skulle jeg bruge det til. Nej, det ville jeg ikke."

- EM4 (Regarding if they could be interested in the privacy armband.)

Participant ID	Wants a privacy armband
EF1	✓
EM2	-
EM3	✓
EM4	-
YF1	o
YM2	-
YM3	o
YM4	✓

Table 8.4: The eight participants of this study, and their feedback to the privacy band. Here "✓" represent a clear yes, "o" represent a yes/maybe but with a condition, and "-" represent a no.

As shown in Table 8.4 there are mixed opinions regarding the privacy armband, however, some participants could see a use for it.

8.4.9 Test and Feedback on The Proposed Policy Tables

In this section of the interview, the two tables 7.1 and 7.2 from Chapter 7 were presented as part of the fictional company Ace's privacy policy for each of the participants without further introduction to see if the participants would be able to interpret the tables content and to get their opinions on the tables.

An overview of the answers from this section is given in Table 8.5. Overall, all participants but one were positive about the table format. The participants would also prefer if privacy policies would be standardized between companies, products, etc. It differs what kind of format the participants wanted as their preferred privacy policy format with an overweight towards tables, as half of the participants prefer this format. This could also be the result of us having presented exactly tables for the participants, making this format easy to visualize for them. Therefore, it should be noted that two participants would have preferred privacy policies in a label format in the style of e.g. the Danish Smiley Scheme for restaurants, and one participant would have preferred a mix of different formats. Also, no participants preferred privacy policies in the text format. Lastly, three participants would use the table format to check privacy policies, if the tables were to be a regular part of them.

Participant ID	Preferred policy format	Positive towards the table format	Would check table if part of policies	Prefers standardized layout for policies
EF1	Table	✓	-	✓
EM2	Table	✓	✓	✓
EM3	Unknown	✓	✓	✓
EM4	Labels		-	-
YF1	Table	✓	o	✓
YM2	Mix	✓	-	✓
YM3	Labels	✓		✓
YM4	Table	✓	✓	✓

Table 8.5: The eight participants of this study, and their feedback to the presented tables. Here "✓" represent a clear yes, "o" represent a yes/maybe but with a condition, "-" represent a no, and a blank space represents that the question was not discussed or it is unclear.

The Elderly Participants

EF1 initially finds the tables overwhelming.

Tabel nummer to er overvældende [griner]. *Den her tabel synes jeg er meget overvældende.* - EF1

She does also not connect the two tables as belonging to each other, to begin with, so she found it troublesome to understand what, e.g., health details covers, which could have been seen on the second table 7.2.

Det synes jeg da ikke at det fremgår. Så sundhedsoplysninger, der står der ikke noget om hvad det er.
- EF1 when asked if she understands what kind of information 'Sundhedsoplysninger' covers

EM2 and EM3 do talk about the tables in a positive tone, where they emphasize how quick the tables gives an overview of the information use and collection.

Så det her tror jeg langt langt flere ville læse, inklusiv mig selv, relativt hurtigt fremfor bare at sætte flueben ved det der lange tekster. - EM2

Jeg syntes den er god fordi den giver et relativt hurtigt "nå, det er det det handler om". Og så kan man relativt hurtigt gå ind til supporten og så sige "jeg vil godt lige have uddybet, hvad er det præcist I skal have det der til", ikke. - EM2

De er jo vanvittigt informative med simple afkrydsning i stedet for en tekst der er så lang her, ikke. Så det der, det synes jeg er meget fine eksempler på hvordan jeg ville kunnet bruge det. - EM3

Though EM2 does mention that it is not too specific.

Den er meget nemmere at overskue. Men af samme årsag bliver den ikke konkret. - EM2

EF1 does find it necessary to have transparent and easily understandable privacy policies, though she would not use them herself. Both EM2 and EM3 would use the table format if they were part of real privacy policies, while EM4 likely would never read privacy policies, as he find it a waste of his time.

Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker hvis det var en tabel som den her, som var en del af dem?

Hvis jeg skal være helt ærlig. Nej, det ville jeg ikke gøre. Men jeg ville syntes at det var nødvendigt, sådan så dem der har større behov for at se det kan gøre det. - EF1

Ja, det ville jeg faktisk. - EM2

Helt afgjort, fordi det er meget let tilgængeligt. - EM3

Jeg ville nok skimme den, men jeg ville sgu ikke bruge mit liv på at sidde og vurdere på hver enkelt ting. Jeg ville sgu, som jeg sagde før, bare sætte lortet i stikkontakten og så komme videre, ikke. - EM4

The Younger Participants

At first, both YF1 and YM2 asked if the table was supposed to be interactive, so the client can choose what she accepts, which might have been because the crosses made the tables look like a multiple-choice questionnaire. YM3 also needed clarification.

Så det er nærmest ligesom et spørgeskema hvor man kan trykke på x hvad man er okay med? - YF1

Skal jeg krydse af her på eller hvad? - YM2

Jeg gætter på at krydset det skal forestille hvad den tager eller hvad? - YM3

As a whole, the young participant do seem to find the tables useful.

Den er meget overskuelig, og man kan se hvad de præcis tager - YF1

hvis der var en tabel så kunne jeg holde overblik over hvad den tager - YM3

Jeg synes faktisk den her tabel, giver en oversigt over alle de her ting og viser så hvad de bruger min data til osv. - YM4

Also, the participants would use the tables, if they were part of privacy policies.

Ville du læse privatlivspolitikkerne hvis der var en tabel som den her i slutningen af dem?

Ja, det ville i hvertfald gøre det lidt nemmere, tror jeg. - YM2

Ja helt klart, fordi de der tekster er alt for uoverskueligt, det her ville være meget lettere at tilgå osv. - YM4

ja øh måske det kommer meget an på hvilken slags app det er eller hjemmeside eller hvad det nu er jeg går ind på. - YF1

Compared to the elderly participants, the younger participants seem to be more confused about the table format, and it would likely need a redesign to a more digital format. For example, it could be a useful feature that the client could click on each term and get more information in case they are in doubt about something. That would accommodate the need for more concrete details about each type of information and the company's use and collection of these.

8.4.10 Summary

As mentioned earlier the purpose of the qualitative interviews was to research and explore the privacy perception regarding voice assistants and policies of older and younger people, and to further investigate the transparency of policies. The interviews were done between eight participants, four in the age range of 15-17, and four participants who where 60+, with a mix of people using voice assistants, smart speakers, and people not using any of them. Based on the qualitative interviews we could derive the following key takeaways, some more surprising than others:

- Policies were too long and convoluted, especially the young participants had trouble understanding fully what they meant. Policies containing many technical words were a problem, especially for the elderly participants, that would be much more skeptical of the policies as a result.
- There is a big difference between the elder and younger participants when it comes to what kind of information they are willing to give. The elderly participants were much more critical compared to the younger participants.
- There is a big difference in company perception between the younger and elder participants. The younger participants seem to trust the companies much more, while the elder participants think that the companies only protect privacy due to legislation or money.

- While many participants expressed a potential privacy risk of having a voice assistant, there was a general lack of awareness of real exploits.
- A general lack of privacy control especially for the younger participants and privacy rights.
- The privacy armband caused a mixed reaction between participants, where some participants would want such a device and other participants finding the device useless.
- Generally, there was good feedback on the table proposal, but the tables did cause some confusion based on its current graphical design. This confusion was mostly seen among the younger participants.

Chapter 9

Proof of Concept Privacy Armband

Our qualitative study found that three out of the eight participants would find it useful to have the ability to turn off microphones in a room. A study [40] by Chen et al. showed that it is possible to drastically weaken the input of microphones by doing a denial of service attack on them. Some microphones can let ultrasonic noise leak into the audible range, which renders their recordings full of noise. This noise then hinders the process of doing voice recognition to understand the commands given by the voice assistant users. Humans cannot hear sounds above around 20kHz, so the ultrasonic sound is completely inaudible to us.
While Chen et al. builds a whole armband full of ultrasonic speakers, we did not have the budget to attempt to build the full model. Instead, we have created a proof of concept model with six ultrasonic speakers that work by the same principles as the design by Chen et al., but with a simple circuit and code developed by Loboda[3]. Loboda's code includes randomized changes in the tone around the 25kz hindering it very difficult for the digital filters of the voice assistants to remove the noise. Here, we are trying to reproduce his design to show that a jammer can be built quickly, easily, and rather cheap.

This chapter's objective is to see whether a microphone jammer tool can be built fast and easily and to verify that this new technology is capable of blocking the two voice assistants, the Google Nest Mini Gen 1 and the Amazon Echo Dot, by doing a simple demo.

9.1 Setup

The setup (excluding wires and solder) consists of the following components:

Quantity	Item	Cost
6x	PROWAVE 250ST160 Ultrasonic Transducers	399.36 DKK
1x	Digispark ATtiny85 microcontroller	29.00 DKK
1x	PAM8403 class D amplifier	25.00 DKK
1x	A powerbank	70.00 DKK
1x	(Optional) A push switch	5.00 DKK
		528.36 DKK
1x	Google Nest Mini Gen 1 (for the test only)	
1x	Amazon Echo Dot (for the test only)	

Table 9.1: The Bill of Material (BOM) for the setup.

The circuit diagram of the setup can be seen in Figure 9.1. This circuit design was developed by Loboda[3], though we have updated it to have only six ultrasonic speakers and we have added a switch.

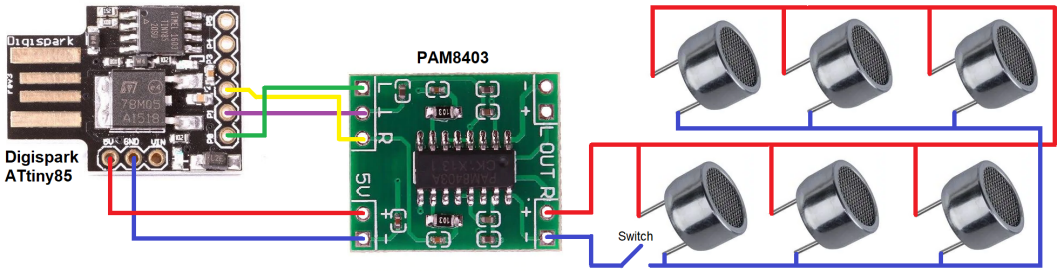

Figure 9.1: The circuit as we built it, inspired from the circuit design by Loboda[9]. Our circuit only has six ultrasonic speakers and we have added a switch, which is optional in the design.

The code for the microcontroller has also been developed by Adam Loboda[3], and it can be downloaded here[46]. After following the setup instructions from Digispark for the ATtiny85 microcontroller, which are available here[20], the code can be uploaded to the microcontroller using the official Arduino IDE software[12].

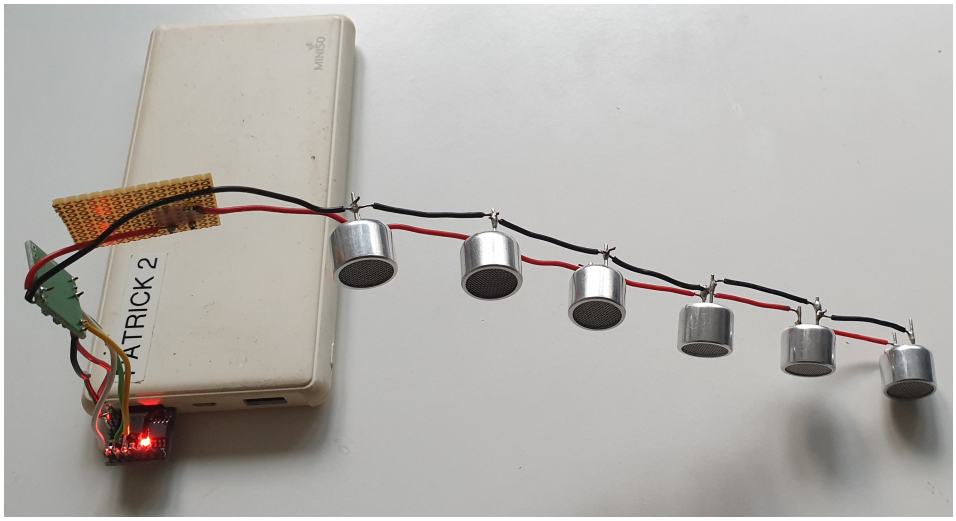

Figure 9.2: The proof of concept model of the microphone jammer, where the six ultrasonic speakers can be seen. With a smaller powerbank, these speakers could be embedded into a armband to become a wearable. All our speakers are pointing in the same direction instead, as we only had access to six speakers.

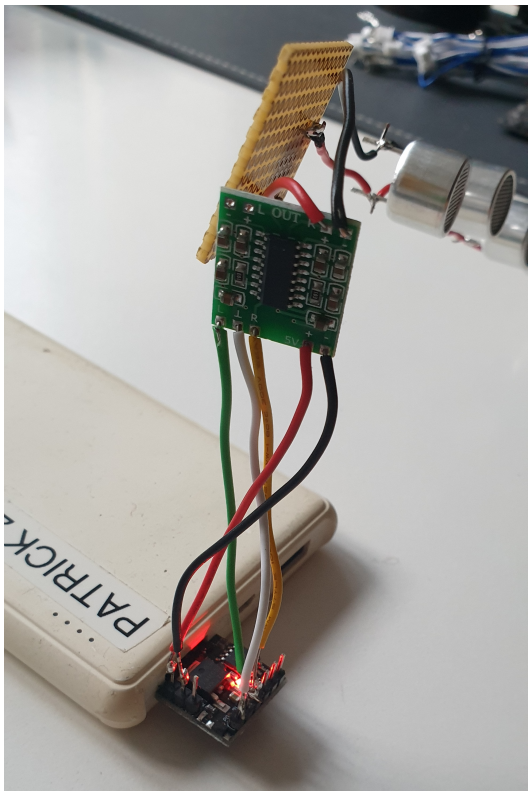

Figure 9.3: The Digispark ATtiny85 connects directly to the powerbank by USB.

9.2 Proof of Concept Demo

9.2.1 Setup

A photo of our setup can be seen in Figure 9.4. The two voice assistant speakers from Amazon and Google were tested one at a time. We measured the distance between the front of the speakers and our ultrasonic speakers. During the test, we attempted to give commands to the voice assistant while the ultrasonic speakers were either turned on or off. We did several tests in this way to make sure that the voice assistant not just misheard or missed a command. In front of the voice assistant, we had a smartphone showing an equalizer making the 25kHz tone visible to us, and another phone recording the sound, so we would be able to hear what happens when the 25kHz tone leaks into the audible part of the recording.

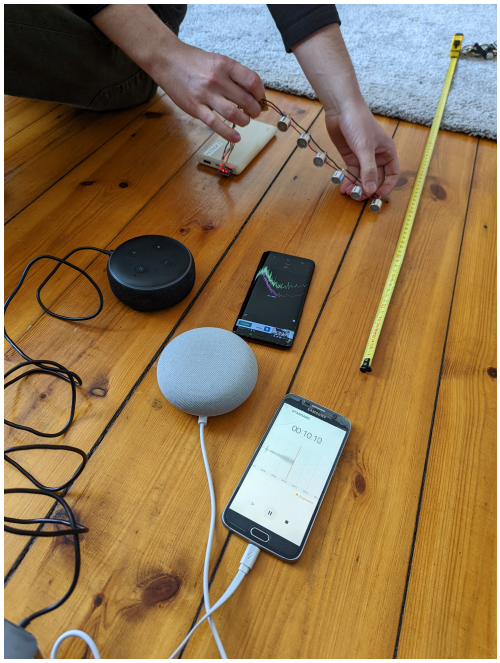

Figure 9.4: The setup where we activated the audio jamming sound at different distances while trying to give commands to the voice assistant of the Google Nest Mini.

9.2.2 Results

Before doing any distance measurements, we shot a short video of our setup. In the video, we do an initial test to confirm that the ultrasonic speakers are indeed working as intended and that the voice assistants cannot interpret commands when

they are active. This video can be seen here[1].

After shooting the above-mentioned video, we tested the blocking of commands at different distances. Our testing shows that the voice assistants do not work when the ultrasonic speakers are active at a distance of up to around 60cm when tested with the ultrasonic speakers and the voice assistants on the floor. This verifies that directed ultrasonic speakers can be utilized to do denial of service attacks on voice assistants and that the attack is effective at short distances.

Figure 9.5 shows the loudness at different frequencies before and after the jammer is turned on. It has been recorded on a Samsung Galaxy S9 using the app Spectroid[56], with a distance of around 20cm between the jammer and the phone.

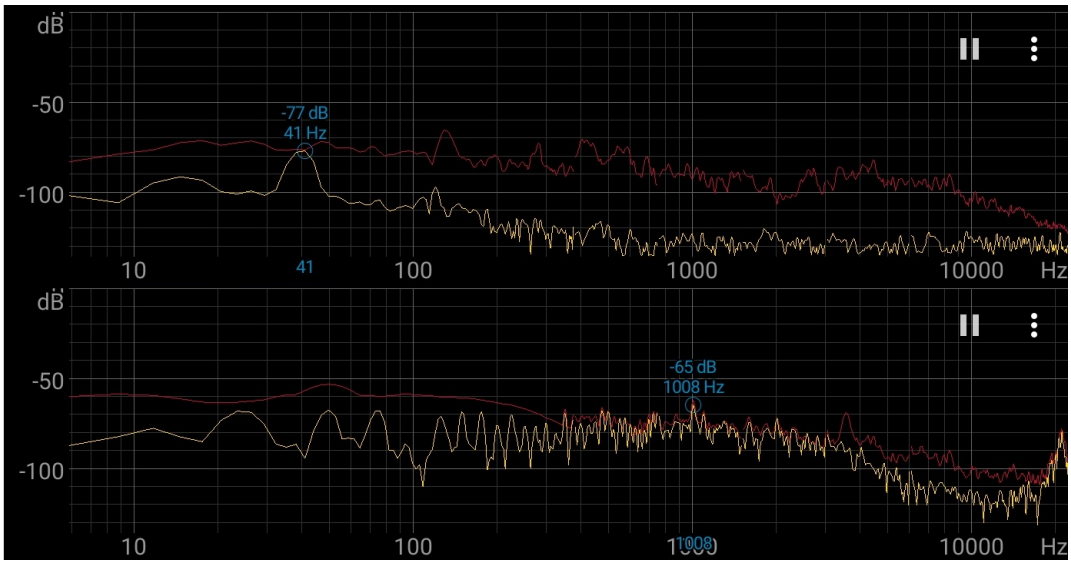

Figure 9.5: The yellow curve shows the relationship between the frequencies and the loudness when the jammer is turned off and on. The top figure shows the background noise, and the bottom figure shows the frequencies when the jammer is in use. It can be seen that there are louder frequencies in the region around 20000Hz and above and that these leak into the audible frequencies in the spectrum from around 100Hz to 15000Hz.

We could not find any application that offered to show the loudness for frequencies at 25kHz, but a spike in the sound level in the higher frequencies can be seen in the figure. We also could not hear any sounds coming from the jammer, but it can be seen in the figure that audible frequencies are clearly becoming louder. This is due to the ultrasonic sounds leaking into the audible spectrum on the microphone of the Samsung Galaxy S9, which shows the jammer is working as intended.

[1] https://youtu.be/LgZ5VAyTEPk

A recording of how it sounds on the Samsung Galaxy S9 when the jammer is on can be heard here[2]. The following can be heard in the video:

- *0-5 seconds:* The jammer is off and the background noise is being recorded.
- *5-10 seconds:* The jammer is turned on and is active.
- *10-15 seconds:* The command "Hey Google" is said aloud twice and is repressed by the jammer.
- *15-25 seconds:* The jammer is turned off and moved away, and the command "Hey Google" is given again to confirm that the microphone works.

9.3 Limitations and Future Work

This setup is made only as proof of concept. Further work should be put into the development to improve the range and power of the ultrasonic sound. The current amplifier (PAM8403) is only 3 watts and not very powerful. It is also designed to amplify sound in the human hearing spectrum (up to around 20kHz) and its output is reduced at the ultrasonic frequency of 25kHz. This amplifier should be changed to one that has a better output at a frequency of around 25kHz. More speakers (250ST160) should also be added to the setup, as the current amplifier, if kept, already potentially could support 20 ultrasonic speakers instead of the current six speakers. The electric circuit is also designed to support 20 speakers, as this matches the impedance required for the amplifier, which is too low in our setup. Adding more speakers could therefore improve the results even more. We suspect that by adding more speakers and by changing the amplifier, a much better blocking distance can be achieved.

The PROWAVE 250ST160 transducers/speakers are of a very expensive and high quality. Their potential is not fully utilized in our setup, as the rest of the components are of a cheap and low quality, which likely results in the speakers receiving a signal of poor quality. Therefore buying similar cheap ultrasonic transducers from a Chinese vendor, like AliExpress, might yield results just as good and could make this setup drastically cheaper, as they cost as little as 5.10DKK[6] per speaker.

Lastly, research should be put into whether ultrasonic sound can cause hearing damage to humans or animals when played over longer times. The human hearing spectrum stops at around 20kHz, so we as humans are not able to hear the sound of the ultrasonic speakers. But the sound might still be very loud, as the PROWAVE 250ST16 transducers can play at sound levels up to 112dB, which is a

[2] https://youtu.be/oih-kMU6bJI

level of loudness similar to the sound of an ambulance siren or a chainsaw[25]. Exposure to this level of sound for a long time can induce hearing damage. We are not sure at which level our proof of concept model is playing the tone, and this should also be further investigated. It should also be noted that some animals, e.g. dogs and cats, can hear this sound and it might have consequences for them as well.

Chapter 10

Discussion

The following section will take a deeper look into the interviews themselves and the results from them, and on how they relates to our findings in our deep dive into the policies. In the discussion, we will also be looking into our privacy risk analysis and see how it matches with the participants' perceptions. In the end, we then discuss our solutions.

10.1 Voice Assistant and Policies

As we saw in chapter 5, the policies are often quite long and can be filled with technical terms and expressions that can confuse the readers, this aligns with the responses gathered from our interviews. Where it was clear that people for the most part did not read them, and when asked to read the examples, often would be confused when met with technical terms. It is, however, important to note that the people were not reading the full privacy policies linked to companies, but were only handed pieces of it. That design choice of the interview was made since it would be too time-consuming for the participants to read a full privacy policy for four different companies. The different policies were picked from all the major voice assistant vendors, and the selected parts all had different types of personal data we wanted to study. So some of the policies mention health data, other policies were picked due to their layout, or their wording.
It is also important to note that all the companies that produce voice assistants also create many other products and therefore their privacy policies will usually contain information that is not relevant to the consumers of the voice assistants. We could therefore also not test the participants on a voice assistant specific privacy policy. This, however, just opens up another new discussion showing how difficult it can be for the consumer to actually know the exact information that a company retrieves when the privacy policy is not device-specific, and when the policy is then very long or convoluted, this becomes even more difficult.

One can argue that this goes against the principles of GDPR. A privacy policy should follow the following principles as stated in the GDPR[71]:

- Be written in a concise, transparent, intelligible, and easily accessible form.
- Written in clear and plain language, particularly for any information addressed specifically to a child.
- Delivered in a timely manner.
- Provided free of charge.

Based on our interviews and our deep dive one can argue that the policies are not very transparent, and that their language is not always as plain and simple as one could hope for. Besides that a lot of the information that the companies use and what they use it for is also separated throughout different pages - this was shown in Chapter 5.

As mentioned in Chapter 8 section 8.1.1, we also tested and made a fifth policy. The purpose of this was to see peoples' reactions to a company selling user information to third parties. This showed that most of the younger participants did not mind companies selling their information to third parties. This is in clear contrast to the elderly participants where most of them were against it.

10.2 The Interviews

One of the main reasons for doing the interviews was to better understand privacy perceptions among younger and elderly people. This comes from the interest in especially the younger peoples' perception of privacy regarding not only voice assistants but also in general. The younger generation will at some point be the one to create future privacy regulations. It is therefore interesting to see what the privacy perception of the youth is like. Especially a youth that has been raised in the digital age, where big companies like Google, Microsoft, Apple, and Amazon were present. In the information age, one could fear that giving away information has been normalized, affecting the younger participants' privacy perception and changing their view on privacy. This could have serious consequences for privacy regulations in the future if the public's opinion on privacy changes to become more lenient toward the practice of data collection by major corporations.

Throughout the last decade, we have seen various examples of the dangers of uncontrolled data collection. A classic example is the major data breach of Adobe back in 2013 that resulted in tons of personal information getting leaked[14]. Information that later could be used to scam or impersonate the victims. But even

though there is more focus on digital privacy now than ever before, it is important to look out for the general opinion regarding privacy, which we tried to do through our interviews.
The interviews showed that the younger participants compared to the elder participants are much more lenient towards what information they are willing to trade for convenience. However, what we also see is that while the elder participants are much more skeptical towards the different tech companies and what information they are willing to give, they do nonetheless in most cases accept the policies when needed, or those who use or had used voice assistants tend to use voice assistants without much thought to what information they give up.
This leads to another discussion of whether it is ethically right for the vendors to use the collected data in cases where people do not care about their privacy. We would argue that it is not ethically right even if the people behave in a way that could indicate that they do not care. The lack of care can come from various reasons, one of them being a lack of knowledge of the consequences of the risk. This can clearly be seen among the younger participants, where two of them mentioned that they trust the tech companies Apple and Google because they have not heard about any cases where those companies were caught abusing consumer data. In reality, the companies have been caught in unethical data collection and this just shows that the lack of certain knowledge can result in more privacy lenient behavior. It also becomes more ethically dubious if the policies are written in such a way that people give up reading them, or if they were not understandable for the average user, thus making it too difficult to actually care about one's privacy. It is, however, difficult to prove if this is in fact what they are trying to do, but what we can see is that this is the effect of the privacy policies, that people complain that they are too long, convoluted, or filled with technical terms that they do not understand.

An important thing to point out is also that the interviews were only done with eight participants, and it, therefore, can be difficult to completely conclude anything. The interview can, however, give a deeper insight into how things might be, and where a quantitative study could be made to get a deeper insight in the topics and maybe confirm or disprove our findings.

10.3 Privacy Risks

The Privacy Risk Analysis from Chapter 6 showed that the severity of different privacy harms in regards to using voice assistants are mostly limited and not critical. In terms of privacy, voice assistants can be considered rather safe to use for most people. The analysis listed some of the possible privacy fears that people can have when using voice assistants. In the interviews from Chapter 8, we investi-

gated the privacy fears perceived by people, and it showed that people are well aware of threats from hackers, but that they are not afraid of becoming victims of these threats. People are using their common sense and believe that the possible damages from compromised voice assistants are limited. As of now, this is also mostly the case, but some potentially damaging threats have been seen in relation to voice assistants. An example is an attack where scammers have managed to make fake business phone entries of local businesses on Google to be higher ranked than their corresponding real businesses. In this way, voice assistants looking up a phone number of a local company on behalf of a request by the user might find the fake number to the scammer instead[30]. Our participants were not aware of any concrete stories of attacks regarding voice assistants, but this also shows that these attacks are rare.

10.4 The Proposal for a Standardized Privacy Policy Representation

Our proposal of a standardized policy representation from Chapter 7 had the objective of showing how easily privacy policies could be represented in a more user-friendly way. We have to emphasize that this model is not intended to replace privacy policies but to be an addition to existing policies, so they will be more transparent and faster to read than the current policies by the big vendors.

Such an extension to privacy policies should have well-defined and standardized terms and layout to avoid possible manipulation or hiding of information, e.g., by unclear language or by leaving out certain information in the overview version.

The interviews showed that our table design has some design problems, especially for the younger generation. The table design with crosses created doubt in the younger participants, as they expected a more interactive design where the crosses represented their choices of information that they wanted to give. If the privacy policies were to be digital, interactive design could improve them, where the users can click on expressions or hover their mouse over words to get expanded explanations. Many of the participants wished to have more information on the purpose of specific information collection, and this should be part of the expanded information. Because of the simplicity of the current design, the tables do not offer any explanations as to why information is collected and processed. Some information collection could be optional as well, so the privacy policies would not be one solution that fits all users.

One of the elderly participants also found the tables overwhelming. They rep-

resent a lot of information and the information overload might keep some users from using them. On the other hand, the current design of privacy policies is also overloading the users with information.

10.5 Privacy Standardization

Based on our interview all participants liked the idea of standardization of privacy policies from tech companies that are dealing with and collecting consumer data. This way consumers can easily see what kind of information a product collects from its users and whether or not this information is being sold or used by third parties. Even more importantly it would be easier to compare products across different companies if they followed the same standardization. The GDPR already has requirements set in place however it does not define a clear enough standardization of the layout of privacy policies[70]. Most of the participants expressed positively towards our privacy tables from Chapter 7. We would argue that such a layout could be part of the standardization of privacy policy making it easier to quickly get an overview of what you give consent to, and it will make it easier to compare different products.

10.6 The Privacy Armband

In Chapter 9 we build an armband, that could block microphones. Our interviews showed that there was some interest in being able to block microphones and voice assistants by three of the more privacy-oriented participants. Realistically, this device would be most interesting for people if they are having conversations with a very sensitive character. Nevertheless, would it help people to be able to exercise a right to not be recorded.

It is, however, important to note that the device practically speaking is a jamming device and therefore could pose ethical and legislative concerns. If the device were to be used with malicious intent it could potentially stop legitimate devices. One could imagine a scenario where the device could be used to accidentally or maliciously block an emergency call.
The solution also possesses legislative concerns, because even though there is no danish regulation that specifically states that ultrasonic audio jamming is illegal, the interference of devices can be. This is stated in the part of the act of radio and telecommunication-equipment and electromagnetic conditions[57]. The device could therefore in theory be considered disruptive to other devices and therefore be illegal. The legislation is especially strict when it comes to the disruption of devices where the consequences include others' safety and personal health.

Another important point is also the fact that we are not sure about the safety of the privacy armband. While the device cannot be heard by the average human because of its ultrasonic range, we still do not know if being exposed to the device over a longer period of time can cause physical harm to one's hearing since the device in theory is quite loud. Another point is also the fact that many domestic animals like dogs and cats have a wider hearing range than humans, meaning the device can be heard by the animals and cause them distress. The device would therefore require more research from both a legislative point of view and also a health and animal safety viewpoint, to consider a useful solution. It should, however, be highlighted that the device was made as a proof of concept of what an individual could do to go above and beyond to protect their privacy from non-consensual recording.

Chapter 11

Conclusion

The goal of this project, as stated in our problem statement in Chapter 1, was to research the current voice assistant environment and to give an overview of the different voice assistant vendors and their policies. Furthermore, we wished to explore younger and elderly people's perceptions of privacy regarding voice assistants. Followed by an investigation of the transparency and understanding of the privacy policies from a consumer perspective. To answer this problem statement we first researched relevant topics regarding voice assistants and presented them in the literature review in Chapter 4.
The literature showed that the field of privacy regarding voice assistants is still relatively new and there is still room for exploration. We further looked into existing research in privacy perception regarding voice assistants.
In our deep dive of policies in Chapter 5 we explored the current voice assistant environment. We identified the four biggest voice assistant vendors like Amazon, Apple, Google, and Microsoft, and took a deep look into the policies of the aforementioned companies. We also read through all of their policies and related privacy pages regarding voice assistants to be able to create the tables seen in Chapter 5, section 5.4.1. These tables showcase what information the companies collect and what the information is used for and whether or not the information is given or sold to third parties. By doing this we also discovered that none of the policies would have a complete list of what information they collect. The tables, as stated in the chapter, were only based on the information the companies revealed they were collecting. Based on the deep dive we could also see how the different companies would inform the users of what information is collected. We could, for example, see that the privacy policies would vary greatly in size depending on the companies and we saw there is also great variation in how a company informs their users about privacy. Google would for example use videos and separate information into many different pages, while a company like Microsoft would put everything into the same policy creating a very large privacy policy. Parts of the

different policies would then be taken to be used in our qualitative study to see if people would find them transparent and understandable.

A privacy risk analysis was also made using PRIAM as our methodology. We, however, only did the information gathering phase, categorizing privacy harms, feared events, and detecting privacy harms. This was done to get a better idea of the potential privacy dangers associated with voice assistants, and what fears we could expect to see in the qualitative interviews. The privacy risk analysis concludes that the privacy harms towards individuals related to voice assistants are currently mostly limited.

To get an impression of peoples' privacy perceptions, especially younger and elderly people, and to see whether or not privacy policies would be readable and transparent, we made eight individual interviews consisting of four participants aged 15-17 and four participants of the age of 60+. The interviews resulted in many interesting findings, with the key takeaways:

- Many of the participants found the policies too long and convoluted, with the younger participants having a slightly harder time reading and understanding some of them while both parties had trouble with policies with many technical terms.
- Big difference between elder and younger participants' perception of companies and what information they are willing to give, with younger participants trusting tech companies much more and being much more willing to let companies collect their data.
- A lack of knowledge of privacy controls, especially for the younger participants, even for those who use it.
- There was a mixed response towards the privacy armband, with some of the participants finding it redundant.
- People seem to be interested if policies were standardized, and liked if there was a table where they could easily see what information a company collects.

It is important to note that the interview only consisted of eight participants, and therefore is not enough to use it as exact evidence that the policies are not transparent, but the interviews still give a deeper insight that can be used for future research. It also gives a better idea of the solutions and whether or not they might be valid.

As a solution toward more understandable policies, we advocate for more standardized policies. As a solution, we propose that companies as an addition to their

privacy policies also add a table-like figure that shows in an easy and transparent way what information is gathered and if they are delivered or sold to third parties. If these kinds of tables were standardized it would also be easier to compare different products from a privacy perspective. This solution also received good feedback from the participants, but it did cause a bit of confusion among the younger participants on how it was supposed to be read.

The design of the audio jammer was based on successful researched designs. The jammer was made as a proof of concept, to test the possibility of jamming voice assistant devices using ultrasonic sounds. While the concept worked, it is important to note that due to current danish regulations and ethical concerns, the solution of a voice assistant jammer might not be the best solution. But it could be used in niche cases where privacy is an utmost priority and one needs to protect against non-consensual recording. However, this might not be the case for the average voice assistant user.

In the end, we managed to fulfill our goals for the thesis that was mentioned in the introduction in Chapter 1. These goals include getting and presenting an overview of the different voice assistants vendors, their policies, and what information they collect. With this we also managed to test on a realistic level the readability and transparency of different policies through qualitative interviews. Based on the interviews, we also managed to get an honest opinion of our policy solution, with tables showcasing what information a company collects. Lastly, we also tested and made a proof of concept of a privacy-oriented armband that can jam the microphones of voice assistants.

Bibliography

[1] *A guide to GDPR data privacy requirements*. Last visited: 2022-05-27. URL: https://gdpr.eu/data-privacy.

[2] *Aalborg Universitet Universitetsbiblioteket*. Last visited: 2022-03-15. URL: https://www.aub.aau.dk.

[3] *Adam Loboda's Github*. Last visited: 2022-05-08. URL: https://github.com/mcore1976.

[4] *Alexa tells 10-year-old girl to touch live plug with penny (BBC (2021))*. Last visited: 2022-03-24. URL: https://www.bbc.com/news/technology-59810383.

[5] *Alexa Terms of Service*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.amazon.de/gp/help/customer/display.html?nodeId=GA7E98TJFEJLYSFR&language=en.

[6] AliExpress. *A1625T 16mm 25KHz Open Type Ultrasonic Sensor Aluminium Case Ultrasonic Transducer*. Last visited: 2022-05-30. URL: https://www.aliexpress.com/item/1005002514638448.html.

[7] *Amazon hit with record EU data privacy fine (Reuters (2021))*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.reuters.com/business/retail-consumer/amazon-hit-with-886-million-eu-data-privacy-fine-2021-07-30.

[8] *Amazon.de Privacy Notice*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.amazon.de/-/en/gp/help/customer/display.html?nodeId=201909010&ref_=footer_privacy.

[9] *Antispy-jammer circuit*. Last visited: 2022-05-24. URL: https://github.com/mcore1976/antispy-jammer/blob/main/arduino-mic-supresor-ultrasonic.png.

[10] *Apple*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.apple.com/legal/privacy/.

[11] *Apple*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.apple.com/dk/.

[12] *Arduino IDE Software Downloads*. Last visited: 2022-05-08. URL: https://www.arduino.cc/en/software.

[13] *Ask Siri, Dictation Privacy*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.apple.com/legal/privacy/data/en/ask-siri-dictation/.

[14] BBC. *Adobe hack: At least 38 million accounts breached*. Last visited: 2022-05-31. URL: https://www.bbc.com/news/technology-24740873.

[15] BBC. *Amazon, Apple and Google face data complaints*. Last visited: 2022-05-29. URL: https://www.bbc.com/news/technology-46944694.

[16] Barry Brown. "Studying the Internet Experience". In: (Mar. 2001).

[17] Mary Burns and Amy Igou. ""Alexa, Write an Audit Opinion": Adopting Intelligent Virtual Assistants in Accounting Workplaces". In: *Journal of Emerging Technologies in Accounting* 16 (Apr. 2019). DOI: 10.2308/jeta-52424.

[18] *Choose what to share with your Google Assistant*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://support.google.com/assistant/answer/7126196?hl=en.

[19] *Conditions of Use*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.amazon.com/gp/aw/help/?id=508088.

[20] *Connecting and Programming Your Digispark*. Last visited: 2022-05-08. URL: http://digistump.com/wiki/digispark/tutorials/connecting.

[21] *Cortana and privacy*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://support.microsoft.com/en-us/windows/cortana-and-privacy-47e5856e-3680-d930-22e1-71ec6cdde231.

[22] R. Jason Cronk and Stuart S. Shapiro. "Quantitative Privacy Risk Analysis". In: *2021 IEEE European Symposium on Security and Privacy Workshops (EuroS PW)*. 2021, pp. 340–350. DOI: 10.1109/EuroSPW54576.2021.00043.

[23] Sourya Joyee De and Daniel Le Métayer. *PRIAM: A Privacy Risk Analysis Methodology*. Research Report RR-8876. Inria - Research Centre Grenoble – Rhône-Alpes, Apr. 2016. URL: https://hal.inria.fr/hal-01302541.

[24] Sourya Joyee De and Daniel Le Métayer. "PRIAM: A Privacy Risk Analysis Methodology". eng. In: *Data Privacy Management and Security Assurance*. Lecture Notes in Computer Science. Cham: Springer International Publishing, 2016, pp. 221–229. ISBN: 9783319470719.

[25] *Decibels Damage*. Last visited: 2022-05-27. URL: https://hearsmart.org/what-problem/decibels-and-damage/.

[26] *FAIR Privacy*. Last visited: 2022-03-21. URL: https://github.com/usnistgov/PrivacyEngCollabSpace/tree/master/tools/risk-assessment/FAIR-Privacy.

[27] Marcia Ford and William Palmer. "Alexa, Are You Listening to Me? An Analysis of Alexa Voice Service Network Traffic". In: *Personal Ubiquitous Comput.* 23.1 (2019), 67–79. ISSN: 1617-4909. DOI: 10.1007/s00779-018-1174-x. URL: https://doi.org/10.1007/s00779-018-1174-x.

[28] Ruth Gavison. "Privacy and the Limits of Law". In: *The Yale Law Journal* 89.3 (1980), pp. 421–471. ISSN: 00440094. URL: http://www.jstor.org/stable/795891 (visited on 05/29/2022).

[29] Google. *How Google Assistant helps you get things done*. Last visited: 2022-05-29. URL: https://developers.google.com/assistant/howassistantworks/responses.

[30] *Google, Alexa And Siri Warning: Millions At Risk From Nasty New Scam Calls (Forbes (2019))*. Last visited: 2022-03-23. URL: https://www.forbes.com/sites/zakdoffman/2019/08/18/nasty-new-scam-alert-for-anyone-using-google-alexa-or-siri-to-make-calls/?sh=6963baa25e65.

[31] *Google Is Fined $57 Million Under Europe's Data Privacy Law (The New York Times (2019))*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.nytimes.com/2019/01/21/technology/google-europe-gdpr-fine.html.

[32] *Google Privacy Policy*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://policies.google.com/privacy?hl=en-GB&fg=1.

[33] *How Google Assistant works with your data*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://support.google.com/assistant/answer/11091015?hl=en.

[34] Matthew B. Hoy. "Alexa, Siri, Cortana, and More: An Introduction to Voice Assistants". In: *Medical Reference Services Quarterly* 37.1 (2018). PMID: 29327988, pp. 81–88. DOI: 10.1080/02763869.2018.1404391. eprint: https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1404391. URL: https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1404391.

[35] Matthew B. Hoy. "Alexa, Siri, Cortana, and More: An Introduction to Voice Assistants". In: *Medical Reference Services Quarterly* 37.1 (2018). PMID: 29327988, pp. 81–88. DOI: 10.1080/02763869.2018.1404391. eprint: https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1404391. URL: https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1404391.

[36] *ISO/IEC 27001:2013*. Last visited: 2022-03-21. URL: https://www.iso.org/standard/54534.html.

[37] *Italy fines Apple and Google for 'aggressive' data practices (Techcrunch (2021))*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://techcrunch.com/2021/11/26/agcm-fines-apple-google.

[38] Andreas Klein et al. "Exploring Voice Assistant Risks and Potential with Technology-based Users". In: Nov. 2020. DOI: 10.5220/0010150101470154.

[39] Steinar Kvale. *Doing Interviews*. SAGE Publications, 2007.

[40] Josephine Lau, Benjamin Zimmerman, and Florian Schaub. "Alexa, Are You Listening? Privacy Perceptions, Concerns and Privacy-Seeking Behaviors with Smart Speakers". In: *Proc. ACM Hum.-Comput. Interact.* 2.CSCW (2018). DOI: 10.1145/3274371. URL: https://doi.org/10.1145/3274371.

[41] Song Liao et al. "Measuring the Effectiveness of Privacy Policies for Voice Assistant Applications". In: *Annual Computer Security Applications Conference* (2020).

[42] Song Liao et al. "Problematic Privacy Policies of Voice Assistant Applications". In: *IEEE Security Privacy* 19.6 (2021), pp. 66–73. DOI: 10.1109/MSEC.2021.3082474.

[43] Aleecia M. McDonald and Lorrie Faith Cranor. "The Cost of Reading Privacy Policies". In: 2009.

[44] Graeme McLean and Kofi Osei-Frimpong. "Hey Alexa ... examine the variables influencing the use of artificial intelligent in-home voice assistants". In: *Computers in Human Behavior* 99 (2019), pp. 28–37. ISSN: 0747-5632. DOI: https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.05.009. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563219301840.

[45] *Mendeley*. Last visited: 2022-03-10. URL: https://www.mendeley.com.

[46] *mic-jammer.ino Code Sketch*. Last visited: 2022-05-08. URL: https://github.com/mcore1976/antispy-jammer/blob/main/mic-jammer.ino.

[47] *Microsoft Privacy Statement*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://privacy.microsoft.com/en-us/privacystatement.

[48] Aarthi Easwara Moorthy and Kim-Phuong L. Vu. "Privacy Concerns for Use of Voice Activated Personal Assistant in the Public Space". In: *International Journal of Human–Computer Interaction* 31.4 (2015), pp. 307–335. DOI: 10.1080/10447318.2014.986642. eprint: https://doi.org/10.1080/10447318.2014.986642. URL: https://doi.org/10.1080/10447318.2014.986642.

[49] *Nest Audio ioXt Device Assessment (NCC Group ioXt Validation Lab (2021))*. Last visited: 2022-03-24. URL: https://storage.googleapis.com/support-kms-prod/UcUMrcUUMfyqNOGtie544Flt0vMMhFfMtq9o.

[50] *Nest Mini ioXt Device Assessment (NCC Group ioXt Validation Lab (2021))*. Last visited: 2022-03-24. URL: https://storage.googleapis.com/support-kms-prod/aUdYcY7JigJgD1vsMuMZujo4QqahlGthh6xi.

[51] *NIST Privacy Risk Assessment Methodology (PRAM)*. Last visited: 2022-03-21. URL: https://github.com/usnistgov/PrivacyEngCollabSpace/tree/master/tools/risk-assessment/NIST-Privacy-Risk-Assessment-Methodology-PRAM.

[52] "Older Adults' Perceptions of Intelligent Voice Assistant Privacy, Transparency, and Online Privacy Guidelines". In: USENIX Association, Aug. 2020.

[53] Christi Olson and Kelli Kemery. 2019, 1–44. URL: https://advertiseonbing-blob.azureedge.net/blob/bingads/media/insight/whitepapers/2019/04\%20apr/voice-report/bingads_2019_voicereport.pdf.

[54] *OWASP Risk Rating Methodology*. Last visited: 2022-03-28. URL: https://owasp.org/www-community/OWASP_Risk_Rating_Methodology.

[55] Alfredo J. Perez, Sherali Zeadally, and Jonathan Cochran. "A review and an empirical analysis of privacy policy and notices for consumer Internet of things". In: *SECURITY AND PRIVACY* 1.3 (2018), e15. DOI: https://doi.org/10.1002/spy2.15. eprint: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/spy2.15. URL: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/spy2.15.

[56] Carl Reinke. *Spectroid*. Last visited: 2022-05-27. URL: https://play.google.com/store/apps/details?id=org.intoorbit.spectrum&hl=da&gl=US.

[57] Retsinformation. "Lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold". In: *Energistyrelsen, j.nr. 2015-6274* (2016).

[58] Osborne M. Reynolds. In: *Administrative Law Review* 22.1 (1969), pp. 101–106. ISSN: 00018368. URL: http://www.jstor.org/stable/40708684 (visited on 05/29/2022).

[59] Khairunisa Sharif and Bastian Tenbergen. "Smart Home Voice Assistants: A Literature Survey of User Privacy and Security Vulnerabilities". In: *Complex Systems Informatics and Modeling Quarterly* (Oct. 2020), pp. 15–30. DOI: 10.7250/csimq.2020-24.02.

[60] Daun Shin et al. "Detection of Minor and Major Depression through Voice as a Biomarker Using Machine Learning". In: *Journal of clinical medicine* 10.14 (2021), p. 3046.

[61] *Siri Suggestions, Search Privacy*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.apple.com/legal/privacy/data/en/siri-suggestions-search/.

[62] *Smart Spies: Alexa and Google Home expose users to vishing and eavesdropping (Security Research Labs (2019))*. Last visited: 2022-03-29. URL: https://www.srlabs.de/bites/smart-spies.

[63] *SP 800-30 Rev. 1 - Guide for Conducting Risk Assessments (NIST (2012))*. Last visited: 2022-03-28. URL: https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-30/rev-1/final.

[64] Nili Steinfeld. ""I agree to the terms and conditions": (How) do users read privacy policies online? An eye-tracking experiment". In: *Computers in Human Behavior* 55 (2016), pp. 992–1000. ISSN: 0747-5632. DOI: https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.038. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563215301692.

[65] Takeshi Sugawara et al. "Light Commands: Laser-Based Audio Injection Attacks on Voice-Controllable Systems". In: *29th USENIX Security Symposium (USENIX Security 20)*. USENIX Association, 2020, pp. 2631–2648. ISBN: 978-1-939133-17-5. URL: https://www.usenix.org/conference/usenixsecurity20/presentation/sugawara.

[66] Miriam Sweeney and Emma Davis. "Alexa, Are You Listening?" In: *Information Technology and Libraries* 39.4 (2021). DOI: 10.6017/ital.v39i4.12363. URL: https://ejournals.bc.edu/index.php/ital/article/view/12363.

[67] *Teach Google Assistant to recognize your voice with Voice Match*. Last visited: 2022-05-27. URL: https://support.google.com/assistant/answer/9071681?hl=en&co=GENIE.Platform\%3DAndroid.

[68] Wynn Las Vegas. *Wynn Las Vegas Announces the Addition of Amazon Echo to All Hotel Rooms*. Last visited: 2022-03-06. URL: https://www.prnewswire.com/news-releases/wynn-las-vegas-announces-the-addition-of-amazon-echo-to-all-hotel-rooms-300377995.html.

[69] Samuel D. Warren and Louis D. Brandeis. "The right to privacy". In: *Harvard Law Review* 4.5 (1890), pp. 193–220. URL: http://faculty.uml.edu/sgallagher/Brandeisprivacy.htm.

[70] YourEurope. *Data protection under GDPR*. Last visited: 2022-05-25. URL: https://europa.eu/youreurope/business/dealing-with-customers/data-protection/data-protection-gdpr/index_en.htm.

[71] YourEurope. *Writing a GDPR-compliant privacy notice (template included)*. Last visited: 2022-05-25. URL: https://gdpr.eu/privacy-notice/.

[72] Eric Zeng, Shrirang Mare, and Franziska Roesner. "End User Security amp; Privacy Concerns with Smart Homes". In: *Proceedings of the Thirteenth USENIX Conference on Usable Privacy and Security*. SOUPS '17. Santa Clara, CA, USA: USENIX Association, 2017, 65–80. ISBN: 9781931971393.

[73] Fue Zeng et al. "Which Privacy Policy Works, Privacy Assurance or Personalization Declaration? An Investigation of Privacy Policies and Privacy Concerns". In: *Journal of Business Ethics* (Nov. 2020), pp. 1–18. DOI: 10.1007/s10551-020-04626-x.

[74] Nan Zhang et al. "Dangerous Skills: Understanding and Mitigating Security Risks of Voice-Controlled Third-Party Functions on Virtual Personal Assistant Systems". In: *2019 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP)*. 2019, pp. 1381–1396. DOI: 10.1109/SP.2019.00016.

[75] Nan Zhang et al. *Understanding and Mitigating the Security Risks of Voice-Controlled Third-Party Skills on Amazon Alexa and Google Home*. 2018. DOI: 10.48550/ARXIV.1805.01525. URL: https://arxiv.org/abs/1805.01525.

Appendix A

Full Google Policy Map

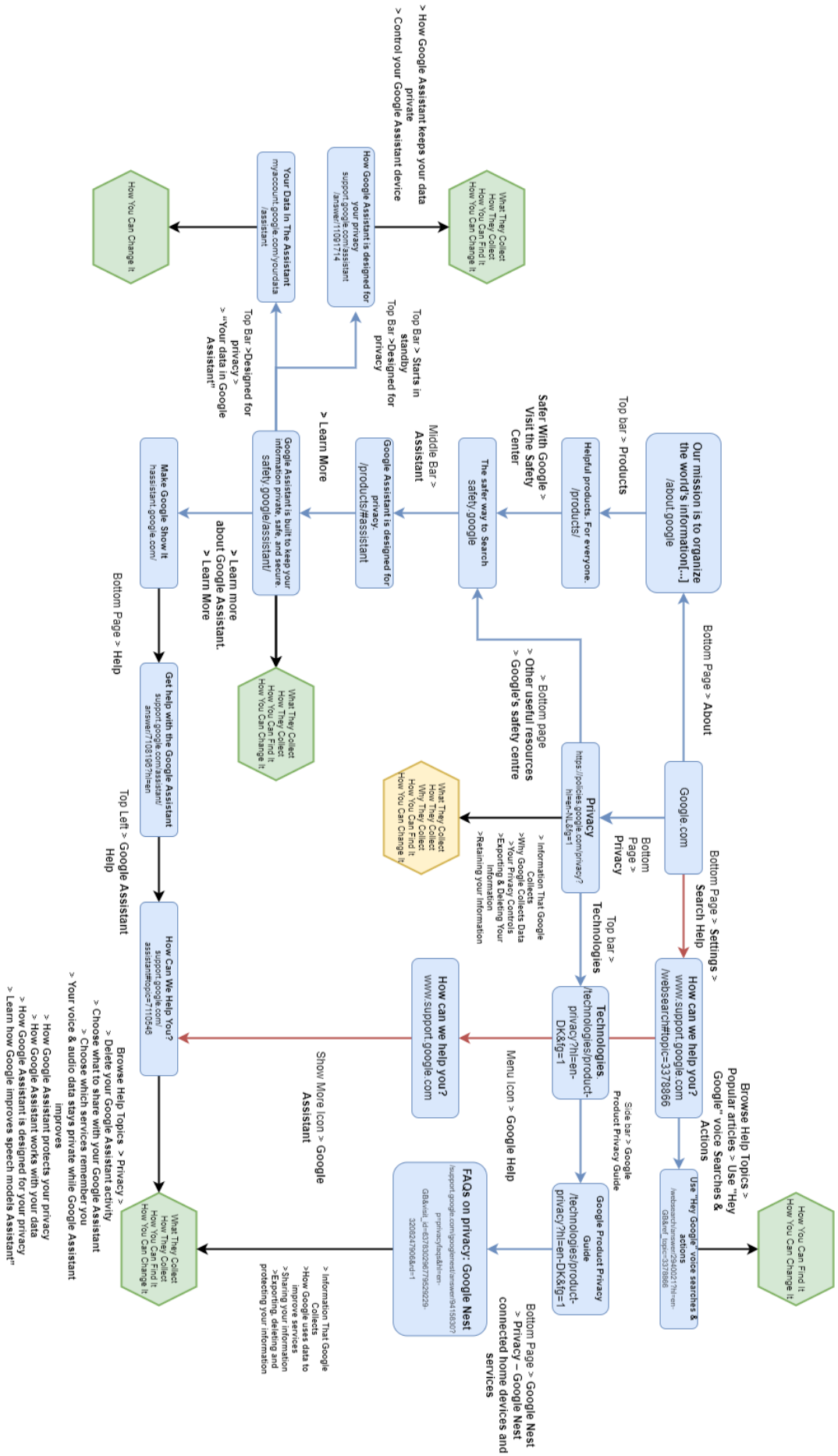

Figure A.1: The size of the policy map.

Appendix B

Interview Questions

Interview

Indledende spørgsmål

- Ejer du en VA? (Som f.eks siri eller Google Assistant) Hvis ja, hvilken?
- Ejer du en smart speaker som f.eks Alexa eller Google Nest?
- Hvis nej, har du overvejet at købe en VA? Hvorfor, hvorfor ikke?

Colorcoding
Hvis de bruger smart speakers eller voice assistants
Hvis de bruger smart speakers

Tanker om VA's

- Hvad bruger du din VA til i dagligdagen?
- Hvor hørte du første gang om smart højtalere og/eller voice assistants og hvad tænkte du om dem dengang?
- Hvorfor valgte du at få en VA? / Hvorfor valgte du ikke at få én? Hvilke faktorer spillede ind i beslutningen? Tøvede du i beslutningen og hvorfor?
- Var der andre i din hustand der ved i beslutningen? Familie, kæreste, roommates eller andre?
- Hvor mange i dit hjem bruger jeres VA? Har de andre adgang? Bruger gæster den, fx til fester eller sammenkomster?
- Havde du prøvet at bruge en VA før du valgte at få én? / valgte ikke at få én?
- Hvis du skulle forklare hvordan en VA virker og hvad den kan, hvad ville du så sige?
- Bruger du din VA til at styre andet udstyr i dit hjem? Bruger du den med andre apps?
- Hvor I dit hjem står din smart speaker?
- Har andre adgang til, og bruger, smart speakeren?

Policy spørgsmål

- Læser eller skimmer du normalvis privatlivspolitikker? Hvis ja, i hvilke tilfælde tjekker du dem?
- Hvis nej, hvorfor læser eller skimmer du dem ikke?
- Hvis nej, hvad ville kunne få dig til at læse dem?
- Læste du privatlivspolitikken dengang du satte din VA op?
- Hvis ja, følte du dengang du forstod hvad der stod? Kan du huske hvad du sagde ja til?
- Hvis nej, har du en fornemmelse af hvad du har godkendt? Hvad må din VA og ved du hvad der sker med dine optagelser?
- Har du adgang til dine optagelser og til at få slettet dem?
- Har du den samme tillid til Amazon, Apple, Google og Microsoft? Er der forskel på hvor meget information du ville lade de selskaber indsamle om dig?

POLICY FORSTÅELSES-FORSØG

Eksempel 1:

Nedenstående tekst beskriver hvilken information der bliver taget og opbevaret om dig:

- **Sundhedsoplysninger.** Oplysninger om en persons sundhed, herunder oplysninger, der har relation til personens fysiske eller mentale sundhed eller tilstand. Personlige sundhedsoplysninger inkluderer også oplysninger, der kan bruges til at drage slutninger om eller blive opmærksom på en persons sundhedsstatus. Hvis du deltager i en undersøgelse via en af Aces apps til sundhedsundersøgelse, er dine personoplysninger underlagt den gældende anonymitetspolitik som beskrevet i Aces Anonymitetspolitik for apps til sundhedsundersøgelse.
- **Fitnessoplysninger.** Oplysninger i forbindelse med fitness og træning, hvor du vælger at dele dem.
- **Økonomiske oplysninger.** Oplysninger, herunder om løn, indtægt og aktiver, hvor indsamlet, og oplysninger, der relaterer til Ace-brandede økonomiske tilbud.

- Har du nogen tanker til ovenstående eksempel?
- Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
- Føler du, at du forstår hvad sundhedsoplysninger, fitness oplysninger og økonomiske oplysinger dækker over?
- Er du OK med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
- Har du andre kommentarer?

Eksempel 2:

As a result of those actions, you might supply us with such information as: your name; address and phone number; payment information; your age; your location information; your IP address; people, addresses and phone numbers listed in your Addresses, e-mail addresses of your friends and other people; content of reviews and e-mails to us; personal description and photograph in Your Profile; voice recordings when you speak to Ace devices; images and video collected or stored in connection with Ace Services, information and documents regarding identity and standing; corporate and financial information; credit history information; VAT numbers; and device log files and configurations, including Wi-Fi credentials, if you choose to automatically synchronize them with your other Ace devices.

- Har du nogen tanker til ovenstående eksempel?
- Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
- Føler du, at du forstår hvad det betyder, når Ace indsamler din IP addresse? Når de indsamler e-mail addresser af dine venner og andre mennesker? Når de indsamler stemmeoptagelser når du snakker med ????.
- Er du OK med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
- Har du andre kommentarer?

Eksempel 3:

Vi indsamler oplysninger om din aktivitet i vores tjenester. Denne type oplysninger bruges f.eks. til at anbefale en video, som du måske vil kunne lide. De aktivitetsoplysninger, vi indsamler, kan bl.a. omfatte:

- Ord, du søger på
- Videoer, du ser
- Visninger og interaktioner med indhold og annoncer
- Tale- og lydoplysninger
- Købsaktivitet
- Brugere, du kommunikerer eller deler indhold med
- Aktivitet på tredjepartswebsites og apps, der anvender vores tjenester
- Browserhistorik i Chrome, som du har synkroniseret med din Ace-konto

Hvis du bruger vores tjenester til at foretage og modtage opkald eller sende og modtage beskeder, indsamler vi muligvis logfiler med oplysninger om opkald og beskeder, f.eks. dit telefonnummer, nummer på telefonen, der foretager opkaldet, nummer på telefonen, der modtager opkaldet, numre til viderestilling, afsender og modtagers mailadresse, klokkeslæt og dato for opkald og beskeder, opkaldsvarighed, routing-oplysninger samt typer og antal af opkald og beskeder.

- Har du nogen tanker til ovenstående eksempel?
- Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
- Er der nogle begreber du er i tvivl om?
- Er du OK med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
- Har du andre kommentarer?

Eksempel 4:

- **Browse history**. Data about the webpages you visit.
- **Device, connectivity, and configuration data**. Data about your device, your device configuration, and nearby networks. For example, data about the operating systems and other software installed on your device, including product keys. In addition, IP address, device identifiers (such as the IMEI number for phones), regional and language settings, and information about WLAN access points near your device.
- **Error reports and performance data**. Data about the performance of the products and any problems you experience, including error reports. Error reports (sometimes called "crash dumps") can include details of the software or hardware related to an error, contents of files opened when an error occurred, and data about other software on your device.

- Har du nogen tanker til ovenstående eksempel?
- Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
- Føler du, at du forstår hvad Browser history dækker over? Error reports and performance data?
- Er du OK med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
- Har du andre kommentarer?

Eksempel 5:

Vi udvikler en række tjenester, der dagligt hjælper millioner af mennesker med at udforske og interagere med verden på nye måder. Blandt vores tjenester finder du:

- Ace-apps, -websites og -enheder som f.eks. Søgning, YouTube og Ace Home
- Platforme som f.eks. Ace-browseren og Android-operativsystemet
- Produkter, der er integreret i tredjepartsapps og -websites som f.eks. annoncer, analysedata og integrerede kort fra Ace Maps

Når du bruger Ace Voice, opbevarer Ace transskriptioner af dine interaktioner med Ace Voice Assistant og gennemgår muligvis et udvalg af disse transskriptioner med henblik på at udvikle og forbedre Aces teknologi og andre funktioner til behandlig af sprog, som f.eks Stemmekontrol. Dine Ace-profil og dine anmodninger kan bruges til at vise dig mere nyttige annoncer og kan i sjældne tilfælde sælges til tredjeparter.

- Har du nogen tanker til ovenstående eksempel?
- Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?
- Føler du, at du forstår hvad
- Er du OK med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?
- Har du andre kommentarer?

Privatliv og tech giganterne:

- Har du overvejet hvad der sker med den tale, som en VA optager?
- Har du nogen bekymringer omkring hvad der sker med optagelserne?
- Hvor ofte tror du at en VA optager og gemmer hvad du siger? Hvordan føler du omkring det?
- (Hvis de ikke nævner wake-word: Ved du hvordan din VA ved hvornår den skal lytte til en kommando?
- Tror du der er forskel på hvad de forskellige firmaer, som apple, amazon og google gemmer på af data, og er der nogle du vil stole mere på end andre?
- Hvad er dit indtryk af [VA vendor(s)]? Tror du de beskytter/ville beskytte dit privatliv? Hvorfor?
- Tror du at [VA vendor(s)] bruger/ville bruge dine optagelser til at lave bedre marketing til dig? Er det godt eller dårligt?
- (Hvis deltageren bruger tredjeparts apps eller enheder) Tror du at [tredjeparts system] beskytter dit privatliv?
- Bruger du din VA anderledes når der er andre personer i nærheden? Hvorfor?/Hvorfor ikke? Kommer det an på hvem? (familie, venner, kærester?)
- Har venner og besøgende nogensinde sagt deres mening om din VA og brugen af den? (positivt/negativt?)
- (Hvis privatliv endnu ikke har været diskuteret: Har du overvejet om privatliv er en bekymring for dig i forhold til at have en VA i dit hjem?)
- Hvad betyder privatliv for dig?
- Synes du tilpassede personlige reklamer er en god eller dårlig ting?
- Hvad er din holdning til hvis [VA vendor(s)] bruger dine optagelser til at lave tilpassede reklamer til dig?

Feared Events

- Er der nogle begivenheder du er nervøs for sker, fordi du har en VA/hvis du får en VA?
- Har du taget dig selv i at opføre dig anderledes eller begrænse dig selv, fordi der var en VA i det samme lokale som dig? ***////*** Ville du opfører dig anderledes eller begrænse dig selv, hvis der var en VA i samme lokale som dig?
- Har du oplevet at din VA afslørede noget personligt om dig til gæster eller familie? Er du bange for det kunne ske? Fx noget om dine vaner, din sidste talte kommando, eller noget andet sensitivt? ***////*** Hvis du havde en VA, ville du være bange for at der kunne opstå et scenarie, hvor den ville afsløre noget personligt om dig til gæster eller familie? Fx noget om dine vaner, din sidste talte kommando, eller noget andet sensitivt?
- Er du/ville du være bange for at dine optagelser skulle kunne ende med at blive offentligt tilgængeligt, fx hvis [VA Vendor] bliver hacket og laver en hjemmeside hvor alles optagelser bliver offentliggjort?
- Er du/ville du være nervøs for at kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere og tror du en VA øger risikoen for at det kunne ske?

Privatlivs-kontrol

- Hvis du skulle stoppe din VA fra at optage, hvordan ville du så gøre det?
- Bruger/ville du nogensinde (bruge) mute-knappen? Hvorfor? (fortæl om et scenarie, hvor du brugte den)
- Tror du mute-knappen virker?
- Hvis du kunne stoppe en hvilken som helst VA i et rum fra at optage når du ønskede det, ville du så bruge sådan en evne? I hvilket scenarie? Har du adgang til de optagelser, som din VA har lavet? Har du nogensinde tjekket dem?
- Kan du slette optagelserne? Ville du gøre det fra tid til anden, hvis du vidste hvordan man gjorde?
- Hvem tror du har adgang til (dine) optagelser?

POLICY FORBEDRINGSFORSLAGS-FORSØG

Herunder er to tabeller. Den ene giver et overblik over det fiktive selskabs Ace's privatlivspolitik. Den næste går slavisk igennem alle informationer, som Ace indsamler på baggrund af deres privatlivspolitik.

Alle informationer som vi indsamler om dig er samlet i skeamet herunder.

Til **Personaliseret markedsføring** opbygger vi en profil på dig, som vi og vores tredjeparter kan benytte til at præsentere reklamer og markedsføring til dig som er mere relevant for dig.

Tredjeparter er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med. Dine informationer kan blive solgt i en anonymiseret form til tredjeparter.

Samarbejdspartnere er andre selskaber eller organisationer, som vi kan dele dine informationer med for at sikre at vores services fungerer.

Dine informationer som vi indsamler	Til internt brug for at vores services fungerer	Til personaliseret markedsføring målrettet dig	Kan deles med tredjeparter	Kan deles med samarbejdspartnere
Personlige oplysninger	x	x	x	x
Dine kontakter	x	x	x	x
Filer og medier	x	x	x	x
Interesser	x	x	x	x
Browserhistorik og browser-adfærd	x	x	x	x
Lokationer	x	x	x	x
Taledata	x	x	x	x
Sundhedsoplysninger	x			x
Økonomiske oplysninger	x			
Tekniske oplysninger	x	x	x	x

Alle informationer som vi indsamler om dig er samlet i skeamet herunder.

Dine informationer som vi indsamler	Til internt brug for at vores services fungerer	Til personaliseret markedsføring målrettet dig	Kan deles med tredjeparter	Kan deles med samarbejdspartnere
Personlige oplysninger				
Navn	x	x	x	x
Alder	x	x	x	x
Køn	x	x	x	x
Nationalitet	x	x	x	x
Adresse	x			x
Email	x	x	x	x
Telefonnummer	x	x	x	x
IP adresse	x	x	x	x
Dine kontakter				
Navne og telefonnumre på dine kontakter	x	x	x	x
Filer og medier				
Metadata fra musikfiler	x	x	x	x
Filnavne	x			x
Interesser				
Personlige interesser	x	x	x	x
Browserhistorik og browser-adfærd				
Browser historik	x	x	x	x
Lokationer				
Lokation	x	x	x	x
Taledata				
Taleoptagelser fra kommandoer	x	x	x	x
Sundhedsoplysninger				
Søgndata	x			x
Stressmålinger	x			x
Pulsmålinger	x			x
Skridttællerdata	x			x
Økonomiske oplysninger				
Indkomstniveau	x			
Tekniske oplysninger				
Betalingsinformationer og kortoplysninger	x			x
Fejlrapporter	x	x	x	x

- Hvad er din mening om tabellen?
- Ud fra ovenstående tabel, forstår du hvad privatlivspolitiken giver Ace ret til at indsamle af din personlige informationer?
- Forstår du hvad kategorierne såsom fx sundheds oplysninger eller økonomiske oplysinger, dækker over?
- Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker, hvis der var en tabel som denne som en del af dem? Ville du droppe at læse privatlivspolitikker, men kun tjekke tabellen?
- Vi vender tilbage til de begivenheder, som du beskrev at du var nervøs for kunne ske fordi du har en VA/hvis du får en VA. [deltagerens forrige svar gentages/opsummers]. Føler du at tabellen hjælper dig i forhold til de nævnte begivenheder?
- Ville du foretrække en privatlivspolitik som tekst, tabeller eller med en mærkningsordning? (I stil med økologi-mærker, Svanemærket, osv). Ville du foretrække dem i sin nuværende form?
- Ville du foretrække hvis privatlivspolitikker ville være standardiserede mellem forskellige selskaber og produkter eller foretrækker du at hvert selskab kan specialisere og skabe deres egen privatlivspolitik?
- Har du andre kommentarer?

Afsluttende

- Har du noget du gerne vil nævne eller tale om, som vi ikke kom ind på?

Appendix C

Interview Transcripts

C.1 The Elderly Participants

C.1.1 EF1 - Elderly Participant 1

[Intro Questions]

Det er et interview omkring voice assistants og privacy policies. I det første [uforståeligt], så er der nogle indledende spørgsmål.

Og det første indledende spørgsmål, det er om du ejer en voice assistant? Som fx Siri eller Google Assistant eller?

Jeg tror det er en del af min mobil telefon. Men det er ikke noget jeg bruger.

Og du ejer heller ikke nogle smart speakers som fx Alexa eller Google Nest?

Nej.

Har du nogensinde overvejet at købe sådan en voice assistant?

Nej.

Hvorfor og hvorfor ikke, fx?

Fordi jeg ikke kan se formålet med det.

Og nu siger du, at du mener du har Siri på din telefon. Men du har aldrig brugt den?

Nej.

Er der en speciel grund til det?

Nej, fordi jeg kan ikke se at det er nødvendigt. Hvis ikke det giver mig noget ekstra.

Hvor var det første gang du hørte omkring sådan nogle smart højtalere eller voice assistants.

Min mand havde en Alexa. Og så havde jeg selvfølgeligt også stiftet bekendtskab med Siri i forbindelse med en anden mobiltelefon jeg har haft engang?

Brugte I det dengang?

Ja, vi prøvede Alexa i en periode. Det var skrækkeligt.

Hvad synes du der var dårligt ved den?

Jeg synes bare den var irriterende.

Ja, var det fordi den ikke var særligt brugbar eller?

Jamen, jeg synes den, den tilfører noget ekstra larm. Og et ekstra irritationsmoment, i forhold til hvad den giver. Jeg synes ikke den giver så meget.

Altså, hvis du så skulle forklare hvordan sådan en voice assistant virker og hvad den kan, hvad vil du så sige?

Så vil jeg sige, at det er en kvindestemme som hjælper en med at gøre nogle ting, som er fuldstændigt unødvendige. Og som man selv lige så godt kunne gøre "manuelt". Altså i anførelsestegn.

Kender du nogen der bruger voice assistants og sådan noget? Som Siri?

Øh, nej. Det gør jeg ikke.

[Policies]

Så næste del det er omkring sådan noget som privacy policies. Læser du eller skimmer du normalt sådan nogle privatlivspolitikker? Hvis ja, i hvilke tilfælde gør du så det?

Jeg skimmer det sådan. Jeg læser det ikke sådan fuldt igennem.

I hvilke situationer er det så? Altså, hvornår var det sidste gang at du - hvis du kan huske det - at du læste en?

Sådan privacy-halløj?

Ja.

Det synes jeg da at hver gang man kommer.. Altså, hver gang man logger på en ny hjemmeside, så skal man jo sige at man skal acceptere. Er det ikke en del af det?

Jo, ja.

Det har man jo ikke tid til at kigge igennem hver gang. Jeg antager bare at det er ok.

Hvad tænker du kunne få dig til at læse dem?

Hvis jeg fx har fået en advarsel fra vores IT afdeling om, at der kan være nogle skjulte fælder eller et eller andet i den retning, så ville jeg måske læse det mere grundigt.

Føler du så at du nogensinde... Eller har du nogen fornemmelse af hvad du så godkender når du siger ja til sådan noget?

Ja, sådan helt overordnet, ja.

Så det er i.. Hvad tænker du det er?

Jeg tænker at.. Altså, jeg ved jo hvad det er. I og med at jeg har oversat dem, altså fra fx dansk til engelsk, selv.

Via dit arbejde?

Via mit arbejde.

Har du nogensinde været udsat for at Siri er blevet aktiveret ved et uheld på din telefon?

Ja. Men det var vel nok fordi jeg havde trykket forkert på et eller andet, ja.

Ved du hvor du skulle have adgang til de optagelser?

Nej.

Nej, ok. Så. Vil du sige at du har den samme tillid til firmaer, som fx Amazon, Apple, Google og Microsoft? Og er der forskel information du vil lade de selskaber indsamle omkring dig?

Om der er forskel i mellem de der tre, du nævner der?

Ja, altså, nu siger du jo at du har en iPhone. Så, altså, har du tillid til Apple opbevarer dine private informationer og sådan noget?

Ja, indtil andet er bevist.

Indtil andet er bevist, ja. Og er der forskel mellem firmaerne? Er der mindre tillid til sådan noget som Amazon eller?

Nej, faktisk ikke.

[Policy 1]

Ja. Så har vi lige sådan et policy forsøg her. Hvor vi har fem policies. Som vi så har taget nogle dele af. Og vi vil gerne have at du ligesom bare læser dem. Først, vi starter bare med det første eksempel og så har jeg nogle spørgsmål til dem. Og vi har så censureret navnet på de forskellige firmaer og så bare kaldt dem Ace. Og du siger bare til når du har læst den første.

...

Ja.

Har du nogle tanker til ovenstående eksempel?

Hmm [griner], det er bekymrende. Nej, der står jo at de beskytter ens.. Altså, de oplysninger der er omkring sundhed og fitness og så økonomiske, ikke. Øh, der vil jeg så sige, ja, jeg er glad for at der er en politik omkring det der. Fordi ellers så ville jeg da synes det var forfærdeligt hvis de røg ud.

Ja, er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Jeg synes det er måske en lille smule vagt. Altså, men okay.

Føler du at du forstår hvad sundhedsoplysninger, fitness oplysninger og økonomiske oplysninger dækker over?

Ja.

Ville du være okay med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer?

Øhhh, ja.

Har du andre kommentarer?

Altså, det er forudsat at de opbevarer det, men at de ikke deler det med personer der ikke har, altså, som ikke er relevante i den sammenhæng, ikke?

Okay, så hvis det var relevante, hvad mener du med det?

Jamen, altså, at de ikke bliver misbrugt. De må gerne beholde dem. Men de skal ligesom love mig at de ikke misbruger det. De må ikke sælge det fx.

Ok, så fx hvis det bliver brugt til at lave sådan noget som marketings-[uforståeligt]. Ville det være fint eller?

Nej, det synes jeg ikke ville være fint.

Så det ville være underlagt at det der med at de misbruger dem?

Ja, fordi så skulle de have formuleret det at det kan tænkes at vi udover at opbevare det også sender det ud til.. eller sælger det, og det vil jeg da ikke syntes var særligt fedt.

[Policy 2]

Ja. Ok, så er der eksempel to.

...

Ja.

Har du nogle tanker til det ovenstående eksempel?

Øhh. Jeg synes det er overvældende. Jeg synes det er, det er alt for mange informationer til at man ligesom kan få noget ud af bare at skimme den. Så jeg kunne godt blive fristet til at sige klik og så bare komme videre hvis jeg har brug for deres side, ikke.

Hvis du læste det, er det så noget du ville være komfortabel med ligesom at videregive?

Jeg vil betragte det som noget jeg er nødt til at videregive for at få den service det er at komme ind på deres hjemmeside af en eller anden grund. Altså, hvis jeg synes det er nødvendigt at komme ind på den hjemmeside, så ville jeg sige ja til det her, velvidende, at jeg måske ikke ville.. egentligt ikke bryder mig særligt meget om det.

Ok, men hvis.. lad os sige det her var til en voice assistant. Er det så noget der vil ligesom.. Ville det være for meget information for at du så ville bruge den voice assistant? Eller hvordan?

Jeg ville slet ikke bruge den voice assistant. Altså. Så ville jeg synes at, jo, for at få adgang til en voice assistant og skulle gå igennem det der, det synes jeg ville være overvældende.

Ville du så sige at du er tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel ellers er formuleret?

Jeg synes det er utilfredstillende.

I hvilken forstand?

Fordi de japper bare en masse ting af. Og det. Altså, jeg føler mig bare tvunget til at sige ja. Men jeg er egentligt ikke specielt interesseret i at læse alt for meget om det.

Føler du at du forstår hvad det betyder når de siger at Ace indsamler dine IP adresse, når de samler din e-mail adresse af dine venner og andre mennesker?

Om jeg forstår det?

Ja, altså hvad det indebære.

Ja, det gør jeg.

Du var ikke okay med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer? Korrekt?

Øhm. Altså, jeg er ikke tryg ved det, men jeg føler på den anden side jeg er nødt til at gøre det hvis det tjener et godt formål. Og det gør det ikke hvis det bare handler om at få adgang til den der voice assistant du snakker om. Så ville jeg ikke syntes det var det værd.

Har du andre kommentarer?

Nej.

[Policy 3]

Så er der eksempel tre. Der er så fem eksempler i alt.

...

Ja.

Ja, hvad har du af tanker til ovenstående eksempel?

Jeg synes egentligt det er ok. Øhm. Jeg synes det er meget rimeligt, at de gerne vil have adgang til de her ting.

Ja, er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Ja, jeg synes på en måde, altså i forhold til det tidligere eksempel, ikke, eksempel to, så er det her meget mere overskueligt. Og jeg får et meget klarere overblik over sådan, "nåår, okay, det har noget at gøre med mit køb" og det er ikke sådan helt vildt personlige oplysninger. Det er ok. Det kan jeg bedre leve med.

Er der nogle begreber du er i tvivl om på den her.

Altså, "hvis du bruger vores tjenester til at foretage og modtage opkald eller sende og modtage beskeder, indsamler vi muligvis logfiler og oplysninger om opkald og beskeder" blah blah blah. Øhhmm. Jeg er ikke i tvivl om noget, men det er en meget lang sætning. Og det gør at man så ligesom drukner lidt når man læser det. Men ellers. Ja, jeg forstår godt hvad der står.

Er du ok med at dele og at lade et selskab opbevare ovenstående information?

Ja, altså, igen, det føler jeg er nødt til det.

Men det vil.. Lad os sige det var noget som du ikke helt nødvendigvis skulle bruge. Ville det så være noget hvor du siger, det er lidt for meget til at det egentligt er noget jeg ville videregive frivilligt.

Ja, helt klart. Altså, hvis det ikke er noget som jeg synes er vigtigt for mig at bruge, så ville jeg synes det var dumt at give alt det her. At give folk adgang til alt det her.

Andre kommentarer?

Nej.

[Policy 4]

Så er der eksempel fire.

...

Ja.

Ja, hvad har du af tanker til det eksempel?

Ikke noget sådan specielt. Altså. Jeg synes vel det er meget rimeligt.

Ja. Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Jeg er tilfreds.

Ja. Føler du at du forstår hvad sådan nogle begreber som browser history dækker over, error reports og performance data?

Ja, men der var noget der hed product keys, som jeg ikke forstod.

Nej, hvad med sådan noget som Device identifiers?

Ja. Det tror jeg at jeg ved.

Ok, ja. Og vil du være ok med at dele og lade et selskab opbevare ovenstående informationer.

Ja.

Har du ellers andre kommentare til den her?

Nej.

[Policy 5]

Så er der eksempel fem til sidst.

...

Ja.

Ja, hvad har du af tanker til det ovenstående eksempel?

Øhm. Ikke noget særligt. Øh. Jeg vil måske studse lidt over transkribtioner. Det tror jeg ikke at alle vil forstå hvad det vil sige. Men ellers så, ja. Men det er vel meget relevant og meget rimeligt at man opbevarer de her oplysninger.

Ja. Er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret.

Næh. Det har jeg ikke nogen specielt forhold til.

Føler du at du forstår hvad de mener når de siger at din Ace profil og dine anmodninger kan bruges til at vise dig mere nyttige annoncer og kan i sjældende tilfælde sælges til tredjeparter.

Der vil jeg så tro, at den kan godt drukne lidt. Altså, at man ikke. Altså, det er først gået op for mig når du læser det op og du siger det på den måde - at det der med at vise mig mere nyttige annoncer og i sjældende tilfælde sælges til tredjeparter - at jeg forstår det først nu. Jeg forstod det ikke da jeg læste det første gang. Det synes jeg ikke er okay. Men igen, så afhænger det så af hvor afhængig jeg vil være af den tjeneste. Men jeg synes ikke det er okay, at det bare sælges til tredjeparter og jeg får vist nogle annoncer.

Har du ellers andre kommentarer.

Nej.

[Privacy and Tech-Giants]

Yes. Så er det igen nogle spørgsmål. Det er så mere omkring noget privatliv og tech giganter. Har du nogensinde overvejet hvad der sker med den tale, som din voice assistant optager?

Nej.

Har du nogle bekymringer omkring hvad der sker med de optagelser?

Ja, nu du siger det. Men ellers ikke.

Hvor ofte tror du sådan en voice assistant optager og gemmer på hvad du siger?

Hvor ofte?

Ja.

Vel, meget ofte. Altså, hvis man bruger det.

Ja, altså, fx dengang I havde sådan en Amazon Alexa, hvor ofte tror du så den ville optage og gemme på hvad der ligesom bliver sagt?

Lige så ofte som det bliver brugt, vel.

Ja. Øhm. Tror du på at der er forskel på hvordan de forskellige firmaer, som Apple, Amazon og Google, gemmer på af data og ville du stole på nogen mere end de andre?

Jeg tror på der er forskel. Men i og med jeg ikke ved hvad forskellen er, så kan jeg ikke sige om jeg stoler på den ene mere end de andre. Igen så tror jeg helt overordet at min lyst til at stole på dem er meget afhængig af mit behov for at bruge den. Jo større behov, jo mere tolerent vil jeg være med hensyn til hvad de.. Altså, hvad de gør.

Ja, så er der nogle af dem du bruger meget mere end de andre?

Apple.

Ja, ok, ja. Og vil du så stole mere på Apple i forhold til fx sådan noget som Google eller Microsoft.

Jeg stoler ikke på nogen af dem.

Nej, ok. Hvilken årsag er det?

Jamen, fordi det er en forretning for dem, og forretninger de kan være suspekte i mange sammenhænge. Altså, de gør det de har brug for, for at tjene penge. Og hvis de kan få mig til at give dem tilladelse til at tjene flere penge, ikke, på forskelligvis, så er det det de gør. Vi er afhængige af hinanden i en eller anden uheldig afhængighed, altså.

Så tror du at de ville beskytte dit privatliv?

De vil prøve at gøre det, fordi loven kræver at de skal gøre det til en vist omfang. Men de vil ikke beskytte mit privatliv mere end de er påtvunget til at gøre.

Tror du at de forskellige voice assistant vendors ligesom vil bruge dine optagelser til at lave bedre marketing til dig?

Ja.

Er det godt eller dårligt, syntes du?

Det kan være godt. Det kan også være dårligt.

I hvilke tilfælde tænker du at det kunne være godt.

Det kunne være godt, hvis de ender med at tilbyde mig noget som jeg vitterligt har brug for. Som kan bidrage til at gøre mit liv bedre. Men det kan også være dårligt ved at de pådutter mig en masse annoncer, jeg ikke har lyst til.

Er det noget du selv synes du bruger i din dagligdag?

Nej.

Hvis du var hjemme hos nogen, som havde sådan en voice assistant, ville du så.. tænker du så at du ville opføre dig anderledes?

Nej. Det burde jeg måske, men det gør jeg ikke.

Dengang I havde en voice assistant i jeres hjem, havde du så overvejet, altså. Var det at have en voice assistant.. førte det til nogle overvejelser omkring privatliv?

Nej, vi brugte det ikke i tilstrækkeligt lang tid til at det gav anledning til nogle overvejelser.

Hvad vil du sige at privatliv betyder for dig?

Privatliv?

Ja.

Det betyder at jeg har mulighed for at beskytte de information og oplysninger som jeg har lyst til at beskytte, og som ikke ufrivilligt bliver afslørede.

Hvad var din holdning til at sådan en voice assistant brugte dine optagelser til at lave targetted marketing?

Det ville jeg syntes var.. hvis jeg brugte voice assistants normalt, så, på samme måde som jeg bruger min mobil og de forskellige apps, så ville jeg vel nok syntes at det var okay. Men jeg ville også måske i længden syntes at det var for meget hvis jeg bliver bomdaderet.

Så det er mere hvad du ligesom bliver udsat for af reklamer end det er at de bruger dine data til at lave de reklamer?

Det er begge dele.

Det er begge dele, okay.

[Feared Events]

Er der nogen begivenheder.. Det her er omkring sådan noget der hedder - vi har kaldt for feared events. Ting man måske kunne frygte.

Så er der nogle begivenheder du er nervøs for sker fordi du har en voice assistant eller hvis du får en voice assistant?

Det ville være hvis nogen af de ting der bliver optaget, som jeg ikke synes rager andre, at det lige pludseligt ryger ud til den større masse.

Det er faktisk lidt det vi.. Det næste spørgsmål handler om - det var at hvis du havde en voice assistant, ville du så være bange for at der kunne opstå et scenarie, hvor det ville afsløre noget personligt om dig til gæster eller familie, fx om dine vaner eller din sidst talte kommandoer eller noget sensitivt?

Helt klart. Det ville jeg.

Ville du være bange for hvis dine optagelser skulle ende med at blive offentligt tilgængelig? Fx hvis at Apple blev hacket, og hackeren lavede en hjemmeside hvor alle optagelser ligesom blev offentliggjort.

Ja, helt klart.

Ville du være nervøs for at du kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere? Og tror du en voice assistant øger risikoen for at det kunne ske?

Måske.

Hvorfor tænker du måske?

Fordi at i forbindelsen med at man bliver hacket kan der jo ske alle mulige slags. Så jeg tror måske ikke lige en voice assistant og de ting der måske ville blive optaget der, ville være så farligt i forbindelsen med en hacking. Men alligvel, så ville jeg ikke bryde mig om det.

Hvad tænker du at sådan en voice assistant ellers kunne føre til af risici?

I det hele taget en afsløring af ens privatliv, eller. Ja, i den retning. Som jeg ikke ville bryde mig om.

Er der andre scenarier du tænker kunne ske?

Ikke sådan lige på stående fod.

[Privacy Control]

Nej, det er helt fint. Så er det sådan lidt omkring privatlivskontrol. Hvis du skulle stoppe.. hvis du skulle sikre at Siri ikke optog eller du kom til at aktivere Siri, eller at du ikke ved et uheld kom til at aktivere Siri, hvordan ville du så gøre det?

Altså, hvis jeg skulle sikre mig at jeg ikke kommer til det?

Ja, eller sådan hvis du skulle stoppe din voice assistant fra at optage?

Hvordan jeg ville gøre det?

Ja.

Det ville jeg da ikke vide. Altså, jeg bruger det jo ikke.

Nej. Det er også helt fint.

Så på sådan nogle voice assistants, så eksisterer der - det gjorde der også på sådan Alexa - der var der sådan en mute knap. Og hvad tror du der sker når man klikker på den.

Så muter den vel?

Ja, men tror du den virker, fx?

Nårh. Ej, det vil jeg som udgangspunkt tro.

Så lad os sige at du kunne stoppe sådan en voice assistants for at kunne optage eller noget andet, fx hvis du var i et rum eller sådan noget. Ville det så være noget du kunne tænke dig? Altså, hvis det var en evne du ligesom havde, ville det så være noget du ville bruge?

At hvis jeg havde mulighed for fx at fjerne Alexa fra rummet inden jeg begynder at optage.

Ja, eller i hvertfald at kunne gøre sådan at den ikke fungerer.

Ja da.

I hvilke scenarier tænker du at det kunne være rart?

I alle scenarier. Altså, så hvis jeg da gerne afkoble den, sådan at der ikke sker en forbindelse mellem de to. En tænd og sluk knap.

Så i tilfælde af at sådan en voice assistant ligesom optager, hvem tror du så har adgang til de optagelser?

Det ved jeg ikke.

Hvem ville du tro?

Dem der udbyder det, vel.

Så i dit tilfælde med Siri?

Apple.

[Table Review]

Ja. Hov, og så her har vi også et sidste forsøg. Det her det er så omkring en lidt anden måde at lave privacy policies på. Og det her er så to tabeller.

...

Ja.

Ja, hvad er din mening om tabellerne?

Tabel nummer to er overvældende [griner]. Den her tabel synes jeg er meget overvældende. Men ellers så synes jeg da at det giver.. tabel et giver et godt overblik over..

Det skal også forstås som at tabel 1, det er sådan overordnet, og så kan må specifikt gå ind og se i tabel to hvad det egentligt omhandler.

Jamen, det synes jeg da er fint.

Ud fra ovenstående tabel forstår du så hvad privatlivspolitikken Ace giver ret til at indsamle af personlige informationer?

Ja, det synes jeg.

Forstår du hvad kategorierne som fx sundhedsoplysninger eller økonomiske oplysninger dækker over?

Øhm. Ja, fordi jeg har set det andet der. Ellers så ville jeg ikke vide det, jo.

Men på baggrund af tabellerne fx?

Nåååh. Så er det meningen fx jeg under sundhedsoplysninger ville kunne set noget her.

Ja.

Det synes jeg da ikke at det fremgår. Så sundhedsoplysninger, der står der ikke noget om hvad det er.

Det skulle der gerne. Det så det der hører under der.

Nåååh, det er det der. Ok. Ja, ok.

Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker hvis det var en tabel som den her, som var en del af dem?

Hvis jeg skal være helt ærlig. Nej, det ville jeg ikke gøre. Men jeg ville syntes at det var nødvendigt, sådan så dem der har større behov for at se det kan gøre det.

Hvis vi vender tilbage til de begivenheder som vi tidligere snakkede om - at man kunne være nervøs for hvis fx sådan nogle voice assistant ligesom blev hacket. Hvis man havde sådan en tabel hvor man kunne se på hvilken oplysninger der blev specifikt kun blev taget, ville det så berolige en, en mere, tror du?

Ja. ja, det tror jeg.

Ville du foretrække en privatlivspolitik som en tekst eller tabeller eller fx sådan noget - vi kunne også forestille os sådan en mærkningsordning ligesom økologi og sådan noget, og Svanemærker, fx.

Eller hvordan foretrækker du sådan nogle privatlivspolitikker, hvis det skulle mere.. lettere at læse?

Jeg tror ikke det kan gøres lettere, altså. Der er jo så mange forskellige oplysninger så du kan jo næsten ikke forenkle det mere. Så vil sige, det der det vil være udemærket.

Og med det der, så er det tabellerne?

Ja, tabel et og to.

Ville du foretrække hvis privatlivspolitikker var mere standardiserede mellem de forskellige selskaber og produkter, eller foretrækker du hvert selskab ligesom selv kan specialisere og skabe deres egen privatlivspolitikker.

Standardiseret. Ud fra den tankegang, at hvis jeg ved at det er standardiseret. Og jeg har læst det hos én. Og jeg så ved at det vil blive brugt af alle på samme måde, så ville jeg jo kunne spare noget tid og kræfter.

Har du ellers andre kommentarer?

Nej.

Så bare her afsluttende. Har du noget du ellers gerne vil nævne eller tale om, som vi ikke kom ind?

Nej.

Så var det det.

Summary:

Owns a voice assistant	Siri - Never uses it.	Tech giant trust differences between companies	No difference, all the same, goes for money. Might be different in what they

			use the data for.
Owned VA device	Used to have Amazon Echo.	Fears because of having a VA	Afraid that certain things could happen.
Reads or skims the privacy policies:	Rarely reads it - if relevant	Behavioral change when using VA	No
Accepts Policy 1	Yes - But not super clear a bit weak.	Wants VA jammer	Could see a purpose with it
Accepts Policy 2	Don’t like it, finds it overwhelmed, would only accept if they really needed it, feels forced.	Believes VA listens always	No
Accepts Policy 3	Yes - Fine, likes that it is clear and readable	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Few words they didnt understand but otherwise fine.	Prefers the table	Yes
Accepts Policy 5	Yes - but when we reread it didnt like it.	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Dont trust them	Would read policies if table	No

C.1.2 EM2 - Elderly Participant 2

[Indledende Spørgsmål]
Jamen så er vi egentlig i gang, så jeg har først nogle spørgsmål som handler lidt om dig, nogle skal jeg lige finde ud af papirene her fordi, de ikke er i rækkefølge kan jeg se
Nej
To sekunder fordi vi
Har I ikke sidetal på?
Jo det ville have været så smart hvis vi havde det.
Det fik jeg altid at vide jeg skulle have for så ville jeg ikke komme i den situation hvor jeg skal finde side 1 først.
Ja præcis, det havde også været skide smart
Hahaha, nej jeg er heller ikke en kandidat så deet
Ej jeg kan se at Peter har været smart og lige smidt sådan en her en, så nu køre det her.
Det først spørgsmål det hedder om du ejer en voice assistant, jeg ved ikke om du ved hvad en voice assistant er?
Overhovedet Ikke, men jeg kan nogenlunde regne ud hvad det er, men du må hellere eksempilvisere det, så vi er sikker på vi starter med det samme.
ja selvfølgelig. Det er sådan en, det kan være noget der hedder Siri eller Google Assistant det er sådan en der er i telefoner, du kan stille spørgsmål til den også svare den, når man siger hey google
Ja så er jeg klar på hvad det er for en, jaja det kender jeg
ja super
men sådan har vi ikke
Sådan har i ikke?
hahahah
Det er helt i orden har i haft en smart speaker? det er disse højtalere folk køber som også har lidt samme funktioner hvor man kan tale til dem.
Ja, jeg kender dem godt, men nej sådan vi heller ikke og heller ikke haft?
Har du overvejet nogensinde at få sådan en? Enten..
Nej vil ikke sige overvejet, men der var en der forsøgte i forbindelse med at han var sådan en nørd nemlig så det endte med at vi fik et Apple tv, men så gik det ikke længere, men havde det der system så det synes han var ret smart så det syntes han også vi burde have.
Han havde selv højtalerne eller hvad?
Jeg tror faktisk det var, højtalerne han havde, ja det tror jeg faktisk det var, men må være dig svar skyldig.

Okay, var der en grund til du ikke har valgt at få sådan en?
Jamen altså jeg har aldrig interesse i det der, og i det hele taget når vi snakker om ny teknik generelt så er jeg altid en af de sidste, ej det er jeg ikke, der er nogen der slet ikke har fået det, men altid dem der tager det aller sidst ik. Det er først her hvor enten min chef siger du skal altså have det, eller nårh ja hvis konen vil have det. Så er jeg er altid meget lang lang bagud, altså med de ting, det har aldrig haft min interesse.
Helt i orden, hvad med telefonen fordi det kan være den også bruger den på et tidspunkt?
Ja altså Siri? Jeg har ikke slået Siri fra men jeg bruger ikke Siri, men sjovt nok lige nøjagtigt her skulle jeg finde Heimdalsvej 40. Så der gik jeg ind i Krak og skrev H og så kom Siri frem i henhold til en sms, muligvis og det er fordi Katrine skrev nemlig adressen igår og der går Siri ind og så har hun allerede læst den af så det var egentlig Siri jeg brugte der, men ellers så bruger jeg ikke Siri
Ah så det var ikke fordi du snakkede med den eller noget?
Nej
Nej Okay. Øh så skal jeg se her engang, hvad hvor hørte du første gang om de her smart speakers? Eller Siri?
Det er... sandsynligvis det er inden for et års tid siden, tror jeg faktisk det var jeg rigtig hørte om det.
Okay I hvilken forbindelse?
Ja det var netop fordi ham kammeraten jeg snakkede om, han var bare en nørd og han synes det var smart og det måtte jeg også have og så videre, nu hvor jeg allerede var i gang med at købe Apple Tv så måtte jeg også have alt det andet, og herunder sådan en så det er nok en, så det er nok inden for det sidste år.
Okay prøvede du det hjemme hos ham?
Nej, aldrig. aldrig prøvede det, men jeg er rimlig meget godt inden i hvordan det fungere kan man så sige, ej rimlig og rimlig, men jeg har en meget god i det hvad det egentlig handler om og så videre. Og nu var det jo kunstig intelligens som vi snakker om, som jeg selvfølgelig ved en lille smule om hvordan det er bygget om, og det er jo egentlig også det det handler om rent set, der ligger bare en masse algoritmer indenbag som stiller spørgsmål og kan få svar, så på den måde er jeg jo ret godt inden i, hvad sådan nogle handler om, men jeg har aldrig prøvet det af selv.
Nej okay, nu hvor du var hjemme hos ham og så havde det der..
Nej jeg havde ikke været hjemme hos ham
Når okay så du havde ikke været hjemme hos ham?
Nej
Nej okay
Han havde selv fortalt det

Han havde selv fortalt det?
Hvad han havde der hjemme og hvor smart det er, og alle de tinger og sager
Hvad tænkte du om det, da han fortalte om det?
øh ja jeg tænker egentlig ikke så meget om det, det er meget sjovt at høre om og så videre ik. Men hvis jeg endelig skal sige noget jeg tænkte det lidt over der, det er jo at det er det her med jojo hvis det går det ene vej så går det også den anden vej.
Ja
Så du bliver på en eller anden måde jo overvåget og det har jeg i øvrigt intet problem med fordi jeg bliver også overvåget uden at jeg overhovedet tænker over det, både på den ene eller anden, tredje fjerde måde. Og sikkert en masse andre måder jeg ikke er klar over så det er ikke noget jeg generer mig.
Okay
Men det er så lige det jeg tænkte, men når jeg okay, altså går det den ene vej går det også den anden vej. Ellers tænkte jeg ikke nærmere over det.
I forhold til det også går den anden vej og så videre, hvis du skulle forklare hvordan sådan en voice assistant virker hvad ville du så sige?
Ja står jeg nemlig af, men det kan kun blive hvad min tanke er ik, der er jo et eller andet sted en connection som i sidste ende er ude i skyen og det vil sige når du spørg om et eller andet jamen så fanger den spørgsmålet og det har den jo lært og så går den ind og søger i sin algoritmer og så får den svaret tilbage igen, men når der er en connection forestiller jeg mig, jamen så betyder det reelt set også at de kan få forbindelse til mig hvis det vil det, ikke som udgangspunkt så har de det jo ikke, men det ville man jo kunne få tænker jeg når der er en connection.
Ja ja
Så det er hvad jeg tænker.

[Policy Spørgsmål]
ja det er så fint, så fint. Øh så har vi en ny sektion der handler lidt om privatlivspolitikker og det første spørgsmål her er læser du eller skimmer du normal privatlivspolitik?
Aldrig.
Aldrig?
Aldrig
Det er aldrig sket?
Nej, Accepter. haha flueben.
Haha sådan, hvorfor vælger du ikke at læse dem?
Primært ja det er jo realtiv snørklet og det er meget langt, og hvis jeg virkelig skulle læse det skulle det være med det formål at jeg også faktisk gad forstå det og sætte mig ind i

det og det gider jeg ikke. Og jeg vil faktisk også sige at de tinger jeg reelt set går ind og acceptere er ikke sådan dybt kriminelle ting, hvor man vil sige hold da op du taber en million eller sådan nogle ting og sager det er i små tings afdellingen hvis det skulle gå galt.

ja

Jeg har ikke haft situationer hvor jeg tænker ej det er meget alvorligt

nej okay, hvad ville kunne få dig til at læse dem, har du tænkt over det?

Altså så skulle den være stærkt forenklet?

Forældet?

ja, eller FORENKLET.

Ah forenklet ah ja ja okay.

Så kan man sige kan man det? Det er nok vanskeligt fordi at man skal sikre sig i hoved og bagdel i dag når man i princippet sender sådan en ud og i stigende grad har vi jo set hvordan verden er præget af at der er mange og mange der har prøvet at se om de ikke kan få noget erstatning ud af et eller andet, så på alle måder sikrer man sig ik. Altså selv fødevarene kan man så sige skal de ned i så småt hvis de skal nå at gardere sig og legetøj det er jo helt håbløst at sælge legtøj i dag ik, det kan jo gå groligt galt og så videre ik. Så jeg kan slet ikke forestille sig at man kan lave en forenkling i dag.

Nej

men det er nok det formentlig

En forenkling simpelthen

ja

Så vil jeg spørge om du kender godt giganterne her Amazon, Apple, Google og Microsoft går jeg ud fra?

ja

Har du sådan den samme tillid til Amazon, Apple, Google og Amazon eller tænker du forskelligt om de her tech giganter?

Neej det er går ud for et for mig, det er ikke noget jeg går særlig meget op i, men det er sådan lidt generelt når vi snakker verden og de mange års erfaringer jeg har efterhånden. Altså mennesket er jo et forunderligt menneske ik og nogen er født og vokset op med at man skal opføre sig ordentligt og de er måske oven i købet autoritetstro og så videre Danmark er et godt eksempel på et autoritetstro folkefær og så kan du gå over i rusland godt eksempel lige i øjeblikket de har jo historiskset været vokset op på en anden måde så de har en anden holdning til de ting der ik. Så kan man sige, så kommer de elementer ind der hedder at mange mennesker, rigtig mange mennesker rigtig mange kan godt være i bund og grund nogle gode mennesker men når de først begynder at tjene nogle gode penge så får de, så sker der et eller andet med dem, så pludselig så kan de gå hen og finde på at sige at det gik nu meget godt vi kan

måske tjene nogle flere, og de mennesker der er mange af dem de har ikke evnen til at stoppe igen og så pludselig så vil de bare tjene flere og flere penge og hele deres liv kommer bare til at dreje sig om det, og det gør også at man mister man jo også begrebet omkring jamen skader det andre og det kan godt være det er lovligt, men skader det andre og så videre? Hvor er moralen henne osv? Og det er den klasse de mennesker også er i, Amazon, Google osv, de er jo en helt anden verden de har ikke speciel hensyntagen til dig og mig og de små, de har et hensyntagen til deres image og det er der man kan se de engang imellem retter lidt ind fordi hov fordi der er noget image der, men i bundgrund kan jeg ikke forstille mig det der er nogen der og moralsk tænker på at gøre verden bedre i den forstand, det løb er kørt tror jeg.

Og her tænker du på dem der styre virksomhederne? eller er det også de ansatte eller hvad?

Ja de ansatte kommer på en eller anden måde ind i den samme kultur ik?, de steder hvor man se de der rigtige store konserner, pludselige siger det her er ikke okay, vi har jo set nogle af de her der pludselig prøver at stikke snuden frem ik? Og de må jo gemme sig i ambasader rundt omkring i andre lande osv. Altså det kan man godt glemme alt om at stikke snuden frem, det får man sjælendt ret meget ud af og det tror jeg gælder meget politik, at man følger kulturen derinde og så ved man sgu godt at man holder sig inden for det her, man kan godt mens man arbejder med det, det kan vi alle sammen se, "Ah er det sgu helt fair det her" altså jeg har også i mit regie "ah okay nu sidder vi og bøjer den her kunde for et eller andet det er ikke rimligt, men altså okay han ved det ikke så skide hver med det" Der holder man sin kæft, man holder sig inde for rammerne ik.

Okay

Og det tror jeg helt sikker er meget gengs for de her folk, der er bygget en politik op der gør at man holder sin kæft eller også ryger man ud. Amazon kan man sige nu røg de ind i en fagforening langt om længe ik, men altså indtil videre har folk jo måtte vælge enten så smutter du eller også holder du din kæft, der er to muligheder de fleste har valgt at holde sin kæft fordi de havde behov for det job ik, men det har været nogle forfærdelig forhold og stedet arbejder under, set udfra fra den kultur de er i ik.

Men så overordnet set din tillid til de her firmaer er den god eller er den dårlig?

ah, den er jeg vil sige den er hverken god eller dårlig, jeg vil tage alt med et gram salt hvis det kommer derfra, de store udmeldlinger de går bare på at det de siger handler bare om at beskytte sig selv og eget image primært, men tager Amazon f.eks det er en af de få firmaer for jeg reelt siger at jeg kommer aldrig til købe noget fra Amazon f.eks der har jeg decideret taget skridt til at det gider jeg ikke købe, så må man sige, men hvem køber du så fra? men så køber jeg måske fra et andet netbutik men er den bedre? sikkert ikke, men Amazon er f.eks en hvor jeg bevidst har taget et valg der kommer jeg aldrig til at handle med.

Okay okay, og du havde selv en iphone nu eller hvad?
Jeg har Iphone ja
Det relateret til, er der forskel på hvor meget information du vil lade de her selskaber indsamle om dig? F.eks Amazon siger du nu du ikke vil købe nogensinde.
Ja der vil jeg ikke købe noget, vi snakker om at opsamle informationer, nu får i noget her, men generelt leverer jeg ikke information, det gider jeg ikke, jeg gider ikke bruge tid på det som sådan, de samler massere af information om mig rundt omkring, og hvis vi tager f.eks accepterer du at vi reelt set samler oplysninger omkring dig så skriver jeg altid acceptere det hele, det er ikke sådan "ej kun det nødvendige og alle de ting og sager" De får det hele, jeg er ligeglade jeg har ikke noget at skjule hvad det angår ik.
Okay
Men decideret selv at gå aktiv ind og bruge tid på at leverer noget det gør jeg aldrig heller ikke hvis folk spørg om jeg ikke godt vil eller du kan risikere at vinde et gavekort for 500, det gider jeg ikke
[Policy 1]
Ja fint vi har nogle få spørgsmål med, vi har to rundter af forsøg, det her første rundte hvor vi har 5 små tekster for privatlivspolitikker som vi godt kunne tænke os du læser så ni skal jeg se om jeg kan finde de rigtige, det er nok ovre i den anden bunke, du får et papir her, der er så en privatlivspolitik her som vi godt kunne tænke du lige kunne læse og så har jeg
Begge eksempler?
Det er eksempel nummer 1
Det er den jeg skal læse?
Yes
[Personen læser]
Jaer
Har du nogle tanker til det her eksempel?
Jeg tænker på om man ville acceptere det her, eller om man vil sige nej tak?
Ja, men også hvad du synes når du sådan læser det.
Hmmm hvad skal det bruges til reelt set? I hvilken situation kunne man forestille sig at det her er forlagt
Det her kunne komme f.eks hvis du gik ind i dine indstillinger til Siri og skulle acceptere for at rent faktisk at kunne bruge den. Så spørg den om du kunne acceptere, og trykker du.
jaja så det er omkring at dele nogle oplysninger et eller andet sted.
Ja lige præcis.

Jamen hvis vi lige tager den i bunden, den ville jeg nok ikke acceptere, altså løn indtægter og aktiver det ville jeg ikke acceptere, der kommer også alle de fagforeninger der kommer og spørg nu vil de gerne have lidt indsigt i hvad din løn er osv osv for så kan de lave statestik osv. Det jeg f.eks ikke, så løn og aktiver osv det oplyser jeg aldrig, og det eneste sted jeg gør det er banken. Det var det. Fitnessoplysninger det har jeg ikke det måtte de gerne trække, det har jeg intent problem med, ingen problemer, sundhedsoplysninger, det har jeg faktisk ingen problemerne med, men altså der vil det igen komme meget an på, nu nævne du det eksempel du havde der, og hvis Siri skulle have de oplsyninger der, så er det skal det være fordi jeg bevidst ved jeg skal bruge Siri til et eller andet, som vil kræve de her ting, så vil jeg måske gøre det, men det er ikke hvem som helst jeg vil aflade de her ting, men hvis jeg kunne se det havde nogle relevans at aflevere dem, det kunne f.eks være i forbindelse med at søge job og de gerne ville have mine sundhedsoplysninger det har jeg f.eks ingen problemer med.

Okay det skal også lige siges at nu står der Ace her og det er vores fiktive firmaer vi har opfundet lidt for eksemplet skyld og det er bare så du relatere det til et eller andet det kunne f.eks være hvis du skulle acceptere privatlivspolitikken for Siri for at bruge den, det er bare et eksempel ik,

også i forhold til formuleringerne er du tilfreds eller utilfreds?

Formuleringerne er okay, jaja bestemt, det er hvad jeg kalder en forenkling og klar og tydelig, det her ville være noget jeg kunne overkomme at læse igennem og faktisk forstår det vil jeg sige apropos det vi snakkede om før.

Det er også kun et udklip af en, i virkeligheden er de jo lidt længere

ja det kunne jeg forstille mig haha, jeg har aldrig set en så forenklet men sådan er det, men økonomiske oplysninger så at sige aldrig vel, fitnessoplysninger fuldstændig ligeglad, sundhedsoplysninger der kommer det meget an på i hvilken sammenhæng det er.

Føler du at du forstår hvad de her ting dækker over: sundhedsoplysninger, fitnessoplysninger og øknomiske oplysninger hvad det reelt dækker over?

jaa det synes jeg den korte version jeg har læst, ja det synes ja det synes jeg.

Super ja så er der et spørgsmål som du næsten har svaret på er du okay med at dele eller lade et selskab opbevare overstående informationer og så siger du økonomiske vil du hvertfald ikke dele.

Nej, fitnessoplysninger ok. Sundhedsoplysninger kommer an på hvilken sammenhæng hvad det må være, lægerne har det allerede, tandlægen må gerne få dem, det kunne også være mit arbejdsplads, men dele dem det er noget helt andet, det ville jeg nok ikke sige, jeg vil f.eks ikke have nogle problemer med hvis lægen spurgte om de ville dele dem i forhold til forskning, men arbejdspladsen der skulle saglig grund til hvorfor de pludselige skulle dem.

Hvad med f.eks reklamer, f.eks som Apple og de sagde de nok kunne lave nogle fine reklamer på baggrund af dine fitness eller sundhedsoplysninger.
Ja det vil jeg nok ikke, sidder vi og tænker på nu at på den baggrund kunne jeg få noget input altså nogle kroner og ører?
Nej
Okay det er ikke det vi tænker på? De vil simpelthen bare gerne høre om at de kunne bruge det i forhold til noget reklamer, der ville jeg sige nej til sundhedsoplysninger det vil jeg aldrig, det var et meget godt eksempel.
Har du andre kommentarer til det her?
Næh
Så kan vi bare gå videre til eksempel 2.
[Policy 2]
Jeg skal læse den her?
Lige præcis.
[Person læser]
ja
Har du nogle tanker til det her eksempel?
haha, det er godt nok voldsomt.
Hvad tænker du her?
Øhm jamen altså det er jo en udlevering at så og sige næsten alt, af jeg må være i besidelse af, det vil aldrig komme på tale, jeg kan slet ikke forestille mig en situation, jeg gætter på det her er et eksempel på reelt set at lave en version for alvor kan få fyldt udbytte af at snakke og få svar tilbage, jeg gætter på det er det det hele bygger på. Det her tilfælde er jo total udlevering på meget tæt på alt, bortset fra min tanker, så den her er voldsom.
ja det kan jeg godt forstå
Ja hvordan kommer den frem, hvad er jeres tanker med den her?
Vi må helst ikke påvirke dig for meget.
Godt så lad være med at svar!
Vi kan snakke lidt om det efter.
Ja det er i orden!
Altså Ah den er alt alt alt for voldsom.
Ja
Jeg vil ikke en gang, hvis jeg skulle plukke i det, vil det være meget begrænset for hvad jeg ville udlevere, men så er vi igen tilbage til i hvilken situation snakker vi om? Det som jeg aldrig vil have nogen problemer med at udlevere, navn addresse alder og fødselsdag og faktisk også CPR-nummer det har jeg ikke nogen problemer med faktisk. Credit kort oplysninger til en vis grad, det har jeg egentlig også okay med. Jeg synes stadigvæk det

er betænkelig, for man ved ligeså snart man har lagt dem ind jamen så kan man altså blive snydt og der er jo nogle der samler det op, men nu altså kigger jeg på homebanking mere eller mindre hver dag for at se om der har været noget, og så har vi stadig et godt system her hjemme hvor banken kan gardere sig, og hvis jeg har været ude og rejse på en tur osv, så skifter jeg kort simpelthen, det gør jeg mere en gang, så dele ting til en hvis grænse, så kommer vi over og snakke email, det vil jeg heller aldrig begynde at dele ud af vel. Så alt kan jeg slet ikke forstille mig hvornår det sgu være relevant.

I forhold til formuleringerne er du så tilfreds eller utilfreds med dem? Hvis du tænker på den måde det er formuleret på.

Så vil jeg sige at det jeg mangler at det jeg nok mangler af det her det er reelt set hvorfor det?

Ja okay

Og der bliver det langt i givet fald, fordi hvad skal i bruge det til? hvad skal i bruge det til i? Hvad skal i bruge det til i? For når man ser det her, så tænker jeg der er meget af det her jeg ikke ville udlevere, og som jeg sagde lige før medmindre jeg ved hvad det handler hvad er relevanset i det, og hvis der var noget relevans i det som jeg kunne se og jeg i alligevel havde rimlig meget, ikke så meget, men lidt tiltro til at dem jeg afleverede det til ikke ville misbruge det så kunne jeg godt finde måske også og aflevere noget af det andet så men ja det er jo bare en opsummering uden nogen beskrivelse af hvorfor jeg skal levere det.

Det er en god pointe, føler du at du forstår hvad det betyder at de f.eks indsamler din IP adresse og email adresse af dine venner og andre mennesker? og at de indsamle stemmer optagelser af dine venner.

Ja, det giver sig selv. Det giver sig selv det er i princippet alt hvad der foregår på min email og så videre og det med stemmen det synes jeg også er rettet til, nu har i jo ikke kamaraet med det mangler lige lidt, men det er jo derfor jeg reelt siger det er godt nok voldsomt det her, fordi det er jo hele den dagbog jeg ikke engang selv kan nå at skrive som de også selv kan optage i form af en eller anden algoritme et eller andet sted jo, det er ret omfattende det må jeg sgu sige.

Så hvis et selskab skulle opbevarer de her ting ville du være okay eller ikke okay med det?

Jeg skulle opbevare?

Nej et selskab

Nej det ville jeg ikke være okay med, slet ikke.

Nej det er helt fint, har du andre kommentarer til den her?

Næh

Så har vi også en tredje en der er 5 i alt.

[Policy 3]
Ja
Så du får selvfølgelig et nyt papir det kommer her.
Ja
[Personen Læser]
Ja
Har du nogle tanker til det?
Ja den har jeg ikke de store problemer med, og undtaget her er det lange afsnit tilsidst, hvor de reelt set vil videre sende beskeder, opkald telefon nummer osv som jeg må have fortaget, det vil jeg nok tænke nærmere over, altså nu virker det ret primært og ret enkelt at de ting man bare ønsker her, det er så det der foregår hos mig og Apple Tv når man har været inde i princippet og se et eller andet så kan du få et tilbage meldling det kan være du også er intereseret i de her ting og sager eller musik tjenester der har det samme, man der basere det på hvad man høre tit, der går de reelt set ind og kigger lidt på jamen hvad er det du interreserer dig for, men når man snakker reelt set om hvem jeg har ringet til og hvem jeg har snakket med og måske oven i købet hvad jeg har sagt osv det ville jeg nok være ret meget betænkelig ved om jeg ville acceptere det tror jeg.
Okay, hvad med i forhold til formuleringerne er du tilfreds eller?
Jaja de er rimelige tydelige synes, hvis der er noget af det man var usikker på her, det kunne f.eks være tale og lydoplysninger, hvad taler man om her, så ville man kunne spørge ind til det sådan tænker jeg, jeg ved godt hvad det omhandler, men det er måske nogen af dem hvor jeg ville sige jamen hvad ligger der lige mere præcis i det eksempelvis, men ellers synes jeg det er dejligt forenkelt det gør det er relativt nemt og overskue hvad er det helt præcis de spørg om.
Er det fordi det kommer på en punkt form eller hvordan?
Ja det gør det jo altid lettere, det vil jeg klart anbefale abeslut ja, fremadrettet ville jeg også sige det er nemmere end de der hvor vi normalt ser ik hvor man skal side og se og måske er der et enkelt afsnit så tænker oh nej og så videre, men punktform er god, men det gør også som vi snakkede om, det kan du kun gøre der hvor tingene kan forenkles og hvis der er noget jurridsk inden i det så er sjælendt at du kan lave det så forenklet her.
Nu nævnte du tale data før er der andre begreber som du er i tvivl om i den her?
Nej det ikke i hensyn til hvad det omhandler, men det sidste afsnit kan man sige er jo lidt igen omkring tale og lydoptagelser, det er for mig lidt defus hvad er det præcis i vil hvornår og hvorfor, der er der hvor jeg med det samme tænker og bliver bekymret for hvorfor det, og hvad det her går ud på, og det er faktisk et der er gjordt lidt mere fyldigt i princippet, men der vil jeg være sådan lidt, lidt defus alligevel.

Er det fordi du mangler formålet igen eller er det defus?
Det er nok mest formålet tror jeg, men en hvis grad også her en uddybning hvad er det præcis og hvordan er det i vil få de oplysninger, er det når jeg tager telefonen og ringer sidder i så i princippet en automatisk båndoptager på eller osv? Eller er det endnu mere teknisk smart og det er det sikkert og der mangler jeg sådan en mere konkret måde at fortælle hvordan er det det foregår, og hvad er ideen med det?
ja okay fedt. Er du okay med at dele eller lade et selskab opbevare overstående information? Eller de her informationer?
Tænker du det i punktform?
Vi tænker det hele.
Ja det er jeg så ikke, fordi det sidste afsnit ville jeg umidelbart sige det er jeg ikke interresseret i, men det øverste med udgangspunkt dog lige det med tale og lydoplysninger ville jeg nok spørge indtil hvad det handlede om ik, resten ville jeg ikke have nogle problemer med.
Har du andre kommentarer til den her? Fint så kan vi køre med eksempel nr 4. Den kommer her værsgo.
[Policy 4]
[Personen læser]

ja

Har du nogle tanker til eksemplet her?

Ja der er kun en jeg ville give adgang til det her, og det vil være et data firma der skulle hjælpe mig som jeg havde tillid til

Okay

som godt kunne få lov til at komme ind på min computer udefra og ligge og rode med det, de måtte i princippet godt få alle de oplysninger som bliver nævnt her og det er også den eneste situation her jeg kunne forestille mig

Så f.eks Siri dem ville du ikke give lov til at få den her data?

Absolut ikke, det kommer ikke til at ske altså Siri for mig er jo stadigvæk nogen der sidder derude som kan komme ind i princippet ved hjælp af Siri det er min tanke. Der er altid nogen der kan komme ind når jeg først aftalt et eller andet, når jeg siger jeg godt ville gøre det til en hvis der skulle ind og løse et problem på min computer så ved jeg

reelt set risikoen er nok nøjagtigt det samme, men her der vælger jeg at tro på vedkommende som har forstand på de her ting har beskyttet sin egen computer i sådan en grad at man ikke kan komme ind den vej rundt og han i øvrigt selv sikrer sig de oplysninger han har omkring min computer at de er holdt gemt, så det er forskellen men Siri er for mig en vild fremmede en som jeg absolut ikke ved hvem er, og kan finde på hvad som helst, sådan er min tanke.

Det er fint i forhold til formuleringerne er du så tilfreds eller utilfreds hvordan det er formuleret?

uha der ved jeg alt for lidt om computere til at gennemskue om det er godt formuleret, jeg ved hvad der står men om det er godt eller dårligt formuleret det ved jeg, det har jeg ikke nogen mulighed for at vurdere.

Det er helt i orden, føler du at forstår hvad browser history, error reports og performs data og de begreber.

Jaja på den måde forstår jeg det.

Okay

Men om det kunne have været formuleret smartere eller om man har husket at få det hele med eller det der, det har jeg alt for lidt viden om til at kunne give noget på. Men jeg ved hvad en error report er.

Tak! Vil du være okay med at dele og lade et selskab opbevare de informationer der er her, det har du næsten sagt nej til.

Ja altså det eksempel jeg nævnte før det kunne jo godt være et data firma f.eks

Har du andre kommentarer til det?

Nej

Så har vi lige den sidste den kommer her.
[Policy 5]
ja

[Personen læser]

Ja

Har du nogle tanker til eksemplet her?

Jeg bliver ikke en del af det her haha. Men det har næsten hele samtalen næsten allerede vist, I ugangspunkt er min interesse på det her punkt meget meget lille for det her, så den er næsten ikke eksisterende, men når jeg nu sidder her og prøver ligesom så at sige kunne man forestille sig at jeg ville ikke sige blive intresseret, det kan man aldrig vide at man lige pludselig ryger på sådan noget alligevel ik. Det kan der være mange bevæge grunde for, jeg tror bare i min alder så tror jeg ikke det kommer til at ske, men lad os bare forestille os den tanke også er spørgsmålet så om jeg ville acceptere for at kunne videre udvikle de her ting, ville acceptere det der står her og det er hmmm jeg synes ikke der er noget der springer alvorligt i øjene, det vil jeg sige det synes jeg ikke der er her, jeg vil aldrig selv være en af det her, nu kommer jeg jo selv fra reklame-branchen sjovt nok og inde i den digitale del også som jeg primært var i den fysiske del, men det var jo det hele der startede det her, inden det her. Og da den digitale del, internettet som jo er meget langt fremme med netop at lave alle de her ting og sager og derfor ved jeg jo rimlig meget omkring hvilke teknologier man har brugt for at faktisk lave nogle af de ting der står her og jeg har altid synes at reklamer er som jeg har levet af hele mit liv det er noget forfærdeligt bras, og det er jo lidt det der skimmer lidt igennem her at det her egentlig er noget markedsføring man skal bruge det til, hvordan kan man i princippet, nu kan det jo godt se ud som om at der står noget med hvordan man kan hjælpe folk. Hjælpe folk til hvad? Ja hjælpe folk til at i større grad lave de rigtige valg, hvad det så måtte være, men typisk er de rigtige valg til, hvad vil du så købe, hvad har du brug for og så videre ik, og derfor bliver jeg aldrig en del af det her, fordi jeg har, jeg har aldrig været et forbrugs menneske, jeg har aldrig sådan rigtig haft interesse i reklamer eller sådan noget lignende selvom jeg har været en del af det i mit arbejde, så som udgangspunkt hvis jeg skulle have en interesse af at understøtte det her så synes jeg ikke der står noget som jeg ville være specielt ked af at skulle dele, det er der ikke. Giver det mening?

Altså så du vil være okay eller ikke okay med?

Jeg vil være okay hvis jeg havde en interesse i det ik?

Så måtte et selskab godt opbevarer de her data? om dig?

Ja som jeg læser det her.

I form af formuleringerne er du så tilfreds eller utilfreds med hvordan det her er formuleret?

Ja der synes jeg måske nok at de her er bare sådan umiddelbart lugter lidt af at ah der ligger noget bag i som de ikke har skrevet, altså jeg læser det lidt somværende at og det er derfor jeg gav udtryk for at jeg ikke ville have nogle problemer med det, men jeg tror desværre også at det indeholder bare lidt mere end bare det.

Så de skjuler et eller andet tænker du?

Ja

Ja jeg synes der mangler noget mere formulering, men så er jeg tilbage til at sige det ville jeg nok spørge mere ind til, hvad betyder det reelt set de ting der står her.

Når du siger du ville spørge mere ind til det, hvordan vil du gøre det i praktisk?

Jamen jeg var nød til at spørge lidt om de her punkter, hvad det helt præcis, hvad er det og hvor er det vi få de oplysninger fra, når i siger Ace Apps og websites og enheder som f.eks Youtube, hvad er det så helt præcis i fortæller mig, hvordan vil i gøre det? Hvad vil der ske når jeg foretager mig et eller andet på youtube, hvad så? betyder det så alt hvad jeg foretager på youtube er det de oplysninger i trækker ud? jeg ville nok gå mere i dybden til at spørge ind omkring de her ting ik.

Okay, men hvis man tænkte du skulle aktivere en voice assistant på en telefon og det der f.eks kom frem og du godt ville vide lidt mere om hvad mener de med det her? Hvordan ville du så finde ud af det?

Jamen det er forudsætningen er jo at jeg ville knne kontakte en support, for at spørge ind til, ellers ville jeg slet ikke være med.

Nej

Det er ikke noget med, der skal være et eller andet sted hvor man kan ringe ind til support for at spørge nærmere, det skal der være under alle omstændigheder, det vil være en forudsætning.

En forudsætning for at du ville acceptere.

Jaja helt klart, jeg vil ikke bare blindt acceptere og så sende det videre, det vil jeg ikke, men når jeg læser det så udmiddelbart så er det en ret forenkelt ting og det virker på mig ikke specielt alarmerende. Det synes jeg ikke, men jeg synes alligevel at det er farver nye verden vi er på vej ind i her og der kan man meget hurtigt snuble en i der ligger noget andet bag i. og det må man jo så spørge ind til.

Har du andre kommentarer til den her?

øh nej, men nu kan jeg godt se hvad i arbejder med haha.

haha Tak for det.

ja velbekomme.

[Private life and tech giants]
Men ja så vil jeg lige herover her en gang, så vi videre til nogle spørgsmål omkring privat liv, og om tech-giganterne her Google, Amazon og Apple og alle de andre. Har du overvejet hvad der sker med den tale som en voice assistant optager?

Nej

Nej, det er også fint.

Har du nogle bekymringer hvad der sker med optagelserne?

Øh næh det er ikke noget jeg har tænkt over overhovedet, jeg har aldrig givet det en tanke, eller jo nu.

ja nu haha

haha

det er også fint

Men når jeg går ud herfra så vil stadig ikke nej.

Det er helt fair fuldstændigt

ja

Nu har du godt nok ikke en voice assistant selv vel, men hvis du forestiller du havde en, eller tænker på din ven som havde en,
hvor ofte tror du så den optager og gemmer hvad du eller han siger? altså hvor ofte du den rent faktisk optager

øhm jaa det er kun fordi ham at jeg overhovedet kender noget til teknikken, så vil jeg tro at den umiddelbart optager lige så snart den kan fange lydene, det vil den gøre hele tiden, det vil være min tanke, men jeg er blank.

ja ja

Så det er min umiddelbare

Ja det er helt iorden, så skal jeg lige se her, jeg ved ikke om vi skal tage det her? Nej tror jeg ikke.

Tror du der er forskel på hvad de forskellige firmaer som f.eks Apple Amazon og Google gemmer på af data og ja igen om du ville stole mere på nogen af de her firmaer mere end de andre?

øh ja det vil jeg tro, jeg vil tro at de hver især hele tiden prøver at videre udvikle og så finder de på noget nyt, som de andre sikkert også på et eller andet tidspunkt får gaflet fingrene i, der er sikkert nogle spioner inde der, der kan side og fortælle om et eller andet og så vider så et eller andet sted er det nok ldit det samme, men der er hele tiden fornyelse så jeg gætter på der er nogen der er foran de andre.

Men det er fordi de er teknologisk foran, tænker du? Altså du tænker ikke at der er 1 af de her firmaer, måske Amazon ville have lyst til at gafle mere data end Google eller sådan noget?

Næh, nu kan man jo sige at de kan have nogle forskellige, de har jo forskellige misioner med de data de gerne vil have så der kan de godt skille sig lidt ud, men de har jo også en interesse i stadigvæk på en eller anden måde stadig udvikle på det de har, og der vil jeg tro at de er så store de tre så de udvikler jo både for sig selv og udvikler nyt og putter ind så der kan de skille sig ud i forhold til hinanden, tænker jeg, men jeg er også ret overbevist om at det ikke er noget man som sådan kan holde skjult ret langtid altså på en elleranden måde så er der nogen der får nys om det og ser om det er noget vi kan bruge, eller kan vi bruge det til i princippet at forbedre vores eget eller lign, sådan tænker jeg det foregår.

Ja i forhold til Apple, Amazon, Google og nu er der også microsoft selvfølgelig, er der en du stoler mere på end de andre?

Nej

Det er det samme?

Ja, altså uden at jeg reelt set bruger ret meget tid på at tænke på om jeg stoler på dem eller ikke stoler på dem, men den snak vi havde før, min holdning til det ik

ja ja det er helt fint.

Det kan man ikke ændre ret meget ved alligevel.

Og du havde selv en iPhone. Hvad er dit indtryk af Apple?
Hvad tænker du på?
I forhold til privatliv især.
Især i forhold.. Nååh, på den måde. Jamen, det er jo lige så.. Det er hverken bedre eller dårligere end andre. Altså, min vurdering er at de samler de oplysninger ind de.. Alt det de overhovedet kan. Og så vidt mulig på lovlig vis. Og så er der alt det der ligger i gråzonen. De retter op på det når der er nogen der får nys om det og så videre, ikke. Men altså, de [uforståeligt] i den forstand. Jeg tror som sådan ikke at de føler at de er umoralske. Jeg tror ikke de er amoralske. Jeg tror ikke de bevidst forsøger at lave noget ulovligt og så videre. Jeg tror de faktisk i bedste mening, set ud fra deres eget synspunkt, forsøger at indsamle med henblik på at forbedre nogle ting, som de mener hele verden har brug for og alle de mange mennesker som er så glade for Apple osv, ikke. Så jeg tror ikke det er sådan så de er.. Det er jo ikke sådan ondskab eller sådan noget lignende der ligger i det. Men det gør jo

også at de reelt set ikke har moral og etik på samme måde som så mange andre synes man bør have, ikke. Og derfor, set fra mit synspunkt, så er der ikke noget jeg stoler på. Der er de fuldstændigt kolde i bagdelen. De gør det de syntes er rigtigst i forhold til det de har brug for, ikke.

Så hvis jeg spørger - tror du at de beskytter eller vil de prøve på at beskytte dit privatliv og deres kunders privatliv?

Ja, det tror jeg til en hvis grænse. Men det er jo, for det første er de så vanvittigt store. Og det er så utroligt mange data og oplysninger de får ind. Og det er stigende. Så jeg kan slet ikke forestille mig, at de har en jordisk chance for og beskytte alt det der. Og det er jo også det, som der så er nogen der forsøger at finde ud af og komme frem i pressen, og så gør de også et eller andet. De har selv en masse mennesker der forsøger at gøre et stykke arbejde. Men jeg tror bare ikke det er muligt for dem overhovedet at håndtere en beskyttelse af alt det der. Det kan jeg slet ikke forestille mig.

I forhold til - hvis du skulle tænke igen at du havde en voice assistant - tror du at Apple, de vil bruge de her optagelser til at lave marketing, fx bedre marketing til deres kunder?

Ja, helt sikkert. Indtil der er nogen der siger, at nu er de gået over grænsen. Og så retter de ind og så finder en anden vej. Ja, altså, det er det. Det er helt sikkert. Det er deres job.

Synes du det er en god eller en dårlig ting?

[griner]. Altså. Personligt er jeg jo ret ligeglad, fordi i den sidste ende så er mennesker jo ansvarlige for hvilken grad de selv vil gøre. Det er jo det vi har siddet og snakket om her, der kan folk jo sige ja eller nej, osv. Og om de i øvrigt vil lade sig lokke til det, osv. Så på den måde er jeg egentligt ligeglad. Når det så er sagt, så anerkender jeg jo menneskers svaghed. Og der er altså nogen der bliver hårdt ramt af det her, af forskellige årsager. Det er ikke noget jeg bruger så meget krudt på. Men jeg er meget vidende om, at der er nogen der ryger i fedtefadet på det der. Det er indiskutabelt, fordi de bare har en anden opdragelse, en anden menneskesammensætning. Deres oplevelse af tingene osv, ikke. Der er rigtigt rigtigt.. Nu er det jo ikke ludomani vi snakker om, men ludomani og narkomaner osv osv osv, ikke. Altså, man kan jo altid sige det er deres egen skyld osv, ikke. Og det er der også mange der siger. Men grundlæggende er vi forskellige som mennesker. Og det her er med til, i princippet, at lokke nogle folk på vildspor. Det er jeg slet ikke i tvivl om.

Så, altså, når du siger lokke nogle folk på vildspor, fx. Du tænker at det er et problem, at de får marketing på grund af deres optagelser, fx?

Hundrede procent.

Det er et problem for dem?

Ja, absolut! Der er mange der bliver ramt af det der. Der er da mange der.. Luksusfælden, bare i Danmark, kan man så se, jamen, hvorfor er de ikke på den måde I har der. Jamen, det er jo sådan noget som det der. Og det bliver kun værre og værre. Men personligt i min hverdag. Google kan helte alle de oplysninger som de allerede gør nu på mig, og det kan de andre også i det omfang. Ikke noget jeg afleverer til dem, men de henter masser allerede i dag, ikke. Og det kan vi jo selv se på min mobil [uforståeligt - 48:50] - hvor faen kom den fra, nååh ja, det er fordi jeg har et eller andet der, eller min computer, nu har jeg lige søgt på den rejse, så får jeg sgu fandme. Det sker jo. Men det er ikke noget som generer mig. Jeg bliver ikke påvirket af det.

Så sådan generelt, tilpassede reklamer, synes du det er en god eller en dårlig ting?

Jeg synes reklamer generelt er en dårlig ting. Men der er jo nogle reklamer, som jo er fornuftige. Det kan jo være sundhedsreklamer, eksempelvis, ikke. Det kunne også være nogle produkter, som reelt set ville være godt at begynde at sælge lidt mere af. Grønsager osv, ikke. Det kunne jo godt være fødevarer i forhold til klima osv. Det kunne være noget information, sundhedsinformation. Men generelt er reklamer noget forfærdeligt noget.

Jeg tænker især på de tilpassede, eller targetted marketing, hvor man prøver at lave en reklame specifikt der passer til mennesker - der er mere relevant for dem - om det er en god eller en dårlig ting her? I den sammenhæng?

Jamen, den er så svær, ikke. Fordi den er jo god i nogle sammenhænge. Men noget af det reklame som de modtager, er ikke noget de har brug for. Men der er blevet fanget nogle informationer om vedkommende, som den der sender det ud overhovedet ikke ved hvad det er for en svag sjæl der modtager det. Det vil sige at den her svage sjæl - det fuldstændigt rigtigt, der er god mulighed for at du køber det her - og det gør den her svage sjæl. Udfordringen er bare, at den svage sjæl har sgu ikke brug for det der. Og måske heller ikke råd til det. Så derfor er det egentligt meget godt, at man kan målrette tingene, men det kommer sandeligt an på hvad det er du sidder og ved målrette. Og så er vi ovre i noget som er kompliceret og svært. Apropos, vi snakkede om før med Apple - jamen, øh - har de styr på alle de her mange ting de skal gemme osv. Nej, det har de slet ikke, vel. Har de så styr på eksempelvis på, jamen, hvad er det de sender ud til folk? Og om de folk der er der overhovedet er egnet til at modtage. Nej, det er de i endnu mindre grad, ikke. Altså, der kan man se hele spilkonsolen derude hvor man så siger, jamen, nu må jeg så gøre noget ved det, fordi sådan og sådan og sådan. Ja, hvad gør de så. Så skriver de ud, jamen, lad vær med at bruge mere end det her eller, de begynder at registrere nogen hvor du kan sige "ahh, du begynder at bruge lidt mange penge, nu må vi hellere lige" og så videre. Og det er jo fordi der har været nogle medier der har sagt, at nu må I gøre et eller andet. Og så er der nogen der gør noget aktivt. Men reelt set, er der ikke kommet færre ludomaner. Så et eller andet sted kan det godt være at de gør noget. Men de gør endnu mere den anden vej. At de

sørger for at sige ud "Det fandme flot, du har vundet her" og så videre. Så det reklame der kommer ud er overhovedet ikke styret. De aner ikke hvem der modtager det. Om det er godt eller skidt. Det bliver meget svært at gøre noget ved.

Så bare lige et generelt spørgsmål her. Hvad betyder privatliv for dig? Sådan generelt set.

Jeg har det seksuelle i særdeleshed. Det er meget privat. Det kommer jeg aldrig nogensinde til at snakke med nogen om. Ikke engang min læge, tror jeg nok. Og derudover, er der vel egentligt ikke noget. Det er faktisk det eneste jeg sådan lige kan komme på.

Men alligevel, med de policies du tænker på før. Der er du ikke meget for at dele de her..? [bliver afbrudt - informationer]

Nej. Det er jeg ikke. Men det er mere fordi at jeg jo overordnet set jo på ingen måde er tilhænger af den udvikling vi har med alle de mange oplysninger der bliver delt til højre og venstre og frem og tilbage. Og i en sådan grad, som vi siger nu, der er overhovedet ikke en kæft der har styr på hvad bliver de brugt til, hvem er det der modtager det, hvor meget skader det, osv. Rent personligt må hvem som helst egentligt gerne vide omkring mine sundhedsproblemer osv. Altså, det må de gerne vide. Men dertil aktivt at gå ind og hjælpe med at dele det. Det er der forskellen kommer. Der vurderer jeg altid personligt, jamen, har det en relevans for mig at gøre de her ting. Altså, det er forskellen, ikke.

[Feared Events]

Det er super. Vi har en sektion nu, som handler - vi kalder den feared events - den handler om nogle begivenheder man kan være bange for, hvis man har en voice assistant. Og i dit tilfælde hvis du skulle have en voice assistant, fx. Er der nogle begivenheder du er nervøs for sker, hvis du skulle få sådan en voice assistant, eller hvis fx - nu har du jo en kammerat der havde en, for eksempel - hvor du tænker, ok, fordi han har den så kunne der ske et eller andet her. Altså, begivenheder, generelt på baggrund af en voice assistant.

Om der er nogle bestemte begivenheder der kunne ske, som du er nervøse for?

Nej, altså. Altså, det er stadig kun. Jeg er jo vidne om at der skal være en connection. Og derfor kan der også være nogen der kommer ind den anden vej. Nu har jeg generelt ikke noget at skjule. Heller ikke i min hverdag. Så jeg vil ikke være bekymret for, at der er nogen der pludseligt fangede nogle udtalelser. Det vil være mere alvorligt i Rusland, kan man sige, ikke. Men altså, der er ikke nogen.. Jeg vil ikke være bekymret herhjemme. Det vil jeg ikke. Slet ikke. Jeg sidder nu og bliver inspireret til det sådan lidt, ved siden af, hvad den faktisk godt kunne bruges til. Det er ikke det du spørger om, men den anden vej. Den kunne jo være meget god, fx, til min gamle mor der er alene derhjemme. I stedet for at skulle sidde og trykke på en knap eller have en mobiltelefon at hun reelt set så kunne have en forbindelse til

mig den vej rundt. Det kunne faktisk være smart. At hun kunne sige "Allan, jeg har lige brug for hjælp" eller sådan noget lignende, ikke. Det kunne.. Apropos, jeg kom til at tænke om noget hvor man godt kunne forestille sig at man siger "årh, sådan en vil man sgu gerne have", ikke. Nu er min mor snart 90 og klarer sig selv og har en mobiltelefon, men ingen rød knap osv. Og jeg er begyndt sådan at tænke på, jamen for fanden da. Jeg ringer jo til hende en gang i mellem, og jeg besøger hende også i ny og næ. Men hvis hun nu falder om derhjemme og ikke kan rejse sig. Hvad fanden så? Altså, der kunne sådan en funktion jo være god et eller andet sted. Det er bare noget jeg lige kom til at tænke på. Fordi det kunne godt være en dag, at jeg kunne se formålet med det, ikke. Og det er et eksempel på hvor jeg godt kunne se formålet med det, ikke.

Hvis du vidste at der var en voice assistant i samme lokale. Fx hvis du besøgte din kammerat, og han havde en voice assistant stående - ville du så få dig til at opføre dig anderledes eller begrænse dig selv?

Nej, det ville det ikke.

Øhm, nu skal jeg se her en gang. Ja, tag noget the, endeligt da. Og småkager.

Øhh, der springer jeg lige over. Fordi de er simpelthen så gode så har jeg taget en, så stopper jeg ikke.

Hvis du forestiller dig, at du havde en voice assistant igen. Ville du så være bange for at der kunne opstå et scenarie hvor den ville afsløre et eller andet personligt om dig til gæster eller noget familie? Fx et eller andet om dine vaner. Fx hvis der er nogen der spurgte hvad er din sidste talte kommando eller noget i den stil. Eller noget andet sensitivt.

Ja, det ville jeg sgu nok være. Altså, det er jo meget sjovt du siger det. For nu siger jeg, jeg har ikke noget at skjule. Og det har jeg som sådan heller ikke. Men der kunne jo godt opstå nogle situationer, hvor jeg sidder med nogle gæster, som jeg personligt.. Ja, personligt havde jeg ikke nogen problemer med at de hørte alt hvad jeg sagde. Men jeg ved bare, at lige nøjagtigt de her ville misforstå det eller misfortolke.. Eller der ville blive bragt en forkert situation op, som ville ikke være så smart, ikke. Altså. Og det er ikke fordi jeg har noget at skjule, men jeg vil gerne.. Den situation kunne jeg godt forestille mig at jeg gerne vil undgå, ikke. Så, ja.

Ville du være bange for at dine optagelser skulle ende med at blive offentligt tilgængelige. Fx hvis du havde brugt Siri, og så bliver Apple hacket, og de der hackere de laver en hjemmeside, hvor de offentliggøre alles optagelser, fx. At det scenarie kunne ske? Altså, ville det være noget du ville være.. [bliver afbrudt]

Altså, det ville kunnet sket. Men det ville jeg ikke være bekymret for. Altså, fordi igen, jeg er tilbage til, jeg har sådan set noget rigtigt at skjule i den forstand. Ingen problemer. Altså, der

er jo nok mange der ville syntes det er en rigtigt god idé det her fordi.. Altså, hvis det var generelt at alle skulle have sådan en der, ikke. Fordi så var folk nødt til at tænke sig lidt op og opføre sig ordentligt, ikke. Så på mange måder kan man sige at det er jo ret interessant. Nu er det jo kun overvågningskameraerne vi snakker om lige nu. Men det her. Altså, alle skal have installeret, og der kommer en og tjekker og den fungerer. Altså, det kunne være interessant, jo. Og så får man øvet sig og får samlet alle de ting op, som af forskellige årsager er ulovlige eller amoralske osv. Men det er jo reelt set også det, som de fleste frygter når det kommer til stykket. Men tanken er da meget sjov.

Ja. Men det er ikke noget du frygter?

Jeg har personligt ikke noget at skjule.

Er du eller vil du være nervøs for at kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere? Og tror du at voice assistants øger risikoen for at det kan ske?

Ja, det tror jeg.

Hvordan tænker du?

Jamen, vi er tilbage igen. Det er bare en mulighed mere for en connection. Så hver gang der er en mulighed mere, så er der også større mulighed for hackere. De er super dygtige til hele tiden at finde indgange, ikke. Så ja, det vil jeg tro. Hvis jeg husker ret var der noget med at kineserne havde været indblandet i noget af det der. Og jeg mener at man havde jo en idé om at de havde bygget noget ind i mellem uden at nogen vidste, således at de faktisk kunne åbne op hvis de ville det, ikke. Altså, så, ja. Alt kan lade sig gøre. Og meget af det sker. Det er jeg også sikker på. Også her.

[Privacy Control]

Ja, tak for svaret for det. Så har vi en lille kort sektion om privatlivskontroller. Og det er måske, ja, vi prøver bare.

Hvis du skulle stoppe en voice assistant fra at optage, hvordan vil du så gøre det? Hvis det fx, det kunne være en smart speaker eller din telefon eller et eller andet?

Aner ikke noget om. Jeg er blank. Men jeg regner med at de kan.. Man kan jo pille den fra, tænker jeg. Nu kan man sige. Man skulle gøre nok noget meget effektivt, tænker jeg. Nu kameraet kan man sige, den kan du jo slukke på din skærm. Men en hacker kan jo tænde den udefra. Så det er jo heller ingen garanti, vel. Så skal man være ret sikker på hvordan man gør det. Man skal sætte sig ordentligt ind i det, ikke. Jeg ved i princippet ikke noget som helst om det.

Du snakkede lidt om med Siri, omkring Siri, at det stadig var på din telefon, ikke?

Ja.

Har du nogen idé om hvordan du skulle deaktivere det? Og tror du det ville virke?

Ja, det sidste ved jeg nemligt ikke. Men jeg ved godt at man skal under indstillinger og lige deaktivere den, ikke. Men om det er ensbetydende med at det er deaktiveret, det ved jeg ikke. Men jeg er ret sikker på at hvis der er nogen der hacker sig ind på den, så ville de kunne åbne den op. Fordi funktion ligger der. Og det er jo reelt set bare en funktionsknap, kan man så sige, ikke. Rent programmeringsmæssigt kan man jo programmere den udefra. Altså, det forestiller jeg mig.

Jeg ved ikke om du har set en smart speaker? Jeg ved ikke om du har set en ude i Elgiganten eller hos en ven eller familie eller et eller andet, men de har typisk en mute knap man kan trykke på for at stoppe dem.

Altså, nu snakker vi om voice assistant?

Ja, præcis. Smart speakers med en voice assistant. Så en højtaler du kan snakke med, ikke. Du kan give kommandoer osv osv. De har sådan en knap der hedder mute. Tror du den virker?

Jamen, det er jo næsten.. Svaret bliver det vi har snakket om. Altså, det kan jo formodentligt nok virke som om den virker. Men jeg er stadigvæk sikker på at hvis man vil kan man åbne den op udefra. Absolut. Det er mit bedste gæt. Mere sikker er den ikke.

Okay. Hvis du forestiller dig du havde en smart speaker, ville du så nogensinde bruge den her mute knap? Er der et scenarie hvor du tænker.. [afbrudt].

Ja, det ville jeg jo nok gøre. Det kunne jeg ikke forestille mig andet.

Noget specifikt eller?

Nææh, det ville være en naturlig ting en gang i mellem, så vil man jo lukke af for ting. Det gør man jo bare. Altså, for det meste tror jeg man vil lade den være, fordi den ikke generer. Men altså, nej, det vil jeg tro. Og geg vil også sige årsagen til at den er der, det er jo netop fordi at der er nogen der føler at behovet er der. Ellers så havde de aldrig udviklet den, tænker jeg.

Ja, det er fint.

Men jeg svarer med udgangspunkt i, at du kender min holdning til det.

Ja ja, det så fint. Det er så fint.

Jeg vil ikke have sådan en [griner].

Det er helt okay.

Hvis du kunne stoppe en hvilken som helst voice assistant i et rum. Altså, hvis der stod en speaker eller der var nogle telefoner osv. Altså, hvis du kunne stoppen en hvilken som helst voice assistant fra at optage, når du ønskede det, ville du så bruge sådan en evne, hvis du havde den?

Nej, det tror jeg egentligt ikke jeg ville. Altså, næ, jeg tror det bliver en hverdag. Altså, jeg gætter på de fleste de lærer jo at leve med den, og så er det bare det. Altså, det tænker jeg. Og det er jo noget forunderligt noget på mange måder, synes jeg, fordi de samme mennesker - eller mange mennesker - som lærer at leve med den, og sige tingene som om den ikke var der osv. De samme mennesker ville jo være meget varsomme hvis de sad i et rum med andre mennesker. Så ville de nok tænke lidt mere over hvad de sagde. Og det er jo sådan lidt det forunderlige her, ikke. Fordi reelt set snakker du ud til nogen der kan sidde og lytte, ikke. Så det er sådan en falsk tryghed, på en eller anden mærkelig måde, man får. Men det er meget skægt alligevel, at der er mange mennesker der ikke vil tænke sådan. Det tror jeg nemlig at der vil være. De vil bare - nåh, det er jo en del af min hverdag at have den, ikke.

Mne jeg tænker også hvis du fx var ovre ved nogle gæster, eller hvis du havde gæster.. Eller ikke hvis du havde gæster, men hvis du tog over og var gæst i nogle andres hjem, og du vidste "Ok, jeg havde en evne, jeg kunne slukke en voice assistant her". Ville du så gøre det?

Øhh. Nej, det ville jeg ikke gøre. Jeg vil affinde mig med at den var der, osv, ikke. Ja.

Ved du.. Igen, det er lidt et tænkt scenarie, fordi nu har du ikke en voice assistant, vel. Men hvis du havde, ved du så om du har adgang til de optagelser som den laver af dig?

Nej, men det vil jeg tro at jeg ville kunnet få. Men, øh, svar skyldig.

Okay, det er helt fint. Hvem tror du har adgang til dine optagelser?

Øh, jeg gætter jo på at der er jo en udbyder i den sidste ende som administrerer det her. Nu snakker vi lidt om det her med - passer de så godt på oplysninger og alt det pjat der, ikke. Og det er jo også derfor at jeg tænker, at dem kan man jo i princippet kontakte og sige "vil du ikke være rar og slette alt det jeg har" og så videre, og så kan man sikkert få lov til det. Men i bund og grund aner man jo faktisk ikke - ét: sletter de det, to: har de allerede misbrugt det? Tre: har de lyttet med og brugt det til noget helt andet. Det aner man ikke noget om. Men sandsynligheden for at det er sket, den er nok ret stor. Det tænker jeg. Der hvor det er relevant for den pågældende udbyder, som kan tjene nogle flere penge. Eller en god tjeneste gør noget andet, som kan udvikle systemet.

Så når du siger udbyder, så tænker du her, fx Apple er en udbyder?

Kunne det være, ja.

[Table Showcase]

Så skal jeg se her en gang. Vi har et forsøg mere. Der er ikke fem, der er et enkelt her. Ja, så får du to stykker papir. Det er to tabeller, som igen kommer fra vores fiktive firma, som hedder Ace her. Og det skal forestille at være nogle tabeller, som hører til deres privatlivspolitik. Og dem må du gerne tage et kig på.

...

De hører ligesom sammen. Den ene er lidt mere detaljeret.

…

Ja, det var så det [uforståeligt - 1:08:15] view, ikke.

Det er så fint, ikke. Hvad er din mening om de her tabeller?

Øhh. Altså, det første jeg i hvertfald falder over, det er jo - og det så man også før man startede med digitale data, der var det jo de her [uforståeligt / kender ikke ordet - liberale? - 1:08:41] lister og og sådan nogen data man samlede op. Og det var der nogen der var gode til, postordre-virksomheder osv. Og så var der nogen virksomheder der fandt ud af - dem kan vi sgu godt bruge. Så dem fik de lov at købe. Så der købte de. Så det vil sige mange af de her postordre-virksomheder, de tjente flere penge på at sælge deres data end de i princippet [gjorde på posten] og så videre og så videre. Så det blev en forretning i sig selv. Og det blev faktisk delvist forbudt. Til gengæld måtte man gerne lave samkøring. Man kunne fx godt forestille sig, at der var et forsikringsselskab der gerne ville være sammen med en eller anden stor postordre-virksomhed fordi de havde nogen data omkring nogen i et bestemt område der havde rigtigt mange penge et eller andet sted, og så kunne de få lov at få den reklame med og så samkøre - det er fint nok. Her er vi inde på det samme igen. At der vil man gerne kunne samle noget ind med henblik på at kunne sælge det videre. Og det vil jeg aldrig acceptere. Fordi jeg aner ikke hvem der får det. Så det første jeg vil sige nej tak, hvis jeg skulle skrive under på at vi har lov til at sælge det og bruge videre, ikke. Men så kommer det der med alt det de samler ind. Og det har vi næsten været igennem jo. Så det er jo bare, at hele puljen er her, ikke. Økonomiske oplysninger skal de som udgangspunkt kun bruge til deres egen service. Og jeg tænker hvad skal de bruge det til. Det plejer jeg normalt aldrig at aflevere. Andet end til min bank. Så der er nogle ting, uden at gå i detaljer her, hvor jeg tænker "ahh". Det er da lidt mærkeligt, syntes jeg. Men overordnet set, det der med at de kan få lov at sælge mine data videre, det vil jeg aldrig gå med til.

Sådan når du kigger på den her tabel - føler du så at du forstår, altså, hvad den her privatlivspolitik fra Ace - vores fiktive firma her - den giver ret til at indsamle af dine personlige informationer.

Jeg forstår godt hvad det handler om. Men jeg har slet slet ikke, lige her og nu, nogen idé om hvad det kan betyde for mig. Jeg ved godt hvad det er, at de vil bruge det til. Og jeg ved også godt at alle de mange oplysninger, så kan de virkeligt skabe nogle meget præcise markedsførings-elementer til mig. Det kan jeg godt gennemskue. Men hvad det reelt set betyder for mig, at jeg afleverer de oplysninger - det kan jeg ikke lige sådan overblikket. Der er alt for mange oplysninger til at jeg kan gennemskue det. Og det er her faren kommer lidt ind, hvor mange siger "nåhh, men hvis det er det, så får de sgu den". Der er ikke så mange der sidder og tænker lidt over, jamen, hvad kan det betyde for mig om et år eller ti år. Det er der problemet kommer ind, ikke. Derfor da vi startede vil jeg sige, jamen læser du overhovedet de der privat.. Øhh, nej, jeg skriver bare accepter. Og jeg ved jo at jeg accepterer nogle betingelser, som kunne stå her. Men der har jeg valgt at sige, at det er ikke fordi jeg er bekymret for ret meget af det andet end omkring det der med økonomioplysningerne. Bekymret er jeg ikke, men det deler jeg bare aldrig, vel. Men der hvor jeg accepterer det blindt, det fordi jeg ved, at jeg er sgu ligeglad med hvad det firma vil bruge det til, fordi det.. Jeg skal bare have det der, og så er det det. Så på den måde gør jeg det fordi jeg skal have produktet. Det er jo forudsætningen at sætte et flueben. Og hvad de så bruger det til, det bekymrer mig ikke. Men når du så spørger mig om denne her. Så vil jeg selvfølgelig øhh. Jeg kunne godt forestille sig, her har jeg et produkt jeg enormt gerne vil have. Og forudsætningen er at jeg skal acceptere alt det her. Den har jeg ikke kunnet tænke igennem på så kort tid.

Er det en bedre måde at det ligesom fremstår på - hvilken information de tager - fremfor tekst? Eller?

Ja, så er den her bedre. Altså, nu er vi tilbage. Det er sådan lidt punktform-agtigt også, det her, ikke. Altså, der vil jeg tilbage og sige. Den er meget nemmere at overskue. Men af samme årsag bliver den ikke konkret. Men det er nemmere for en almindelig borger at forstå det her og så tage stilling til: vil jeg acceptere det her. Og hvis der er noget jeg ikke vil acceptere så kan man jo lige hurtigt sætte flueben der. Skal jeg egentligt have spurgt ind om hvad det handler om, ikke. Så det her tror jeg langt langt flere ville læse, inklusiv mig selv, relativt hurtigt fremfor bare at sætte flueben ved det der lange tekster. Det opgiver de med det samme. For det kræver at man skal sidde og [uforståeligt] læse lidt forfra igen. Og man bliver aldrig færdig. Aldrig. Men det der giver et meget godt overblik.

Det er godt. Synes du at du forstår hvad kategorierne, såsom sundhedsoplysninger eller økonomiske oplysninger, hvad de dækker over?

Ja. Der er ikke nogle af de her ting, som er volapyk. Der er kun lige de steder, den der, altså, det kan godt være det handler om, men det vil jeg vil spørge ind til, det er den her taledata. Der er den igen, ikke. Taledata. Hvad er det man mener med taledata? Det er der mange der ikke rigtigt vil fange, tror jeg.

Hvis man har fx en voice assistant, så er det jo meget dine optagelser, som er taledataen her. Det er det du indtaler.

Men hvad med Siri?

Det er det samme. Siri, som du også snakker med.. [bliver afbrudt]

Nåh, men grunden til at jeg siger det, er fordi der er ikke så mange der har de der voice assistants, men Siri har de fleste. Så derfor, taledata. Folk tænker ikke umiddelbart Siri som taledata. Men taledata er jo reelt set, formoder jeg, alt data der kommer ind gennem tale. Så den skulle man måske lige lave, det ved jeg ikke, et eller andet på så folk forstod hvad det egentligt handler om. Og er det, hvad hedder det, når du på computeren og sidder med Skype for eksempel, ikke. Er det taledata? Men resten. Jeg synes den er fin. Men vi er bare inde på noget. Man ved jo sådan nogenlunde godt hvad det omhandler, men der vil man nok spørge ind, ikke. Og det kunne også være nogle af de andre ting. Man ved godt hvad det omhandler, men hvad er det.. Blev mere præcist.. Økonomiske oplysninger, det er jo et vidt begreb, ikke. Ofte er det kun noget med, tjener du mellem 300 og 500 tusinde. Nå ja, det må de gerne vide, ikke. Men vi vil gerne vide konkret hvad får du udbetalt hver måned efter skat. Det er noget helt andet, ikke. Men altså. Jeg syntes den er god fordi den giver et relativt hurtigt "nå, det er det det handler om". Og så kan man relativt hurtigt gå ind til supporten og så sige "jeg vil godt lige have uddybet, hvad er det præcist I skal have det der til", ikke.

Hvis du forestillede dig, at der var sådan en tabel her i privatlivspolitikker generelt, ville det så få dig til at læse dem eller skimme dem?

Ja.

Så ville du kigge på dem?

Ja, det ville jeg faktisk.

Ville du droppe at læse privatlivspolitikken, fx hvis den her lå nederst og du vidste den lå altid nederst? Bare lige scrolle ned..

Nej, det kunne faktisk godt være at hvis der pludseligt opstod noget her, så tænker [jeg] "hov, der tror jeg godt lige jeg vil lidt længere ned". Så ville jeg nok gøre det, ikke. Og et godt eksempel på det, det er jo fx når vi snakker forsikringer. På forsikringerne, ja fandme [uforståeligt], men det felt de har fået ind der, det er hvad den ikke dækker. Og når man går ind og ser på hvad den ikke dækker - det er relativt nemt at overskue. Der vil man konkret sige det her vil jeg gerne gå ind og spørge nærmere om. Fordi det er relevant for mig, ikke. Men den lange police, den læser man ikke. Så i stedet for man lige går ind og spørger

konkret indtil noget, og så må de komme og fortælle præcist hvad det er for en paragraf et eller andet, side et eller andet, jeg skal sidde og læse i [uforståeligt - 1:16:52] før jeg skal forstå det. Og det er lidt det samme her, tænker jeg, at man vil jo nok lige sige "hov, det her, det forstår jeg ikke helt". Og så kan det være at man fra supporten får at vide "jamen, du skal lige gå ned på side 4, et eller andet sted, der står det konkret, ikke.
... [cut - lost audio of some seconds - technical problem] ...
Det juridiske sprog, ikke. At få det oversat, ikke. Den der, tror jeg at jeg ville.. Den ville jeg nok kigge på.
Så det ville være sådan et sted du ville starte, fx.
Ja.
... [cut - lost audio of some seconds - technical problem] ...
Hvis vi vender tilbage til noget af det du snakkede om tidligere, fx. Hvis du skulle forestille [dig] at du havde en voice assistant. Du siger det øger chancen for at man fx kan blive hacket. Ville det hjælpe at have sådan en tabel her? Ville det gøre mindre nervøs eller bekymret for at der kunne ske noget skidt?
Nej nej, hverken mere eller mindre. For jeg ved at alt kan misbruges. Altså, det ville ikke ændre noget. Enten så er man med og ved hvilke fare der er ved det. Altså, sådan tænker jeg. Eller også så er man ikke med, vel. Og det er betingelserne, jo. Det bør man ikke tænke så meget over. Det ved man. Altså, hvis der fx stod her "Vi garanterer for at dine data aldrig nogensinde bliver misbrugt. Og i givent fald at vi bliver afsløret, så er du berettiget til en million kroner". Altså, så ville jeg måske nok sige at det lyder ret interessant. Men det kommer aldrig til at stå, vel. Men der kan godt stå "vi gør alt for at beskytte dine.." og der kan også blive beskrivelser af hvad de egentligt har gjort og sat op. Men de kommer aldrig til at skrive "Vi er erstatningsforpligtet, hvis" i princippet, ikke. Vi kender jo godt den nye data-lov der kom. Og der er jo en årsag til at den kom, ikke. Og det viste sig jo stadigvæk at selvom der er store bødemuligheder derinde, så har folk jo svært ved at dæmme op for det. Det er jo ikke fordi de ikke vil dæmme op for det - det ved jeg alt om. Jeg har selv været med til at udforme nogle af de der [uforståeligt]. Men det kan bare ikke lade sig gøre. Der kan altid være et smuthul. Det er jo bare.. Det er jo mennesker. Der kan sidde en medarbejder i princippet og glemme et eller andet. Gemt en eller anden adressefil på sin mail, vel vidende om - det må ikke være med mail, det skal være i et lukket system et eller andet sted, ikke. Jo, men kunden havde lige og sendte den lige over. Og ja, og så blev den hacket, og så var personfilen pludseligt ude, ikke. Altså, det er så nemt, og det sker. Så de vil altid skrive et eller andet om at der gør vi vores bedste for og - hvordan gør vi det. Og mere gør det ikke. Men de kommer aldrig til at skrive, at der er en garanti. Og ellers så får du en erstatning. Og det svarer nok på at det kan man ikke. Man kan aldrig garantere det der. Det kan du ikke.

Okay. Ville du foretrække en privatlivspolitik i tekstform, eller i tabeller ligesom her, eller som fx en mærkningsordning - hvis du tænker på økologimærkerne osv, hvor det er helt simpelt. Der er nogle forskellige mærker som skulle beskrive de forskellige privatlivspolitikker. Eller fx punktform, som du også så tidligere - hvad ville du foretrække?

Altså, tabelformen synes jeg er fin. Punktformen er fin. Og så stadigvæk synes jeg der skal være en mulighed for at have en support hvor man kan ringe ind og få uddybet tingene. Og jeg tror at langt de fleste vil være tilfredse.. Jeg tror ikke de vil bruge supporten. Jeg tror de vil sige, jamen, det forstår jeg sgu godt. Og så ville de komme videre. Så det er ikke sådan så jeg tror at supporten bliver kimet ned eller sådan noget lignende ned, vel. Men jeg synes det er vigtigt at man har en support til lige at spørge sådan mere konkret til nogle af de punkter, ikke. Smiley-ordning, det har jeg ingen holdning til. Altså, jeg har ikke så meget til overs for de der smiley-ordninger. Fordi hvordan er de så blevet.. og hvorfor er den ene bedre end den anden og hvem er det der har taget stilling til at det der er moralsk forkert og det der er moralsk rigtigt osv. Så det bliver sådan noget bøvlet noget, ikke. Og det kan man bare se på alt det her sundheds-halløj. Der er smiley-ordninger af den ene, anden, tredje, fjerde art, ikke. Man bliver snot forvirret, ikke. Ej, der må man bruge sin sunde fornuft, tænker jeg, ikke. Så punktform eller tabel, det synes jeg er godt. Begge dele.

Ville du foretrække at privatlivspolitikker de skulle være standardiserede mellem forskellige selskaber - fx, hvis de skulle have sådan en tabel her - eller at de er i stand til ligesom at specialisere deres privatlivspolitik så den passer til dem?

Det var sgu et godt spørgsmål, fordi... Jeg synes faktisk det var ret interessant, fordi jeg kunne godt forestille mig at man kunne lovgivningsmæssigt lave - gerne på EU plan - sådan en privatpolitik for hvad det vil egentligt sige, og så lave en standard. Og det er de eneste ting I reelt set kan lave indsamlinger på med videre. Og herfra kan det være I kun har behov for det her. Så jeg synes det kunne være meget interessant med en, i hvertfald EU, standardisering af hvad man overhovedet må. Og så efterfølgende kan de forskellige virksomheder sige, jamen, det er indenfor de her rammer har I mulighed for et eller andet. Så det ville jeg.. En standard kunne være ret interessant. Jeg har aldrig tænkt over det før du siger det nu. Det kunne jo være en måde på netop hvad de store problemer de har med tech-virksomhederne - indsamling af ting og sager - til at begynde at få styret tingene en lille smule. Fordi jeg ved ikke om der overhovedet er noget standardisering i dag. Jeg er blank på det. Men jeg synes det kunne være en meget god ting.

Super. Har du andre kommentarer til tabellen eller andre ting vi lige har snakket om her?

Næh, ikke som sådan. Jeg ved ikke hvad det skulle være. Det er jo ikke min store interesse, jo. [griner]

Nej, det er helt fair.

Men dem er der mange af. Jeg gætter også på at I vil - og det er jo ikke så unaturligt - I vil jo i stigende grad opleve at det er jo de unge mennesker som begynder i stigende grad at ryge på den. Så vil der formodentligt komme - det er der allerede - en modoffensiv hos de unge mennesker også, ikke. Altså, de unge mennesker har det jo med - nu er I jo selv en del af dem - at være sådan lidt revolutionære og vil noget her i livet. Og den går i begge retninger. Der er nogen som jer, der i hvertfald synes det her, det er spændende at arbejde videre med, og så er der dem der vil bruge deres ungdom på at kæmpe imod og få nedlagt alt omkring ting og sager, ikke. Og så kommer man så over og bliver lidt mere moden. Det er 30 til 50 år. Og der begynder man så småt, både man har råd og tid til at gøre det mageligt for sig selv. Og så begynder man, uanset om man har været den ene eller den anden type, at tage nogle af de der ting til sig. Og så kommer der så de ældre der. Jamen, enten er det for sent eller også får de pludseligt pensionist-tid til at sætte sig ind i det, ikke. Man har jo set nogle pensionister som er blevet hamrende gode på computere og sådan lige pludseligt, ikke. Det er jo en.. Selv min gamle mor på 89, hun elsker sætte [uforståeligt - 1:23:54]. Hvis der er et eller andet, så er det irriterende hun ikke kan finde ud af det. "Jeg er jo så dum", siger hun. Og så går der 14 dage, så har hun fundet ud af det selv. Altså, det kan man i dag når man er 89 år. På en computer kan man sgu kraftdedlme selv finde ud af det, ikke. Og det er jo typisk noget med Google, ikke. Eller som min søn - han snakker aldrig med os, har aldrig gjort det - og er meget klog ellers. Men når jeg kommer og stiller ham et spørgsmål: "Prøv Google". Det er svaret. Jamen, du ved vel ikke.. "Prøv Google". Og det er jo det han er vokset op med. Altså, alt hvad han skal have svar på, han Googler det jo bare og så - det kommer forærende. Nu bliver det nemmere endnu, fordi nu kan man jo bare stille spørgsmålet. Og så får man jo svaret. Så jeg tror stille og roligt så vil folk være ret ligeglade med de ting. Og langt de fleste mennesker er jo ordentlige mennesker, så de har jo ikke noget i klemme. De får ikke noget i klemme. Slet ikke, vel. Så er der selvfølgelig de kriminelle. Både den ene og den anden type. De vil nok tænke sig lidt om. Hvordan kan vi undgå de her ting og sager. Det gør de allerede i dag, ikke. Altså, man har ikke en mobiltelefon hvis man er kriminel, vel, så har man jo en taletids-telefon eller et eller andet, ikke. Og det samme vil det være med det her. De vil hele tiden tænke hvad gør vi nu, ikke. Når de skal lave et indbrud, så starter de jo med at finde ud af - er der overvågningskamera et eller andet sted, ikke. Så de er jo også nødt til at følge med i den verden, ikke. Så det er kommet for at blive det der, det er der ingen tvivl om. Og nu var.. Dit indgangspunkt var jo kunstig intelligens. Det er det jo lidt, det her jo. Men altså, personligt tror jeg jo ikke på at kunstig intelligens kommer til for alvor at overtage os som mennesker. Man kan få en masse

gode robotter ud af det, ikke. Bliver man så arbejdsløs - nej, det gør man ikke. Det er vi aldrig gjort, vel. Det bliver vi heller ikke denne gang. Men altså, at man får så meget kunstig intelligens at det kan erstatte et menneske - den tror jeg så ikke på. Altså, der er mennesket alt alt alt for impulsivt til.. Det kan man slet ikke finde ud af det der, vel. Men det her er bare et hjælpemiddel. Og den tror jeg kommer for at blive. Jeg har bare ikke brug for den. Det er jo bare det, det handler om, ikke. Altså, jeg har det godt som sådan, så hvorfor skulle jeg brug for det. Så hvem er det der kan gøre brug af det. Det er reelt set nogen som enten er blevet opdraget til i deres opvækst, på deres arbejde, skole, og så videre, at bruge de her remedier. Det er ikke den person som er gået til spejder og er blevet glad for at komme ud i naturen og bliver biolog og sådan nogle ting og sager. De vil også bruge det her. Men de vil i større grad få en følelse inde i kroppen som tilfredsstiller dem uden de her ting og sager. Så vi bliver splittet i to lejre, her. I stigende grad, ikke. Nu er yogaen kommet ind og blevet moderne. Og det er jo netop nogen der siger: "jamen, jeg har det skidt, jeg har det skidt". Og hvad er det de har det skidt med? Jamen, det er jo i princippet noget af det her, de har det skidt med. Altså, de har brugt alt for meget tid på computeren og arbejdet og så videre og så videre og så videre, ikke. Altså, de har jo fuldstændigt glemt hvad der er herinde i dem selv. Og det er jo det de søger. Og når så de kommer ind i yogaen, jamen, så bliver de jo som nye mennesker lige pludseligt, ikke. Så det der er med til at gøre det meget meget nemmere på alle måder. Men det kommer også til at bibringe nogle problemer hos mange mennesker, det er jeg ret sikker på. Det gør det. Fordi mennesket er ikke så gode til at bruge de der ting rigtigt. Hvis du brugte den rigtigt - hvad det så er, ikke - så var det jo fint nok, ikke. Altså, fjernsynet er da meget sjovt, ikke. Men når man begynder pludseligt at komme hjem efter at have været gift i 25 år, og manden sætter sig ind og ser en fodboldkamp, og så sidder der og så falder i søvn og så videre ikke. Og konen, jeg ved ikke hvad, konen laver noget andet. Jamen, det ødelægger fuldstændigt et ægteskab, ikke. Så fjernsynet er jo godt, men reelt set skal man jo ikke se ret meget fjernsyn når det kommer til stykket, vel. Det er et af de remedier som har slået mange ægteskaber ihjel, ikke. Men det er stadig udemærket for du skal jo have nogle nyheder og ting og sager. Du skal ikke, men altså. Så det er den verden I er på vej ind i, her også nu når vi snakker om det der. Det går bare meget meget stærkere lige i øjeblikket, ikke.

Perfekt. Ja, vi har egentligt ikke flere spørgsmål. Jeg tror bare vi gerne vil sige tusind tak for din tid og virkeligt uddybende svar. Det er super brugbart for os, det her.

Summary:

Owns a voice assistant	Siri - don’t use	Tech giant trust differences between companies	No difference, all the same
Owned VA device	No	Fears because of having a VA	More vulnerable to hackers Leaked info from behavior
Reads or skims the privacy policies:	No	Behaviorial change when using VA	No
Accepts Policy 1	Fitness - okay Salary - No Health - Depends	Wants VA jammer	No
Accepts Policy 2	No - very bad	Believes VA listens always	All the time
Accepts Policy 3	Okay - but not the last part with, phone numbers and calls	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	No - Only people working with fixing pcs	Prefers the table	Yes
Accepts Policy 5	No - don’t like ads	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Don’t trust - money hungry	Would read policies if table	Yes

C.1.3 EM3 - Elderly Participant 3

-[Indledende]

Ejer du en voice assistant? Det kan også være bare på din telefon. Siri eller Google Assistant?

Altså, jeg har voice assistant på min telefon, men jeg har ikke indtalt noget. Men folk ved godt de bare skal ligge beskeder. Altså, det der med at sige "hej Michael, jeg er ikke hjemme lige nu" og blah blah blah blah osv, det gider jeg ikke. Men folk ligger de beskeder de skal lægge, så det har jeg.

Nåh, det var mere på de tekniske voice assistants som Siri og sådan noget, hvor man siger "hey Siri, hvordan er vejret".

Nå, jamen, jeg bruger Siri en del. Altså, snakker med Siri. Jeg fx siger "Hvordan er vejret i Brussel lige nu?" og så kommer Siri frem med det. "Siri, could you please find the nearest restaurant?" hvis jeg er i Brussel eller sådan noget, og så finder Siri den nærmeste restaurant, tror jeg. Navnligt fordi jeg bruger Siri på engelsk, så fungerer det ret godt.

Ok, super. Og du.. [bliver afbrudt]

Jeg bruger det ret meget. Og med ret meget der mener jeg måske 10 gange om måneden eller sådan noget. Jeg ved godt der er nogen der hele tiden bruger Siri, men altså. Jeg tror for min generation, der er det relativt ofte at jeg bruger det.

Har I nogen smart speakers i hjemmet eller så videre? Så det er Amazon Echo eller højtalere hvor man kan snakke til dem?

Nej, det har vi ikke. Vi havde det tidligere da vi boede i New York, eller da min hustru boede i New York. Der havde hun en Nest og forbindelse til det osv osv. Så jeg har brugt det, men har det ikke her.

Hvor var det første gang du hørte om smart højtalere eller voice assistants?

Åhh, hvad er en smart højtaler?

En smarthøjtaler, det er ligesom Google Nest.

Okay, men det er ikke bare en bluetooth højtaler?

Nej, nej.

Så en du kan have en samtale med. Jamen, ja, det tror jeg.. Det er nok en syv-otte år siden i USA hvor jeg havde min egen bil. Så er der noget i bilen, ikke. Så hvis vi har sagt "Find this" and "Find that" og så svarer den tilbage og siger "I'm sorry, I don't understand the question". Det er fordi jeg taler jo med lidt dansk accent. Så siger jeg til min hustru, kan du ikke lige sige det? Så forstår den det. Men det er for lang tid siden fordi der var the range, det var ikke særligt bred. Nu kan de sådan fange det flere accenter osv.

Så det er en af de grunde til at du bruger det mere i dag, det fordi det er bedre til at [fange accenter].

Ja ja.

Har du prøvet at bruge det før Siri? Altså før du valgte selv at benytte det?

Nu skal jeg tænke mig grundigt om. Fordi jeg er en af dem der har været med meget tidligt på IT bølgen, forstået på den måde at jeg satte mig ved min første PC for 37 år siden hvor det var en IBM med sådan en skærm her, ikke, altså dybden i skærmen. Og man blev helt grøn osv. Og så i 90´erne der fik jeg en masse maskinoversættelser fra EU. Der var de begyndt at maskinoversætte tekster som jo.. det var jo elendigt. Altså, men det var meget sjovt. Jeg tror også at jeg har været med til at indtale ting og sager nede i Brussel. Det er så for en 20-22 år siden. Men det står ikke sådan helt klart, er det det du spørger efter eller spørger du efter noget andet?

Det var mere om nogle af de her mere moderne voice assistants om - hvad fik dig til at bruge Siri først og sådan noget?

Det er fordi det er lynhurtigt. Lynhurtigt. Ganske enkelt, ikke. Ja, og min hustru bruger det. Hun er otte år yngre end mig. Og hun bruger Siri hele tiden. Hun bruger den mere end vores døtre gør. Og jeg ved heller ikke om David [søn] han bruger Siri særligt meget. Jeg tror egentligt ikke der er en generationsforskel der.

Ja, hvis du skulle forklare hvordan sådan en voice assistant virker og hvad den kan, hvad vil du så sige?

Jamen, man skal nok have lidt indsigt i hvad det er for et vocabulary der trigger at den kan forstå det. Det er lidt det samme når du sidder og chatter. Fx hvis jeg går ind et eller andet sted og skal bestille et eller andet, og så dukker der sådan en op: "Hey, I am your asssistant, I can help you. How can I help you?". Og de kan ikke hjælpe med særligt meget. Fordi der skal nogle bestemte ord til. Og der skal man ligesom... Og jeg opererer altid på engelsk. Altid på engelsk. Og der skal man ligesom have forståelse for hvad er det der trigger det. Og eftersom meget af det er amerikansk engelsk så skal man passe på med ikke at bruge engelsk engelsk fordi der kan godt være en forskel, ikke. Øhh, så.. Hvad var det nu hvad spørgsmålet det var?

Ja, det var altså, hvordan vil du forklare hvordan en voice assistant virker og hvad den kan?

Jamen, den er meget begrænset. Altså, den har et lille ordforåd, altså, den er begrænset i sit ordforåd og sine forklaringer. Fordi jeg synes rigtigt rigtigt mange gange når jeg spørger om et eller andet, men nu mange af de ting jeg går ind og kigger på, også de tekniske, hvis den så spørger om et eller andet og jeg så svarer på det, så siger den "You need to talk to an expert"

eller et eller andet i den stil, ikke. Så giver den simpelthen op. Så jeg vil sige en tredjedel af gangene så synes jeg at jeg får meget god hjælp med det. Og to tredjedele af gangene så er det sådan lidt nytteslyst, ikke. Altså, øh. Også når der dukker sådan en op, så står der "Hey, I'm Bob. How can I help you", ikke. Og så kan de ikke så meget. Altså, det er sådan.. Det er lidt starten på noget der kan blive rigtigt godt. Det tror jeg. Altså, hele ideen er jo altså, nu læste jeg lige fx i avisen at i Kina der er de første føreløse taxaer blevet automatiserede. Der er 100 taxaer som kører førerløst. Det står i avisen i dag. Altså, det er jo sådan, hvad kan man sige, en del af hele den teknologiske udvikling som det her det her også hænger sammen med. Fordi før du kan køre førerløs, så skal der være noget kommunikation, hvad end du kan høre det eller ikke kan høre det, så skal der være noget frem og tilbage, ikke.

Helt klart.

Så jeg kan ikke rigtigt komme det tættere.

[Policies]

Nej, det er helt fint. Det var helt perfekt. Så næste sektion, det er omkring sådan nogle privacy policies, altså fx terms and conditions og alt sådan noget.

Og så er det egentligt om du læser eller skimmer normalt de her privatlivspolitikker?

Altså, jeg har gjort det med Apple nogle gange. Og det enormt meget. Altså, det er jo virkeligt langt, ikke. Og hvis man sidder med en mobiltelefon, så tænker man... [giver fagter] Men jeg er vant til at læse kontrakter og jeg har beskæftiget mig selv [uforståeligt].. Så har det været jura jeg har beskæftiget mig med i store dele af mit liv. Så jeg er også nysgerrig og så bladrer sådan lige igennem. Nogle gange, altså, de første læste jeg. Og der står en forfærdeligt masse nonsens. Altså, det minder mig lidt om. Øhh, der var engang en sag, jeg tror det er tilbage i 70´erne og 80´erne i USA, hvor der var en dame som havde.. Jeg tror det var hendes hund, som hun havde vasket. Og så kan jeg ikke huske om hun puttede den i en tørretumbler eller en mikrobølgeovn. Jeg tror faktisk det var en mikrobølgeovn.

Ja, det tror jeg at jeg har hørt noget lignende.

Og den døde selvfølgeligt, ikke. Og så måtte de skrive at man ikke måtte putte kæledyr i mikrobølgeovnen.

Det er helt grotesk.

Men, altså, læste du privatlivspolitikken dengang du satte Siri op? Om du kan huske det?

Det har jeg med ret stor sikkerhed gjort. Jeg kan ikke lige huske at jeg har gjort det. Men det jo indtrængning på ens område og ens privatsfære og det var inden vi havde GDPR. Så det er jeg ret sikker på at jeg har gjort. Og så har jeg læst hvad anvender de det til osv. osv. Men ellers vil

jeg sige, helt generelt - nu springer jeg lidt i det - når der dukker noget op med cookies osv så er jeg altid [uforståeligt - 8:57] fordi jeg er hammer ligeglad med om de bruger min data eller de ikke bruger min data. Hvor jeg sidder i verden og hvad jeg søger og svarer på osv osv. Det er jeg ret ligeglad med. Det skyldes ikke dovenskab, det skyldes simpelthen at jeg tror ikke der er nogen der vil finde det interessant.

Følte du så dengang at du forstod hvad du sagde ja til og kan du huske hvad du sagde ja til.

Ja, på det relativt tidlige tidspunkt - vi er jo mange år tilbage i tiden - der har de jo brugt det også. Altså de sælger jo oplysninger. Det er noget af det de tjener penge på. Så jeg var fuld - jeg vil ikke sige jeg var fuldt ud klar over det - men jeg klar over at det her er noget der kan blive spredt. Og jeg kan ikke huske om der stod i teksterne at de anonymiserede det. Det kan jeg ikke huske. For det er jo det, det er det der er det helt centrale. Ryger du ind i en stor bunkne - her er hundrede ottetusind der synes sådan og sådan, så kan du være ligeglad. Men hvis de ikke anonymiserer det for at sige, her er en der skiller sig markant ud, altså, han er så og så så gammel, og han interesserer sig vanvittigt meget for LG fjernsyn eller sådan noget. Det vil heller ikke genere mig. Men så kan man sige, at så begynder det at blive så specifikt at man skal være lidt vågen, ikke. Jeg kan ikke huske om de anonymiserede det. Det tror jeg faktisk ikke de har gjort på det tidspunkt.

Det er super. Ved du om du har adgang til dine optagelser? Og om du kan slette dem?

Altså Siri?

Ja.

Det ved jeg ikke. Men jeg vil gætte på at EU lovgivningen gør, at man må kunne gøre det. Det vil jeg gætte på. Og det kan du sikkert svare på om er rigtigt?

Ja, men det er også rigtigt.

Vil du sige du har den samme tillid til andre firmaer, som fx Amazon, Google og Microsoft? Er der forskel på... [bliver afbrudt]

Ja, det er der. Altså, jeg må sige at det er klart hvis et eller andet Russisk der dukker op - og det er ikke bundet i Ukraine-konfligten - men så vil altid være mistænksom. Og jeg beklager at må sige, også Kinesiske produkter.

Jeg tænkte lige på det.

Ikke hvis de er fra Taiwan. Men hvis de er fra Kina. Og det skyldes selvfølgeligt at Kina er et diktatur. Det har ikke noget med det Kinesiske folk at gøre. Det har ikke noget med de enkelte firmaer at gøre i Kina. Men vi ved jo godt at de bliver drevet med hård hånd, ikke. Og det kan være lidt farligt. Ja, farligt, jeg ved ikke. Det lyder lidt ligesom Trump. Men altså, de, altså også i

Kina der er jo mange steder hvor de har ansigtsgenkendelse og sådan noget, ikke. Og så begynder vi at nærme os lidt en favre nye verden. Så der kan være noget mistillid. I hvertfald til Russiske produkter, fordi Russerne de lyver om alt. Altså, det er helt ufatteligt som de lyver om alt. Så dem vil jeg aldrig have tillid til. Det har ikke noget med den enkelte Russer at gøre. Det har noget med systemet at gøre. Hvis vi så tager Microsoft - jamen, jeg har meget stor tillid til Microsoft. Også fordi jeg kender en af direktørerne i Microsoft. Men jeg kan jo også godt se hvordan Microsoft de møver sig ind på folk. Jeg kan give dig et eksempel. Den her HP jeg sidder med her, det er en firma HP. Og det er en ny brugt en jeg fik for nogle år siden, fordi i starten under Corona der havde jeg ikke været på arbejde i to-tre måneder - jeg havde siddet med hjemme arbejde. Og så pludseligt så fungerede maskinen ikke ordentligt. Jeg tog den så ind på mit arbejde og gav den til IT folkene og de undersøgte den. Så sagde de "Jamen, det er fordi Microsoft har med sin opdatering gået ind og overtaget din maskine". Fordi opdateringen var ikke kørt gennem [firma] hvor jeg er ansat men var kørt direkte fra Microsoft. De kunne ikke forklare hvordan det var sket fordi alle opdateringer tidligere var kørt gennem firmaet. Og de kunne ikke få maskinen tilbage. Så de blev nødt til at kopiere nogle ting over på den her maskine, hvor den her pad den ikke virker. Og det er en lidt dårligere maskine jeg har fået. Så det var lidt irriterende, men det var sådan hvor jeg tænkte "Det var godt nok sørens". Og så kan jeg se at... jeg er jo på Teams og alt muligt andet, og så begynder Microsoft - de er også begyndt at sende til mig - hvad jeg har brugt min tid på. Ja, så får jeg en lagkage. "Jeg har siddet i møde så og så mange timer" og så kan de se hvor meget jeg har talt i telefon fordi det hele er jo forbundet, ikke. Og vi har jo den her dobbelt kontrol med når jeg logger på, så er det også Microsoft osv. Og der synes jeg. Altså, jeg kan på den ene side godt se at Microsoft gør det for at gøre systemet mere sikkert. Men jeg synes også det er invaderer lidt, ikke. Hvis vi så tager Amazon, jamen, dem har jeg ikke særligt meget tillid til. Jeg har købt meget gennem Amazon, men det er også fordi at hvis du fx skal have Amazon Prime - du skal bare tænke på det, så har du det, ikke. Og så betaler du 10 euro eller 10 dollar om måneden. Men hvis du vil af det, så er det død besværligt. Der er en assymmetri der. Og det gør at jeg får en mistillid til et firma. Hvem nævnte du mere? Apple?

Og så Google.

Google. Altså, jeg er meget stor fan af Google fordi det er fantastisk intelligent lavet. Altså, du vil dårligt nok nå at skrive noget... Jeg ved ikke hvordan deres algoritmer ser ud, men de er satme smarte. Jeg vil sige på et tidspunkt der fik vi Bing på vores computer. Og det kan jo nul og niks sammenlignet med Google. Så jeg vil sige at jeg [uforståeligt] Google meget, men er også klart over at de formentligt sprøjter data ud til højre og venstre. Og så var det Amazon?

Ja, Amazon har vi snakket om. Microsoft, og så Apple - det tænker jeg der har vi... [afbrudt].

Apple kan jeg ikke lide. Fordi de er satans dygtige. Jeg forklarer dig hvorfor jeg ikke kan lide dem. Fordi da jeg var ung - jeg har sådan et stereoanlæg stående derinde, ikke - hvis jeg købte en plade eller en CD, og jeg havde købt den og betalt for den. Så tænkte jeg at jeg gerne vil have den på en Walkman eller et eller andet andet, det man havde dengang, eller en kassettebåndsoptager. Så bevæger jeg mig omkring og kan høre musikken, så jeg ikke er bundet til at sidde med mit anlæg eller bundet til det, så kunne jeg bare overspille det osv. osv. Nu fortæller Adam mig, fordi jeg skal flyve til USA om nogle uger, og så sagde jeg til Adam "Det da bestilt [uforståeligt]" så sagde "ved du hvad, jeg har lige købt den her computer, ikke, og den er dødsmart" og så sagde jeg "jeg vil egentligt gerne have lagt en forfærdeligt masse film ind på den der, hvordan gør jeg det?". "Ja, men det kan du ikke" sagde han. "Hvorfor kan jeg ikke det". "Nej, det kan du på iPad og du kan have det på din mobiltelefon, men du kan det ikke på en computer". Jeg ved ikke om han har så meget indsigt, så det er rigtigt hvad han siger. Jeg blev da utroligt skuffet og tænkte "kan jeg ikke engang tage en DVD og så indspille der på". "Nej, så skulle jeg have noget specielt værktøj" osv. osv. Det var ikke bare sådan en kabelforbindelse. Så Apple, og jeg ved jo også Apple - Margrethe Vestager, som er konkurrencekommisær - jeg ved ikke om du har fuldt med i det - men hun er jo ved at sige at andre selskaber skal også have adgang til at være på, hvad er det at det hedder, Apple.. Øhh, Apple Platform..

Apple Play?

Nej..

iTunes?

iTunes, ja, ja, sådan at man kan.. Altså de skal også kunne installere det på Apple telefoner. Apples forsvar er så at så ryger sikkerheden osv. osv. Der tror jeg nok at hvis jeg var Margrethe Vestager, så ville jeg sige, jo men skal vi ikke lade forbrugerne bestemme det i stedet for at I bestemmer det, ikke. Så Apple, jamen jeg har sådan et had-kærlighedsforhold til dem, ikke. Altså, de laver nogle sindssygt gode telefoner, hold da op. Jeg kan give dig et eksempel. En af mine arbejdskollegaer, han er ikke særligt gammel. Han blev dårligt en dag. Og det korte og det lange er, at han kom ind til en læge. Lægen fandt ud af at han havde en hjertefejl. Så sagde "Du er en af dem man læser om i avisen som bare vil falde død om på gaden, fordi du har en hjertefejl". Han blev så opereret for den hjertefejl. Så går der to og et halvt år. Så her i efteråret for et halvt år siden, så fik han pludseligt meget kraftigt hjertegallop. Hjertet begyndte at slå sådan 180-200 gange i timen. Eller i minuttet. Og han kom som så ind, og så sagde lægen han kom ind til - han var åbenbart technørd - for han sagde "har du en Apple telefon". Ja, det havde

han. Fordi han har fået indopereret et eller andet. Og jeg ved ikke om han kunne styre det på Apple telefonen eller sådan noget. Han havde også et iWatch, ikke. Det korte og det lange det er, at lægen han kunne tage telefonen og få ham til at åbne den med kode, og så kunne han indlæse hvordan hans hjerterytme havde været op til hans anfald. Og det fik han enormt meget ud af. Så det lå altså lagret, faktisk uden han vidste det, ham der. Og så har de i den gode at både hustru og tre børn har købt sig hver et Apple watch, så de kan se hvis hans puls holder op med at slå, uanset hvor de er, så kan de se det. Og hvis han falder om på gaden, så bliver der sendt et alarm-signal til hospitalet. Og så bliver han forhåbenligt samlet op af en ambulance. Det er jo enormt praktisk, og det er sådan ligesom, hvor er balancen mellem hvor meget skal vi give adgang til, fordi der er jo også nogen der kan se på hans data hvor sund han er. Og hvad nu hvis de data bliver solgt til forsikringsselskaber. Så har du skisme der, ikke. Men altså.. Ja.

Hvad tænker du så, at Apple kan kunne få det? Hvordan har du det med tilliden i forhold til privacy?

Ja, et eller andet sted, så tror jeg faktisk at Apple de respekterer folks privacy. Jeg ved ikke om du kan huske, at der var en sag for to-tre-fire år siden, hvor National Security Agency, altså NSA i USA, de havde fundet en eller andet - jeg ved ikke om han var spion eller hvad han var - og de havde fundet hans telefon. Om det så var arbejdsgiveren der havde givet telefonen - det var hans privattelefon - det ved jeg ikke. Så sagde de til Apple at de ville gerne have låst telefonen op. Det nægtede Apple. Og det kørte sådan et par dage, hvor de bad og sagde, det er vigtigt det her. Fordi det drejer sig om en mulig landsforræder. Men det ville Apple ikke. Det var et princip de havde. Så da der var gået, jeg tror tre dage, så meddelte NSA "Amen, nu var det ligemeget". De havde fået åbnet telefonen. Altså, de havde så skrappe teknikere sidende, ikke. Men et eller andet sted, så tænkte jeg hatten af for Apple, at de stillede sig op på barrieren og sagde nej, hertil og ikke længere. Det er folks privacy. Uanset om de så er storforbrydere eller Russiske oligarker eller hvad det er. Der skal være en grænse. Så jo, jeg har noget tillid til dem. Men jeg vil ikke sige jeg har sådan fuld tillid.

Men ok, super. Men så, næste ting det er sådan noget med [afbrudt].

Kan du huske det jeg svarer, nå, du optager.

Ja, jeg optager.

Ok, ja, så kan du renskrive den.

[Policy 1]

Det er super fedt. Jeg synes virkeligt der kommer meget godt. Jeg har nogle eksempler her. Så det første eksempel det er... Det er egentligt bare nogle forskellige udsnit af policies, hvor vi så har censuret selskabet navn og bare kaldet det Ace, som firma. Hvis du kunne læse det første eksempel. Og så siger du bare til når du har læst det færdigt.

Du skriver "Nedenstående tekst hvilken information der bliver taget og opbevaret om dig". Det er et tænkt eksempel, ikke? Eller er det sundhedsappen?

Det er taget ud fra forskelige privacy policies, men selskabet, altså navnet, er ligesom blevet lidt censureret.

Okay, okay, så det vil sige der er et selskab som kan det her.

Ja, der er et selskab der kan det her.

Ok, ja.

...

Det har jeg ingen problemer med, fordi der står at det er underlagt den gældende anonymitetspolitik. Og så er.. Altså, så kan man jo altid sige, hvad så hvis der er nogen der hacker, hvis der er nogen der misbruger det. Vi havde jo sagen med Se og Hør hvor der var en der kiggede på nogle Mastercard [udskrifter]. Hvilke kendiser brugte deres Mastercard og hvilke butikker brugte de det i, osv. Det var en stor sag, hvor der var nogen der fik nogle betingede domme, osv. osv. Men altså, man kan også blive sådan fuldstændig paranoid og tro at alt bliver misbrugt. Det har jeg ingen problemer med.

Er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Ja ja.

Synes du at du forstår hvad sundhedsoplysninger, fitnessoplysninger og økonomiske dækker over?

Ja, det syntes jeg godt at jeg kan forstå.

Har du andre kommentarer?

Altså. Det man kan sige, det er at nu er det her jo sådan et eksempel der er taget uden større kontekst. Men det er klart, at når man har sådan noget her så skal man også have et organ som på en eller anden måde overvåger det. Og der ved jeg ikke hvilket organ det ville være. Om det, øhh. Ja, det ved jeg faktisk ikke hvem der kontrollerer sådan noget her, så det ikke bliver misbrugt og sådan noget. Man kan jo ikke bare give los. Fordi, så kan Gud og hver mand oprette nogle selskaber. Jeg ved ikke hvad betingelserne er for at oprette sådant et selskab. Om det bare er en pletfri straffeattest eller om du skal være cleared til et eller andet niveau eller hvad. Der har jeg ikke informationer nok.

[Policy 2]

Det er også helt fint. Så er der eksempel to. Det er en lidt anden policy, hvor de.. Ja. Der er fem i alt.

Det vil jeg sige nej til. Det er for meget og det er for meget og det for fuldt. Der ligger alt hvad der skal til for at skulle skabe en falsk profil. Og vi hører jo hele tiden om firmaer som bliver hacket osv osv. Og så er der også nogle firmaer, som misbruger information. Det hører heldigvis til sjældenhederne. Så det vil være et nej. Skal jeg så tage eksempel tre?

Ja, hvis du ikke har andre kommentarer til det. Når du siger falsk profil - er det så i form af at der er nogen der skulle tage alt den data og så lave en kopi, altså sådan.. [bliver afbrudt].

Simpelthen stjæle min identitet, ikke. Altså, det er fordi jeg har hørt om at bare Adam han har fået stjålet sin pung. Og der havde han også sit pas med. Og der var en der under hans navn gik ind i banken for at prøve at hæve penge og alt muligt andet ikke. Så det vi stødte på da vi anmeldte det til politiet, det var at det var Adams pas og Adams bankkonto der var blevet brugt i Danske Bank. Og han fandt ud af det tilfældigt ved at gå ind og tjekke bankkontoen en dag og så var der hævet nogle penge, og han vidste det ikke var ham. Det var, jeg tror det var ti kroner der var hævet, for der var ikke mere på bankkontoen. Så tager han kontakt til Danske Bank, som stiller overvågning til rådighed. Han må ikke se den, men politiet må godt se den. Han giver politiet besked og politiet lukker fuldstændigt i om sagen og siger at, øhm. Fordi Adam han siger, jamen, hvis han kan få lov til at se den film, så kan han se hvem fra skolen det er - fordi det er sket til en skolefest. Han har fået stjålet det hele. Og det vil politiet ikke gå med til. Og vi hører aldrig noget fra politiet. Om de har været inde og se filmen osv osv. Altså, det hele det var sådan noget skæg og blå briller, ikke. Og derfor har jeg ikke tillid til sådan noget. Jeg har simpelthen ikke tillid til det. Og jeg har slet ikke tillid til det danske politi er dygtige nok til at opklare det fordi vi hører hele tiden om at de har alt for meget at lave og de efterforsker osv osv. Og der sker ikke særligt meget. Så det mistillid til systemet og mistillid til politiet.

[Policy 3]

Så er der eksempel tre.

...

Det er også sådan lige grænseoverskridende nok. Altså, det der skulle tage og [uforståeligt]... Altså, øhm. Jeg synes.. Hvis man fx skal anbefale en video, så videoer du ser og søger på. Det må i princippet være nok. Alt det andet, det begynder at blive alt for detaljeret fordi Netflix gør det jo allerede. De anbefaler nogle film. Hvis du har set en cowboy-film, så foreslår den jo syv

andre cowboy-film, ikke. Og det synes jeg må være nok. Det andet, det er ret voldsomt, synes jeg.

Så du tænker, at det kunne være bedre til at finde en endnu bedre cowboy-film, så er det stadig for meget.

Ja ja, ja.

Men ellers er du okay med hvordan tingene er formuleret. Der er ikke nogen begreber hvor du tænker... [afbrudt].

Nej nej nej, jeg forstår det hele. Tro det eller ej.

[Policy 4]

Så er der eksempel fire.

...

Ja, se igen, der allerede den anden, det begynder sådan at blive grænseoverskridende. Fordi hvad skal man bruge.. "Data about the webpages you visit", det har jeg ingen problemer med. Men når det begynder at komme ned til sådan noget som hvad for noget software har jeg på mine devices including product keys. Øhh, jeg har ikke problemer med IP adresser og sådan noget. Jeg har heller ikke problemer med Regional Language Settings, information about WLAN access points near your device. Det virker uskadeligt. Men det her med at gå ind og kigge på hvad for noget software man har liggende på.. Det må jeg i øvrigt, det må jeg aldrig sige ja til, fordi det er en firma computer. Og en firma telefon. Og de er ekstremt strenge med alt muligt. Jeg har ingen problemer med error reports. Og jeg rapporterer faktisk også og sidder og spilder tid på det, fordi jeg er sikker på der er mange millioner andre der gør det. Man rapporterer tilbage og skriver. Så dem der sidder i den anden ende de forhåbenligt kan blive lidt klogere, ikke. Så det gør jeg.

Så er der eksempel fem.

[Policy 5]

Ja.

...

Du skal lige være opmærksom på der er en stavefejl: sjældne.

Nå, ja.

Det er bare hvis du skal inkorporerer det i din opgave. Hvad forstås der ved stemmekontrol.

Det er altså sådan alt den data der ligesom bliver lavet, altså, de informationer man giver Siri når du fx spørger om vejret. Så siger den okay, han har spurgt om vejret. Det vil så være det der ligger under stemmekontrol, og så er der måske også dit toneleje og hvordan du har sagt det.

Så Siri kan fortælle om jeg er gal eller har højt blodtryk.

Ja, et eller andet, fx. Eller måske også hvis den [uforståeligt].

Altså, jeg er ikke paranoid. Så jeg vil være rimeligt cool overfor det her.

Sådan noget med information bliver solgt, det er også fint eller hvad?

Det er igen, altså, hvis det er anonymiseret, så er det fint fint med mig, helt fint med mig. Alt i alt så har jeg også en tiltro til at det kan forbedre verden forstået på den måde at der er mange ting og funktioner der bliver nemmere, ikke.

[Privatliv og tech giganterne]

Så er noget omkring privatliv og tech giganter.

Har du nogensinde overvejet hvad der sker med den tale, altså med selve den lyde og tale, som du ligesom fortæller din voice assistant.

Det har jeg ikke skænket en tanke. Fordi min hustru hun er tolk. Og hun siger systemerne er så elendige så de er ubrugelige. Det man kan sige, hun er simultan tolk, og der er ikke nogen systemer der er så gode så de kan simultan tolke. Det vil sige at systemerne er ikke tilstrækkeligt gode til at de kan trække en fuld mening ud af det. Altså, det er vores opfattelse. Det har jeg jo så fra en professionel, ikke. Var det om jeg havde tillid...?

Ja, altså, hvad der sker når du sender en kommando til Siri, hvad der så sker med din stemme, egentligt.

Altså, jeg ved det ikke, men jeg vil gætte på - også når man kender Apple - at de formendtligt individualisere Siri på den måde, at når jeg taler meget med Siri, så bliver den bedre og bedre. Jeg ved ikke om der er noget, det er måske for meget at kalde det AI, men om der er noget som gør at den forbedre det og bliver bedre til at optimere det. Det ved jeg faktisk ikke. Men det ville ikke undre mig hvis der var det. Fordi det ville jeg selv bygge ind hvis jeg var [uforståeligt] ved Apple og med alle deres dygtige ingeniører osv, ikke.

Har du nogle bekymringer omkring hvad der sker med de her optagelser?

Nej, det har jeg ikke. Altså, selvfølgeligt kan man godt sige at hvis de bliver så dygtigt til det at de rammer plet, så kan de kopiere ens stemme. Lige pt. er der ikke rigtigt noget som min stemme bliver brugt til, andet end Siri. Altså, på telefonen er det jo fingeraftryk, ikke. Så kan man selvfølgeligt sige, det her det er et [uforståeligt] fingeraftryk på en eller anden måde. Fordi hver stemme er unik. Og hvis man ligesom Adam laver musik, så er jeg jo også selv gammel musiker. Jeg har jo set på alle diagrammer over stemmer og der er jo stort set ikke to stemmer der er ens. De er ligeså forskellige som vores øjne osv osv. Pt. kan jeg ikke se hvordan man kan bruge det. Men det kan være ændret i morgen.

Hvor ofte tror du sådan en voice assistant optager og gemmer hvad du siger?

Pas, det aner jeg ikke. Formentligt hver gang.

Men det er ikke sådan at du tror at den lytter mens du ikke bruger den, fx?

Nååh. Altså, jo det tror jeg den gør. Det tror jeg. Og jeg kan godt fortælle dig hvorfor. Fordi min hustru og jeg vi har oplevet.. Altså, jeg har i mange tilfælde booket hoteller for hende. Hun var tidligere freelance told og rejse over hele verden, og så har jeg siddet og booket hoteller. Og hvis jeg fx gik ind på min arbejdscomputer her og sagde nu skal jeg prøve at finde et hotel i Grækenland til dig, så gik jeg ind og kiggede på et hotel i Grækenland. Så ville der ikke gå særligt lang tid, så på hendes telefon eller på hendes PC, så ville der dukke forslag til hoteller i Grækenland op. Ikke hos mig, det ville der gøre ikke, men det ville der også gøre hos hende. Vi har også oplevet at vi har stået inde i butikker i USA og snakket om nogle produkter. Og så får vi ads på de produkter. Og det kan ikke være tilfældigt fordi det er sket så mange gange, så der må være et eller andet der lytter med.

Hvordan har du det med det?

Jeg synes det er morsomt. Ja, fordi det er sådan noget.. Har du set den der t-shirt koster 12,95 her, gad vidst hvad den koster i en anden butik, ikke. Så kommer der en ad måske fra en anden butik eller sådan noget. Men det er helt klart der er mere mellem himmel og jord end den almindelige borger tror.

Nu skal jeg se her, det har jeg allerede spurgt om. Ja, tror du de forskellige firmaer vil bruge de her optagelser. Altså, sådan til at lave bedre marketing til dig. Og det har du været lidt inde på.

Det tror jeg de gør, ja.

Hvordan har du det med sådan noget? Er det en god ting at.. [afbrudt].

Altså, de gør det for at sælge noget mere. Altså, nu skal du vide. Jeg er født i 1956, ikke. Og på det tidspunkt - mine forældre de var unge under anden verdenskrig - og der var det sådan at da tyskerne havde besat Danmark. Det hele virkede egentligt meget uskyldigt. Men det mine forældre fortalte mig at de danske, jeg tror det var politimyndighederne, de havde registre over hvem der var kommunister. Og hvis nok også over hvem der var homoseksuelle. Fordi det var fyfy dengang. Og det fik tyskerne altså fat i, i 1943 da man gik væk fra samarbejdspolitikken og gik over til en mere konfronterende politik. Det der hed departementschefs-vældet. Ministrene blev fjernet og politiet blev intarneret i koncentrationslejre. Man begyndte i endnu højere grad at fange jøder og kommunister, ikke. Så vi har set eksempler på at det her med opbevaring af data. Så længe det går godt og det er fredeligt, jamen, ingen problemer. Men det kan altså også gå dårligt. Og det er de mærkeligste ting.. Læste du forleden dag om den Ukrainske soldat som

havde fået stjål sin in-ear, hvad er det de hedder, ipods, ikke? Men han havde den på GPS. Så han kunne fortælle hvor de Russiske tropper var. Altså, det er jo helt sindssygt, ikke. Og den dumme russer har selvfølgeligt tænkt over det. Han har bare siddet og hørt sin russer-musik, ikke. Men så afslørede han samtidig hvor russerne var.

Ja, det er syret.

Ja, det er ret syret, ikke. Og så vil jeg sige, helt tilbage i 40´erne, der fik tyskerne altså fat i nogle arkiver. Det var så håndskrevne og så videre. Men det er jo ligegyldigt om det er noget der er lagret det ene eller det andet eller det tredje sted. Det kan være farligt i særlige situationer. Og nu har vi jo levet i 70 år i fredelige Europa. Det vil sige vi har haft en Balkan krig, men bortset fra det, så har det været relativt fredeligt, og nu lige pludseligt, så er alle oppe på dupperne og Europa sover og vi er ikke klar over hvad vi går og gør, ikke, og ja. Det ene med det andet med det tredje.

Så hvordan vil du sige at det påvirker dig i forhold til sådan noget privatliv og data?

Jamen, det gør at min opmærksomhed er mere skærpet. Fordi vi bliver desværre nødt til at tænke på at det kan blive misbrugt. Og så skal man sige, hvor langt ønsker jeg mine data bliver misbrugt. Nu vil jeg nødigt lyde som sådan en der er på vej på den lukkede afdeling, ikke. Men altså, jeg tror folk skal lige træde nervøsitets-bremsen. Og så lige tænke sig en lille smule mere om, ikke. Ja, så det er mit svar.

Men så, hvis vi lige vender lidt tilbage til specifikt bare reklamer. Hvordan har du det med sådan nogle reklamer der er tilpasset dig, sådan targetted marketing?

Jamen, det har jo altid været der. Det er blevet mere og mere forfinet, og det lever med. Og det lever vi i. Og ja, altså, det har jeg det egentligt meget godt med.

Er det noget du bruger?

Ja ja, altså, fx, så her i starten af året, der søgte jeg på en Dyson støvsuger. Der er kommet en der hedder B15 og det er sådan en ledningsfri støvsuger. Jeg har altid ønsket mig en ledningsfri støvsuger. Det kan godt lyde lidt mærkeligt, men jeg har et stort hus. Og hvis der er noget jeg hader, så er det ledninger til støvsugere og slanger osv osv, ikke. Så ville jeg købe sådan en Dyson der, og den kostede en bondegård, ikke, fem et halvt tusinde. Og så var den udsolgt og jeg kunne ikke få den nogen steder. Men så en dag så fik jeg en ad om at de havde den. De havde over 100 af slagsen. Så gik jeg ind på computeren og bestilte en med det samme og fik den og er super glad for det. Så jo, det kan bestemt godt være positivt. Jeg havde ikke skrevet mig op hos [uforståeligt]. Altså, når I får den må I godt sende mig en mail eller et eller andet i den stil, ikke. Så det var godt for Bilka og for mig.

[Feared Events]

Det er super. Men ja, så hopper vi videre til næste emne, som er omkring sådan nogle feared events. Altså, scenarier, skræmmende scenarier, i virkeligheden, hvor man tænker, OK, dem kan man være bekymret.

Så er der nogle begivenheder hvor du er nervøs for at det sker fordi du har en voice assistant? Eller bruger en voice assistant?

Nej, det er der ikke.

Ville du opføre dig anderledes eller begrænse dig selv, hvis der var en voice assistant i det samme lokale?

Ja, helt sikkert. Helt sikkert. Altså, ja.

Er der nogle bestemte ting du ikke vil snakke om eller er der ting - hvad ville være OK at snakke om og hvad vil du ikke snakke om?

Altså, nu er der det ved det at jeg beskæftiger mig med infrastruktur på mit arbejde. Og der eksisterer nogle EU regler om kritisk infrastruktur. Infrastruktur kan være et terrormål, lad os sige Nørreport station, ikke. Så det er helt klart at jeg vil have det i baghovedet. Når jeg kører ud til Ørestaden, så har jeg nogle gange hørt nogle kollegaer fra andre ingeniørfirmaer stå og tale om deres projekter. Som er meget nyttig viden for mig, hvad tænker konkurrenterne og så videre. Og jeg kan slet ikke forstå det. Jeg kan slet ikke forstå det. Men det er også fordi jeg har tidligere - altså, da jeg var på ambassaden nede i Brussel - der var jeg clearet. Der skulle jeg NATO cleares fordi der ligger en masse hemmelige oplysninger i forskellige grader. Så jeg skulle cleares op til et vist niveau, ikke. Og det blev jeg også. Også fordi jeg beskæftigede mig med det system der hedder Galileo, som er et satellit-navigationssystem, og det var jeg indendørs verdensmester i dengang, og har jo også været i folketinget, hvor der har været en udbredt nervøsitet i folketinget over det her satellit-navigationssystem. Der var sågar en tyk fed kvinde, og jeg skal ikke sige hvilket parti hun var fra, hun sagde "Hvis jeg nu ligger og solbader nøgen ude i haven, vil satellitten så fotografere mig". Og så tænkte jeg heldig er du nok ikke, moster. Men også alt muligt andet. Hvis et signal af den ene eller anden art går op til en satellit og går ned et andet sted, så går det måske i virkeligheden ned to steder. NSA og så.. Nu var det så Galileo. Det går måske ned i Brussel eller til NATO, som også ligger i Brussel. Men, ja. Jeg vil være lidt forsigtigt.

Har du nogensinde oplevet at din voice assistant har afsløret noget omkring dig?

Nej, det har jeg ikke. Men det har Blinken. Den Amerikanske minister, udenrigsminister. Han har en voice assistant der hedder Zelenskyj, og han afslørede 24 timer før Amerikanerne skulle

komme, at de kom. Det var ellers hemmeligt, ikke. Så der var en 37 grader varm voice assistant som sladrede.

Ville du være bange for at dine optagelser kunne ende med at blive offentligt tilgængelige, hvis der nogle af de her firmaer der blev hacket og ligesom offentliggjorde alle optagelser?

Nej, jeg vil jo have det i baghovedet. Og jeg er vant til det fra min tid i Brussel. Der er jeg vant til at ting som ikke skal ud, der tænker man sig om hvor man snakker om den, eller læser om dem eller noget i den stil. Så nej, det vil jeg ikke være nervøs ved.

Ville du være nervøs for at du kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere fordi at de ligesom.. Fordi du har en voice assistant?

Det er jo klart, det er jo en bagdør der er åbent ind til dit hjem, ikke. Så jo, og der er også.. Jeg kender jo flere der har en voice assistant og siger "Siri, spil"... Min svigermor har en. Og så siger - når vi er ovre hos hende i Fjøjde - så siger hun "Siri, spil Pink Floyd", sådan og sådan, ikke. "Spil Pink Floyd's The Wall" og så spiller Siri Pink Floyd´s The Wall, ikke. Og hvad var det nu spørgsmålet var?

Det var om du ville være nervøs for om du kunne blive snydt af IT-kriminelle?

Nej, fordi fordi. Altså, fx, hvis jeg går på.. Hvis jeg laver noget internet banking. Eller noget som helst andet, så går jeg ud fra Google eller hvor jeg nu er inde.. Og så bagefter så nulstiller jeg kontoen, og så går jeg ind og sletter de websteder jeg har besøgt. Google gemmer dem sikkert. Men altså, så ligger de i hvertfald ikke på min computer. Og jeg tror på at hvis det nu er nogle russiske trolle, det er nok nemmere at komme ind på min computer end det er at komme ind i Googles systemer. Nej, jeg tager de forholdsregler der skal tages.

[Privatlivs-kontrol]

Det er super. Så er der sådan noget om privatlivskontrol.

Hvis du skulle stoppe din voice assistant eller Siri fra at optage det, hvordan vil du så gøre det?

Hvordan jeg ville gøre det? Det er formentligt ikke nok bare at slukke for den fordi der ligger nok et reservebatteri i den, som fortæller lidt, ikke. Ligesom, ja. Hvis nu fx jeg havde en stående derovre på klaveret, ikke. Og så ville jeg fortælle dig noget, som jeg ikke var interesseret i den skal høre. Så ville jeg tage den ud af stikket og sætte den ud på terrassen. Altså, så simpelt ikke.

Hvis du kunne stoppe en voice assistant i et rum fra at kunne optage, altså, når du ønskede det. Ville det så være noget du ville være interesseret i?
Ja, det tror jeg. Det tror jeg. Og det vil måske gøre at jeg vil være lidt mindre skeptisk ved at have en voice assistant, det var hvis man kunne slå den fra og man kunne stole på den var slået fra, ikke.
Ja, det var lidt tidligere omkring det der med at slette optagelser. Ville du gøre det fra tid til anden hvis du vidste hvordan du skulle gøre det? Gå ind og ligesom tjekke på hvilke optagelser de har og sådan noget?
Øh, snakker vi om Siri?
Ja, vi snakker om Siri.
Ahm, alt det jeg har brugt Siri til, det er jo vanvittigt uskyldigt, ikke. Altså, så det vil jeg ikke engang gide at bruge tid på. Men hvis jeg brugte Siri på mit arbejde, og sagde, nu står jeg ved den her position og så opgav jeg koordinaterne, og vi skal lige have.. og så et eller andet der var koordinat-relateret - det er noget infrastruktur. Så ville jeg være kritisk [uforståeligt - 48:27] over for det.
Hvem tror du har adgang til de her optagelser?
Jamen, altså, Siri, det er jo en Apple app, så mon ikke det ligger i deres runde hus. Eller på nogle servere et eller andet sted. Jeg ved det ikke.

[Table Review]
Nej, men det er også helt fint. Så her til sidst, så er det egentligt bare et policy forbedringsforslag hvor det er en anden måde at lave policies på. Og det er der et eksempel på her, hvor det kunne gøres i form af fx tabeller.
Og så er det egentligt bare, hvis du ser på det, hvad du tænker om det?
Jamen, altså, som økonomi, tidligere polyt-studerende, så sådan en tabel her, det er jo også sådan noget vi kigger på på mit arbejde. De er jo vanvittigt informative med simple afkrydsning i stedet for en tekst der er så lang her, ikke. Så det der, det synes jeg er meget fine eksempler på hvordan jeg ville kunnet bruge det.
Hvis de her var en del af hver eneste policy, ville det så være noget du ville tjekke mere, i stedet for at læse det igennem?
Helt afgjort, fordi det er meget let tilgængeligt, ikke. Jeg har arbejdet 20 år i et ministerium, hvor jeg skrev ministernotater. Og der var mantraet ligesom, det skal helst ikke fylde mere end en side. Der skal ikke være for mange indskudte sætninger og alt muligt andet, og det skal også være sådan en minister kan forstå. Og det har ikke nødvendigvis noget at gøre med at ministre

er dumme. Jo, i nogle tilfælde. Men det har noget at gøre med at en minister læser måske 35 eller 50 notater på en dag, og så kan det ikke nytte noget at de fylder så meget.

Så hvis vi vender lidt tilbage til nogle af de begivenheder. Hvis du vidste fx at.. Ville det være mere beroligende hvis du fx vidste at der var noget data der var blevet leaket og du ligesom havde den slags form for tabeller til at kunne se hvilken data.

Ja ja, altså. Engang imellem er der jo nogle data der er leaket, ikke. Og så kan man også gå ind på nogle sider og se om ens internet-adresse og ens passwords er blevet leaket. Og jeg har faktisk oplevet engang, hvor jeg kunne se at begge dele var blevet leaket. Men det er, det er seks-syv år siden. Det er, jeg tror det er tilbage i 2014 eller 2015. Der kunne jeg sige hold da op. Både e-mail adresse.. Det var så helt uskyldigt. Jeg kan ikke huske hvem det var der havde hacket det. Og jeg har også nogle gange tjekket om mit personnummer skulle være blevet hacket, men det har jeg ikke været ude for at kunne have set endnu. Men det er jo ikke altid at den viser, at de skriver du kan se at du er blevet hacket her, og så er der streger under, så ved man det er en hypertext, ikke. Men det er ikke altid at det er nok, så jeg kan jo ikke vide om jeg er blevet hacket mere.

Ville du foretrække at sådan nogle privacy policies var standardiseret?

Ja, jeg synes det ville være.. Det er i det hele taget noget jeg savner rigtigt rigtigt meget på IT området. Vi sad og snakkede, som sagt, jeg arbejder med rådgivende ingeniører, og de er alle sammen civilingeniører. Det er kloge mennesker. De elsker IT. For mig, jeg bruger IT. De kan godt lide at gå ind i det og pille ved det og så videre og så videre. Det er de helt vilde med, ikke. Men noget af det vi snakkede om, det var at fx på mit arbejde, jeg tror jeg har fem forskellige passwords, fem forskellige måder at komme ind i noget. Det er altså ikke sådan at når jeg er kommet ind ad hoveddøren, så er jeg inde i bygningen og så kan jeg se det hele. Nej, så skal jeg igennem nogle steder med noget forskelligt noget. Og der snakkede jeg med min chef om at det bliver jo fantastisk den dag hvor det fx er iris genkendelse der bare går ud på det hele. Men så skal hackerne nok finde en måde at lave falske iris på. Det er jeg slet ikke i tvivl om.

Har du andre kommentarer til tabellerne ellers?

Nej, det har jeg ikke, bortset fra at jeg synes det er en vanvittigt god idé fremfor at have de der lange.. og det skulle ikke undre mig om 99 komma et eller andet procent de bare scroller ned til accept og så trykker de der, ikke. Men det der, det er meget overskueligt. Det er en rigtigt god måde at gøre det på.

Ellers afsluttende, har du ellers noget du gerne vil tale om eller noget vi ikke har været inde på?

Hvad var det den overordnede umbrella var?

Det var privatliv og privacy policies omkring voice assistants.

Nej, egentligt ikke, fordi jeg har jo ikke så meget med det at gøre, vel. Så nej, egentligt ikke. Jeg synes da også vi kom godt omkring ikke.

Det var ellers det!

Summary

Owns a voice assistant	Yes, Siri, and uses it.	Tech giant trust differences between companies	Yes, distrusts Amazon, trusts Microsoft, conflicted about Apple.
Owned VA device	Not anymore, had a Nest in the past	Fears because of having a VA	No
Reads or skims the privacy policies:	Yes, sometimes	Behaviorial change when using VA	Yes
Accepts Policy 1	Yes	Wants VA jammer	Yes
Accepts Policy 2	No	Believes VA listens always	Yes
Accepts Policy 3	Finds it rather transgressive	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Finds it rather transgressive	Prefers the table	Never asked, but likes the tables over long texts
Accepts Policy 5	Yes, if information is anonymized.	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Depends on the company. Trusts Microsoft.	Would read policies if table	Yes

C.1.4 EM4 - Elderly Participant 4

[Indledende Spørgsmål]

Så starter jeg lige den anden, den skal lige tændes, sådan der, først må jeg lige have det formelle at jeg godt må optage dig og behandle dataen

ja

Tak, så ja det er egentlig bare mig der stiller en række spørgsmål og jeg har dem med her, for jeg ikke lige huske dem alle sammen uden ad må jeg indrømme, der er nogle stykker og du skal bare svare med hvad din mening egentlig er om de her ting, så der er ikke rigtig noget rigtigt eller forkert eller noget som helst det handler bare om hvad du synes i virkeligheden. Der er nogle forskellige rundter her og først tager vi sådan et indledende rundte og en mindre test der kommer efter, også har vi et par rundter mere, og en test mere og så er det det sidste spørgsmål og så er det slut. Så det tager en halvtime til en halvanden, det kommer an på hvor meget du synes du har at sige. Først skal jeg høre om du har en voice assistant? Så [Personen Nikker] i har en nu eller hvad?

Ja, den står der "Okay Google! Nyhederne!"

[Voice Assistants speaks]

Perfekt.

Så det har vi. "Okay Google Stop"

Så i har en Google speaker?, og du har på din telefon eller hvordan?

øh

Der er nogen der har sådan en på deres telefon også, hvor de kan sige det samme, hvis jeg siger "hey Google nu" så kunne den

Ja det har jeg også men det bruger ikke.

Ja okay super, jamen så vil jeg høre hvad bruger du den til i din dagligdag?

Det kan du jo høre. Nyheder!

Er det bare nyheder?

Ja nyheder og musik, og så brugte vi den til stopur, men den har mistet evnen til at give alarm når den var færdig med den, så Marianne hun ødelagde nogle boller hun skulle have bagt, fordi den talte godt nok ned, men den gav bare ikke alarm mere.

Så det gider i ikke bruge den til mere?

jo engang imellem kan vi godt bruge den hvis vi kan side og se den, så ved man hvor langtid der er gået, i stedet for at sætte det på uret og så videre, så bruger vi den, så spiller Marianne spiler musik på den meget, og hun kan godt lide at bruge den når hun sidder og maler og sådan, så er det fint at der er musik. Og børnene bruger dem også når de er her,

og de bruger den også til musik. Så har vi nogen gange nogle diskusioner med den, når der er et eller andet vi skal spørge om.

Hvor længe har i haft den?

jamen vi fik en, men det var en Alexa, den købte vi med hjem fra USA da vi var ovre og besøge Mette, det har været i 15, 16. Men den var på engelsk, men den gik så død på et eller andet tidspunkt og så købte vi den der Google i stedet.

Så i havde først en Alexa, det var jeres aller første voice assistant og så har i fået den her?

Ja

Okay hvor hørte du første gang om enten smart højtalere eller voice assistant generelt?

Jamen det gjorde vi da vi var ovre og besøge Mette ovre i USA

Så hun viste den for jer?

De havde den stående

og prøvede du den så der?

Øh ja vi prøvede at snakke til den jo, men hun var jo Aupair derovre ik så, så der var vi hjemme og besøge dem og der havde de sådan en og de brugte den meget. De bestilte varer på, når der manglede et eller andet toilet papir og alt muligt pjat så gik de bare ind på deres konto og så bestilte de det, jeg ved ikke hvornår det så kom, men så kom det så engang i mellem, så kom der fra Amazon, et eller andet bras, det var skide smart

Skide smart haha.

jaja men altså det er nok et spørgsmål om hvad giver du så får det ikke altså?

ja

Vi andre vi kan jo godt gå hen i supermarkedet og købe noget på tilbud i stedet for, men det var smart så kunne vi bruge nogle pærer ik og så ja. Men det var der vi så det første gang.

Okay hvad tænkte du så dengang da du ligesom så det og prøvede dem?

Vi tænkte jo det var pisse smart. Ikke altså, så sådan en skulle vi også have, så vi var ude og købe en og den tog vi så med hjem.

Ja øhm, vi har så en spørgsmål om hvilke faktorer der så spillede ind om beslutningen om at valgte at få en, men det var fordi den var smart simpelthen?

ja, pisse smart.

Var det tøvede i den her beslutning eller var det bare den skulle i have.

Den skulle vi bare have

Var der andre i går jeg ud fra det var i hustanden her, som med Marianne, var der ligesom andre der var med til at tage den beslutning?

Næh

Det var jer to?

Ja

Og det er begge der bruger den? og ja har andre adgang i siger gæster kan godt bruge den også?

jaja det kan de godt, vores børn bruger den jo og Maria har også en stående og så kan Roar og Saga hun taler ikke tydelig nok til at den forstår hende.

Okay

Men når Martin og Lea er her deres børn kan også godt snakke med den, og William kan godt lide at få den til at fortælle en vittighed og slå en prut.

Når det kan den også?

Ja det kan den også. haha.

Hvis har holdt fester eller andre sammekomster og så videre er der så også gæster der har brugt den? Hvis du kan huske det?

Ja hvis der er lige en eller anden sang de gerne vil høre så kan vi godt tage den på derovrer

Så er det dem der taler med den eller er det?

Ja det kan det godt være.

Hvis du skulle forklare hvordan sådan voice assistant virker og hvad den kan hvad vil du så sige?

Jamen jeg vil tro at den virker på den måde som en computer virker bare med tale, alt hvad der ligger på hjemmesider og alle mulige det kan den godt finde frem og fortælle. Det du kan læse og selv søge det kan den også finde, og den kan bare sige det.

Ja okay og hvad med når du så snakker med den?

Men ja så bliver vi uenige.

ja okay

For den siger jo nogen gange at det forstår den ikke. Når vi stiller den et spørgsmål. Det forstår jeg ikke hvad er det du ikke forstår? Men jeg forstår ikke spørgsmålet ik? så vi kan få en endeløs diskussion om hvad fanden og hvorfor og forledes.

Okay men du har ikke gjort dig nogle tanker om hvordan den sådan teknisk set virker? Når du giver den..

Nej

Nej det er helt fair, og hvor i jeres står den? Altså jeg kan se den står i køkkenet.

Ja den står mellem køkken og stue.

Og der står den altid?

Ja der står den altid.

Og i har ikke andre vel?

Nej.

[Privacy Policies]

Super så har jeg et tema der hedder Policy Spørgsmål, og det handler om privatlivspolitikker, hov nu skal jeg se engang hvad vi skal bruge, læser du eller skimmer normalvis privatlivspolitikker?

Så det er f.eks dengang i satte den op så har der været en privatlivspolitikker.

Overhovedet ikke, de er 7 millioner sider mand, nej

nej og der er intet tilfælde hvor du kunne finde på at checke en privatlivspolitik?

nej

Aldrig okay, hvorfor vælger du ikke at læse dem eller skimme?

Jeg tror jeg ville falde i søvn inden jeg når 3 sider ind.

Så det er simpelthen fordi de er for lange?

Ja, jeg går ud fra der sidder nogle mennesker og godkender dem der et eller andet sted. Så ja, så det er nok et spørgsmål om at det føler jeg ikke jeg har brug at sætte mig ind i.

Okay, ville der være noget der kunne få dig til at læse dem?

Altså hvis det kom op i medierne at vi blev aflyttet af helvedes til så kunne det godt være man ville sige jamen, hvorfor fanden skulle de aflutte to gamle orginokker der går ned i Haderslev. Vi har sgu da ikke noget at skjule. Så ja nej.

Okay lad mig se her engang, har du en fornemmelse af hvad du har godkendt? Fra privaltivspolitikken, nu har du ikke læst den men har du en ide om? Hvad i det her tilfælde Google gerne må?

Nej

Har du en ide om hvad der sker med dine optagelser?

De bliver garanteret gemt? men hvem fanden ville gå ind og kigge på hvad for en playlist altså.

Så når du siger de bliver gemt, så tænker du de bliver ved Google.

De ligger jo et eller andet sted i systemet jo, fordi de må jo sende nogle signaler om hvad de gør altså, men om vi har kogt æg det kan de jo ikke kraftedme finde ud, fordi Marianna her den anden dag, den anden morgen skulle hun koge æg og så dagen i forvejen var de blød kogte æg ikke blevet blød kogte nok, de var så hårdkogte, så siger hun så hvordan laver man det perfekt blød kogte æg, og hvem skal bruge det til noget? udover andre der gerne ville vide om hvordan man laver et blød kogt æg, men det er altså, det kan man da sgu ikke bruge til noget.

Har du det samme tillid til Amazon, Apple Google og Microsoft? Stoler du på de her firmaer?

Ja det tror jeg sgu egentlig jeg gør, men jeg tror egentlig mere jeg stoler på, at når de for lov til at sælge det her hjemme, at der er nogen i den danske regering, ikke regeringen men

embedsmænd som har godkendt det der står i de der politikker som de beder os om at læse.

så der er noget lovgivning, hvor du tænker det her det overholder de.

Ja det overholder de garanteret eller også så får de med pukken af folk.

Men du har, du tænker ikke foreksemplet at du stoler lidt mere på Amazon i forhold til Apple eller et andet firma?

Nej

Nej, det er så fint.

Det kan være de også samarbejder med NSA men altså hvad så.

Ja og hvad så.

haha nej, så der er heller ikke nogen forskel på hvor meget information du ville lade de her selskaber samle omkring dig?

Altså ikke i det hvad jeg bruger den til, det har jeg ikke nogen problemer med overhovedet, det jeg spørg den om og den radioavis vi hører nej det har jeg ikke nogen problemer med.

[Policy 1]

Så har jeg, ja vi kalder det et policy forsøg, hvor jeg ville give dig nogle privatlivspolitikker som du så skal læse, og så har jeg så nogen spørgsmål til dig bagefter, så nu kommer du til at læse nogen. Her eksempel nr 1 som du meget gerne må læse. og du siger bare til når du har læst det.

[Personen læser det]

Ja jeg har læst det ja

Har du nogle tanker til det her når du læser det?

Jamen jeg tænker ikke at nogen af de her ting er nogen som, som Google får noget at vide om overhovedet

Okay, så du tænker i forhold til den privatlivspolitik som du har godkendt og din voice assistant og Google Assistant så er det her ikke relevant.

Nej for de her sundhedsoplysninger som jeg selv kan gå ind og finde, dem skal jeg taste aktivt ind, med CPR nummer og godkende med nem-id og eller mit mit-id, og fitnessoplysninger, jeg er jo ikke medlem af nogen i øjeblikket, og alle økonomiske oplysninger det er jo told og skat og så dan det får de heller ikke den vej fra.

Nej

Men det er da så andre der har, det er klart.

Det skal så også lige siges at vi har været inde og annonymiseret den her privatlivspolitik den er for et fiktivt firma vi kalder Ace i det her tilfælde, men de kunne også have en voice assistant f.eks men det skal forestille en tech gigant i

virkeligheden i samme stil som Amazon, Apple Google Microsoft og så videre bare for lige at sige det, hvis du kigger på de her formuleringer er du så tilfreds eller utilfreds med hvordan det er formuleret.

Jamen det...

Er det til at læse er det til at forstå?

jaja

Ja så det er okay hvordan det er formuleret?

ja det er fint

og du føler du forstår hvad sundhedsoplysninger og fitnessoplysninger og økonomiske oplysninger.

Ja det føler jeg, det tror jeg

ja, ville du være okay hvis det her var et privatlivspolitik vil du så være okay med at dele og lade et selskab opbevarer de her informationer?

Nej

Det ville du ikke acceptere?

Nej

Er der en grund til det?

Jamen det her er personlige oplysninger, så dem føler jeg ikke at andre skal vide end dem vi har sat til at styre det for os,

så det har ikke noget med det her i tilfælde Ace at gøre

Nej, det er det, de her ting, fitness er frygtelig ligegyldigt, men de andre to økonomiske og sundhedsoplysninger, det er følsomme oplysninger som jeg mener det vedkommer kun staten og mig.

Så hvis du f.eks købte et fitness ur, jeg ved ikke om du kunne finde på at købe sådan et men hvis du gjorde og der stod den her privatlivspolitik så ville du ikke acceptere det? Eller ville du acceptere det?

Jeg ville ikke købe et fitness ur.

Du ville ikke købe et fitness ur.

Nej haha det ville jeg ikke købe.

Men er det fordi du ikke ønsker at dele de her ting, eller er det bare fordi du ikke vil have et fitness ur.

Nej, nej, altså hvis jeg gik til træning og kunne se en eller anden ide, i hvis jeg skulle top trænes så ville jeg egentlig ikke have noget imod det.

Okay så måtte de godt indsamle f.eks sundhedsoplysninger

Det måtte de sådan set godt, altså de andre to de er mere væsentlige for mig

Okay

At de ikke kommer til at flyde alle mulige steder.

Okay når du siger flyder alle mulige steder, altså at selskabet ikke opbevarer det og kunne miste det, eller noget i den stil tænker du?

ja eller, eller de kunne måske udnytte at de vidste vores økonomi den sådan eller sådan ud ik, så fik man pludselig tilbud på alt muligt så man egentlig ikke ønsker.

Så ja har du andre kommentarer til den her som du gerne ville nævne?

Næh

[Policy 2]

Næh så kan vi bare tage eksempel nr 2, der er 5 eksempler i alt.

Den er på engelsk?

Ja den er på engelsk, kan du læse engelsk?

Jaja, jeg er lidt rusten i det, i forhold til det er mange år siden jeg har haft engelsk.

Du siger bare til hvis du har problemer.

[Personen læser]

Altså der er nogle af de her ting som, jeg ikke er så glade for hvis det skulle frem, jeg ved godt den der IP addresse den kan de sgu lige så snart vi kobler os på ik, navn og addresse det er sådan set også fint nok, email addresse det er også i orden, man kan sige hvis de kan læse de der emails så er det noget lort jo.

Du tænker på selve indholdet af emailsne?

Ja

Ja

Det at man sender en email til nogle andre, det kan sådan set være ligemeget, billeder dem er min kone helt vilde med at lægge ind på den der, hun ville lægge dem på facebook men hun lægger dem ind der, så de har dem jo. Kan man så sige. Men det er nogle hun vælger at lægge ind. Så det er jo ikke alle vores billeder, der lægger der, og det samme med videoer der vælger hun også selv hvad. Når vi så komer over i økonomi delen så synes jeg ikke det er noget der skal ind over der, og skat det mener jeg heller ikke høre hjemme.

Okay, i forhold til formuleringer igen og hvordan det er skrevet, synes du det er formuleret? Er du tilfreds eller utilfreds?

Det har jeg jo ikke nogen holdning til fordi jeg ved jo ikke, et eller andet sted skal man jo skrive noget, hvis man vil have noget ud af det, så om det rigtigt eller forkert det kan jeg ikke sige dig.

Men du føler du forstår det?

Ja, jeg føler jeg forstår det.

Okay og du er okay, vil du være okay med at dele og lade et selskab opbevarer de informationer her, eller som du siger med kort og indhold af email det er ikke okay.

Nej det er ikke okay

Det er ikke okay. Har du andre tanker til den her?

Æh ja min umiddelbare tanke er om Marianne hun egentlig har overvejet at de billeder hun lægger ind at de ligger offentligt tilgængeligt, eller ikke offentlig tilgængelig, men hun putter dem jo ind så andre kan se dem på et eller andet tidspunkt, hvis de har lyst til det så, det er bare min umiddelbare tanke.

Altså hun deler dem på facebook eller hvordan?

Nej hun deler dem ikke på facebook, hun lægger dem ind der, så dem som hun bruger der kan måske godt se hendes billeder.

Du tænker dem der bruger dem, tænker du så dem i huset?

Nej

Du tænker på Google?

Ja jeg tænker på Google.

Deres ansatte osv eller hvordan?

Ja eller ja det må være deres ansatte.

En maskine kan jo ikke gøre det, den har jo ikke nogle tanker om marianne og hendes billeder vel? Så det må være dem der sidder bare på skærmen.

[Policy 3]

Super så kan vi gå videre til eksempel 3. Den skal du lige have, den kommer her.

[Personen læser]

jaer

Har du nogle tanker til det her eksempel?

Altså det her, det er jo noget at det der sådan set sker hver dag når du bruger, vi bruger ikke Google til det her, men det bruger man sin telefon til, så når man går ind og søger på et eller andet, så kan man jo godt se hvad man sidst havde søgt på for så kommer der sådan et eller andet tilbud op, eller en reklame op for sommerhus i bangkok eller hvad faen det nu er, så det er noget der sker hver dag, og det er vi godt bevidste om, nogen gange er det pisse irreterende og andre gange kommer man i tanke om hov det var da også rigtigt og så kan man godt få en lyst til lige at checke en gang ting, og så kommer det næste gang også, jeg ved ikke hvor tit jeg fik annoncer fra Bil-basen fordi jeg har været inde og søgt efter en bil til Marianne her da vi skulle flytte herned ik så skulle vi have en bil nr 2. Og den popper stadig op, og det er så over et halvt år siden ik, de kommer stadigvæk så ja man er jo bevidst om hvad det er, og så ved man jo også godt og det kan man se på telefonen at jamen man kan bare gå ind på historikken og så kan man se hvem man har ringet til og hvornår ik, så alt sådan nogle ting de er der jo.

Er der nogle begreber her du er i tvivl om?

Nej det tror jeg ikke

Og hvordan det er formuleret? Er du så tilfreds eller utilfreds?

Ja hvad skal jeg være utilfreds med?

Føler du at du forstår det?

Ja det føler jeg gør haha.

Ville du så være okay med at dele og lade et selskab opbevarer de her informationer?

Ja for jeg kan jo bare lade være med at reagere på dem, hvis det er sådan, så nu hvis vi ser fjernsyn så gør vi det via den der [uforstålig] så når vi har set noget på netflix, så kommer netflix og fortæller at der er en ny serie, og det er jo bare oplysninger fordi de kan se vi har set noget andet ik så, så det ved vi jo godt, og vi kan bare lade være med at se det, hvis det er sådan.

Har du andre kommentarer til det her?

Næh

[Policy 4]

Skal vi så ikke tage eksempel nr 4. Der er 5 i alt.

[Personen læser]

Hvad betyder "IMEI" nummer?

Det er et godt spørgsmål det er sådan et identifikations nummer, så hver eneste hardware enhed f.eks som din har sådan et unikt nummer som der beskriver.

Det er ligesom Ip addrese eller hvad?

Men en Ip addresse kan godt ændre sig, sådan en IMEI nummer der kan ikke ændre sig, den er unik for dit device, eller din enhed. Kan man sige.

Og det der WLAN?

Det handler om dit internet, f.eks fra din router, man kan sige det er selve det tekniske udtryk for at det er et wireless netwærk, det er et trådløst netværk, det betyder trådløs netværk for specifikt internet.

Okay så har jeg svært ved det næste afsnit dernede, hvad fanden det egentlig går ud på.

Jamen det er ret interresant i virkeligheden, at du har svært ved det synes jeg, er det fordi de tekniske begreber?

Jeg forstår slet ikke hvad meningen er med det?

Hele afsnittet giver ikke mening?

Ja,

Det er helt okay, så hvis jeg spørg om du er tilfreds eller utilfreds med hvordan..

Det kunne lige så godt være sort tale det her altså, for jeg forstår ikke hvad meningen er med det.

Det er helt i orden, ville du så være okay med at dele eller lade et selskab opbevare de her information?

Haha det ved jeg jo ikke, for jeg ved jo ikke hvad det er.

Næh det kan jeg godt forstå.

Så altså det her kunne lige så godt være taget udfra nogen af de der, jeg har jo læst nogle af de der indlæg som der er, hvor man ikke bliver en skid klogere over det der står her ik. Så det kunne lige så godt være det.

Når du så støder på sådan noget, accepterer du det bare eller tænker du vil du undersøge nærmere f.eks?

Prøv og hør her hvis jeg skulle opponere eller eller begynde og bekymrer mig om alt det der så var jeg jo sparket helt tilbage til sten alderen ik altså lad os komme videre, det kan jo ikke hjælpe noget det her, så hvis jeg mødt det her så ville jeg bare sige okay, fuck off.

Og så sætter vi stik kontakten i.

[Policy 5]

Det er helt fint. Skal vi tage 5eren? Den får du her!

...

Jeg tror jeg har læst det, og jeg tror jeg forstår det.

Har du nogle tanker til det?

Jeg tror at dem som bruger de tilbagemeldinger de får fra det som jeg bruger min telefon og den der over til, de sidder og river håret ud af hovedet på sig selv og tænker "hvad fanden laver den mand" [griner]. For jeg bruger det ikke ret meget. Jeg ved godt at jeg får tilbud og alt sådan noget. Men jeg tror jeg er sådan, at hvis det er noget der ikke.. som jeg ikke er interesseret i alligevel, så smider jeg det bare hen til højre.

Tilbuddet, altså? Så ignorerer du det?

Jeg ignorerer det bare. Men, det har jeg jo selv arbejdet med, altså, mange skal man jo ligesom lufte et eller andet for folk for at få dem til at prøve at reagere på et eller andet produkt man gerne vil sælge, ikke. Så jo. Jeg ved godt det findes. Og har jo selv brugt det, jo.

I forhold til det hvordan det står formuleret og så videre, føler du at du forstår det?

Ja.

Ville du være OK med at lade et selskab opbevare og dele de her informationer?

Ja, det har jeg ikke noget problem med.

Har du andre kommentarer til den?

Nej.

[Privatliv og techgiganter]

Ok. Super. Så har vi et tema som hedder privatliv og tech giganterne her. Og jeg har en række spørgsmål igen. Den første har vi lidt.. Ja.
Nu spørger jeg dig lige igen, har du overvejet hvad der sker med den tale som en voice assistant optager?
Nej.
Har du nogen bekymre omkring hvad der sker med optagelserne?
Altså, det kunne være sjovt hvis der pludseligt kom en tegnefilm hvor min tale den var med i [griner]. En Disney-film. Nej, det har jeg ikke.
Nej, ok. Hvor ofte tror du at en voice assistant optager og gemmer hvad du siger?
Det gør den nok hele tiden.
Altså konstant optager den bare?
Ja.
Hvordan har du det med det?
Altså, et eller andet skal der jo ligge ude i den store bygning de har lavet derude [refererer til Facebooks nye datacenter i Odense]. Jamen, det har jeg det fint med. Det kan være jeg bliver ringet op af mig selv en dag - det ved jeg ikke.
Kender du til det der hedder et wake-word.
Hvad?
Et wake-word. Fx når du siger "Hey Google".
Nåh, altså, et wake-up?
Ja, det kan vi godt kalde det. Et wake-up word, det er fint.
Google Assistant: "Jeg er vågen og klar til at lytte.
Tror du at der er forskel på hvad de forskellige firmaer, som Apple, Amazon og Google, gemmer på af data? Og er der nogen du vil stole på mere end andre? Det har vi lidt snakket om tidligere, tror jeg.
Nej, fordi jeg tror de gemmer alt. Så jeg tror ikke at der er forskel på det. Men forskellen ligger vel i hvad de bruger det til.
Hvad tænker du her?
Jamen, altså. Det kan jo være at der er nogen der går efter at sælge annoncer og nogen der ikke går så meget efter annoncer, men efter noget andet. Det ved jeg ikke. Det har jeg ikke forstand nok på firmaerne til.

Hvad er dit indtryk af - nu er det en Google I havde - tror du de værner om dit privatliv?

Det tror jeg kun de gør i forhold til det de skal lovgivningsmæssigt. Ellers så tror jeg ikke de gør.

Så de tager den til grænsen, mener du?

Ja. Hvis de kan tjene penge på det, så gør de.

Så hvis de kunne tjene penge på at optage dig konstant, så ville de gøre det, hvis det var lovligt? Tænker du?

Ja, det tror jeg. Det tror jeg.

Tror du at de bruger dine optagelser til at lave bedre marketing til dig?

De prøver i hvertfald. Altså, hvis man søger på noget, så har de indikation af.. Det var det jeg altid sagde når folk kom ind ude ved os [henviser til sit tidligere arbejde i en møbelforretning] så havde de nok en eller anden grund til at komme ind ad døren. Og dermed så var det kun et spørgsmål om at finde ud af om vi havde noget som de kunne bruge. Og det samme gør de jo her, ikke. Altså, hvis du søger på noget, så prøver de at kanalisere annoncer tilbage på noget ala det samme, ikke.

Så når du bruger din Google Assistant her, så de optagelser - de kommandoer du indtaler - dem tænker du, dem kunne de godt finde på at bruge til at lave marketing til dig?

Ja. Det tror jeg.

Er det så en god eller en dårlig ting?

Altså, man kan sige det er pisse irriterende tre måneder efter at finde ud af, at du har købt en bil, og nu kan du få en der var bedre til den halve pris, altså. Men hvis du ikke har købt den, så er det jo fint, ikke. Altså, så kan du jo vente med at købe den til der pludseligt kommer en annonce for dig. Så det har jeg ikke noget i mod.

Ok. Så det er ok at de gør det?

Ja ja.

Og du bruger det aktivt selv i dit liv, eller hvordan?

Altså, hvis jeg stadigvæk er søgende efter noget, ja, så gør jeg. Men ellers så gør jeg ikke, jo.

Ok, det er der du så ignorerer annoncerne?

Ja. Altså nu har vi været inde og søge jeg ved ikke hvor meget på safari i Afrika. Og vi har købt nu her. Men vi får stadigvæk pop-upper på at hvis vi kunne tænke os en rejse. Altså, det er ikke så aktuelt når man har købt. Så er det ligesom.. Ja, så det løb det er kørt, ikke

Så det lyder næsten som om det bliver et irritationsmoment?

Nej, det gør det egentligt ikke, men man tænker sådan "nåh ja, det har vi været inde og søge på".

Jeg ved ikke - har I installeret andre apps, som I kan tale med på jeres voice assistant? Man kan downloade applications og så videre. Jeg ved ikke om det er noget I kender til?

Nej. Det tror jeg faktisk ikke vi har.

Nej, det er også helt ok. Bruger du din voice assistant anderledes når der sådan er andre personer i nærheden. Hvis I har gæster fx?

En gang til - den skal jeg lige have en gang til.

Om du bruger din voice assistant anderledes hvis I har gæster i huset, fx.

Nej nej, det er ikke fordi der er restriktioner på..

Det kunne godt være at det påvirkede dig eller den måde du bruger det på?

Nej.

Det er også helt fint. Lad mig se her en gang. Har I nogensinde haft besøgende eller gæster som har sagt deres mening om at I har en voice assistant? Altså, om de har kommenteret på den positivt eller negativt?

Lige da vi kom hjem fra USA og havde den med hjem, som vi købte derovre - den der Alexa - der havde vi flere der syntes det var pisse smart. Så jo, i den henseende. Og der var også flere der var ude at købe sådan en efterfølgende. Men. Jeg har aldrig hørt noget negativt omkring det eller noget som helst. Men at det var smart, det skulle de også have. Det har jeg hørt.

Der er måske endda venner der har købt en..

Jaja.

Har du overvejet om privatliv er sådan en bekymring for dig i forhold til at have sådan en voice assistant i dit hjem?

Næh.

Hvad betyder privatliv for dig?

At det er mit [griner]. Det er ikke noget andre de skal..

Folk skal ikke blande sig i.. Nu nævner du personlige informationer tidligere, fx. Sundhedsoplysninger, økonomiske oplysninger. Det er de her oplysninger, eller hvordan? Altså det tænker du?

Det er mine oplysninger.

Og det relatere til privatliv?

Altså, hvis man holder op med at ryge og så æder jeg ved ikke hvor meget slik. Det må den sgu egentligt godt ligge ud. Det er jeg sgu fløjtende ligeglad med. Hvis den kunne sidde og se hvad jeg puttede det i munden hver aften. Pyt med det, ikke. Altså, det føler jeg - det er ikke at komme for tæt på mig. Altså, et eller andet sted så, det jeg siger til den og det som jeg søger på den, eller på computeren, eller hvad det nu er, eller på telefonen, det er jo ikke

mig 100 procent, vel. Det er kun noget som jeg agerer. Men de kan jo aldrig stjæle mine tanker, altså. Så det er kun en maskine.

[Feared Events]

Det er fint. Jeg tænker godt vi kan gå videre. Vi har et tema som hedder feared events, som betyder sådan.. Det kan være begivenheder eller scenarier som du kunne være bange for kunne ske.
Er der nogen begivenheder som du ville være nervøs for sker, fordi at du har en voice assistant i dit hjem her?
Næh.
Har du taget dig selv i at opføre dig anderledes eller begrænse dig selv fordi den var i rummet?
Næh.
Du opfører dig præcist som du plejer, altid?
Det tror jeg.
Har I oplevet at på grund af at I har den - voice assistanten - så var der et eller andet der blev afsløret omkring noget personligt om fx dig til gæster eller familie eller et eller andet? Altså, et eller andet, det kunne være om dine vaner eller dine sidste talte kommando eller noget andet sensitivt?
Aldrig. Men jeg har oplevet at den reagerer jo på, som du siger, kommandoer. Og jeg passede Roar engang nede i Kerteminde, hvor vi skulle spille klodsmajor. Og så den terning.. Du kender godt klodsmajor, ikke?
Ja.
Der er en rød, og en blå og en grøn. Der er tre farver på. Og den terning den var væk. Og så siger jeg til Roar, jamen, så tager vi bare en almindelig terning. Og så et og to, det gælder så for rød, og tre og fire det gælder så for, og så siger Google "Det er syv". Og Roar han kiggede på mig og [siger] så "Hvad fanden lytter hun efter". Og vi havde ikke givet hende nogen kommando. Så det var ikke noget... Hun lyttede åbenbart efter hele tiden. Det har jeg sgu aldrig oplevet før.
Nej, det var da også meget skægt. Men der er ikke sket noget personligt, sensitivt?
Nej nej, overhovedet ikke.
Ok. Ville du være bange for at dine optagelser skulle kunne ende med at blive offentligt tilgængelige, fx hvis Google de bliver hacket. Og laver en hjemmeside, hvor hackerne fx offentliggøre alles optagelser, eller noget i den stil?
Overhovedet ikke. Jeg er sgu da ligeglad om de ved hvad jeg skal have til aften eller. Det må de da selv om.

Hvis det skete, så ville det være..

Ja, de ville røvkede sig ihjel.

Tror du det ville kunnet ske? Altså, at Google ville kunne blive hacket og fx sådan et scenarie ville kunne ske?

Ja, lige så vel som staten kan lægge CPR-numre ud og alt så noget, så kan det der da også ske. Eller nogle russere der hacker sig ind på dem. Så jo, selvfølgeligt.

Men det er ikke noget du er bange for?

Overhovedet ikke.

Er du nervøs for at du kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere fordi du har en voice assistant? Og tror du at den øger risikoen for at det kunne ske?

Nej, fordi jeg bruger den ikke til noget som. Altså, den kender hverken bankoplysninger eller noget som helst. Nej, det tror jeg ikke.

[Privatlivs Kontrol]

Så har vi et tema som hedder privatlivs-kontrol som handler lidt om hvilke kontroller du har over den her voice assistant og over dine data. Hvis du skulle stoppe din Google Assistant fra at optage, hvordan ville du så gøre det?

Så vil jeg tage stikket ud. Altså, så den ikke fik noget strøm. Så kan den for fanden ikke arbejde.

Jeg ved ikke.. Jeres Google Assistant skulle gerne have sådan en mute-knap. En knap på den som simpelthen skulle gøre at den ikke optager.

Det ved jeg ikke.

Vi kan prøve at kigge.

Er det den bag på her? Den her.

Ja. Lige præcis

Google Assistant: Din mikrofon er slukket.

Tror du den virker?

Det ved jeg ikke. OK Google. Det hører den ikke.

Google Assistant: Din mikrofon er tændt igen.

Man kan jo godt slukke den i softwaren. Men tror du reelt den er slukket?

Altså. Ja, det tror jeg. Det tror jeg.

Så Google de kan ikke høre noget af hvad du siger når den først er..?

Det tror jeg da ikke.

Hvis du kunne stoppe en voice assistant - fx, hvis du var ude at besøge nogle venner eller et eller andet. Hvis du så kunne stoppe en voice assistant i et rum fra at optage når du ønskede det, fx hvis de havde en smart speaker eller noget i den stil, ville du

så bruge den evne?... Man kunne forestille sig at hvis I snakkede om et eller andet personligt, at så ville du ønske at det måske skulle være..

Altså, nu kan man så sige, at hvis man snakkede om noget personligt, så ville man nok ikke lige tænke at man skulle hen og slukke for den der.

Men hvis du havde evnen til nærmest bare at kunne knipse med fingrene og så vidste du at alle voice assistants i et rum - alle mikrofonerne, de var bare lukket. Ville det være noget du tænkte at du ville bruge det?

Næh. Hvad fanden skulle jeg bruge det til. Nej, det ville jeg ikke.

Nej. Alle de optagelser - alle de kommandoer som I har talt til jeres Google Assistant her - har du adgang til de optagelser?

Det ved jeg ikke. Jeg har aldrig undersøgt det.

Ved du om du kan slette dem?

Det ved jeg heller ikke, nej.

Hvis du vidste hvordan man gjorde det, ville du så gøre det fra tid til anden?

Så tror jeg at jeg ville tømme skraldespanden, ligesom jeg tømmer den på computeren.

Så bare gå ind og slette det hele?

Ja.

Hvem tror du har adgang til optagelserne?

Det har Google jo nok.

Så det var de ansatte her, fx?

Ja.

[Table review]

Ok. Så har vi et sidste forsøg og nogle sidste spørgsmål efter det, og så er vi sådan set færdige. Jeg har en anden privatlivspolitik med her. Så det skal forestille sig at den her privatlivspolitik hører til en allerede eksisterende privatlivspolitik - så de her lange tekster, som vi snakkede om tidligere - men så kunne der være sådan én her for enden. Og den må du gerne tage et kig på. Der er to sider, og de hører sammen de to sider. Så den ene giver et overblik og så går den anden side lidt mere i dybden.

...

Ja. Hvad siger du så?

Jamen, jeg vil egentligt høre hvad.. Har du nogle tanker til den her tabel?

Altså, ud over at de sådan set deler alt det som jeg egentligt havde regnet med, på nær sundhedsoplysninger og økonomiske oplysninger. Og hvis de selv skulle lave et indkomst niveau, så skal det være ud fra hvor meget man bruger kort og sådan noget. Men det kan jo være fløjtende ligegyldigt. Fordi det bliver noget estimerede noget. Det har jeg egentligt

ikke.. Hvis de gemmer kortoplysningerne. Det er måske ikke så smart. Det syntes jeg ikke er ok. Fordi det kan jo så.. Altså, hvis de har kortoplysninger og det er kontrolcifre, så er der jo nogen der kan gå og misbruge det. Den ville ikke være god. Det håber jeg ikke det gør.

Nu er det jo et fiktivt selskab. Det er et fiktivt scenarie det her, ikke.

Det gætter jeg på, at det rent lovgivningsmæssigt så står der et eller andet om at det må de i hvertfald ikke. Det håber jeg.

Men føler du at du forstår hvad den her privatlivspolitik giver det her firma Ace ret til at indsamle af dine personlige informationer.

Den giver lov til at indsamle alt, ikke. Alt det som de.. Så. Så når forsikringsselskab A de ringer og spørger, så kan de få en liste på stort set alt om os. Hvor vi bor og hvad vi har, af ting og sager. Og det gør de jo allerede. Så det tror jeg egentligt ikke at..

Men du siger at de tager alt. Er det fordi at du mister overblikket? Og bare tænker, OK, det er sådan det er? Eller føler du at du får et overblik over hvad de rent faktisk indsamler af oplysninger.

Det ved jeg sgu ikke. Altså, jeg tror ikke at de får navn og adresse og alle på Hr. [eget fulde navn nævnt]. De får dem ikke i andet at det er anonymiseret. Så der er ikke nogen der pludseligt ringer og siger "ved du hvad, vi ved at du er interesseret i at fiske med fiskehjul nr. det og det". Det tror jeg ikke.

Føler du at du forstår hvad kategorierne som sundhedsoplysninger og økonomiske oplysninger - hvad de rent faktisk dækker over?

Altså, sundhedsoplysninger, det er.. Den tænkte jeg nemlig over, det der med du sagde, stressmålinger og pulsmålinger og skridtdata og så videre, det må være for sådan én [peger på håndled] der kan give nogle informationer. Det er jo ikke hvis du har været på sygehuset og der er en eller anden journal der siger at du har.. Men altså. Så deri, er du jo selv, hvad skal man sige, med til kun at give det som du gerne vil. Slukke for uret, tag det af. Der er ikke noget i det her, som jeg ikke egentligt ville tro fandtes og blev gjort. Bortset fra det der med kortoplysninger. Den synes jeg ikke var så heldig, hvis den..

Heller ikke hvis det var en abonnement-service, fx? Kunne man tænke de havde brug for kortet?

Jamen, det har de jo. Men det er jo så kun den virksomhed som du handler med, der har brug for det. Det er jo ikke Google der har brug for den, vel.

Det kunne jo være med Google Assistant, hvis I havde en - jeg ved ikke hvad det hedder - Google Cloud eller sådan noget. Så kunne det tænkes I havde en abonnementsservice med nogle services der også?

Ja, det har vi ikke.

Det er også fint. Det er også fint. Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker hvis der var sådan en tabel som den her, som en del af dem?

Jeg ville nok skimme den, men jeg ville sgu ikke bruge mit liv på at sidde og vurdere på hver enkelt ting. Jeg ville sgu som jeg sagde før bare sætte lortet i stikkontakten og så komme videre, ikke.

Så du ville ikke tjekke.. Fx scrolle ned og så tjekke sådan en tabel?

Nej.

Hvis vi tænker på.. Nu snakkede vi tidligere om at man kunne blive hacket og alle ens optagelser kunne blive frigivet på en hjemmeside eller noget i den stil. Ville du føle sådan en tabel hjalp i forhold til at være nervøs for hvilke data hackerne ville kunne få fat på, fx?

Nej, det ville jeg ikke have overblik over.

Hvis du vidst du skulle læse en privatlivspolitik, ville du så foretrække den som tekst, tabel eller det kunne også tænkes at være en mærkningsordning - fx ligesom økologimærket eller smiley-ordningen eller noget i den stil? Hvor en smiley kunne stå for hvor meget data de tog?

Så skulle det være sådan en ligesom alle andre mærkningsordninger der var godkendt.

Sådan noget politikerne lavede eller noget i den stil?

Ja. Ja.

Men ville du foretrække det, hvis det var en mærkningsordning?

Altså, jeg vil så sige, så vidste man at man var på den sikre side.

Så det ville være en god ting?

Det ville være en fin ting, men der skal nok mange mennesker til at sidde og læse.

Ville du foretrække hvis privatlivspolitikker var standardiserede mellem forskellige selskaber og produkter, eller foretrækker du at de kan ligesom specialisere dem og lave det der passer til dem?

Jamen, det ved jeg jo ikke, når jeg ikke læser dem. Så det.

Det har du ikke noget holdning til?

Altså, for dem som går vildt op i det her, så.. Jeg kender da i hvertfald mindst én person, som ville læse alt med småt og tænke over det i lang tid. Og opponere over hvis der var et eller andet der var forkert. Men sådan en adfærd har jeg altså ikke. Så. Nej.

Det er også helt fair. Har du andre kommentarer til den her?

Nej.

Har du noget du gerne vil nævne eller tale om, som vi ikke har været inde på?

Næh.

Ok. Så vil jeg bare sige tusind tak for din tid.

Jamen, selv tak.

Summary:

Owns a voice assistant	Google Nest - Uses it a lot	Tech giant trust differences between companies	No difference, all the same, goes for money. Might be different in what they use the data for.
Owned VA device	Used to have Amazon Echo.	Fears because of having a VA	Not afraid of anything bad would happen.
Reads or skims the privacy policies:	Never reads it - too long	Behaviorial change when using VA	No
Accepts Policy 1	No - Private Information. Fitness okay but other two no.	Wants VA jammer	No
Accepts Policy 2	No - Not okay	Believes VA listens always	Yes
Accepts Policy 3	Yes - Fine	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Don’t know any of the technical terms, won’t accept, since they don’t know.	Prefers the table	No
Accepts Policy 5	Yes no problem with it.	Prefers standardized policies	Doesn’t care.
Do they trust the tech giants	Yes - but only because they trust that the gov have checked them previously	Would read policies if table	No

C.2 The Younger Participants

C.2.1 YF1 - Young Participant 1

[Indledende Spørgsmål]

Men ja, det første er bare et par indledende spørgsmål, om du ejer en voice assistant? Så det er enten Siri, eller...
Ja jeg har siri og jeg har appwriter
og ja ejer du nogle smart speakers?
højttalere?
ja som sådan som Alexa Echo eller Google Home Nest?
Nej
Og din familie gør heller ikke?
Nej
Har du overvejet at købe en?
Nej
Er der en specielt grund til det?
Det er ikke noget jeg føler jeg skal bruge til noget.
Nej, men ja bruger du så din voice assistant dagligt?
Nej
Det er også helt fint, hvor var det så første gang du hørte om sådan noget som smart speakers?
På en iphone
Var det fordi den introduseret sig selv? Eller var det på noget du havde hørt generelt om?
Det var bare noget man hørte om
Var der en specielt grund til at du valgte Siri?
Det var bare tilfældigt, det lige den telefon der var billigst
Ja det er også helt fair.
Nu lyder det måske lidt underligt, men var der ligesom folk i din husstand, som var med til at afgøre brugen af en voice assistant?
Nej det tror ikke
Nej? det er også helt fair.
Så hvor mange i dit hjem bruger sådan en voice assistant?
Altså jeg ved ikke rigtig om der er nogen der bruger den overhovedet, men jeg ved at min mor har hvert fald en iphone, men jeg ved ikke om der er på samsung.
Bruger de det?
Nej har hvert fald aldrig set det.
Altså hvis du så nu skulle forklare hvordan sådan en voice assistant fungere, hvordan ville du så gøre det?
Øh Man trykker på en knap og spørg den et spørgsmål og så finder den nogle svar på den? Ja Så det er primært...
Brugte du egentlig din voice assistant Siri?
Nej.
Hvad var det for en anden en du havde?
Appwriter, men det er mere sådan et læse program

[Policies]

Ja okay, lad os så se engang, ja så går vi lidt over i, i stedet for nogle standard spørgsmål over til nogen mere policy og sådan noget.
Læser du nogensinde de her terms of use, terms of conditions, privacy policies?
Sjælendt.
Sjælendt ja, i hvilke tilfælde checker du dem så?
Hvis det er et eller andet vigtigt f.eks en eller anden bank app, så læser jeg lige, eller skimmer ihvertfald.
Ja, er der en grund til du ikke læser dem normalt?
Fordi jeg ikke føler det kan gøre den store skade ved min telefon
ja okay så det er fordi du ikke føler der er den store trussler ved ikke at læse den?
Nej for tror ikke jeg giver så mange informationer
Er der noget der kunne få dig til at læse dem mere?
Det tvivler jeg stærkt på
læste du privatlivs politikken dengang med Siri f.eks?
Nej
Altså har du så en fornemmelse til hvad du har sagt ja til og godkendt?
Altså ja, ja det tænker jeg, som mikrofon og sådan noget, og Google og søgehistorik.
Ved du om du har adgang til de optagelser de laver?
næh
Nej?
Det er ikke noget jeg tænker på, jeg trykker kun på den ved et uheld
Okay ja så du bruger den slet ikke særlig meget?

Vil du sige du har den samme tillid til f.eks Amazon, Apple og Google eller microsoft for den sags skyld, eller føler du at der er nogen af de her firmaer du kan stole mere eller mindre på?
Altså jeg føler ikke at der er nogen forskel, med at kunne stole på sådan nogle tech firmaer, jeg føler lige meget hvad så på en eller anden måde har man ikke noget privatliv på sådan nogle telefoner og sådan noget
Nej, hvordan har du det med det?
Altså det er ikke fordi der er noget der forfærdeligt som folk ser
Så det er okay?
ja
Er der nogle af de ting, hvor det f.eks ville være hvis det var dine forældre der havde adgang end hvis det f.eks var Google eller Amazon der havde adgang.
Nej det tror jeg ikke
Nej det var også bare..
Så længe det ikke er min bank konto, der ville jeg ikke have at Google havde adgang til den.

[Policy 1]

Men så ja nu kommer sådan noget policy forståelse forsøgs agtigt og vi starter med den første eksempel.
Yes
Så prøv at læs den første policy igennem og du siger bare til når du er færdig. Du tager dig bare god tid.

[Person læser]
Det skal så bare siges at vi erstattet det oprindelige navn.
Øh ja, jeg har læst det første eksempel
Ja, har du nogle tanker til det overstående eksempel?
"At drage slutninger," det er ikke noget jeg forstår at de skal
Altså hvad tænker du på?
Der står bare "Personlige oplysninger kan bruges til at drages slutninger"
Ja det er bare at de kan drage nogle konklusioner ud fra det du ligesom
Ja, der er ikke noget på den der virker som om "oh nej de tager alt min information"
Nej, er du tilfreds eller utilfreds med hvordan overstående politik er formuleret?
Nej ikke sådan umiddelbart
og føler du at du forstår hvilke sundhedsoplysninger, fitness oplysninger og økonomiske oplysninger dækker over?
Ja nu ved jeg bare ikke lige hvad det er for en slags app og firma det er
ja
Men ja det er nok fordi det er blevet censureret
ha ja, men ville du være okay at dele den slags informationer med en voice assistant?
ja, den siger jo ikke specifikt hvilke sundhedsoplysninger den vil have fat i, det kunne den godt være specifik med hvilke oplysninger den ville have fat i, men ellers ja så er det fint nok
ja har du andre kommentarer til det?
Nej

[Policy 2]

Ja så er der eksempel 2.
jeps
Ja super hvad har du så af tanker til det her overstående eksempel?
Jeg synes ikke den burde have ens addresse, ens addresse er måske lidt overkill synes jeg personligt. Men ja alt andet virker rimlig fornuft
Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det overstående er formuleret?
Nej, ja det er fint, de siger jo faktisk hvad det er de tager af information, hvilket er en lille smule bedre end den første.
ja, føler du så at du forstår hvad de siger hvis de f.eks siger at Ace indsamler din IP addresse.
Altså Ace, det ved jeg ikke rigtig
altså Ace er firmaet, men at de f.eks insamler email adresse af dine venner og andre mennesker eller når de indsamler stemme optagelser når du snakker med andre mennesker.
Det er altså også…
Er det nogen man ikke har skrevet ind i telefonen?
Ja så det er f.eks de mennesker du har i dine kontaker, så f.eks hvis du siger Siri ring til Aske f.eks så skal den vide hvem Aske er?, men det er fint?
ja
Er du okay med at dele den slags oplysninger, og at de bliver opbevaret af de forskellige firmaer?
Altså ja sådan set. For man kan vel ikke rigtig komme uden om det, f.eks de der payment information, det er jo f.eks hvis det er det der Apple Pay, ja så det er jo ikke noget man kan komme uden om.

Ja, har du andre kommentarer?
Nej
Så er der jo bare 3 eksempel, der er 5 eksempler I alt.

[Policy 3]

[Personen læser]
Ja
Ja, har du så nogle tanker til overstående eksempel
Jaer, jeg synes ikke de burde sende ud f.eks ens browser history, til firmaer for at kunne advertise bedre, og jeg synes heller ikke købsaktivitet vil give mening, men tale og lyd oplysninger den er måske også lidt, er det sådan kan man uddybe det en lille smule?
Altså ja, man kan jo sige det er vidst de skal have en eller anden form for lydoptagelse i forhold til det du siger i virkeligheden, så man bliver de ligesom nød til at sige okay hvad er det hun siger egentligt og hvordan skal man behandle det?,
så opfanger den måske at den ikke forstår et wake-up som når man siger hey siri for eksempel, ja og er du tilfreds eller utilfreds med det overstående eksempel?
Ja jeg er faktisk rimlig tilfreds.
Ja og i forhold til de andre måske?
Jeg vil sige eksempel 2 er bedre formuleret end de andre.
Ja er er der nogle begreber du er i tvivl om?
Nej
Så hvad vil du forstå begreber som at "aktivitet på tredjeparts websites"?
Altså er det ikke f.eks hvis man er på en spil site og det er hvilke reklamer man klikker ind på
ja og er du okay med et firma opbevarer den her slags information, du var lidt i tvivl omkring noget browser historik.
Altså jeg synes man skulle sælge det videre til de der køre spillene og hjemmesiderne
Så det vil være fint nok hvis f.eks Ace beholdte dem selv til f.eks at forbedre produktet, men du vil være lidt mere utilfreds hvis de solgte den information.
Ja
Ja okay, har du andre kommentarer?
Nej

[Policy 4]

ja så er det det 4 eksempel.
[Personen læser]
Jeps, den IM og WLAN jeg ved ikke hvad det står for
Ja, det er helt fair, hvordan vil du så ønske det stod?
Ja altså hvad der stod hvad det står for i stedet for bare forkortelserne som jeg gætter på det er
ja nu er du også lidt inde på det, er der andet du er utilfreds eller tilfreds med hvordan det overstående eksempel er formuleret?
Nej, det tror jeg sådan set ik
men ja du har også været lidt inde på det, men der er nogle af de her begreber de kunne godt have været formuleret bedre.
Ja hvis man nu ikke vidste hvad det specifikt stod for.

Ja men er du så okay med at de opbevare overstående information?
Ja altså der er ikke noget af det der, der virker som om det vil påvirke noget.
Når nej det er super fint har du andre kommentarer?
Nej

[Policy 5]

Ja så er der det sidste eksempel
Jeps
ja hvad har du så af tanker til overstående eksempel?
Jeg øh, jeg synes ikke om det til sidst hvor det er at de tilsidst at de snakker om at de sender informationer videre igen og at de sælger information om aktiviter på nettet og søgninger på youtube og Ace Home-devices som jeg synes er lidt forkert.
Hvad tænker du er forkert ved det?
At man ikke har privat liv som sådan, hvis de sælger det videre.
Ja
Ja
Er det sådan noget som du går og tænker over?
Nej ikke rigtig for jeg tror ikke det er noget man kan gøre noget ved det.
Nej okay så det er mere sådan at det har altid været sådan og det forbliver altid sådan
Ja
ja er der noget du er tilfreds med eller utilfreds med det overstående eksempel
ja det er formuleret helt fint jeg forstår alt hvad der står som sådan.
Er du okay med at dele og lade et selskab opbevarer overstående information?
Ja så længe det ikke bliver solgt videre
okay ja så det er det at de sælger dataen videre?
ja
Har du andre kommentarer til det?
Nej

[Privatliv og Tech giganter]

ja det var så super fint, det var så de eksempler der var, så nu kommer der noget omkring privat liv og tech giganter,
så har du nogensinde overvejet hvad der sker med den tale din voice assistant optager?
Næh
Nej, har du så nogle bekymringer omkring hvad der så sker med de optagelser?
Jeg bruger den ikke personligt, medmindre jeg kommer til at fejlklikke på den så jeg tænker ikke at det er det store der kan ske der?
Hvad tror du så de gør med den data og sådan noget?
Altså f.eks igen sende den videre eller ad-placement
Så det er sådan med reklamer?
ja
Kan du lide egentlig? Er det noget du bruger?
Nej
Så det er noget du hellere ville være fri for?
ja

Hvor ofte tror du sådan en voice assistant gemmer på hvad du siger, og hvad føler du omkring det?
Altså jeg ved ikke, hvor tit det er, personligt er jeg ligeglad fordi jeg ikke bruger den.
Tænker du at den kunne finde på at optage selvom du ikke bruger den?
Det ved jeg så ikke noget om, men altså det tænker jeg ikke burde være lovligt føler jeg
Nej, ville det overraske dig hvis de gjorde?
Ja en lille smule.
Tror du der er en forskel på de forskellige firmaer som Amazon, Apple og Google hvordan de gemmer din data?
Ja fordi Apple bruger Cloud og de andre bruger Sim-kort eller et eller andet
Okay ja så vil du stole mere på nogen af de andre?
Jeg vil nok stole mere på at Apple der gemmer de der ting inde I den der cloud og at dataen så er der permanent med kontoen og sådan, men altså det er andet er det samme cirka.
Hvad er dit indtryk af de her firma, tror de vil beskytte din data og privat liv?
Jeg har så kun haft i telefonmæssigt Apple og så en enkel Samsung men altså jeg ikke oplevet noget.
Så du stoler på dem?
Ja
Tror du eller tænker du at de her forskellige firmaer vil bruge det til forskellige ting som marketing?
Ja det tænker jeg som sådan at de alle faktisk gør
Er det så godt eller dårligt synes du?
Det er lidt dårligt måde, for personligt bruger jeg ikke de der personalized ads
nej, har du nogensinde prøvet at bruge Siri i forhold til at styre smart homes? Har i lamper der kan styres?
Nej
Så tror jeg ikke du har brugt nogle tredjeparts apps til brug af voice assistants
Nej
Lad os se, har du overvejet hele det her med, du snakkede lidt om at du ikke synes det var så rart at de brugte til reklamer og sådan noget og det er altså det er et brud på dit privatliv, hvad vil du mene dit privat liv er for dig?
Altså det er ikke så meget, det er mere princippet af at der er folk der laver et eller andet som de ikke synes folk skal se, så er det ikke så fedt at det bliver solgt videre?
ja så vil du så sige det er primært tanken om det er principet bag det?
Ja

[Feared Events]

ja så snakker vi lidt om nogle scenarier, er der nogle begivenheder du er nervøs for sker hvis du har en voice assistant, eller hvis du får en voice assistant?
Næh det tror jeg ikke,
Vil du opføre dig anderledes eller begrænse dig selv hvis der var en voice assistant?
nej
Vil du så være bange for at der ville være et scenarie hvor en voice assistant kunne afsløre noget personligt om dig? eller dine gæster eller sådan noget som dine vaner? Eller de sidste talte kommandoer
Jeg tænker ikke rigtig at de ville kunne bruge det til noget

nej så det tror jeg ikke.
ville du være bange for hvis det kunne gå hen og bliver offentligt tilgængeligt? lad os en voice assistant blev hacket, eller Apple blev hacket og lige pludseligt kunne man se alle de gange du måske har kommet til at bruge din voice assistant.
Altså jeg synes ikke de burde gemme sådan noget, hvis de bruger det til marketing så burde de ikke gemme de der ikke har noget med noget som helst andet.
Ja er du bange for du kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere og tror du voice assistants kunne øge risikoen for sådan noget?
Jeg tvivler stærkt på at der er nogen der er så gode til at hacke, at de kan hacke sig ind på en voice assistant på en specifik telefon, så det er ikke noget jeg er personligt bange for

[Privatlivs-Kontrol]

nej, det er også helt fornuftigt, hvis du skulle stoppe din voice assistant i at optage hvordan ville du så gøre det?
Ingen ide. Slå den fra måske
Hvis du havde en voice assistant ville du så bruge mute knappen altså vil der være grunde til hvis du skulle bruge mute knappen.
Jeg tænker altså den burde ikke optage medmindre den er tændt, eller slået til, så nej
tror du sådan mute knap virker?
det ved jeg så ikke helt noget om.
det er også helt fint.
Hvis du kunne forhindre i at sådan nogle devices, eller bare optagelser generelt kunne optage dig, vil det så være en evne du tænker det kunne være fedt at have.
Altså det vil nok være rart at have hvis det var en mulighed, men det er ikke sådan noget nødvendigt nødvendigt.
Nej, vi snakker lidt om det der optagelser du er kommet til at lave f.eks. har du nogensinde været inde og se om de har gemt dem?
Nej
Ville du have nogen ide om hvor du skulle gøre det henne?
På clouden eller et eller andet nu hvor det er Apple. Ellers så ved jeg det ikke rigtigt.
Er der nogen bestemte som du ved har adgang til dine optagelser?
Ikke andet end firmaet
så f.eks. lad os sige, jeg ved ikke om du har en familie konto til din Apple
Nej det har jeg ikke
men hvis dine forældre kunne gå ind og checke det vil du så tage det som et brud på dit privatliv
ja jeg synes selvom vi er mindreårige som burde vi have et privatliv, selvom det ikke noget der betyder noget.
Så hvad vil du sige privatliv er for dig?
Det er at de ikke har adgang til at se hvad jeg laver på min telefon som f.eks hvem jeg skriver med og hvad jeg skriver til dem
og det samme gælder så også firmaer?
Ja

[Table review]

Ja så har vi det sidste du skal igennem og det er et eksempel på en lidt anden type policy som er lidt mere som man kan sige, den viser bare helt præcis hvad den ligesom tager og ja det er hvad du har af tanker til den du kan lige få lov at kigge lidt på den.

Så det er nærmest ligesom et spørgeskema hvor man kan trykke på x hvad man er okay med?

ja eller det er mere at den giver en klar indikation på hvad er det de tager så kan man så selv afgøre om det er noget man er enig eller uenig med.

[Personen læser]

Hvad er det for nogle specifikke personlige oplysninger?

Ja det kan man se her på den anden hvor der står specifikke personlige oplysninger, hvor der så står navn og altså sådan noget.

Hvordan skulle køn være noget du kunne bruge til reklamer, hvis man ikke har tastet køn ind. Hvor skulle de have det fra?

Det kunne f.eks hvis man snakkede til voice assistant og så havde den måske nogle algoritmer der kunne side og sige ah der er 80% chance for det er en kvinde eller sådan noget.

Jeg synes også lokation er noget de ikke skulle have adgang til, medmindre det er noget man siger, den her app må specifik kun have adgang til lokation når jeg bruger den

ja men hvad er din mening med tabellen ellers?

Den er meget overskuelig, og man kan se hvad de præcis tager

ud fra ovenstående tabel forstår du så hvad privatpolitikken giver Ace ret at indsamle af personlige information vil du mene?

ja

Forstår du kategorierne såsom sundhedsoplysninger, eller økonomiske oplysningerne?

ja

Ville du læse privatlivspolitikkerne hvis der var en tabel som den her i slutningen af dem?

ja øh måske det kommer meget an på hvilken slags app det er eller hjemmeside eller hvad det nu er jeg går ind på.

Hvis vi nu går tilbage til nogle af de begivenheder vi beskrev før omkring hvad der kunne galt, ville du så have det mere lettet hvis du kunne se at det var det her information de samler altså hvis du kunne se at det var kun de her information de samler?

ja sådan set.

Ville du fortrække en privatlivs politik som tekst, eller bare som sådan nogle tabeller?

Altså jeg er ordblind så tabeller er bare nemmere,

Eller vi kunne tale om sådan noget som mærkningsordninger som f.eks som økologi jeg ved f.eks der er kommet sådan noget til madvarer hvor man kan se dyrevelværd med en to eller tre stjerner, hvis det fungere på samme måde på telefoner eller apps at man kunne se at den havde fået 3 stjerner i privatlivs halløjsa er det så noget du tænker ville være noget du vil tænke over?

ja det tænker jeg, men vil det så bare være normale mennesker der havde givet dem stjerner eller firmaet?

Det vil så være nogle der går ind og ligesom går ind ser hvad er det for noget data i tager og så på den måde ville kunne mærke dem.
ja
Ville du foretrække at sådan noget som privatlivspolitikker var standardiseret så det var den samme måde man sagde tingene på, eller foretrækker du at hver selskab ligesom har deres egen måde at gøre tingene på?
Altså det ville være rart hvis de alle sammen lignede det samme så man lige hurtigt kunne skimme dem igennem.
Ja har du nogle andre kommentarer?
nej det tror jeg ikke
ja så bare afsluttende har du noget du ellers gerne vil tale om eller nævne som vi ikke kom ind på?
nej jeg synes det er godt rundet af.
Ja men super så var det det mange tak skal du have.
jeps

Summary:

Owns a voice assistant	Iphone - don't use	Tech giant trust differences between companies	Apple - better because of the perception they got more advanced technology (Cloud)
Owned VA device	No	Fears because of having a VA	nothing - could imagine a scenario, but you could hopefully Believes VA can be hacked
Reads or skims the privacy policies:	Skims - If important	Behaviorial change when using VA	No
Accepts Policy 1	It is okay.	Wants VA jammer	Yes, but not the most important thing.
Accepts Policy 2	It is okay. But address is not	Believes VA listens always	Only when Called, would be surprised otherwise.
Accepts Policy 3	Dont want them to sell info, but otherwise okay.	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Lot of difficult terms. But they can take the info	Prefers the table	Yes

Accepts Policy 5	Fine - but not with the fact that they sell the info	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Trust the big companies	Would read policies if table	Yes - but also bit more detailed

C.2.2 YM2 - Young Participant 2

Interview

[Indledende Spørgsmål]

Der er nogle indledende spørgsmål, og det første er om du har en voice assistant, som fx Google Assistant eller Siri?

Det er på min telefon, men telefonen er så dårlig at den ikke rigtigt kan høre.

Ejer du en smart speaker som Alexa eller Google?

Det plejede jeg engang. En Google der.

Du brugte den så?

Ja, jeg brugte den.

Hvad brugte du den så til?

[... uforståeligt...] man kunne spørge hvad vejret er, og så kunne man spørge hvad rute man skulle tage til skolen. Det var mest sådan hurtige spørgsmål jeg ikke orkede at skrive ned.

Hvor var det første gang du hørte om sådan en smart højtaler eller voice assistant?

Det var fra min ven Kasper, som er meget tech savy, så tænkte jeg, årh, det er det nye fremtid fremtid, men han havde så én - jeg tror et år før mig. Og så viste han jo at den kan skifte farve på lys - det skal jeg prøve.

Hvad tænkte du om det dengang - første gang du hørte om det?

Altså, jeg vidste det var en generel ting, men tænkte nok at det ikke ville være så avanceret i hvertfald.

Hvorfor valgte du så at købe en dengang? Eller få en?

Det var fordi jeg fik den i julegave fordi det kunne være fedt det kunne være sjovt at have sådan en.

Så det var fordi den var sjov at vise frem og lidt techy og nice?

Var der andre grunde til at du ville have sådan en?

Nej.

Var der andre i din husstand der var med til at beslutte at købe den?

Ja, det var en julegave fra min far.

Hvad syntes de om den?

De synes det var fedt, og de synes den var sjov at bruge. Min far synes det var meget fedt med vinden når jeg skulle sejle kajak og sådan noget. Så han brugte det faktisk meget.

Havde de andre så adgang til den eller var den bare på dit værelse?

Den var på mit værelse, så de kunne bare gå ind på mit værelse hvis det var.

Så dine gæster brugte den også?

Ja ja.

Havde du prøvet at bruge en før du ligesom valgte (at få en)?

Jaja, over ved min ven Kasper.

Hvis du skulle forklare hvordan sådan en voice assistant virker og hvad den kan, hvad vil du så sige?

Altså, man siger dens navn, så "hey Google", og så sender den en command ind. Så kan man også sætte sine egne personlige informationer ind i, telefonumre, adresse og sådan noget - så kan den huske nogle bestemte ting som ens rute til skolen og sådan noget.

Brugte du den til at styre andre ting i dit hjem eller sådan noget?

Ja, jeg havde engang et lille lys på bluetooth der virker.

Og så den stod så inde på dit værelse?

Ja

[Privacy Policies]

Inden man satte en voice assistant op, så var der en privacy policy. Læste du den? Eller skimmer du normalt privatlivspolitikker?

Min mor læste det, fordi hun var lidt skeptisk om det. Og så så hun at den husker nok ikke sådan - det er lidt det samme som cookies i hvertfald, sagde hun.

Men læser du normalt, privatlivspolitikker?

Altså, på voice assistants?

Bare generelt?

Jeg tænker hvis det har relevans for min sikkerhed, fx de udstiller min adresse eller sådan noget, men ellers er det den eneste situation.

Læser du så det hele eller skimmer du bare sådan igennem?

Jeg skimmer lidt igennem, ja.

Når du så læser den igennem, føler du så at du forstår hvad der står i den, og kan du huske hvad du sagde ja til?

Der er nogle få fagord som jeg ikke rigtigt helt forstår, som ikke blev forklaret. Men jeg forstod i hvertfald, ok, de tager fx cookies og det hjælper en selv.

Har du så en god fornemmelse af hvad du så har sagt ja til?

Ja.

Og hvad voice din voice assistant må og hvad der sker med optagelserne og sådan noget?

Ja.

Har du adgang til de optagelser?

Nej, medmindre man beder den om at huske en bestemt besked til sig selv.

Vil du sige du har den samme tillid til Amazon, Apple, Google og Microsoft, eller synes du der er forskel på hvor meget information de forskellige selskaber indsamler omkring dig?

Jeg tror det er alle sammen for det meste sælger ens information for penge, og for algoritmer og så videre for at kunne sælge dig flere ting.

Hvordan har du det med det?

Det er fair. Det er business taktikker og der ikke så meget at gøre ved det. Og det er ikke noget man behøver gemme.

[Policy 1]

Så i det her næste forsøg vil jeg gerne bede dig om at læse nogle forskellige eksempler på forskellige voice assistants. Altså dele af forskellige politikker. Vi har erstattet selskabets navn med Ace så det er bare hvis du undrer dig. Du læser bare det første eksempel her, og så fortæller du mig bare når du er færdig.

Har du nogle tanker til ovenstående eksempel?

Altså, jeg synes det er fair nok at de fx holder ens mental- og sundhedsinformation. Og hvad jeg kan forstå, så holder de det også privat og sørger for at det ikke er noget andre kan læse. Så det er meget fair nok. Så det er kun relevant til Ace's ting.

Og er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Jeg synes det er helt fint.

Føler du at du forstår hvad sundhedsoplysninger, fitnessoplysninger og økonomiske oplysninger dækker over?

Øh, altså, fitness og sundhed det dækker jo over deres, men deres økonomiske den forstår jeg faktisk ikke helt, om det er den måde de sender penge ind til den her app eller om det kunne være deres aktuelle økonomiske situation.

Ja, det er helt fint. Er du OK med at lade et selskab opbevare ovenstående informationer?

Ja, hvis det er til min egen, øhh. Hvis det gavner mig i hvertfald. Så er det fair nok.

Ville du også mene det er fair, hvis det også gavnede dem? Altså, hvis det var lidt en handel-agtigt?

Altså, jeg får jo en service og hvis det kan gøre ens generelle service bedre ved at holde de her informationer og se hvordan de optimisere det, så forstår jeg det godt.

Har du andre kommentarer?

Nej, det har jeg ikke.

[Policy 2]

Så er der eksempel to. Du siger bare igen når du er færdig.

Har du så nogle tanker til ovenstående eksempel?

Øhm, jeg ved ikke hvad det er for et device de har, men I at den kræver både ens adresse, IP adresse og også kortnummer, så tænker jeg det godt kunne være overkill i forhold til sådan noget som en Google Assistant, ikke. Men det er står også at det er for at synkronisere med andre ekstra devices, men så tror jeg ikke man behøver så meget. Det er måske lidt overkill.

Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan ovenstående eksempel er formuleret?

Altså, det lyder meget groft vil jeg sige. I hvertfald at de kræver så meget. Men det kommer også an på hvad det er for et device og det får vi ikke at vide.

Føler at du forstår hvad det betyder når Ace siger de indsamler din IP adresse og din e-mail adresser fra dine venner og andre mennesker.

Ja, altså IP adresse, det er jo sådan at der kan man både finde min personlige adresser. Jeg forstår ikke venner og deres telefonnumre.

Så det er fx hvis det kan ske at du har Caroline i din adressebog fx, så tager den også hendes informationer.

Altså, jeg kan godt forstå hvis de tog adressen så kunne det ligesom være lokationsgrunde. Men som sagt det kommer meget an på hvad de rent faktisk gør.

Er du OK med at lade et selskab opbevare ovenstående informationer?

Det kommer meget an på sådan noget som mit kortnummer - det er måske kun hvis jeg selv har sagt at de må. Og hvis det fx er noget hvor man skal betale per måned, så er det forståeligt nok.

Har du andre kommentarer?

[nikkes nej]

[Policy 3]

Så er der eksempel tre. Der er fem eksempler i alt.

Hvad tænker du om det?

Altså, det lyder fx meget sådan at man kan få cookies med ord man søger i videoer og sådan noget. Men der hvor, hvad kan man sige, nu er det grænsen, det er når ens aktivitet på tredjepartis-apps. Jeg kan godt forstå hvorfor man som en business vil have det, men mig personligt så vil det ikke give så meget mening for mig at de har det. Altså, det med ens browser-historik i Chrome, det har jeg det fint nok med. Der er ikke så meget at gemme.

Er du så tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Jeg vil sige det eneste jeg er utilfreds med er det der med tredjepartis-apps fordi det ikke har så stor gavn for hjemmesiden.

Men altså, sådan hvordan det ellers er formuleret, det har du det fint med?

Ja, det har jeg!

Er det bedre eller værre end nogle af de forrige, synes du?

Øhhh, jeg vil ikke sige, altså, det er bedre end eksempel to i hvertfald, den måde det er formuleret på [svær at høre].

Er der nogle begreber du er i tvivl om?

Hm, det vil jeg ikke sige, nej.

Er du OK med at et selskab skulle opbevare ovenstående informationer ellers?

Generelt, ja. Det kommer meget an på som sagt.. Det kunne være sådan noget som cookies kunne jeg forstå at en tredjepartis-app vil bruge det til reklamer og sådan noget.

Så det kommer meget an på hvad de bruger dataen og sådan noget til?

Ja, selvfølgelig.

Har du kommentarer?

Nej.

[næste eksempel]

[Policy 4]

Har du nogle tanker til ovenstående eksempel?

Øhhh, der er mange så og sige fagord der kunne være lidt svære at forstå. EMI-numre, at det måske noget med at det lære man senere].

Så du utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Ja, så det er svært at forstå hvad man siger ja til, fordi man skulle formulere det på en bedre måde så almene mennesker kunne forstå det.

Så der er lidt tvivl om nogle af de her ting og hvad de dækker over? Såsom error report og performance data. Men ellers er du ok med at lade et selskab opbevarer den slags information?

Ja.

Har du nogle andre kommentarer?

Nej.

Så er det det sidste eksempel.

[Policy 5]

Har du nogle tanker til ovenstående eksempel?

Ja, altså, øhmm, det er [utydeligt] hvad man siger ja til og det giver også ok god mening at den gemmer nogle af ens interaktioner med det.

Er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Jeg er meget tilfreds med det.

Føler du at du forstår hvad du siger ja til og sådan noget?

Ja, det vil jeg sige.

Og vil du også være ok med at dele med det her selskab - er der noget hvor du tænker..

Er du ok med at lade et selskab opbevare ovenstående informationer?

Jaja, kun hvis man interagerede med devicet, i stedet for hvis man fx bare talte ned i telefonen så hvis den optog det så ville det være lidt mærkeligt.

Har du andre kommentarer?

Nej.

[Privat Live og Tech-giganter]

Så kommer der så her, så snakker vi lidt omkring sådan noget privatliv og tech giganter.

Har du overvejet med den tale som din voice assistant optager?

Ja, jeg tænkte det går ind i nogle algoritmer, så den kan bedre betjene en. Så er der også måske nogle keywords for hvor det er selve firmaet som de bruger til at sælge produkter til en.

Har du nogle bekymringer omkring hvad der sker din voices.

Ikke rigtigt. Fordi de interaktioner man har plejer ikke at være særligt ømme informationer.

Hvor ofte tror du at en voice assistant optager og gemmer på hvad du siger?

Forhåbenligt når man siger "Hey Google" og det har jeg det fint nok med.

Tror du der er forskel på hvad de forskellige firmaer, Apple, Amazon, og Google gemmer på af data? Og er der nogle af dem du stoler mere.

Altså, deres slags som privatlivsinformationer og sådan noget?

Ja, altså bare dataen, er der nogle af de her firmaer du stoler mere på? De bruger min data bedre end andre fx?

Altså sådan noget som Youtube, Amazon, de er jo velkendte så tænkte højst sandsandligt at det ville være en stor PR disaster.

Så du tror ikke de vil misbruge dataen?

Nej, ikke sønderligt, nej.

Hvad er dit indtryk af de her voice assistants, de her firmaer? Tror du de vil beskytter din data og dit privatliv og sådan noget?

Altså, jeg tror det kommer meget an på fordi om Google kunne sælge ens information, men uanset det ville jeg nok ikke have det største problem med det.

Så du stoler på dem?

Ja, i hvertfald.

Tror du eller ved du om de her voice assistants bruger dine optagelser til at lave bedre marketing til dig?

Det tror jeg de gør.

Hvordan har du det med det?

Det er fair. Det er ligesom cookies. Det er normalt og sådan noget.

Kan du godt lide at få reklamer der ligesom er specificerede til dig omkring ting du synes om, fx biler?

Altså, jeg vil sige de reklamer man får det meste plejer at være rigtigt høje priser og så jeg kan godt forstå de prøver at sælge det til mig men man kan finde bedre steder med bedre priser og så videre.

Så lad os sige at de fandt de bedste tilbud til dig?

Det ville være fair.

Tror du sådan en voice assistants lytter til dig mens du ikke aktivere den?

Det tror jeg ikke - det håber jeg i hvertfald ikke.

Ville det undre dig hvis de gjorde?

Det kommer også an på firmaet - jeg tror der er nogen tilfælde hvor det er sket, fx hvis det er rigtigt billige ting, hvis ikke der er en ordentlig policy med det.

Har du nogensinde brugt tredjepart apps til din voice assistant? Altså, downloadet apps til den?

Altså, man kan bruge fx Google Home appen, men ikke sådan tredjepartis.

Men du har ikke downloadet en eller anden speciel app til din voice assistant?

Nej.

Bruger du din voice assistant anderledes hvis der er andre mennesker til stede?

Nej, ikke rigtigt. Den information man giver til en device det er ikke lige sådan noget specielt.

Har du nogensinde haft venner eller besøgende som har givet deres meninger omkring din voice assistant og brugen af den?

Altså, de svarer generelt at de synes det er fedt. Der er ikke nogen der ser noget forkert der på nogen måde om det der.

Har du overvejet om dit privatliv er en bekymring for dig i forhold til en voice assistant i dit hjem?

Det tror jeg ikke personligt, nej. Men jeg tror der er værre ting ude på internettet end en voice assistant.

Hvad betyder dit privatliv for dig?

Privatliv sådan er generelt ret åbent, men sådan noget som min økonomi og adresse, det føler jeg skulle være privat.

Ja, så fx dine kortoplysninger og sådan noget, og hvor du bor henne?

Ja, præcis.

Men ellers, hvad du gør og sådan?

Altså jeg ville ikke gøre noget overfor en maskine, som jeg ikke ville gøre for et menneske.

For dig, så er det det samme? Eller er der noget hvor du tænker du vil være mere ok med at maskinen ved det eller at mennesket ved det fremfor din voice assistant?

Altså jeg vil [uforståeligt...] en eller anden person gerne vil gøre.

Er der så sådan noget med hvad du søger på og så videre, det er også fint?

Ja, der er ikke noget specielt der.

Ville der være forskel hvis du spurgte din voice assistant om nogle ting på Google eller om du spurgte dine forældre?

Der er nok nogen personer som jeg nok ville spørge mere private ting til også i forhold til at voice assistant har også flere informationer. Men generelt kan man altid bare Google det i stedet for at spørge mennesker.

Hvad er din holdning til at sådan nogle voice assistants bruger dine informationer til at lave tilpassede reklamer til dig?

Det er fair, vil jeg sige. Altså, det er også en meget normal del af vores dagligdag [tror jeg nok] så det har ikke den store effekt på ens liv.

[Fear Events]

Så kommer vi til at snakke lidt omkring nogle frygtscenarier. Er der nogle begivenheder du er nervøs for sker fordi har en voice assistant?

Det er ikke så meget deres IT-security fordi hvis man havde sin call detaljer på det som kunne blive hacket, så kunne man jo nemt få det information, men jeg tror det er meget svært at gøre.

Har du taget dig selv i at opføre dig anderledes eller begrænse dig selv fordi der var en voice assistant i det samme lokale som dig?

Nej.

Ville du opføre dig anderledes eller begrænse dig selv hvis der var en voice assistant i samme lokale? Er der ting du ikke vil snakke om?

Nej, jeg tror jeg er meget beskyttet.

Har du oplevet at din voice assistant har afsløret noget personligt om dig til gæster eller familie eller er du bange for at det kunne ske, fx om dine vaner eller din sidste talte kommandoer?

Øhh, jeg tror kun hvis man spørger den, så det kunne sagtens ske, men forhåbentligt kunne man bare råbe stop.

Så du vil ikke have nogen som sådan bare spørger "Hey Google, hvad var det sidste der blev sagt".

Nej.

Hvis du havde en voice assistant ville du så være bange for at der kunne opstå scenarier hvor den ville afsløre noget personligt om dig til gæster eller familie?

Det ville jeg være bange for personligt fordi den giver ikke internetfunktioner til en robot [uforståeligt svar].

Ville du være bange for at dine optagelser skulle ende med at blive offentlig tilgængeligt? Lad os sige hvis fx Google bliver hacket og der er nogen der laver en hjemmeside hvor alle optagelserne bliver offentliggjort?

Arh, det tror jeg faktisk ikke, at det er det største problem.

Er du nervøs for at kunne blive snydt af IT-kriminelle eller hackere og tror du at en voice assistant øger risikoen for at sådan noget kunne ske? Det var lidt det du snakkede om omkring dit kort.

Altså, jeg ved ikke helt hvordan en voice assistant virker når jeg søger og sådan noget, men om det kan blive lokalt hacket - men det kunne sagtens ske, i hvertfald, tror jeg. Og det kunne være forfærdeligt hvis det skete.

Ville du have kortoplysninger på din voice assistant, fx?

Der tror jeg personligt at jeg ville lade være, men jeg ved at der er mange mennesker der har det så de fx kan købe ting fra Amazon og bare købe det og det og det. Så forhåbentligt er det beskyttet af Amazon selv.

Kan du se dig selv gøre sådan noget, senere hen?

Måske hvis jeg bliver sådan gammel og Amazon bliver mere viable.

[Privatlivs Kontrol]

Så snakker vi lidt om sådan noget privatlivskontrol. Det er en af de næstsidste ting. Så hvis du skulle stoppe din voice assistant fra at optage, hvordan ville du så gøre det?

Altså, generelt?

Ja, din voice assistant, fx.

Jeg tror at hvis man kan sige ryd optagehistorie. At man også mens man laver commands kan sige stop.

Har du nogensinde brugt mute-knappen på din Google Nest?

Nej, det tror jeg ikke jeg har.

Tror du den virker, hvis man klikker på den?

Ja, det tror jeg godt. I hvertfald på commands og sådan noget der.

Hvis du kunne stoppe en hvilken som helst voice assistant i et rum fra at kunne optage, eller bare sådan generelt. Altså lad os sige du kommer ind i et rum hos nogle personer, og du ikke vil have at nogen skulle optage noget hverken voice assistants eller noget, ville du så gøre det hvis du kunne gøre det (stoppe optagelsen).

Nej, det er ikke rigtigt den største trussel.

Har du adgang til de optagelser som din voice assistants har lavet?

Det havde jeg ikke, nej.

Så du har heller ikke tjekket dem?

Nej.

Kan du slette de optagelser?

Det tror godt. Jeg tror at ens optagelser, at det er det den opfatter eller hvad man siger, men det bliver ikke sat ind i en database og sådan noget.

Hvis de gjorde (optagelserne) ville du så gå ind og slette dem?

Nej, ikke rigtigt.

Hvem tror du har adgang til dine optagelser?

Det tror jeg fx Amazon. Altså, Amazon kunne jo vælge at sælge det videre til fx tredjeparti.

Hvordan ville du have det hvis dine forældre fx gik ind i de optagelser?

Det ville være fint nok.

[Table Review]

Så her til sidst, har vi en lidt anden måde at lave policies på som er bygget på nogle tabeller. Den ene giver så et overblik over det fiktive selskab sådan overordnet ting - hvad er det de tager på baggrund af deres privatlivspolitik, og så er det lidt mere specifikt hvad de forskellige indebære [den anden]. Så hvis du vil kigge lidt på dem.

Skal jeg krydse af her på eller hvad?

Nej, du skal ikke krydse af. Det er bare et eksempel på hvad de tager.

Hvad er din mening om de her tabeller?

Jeg må lige se her....

Jeg forstår godt der med økonomisk at det kun er til deres egen produkter. Og jeg er også meget glad for at det ikke bliver delt med tredjeparter fordi det er en meget, hvad kan man sige, vigtigere funktion. Men hvis man også samler sundhed fordi de fleste mennesker vil ikke vide de her underlæggende problemer med det. Sådan noget som køn, navn, alder, det er pænt normalt og det har jeg det meget fint med hvis man deler sådan noget. Men ens adresse det er jeg også bare glad for at holde privat. Så kontakter... Søgedata, det er cookies og sådan noget og hvad man søger på.

Så hvis jeg prøver at forstå dig ret, så er de ting du er lidt mere usikker på at de opbevare, det er sådan noget med dine kortinformationer og din adresse, primært?

Ja

Hvad med de ting du laver og hvordan du opføre dig? Er det mindre vigtigt synes du?

Fx med en hjemmeside jeg er inde på og sådan noget?

Ja, sådan noget.

Altså, det tror jeg har det meget fint nok med. Der er ikke ligefrem noget ulovligt.

Nej, nej, det var mere bare sådan hvad du selv føler? Men hvad er din mening ellers om tabellerne?

Jeg er glad for de specielle de ting [uforståeligt]. Men altså, der er også nogen der vil sige i en ideel verden så ville de ikke have brug for noget af det her. Men det er også helt fair, det er jo deres business.

Ud fra de her tabeller, forstår du så hvad privatlivspolitikken Ace giver ret til at indsamle af dine personlige informationer?

Ja, generelt vil jeg sige.

Forstår hvad kategorierne, såsom sundhedsoplysninger eller økonomiske oplysninger, dækker over?

Ja, det forstår jeg.

Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker, hvis der var sådan en tabel som den her som en del af dem, til sidst fx.

Ja, det ville i hvertfald gøre det lidt nemmere, tror jeg.

Ville du så kun tjekke tabellen?

Altså, jeg ville nok læse den lidt mere i detaljer end bare tabellen.

Hvis vi vender lidt tilbage til nogle af de begivenheder som du beskrev at du var nervøs for kunne ske fordi du havde en voice assistant - du snakkede lidt om at kortoplysninger blev misbrugt eller at din adresse blev misbrugt - ville det så berolige dig mere hvis du kunne se at de samlede ikke den her form for information?

Ja.

Nu har du læst nogle tidligere eksempler på privatlivspolitikkerne. Ville du foretrække dem i tekst, tabeller, eller fx en mærkningsordning? Du ved der er økologimærker eller dyrevelfærdsmærker, hvis produkter havde tilsvarende mærker.

Jeg vil sige noget af en blanding. Jeg vil sige de burde have generelt, fx økonomisk så kunne man læse nedenunder præcist hvad det dækker over.

Ville du foretrække hvis privatlivspolitikkerne ville være standardiserede imellem de forskellige selskaber og produkter eller foretrækker du at de kan gøre hvad de har lyst til - altså at de selv kan lave deres egen måde at gøre tingene på?

Jeg vil sige at det skulle være en nationalt eller det kunne også være efter hvad for programmer det køre på, fx at Google bestemte standarden.

Så fx hvis alle voice assistants, Google, Microsoft, Apple, de havde sådan en tabel, så tænker du det kunne være nice?

Ja, ja.

Har du nogle andre kommentarer?

Nej, det vil jeg ikke sige.

Har du noget afsluttende du gerne vil nævne eller tale om, som vi ikke kom ind på?

Nej tak.

Super, så var det det. Tusind tak for hjælpen!

Summary:

Owns a voice assistant	Android - don't use	Tech giant trust differences between companies	No difference, all the same
Owned VA device	Used to have a Google Nest. Control of smart home	Fears because of having a VA	nothing - could imagine a scenario, but you could hopefully Believes VA can be hacked
Reads or skims the privacy policies:	Skims - If important Had his mom do it	Behaviorial change when using VA	No
Accepts Policy 1	It is okay.	Wants VA jammer	No
Accepts Policy 2	It seems quite alot of stuff, but it would be okay, depends.	Believes VA listens always	Only when Called
Accepts Policy 3	Okay - but don't like the thirdparty part	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Lot of difficult terms.	Prefers the table	Yes
Accepts Policy 5	Fine - When it is only when the device is running.	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Trust the big companies	Would read policies if table	Yes - but also bit more detailed

C.2.3 YM3 - Young Participant 3

Men ja altså så det her er jo et interview omkring sådan noget voice assistant og privacy

Ja Johnny har allerede forklaret mig lidt

Ja okay super

Så jeg tænker bare det er en lille undersøgelse I guess I am ready when you are

[Indledende]

Ja det er sådan en lille interview det tager omkring en halv time tror der vil være et sted hvor jeg vil give dig nogle eksempler på nogle policies og det håber jeg er helt fint. Jeg sender et link lige om lidt hvor du kan læse det, men lige i starten er der nogle indledende spørgsmål og det er så ja det første indledende spørgsmål det er om du ejer sådan en voice assistant som Siri eller Google Assistant

oh ja

Hvilken en ejer du?

Siri

Siri? okay

Siri på Iphone

Ja så jeg antager at du har

En iPhone ja

Har du nogle smart speakers? Altså sådan noget som en Alexa og Google Nest

Øh nej

nej

Har du overvejet nogensinde at få sådan en voice assistant? Eller få sådan en smart speaker?

jaer...Ikke nødvendigvis eller jeg tænkte i starten at det lød ret smart at man bare kunne bruge voice til at kunne sige "Spille den sang" også bare det, ja jeg kan bare ikke helt se effekten af at have sådan en.

Ja, Men bruger du Siri så dagligt?

Nej

Okay. Hvor var det første gang du hørte om sådan en voice assistant og smart speakers og sådan noget

Oh det kan jeg ikke lige huske, tror nok bare det var generelt på de sociale medier.

Ja

Tror nok det var youtube

Ja hvad tænkte du om det den gang? Hvis du kan huske det? Eller hvad tænker du om det nu?
Jeg tænkte nok det er ret vildt og meget fedt f.eks. den så meget lille ud men spørgsmålet var bare øh tænke ud over hvordan den fungere,
ja
men ja nu tænker bare den kunne godt være praktisk i nogle situationer, men jeg tænker også bare hvis man nu bare har en normal højtaler så kun f.eks ligeså godt bare bruge den.
ja det er helt fair
var der nogen i din hustand eller familie som bruger voice assistant?
Nej ikke rigtigt
det er også helt fair
vi plejer bare at slå det op ting på Google
ja har du prøvet at bruge sådan en voice assistant før?
Øh ja det var bare for at teste den af, der kom f.eks. en besked "Nu kan Siri f.eks tale hvis du siger hej Siri", i stedet for at man holder knappen inde, men det var ikke helt praktisk synes jeg fordi ja, fordi der er en ting hvor man eventuelt kan spare strøm på ens telefon og det virker ikke helt på den måde.
Ah ja okay det var irreterende at det brugte lidt for meget strøm når man havde slået det til?
ja
Hvis du skulle forklare hvordan så dan en voice assistant fungere hvordan ville du så gøre det?
Det er mest bare google der kommer med et svar
ja
Det er bare google der ligesom instant søger et svar og så ja
ja
det er basicly bare når man søger noget på google så læser den bare basicly "jeg har fundet de her svar" og så kan man se om det er noget man er interesseret i.
ja hvad synes du om det er det brugbart eller er du sådan lidt?
Altså jaer.
ved ikke helt hvad jeg skal svare øhm ved det virkelig ikke

[Policies]
det er også helt fint vi kan også godt gå videre, fordi næste del er omkring sådan nogle policies, altså sådan nogle privatlivs politikker, det ved jeg ikke om kender til, du ved der er sådan nogle terms of use and terms of conditions
Når ja

så er der også kommet meget med sådan nogle privatlivspolitikker, med hvad de tager forskellige firma og hvad de gerne vil have af forskellige data, læser du nogensinde dem?

øhm ja det gør jeg nogen hvis jeg skal bruge det, men jeg bruger det ikke helt så der er ikke rigtig nogen nytte for mig at læse det hvis jeg ikke bruger det.

ja såå

lyden?

hvad siger du? hov kan du høre mig?

sådan der, det var bare fra min side

okay okay super, hvad er grunden til at du ikke læser det?

øh ja jeg bruger det ikke rigtigt.

når jeg mener sådan generelt? altså læser du nogensinde også privatlivs politikker generelt terms of use også bare generelt?

øh ja

Det er fint

Det er bare sådan hvis der er kommet en ny opdatering så kan jeg godt læse den altså skimme læse den, for at se hvad der sådan sker

ja altså synes du der forstår det sprog der er brugt og kan du huske hvad du siger ja til? normalt

for det meste ja, ellers så tænker jeg hvad er det der helt præcis står og ellers så slår jeg det op.

ja så det er sådan, vil du så sige du går op i ændringer, hvad de ændringer så betyder for dig?

ja tænker mere hvis det er sådan en stor ændring så kommer der meget information, så det er måske lige det man kigger på hurtigt,

ja øhm så skal jeg lige se, så det her er lidt i forhold til de forskellige firmaer nu siger du at du bruger apple er det fordi du har specielt tillid til Apple? eller hvordan er det?

øhm altså f.eks med computere der har jeg så også apple, altså vil sige, jeg tror bare jeg har nemmere ved at bruge MAC

ja

øhm jeg ved ikke helt, umiddelbart så kan også windows nok med, jeg tror nok bare fordi at jeg har valgt mac på grund af smag og behag

ja vil du sige at du har tillid til mac som firma eller ikke mac, men apple som firma som f.eks terms of use?Ja i forhold til dit privatliv og sådan noget

øh ja lidt, ved ikke hvordan jeg skal udybe det

ja har vil du sige du har samme tillid til firmaer som f.eks Amazon og Google og Microsoft
så ja altså
I form hvordan de behandler din data og sådan noget
øhm man kan sige det på den måde at hvis de nu ikke dataen ordentlige eller med fornuft så vil de f.eks kan man sige gå konkurs på den måde, så man mister kunder på den måde
Ja så i form at hvis der skulle ske en PR ulykke eller sådan noget,
ja
at folk lige pludselige får at vide ja okay. Så af den årsag så tænker du at de må have styr på hvad de laver?
øh ja på den måde
ja, det er helt fint, jeg sender lige et link og ser om..
Hvis jeg skulle uddybe svaret så tror jeg også nok det er mere, hvad kan man sige at man kan få reviews I guess af dem af ens venner og se hvad de synes og hvis der f.eks mange der godt kan lide det ene produkt, eller hvad kan man sige det her firma, så kan man jo evt undersøge hvor godt det reelt helt præcis er
[Policy 1]
jaja det giver god mening, lige nu sender jeg et link det er omkring nogle eksempler på nogle ja altså det er nedstående eksempler på nogle privat livs politikker fra nogle forskellige firmaer vi har censureret firma navnet og istedet erstattet det med et fiktiv firma der hedder Ace og hvis du læser eksempel 1 og du siger bare til når du er færdig og du tager dig bare god tid.
Okay
Og der er 5 eksempler i alt
Selvfølgelig
[Personen læser]
Okay
Ja super hvad har du af tænker til overstående eksempel?
Øhhh jeg tænker det er ligesom det der Apple Watch hvor man kan se ens kondi på den måde virker godt og man kan f.eks se at man er i god form, men jeg er lidt forvirret, jeg tror ikke helt jeg helt forstår det med, der hvor der står økonomiske oplysninger
ja så det er f.eks holde øje med f.eks hvor meget du indtjener og hvordan du bruger dine penge f.eks
øhh ja hmmm jeg ved ikke helt hvad jeg skal sige til det, jeg tænker mere det måske lidt mere privat, så den del er mere privat så det er mere din private bank, der giver dig den information.
Ja hov ja

så andre information om ens kondi og ens heldbred på den måde, det lyder ret godt
ja det er godt, det er fint, altså så du vil være mere tilstrækkelig til at sige at de gerne må få information omkring dit helbred fremfor hvor meget du tjener f.eks?
ja
Vil du sige du er tilfreds eller utilfreds med måden teksten er formuleret på teksten, er der begreber som du ikke forstår eller synes du det er fint og klart og tydeligt?
øh indtil videre synes jeg det er meget forståligt, ja tror nok det bare var der med selve, attentionen vil nok være der nede ved økonomiske oplysninger, hvor de vil have øh holde øje med dataen på hvad du indtjener og hvor meget du bruger
ja. er der en specielt grund til altså du siger det er lidt ubehageligt, eller hvordan tænker du? altså at det er ubehageligt?
Så det med at kigge på løn og det hele?
ja
altså jeg tænker mere det fordi, hvad kan man sige f.eks du har din private bank der giver dig den information og så hvis du har to steder, så kan jeg godt se at det er praktisk at der to steder der giver dig den information, men tror det er mere i dont know tænker sådan mere, ved ikke helt hvor privat den ene vil være i forhold til den anden f.eks hvis man nu har 1 kilde man stoler på.
ja så det er i tilfælde af at der skulle ske noget, du stoler mere på at banken kan opbevare den data end et firma f.eks et andet firma f.eks Amazon og Google.?
nej mener bare i det her tilfælde
okay ja når men jeg mener i det her tilfælde vi snakker økonomiske oplysninger
f.eks nu jeg ved ikke helt altså hvor praktisk hvis man køber noget online så kan man tracke det ud fra din konto også ved jeg ikke helt hvad jeg vil sige om dem, jeg tror nok jeg vil svare igen det samme der hvis det er et godt selskab så køre godt ligesom Apple og så siden de også ved jeg hvad man kan sige din personlige data er blevet spredt ud på sådan måde at din at andre kan se at du lige præcis har købt det her og det her og du har det her kort nummer og alt det der
ja okay ja okay det giver fin mening så det er mere i det tilfælde af hvad du køber og hvad du bruger din penge på?
ja
ja, har du andre kommentarer ellers? til det her eksempel
måske tror jeg ikke helt man vil stole på det, lige så direkte på det, måske vil der gå noget tid før folk begynder at stole på dem og produktet, selvfølgelig er der nogen der kommer til at prøve det af.
ja det lyder helt fint, så kan vi gå videre til eksempel 2.

[Policy 2]

ja jeg kan sige der, der er der lidt mere kontrol over for selve indentitet i forhold til kunden, ja hvor der selvfølgelig er mere data de siger, de prøver f.eks du får udgivet både telefonnummer, IP adresse ja hvem der kan kontakte dig og alt det.

ja er du tilfreds eller utilfreds med hvordan det overstående eksempel er formuleret?

den lyder lidt mere, jeg ved ikke rigtig hvad det rigtige ord men lidt dømmende, at vi skal både have din email addresse, din ip adresse, folk som du kender addressen på.

Så du synes det lyder måske lidt aggressiv den måde de formulere det på?

ja

eller hvad? at de vil have for meget?

jeg vil sige det på den måde, i eksempel 1 der har de bare gjort det kort og præcist, altså

ja

eller de har gjort det meget kort hvor de bare har sagt f.eks det med løn og der hvor de taler om selve hvad din kondi er.

Føler du at du forstår hvad det er for noget information de tager, feks sådan noget som IP addresse og email addresse fra dine venner og andre mennesker?

ja IP addresse det er f.eks man kan sige hvilken computer man bruger og lokation på den måde. Og addresse er bare der hvor du bor, så får du også givet dine venner ip addresser og vi de også bor

Er du okay med at dele og lade et selskab opbevarer overstående information?

Det kommer an på hvilke informationer hvis det er hvis de f.eks skal have IP addresser det er lige questionable, ved ikke helt, det kommer an på stituation fordi hvis du nu er var f.eks du skal bare være inde på en hjemmeside det vil sige f.eks Discord eller et eller andet du bruger så er det ikke nødvendigt at du skal bruge payment information du skal heller ikke bruge IP addresse information ja

Okay så de skal helst kun indsamle den data de skal bruge til noget, er det sådan det skal forstås?

så ja ja også ud fra hvad deres intention er I guess fordi hvis det nu f.eks er eBay der kan man godt forstå okay der skal de have adresse og fordi de skal have at vide hvor de skal sende den her pakke.

ja så det er f.eks hvis din voice assistant skal bruge, du spørg hvordan er vejret så at den så bruger din lokation til at finde ud hvor vejret er der hvor du er, det er okay?

ja, jeg ved ikke hvor meget det giver mening?

ja det giver god mening, har du andre kommentarer

ikke rigtig, hvis du vil spørge om noget så feel free

super så tænker jeg bare vi går videre med eksempel 3.

[Policy 3]
ja okay
[Personen læser]
Øh jeg vil sige første del lyder så meget som YouTube, eller TikTok eller bare de der underholdningsmæssige sociale medier hvor de gerne vil give dig f.eks. hvad kan man sige en bestemt genrer ud fra videoer du er interresseret i eller som du ser.
Ja
Ja det er det samme kan man sige hvis du nu køber noget online hvis det f.eks er IKEA eller noget så kan det godt forstås at hvis man nu har købt en ny I dont know en ny sofa så kan du måske også lide de her side produkter
Ja hvordan har du det med det
Ja jeg kan godt se det som meget praktisk, f.eks det med youtube der kommer der f.eks recommendations som jeg synes virker godt fordi ud fra hvad jeg ser så det meget godt hvad jeg i ser i hverdagen, som der er komisk og sjovt og sådan.
ja og hvad nu hvis det er f.eks, du kan godt se nogle comedy vidoer f.eks. og så får du så reklamer for nogle comedy serier eller shows der kommer ud den slags ting hvordan har du det med sådan noget?
Øh f.eks. nu kan man sige, jeg er også nogen lidt glad for film så det kan godt virke godt fordi så kan man på en måde få information på den måde og sige der er kommet en ny film om dit og dat
ja
øhm ja
hvordan, er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det overstående eksempel er formulueret.
Så den første del lyder meget YouTube-agtig og så ja, men jeg ser ikke helt pointen med når man skal bruge tjenesten at de ser telefon opkald og beskeder.
ja, så det er sådan igen med at man hvad skal de bruge det til, eller hvordan er det
ja
så det går måske lidt over i det næste spørgsmål om er du okay dele og lade et selskab opbevare overstående informationer? Er der noget her hvor du tænker det der vil du helst ikke have at de opbevare? eller er det mere sådan så længe der er en god grund til det så er det fint.
Ja det tænker jeg mere, men det med telefonopkald og hvem der ringer og beskeder man modtager, det tænker jeg lidt mere det er i forhold til hvad de prøver at formulere så giver det ikke helt mening i mine øjne.
Ja er der her nogle begreber du er i tvivl om ellers?
øh ikke helt rigtigt

Sådan et begreb som tredjepartwebsites? øhm hvad tænker du om sådan noget, hvad betyder det for dig?
Jeg ved ikke helt hvad jeg skal sige, jeg kan sige mere selve, øhm uhh
også bare hvad tænker du på når du ser sådan et begreb?
altså jeg tænker på der er basically også en anden firma der er også får de her informationer og så tænker jeg bare hvorfor skal de have det? ja hvis det er deres firma altså jeg kan forstå det hvis det er ligesom levering, hvis der f.eks skal være leverandør der skal levere ting og udsende ting.
Så igen det er meget så længe der er en grund til det? ik?
ja selvfølgelig
har du ellers andre kommentarer til den her?
nej det tror jeg ikke helt
så kan vi tage eksempel 4 som er det næst sidste eksempel
jeg troede du sagde der var 6? Men okay

[Policy 4]
[Personen læser]
Okay den første del med device connection og connectivity og data det lyder meget praktisk. F.eks. nu hvis du får en ny computer f.eks. og lad os sige den gamle er gået i stykker ik, så er det ret smart, nu bruger jeg iCloud som f.eks. kan hvad kan man sige, der kan man f.eks. godt gemme ting der og så kan den basicly godt transfer dine gamle data fra din gamle computer til din nuværende.
Ja
Øhm men jeg ved ikke helt hvordan jeg skal kigge på det her crash dumps og hvad jeg skal sige ud fra dem
næh hvad tænker du hvad er det for dig, forstår du hvad det er?
nej jeg tror ikke helt jeg forstår
nej det er også helt fint, det er også mere forståelse spørgsmål, er du mere tilfreds eller utilfreds med hvordan det overstående spørgsmål er formuleret
Øh jeg vil sige den første del, det viser sådan fordelene på hvad der kan ske hvis du havde det her, den her tjeneste eller service hvis du skulle have en backup I guess, men jeg ved ikke helt hvad jeg vil sige med det her Error og reports. Det kan godt virke irreterende hvis det er sådan, jeg ved ikke helt hvordan jeg skal formulere mig. [Griner lidt]
Vil du sige at du egentlig forstår hvad de tager af data eller er det måske lidt for forvirrende?
Det er netværk og addresser og ja jeg tror ikke helt jeg er sikker på de der product keys?

ja okay så der er ting i det her stykke der er lidt forvirrende og som godt kunne blive forklaret lidt bedre, er det sådan jeg skal forstå det?
Ja, f.eks der kommer f.eks en lille forklaring her med f.eks Numbers for phones, det står der jo lidt mere til, du har jo flere telefon numrer. ja.
Men vil du så være okay med at et firma skulle opbevare overstående informationer, som f.eks. for mig var det en god ide for der behøvede jeg ikke at, altså f.eks der havde jeg også fået en ny computer den har allerede installeret de ting jeg havde på min gamle computer, jeg synes det er meget praktisk på den måde.
ja hvad med sådan noget som Error reports og performance data? Vil det være okay for de firmaer til at opbevarer dem?
jo undskyld jeg hørte ikke jeg ved ikke lige hvad du sagde? Jeg ved ikke ikke lige hvad der sker med din lyd går den bare ud? Hvad fanden sker der?
Nårh okay så min lyd cutter ud?
Nej jeg tror nok det var mig,
men ja mit spørgsmål det er om det er okay at sådan et selskab opbevarer data som error reports og performance data.
Jeg der vil jeg sige ja, jeg vil også lige se det kommer an på selve firmaet
Ah hvad tænker du om det? er der nogen firmaer hvor du tænker ah det synes jeg ikke de skulle have?
Jeg tænker mere det skulle være sådan hvis det skulle være nye firmaer sådan hvor de starter helt fra bunden af, f.eks. som Apple de har også startet helt fra bunden af, men der har de f.eks fået trust på hvordan de indsamler data eller hvordan de vil behandle det og gøre det mere I guess privat.
Okay så det er sådan noget som større firmaer, som Microsoft, Google Apple og sådan nogen der har været i branchen i lang tid der er det bedre at de opbevarer den data frem for nye firmaer tænker?
ja det er sådan jeg ser det lidt.
ja har du andre kommentarer?
øh nej ikke rigtig
jamen så er der bare det sidste eksempel her, det er eksempel 5.

[Policy 5]
[person læser]
Okay
Har du nogle tanker til overstående eksempel?
Øhm jeg tænker mere de har mere henblik på at f.eks at sige at hvis du køber det her produkt så hjælper du os med at forbedre selve produktet, hvilket godt kan ses på en god

måde, men jeg tror nok det her drejer sig mere om, hvad kan man sige hvor meget tillid man har til selve hvad vil de sige firmaet.

Så f.eks nu når du nævnt apple, så hvis apple bad om lidt mere data til at du ligesom kunne hjælpe dem med at forbedre deres produkt, ville det så være noget du ville sige ja til?

altså hvis det f.eks var Siri så tænker jeg måske lidt unødvendigt for mig at komme med med data på den måde fordi jeg ikke rigtig noget jeg kan give dem feedback på, eller jo man kunne altså man mister hurtigt strøm på den måde hvis man vil have den rigtige hvad kan man sige, funktion til at sige "Hey Alexa" for den lige skal svare.

Hvis det ikke var noget strøm problem, ville det så være noget du kunne finde på at bruge noget mere hvis det ikke kostede mere batteri?

øhm det ved jeg ikke, jeg tror nok jeg ville forklare på den måde, hvis man nu stiller I guess en Google Chrome eller Alexa på et bestemt spørgsmål og du ikke helt svar på den måde så tror jeg nok jeg føler at hvis du nu selv går mere konkret i selve spørgsmålet prøv at søge på det så får man en konkret svar som f.eks siri hvor de siger her er alle de hjemmeside du kan bruge?

Hvis du nu havde gjort det altså hvis det også går til Apple min data så de kunne forbedre den process så du kunne få bedre og mere præcise svar muligheder vil det så være noget du tænker det vil du ikke have noget imod med at gøre

Så Ace?

Ja f.eks eller Apple for den sags skyld. Så altså hvis du kunne forbedre deres søge algoritme, eller de søgeresultater der kom frem ved at de f.eks tog lidt ekstra data vil du så gøre det?

hmmm øhm jeg tror jeg kan svare på den måde at hvis man nu leder efter noget bestemt information og det ikke er lige det du leder efter og du giver dem lidt ekstra information så ser jeg det lidt som unødigt

ja, det var også bare mere sådan f.eks den tog dine søgninger f.eks den kunne ligesom hvad var det du søgte efter, og den kunne ligesom se på dig at du ikke var tilfreds med det søge resultat så vil den måske sende noget data tilbage til apple og sige Siri gøre det ikke godt nok også vil der være nogen der kunne gik ind og se hvordan kunne vi gøre så de kunne svare bedre tilbage.

Okay jeg tror godt jeg forstår nu på den måde, øhm så kan man godt sige hvis alle de her conditions var i spil, så tror jeg godt folk vil have det på den måde, at de får en anbefaling på den måde, bedst muligt men så er der selvfølgelig også meget der står på spil.

ja altså så vil du gøre det f.eks? Hvis du kunne give lidt mere af din data i form og sige søge resultater f.eks og så hov to sekunder.

tjo ja okay, det kommer an på hvis jeg nu vil have købt noget, øhm hvis det var at komme med en annoce der ikke har noget med emnet at gøre så er det selvfølgelig upraktisk at give den ekstra data hvilket ikke hænger helt samme, men i nogen tilfælde hvis man nu er typen der godt kan lide at shoppe meget så er det måske meget praktisk at den kommer med forbedringer med svar hvis man nu kan give mere data på den måde.

Er du ellers tilfreds eller utilfreds med hvordan det ovenstående eksempel er formuleret?

Øh, jeg vil sige de måske godt kunne gøre det lidt mere simplificeret, fordi her skulle jeg lidt kigge lidt mere nøje på det.

Hvad synes du var kringlet ved teksten?

Jamen, der vil jeg sige at det måske, jeg vil sige i forhold til hvis du læste etteren der vil jeg sige at det også er niveauet for forståelsen er lettere der, men det kunne måske godt være mig.

Ja, det er fint, så der er måske lidt for mange begreber, tekniske begreber, tænker du? Eller er det bare formuleringen der er underlige, synes du?

Jeg tror umiddelbart det generelt er formuleringen.

Er du ellers OK med at dele og opbevare ovenstående informationer? Er der noget i teksten du tænker "det er jeg ikke super tilfreds med" eller er det fint?

Altså, i femmeren stadig?

Ja

Altså, jeg tænker det kan godt være meget praktisk hvis den gemmer fx søgehistorikken, hvis du har noget svært at lede efter hvis det er et produkt, så kan det godt være en hjælpende hånd på den måde. Altså, hvis der ikke er et mønster ud fra hvad du søger så kan det godt være at der kommer måske tilfældige annoncer hvor man tænker lidt at det også er upraktisk på den måde at den kommer med nogle tilfældige annoncer selvom din søgehistorik er meget forskellig.

Ja, det giver fin mening. Har du ellers andre kommentare?

Jeg tror jeg kan tilføje, at medmindre de laver det fra dag til dag hvor de ændre selve annoncerne på den måde, så kan jeg sige at hvis den gør det på den måde, at hvis den ser hvis du har søgt på det her en dag, så laver de ikke kun annoncer ud fra hvad du har søgt i dag i stedet for bare overordnet hvad du har søgt i alt på.

Så det vil bedre hvis den var mere specifik..

Konkret, ja.

[Privatliv og tech giganterne]

Men ja, så har jeg nogle spørgsmål omkring privatliv og tech giganter. Det skal siges at hvis du har brug for en pause til at hente noget vand, så er det også helt fint at du gør det. Er du klar?

Ja.

Har du overvejet hvad der sker med ens stemme og stemmedata når en voice assistant optager?

Jeg tænker at firmaet kan sende tilbage til hvordan lyder vores kunder, man kan sige at det med lige præcis den her person. Hvordan lyder vores kunde.

Ja, så hvordan lyder personen og sådan noget?

Ja.

Har du nogen bekymringer omkring hvad der sker med optagelserne?

Jeg ved ikke helt hvad jeg skal sige, men kan man ikke sige at man godt kan være bekymret hvis nu man havde en Google Chrome eller Alexa der står på optagelser af stemmen sådan 24/7.

Hvor ofte tror du en voice assistant optager og gemmer hvad du siger?

Det kan jeg ikke svare på, men jeg kan godt sige at det kan godt være at den gør det tilfældigt men det kan også være at den er programmeret til at optage en hel dag eller flere dage. Det kunne også komme fra et tredjeparts firma.

Tror du fx Siri lytter i baggrunden selvom du ikke aktiverer den?

Det er lidt svært at sige. Det kan godt være at den gør det, men hvor let det er at opdage det.

Ja, men det er mere om det er noget der vil overraske dig, hvis nogen fandt ud af at Apple's Siri hele tiden lyttede?

Ja, det ville være lidt overraskende. Jeg tror nok fx at man vil have det her spørgsmål - det vil være mere konkret til Apple at sige hvorfor er det lige præcis Siri der skal høre en samtale 24/7 uden at jeg har den tændt.

Men du er ikke helt sikker på om de gør det?

Hvis nu jeg ikke havde tændt {den}, så.. Man kan sige, fx, jeg ved ikke helt om det var Siri eller noget andet, men jeg tror nok jeg fandt, at jeg fik vide at at der var en eller anden company der havde indsat, jeg tror nok, det var enten videoovervågning ellers så var det bare en lille mikrofon hvor den bare havde optaget en samtale for en X-periode. Så blev det fundet ud af, og så kan man sige at så gik selve firmaet konkurs, på den måde, at det ville folk ikke have. De fik mindre kunder på den måde, så jeg tænker bare mere på hvis der var nogen der havde fundet ud af at Siri lyttede med lige nu, så tror jeg nok at de ville miste kunder.

Ok, ville du få en anden telefon, fx?

Det kunne jeg godt finde på. Men ja, hvad skal man sige. Sådan med at planlægge hvilken slags telefon som du nu skal have, hvilket lidt er en anden ting.

Ja ja, men altså, tror du for dig, har du så forskellig tillid til de større firmaer, såsom Apple, Amazon, Google og Microsoft, eller er der nogen du tror behandler din data bedre eller værre?

Man kan sige det på den måde hvis nu at der ikke er kommet nogle sådan store complaints om det, så tænkte jeg sådan, så er folk meget tilfredse med det. På den måde kan de få en større virksomhed på den måde.

Hvad tænker du om sådan et firma som fx Apple - tror du at de behandler dine private data godt eller hvordan?

Man kan sige det på den måde at, mhhh, hvis nu du vil købe noget, og så siger den bare vi vil gerne lige præcis have sporing lige nu. Så tænker jeg mere på den måde, så er det jo godt at den ikke hele tiden skal spørge om du nu ser en annonce, "hey, hvis du [uforståeligt] så kan du få det her" eller et eller andet. Nu når den ikke gør det, så tænker jeg mere "OK, det er jo sådan det er".

Kan du prøve at uddybe lidt mere? Altså, hvad tænker du? Jeg skal lige have den igen, tror jeg.

Lad os sige det på den måde, at hvis nu Siri rent faktisk lyttede efter, og du vil gerne købe et eller andet, og du har allerede været på en god hjemmeside hvor de ved hvor din lokation er hvis de skulle sende en penge og så kommer den der lige pludselig med en besked "Er det her din addresse og vil du bekræfte det?".

Så du tænker at de beskytter dit privatliv fordi du ikke ser så mange privatlivskrænkende oplevelser? Er det sådan det skal forstås?

Øhhh, ja.

Ok, super. Tænker du at, hvordan du bruger din telefon... at firmaer bruger din telefon og hvordan du bruger din telefon til at lave marketing rettet mod dig, fx? Vi har snakket lidt om det - lad os sige du besøger en masse hjemmesider omkring film på din telefon, og at den så siger "OK, fordi han bruger sin telefon til at se film eller søge om film, så må det være fordi han kan lide film, og så de så laver marketing til dig". Tror du det?

Altså, om det er en god ting på den måde?

Ja, altså, er det en god ting? Og om de laver den slags form for marketing? Altså, targetted marketing.

Man kan sige det på den måde at hvis du nu... Som jeg også sagde før, hvis der nu var en specifik ting ud ledte efter, og du ikke præcis kan finde det, og så får du lige pludseligt en anbefaling. På den måde sagt, at hvis nu du har haft din søgehistorik på at lede en bestemt ting [uforståeligt] sådan et benefit der. Vi kan også sige, at det er også deres måde at

annoncere - hvis nu du godt kunne lide at se den her film, så kan du måske også lide at se den her film, hvis du køber i den her forretning.

Er det godt eller dårligt, synes du?

Jeg tænker ikke at det er så dårligt. Fordi som mig som bruger meget YouTube, der får jeg recommendations ud fra videoer jeg måske godt kunne lide. Så jeg tænker at det er fint nok.

Hvordan er din holdning i forhold til privatliv og den slags form for teknologier, i forhold til de her firmaer?

Øhhh, fx, de store firmaer der vil jeg måske sige at der er vise informationer du gerne kan holde på. Så er der også noget information, der føler jeg måske, at det er mere privat - at man skal holde.

Hvilke informationer er private og vil du helst gerne have for dig selv? Hvilke er du mere OK med at dele?

Jeg tænker mere hvis nu de har et formål for at bruge det her specifikke data, så tænker jeg ok, det er jo fint nok. Men hvis det lige pludseligt er noget helt andet hvor den siger "Vi vil gerne have dit kreditkort", hvis nu man er inde på den her hjemmeside, så tænker jeg lidt sådan [uforståeligt].

Så hvis du er ved at se Youtube, og Youtube lige pludseligt beder om kortopysninger, ikke fordi du skal købe noget, men bare fordi de vil have det - så er du mere sådan "Ja, ok"?

Ja. Men jeg vil sige det er mere sådan shady hjemmesider.

Ok, jeg tænker jeg forstår.

[Feared Events]

Så er der lidt omkring sådan nogle bekymrings-events. Er der nogle begivenheder du vil være nervøs for sker, hvis du havde en voice assistant?

Jeg har en men jeg bruger den ikke sådan. Jeg tror den eneste information der vil blive leaked, det kunne være fx der skete en eller anden tragedie og hvis nu du havde Siri på dig og den har bare leaked det her information, og du kan holde det hemmeligt i noget tid hvis nu du har været klar til at leake information at den her person er død på grund af det og det.

Så det er den slags form for privatlivs - altså sådan indblanding i privatlivet hvor du tænker det kunne være et problem?

Ja.

Ville du opføre dig anderledes eller begrænse dig selv hvis du var i et rum hvor der var en voice assistant der lyttede hele tiden? Fx en Alexa eller en Google Home.

Jeg ved ikke helt hvad jeg kan svare på den. Jeg har været over hos mine venner hvor der har været flere folk på samme tid så. Ja, man kan sige det på den måde at.. Jeg ved ikke helt om det her vil give mening, altså, hvis der er mange stemmer på en gang der bare råber

ind på hinanden, så bliver det måske lidt uoverskueligt at høre hvad der lige præcist bliver sagt.

Ok, så fx hvis du var hos din ven der havde en voice assistant eller en Alexa, så ville du ikke opføre dig anderledes? Du tænker at der er så mange stemmer, at det er fint?

Ja.

Hvis du havde fx Siri, tænker du at du ville være bange for at der kunne opstå et scenarie, hvor Siri ville komme til at afsløre noget personligt om dig til dine gæster eller din familie? Fx dine vaner eller din sidst indtalte kommandoer, eller andet sensitivt data?

Der har man jo selve voice kommando man eventuelt kunne installere - hvis det giver mening. Jeg ved ikke om du bruger Apple, for der kan fx få sådan et face ID på den måde eller fingeraftryk på den måde.

Ja, så du tænker at hvis du nu brugte din voice assistant meget, så vil du have en eller anden form for sikkerhed, fx password eller anden form for protection inden man skulle bruge den?

Ja. Hvis den kunne holde den på det så fint.

Ville du være bange for hvis dine optagelser kunne ende med at blive offentligt tilgængelige. Fx hvis Apple blev hacket og nogen lavede en hjemmeside hvor alle optagelser blev offentliggjort?

Altså, selvfølgelig vil man blive bekymret. Man kan sige det på den måde, at hvis der er rigtigt mange der har selve produktet, så der er masser af lydfiler, som skal kommer ud til en tredjepart på den måde. Så de skal både slette og gøre dem privat igen med ny software, I guess, så tror jeg måske, som jeg sagde før, at man skal have bedre trust op igen fra start.

Ja, det giver mening. Vil du være nervøs for at kunne blive snydt af IT kriminelle eller hackere? Og tror du en voice assistant vil øge risikoen for det?

Jeg vil sige chancen er der. Man kan sige det på den måde, at jo mere moderne vi bliver med teknologien, jo mere rådighed(?) kan fx hacking blive til. Eller IP sporing, på den måde, er jo offentligt end den var privat.

Hvad tænker du fx med scenarier?

Det kunne være fx, hvad skal man sige, at du har planlagt en ferie X antal dage. Og så når du er ude af huset, og der er gået nogle dage, og der fx nogle penge hjemme der du er gået fra. Hvis nu man kan sige at det her information er leaked, at der er ingen hjemme, så er det bare et stort red target der. Hvis vi nu får den information fra din voice assistant fra den måde.

Ja, at den ikke er blevet aktiveret eller at nogen hacker den og de kan høre at der ikke er nogen hjemme eller sådan noget?

Ja.

[Privatlivs-kontrol]

Ja, spændende. Ja, så er der en lille kategori mere omkring privatlivskontrol og så ellers er der et lille sidste forsøg, og så skulle vi gerne afslutte med nogle afsluttende spørgsmål. Og så skulle det gerne være det. Det ene handler om sådan noget privatlivskontrol.

Så hvis du skulle stoppe din voice assistants fra at optage, hvordan ville du så gøre det?

I guess, hvis det var scenariet at jeg havde en Alexa eller en Google Chrome, der ville scenariet være fx.. Hvis du nu lige har købt den og lige har opdaget den, og at det her kan ske med en høj risiko. Eventuelt hvis du har muligheden og kan returnere [den]. Jeg ved ikke helt hvad man skal sige om Siri. Der kan man... Den er måske lidt sværere. Man kan sige det på den måde at vi selv er blevet mere afhængige på teknologien tæt på smart phones of computere. Den måde tror jeg nok man vil undersøge om man kan muligvis gøre det endnu mere privat, så kun dig ved de her information.

Så fx hvis du skulle stoppe med at sørge for at sikre dig at Siri ikke kommer til at blive aktiveret, eller i hvertfald sikre dig at Siri ikke kommer til at lytte, hvordan ville du så gøre det?

Det et svært spørgsmål, det der. Jeg tror da nok det første åbenlyst ville være at slå Siri fra. Bagefter tror jeg at jeg vil undersøge, at hvis nu jeg har opdaget at selvom jeg har Siri fra, og at der er blevet leaked et eller andet selvom den er fra - så tror jeg måske.. der vil jeg sige så mister man tillid til produktet der. Så handler det bare om at finde en ny tillid til et andet produkt, måske.

Jeg ved ikke om du ved det, men nogle af de her devices har sådan en mute-knap man kan klikke på. Tror du sådan en knap virker?

Øhh, fx det er Discord, så kan det kun være at den virker... Hvorimod som at det er to personer der ringer, så kan det godt være at en tredjepart ser med.

Så lad os sige at du havde evnen til at gå ind i et rum og at du ligesom kunne garantere at der ingen devices der ligesom kan lytte - så der er ingen voice assistants der kan lytte med eller noget som helst. Er det så noget du tænker du kunne bruge? Og hvis ja, i hvilke scenarier?

Så sådan i hverdagen på den måde?

Ja, fx.

Hmm, kan man sige fx det er mere sådan.. at det vil jeg også sige, at det er mere hvor privatinfo det er også meget vigtigt.. Du vil helst holde hemmeligt for dig selv og hvis nu du skal bruge det hver dag, så kan du eventuelt bruge det på den måde.

Så hvis man fx skulle snakke om nogle ting og holde det privat, så ville det være sådan en situation hvor du kunne finde på at bruge det?
Ja det kunne være fx hvis det er... du sidder i det her rum, som er garanti for at der er ikke noget device der kan høre [dig], så tænker jeg mere det er sådan din helt private data fx CPR numre, bank information og identitetsinformation.
Ok, så i de tilfælde hvor man sidder og skal videregive nogle sensitive informationer såsom CPR numre fx, så vil det være et fornuftigt sted at bruge det.
Også hvis du nu fx bliver ringet op og hvis det bankrådgiver der skal bekræfte et CPR numre, så er det måske ikke lige klogt at [uforståeligt] lytter med.
Har du nogensinde været udsat for at Siri fx er blevet aktiveret uden at det var meningen?
Ikke rigtigt. Ikke sådan. Jeg tror ikke jeg har oplevet det.
Hvis den skulle komme til at optage noget, ville du så vide hvor du kan finde de optagelser henne?
Ja, jeg tænker måske hvis den nu gjorde det tænker jeg måske man skal have en ret til måske at slette det.
Ville du vide hvor du skulle gøre det henne - altså ved du om det er noget du kan eller hvad?
Det har jeg igen sådan svaret på. Man kan sige at hvis der ikke nogen der har leaket at Siri kan gøre det her, så tænker jeg nok at hvis det her jo ikke sker, så kan man sige lidt at man er beskyttet på den måde.
Men, lad os sige at Siri kommer til at optage noget, så du er ikke helt sikker på at du kan finde de optagelser nogle steder henne og slette dem?
Øhmm. Der tror jeg nok, jeg ved ikke helt hvordan jeg svarer på det her konkret, men der vil jeg måske sige.. Måske finde ud af om der er andre der har det her problem og så forhåbentligt se hvad de har gjort.
Ja, det er helt fair. Hvem tror du der har adgang til dine optagelser hvis du skulle lave dem?
No idea. Det kunne godt være IP hackers på den måde.
Nå, jeg tænker mere på den måde, hvis du bruger Siri.
Så tror jeg mere det er mere selve firmaet.
Så Apples ansatte og sådan noget?
Ja.

[Table Review]
Super, så er der bare en sidste ting. Jeg ved ikke om du.. Hvis du går ind på det der samme link, så er der en anden måde at lave policies på, hvor det er tabeller hvor man

kan se hvilke data firmaet ligesom tager. Så hvis du prøver at kigge på de to tabeller der er der. Du siger bare til når du har gjort det.

Jeg gætter på at krydset det skal forestille hvad den tager eller hvad?

Ja, præcis.

....

Hvad er din mening om tabellerne?

Øhm, der vil jeg mere sige, at jeg tror det overordnet svar vil være, hvis din intention du har er at få de her bestemte data. Hvis den skal kræve alle de her, så tænker jeg lidt... Hvis du går kun efter et bestemt emne og du skal have alle de her informationer, så tænker jeg ikke lige præcis nytte til at give alle de her data.

Altså, så fx hvis du vil se "OK, tager de min browser historik", så kan man kigge i den her tabel? Er det sådan det skal forstås? At det er godt eller?

Jamen, jeg tænker mere hvis på den dårlige side, som jeg sagde før, kan ikke lige huske hvilket det var, at den beder dig om noget af den information som de ikke engang skal bruge, til at ikke helt nytte [uforståeligt].

Ud fra ovenstående tabel, forstår du så hvad privatlivspolitikken giver Ace ret til at indsamle af dine personlige informationer?

Ok, det skal jeg lige have igen.

Så altså, føler du at den her giver dig en fin oversigt over hvad de tager af data?

Altså, ja, det giver sådan en god oversigt, men jeg vil mere sige, måske det godt kan blive lidt langvarrigt at den siger at den vil have både have en hel liste med interesser, altså, såsom personlige oplysninger hele vejen til sådan personlige data. Så fx, altså personlige data på den måde at der er et cell der både er telefonnumre og kortnumre eller whatever, hvor du har dine andre oplysninger, det kan jo være sundhedsmæssigt. Det er lokation, taledata, filer... Øhm, ja.

Ok, så det er mere et spørgsmål om.. Ja, jo, jeg tænker jeg forstår.

Synes du at du forstår kategorierne, som fx sundhedsoplysninger eller økonomiske oplysninger og hvad det dækker over?

I samme tabel eller hvad?

Ja, hvis du prøver at kigge i tabel 2 - hvad mener de med sundhedsoplysninger, hvad mener de med økonomiske oplysninger - giver det så mening, synes du?

Det tænker jeg bare, det er lidt det samme som eksempel 1.

Ville du læse eller skimme privatlivspolitikker, hvis der var sådan en tabel som den her? Hvis det var en del af den?

Måske ville jeg være mere bekymret hvis der var meget der var markeret, og så måske se hvad er det lige præcis der sker.

Ja, altså. Tænker du det ville være en god ting at du ville kunne gøre det, fremfor at der ikke er nogen tabel?
Øh, ja, altså hvis der var en tabel så kunne jeg holde overblik over hvad den tager, i stedet for hvis den ikke har sagt noget, så er det bare, well... Der gik privatlivsinformationer.
Så hvis vi vender tilbage til nogle begivenheder fra før. Så hvis vi tænker OK, lad os sige at du finder ud af at din voice assistant har leaket en masse data, men fordi tabellen ligesom siger at den eneste data den ligesom har taget har været din alder, fx. Ville det være noget der ville berolige dig? At du ligesom kan se på hvad er det for noget data der går tabt i tilfælde af at det skulle blive hacket - hvis det giver mening?
Jeg tror nok jeg forstår. Jeg tror nok jeg vil sige at det er mere beroligende, at få at vide hvilke slags data der bliver misset. Altså, selvfølgelig er det ikke beroligende på den måde, men der er en grænse overfor hvilke informationer du ville have mistet.
Hvis du kunne foretrække en privatlivspolitik som tekst, tabeller eller en mærkningsordning, i stil med sådan noget som økologimærker, hvor du fx får et mærke der siger at det her privacy venligt på en eller anden måde, hvad ville du så foretrække?
Der tror jeg måske mærkemæssigt... Så tror jeg måske at man kan hurtigt danne overblik. Forstår du?
Ja, det er helt fint. Ville du foretrække hvis din privatlivspolitikkerne var standardiserede mellem forskellige selskaber og produkter, eller foretrækker du at de ligesom selv kan have deres eget flair på det? Fx nu har du jo læst fem forskellige privacy policies..
Nej... Jeg tror nok jeg vil sige, hvis jeg forstår rigtigt, jo mere selv [uforståeligt] de gør det, jo bedre bliver det. Man kan sige, jo mere ordrettet og komplicerede så bliver man lidt tabt på den måde.
Så du ville foretrække hvis det var standardiseret?
Ja, altså, fx ligesom hvor den har lavet en lille liste. Eller ikke en lille liste, det er lidt en større liste, over fx informationer du giver væk.
Så fx en tabel?
Ja, en tabel.
Har du andre kommentarer? Eller er der noget du gerne vil tale om som du tænker vi ikke kom ind på?
Øh, det tror jeg ikke, men hvis du har nogle spørgsmål ellers du vil stille?
Nej, det har jeg ikke. Så var det det.
Jeg håber du kunne bruge svarende.
Ja, sagtens. Super fedt du havde så meget at sige. Ja, virkeligt, tusind tak for hjælpen.

Summary

Owns a voice assistant	Siri	*Tech giant trust differences between companies*	Doesn't answer
Owned VA device	iPhone	*Fears because of having a VA*	Yes
Reads or skims the privacy policies:	Yes, if he needs to use the product or if a product has a new update	*Behaviorial change when using VA*	No
Accepts Policy 1	Yes - But Attention on the economical	*Wants VA jammer*	Unclear
Accepts Policy 2	Yes, if there is a connection between the collected information and the service	*Believes VA listens always*	Is not sure, but would find it surprising if they did.
Accepts Policy 3	Yes, but does not fully understand policy	*Knowns how to use privacy controls*	No
Accepts Policy 4	Yes	*Prefers the table*	Prefers labels
Accepts Policy 5	(Indirect yes) It can be practical.	*Prefers standardized policies*	Yes, as list
Do they trust the tech giants	A bit unclear, but generally yes	*Would read policies if table*	Unclear

C.2.4 YM4 - Young Participant 4

[Indledende spørgsmål]

Så er vi gang med at optage, og du klar?
Yes
så det første spørgsmål er om du har sådan en stemme assistent? og om du har en smart speaker for eksempel eller på din telefon?
ja på min telefon der har jeg Siri.
Er det en du bruger?
Engang i mellem
Og du har ikke en smart højtaler eller noget som helst?
Nej
Så hvad bruger du den til normalt?
Forskellige ting, hvis jeg feks hvis jeg ikke orker at søge noget, så bruger jeg bare den til søge med.
Okay som google søgninger eller noget i den stil?
Ja
Du bruger den ikke til daglige dags ting, du har ikke smart lys eller sådan noget?
Jo også det, til at styre lysene.
Har du andre enheder? nu siger du lys, i forhold til?
Ja jeg har det der led lys oppe i mit værelse, og ellers har jeg ikke andet
okay så det er hvis du skal i seng eller et andet så kan du bruge det?
ja lige præcis
Hvor hørte du første gang om stemme assistenter og sådan noget?
Der kom sådan en opdatering, hvor jeg blev introduceret til det?
okay så den fortalte dig bare, kan du huske hvornår at du så det på din telefon? var det da du fik din telefon eller hvad?
ja der omkring cirka
Okay hvorfor valgte du at sige ja til det?
Altså hvad mener du med at sige ja?
Altså da den kom frem på din telefon, dengang du fik din telefon eller på et eller andet tidspunkt, havde du nogle tanke deromkring?
Ja, jeg var bare sådan nysggerig og så prøvede jeg det bare osv
Fedt
Var der andre, det er måske ikke så super relevant, men var der andre i husstanden som sådan var med på din beslutning at få det
Nej det tror jeg ikke
Havde du prøvede det før?
Nej det tror jeg ikke. det var første gang fra min telefon af.
Så angående husstand, har du så prøvet at anbefale det, i nogen i samme husstand, som i "hey prøv at se det her?"
Næh det har jeg ikke, ikke rigtig.
Okay
Hvis du skulle forklare hvordan sådan en stemmekontrol virker, hvad vil du så sige?
Det er sådan lidt svært at forklare øhm...altså hvad man kan bruge den til eller?

Ja hvis du bare skulle forklare? Hvad du synes det er?
Eh altså, man kan bruge den til mange forskellige ting, søge på internettet, Finde oplysninger osv. øh den kan få den til at ringe til folk osv, den er meget brugbar
Bruger du den også til at ringe til folk?
Ja hvis jeg er lidt doven
Det er meget fedt

[Policies Question]

Normalt hvis du tilmelder dig et eller andet, er der noget der hedder en privatlivs politik, som er sådan en form for politik
du kan læse om som handler om dit privaliv? Læser du nogensinde den?
Nej, jeg trykker bare accepter og går videre
Okay, Hvorfor læser du den ikke?
De er alt for lange til at læse
så dengang du fik din voice assistant, så læste du den heller ikke?
nej
Har du en ide, hvad du har godkendt? I den?
nej ikke rigtig
har du nogen ideer hvad der sker med dine optagelser som den tager?
Ik nogen ide overhovedet?
Nej slet ikke
ja okay det er helt fair
Så har vi et spørgsmål i forhold til de her virksomheder som laver dem, sådan om du har tillid til Amazon, Apple, Google og Microsoft og om du har forskellig tillid til, om der er nogen du synes der er bedre end andre i forhold til tilliden.
hhmm nej det vil jeg ikke rigtig sige, altså sikkerhed og sådan noget, jeg har hørt at samsung skulle være bedre osv i forhold til sikkerhed og folk personlige oplysninger osv, men ellers ikke.
Men din tillid det er den samme? Er det noget du tænker over?
Nej Ikke rigtig

[Policy 1]

Okay vi har sådan nogle forsøg, vi kalder det policy forståelse forsøg, hvor vi har taget nogle bider fra privatlivs politikker med, som du kan læse i dit eget tempo og så har vi nogle spørgsmål til. Så hvis vi nu kigger på den første du siger bare til når du har læst den. Og det skal så siges vi har erstattet firmanavnet med et random tilfældigt navn som vi kalder Ace her. Det er bare så det ikke skulle ændre nogle tanker i forhold til hvis der var et firma du ikke kunne lide.
Fedt
[Personen læser]
Okay jeg har læst den første
Det er så fint, hvad tænker du når du har læst det der?
Øhm altså jeg blev lidt mere opmærksom på hvad hedder det, hvad de går ind for osv, og hvad de bruger den her politik til.

Når du så læser det, er du så tilfreds eller utilfreds når du læser det?
Jeg har sådan lidt delte meninger, det gør ikke så meget, fordi sådan noget økonomiske oplysninger og sådan noget, det er ikke fordi jeg har noget på min telefon, hvor jeg sådan har noget med det at gøre ik. Men ja det er sådan lidt.
Men ja føler du at du er lidt ligeglad med det, eller begynder du at tænke lidt over okay hvad er det egentligt jeg deler?
altså man begynder lidt at tænke over det, men samtidig er det også sådan lidt ligegyldigt?
Hvorfor er det ligegyldigt?
Jeg synes bare, altså jeg ved ikke rigtig, men det er bare.
Det er også okay
Når du kigger på de oplysninger, har du så det helt okay med at de opbevare de her ting og tager de her ting?
Ja, på en måde, der er nogle oplysninger som jeg selvfølgelig ikke vil have bliver gemt og andre er ligegyldige.
Hvilke oplysninger tænker du, dem vil du ikke have at de skulle have noget at gøre med?
Det vil være sådan nogle oplysninger som kort oplysninger, sundhedsoplysninger som hvis de gemte kunne være farlige.
Så det ville være i form af misbrug eller hvad?
Ja
har du andre kommentarer til den her?
nej ikke som sådan

[Policy 2]

Så tænker jeg bare at vi tager den næste, eksempel 2. Der burde være en side.
[Personen læser]
Yes
Har du nogle tanker når du læser den her?
Den her var sådan lidt mere, sådan hvor man kommer ind og tænker lidt mere om den i dybden fordi den gemmer telefon nummer og credit kort informationer osv, normalt i en normal hverdag der vil jeg ikke tænke om det her meget.
Når du tænker i forhold til den anden, var den lettere at læse var den mere kringlet?
Den her var faktisk lettere at forstå, den anden skulle jeg lidt mere i dybden for at forstå
Okay og du føler at du forstår når de siger de f.eks indsamler din IP-addresse f.eks
Jaer
Okay, så ja synes du det er okay at de opbevare den data de skriver her?
ja, så altså så længe, det ikke bliver sendt videre rundt eller misbrugt på en eller anden måde, fordi ja.
Når du siger sendt videre rundt, hvad tænker du så sendt videre til?
Altså f.eks du ved, du ved det er svært at forklare, men du ved hvis der er andre der kunne få de informationer, så vil jeg ikke have de havde dem, men samtidig hvis jeg have den på, fordi f.eks jeg køber et eller andet online så har jeg mine kort informationer, så det er irreterende at jeg skal skrive dem igen, så derfor har jeg bare de oplysninger der.
Det er fint, har du andre kommentarer?
Nej

[Policy 3]

Så er der en mere
[Personen læser]
Yes
Det er sådan, ja igen så vil vi gerne høre om dine kommentarer når du læser det her.
øhh altså jeg synes det er ret sygt, der er så mange ting den gemmer for at telefonen til at bedre tilpasse hvad mine interesser er osv. Det synes jeg er ret vildt
Er det på en god måde eller er det en dårlig måde?
Altså på det ene punkt er det en god måde, men på andre måder vil man gerne have lidt privatliv.
Så er det sådan i forhold til de andre to, er du så tilfreds eller utilfreds på den måde den er beskrevet på?
Jeg er mere tilfreds når det bliver skrevet på den her måde, f.eks eksempel 2 er også beskrevet ret godt, 1eren var måske ret svært at forstå fordi der var lidt flere oplysninger.
Er det fordi det er på punktform?
Nej, det var ordene der var lidt sværere at forstå, end de her to eksempler
Har du det fint med at dele de her oplysninger med et selskab?
Altså når du siger det må den måde, så er det lidt mærkeligt men ja.
Okay Har du andre ting du føler?
Nej

[Policy 4]

Så tænker jeg bare vi tager den næste, der er 5 i alt.
[Personen læser]
Yes
Okay og igen hvad tænker du når du læser den her?
Ja altså det her med browser history og den gemmer det man søger på, det vidste jeg allerede i forvejen det var ikke sådan noget nyt for mig, og ja jeg ikke rigtig mere at sige til det her.
Ja okay er du så tilfreds eller utilfreds når du læser det her?
altså det er fint, det er jeg ret tilfreds med for så kommer den med ting der er ret relevante for mig og interessante ogs sådan.
Når man f.eks tager sådan noget som configuration data, hvad tænker du så det indebærer? f.eks
Det ved jeg faktisk ikke.
Det er fint, det er også bare for nogengange kan der være nogle begreber man ikke lige forstår og det er jo fint. At dele den slags data med selskaber er det fint eller ikke fint?
Det er fint
ja okay har du andre kommentarerer til det?
nej ikke rigtigt

[Policy 5]

Der er lige en sidste også.
[Personen læser]
Yes
Hvad tænker du så om det her?
Altså jeg læste den her tekst, det var lidt svært, fordi der var mange ord som jeg ikke rigtig forstod
Er der nogle specifikke ord som du ikke forstår
det var mere den nederste tekst der var ret svært at forstå
Var du så tilfreds eller utilfreds?
Altså jeg er ret tilfreds, fordi de der tilpassede annocer der kommer de er jo tilpasset til hvad jeg godt kan lide at se ja det er ret fint
Så det er en god ting?
Ja.
Så her i den nederste del synes du så du forstår hvad du acceptere at dele her?
Nej ikke rigtig det er lidt svært at forstå
Men det er stadig okay så? Eller tænker det er fint nok?, Der er ikke nogle ting du finder specielt ubehageligt?
mmm nej måske den der øh funktioner af sprog som f.eks stemmekontrol osv.
Ja hvad tænker du lyder ubehageligt der?
Jeg ved ikke om det er rigtigt, men om de gemmer de ting jeg står og siger osv.
Føler du at du ved hvad tredjepart dækker over?
Nej slet ikke
Har du andre kommentarer til den her?
Nej ikke rigtigt

[Privacy and Tech Giants]

Så har vi sådan nogle spørgsmål som angår dine menninger om privat livet og det relateret til det sidste om du har overvejet hvad der sker med de ting du siger til din voice assistant.
Altså jeg har hørt meget om at de, når du går rundt og snakke ik, jeg har hørt folk sige at de hvertfald når de har snakket om et eller andet emne så ligepludseligt kommer det frem på deres telefon osv. Det er ret skræmmende
Du har ikke nogen ideer om hvad der sker med optagelserne?
Nej ikke rigtigt
nu nævner du en bekymring her omkring det er lidt skræmmende at der skulle komme noget frem hvis man nu har snakket om det. Er der andre ting du bekymrer dig om i forhold til?
nej det tror jeg ikke rigtigt.
Hvor ofte tror du den optager dig?
hmmm altså det tror jeg faktisk den hele tiden gør
Konstant?
ja

Er der så nogle ting du ikke ville snakke om? eller tæn ker du ikke så meget over det?
Jeg tænker faktisk ikke så meget over det.
Hvad føler du så omkring det at den hele tiden optager det?
Det er lidt mærkeligt at den optager en ik ja, men det er ikke noget jeg går og tænker over dagtligt
så lad os sige at du faktisk fandt ud at den hele tiden gjorde det ville du så ændre din adfærd over for hvordan du bruger din voice assistant?
Ja helt klart så ville jeg ikke dele så mange oplysninger osv.
Hvad gør du for at aktivere din voice assistant?
Min stemme
ja okay skal du sige noget bestemt?
Ja jeg siger hey Siri.
Tror du der er forskel på de forskellige firmaer , altså amazon apple og Google og det er lidt det samme igen om du ville stole mere på den ene eller anden.
Jeg vil ikke sige jeg ville stole mere på den ene frem for de andre, men ja
Det er lidt det samme?
jaer
ja og den du har din voice assistant og din telefon hvad er det for et mærke?
Det er en apple
Ja og hvad er dit indtryk af Apple hvordan tror du de har det i forhold til din privat liv?
øhm det ved jeg faktisk ikke?
Tror du de ville bruge det du siger til at lave markedsføring til dig?
Ja altså hvad tænker du på når du siger det?
Altså det er vidst du har den i din daglig dag og den optager nogle af de ting du siger tror du at de kunne finde på at bruge den data til at se om der måske f.eks er nogle sko som du synes er ret fede, så begynder den at give dig reklamer omkring de sko fordi du har snakket om dem.
Ja sagtens.
Er det en god eller dårlig ting?
På en både er det en god ting, fordi de finder ting frem der interrasante og relevante, men samtidig er det også lidt irreterende fordi der er mange oplysninger som du ikke vil have de skal vide ik
ja
Hvilke oplysninger vil du helst ikke have de ville vide?
det kunne være oplysninger om mig selv og mine kort oplysninger
så det er igen sådan noget kort oplysninger og penge information
ja
Bruger du så andre voice assistant apps?
Nej overhovedet ikke
bruger du din voice anderledes hvis der er andre i nærheden?
nej ikke rigtig
Har du nogensinde haft nogle venner eller familie som har kommenteret hvordan du har brugt det?

Er der nogle bekymringer omkring dit privatliv i forhold til at have en voice assistant og iforhold itl at have din telefon i lommen?
Nej det har jeg ikke overvejet, det er ikke noget jeg går rundt og tænker på osv.
Det er også helt fint
hvad betyder dit privatliv for dig?
Privat liv det er mange ting, det er meget overordnet emne, det kan være mange ting. Det er svært at forklare?
Vil du f.eks føle dig krænket hvis dine forældre kiggede på din browser history
Nej ikke som sådan har ikke noget at skjule.
Så hvis Apple skulle bruge dine optagelser til at lave reklamer til dig hvordan vil du så have det med det?
Det vil jeg ikke have det så godt med, fordi der er mange andre ting som de kunne bruge det til som ikke er så rart.
Så det er fordi de kan bruge det til andre ting end reklamer?
Ja
Reklamerne er okay?
ja
Så hvis de kunne garantere at det kun blev brugt til reklamer og forbedre produkter altså selve teknologien det vil du have det fint med?
ja, men samtidig vil de også lytte til alt det andet med osv.

[Feared Events]

Ja vi rykker lidt videre her. Har du nogensinde været bange for at der skulle ske nogle begivenheder eller et eller andet for at du har en voice assistant?
Nej ikke rigtigt
Og heller ikke hvis du har været hjemme hos nogle venner og et eller andet og de har haft en voice assistant i deres hjem, har du oplevet at du har opført dig eller reageret anderledes?
Nej
og du har heller ikke prøvet at der blev afsløret noget fordi du havde en voice assistant?
nej slet ikke.
Ville du være bange for at dine optagelser kunne f.eks blive offentlige tilgængelige et eller andet sted?
ja
Så både de optagelser når du snakker til den, og de optagelser du skulle tage hvis den skulle lytte hele tiden
ja helt klart
Og vil du være bange for at kunne blive snydt at IT-kriminelle eller hackere og den slags? og risikoen fordi har en voice assistant ville chancen for det her være måske større?
ja det vil jeg.
Så du tænker risikoen kunne være større fordi du har en voice assistant?
Ja okay det ved jeg så ikke helt men ja
okay det er også fint.

[Privatlivs-kontrol]

Hvis du vidste du kunne stoppe den fra at optage den hvad ville du så gøre har du nogen ideer om du kan stoppe den?
altså hvordan jeg kunne stoppe den?
ja fra at optage?
Nej det har jeg ingen ideer om måske at slå den fra men det ved jeg ikke om ville virke helt.
Ja okay fordi smart speakers som nogen køber har sådan en mute man kan trykke og så skal den ikke optage længere og så muter den sådan set, tror du den virker?
måske jeg har ingen ide.
nej det er også helt fair
hvis du kunne stoppe en for at optage ville du så bruge den? Hvis du altså bare vidste at nu kunne den ikke optage længere.
Ja det ville jeg helt klart
Har du et scenarie?
ja hvis jeg nu snakkede om et eller andet privat eller delte noget privat så ville det være ret dejligt at have. Men ellers så ja.
Ved du om du kan slette dine optagelser?
nej det vidste jeg ikke.
Vidste du vidste hvordan du gjorde det ville du så gøre fra tid til anden, gå ind og checke dem og måske slet nogen af dem.
ja det ville jeg helt klart.
Hvem tror du har adgang til dem?
det ved jeg ikke Apple måske
så det er Apples ansatte ogsådan noget?
Ja.

[Table Review]

Vi har et sidste lille forsøg der er ikke så meget tilbage. Vi vil gerne give dig 2 tabeller fra vores fiktive selskab ace fra før og så vil spørge nogle spørgsmål omkring det og høre din holdninger til det, så det er lidt ligesom de privatlivs politiker du læste før. Nu er det bare sat lidt anderledes op.
[Personen læser]
Yes
Hvad tænker du når du ser de her tabeller hvad er din mening omkring dem?
Jeg synes det er ret chokoerende når de deler min personlige oplysninger og andre ting sammen med deres tredjeparter og samarbejdspartnere.
Altså er der så nogle bestemte ting hvor du tænker det ville jeg godt nok ikke dele?
Min personlige oplysninger, funktioner, økonomiske oplysninger, filer og medier måske og måske mine kontakter
Føler du at du forstår hvad de der personlige oplysninger f.eks. dækker eller økonomiske oplysninger dækker over.
Øh personlige oplysninger mig selv, og sådan noget og hvor jeg bor og min adresse,
De står også beskrevet på den næste tabel
ja lige præcis,

Personlige oplysninger ville jeg hvertfald ikke have delt ud. Kontakter kunne også være ret irriterende så er der også mange af de her medier og filer som jeg ikke vil have ud som billeder af en selv og ens familie.
Hvis der var sådan en tabel her som en del af privatlivs politikker f.eks. i starten eller til sidste og du vidste at hvis du fulgte linket til sådan en privatlivspolitik så vil de have sådan en tabel, ville du så begynde at checke dem?
Ja helt klart, fordi de der tekster er alt for uoverskueligt, det her ville være meget lettere at tilgå osv.
Hvis du kunne det, vil du så droppe og læse alt privatlivs teksten
ja helt klart
Du nævnte tidligere at du var bange for dine optagelser f.eks kunne blive offentliggjort vil du føle de tabeller vil løse den frygt eller gøre den frygt mindre?
ja helt klart så ved jeg hvertfald hvad jeg giver tilladelse til osv.
Hvis du skulle læse en privatlivspolitik vil du så foretrække tekst, tabel eller noget helt andet som en mærkningsordning lidt ligesom det vi har på sodavand og andre madvarer som økologi og svanemærker?
Jeg synes faktisk den her tabel, giver en oversigt over alle de her ting og viser så hvad de bruger min data til osv.
Hvis du kunne vælge sådan privatlivspolitikker kunne være det samme mellem alle de her mærker som Samsung og Apple og Amazon?
Ja helt klart, for så kunne jeg se hvilke firmaer der tager hvilke informationer og derfra kunne man så vælge?
Så det vil være sådan noget vil tænke over hvis du skulle købe ny telefon?
Ja helt klart
Har du andre kommentarer til det her?
nej ikke rigtigt
I det hele taget har du så noget andet du synes vi har manglet at diskutere eller det kunne være fedt lige at nævne?
nej ikke som sådan
Nej det er også mega fedt vi har vidst også alt hvad vi skal bruge her, tusind tak for din tid det er en kæmpe hjælp.

Summary:

Owns a voice assistant	Siri - Uses it alot	Tech giant trust differences between companies	No difference, all the same
Owned VA device	No smart speakers.	Fears because of having a VA	Not afraid of anything bad would happen, but
Reads or skims the privacy policies:	Never reads it - too long	Behaviorial change when using VA	No
Accepts Policy 1	It is okay. - Slight fear of misuse/abuse of card info and health	Wants VA jammer	Yes
Accepts Policy 2	Fine aslong the info does not get send to thirdparties	Believes VA listens always	Yes
Accepts Policy 3	Thinks it is crazy the amount of info they take, but otherwise fine with it.	Knowns how to use privacy controls	No
Accepts Policy 4	Lots of difficult terms. But fine with it.	Prefers the table	Yes
Accepts Policy 5	Lots of difficult terms. But fine with it.	Prefers standardized policies	Yes
Do they trust the tech giants	Trust the big companies	Would read policies if table	Yes