

EN UNDERSØGELSE AF MANDLIG HOMOSEKSUEL SUGARDATING

*Specialeafhandling på Kandidatuddannelsen i Socialt
Arbejde - Juni 2022*

*Institut for Sociologi og Socialt Arbejde ved Aalborg
Universitet, København*



Sophie-Helena Rosenlund Breum /20201478
Andrea Wiuf Christiansen / 20200855

Gruppe: 49
Vejleder: Pernille Wisti
Anslag: 190.536

INDHOLDSFORTEGNELSE

Abstract	3
Kapitel 1 - Indledning	5
Kapitel 2 - Problemfelt	6
2.1 Historisk gennemgang	6
2.2 Sugardating og relevansen for det sociale arbejde.....	8
2.2.1 Problemformulering	10
2.3 Begrebsafklaring	10
2.4 Intention	11
2.5 Literature review	11
Kapitel 3 – Metodologi	16
3.1 Abduktiv	16
3.2 Filosofisk hermeneutik	16
3.3 Kritiske overvejelser af den videnskabsteoretiske positionering	18
Kapitel 4 – Design.....	19
4.1 Kvalitativ forskningsinterview	19
4.2 Dybdeinterview	20
4.3 Interviewguide.....	21
4.4 Ethiske refleksioner i forbindelse med kvalitative interviews	22
4.5 Udvælgelse af informanter	24
4.6 Adgang til feltet.....	25
4.7 Præsentation af informanter	26
Kapitel 5 – Databearbejdning.....	27
5.1 Transskribering og fremgangsmetode.....	27
5.2 Kodning	28
Kapitel 6 – Teori	28
6.1 Pierre Bourdieus begrebsapparat.....	28
6.1.1 Doxa	29
6.1.2 Habitus	29
6.1.3 Økonomisk kapital	29

6.1.4 Kulturel kapital.....	30
6.1.5 Symbolsk magt og symbolsk vold	30
6.2 Catherine Hakim – Erotisk kapital.....	31
6.3 R. W Connell – Hegemonisk maskulinitet.....	31
6.4 Erving Goffman – Stigma	33
Kapitel 7 – Analysestrategi	35
Kapitel 8 – Analyse	36
8.1 Seksuelle relationer	36
8.1.1 Øget seksualiseret kultur	36
8.1.2 Seksualisering af ungdom	41
8.2 Mere vil have mere.....	45
8.3 Kontroltab og grænseforskydninger.....	48
8.4 Gråzoneprostitution	61
8.5 Dobbeltliv.....	67
Kapitel 9 – Diskussion	75
Kapitel 10 – Konklusion	78
Kapitel 11 – Afgrænsning	81
Litteraturliste	82

ABSTRACT

The aim of this master thesis is to investigate which experiences and understandings of homosexual sugardating that are expressed among young male sugardaters and how experiences from sugardating affect their daily lives. The intention is to contribute with knowledge within the field of social work. This thesis is formulated on the basis of philosophical hermeneutics as a scientific theoretical approach to investigate male homosexual sugardating. The thesis includes data gathered through structured interviews based on qualitative in-depth interviews with five young men aged 18-33 years. In order to answer the thesis statement, we included Pierre Bourdieu's concepts of 'doxa', 'habitus', 'capital', 'symbolic power' and 'symbolic violence'. In addition, we included the British social scientist Dr. Catherine Hakim's further development to Pierre Bourdieu's concept of cultural capital, called erotic capital, and R.W. Connells concept of hegemonic masculinity. Finally, we included Erving Goffman's theory of symbolic interactionism and his concept of stigma. The thesis analysis has been prepared on the basis of thematic structures.

The first theme 'sexualized culture' concludes that the homosexual environment is characterized by an increased sexualization, which results in normalization and detabooization of sugardating among young male sugardaters. The normalization of sugardating within the homosexual environment can affect the daily lives of young men allowing them to step into a social context, where their sexual behaviors are generally not stigmatized. Nevertheless, the heteronormative understanding of sugardating, seems to cause young men feel compelled to keep sugardating hidden. This emphasizes that the reactions of their surroundings have an impact on their experience and understanding of sugardating.

The second theme 'sexualization of adolescents' concludes that young male sugardaters experience their young age as desired erotic element in homosexual sugardating relationships. This results in a normalization of age-related asymmetrical relationships, thus making them keen to engage in sugardating relationships voluntarily, despite unpleasant experiences.

Another reason for engaging in sugardating relationships is expressed in the third theme 'more wants more', which concludes that material goods play a decisive role for the young men's choice to sugardate, allowing them to gain a higher social status.

The fourth theme 'loss of control and boundary pushing' concludes that younger men have a higher risk of losing control and exceeding own boundaries because of their young age, lack of sexual

experience and lack of mutual expectations between young men and sugardaddies. By receiving financial compensation or-/and gifts from sugardaddies, young male sugardaters have an increased risk of experiencing transgressive behavior, because the sugardaddies feel the right to control the relationship. Furthermore, the prospect of achieving financial compensation or-/and gifts makes it difficult for young men to set boundaries. Young male sugardaters seem to have lower hierarchical power in the sugardating relationship. Therefore, sugardating is considered to be an exchange that must accommodate sugardaddies both sexually and emotionally, resulting in a normalization of the transgressive behavior towards them, leading to negative consequences for the young men.

The fifth theme 'grey area prostitution' concludes that young male sugardaters experience that the line between prostitution and sugardating is hard to define, however there seems to exist a general reluctance among the informants to be characterized as a prostitute. This reluctance is caused by a need to maintain a positive self-understanding.

The sixth theme 'double life' concludes that self-stigmatization depends on whether young men understand sugardating as part of their identity. Self-stigmatization can affect their daily lives poorly, since it forces the young men to keep sugardating secret.

In conclusion, sugardating can lead to a process producing a string of bad circumstances which over time can lead to social vulnerability hence existing social work initiatives should be optimized. An optimization of existing initiatives will help professionals mitigate any derived consequences and/or social issues regarding homosexual sugardating. Moreover, it will contribute to destigmatizing young male sugardaters and contribute to making it feel more legitimate and safer for those to seek help.

KAPITEL 1 - INDLEDNING

Begrebet “sugardating” har længe været et globaliseret fænomen, som forstås forskelligt alt afhængig af kulturel kontekst (Upadhyay, 2021). Oprindeligt blev begrebet benyttet i Nordamerika og en række afrikanske lande til at definere relationen mellem ældre mænd, som forsørger yngre kvinder ved at tilbyde dem materielle goder til gengæld for sex og intimitet (Groes et al., 2021, 4). Sugardating blev for alvor introduceret i Danmark i 2013 gennem hjemmesiden sugardaters.dk, hvorefter fænomenet blev heftigt omtalt (Groes et al., 2021, 4).

En af årsagerne til dette skyldes lighederne til prostitution, herunder den underliggende forventning om seksuelle ydelser mod betaling i form af materielle goder. Af samme årsag betegnes sugardating ofte som gråzoneprostitution, hvilket af RedenUng betegnes som: “en udveksling baseret på enten konkret aftale eller på formodning og forventning om gaver, overnatning, indgang på diskoteker, optagelse i kliker mv.” (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.) (RedenUng, n.d.). Den afgørende forskel mellem prostitution og gråzoneprostitution er, at gråzoneprostitution kendetegnes ved, at parterne ikke anser forholdet som værende en køber/sælger-situation (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.).

Alligevel peger RUC’s rapport på, at flere unge finder det vanskeligt, at opretholde skellen mellem sugardating og prostitution i praksis. Dette understøttes af Reden og RedenUng, som konstaterer, at sugardating for nogen kan blive en glidebane, der kan føre til prostitution (Socialistisk Folkeparti, 2019). Et fænomen, der siden 1990’erne, trods konflikterende holdninger, generelt er blevet anset af den brede danske befolkningsgruppe som værende et socialt problem, som skal imødekommes gennem socialfaglige indsatser (Bømler, 2015, 131). RedenUngs arbejde har desuden erfaret, at udvekslingen af intimiteter for materielle goder kan have øvrige negative konsekvenser for unge. Konsekvenserne omfatter overskridelse af seksuelle grænser, hvilket kan resultere i, at de begynder at gå på kompromis med deres seksuelle ønsker og risiko for afhængighed af både bekræftelsen og de materielle goder, hvilket kan resultere i, at de unge får vanskeligere ved at takke nej til eventuelle tilbud (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.). Frygten for at blive opdaget af venner og familie, og usikkerheden omkring hvordan disse vil reagere, kan desuden være en stor stressfaktor, som kan influere på de unges hverdagsliv og velvære (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.). Konsekvenserne bliver understøttet af både VIVE og RUC’s førnævnte rapporter (Dahl & Østergaard, 2021) (Groes et al., 2021).

Trods RedenUngs arbejde med sugardaters og nationalt såvel som internationalt kendskab til fænomenet, er dansk forskning på området, ifølge Roskilde Universitet, sparsomt (Roskilde

Universitet, n.d.). På baggrund af indsamlet sekundær empiri, synes dette især at gøre sig gældende ift. forskning omhandlende mandlig homoseksuel sugardating, som netop er omdrejningspunktet i dette speciale. Den manglende forskning kan argumenteres at forekomme paradoksalt eftersom udvekslingen af seksuelle intimiteter for materielle goder er oftest forekommende hos denne målgruppe (Dahl & Østergaard, 2021, 10). En af årsagerne til den manglende forskning kan skyldes, at mandlige sugardaters ikke synes at være udsatte i samme omfang som kvinder. Dette understøttes ved, at unge mænd angiver seksuel lyst, spænding og kedsomhed som nogle af motiverne for udvekslingen, frem for unge kvinder, der i højere grad angiver økonomiske årsager, dårligt mentalt helbred eller behov for anerkendelse (Dahl & Østergaard, 2021, 8). Endnu en årsagsforklaring kan skyldes, at mænd ikke søger hjælp i samme omfang som kvinder i forbindelse med sugardating. Ikke desto mindre fremgår det uklart, hvorvidt dette skyldes mangel på hjælpebehov eller en øget stigmatisering forbundet med mandlig udveksling (Dahl & Østergaard, 2021, 53).

KAPITEL 2 - PROBLEMFELT

Følgende kapitel har til formål at præsentere det område som mandlig homoseksuel sugardating skriver sig ind i. For at danne en forståelsesramme for fænomenet indledes kapitlet med en historisk gennemgang af prostitution og trækkerdrengemiljøet i Danmark. Dernæst præsenteres fænomenets relevans for det sociale arbejde.

2.1 Historisk gennemgang

I tiden før 1965 var den homoseksuelle subkultur karakteriseret ved manglen på en fast defineret identitet, som homoseksuelle kunne samles om. Miljøet var i stedet sammensat af forskellige individer med hver deres lyster, herunder homoseksuelle, homofile, trækkerdreng, gadedreng og transvestitter. Ikke desto mindre krydsede individernes veje på homoseksuelle værtshuse, som allerede fandtes i tiden lige før og efter første verdenskrig (Edelberg, 2012, 100-101).

Mødet mellem yngre drenge og ældre mænd på disse barer kan spores tilbage til 1910. Dette understøttes af en beskrivelse fra Anti-Automatcaféen i Jorcks Passage, hvor det kommer til udtryk, at “unge knægte” mødtes med ældre mænd af “degenereret udseende” (Edelberg, 2012, 101).

I hovedstaden mødtes mændene på gaderne, herunder pissoirer, baggårdstoiletter, underjordiske toiletter og parker. Nogle gange blev penge udvekslet, andre gange blev mødet indledningen til langvarige forhold (Edelberg, 2012, 104).

Aldersspredningen i den homoseksuelle subkultur var dengang signifikant, hvilket understøttes af bogen "Den mandlige prostitution" af Jens Jersilds fra 1953. Her kommer det til udtryk, at 48 pct. af de adspurgte unge drenge var mellem 18 og 21 år første gang, de modtog betaling for seksuelle ydelser (Edelberg, 2012, 106). En af de udgivelser, som fik stor indflydelse på måden, hvorpå den homoseksuelle subkultur blev anskuet i 1950'erne, var stud.theol. Erving Lunds rapport om trækkerdrengene i København (Edelberg, 2012, 135,137). I rapporten fortalte drenge mellem 14 til 20 år, hvordan de med sikkerhed ville blive antastet af ældre mænd, hvis de placerede sig ved Rådhuspladsen. Møderne kunne udvikle sig til forhold med varighed på 10 minutter til over et år. Lund konkluderede, at drengenes erfaringer kunne karakteriseres som et alvorligt samfundsproblem (Edelberg, 2012, 136-138).

Rapporten indikerede desuden, at prostitutionen foregik i alt andet end hemmelighed, og at kobling til det homoseksuelle miljø var tydelig. Flere unge drenge fortalte, hvordan de blev omtalt som "søde pakker" eller "dejlige stykker legetøj", som stolt blev ført frem både på barer, frisørsaloner eller i private hjem. Lund mente ikke, at man kunne straffe unge drenge på baggrund af voksne mænds gerninger (Edelberg, 2012, 139). Dette førte til forestillingen om, at homoseksuel adfærd var skadelig, da denne kunne risikere at ændre drengenes seksualitet permanent. Drengene skulle beskyttes, hvorfor det den 10. februar 1961 blev gjort kriminelt at besøge trækkerdrengene under 21 år (Edelberg, 2012, 142,157). Unge drenge og ældre mænds motiver for at indgå i disse forhold var ikke entydige. De unge havde ofte til hensigt at skaffe penge, overnatningssteder, cigaretter mv., mens mændene vægtede sympati, seksuel nydelse og charmerende selskab. Det var heller ikke forudbestemt, hvem der lagde op til mødet (Edelberg, 2012, 171-172).

Den moralske panik, og forestillingen om eventuelle ændringer i drengenes kønsdrift, ændrede sig i midt 1960'erne. Dette resulterede i en afkriminalisering af homoseksuelle prostituerede, afskaffelsen af skærpede forførelsesregler samt afskaffelse af den højere aldersgrænse for homoseksuelle forhold (Edelberg, 2012, 225). Mandlig prostitution blev nu anset som værende ligestillet med kvindelig prostitution, som ifølge §199 i straffeloven var forbudt at drive som hovederhverv (Edelberg, 2012, 230). Dette gør sig i øvrigt stadig gældende i dag (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.).

På baggrund af lovændringerne opstod der i 1970'erne et behov for at undersøge omfanget af den mandlige prostitution. Undersøgelserne indikerede, at prostitutionen, omgangen med mindreårige og seksuelle møder på offentlige toiletter stort set var forsvundet (Edelberg, 2012, 230). Formentligt skyldes ændringen politiets indsats, anerkendelsen af homoseksuelle som ligeberettigede borgere samt bedre økonomiske vilkår for unge (Edelberg, 2012, 239).

Trækkerdrengene vendte tilbage kortvarigt i 1980'erne, men forsvandt igen fra København i 1990'erne. I modsætning til 1950'erne var trækkerdrengene ikke en integreret del af den homoseksuelle subkultur. De var i stedet en mere organiseret gruppe, som i øvrigt var langt mere marginaliseret end trækkerdrengene havde været førhen (Edelberg, 2012, 246).

I dag foregår mandlig prostitution oftest over nettet, hvilket gør det vanskeligt at vurdere det præcise omfang (Edelberg, 2012, 246). En undersøgelse omhandlende homoseksuelles livsvilkår fra 2009 indikerer ikke desto mindre, at en form for "subjektiv oplevet sexhandel" stadig gør sig gældende i forhold mellem mænd og drenge i dag (Edelberg, 2012, 246-247).

I sin Ph.d.-afhandling *En kompleks affære - anmeldte voldtægter i Danmark*, fremhæver sociolog Marie Bruvik Heeinkou en "noget for noget logik" baseret på gensidige forventninger og udvekslinger af sex, oplevelser mv. Udvekslingerne er ikke fastlagt på forhånd og kan forhandles (Edelberg, 2012, 248). Denne logik kan tænkes, at være mere fremtrædende end den klassiske prostitution opfattelse blandt homoseksuelle mænd i dag. Dette baseres på rapporter, som indikerer, at mandlig prostitution i dag karakteriseres af forhold, som omhandler oplevelser, bekræftelse og gaver fremfor blot penge for sex (Edelberg, 2012, 248-249). I modsætning til trækkerdrengene miljøet i 1980'erne, tyder det i dag på at grænserne for prostitution og sympatitilkendegivelser, i form af penge eller gaver, er blevet sløret (Edelberg, 2012, 249).

Den digitale udvikling har ydermere skabt nye digitale mødesteder for unge og ældre mænd, hvor lyst og intimitet driver kontakten, hvilket kan være med til at sløre eksisterende grænser (Jørgensen, 2021) (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.). Det kan diskuteres, hvorvidt den digitale udvikling har været med til at skabe nye former for prostitution, herunder sugardating (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.), eller om sugardating i virkeligheden skal anses som en ny betegnelse for fænomenet "trækkerdrengene". Et fænomen som, med afsæt i ovenstående, kan argumenteres at have eksisteret længe i det homoseksuelle miljø. Ikke desto mindre er sugardating blevet et velkendt fænomen i det danske samfund.

2.2 Sugardating og relevansen for det sociale arbejde

Som nævnt i indledningen peger både RUC's rapport og RedenUngs arbejde på, at flere unge finder det vanskeligt at opretholde skelnen mellem sugardating og prostitution i praksis, og at sugardating kan være en glidebane, der kan føre til prostitution (Socialistisk Folkeparti, 2019). Et fænomen, der generelt anses som et socialt problem, som skal imødekommes gennem socialfaglige indsatser (Bømler, 2015, 131). Dette grundet følgevirkningerne af prostitution, herunder overskridelse af

grænser, frygten for at blive afsløret og at prostitution kan være årsagen til, og udtryk for, sociale problemer (Bømler, 2015, 147-148).

Det er specialets afsæt, at sugardating som fænomen deler flere lighedspunkter med prostitution, men at skillelinjen ikke altid er entydig. Af denne grund ønsker nærværende speciale at gå nysgerrigt til værks og undersøge sugardatings relevans for socialt arbejde. Sugardating som fænomen synes ofte at være domineret af en heteronormativ logik, hvor fokus er rettet mod unge kvinder, som sælger intimiteter til ældre mænd. En heteronormativ logik skal forstås som en verdensopfattelse eller en samfundsnorm, hvor det antages, at heteroseksualitet er normen, og at alle er heteroseksuelle indtil det modsatte, er bevist (LGBT+ Danmark, n.d.). Specialet ønsker at udfordre og udvide denne heteronormative forståelse af sugardating ved at undersøge de dynamikker, som gør sig gældende i et ikke-heteronormativt miljø.

Formålet er at bidrage med viden omkring erfaringer og forståelser af mandlig homoseksuel sugardating. Det er ikke specialets hensigt at kortlægge, hvorvidt sugardating kan anses som et socialt problem men i stedet undersøge, hvorvidt der kan opstå afledte konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger af fænomenet, som kan være problematiske og som kalder på en optimering af det eksisterende sociale arbejde på området.

Vi er nysgerrige på målgruppens egne oplevelser, da disse kan give os indsigt i et ellers underbelyst fænomen, hvor unge mænds stemmer sjældent fører ordet. Dette gennem en indsigt i unge mandlige sugardaters oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv.

Oplevelser skal i denne sammenhæng forstås som skildringer af konkrete oplevelser af fænomenet. Forståelser skal forstås som de normative rammer målgruppen benytter til at beskrive deres oplevelser og retfærdiggøre deres praksis. I forbindelse med at undersøge hvordan sugardating påvirker målgruppens hverdagsliv, er vi interesseret i at undersøge, hvordan sugardating påvirker deres relation til omverdenen og derigennem deres selvforståelse.

2.2.1 Problemformulering

Hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating kommer til udtryk hos unge mandlige sugardaters, og hvordan oplever mændene at sugardating påvirker deres hverdagsliv?

2.3 Begrebsafklaring

I dette afsnit vil specialets bærende begreber defineres og afgrænses. I specialet præsenteres ligeledes andre begreber, men disse vil blive defineret løbende som de anvendes.

Boytoy

- Begrebet *boytoy* bliver brugt som en betegnelse for yngre mænd, der i lighed med unge kvinder, vælger at sugardate. Begrebet relaterer sig ikke kun til yngre mænd, som søger ældre sugardaddies, da boytoys ligeledes kan forstås som unge mænd, der søger sugarmamas (Brink, 2015). Vi er derfor bevidste om, at begrebet boytoy ikke kun forekommer i det homoseksuelle sugardatingmiljø.

Sugardaddy

- En sugardaddy betegnes oftest som en ældre velstående mand, der giver en yngre person, ofte en kvinde (sugarbabe), gaver mod udveksling af sex og intimitet (Den Danske Ordbog, n.d.). I nærværende speciale henviser begrebet til informanternes sugardaddies. Vi er bevidste om, at mænd, der dyrker sex med andre mænd, ikke nødvendigvis identificerer sig selv som homoseksuelle.

Homoseksuel sugardating

- I specialet henviser homoseksuel sugardating til mænd, der aktivt søger sugardatingforhold med mænd. Begrebet er ikke begrænset til en specifik seksualitet, da vi ikke er bekendt med sugardaddies seksuelle orientering og har øje for, at mænd kan indgå i mandlige sugardatingforhold, af samme køn, uden at identificere sig som homoseksuelle.

2.4 Intention

Specialet har til formål at bibringe begrundede og velfunderede bud på informanternes beskrivelser af oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating samt hvordan de oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv. Sugardating som fænomen er domineret af en heteronormativ logik. Det vil sige, at fokus ofte er rettet mod yngre kvinder, som sælger intimiteter til ældre mænd i gråzone lignende situationer. Specialet ønsker at udfordre og udvide denne klassiske forståelse ved at undersøge de dynamikker, som gør sig gældende i et ikke-heteronormativt miljø. Specialet har af samme årsag fokus på yngre mænd, som tilbyder intimiteter til ældre mænd til gengæld for materielle goder. Formålet med specialet er at bidrage med viden omkring betydningen og forståelsen af sugardating i det ikke-heteronormative miljø inden for rammerne af socialt arbejde. Sidstnævnte medfører, at der afslutningsvis vil blive diskuteret, hvorledes specialets analytiske bidrag relaterer sig til en udvikling af det sociale arbejde på området.

2.5 Literature review

Følgende afsnit beskæftiger sig med specialets litteraturgennemgang og hvorledes denne har bidraget til udarbejdelsen af specialet. Litteraturgennemgangen har bistået med en afsøgning af centrale studier, som har haft til formål at kvalificere specialets problemformulering. Derudover har den bidraget til at belyse allerede eksisterende forskning på området, hvilket har muliggjort en videreudvikling af denne. Den eksisterende forskning, omhandlende sugardating, er desuden med til at danne grundlag for forforståelser og fordomme vedrørende fænomenet, hvorfor det er vigtigt at have disse for øje gennem udarbejdelsen af specialet. Indholdsmæssigt indeholder afsnittet en kort sammenfatning af den viden, som er blevet indsamlet på området, hvorefter der vil blive redegjort for hvilke databaser, søgestreng og søgeord, som er blevet anvendt i søgningen.

Litteratursøgningen har fundet sted løbende gennem specialeprocessen med fokus på både nationale og internationale forskningsundersøgelser.

Valget om at afdække internationale forskningsundersøgelser skyldes, at dansk forskning omhandlende sugardating er sparsom, hvorfor denne ikke anses fyldestgørende ift., at opnå en indsigt i relationer og dynamikker, som kan være behjælpelige med at fortolke den indhentede empiriske data. Desuden kan international forskning bidrage til at opkvalificere bud på, hvordan det socialfaglige arbejde på området i en dansk kontekst kan optimeres således, at professionelle bedre

kan imødekomme problematikken. Dette fordi sugardating er et globalt fænomen med flere sammenlignelige aspekter. Med afsæt i ønsket om at kvalificere det eksisterende sociale arbejde på området i en dansk kontekst, er det ligeledes blevet anset relevant, at orientere sig i nationale forskningsundersøgelser. Selve søgningen er blevet foretaget i følgende databaser: Aub.aau.dk og Google Scholar. I et forsøg på at sikre en indsamling af relevant viden på området, er forskellige søgestrengte blevet anvendt. I den forbindelse er der blevet søgt efter: sugardating, sugardating mænd, sugardating i Danmark, gråzoneprostitution, boytoys, prostitution, sugardating og homoseksualitet, compensational sex, homosexual sugardating og sugardating youth.

Valget om at benytte søgestrengene “gråzoneprostitution” og “prostitution” tager afsæt i, at sugardating som fænomen er vanskeligt definerbart, hvorfor litteratur på området kan findes under forskellige betegnelser. Afgrænsning ift. årstal har, grundet den sparsomme viden på området, ikke været et centralt fokus. Ikke desto mindre har søgningen resulteret i en afgrænsning fra år 2019 til 2022.

Bogen “Storbyen trækker” af Peter Edelberg fra 2012 har bidraget til en forståelse og indsigt i de begivenheder, der ledte hen mod homoseksuelles ligestilling i straffeloven og de rettigheder, der er kommet til siden. Bogen har desuden givet et unikt indblik i de sociale rammer og livsudfoldelsesmuligheder, der eksisterede for efterkrigstidens homoseksuelle og hele vejen op til “Den grimme lov” i 1961. Loven forbød dengang homoseksuelle at gå til prostituerede under 21 år. Loven gjorde det klart, at seksuelle forhold til unge fyre kunne have ganske farlige konsekvenser. Til trods for at loven allerede blev ophævet i 1965, havde den stor effekt.

På baggrund af lovændringerne opstod der i midten af 1970’erne et behov for at undersøge omfanget af mandlig prostitution. Undersøgelserne indikerede at prostitution, omgangen med mindreårige og seksuelle møder på offentlige toiletter, stort set var forsvundet. Afslutningsvis giver bogen indsigt i, hvordan mandlig prostitution foregår i dag, nemlig oftest via internettet. Bogen anvendes ud fra et ønske om, at få indblik i samfundets diskurser vedrørende købesex i det homoseksuelle miljø. Ligeledes anvendes bogen til at forstå den historiske undertrykkelse af homoseksuelle samt give indblik i det homoseksuelle miljø, både dengang og i dag (Edelberg, 2012).

Forskning vedrørende sugardating er sparsomt i Danmark, hvorfor vidensbaseringen, omhandlende eksisterende indsatser, kan karakteriseres som værende mangelfuld (Roskilde Universitet, n.d.). Af denne årsag valgte Velux Fonden i 2019 at donere 4,9 millioner kroner til et 3-årigt forskningsprojekt,

som havde til formål at undersøge sugardating blandt marginaliserede unge (RUC Kommunikation & Presse, 2018). Projektet løftes af RUC, Aarhus Universitet og RedenUng (Groes et al., 2021, 1). Forskningsprojektet er det første i Danmark, såvel som i hele Europa, som inddrager unges stemmer og baserer sig på deres erfaringer (RUC Kommunikation & Presse, 2018).

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter For Velfærd - VIVE har i 2021, som en del af forskningsprojektet, udarbejdet en kvantitativ undersøgelse *Unge udveksling af intimitet for materielle goder - Et kvantitativt studie* med henblik på, at undersøge og afdække unges motiver for at udveksle intimiteter for materielle goder, deres sociale baggrundsforhold og de mulige problemer forbundet med udvekslingen.

Ift. unges forståelse af sugardating konkluderer rapporten, at 20-25 pct. af de adspurgte 18-30-årige synes, det er okay at modtage materielle goder som betaling for sex, mens 50 pct. ikke mener, at der er noget galt i at sugardate, hvis det føles godt for den enkelte. Halvdelen af de unge mener, at sugardating kan ansues som prostitution (Dahl & Østergaard, 2021, 59). Ift. specialets målgruppe angiver rapporten, at det er mere almindeligt blandt ikke-heteroseksuelle at modtage materielle goder, som rækker ud over selve daten. Dette understøttes ved, at 4 pct. af adspurgte heteroseksuelle unge har udvekslet kys og sex for materielle goder, kontra 16 pct. af homoseksuelle og 12 pct. af biseksuelle (Dahl & Østergaard, 2021, 10). Seksuel erfaring, psykiske lidelser og forbrug af hash og-/eller alkohol synes ligeledes at øge sandsynligheden for udveksling. Samme gør sig gældende ift. økonomiske bekymringer, hvilket understøttes af rapportens fund, som konkluderer, at procentdelen af unge, som har udvekslet kys og sex for materielle goder, ligger på 8 pct., kontra 3 pct. hos unge, som sjældent oplever samme (Dahl & Østergaard, 2021, 43-45).

Trods ovenstående data konkluderer rapporten, at mænd angiver seksuel lyst, spænding og kedsomhed som motiv for udvekslingen frem for kvinder, der i højere grad angiver økonomiske årsager, dårligt mentalt helbred eller behov for anerkendelse. Rapporten indikerer, at dette kan være en af årsagerne til at mænd, i mindre grad end kvinder, søger hjælp i forbindelse med sugardating. Ikke desto mindre sætter rapporten spørgsmålstegn ved, hvorvidt dette i realiteten skyldes en øget stigmatisering forbundet med mandlig udveksling (Dahl & Østergaard, 2021, 53). Med afsæt i denne viden konkluderer rapporten, at det bør være et vigtigt opmærksomhedspunkt for fremtidige studier og tilrettelæggelsen af indsatser, at mænd og kvinder har forskellige baggrunde, oplevelser og motiver for at sugardate (Dahl & Østergaard, 2021, 8).

Roskilde Universitets rapport *Sugardating blandt danske unge i alderen 18-30 år* fra 2021, har ligeledes bidraget til forskningen. Rapporten tager afsæt i 65 kvalitative interviews med formålet at undersøge unges erfaringer med sugardating. Ud over kvalitative interviews, er undersøgelsen baseret på VIVEs førnævnte kvantitative spørgeskemaundersøgelse (Groes et al., 2021, 5).

Rapporten konkluderer, at der er forekommet en stigning i antallet af unge, som har en profil på en sugardating platform. I forbindelse med nærværende speciale er det midlertidigt vigtigt at have for øje, at kun 4 ud af 65 interviews er afholdt med mænd (Groes et al., 2021, 4). Hovedparten af beretningerne afstedkommes således af heteroseksuelle kvinder, hvorfor specialets målgruppe kan anses som værende mindre repræsenteret. I lighed med VIVEs rapport konkluderer undersøgelsen ikke desto mindre, at mange unge begynder at sugardate på baggrund af søgen efter spænding og bekræftelse (Groes et al., 2021, 10).

Ift. grænsesætning konkluderer rapporten, at mange unge overvejer dette aspekt, når de begynder at sugardate. Alligevel føler flere, at grænserne skrider hen ad vejen eller at de rykkes i relationen. Især når unge når til stadiet, hvor sex forventes, kan det forekomme vanskeligt at sige fra. Flere føler ligeledes, at den midlertidige oplevelse af magt, som de oplever i mødet med deres sugardaddies, forsvinder over tid og at grænsen mellem sugardating og prostitution udviskes (Groes et al., 2021, 19-20). Ydermere konkluderer rapporten, at unge kan opleve skam, en følelse af mindreværd, ensomhed, stigmatisering og tabuisering i forbindelse med sugardating, da de ikke oplever at kunne dele deres oplevelser med andre. Dette da de bl.a. oplever, at samfundet ser ned på fænomenet eller at den ældre generation ikke forstår dem og deres valg. Af samme grund ville flere unge ønske, at fænomenet blev omtalt mere åbensindet og med mere fokus på de negative konsekvenser (Groes et al., 2021, 21). Derfor efterlyser unge peer-sparring og mentorordninger for at have nogle at dele deres erfaringer med. Desuden efterspørger en række unge bedre seksualundervisning i folkeskolerne, større opmærksomhed på børns trivsel i skoler og institutioner samt ønsket om at lærere bliver bedre til at henvise til relevante tilbud. Afslutningsvis ønsker de unge, at tabuer som sugardating i højere grad skal adresseres (Groes et al., 2021, 26-28).

Rapporten *Young people, vulnerabilities and prostitution/Sex for Compensation in the Nordic Countries*, udgivet af Nordisk Ministerråd fra 2019, har ligeledes bidraget til forskningen. Rapporten omhandler et stort nordisk studie, finansieret af Nordic Council of Ministers, som har til formål at indsamle, analysere og problematisere viden omkring unge menneskers erfaringer med udveksling af sex til gengæld for materielle goder i nordiske lande. Projektet tager udgangspunkt i Sverige, Norge,

Finland, Island og Danmark og undersøger følgende mål: (1) Præsentation af den eksisterende viden omkring udvekslingen i hvert land samt diskussion af de metoder, der anvendes ift. vidensproduktion på området. (2) Beskrivelse og analyse af hvordan målgruppen adresseres af sociale initiativer. (3) Beskrivelse og analyse af juridiske tiltag omhandlende målgruppen.

Fælles for de fem lande er, at viden på området er sparsom og at der findes få sociale initiativer, som retter sig specifikt mod unge. Rapporten indikerer, i lighed med øvrige omtalte rapporter, at udsatte unge er mere tilbøjelige til at udveksle intimiteter til gengæld for materielle goder, og at flere unge LGBTQ-mennesker, end heteroseksuelle og ciskønnede, sugardater (Holmström et al., 2019, 7).

I rapporten fremgår det, at frontmedarbejderne i de fem lande er enige i at måden, hvorpå de omtaler sugardating, har konsekvenser for samarbejdet med de unge. Det fremgår ydermere, at frontmedarbejdere i alle fem nordiske lande har udfordringer med at forstå og gribe problemstillingen an. Derudover efterspørger frontmedarbejdere mere specifikke og detaljerede retningslinjer for, hvordan man håndterer unge, der har haft erfaringer med sugardating.

Tværs gennem landene peger både frontmedarbejdere og litteraturen på individuelle sårbarheder frem for strukturelle, hvad angår udvekslingen af intimiteter til gengæld for materielle goder. Dette synes at lægge et stort ansvar på frontmedarbejderne ift. at afbøde problematikken, da disse risikerer at fremstå moraliserende og-/eller nedladende. Rapporten konkluderer, at der mangler viden om strukturelle faktorer, hvorfor der burde forskes i samme. Dette med henblik på at kunne udvikle det sociale arbejde og sociale indsatser på området (Holmström et al., 2019, 8).

Forskningsundersøgelserne er alle udarbejdet med ønsket om at bidrage til udviklingen af sociale indsatser i forbindelse med sugardating. Nationale og internationale studier har det til fælles, at de efterspørger mere viden på området således, at mere kvalificerede indsatser kan blive tilrettelagt. VIVEs rapport konkluderer desuden, at forskellen på kvinder og mænds baggrunde, oplevelser og motiver bør være et vigtigt opmærksomhedspunkt for fremtidige studier og tilrettelæggelsen af indsatser. Litteratursøgningen indikerer ydermere, at unge efterspørger flere steder at kunne henvende sig, og at frontmedarbejdere efterlyser større viden om målgruppen. Nærværende speciale ønsker at bidrage til ovenstående ved, at give unge mænd talerør for at få indsigt i og fortolke deres oplevelser og forståelser af sugardating, samt hvordan de oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv.

KAPITEL 3 – METODOLOGI

Med afsæt i Juul og Pedersen (2012, 13) er det vigtigt at have blik for, at specialets videnskabsteoretiske metode har indflydelse på måden, hvorpå fænomenet bliver tilgået. Det anses derfor vigtigt at være bevidst om specialets videnskabsteoretiske retning således at velbegrundede beslutninger kan træffes ift. metodevalg. Nedenstående kapitel indeholder af denne årsag en eksplicitering af vores videnskabsteoretiske metode og dertilhørende overvejelser.

3.1 Abduktiv

Specialet tager afsæt i den abduktive undersøgelsesmetode, da det ønskes at opnå forståelse for et ellers underbelyst fænomen. Med inspiration fra Holmgaard Laursen (2017) kommer den abduktive tilgang til udtryk ved, at det efter indsamling af primær empiri er blevet forsøgt, ud fra det observerbare, at fortolke informanternes udsagn og finde mønstre i deres fortællinger således, at en dybere forståelse af fænomenet kan forekomme.

Fortolkningen af informanternes udsagn har gjort det muligt at klargøre betydningerne af specialets empiriske fund, samt udvikle en ny indsigt i de oplevelser, forståelser og hverdagserfaringer, som kommer til udtryk. Den abduktive tilgang er, under udarbejdelsen af analysen, kommet til udtryk gennem en konstant vekselvirkning mellem teori, empirisk data og forståelse. Hver gang bestemte begreber eller teori er blevet benyttet for at muliggøre en fortolkning af informanternes fortællinger, er følgende spørgsmål blevet stillet: *“hvordan virker denne viden tilbage på vores viden?”* og *“hvordan kan vi anvende begrebet til at besvare specialets problemformulering?”*.

Tilgangen kommer ligeledes til udtryk ved, at det er blevet anset som værende nødvendigt at ændre begrebs- og teoriapparat undervejs for at kunne forstå og fortolke den indsamlede data på bedst mulig vis. Sidstnævnte kunne ikke lade sig gøre uden en konstant vekselvirkning mellem data, begrebs- og teoretisk apparat.

3.2 Filosofisk hermeneutik

I forlængelse af den abduktive undersøgelsesmetode tager specialet afsæt i filosofisk hermeneutik som videnskabsteoretisk tilgang. Valget er foretaget på baggrund af et ønske om at forstå og fortolke informanternes oplevelser og forståelser af sugardating, samt hvordan informanterne oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv. Ønsket om at fortolke og forstå den indsamlede data, ud fra informanternes individuelle forståelsesramme, tager afsæt i den *hermeneutiske cirkel*: en processuel,

dialektisk tilgang, som henviser til at man kun kan forstå helheden ved at forstå enkeltdelene og omvendt (Fredslund, 2012, 77).

Den hermeneutiske cirkel er ligeledes central ift., at forstå hermeneutikkens ontologiske ståsted (Juul & Pedersen, 2012, 110). Hermeneutikkens ontologiske standpunkt anser nemlig verden som værende præget af forforståelser, som påvirker individets handlinger og anskuelser (Järvinen & Mik-Meyer, 2017, 155). Når man beskæftiger sig med filosofisk hermeneutik, sker der en ontologisering af den hermeneutiske cirkel, som indebærer, at forskerne bliver en del af denne (Juul & Pedersen, 2012, 111). Med afsæt i denne forståelse tilgås fænomenet med en forestilling om, at det ikke er muligt at distancere os fra fænomenet og gennemføre en neutral undersøgelse, da vi bærer på viden, fordomme og forforståelser, som kan påvirke specialets fortolkninger og udfald. For at sikre, at disse fordomme og forforståelser ikke står i vejen for en dybere forståelse af fænomenet, er disse blevet drøftet løbende under udarbejdelsen af specialet. Fordommene og forforståelserne tager afsæt i rapporterne præsenteret i afsnittet "literature review".

Ud over orientering i rapporter, er der undervejs i specialet blevet set flere dokumentarer omhandlende sugardating, herunder TV2 Play dokumentaren "Sugardating - alt har en pris" fra 2021 og DR-dokumentaren "Gina Jaqueline - en sugardaters fortællinger" fra 2017. Dokumentarerne har det til tilfælles, at de har fokus på de negative følgevirkninger som sugardating kan have for den enkelte. Undervejs i researchen er vi blevet konfronteret med flere fortællinger, statistikker og uddrag af interviews, som indikerer, at sugardating er tilknyttet flere sociale risici. Denne viden har uden tvivl været med til at påvirke forforståelse og fordomme således, at vi har været prædisponeret til at tænke, at sugardating som regel har betydelige negative konsekvenser for de involverede unge.

Vi har ligeledes haft en forestilling om, at udsatte unge er mere disponible til at udveksle intimiteter til gengæld for materielle goder. Ikke desto mindre har det været vigtigt at have for øje, at både dokumentarerne og rapporterne hovedsageligt skildrer ciskønnede heteroseksuelle kvinders fortællinger og derfor ikke nødvendigvis er repræsentative for specialets målgruppe. Den manglende repræsentation af målgruppen ligger ligeledes til grund for ønsket om at forstå og fortolke unge mænds oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, hvorfor specialet tager afsæt i filosofisk hermeneutik.

På baggrund af den manglende repræsentation af målgruppen, anses det relevant at forholde sig åbensindet og nysgerrigt i mødet med informanterne og have for øje, at man som forskere ikke nødvendigvis forstår verden ud fra samme horisont som dem. Det er ligeledes ikke hensigten at forlade egen horisont til fordel for en ny eller presse egne forforståelser og fordomme ned over

informanterne, men derimod opnå dét som Gadamer kalder “horisontsammensmeltning” (Jacobsen et al., 2007, 170) således, at en ny og mere kvalificeret forståelse af fænomenet kan opstå.

For at imødekomme horisontsammensmeltningen har vi med afsæt i Jacobsen et al. (2007, 168) bestræbt os på at forstå informanternes livssituation ved at veksle mellem informanternes enkelte konkrete udsagn og totaliteten af hele udsagnet. Desuden er forståelse for informanternes fortællinger forsøgt opretholdt gennem en interesse for andre aspekter af informanternes liv, herunder uddannelse, beskæftigelse, familie og venneforhold. Med udgangspunkt i Juul og Pedersen (2012, 111) betyder dette, at det epistemologisk ikke er muligt at opnå en objektiv viden om sugardating, men i stedet at forstå fænomenet gennem en konstant foranderlig fortolkning. I forbindelse med udarbejdelsen af specialet kommer dette til udtryk gennem en interesse i at forstå informanternes individuelle oplevelser ved at fortolke deres udsagn og dermed opnå en dybere forståelse for fænomenet.

3.3 Kritiske overvejelser af den videnskabsteoretiske positionering

Med afsæt i Juul og Pedersen (Juul & Pedersen, 2012, 115) er vi bekendte med, at valget om at benytte filosofisk hermeneutik, som videnskabsteoretisk tilgang, har afgørende betydning for både specialets problemformulering og undersøgelsesmetode. Derfor er det relevant, at forholde sig kritisk over for samme. Et centralt kritikpunkt ved filosofisk hermeneutik er den hermeneutiske cirkel, da denne ikke gør det muligt at afdække en objektiv eller sand forståelse af et fænomen.

Ovenstående anses som værende problematisk set ud fra et positivistisk videnskabsteoretisk ståsted (Juul & Pedersen, 2012, 115). Ifølge Gadamer (Fredslund, 2012, 83) er det ikke desto mindre umuligt at afdække en endelig forståelse af et fænomen, hvorfor dette aldrig har været hensigten med specialet. Processen skal derimod bidrage til, at påvirke forforståelser og rykke horisonter. Med afsæt i filosofisk hermeneutik og med inspiration fra Fredslund (2012, 83), tilbyder nærværende speciale ikke en endegyldig forståelse af homoseksuel sugardating. Enhver enkelt del af specialet vil ikke desto mindre repræsentere en forståelse af fænomenet, som gjorde sig gældende, da specialet blev skrevet. Når det færdige speciale bliver læst af studerende og fagpersoner, vil dette indgå i nye sammensmeltninger med andre forståelseshorisonter.

KAPITEL 4 – DESIGN

4.1 Kvalitativ forskningsinterview

Indsamling af data gennem interviews er den mest brugte form for kvalitativ dataindsamling indenfor det sociale forskningsområde (Packer, 2011, 42). Nærværende speciale gør brug af metoden på baggrund af et ønske om, at opnå en fordybning indenfor et afgrænset område, nemlig mandlig homoseksuel sugardating. I modsætning til kvantitative data, muliggør kvalitative interviews fyldestgørende besvarelser og indsigt i de sociale betydninger, som mennesker tillægger oplevelser, omstændigheder og situationer (Packer, 2011, 46) (Hesse-Biber, 2016, 4). Derudover er kvalitative forskningsinterviews optaget af at undersøge, hvordan bestemte fænomener kommer til udtryk, samt hvordan forskellige liv kan tage sig ud fra bestemte positioner og perspektiver, hvorfor førstepersonsperspektiver vægtes (Petersen & Christoffersen, 2017, 116).

Ovenstående anses relevant i forbindelse med at undersøge, hvilke oplevelser og forståelser af sugardating der kommer til udtryk hos informanterne samt hvordan disse oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv.

Kvalitative forskningsinterviews udgør den eneste form for dataindsamling i specialet. Årsagen skyldes et ønske om overskuelighed og nøjagtighed. Med inspiration fra Petersen og Christoffersen (2017, 116), er det vigtigt at have for øje, at den kvalitative forskningsmetode ofte har en lav grad af reliabilitet, da det kan være vanskeligt at foretage samme interview og opnå præcist samme svar. Dette skyldes bl.a., at det kan være svært at genskabe samme stemning og rammer for interviewet, hvilket kan have indflydelse på informanternes besvarelser. Specialets tidshorisont gør det ligeledes ikke muligt at gentage undersøgelser, afprøve nye metoder og sammenligne resultater.

Alligevel er reliabiliteten forsøgt opretholdt ved at transskribere empirisk data således, at vejleder og eksaminator kan sammenligne primær empiri med specialets analyser, hvis dette anses nødvendigt. Transskriptionerne er ikke vedlagt som bilag grundet anonymisering. Specialets validitet er, med inspiration fra Fredslund (2012, 96-97), forsøgt imødekommet gennem en eksplicitering af vores forforståelser. Dette med afsæt i en viden om, at forforståelser kan have indvirkning på specialets problemformulering, analyse og dertilhørende konklusion. En eksplicitering af forforståelser har således bevirket, at vi har haft disse for øje under udarbejdelsen af specialet således, at de ikke står i vejen for muliggørelsen af nye forståelser. Validitet er ligeledes forsøgt opretholdt gennem redegørelser og argumentationer i forbindelse med metodevalg. Dette med afsæt i en viden om, at kvalitativ forskning ikke på forhånd angiver en bestemt standardmetode.

4.2 Dybdeinterview

I følgende afsnit vil overvejelser i forbindelse med udarbejdelsen af interviewspørgsmål og interviewguide blive præsenteret. På baggrund af ønsket om at undersøge, hvilke oplevelser og forståelser af sugardating, som kommer til udtryk hos informanterne, og hvordan disse oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv, er interviewene blevet foretaget med afsæt i dybdeinterviews. Udarbejdelsen af dybdeinterviews er foretaget med inspiration fra Hesse Bieber (2016, 58, 106-107, 117). Dybdeinterviews er problemorienterede, hvilket anses relevant ift. at undersøge mandlig homoseksuel sugardating. Interviewene foretages med antagelsen om, at informanterne besidder en unik og vigtig viden, som er mulig at få adgang til gennem kommunikation. Af samme grund er en lav grad af hierarki mellem forsker og informanter blevet vægtet.

Dette er sikret gennem en fordomsfri tilgang over for informanternes synspunkter og blik for, at vores perspektiv ikke er det eneste endegyldige. Under interviewene er der forsøgt skabt et rum, der indbyder forståelse og oprigtig interesse for informanternes oplevelser og erfaringer med sugardating. I nærværende speciale ønskes at anvende dybdeinterviews med dét formål, at lede efter mønstre i informanternes fortællinger hvorfra en mere dybdegående viden om fænomenet kan opnås.

Dybdeinterviews indeholder karakteristika, som minder om hverdagssamtaler. Ikke desto mindre er interviewformen karakteriseret ved lavere grad af frem- og tilbage interaktion. Dette skyldes, at vi stiller de indledende spørgsmål, hvorefter aktiv lytning prioriteres med henblik på, at opfordre informanterne til at fortsætte deres fortællinger.

Aktiv lytning er sikret gennem verbal og nonverbal kommunikation. Den verbale kommunikation finder sted gennem udtalelser som "hmm". Den nonverbale kommunikation kommer til udtryk gennem øjenkontakt, nik, smil og andet anerkendende ansigtsmimik. Med inspiration fra Hesse Biber (2016, 112), er interviews blevet udarbejdet på baggrund af en struktureret interviewform. Valget er truffet på baggrund af et ønske om at producere data, som forholder sig relevant til specialets problemformulering, samt muligheden for at sammenligne informanternes besvarelser. Dette vurderes som værende mest sandsynligt, hvis samme spørgsmål bliver stillet under alle interviews. Det ønskes ikke, at den strukturerede interviewform skal stå i vejen for opfølgende spørgsmål eller uddybelsen af besvarelserne. Formålet er derimod at sikre, at samtalerne ikke begynder at omhandle emner, som ikke har relevans for undersøgelsen. Med afsæt i ovenstående er der blevet udarbejdet 12 spørgsmål. Før foretagelsen af interviews er der blevet udarbejdet en interviewguide (interviewguiden kan findes i bilag 1). Denne vil blive præsenteret i følgende afsnit.

4.3 Interviewguide

Valget om at udarbejde en interviewguide udspringer af ønsket om, at sikre struktur og forudsigelighed under interviewene. Konkret er interviewguiden blevet udarbejdet ved at dele problemformuleringen op i tre temaer. Temaerne lyder som følgende:

- Oplevelser
- Forståelser
- Relation til omverdenen

“Oplevelser” skal forstås som skildringer af konkrete oplevelser i forbindelse med sugardating. “Forståelser” henviser til de normative rammer informanterne bruger til at beskrive og retfærdiggøre deres praksis. ”Relation til omverdenen” henviser til måden, hvorpå informanternes oplevelser og forståelser af sugardating påvirker deres hverdagsliv og deres selvforståelse.

Temaerne er valgt, da de anses behjælpelige hvad angår besvarelsen af specialets problemformulering og bidrage med viden omkring betydningen og forståelsen af sugardating i det ikke-heteronormative miljø. Efter udarbejdelsen af de tre temaer blev der truffet en beslutning om, at brainstorme diverse spørgsmål, som blev vurderet i stand til at besvare problemformuleringen. Efterfølgende er de mange spørgsmål blevet reduceret til 12, der anses som værende mest afdækkende og relevante.

Afslutningsvis er spørgsmålene blevet placeret i en meningsfuld rækkefølge ift., at kunne føre en samtale med informanterne. Spørgsmålene er af den grund ikke opdelt efter tematikker i interviewguiden. Specialet forholder sig til, at interviewsituationerne kan medføre, at spørgsmålene ikke bliver stillet i denne specifikke rækkefølge. Ikke desto mindre blev det besluttet, at en logisk rækkefølge ville hjælpe med at opretholde et overblik over interviewsituationen.

Udarbejdelsen af interviewguiden tager afsæt i Kvale og Brinkmanns interviewspørgsmål (2015, 185-190). I den forbindelse er der blevet udarbejdet *indledende spørgsmål*, som skal bidrage til produktion af viden, fremme et godt interviewsamspil og stimulere informanterne til at åbne op omkring deres oplevelser, forståelser og hverdagsliv. I interviewguiden lyder indledende spørgsmål som følgende:

- *Vil du starte med at fortælle lidt om dig selv, herunder alder, uddannelsesbaggrund og eventuel beskæftigelse?*

Opfølgende spørgsmål skal derimod give anledning til uddybelse af informanternes besvarelser og give plads til at spørge ind til aspekter, som de anser som værende betydningsfulde. Opfølgende spørgsmål kommer ikke til udtryk i selve interviewguiden, men er derimod opstået løbende under

interviewsituationen i form af et “hmm”, nik eller pauser. Derudover har opfølgende spørgsmål fundet sted ved at gentage betydningsfulde ord i informanternes udtalelser. Har informanten eksempelvis fortalt, at en situation er blevet oplevet som særlig ubehagelig, har interviewerens bidt mærke i ordet “ubehagelig” og gentaget ordet over for informanten. Dette har haft til formål, at få informanterne til at fortsætte deres fortællinger.

Afslutningsvis er *sonderende spørgsmål* blevet anvendt, som skal give anledning til at forfølge informanternes svar gennem spørgsmål som “*kan du sige noget mere om det?*”.

4.4 Ethiske refleksioner i forbindelse med kvalitative interviews

I følgende afsnit vil etiske overvejelser, i forbindelse med kvalitative interviews, blive præsenteret. Med inspiration fra Kvale og Brinkmann (2015, 106) anskues etiske opmærksomhedspunkter som værende centrale, da kvalitativ forskning kan skabe et spændingsfelt, hvor ønsket om at opnå ny viden står i kontrast til etiske anliggender. Det er vores opfattelse, at spændingsfeltet kan blive mere fremtrædende, når undersøgelsen omhandler et potentielt følsomt fænomen som mandlig homoseksuel sugardating. For at imødekomme ovenstående anses det vigtigt, at have øje for fire områder: *informeret samtykke, fortrolighed, konsekvenser og forskerens rolle*.

Informeret samtykke baseres på princippet om individuel autonomi og tilgodesende, som skal sikre informanternes evne til at træffe beslutninger og beskytte dem mod eventuelle skadevirkninger. Desuden skal informeret samtykke sikre, at informanterne informeres om specialets formål, fordele og ulemper ved deltagelse, samt muligheden for at trække deres samtykke tilbage (Kvale & Brinkmann, 2015, 116). Ovenstående er forsøgt imødekommet gennem en briefing. Informanterne er forud for udvælgelsen blevet briefet via sociale medier, både gennem rekrutterings-profiltekster og private beskeder, hvor selve forløbet og formålet med specialet er blevet specificeret yderligere, herunder selve problemformuleringen. Efter etablering af kontakt til ønskede informanter, er disse blevet bedt om at underskrive en samtykkeerklæring før foretagelsen af interviews.

I samtykkeerklæringen bliver det tydeliggjort, at opbevaringen af personoplysninger finder sted, så længe det er nødvendigt ift. formålet med specialet i henhold til gældende lovgivning. Det bliver ligeledes tydeliggjort, at anonymisering og pseudonymisering, i henhold til transskribering og udarbejdelse af analyse, gør sig gældende under hele forskningsperioden.

Konkret har pseudonymisering fundet sted ved, at informanterne er blevet tildelt navne på baggrund af de mest benyttede drengenavne i Danmark det første halve år af 2021 (Danmarks Statistik, n.d.).

Anonymisering er blevet foretaget ved at betegne stednavne, herunder skoler, byer og øvrige steder, nævnt i interviewene med "X".

I samtykkeerklæringen fremgår det yderligere, at specialet bliver registreret og synliggjort i Det Digitale Projektbibliotek. Her vil specialet ligge tilgængeligt til download i fuld tekst. Afslutningsvis bliver det tydeliggjort, at informanterne til enhver tid har ret til at trække samtykkeerklæringen tilbage, hvorefter empiriske fund vil blive slettet (Kvale & Brinkmann, 2015, 117). Ovenstående imødekommer etiske spørgsmål vedrørende fortrolighed i forskning, som omhandler brug og opbevaring af data. Vi er, med afsæt i Kvale og Brinkmann (2015, 118), opmærksomme på, at anonymiseringen af informanterne giver mulighed for at fortolke eller ændre informanternes udsagn uden at blive modsagt. Af samme årsag er interviewene blevet transskriberet. Transskriptionerne er ikke vedlagt som bilag, men derimod opbevaret i tilfældet af, at censor og vejleder ønsker at tilgå dem.

Med inspiration fra Kvale og Brinkmann (2015, 119) er der løbende, gennem udarbejdelsen af specialet, blevet reflekteret over, hvilke konsekvenser undersøgelsen kan have for informanterne. Der er i den forbindelse blevet rettet opmærksomhed på, at der i en interview setting kan opstå en åbenhed og intimitet, som kan resultere i, at informanterne deler mere end de havde på sinde. Dette er blevet imødekommet ved at afholde ét interview per informant og således undgå langvarige og gentagne interviews. Der er ligeledes blevet rettet opmærksomhed på informanternes emotionelle tilstand under interviewene ved ikke at presse på i tilfælde af, at informanterne ikke ønsker at berøre specifikke emner. Dette med henblik på at undgå, at informanterne føler sig unødvendigt blottet og fortryder deres deltagelse. Afslutningsvis er rollen som forskere blevet holdt for øje gennem en bestræbelse på, at fremstille så nøjagtige og repræsentative resultater for forskningsfeltet som muligt. Dette ved at undgå at se bort fra bestemte resultater og fremhæve andre.

4.5 Udvalgelse af informanter

I forbindelse med udvælgelse af informanter er rekrutteringsformen “convenience sampling” blevet benyttet. Dette med inspiration fra Hesse-Bieber (2016, 56). Valget er foretaget på baggrund af tabuiseringen og stigmatiseringen forbundet med fænomenet, som kan vanskeliggøre rekrutteringen af informanter. Kontaktskabelsen er derfor blevet vægtet frem for specifikke rekrutteringskrav.

Med afsæt i ovenstående er fleksibilitet løbende blevet vægtet ift. specifik geografisk placering af informanter og aldersafgrænsning. Ift. geografisk placering har det således ikke været et krav, at informanterne er bosat i et specifikt område, hvorfor dette ikke er fremgået af rekrutterings-profilerne på sociale medier. Aldersafgrænsningen er ligeledes blevet dikteret af, informanternes ønske om at stille op til interview, hvilket har resulteret i aldersspændet 18 til 33 år. Vi er opmærksomme på, at udvekslingen af seksuelle ydelser også forekommer blandt unge mænd under 18 år. Afgrænsningen skyldes ikke desto mindre, at det i Danmark er strafbart at købe seksuelle ydelser af personer, som endnu ikke er myndige (KFUKs Sociale Arbejde. (n.d.), hvorfor det ville rejse etiske dilemmaer at foretage interviews med personer under 18 år.

Det har ligeledes ikke været et krav, at informanterne fortsat sugardater aktivt. De eneste krav, som har været vigtige ikke at justere, er informanternes køn og hvorvidt sugardatingforholdene har været af homoseksuel karakter. Som nævnt i problemfeltet spænder sugardating bredt fra udveksling af billeder til seksuelle fysiske relationer. En afgrænsning ift. bestemte former for sugardating er imidlertid ikke blevet foretaget, da spændet findes interessant og relevant for undersøgelsen.

Før valget om at foretage interviews med informanterne ansigt til ansigt, har det været en overvejelse, hvorvidt indsamling af data kunne være forekommet på anden vis. Dette ved at foretage dokumentstudier, narrative analyser på baggrund af film og-/eller tv-serier samt feltarbejde.

Foretagelsen af kvalitative interviews blev ikke desto mindre foranstaltet på baggrund af et ønske om at opnå førstehåndsberetninger af informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv. Vi vurderer desuden at førstehåndsinterviews sikrer en autenticitet, da informanternes udtalelser ikke er blevet modificeret forinden. Foretagelsen af feltanalyser ansås ikke som en mulighed, da dette ville kræve observationer af møder mellem boytoy og sugardaddy.

4.6 Adgang til feltet

Følgende afsnit har til formål at belyse kontaktetableringen til specialets informanter. Forud for interviews blev det besluttet at tilgå rekrutteringsprocessen ved at kontakte diverse instanser, som beskæftiger sig med unge og sugardating. Kontakten blev bl.a. etableret til RedenUng og Liva Rehab. Valget om at tage kontakt til RedenUng skyldtes, at de tilbyder rådgivning om udveksling af intimitet og seksuelle ydelser i forbindelse med sugardating (RedenUng, n.d.). Liva Rehab tilbyder ligeledes rådgivning til personer i prostitution og/eller gråzoneprostitution.

Ligesom RedenUng er rådgivningen både målrettet kvinder, mænd og transpersoner (Liva Rehab, n.d.). Ud fra en formodning om, at organisationerne dagligt har kontakt til den ønskede målgruppe, forekom der en forhåbning om, at organisationerne kunne agere som gatekeepere. Samme forhåbning gjorde sig gældende ift. kontaktskabelsen til LGBT + Danmark, som er Danmarks største og ældste politiske forening for lesbiske, bøsser, biseksuelle, transpersoner og alle andre, der bryder med normer for køn og seksualitet (LGBT + Danmark, n.d.). På trods af LGBT+ Danmark ikke decideret tilbyder rådgivning i forbindelse med sugardating og gråzoneprostitution, besøger flere unge mænd organisationen, hvorfor der var en formodning om, at der kunne etableres kontakt til målgruppen gennem rekrutteringssedler. Desværre reagerede organisationerne aldrig på henvendelserne. Derfor blev profiler på sociale medier oprettet på Grindr, HomoSpot.dk, Boyfriend.dk og Tinder. Valget af platformene skyldtes disses popularitet samt en overvægt af mænd der søger sex med mænd. En profil på Sugardaters.dk, blev ligeledes oprettet, men blev desværre afvist af administrationen. Afslutningsvis blev valget om at kontakte fire homobarer i København foretaget i en forhåbning om, at få mulighed for at hænge rekrutteringssedler op. Dette på baggrund af en antagelse om, at chancen for rekruttering af informanter er højere på homobarer frem for barer, som hovedsageligt frekventeres af heteroseksuelle individer. Desværre førte det ikke til kontaktskabelse.

4.7 Præsentation af informanter

Følgende afsnit har til formål at præsentere specialets informanter. Dette for at give en indsigt i informanternes alder, seksualitet og hvor længe de har sugardatet.

William

William er 33 år og beskæftiger sig med markedsføring til dagligt. William har sugardatet siden han var 25-26 år og sugardater fortsat. William betegner sig selv som værende en ciskønnet homoseksuel mand.

Oliver

Oliver er 25 år og læser til folkeskolelærer. Oliver sugardater ikke længere, men sugardatede da han var 20-21 år. Oliver betegner sig selv som værende en ciskønnet homoseksuel mand.

Lucas

Lucas er 20 år og arbejder som industritekniker på et industribageri. Lucas har sugardatet siden han var 16-17 år og gør det fortsat. Lucas har både erfaring som sugardaddy og boytoy. Lucas betegner sig selv som værende en ciskønnet homoseksuel mand.

Oscar

Oscar er 20 år og læser medicin. Oscar har kun sugardatet to gange, da han var 16 og 17 år. Oscar betegner sig selv som en ciskønnet homoseksuel mand.

Karl

Karl er 18 år og læser på HF. Karl sugardater ikke længere, men startede allerede med at sugardate, da han var 13 år. Ligesom resten af informanterne betegner Karl sig selv som værende en ciskønnet homoseksuel mand.

KAPITEL 5 – DATABEARBEJDNING

Følgende afsnit har til formål at specificere, hvorledes vi har tilgået databearbejdningsprocessen. Specialets interviews er foretaget på baggrund af ønsket om at besvare følgende problemformulering: *Hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating kommer til udtryk hos unge mandlige sugardaters og hvordan oplever mændene at sugardating påvirker deres hverdagsliv?*

5.1 Transskribering og fremgangsmetode

Alle interviews er foretaget på 45 til 60 minutters varighed og optaget digitalt. Interviewene er gennemført af en primær interviewer, hvor den lyttende interviewer har haft mulighed for at supplere med spørgsmål undervejs. Efter gennemførelse af interviewene er hele datasættet blevet transskriberet. Med inspiration fra Hesse Biber (2016, 310) er der blevet foretaget en række overvejelser i den forbindelse. Disse inkluderer bl.a. valget om at oversætte talesprog til skriftsprog, da talesprog kan fremstå uforståeligt og usammenhængende, når denne bliver oversat direkte.

For at sikre et forståeligt sprog, er fyldord som “hmm” og gentagelser blevet udeladt, hvor disse ikke bidrager til at forstå konteksten. Sætninger, som fremstår svære at forstå på grund af omvendt ordstilling mv., er ligeledes blevet omformuleret uden at ændre dets oprindelige mening. Længere pauser er blevet noteret med følgende tegn “...”.

Øvrige emotionelle tilstande og nonverbalt data, såsom glæde, tristhed og gestikulation, er ikke blevet anvist i transskriberingen, da disse ikke findes relevante for besvarelsen af specialets problemformulering. Overordnet er hele interviewet blevet transskriberet. Enkelte passager er ikke desto mindre blevet undladt, hvis disse ikke har haft betydning for specialets udarbejdelse. Dette gælder eksempelvis en samtale med en informant omhandlende en bestemt lokation kendt af både informanten og os som forskere. Undladelsen af transskriberingen af bestemte passager er blevet noteret i transskriptionerne.

5.2 Kodning

Efter transskriberingen er specialets datasæt blevet kodet med afsæt i Kvale og Brinkmanns (2015, 269-270) forståelse af meningskondensering. Dette på baggrund af et ønske om at tildele mening til specialets indsamlede data. Lydoptagelser og transskriptioner er blevet lyttet til og læst igennem flere gange. Dette for at få en fornemmelse af helheden og eventuelle mønstre.

Derefter er transskriptionerne igen blevet gennemlæst grundigt, hvorefter naturlige meningsenheder er blevet dannet på baggrund af informanternes egne udtalelser. Konkret er meningsenheden “han tillod sig at gøre ting, fordi han betalte” blevet dannet.

På baggrund af et ønske om overskuelighed og nøjagtighed, er transskriptionerne blevet kodet én ad gangen og hver for sig. Dette betyder, at disse er blevet gennemlæst individuelt frem for i fællesskab, hvorefter meningsenheder er blevet udarbejdet på baggrund af, hvad vi hver især har set i datasættet. Efterfølgende er meningsenhederne blevet drøftet i fællesskab, hvorefter gennemgående meningsenheder er blevet samlet til overordnede temaer.

Meningsenhederne er dernæst blevet genbesøgt, hvorefter dominerende temaer er blevet omformuleret til naturlige og kortere meningsenheder. Konkret er meningsenheden “magt” blevet dannet. Afslutningsvis er ni meningsenheder, som findes brugbare og relevante til besvarelsen af specialets problemformulering, blevet udvalgt.

KAPITEL 6 – TEORI

I følgende afsnit redegøres der for udvalgte teorier. Teorierne skal muliggøre en besvarelse af specialets problemformulering. Indledningsvis vil Pierre Bourdieus begrebsapparat blive præsenteret samt Catherine Hakims videreudvikling af Bourdieus kapitalbegreb, erotisk kapital. Afslutningsvis vil der redegøres for R.W Connell og Erving Goffmans teorier.

6.1 Pierre Bourdieus begrebsapparat

Pierre Bourdieu (1931-2002) var fransk sociolog og opfattes som en af de mest betydningsfulde samfundsforskere i det 20. århundrede (Wilken, 2011, 9).

Bourdieu's begrebsapparat omtales ofte som en kombination af strukturalisme og konstruktivisme, hvorfor det er nærliggende at omtale ham som socialkonstruktivist (Bourdieu & Wacquant, 1996, 23). Specialet inddrager Bourdieus begrebsapparat til at undersøge, hvorledes strukturelle forhold

påvirker informanternes oplevelser og forståelser af sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv.

6.1.1 Doxa

Doxa refererer til dét, som tages for givet i en bestemt kontekst. Både det sagte og det usagte. Doxa er både inkorporeret i individets habitus og samfundet og er på den måde afgørende for individets valg, forståelser og handlinger (Wilken, 2011, 55-56). Begrebet anvendes til at undersøge, hvilke selvfølgeligheder, normer og spilleregler, som gør sig gældende i det homoseksuelle sugardatingmiljø. Valget om at inddrage Bourdieus begreb udspringer af en forståelse af, at der eksisterer sagte og usagte normer ift. måden, hvorpå man omtaler sex, intimitet og udvekslingen af samme i det homoseksuelle sugardatingmiljø, som kan have indflydelse på informanternes forståelser og oplevelser med sugardating og deraf deres hverdagsliv.

6.1.2 Habitus

Et centralt begreb i Bourdieus praksisteori er habitus. Begrebet kan forstås som et samlet resultat af individets oplevelser og tidligere erfaringer, som har indvirkning på dennes måde at handle, forstå og vurdere verden ud fra (Bourdieu & Wacquant, 1996, 29-30). Habitus kan samtidig forstås som dybdegående og varige strukturer, der internaliseres af det sociale ud fra en bestemt vinkel og i en konkret kontekst (Bourdieu & Wacquant, 1996, 118).

Habitusbegrebet skal bidrage til at undersøge, hvordan de gældende spilleregler og normer i det homoseksuelle sugardatingmiljø har indflydelse på informanternes handlinger og forståelser af sugardating, samt hvordan fænomenet påvirker deres hverdagsliv.

6.1.3 Økonomisk kapital

Den økonomiske kapital henviser til skøder, ejendomme og andre værdigenstande, som kan omsættes til penge. I kapitalistiske samfund er økonomisk kapital den vigtigste og mest magtfulde kapitalform (Wilken, 2011, 58-59). I forbindelse med at undersøge informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv, benyttes begrebet til at undersøge, hvordan informanterne forsøger at ændre deres position og forbrugsfelt gennem sugardating ved at tilegne sig økonomisk kapital. Derudover anvendes begrebet til at undersøge,

hvilken betydning modtagelsen af materielle goder har for udvekslingen, og hvordan modtagelsen påvirker relationen mellem informanterne og deres sugardaddies.

6.1.4 Kulturel kapital

Ifølge Bourdieu skal kulturel kapital forstås som individets uddannelsesbaggrund, dannelse og sproglige kompetencer (Wilken, 2011, 59-60). I nærværende speciale bliver begrebet benyttet i forbindelse med kulturelle oplevelser, som informanterne kan få adgang til gennem deres sugardaddies økonomiske kapital. Tilsvarende økonomisk kapital, benyttes kulturel kapital til at undersøge, hvordan informanterne forsøger at ændre deres position og forbrugsfelt i samfundet. Valget om at inddrage begrebet tager således afsæt i, at der eksisterer en tæt forbindelse mellem økonomisk og kulturel kapital. Begrebet benyttes ligeledes til at afdække betydningen af kulturelle oplevelser i forbindelse med sugardating, samt hvorledes disse påvirker relationen mellem informanterne og deres sugardaddies.

6.1.5 Symbolsk magt og symbolsk vold

Bourdieu definerer symbolsk magt som magten til at få en given virkelighedsforståelse til at fremstå som værende sand. Den symbolske magt betegnes som en usynlig form for magt, da hverken dem, der har fordel af magtudøvelsen eller dem det går ud over, er bevidste om, at magtudøvelsen finder sted. Den symbolske magt får den sociale orden til at fremstå som en naturlig orden, hvilket resulterer i, at den naturlige orden bliver en del af individets virkelighedsforståelser. Disse indlejres i individets habi og bliver en del af de samfundsmæssige strukturer og de forskellige konteksters doxa.

Den symbolske magt udøves gennem symbolsk vold, som kommer til udtryk gennem magten til at klassificere, navngive og-/eller diktere bestemte sociale grænser eller kollektiver (Wilken, 2011, 90-91). I lighed med den symbolske magt, er den symbolske vold usynlig, da den udøves gennem en ubevidst accept hos både de dominerede og dominerende parter (Bourdieu & Wacquant, 1996, 151-152). Hvor Bourdieu i højere grad har fokus på symbolsk magt og vold i en samfundsmæssig strukturel kontekst, har nærværende speciale fokus på magt i mikrointeraktionerne mellem mænd. Af denne årsag vil begreberne blive anvendt i et forsøg på at undersøge, hvorledes strukturelle magtforhold præger og kommer til udtryk i relationen mellem boytoys og sugardaddies.

6.2 Catherine Hakim – Erotisk kapital

Catherine Hakim er britisk samfundsforsker og forfatter. Hakim har opnået succes med sin teori om den sociale økonomiske værdi af erotisk kapital for mænd og kvinder i alle aldre (Hakim, n.d.). Teorien er en videreudvikling af Bourdieus kapitalbegreb. Nærværende speciale ønsker at benytte teorien i forbindelse med at afdække alderens betydning i forbindelse med mandlig homoseksuel sugardating.

Erotisk kapital er en vigtig kapitalform i seksualiserede kulturer og velhavende samfund. Kapitalformen har ikke kun afgørende betydning på parrings- og ægteskabsmarkedet, men også indenfor arbejdsmarkedet, politik, datingliv, medier og hverdagens sociale interaktioner (Hakim, 2010, 499). Erotisk kapital består af seks elementer, hvor der i nærværende speciale kun anvendes én af disse, nemlig seksuel tiltrækningskraft. Seksuel tiltrækningskraft er vigtig for at have erotisk kapital. Seksuel tiltrækningskraft handler om, hvorvidt et individ har en sexet krop, men også måden hvorpå individet bevæger sig, taler og opfører sig.

Mange unge mennesker har automatisk sexappeal, og dermed seksuel tiltrækningskraft, udelukkende på baggrund af deres unge alder (Hakim, 2010, 500). Nærværende speciale har fokus på seksuel tiltrækningskraft i form af alder. Teorien anvendes til at undersøge, hvilken betydning informanternes erotiske kapital har i det homoseksuelle sugardatingmiljø, og hvorledes deres erotiske kapital påvirker deres forståelser og oplevelser af fænomenet samt deres hverdagsliv.

6.3 R. W. Connell – Hegemonisk maskulinitet

Hvor Bourdieu (Wilken, 2011, 91) er optaget af produktionen og reproduktionen af uligheden mellem mænd og kvinder, er nærværende speciale interesseret i produktionen og reproduktionen af uligheden mellem boytoys og sugardaddies i det homoseksuelle sugardatingmiljø. Af denne årsag anses det relevant at inddrage R. W. Connells teori om hegemonisk maskulinitet som et supplement til Bourdieus teori om symbolsk magt og symbolsk vold.

Ifølge Connell skal hegemonisk maskulinitet forstås som den mest eftertragtede og ideelle måde, at være mand på i et givent samfund. Det er vigtigt at have for øje, at dette maskulinitetsideal langt fra opretholdes eller efterlevs af majoriteten, tværtimod. Ikke desto mindre bevirker denne idealisering, at andre former for maskuliniteter positionerer sig ift. samme (Connell & Messerschmidt, 2006, 832).

Connell anser køn som værende “konfigurationer”, hvilket vil sige, at køn anses som værende skabt af sociale relationer og strukturer frem for biologi alene. Af samme årsag mener Connell, at maskulinitetsidealer hele tiden er under forandring, da køn kan anses som værende en kompleks struktur, hvor flere logikker er overlejret. Dette da enhver maskulinitet, som konfiguration, er positioneret inden for en række strukturer, som hver især følger forskellige historiske kontekster. Maskulinitetsidealer afhænger dermed af kontekster og kulturelle forskelle (Connell, 2005, 71-73).

I en vestlig sammenhæng bliver hegemonisk maskulinitet ofte forbundet med heteroseksuelle mænd, som udviser en udforskende tilgang over for seksuelle erobringer. Kødspisning og hasarderet kørsel er ligeledes forbundet med hegemonisk maskulinitet (Connell & Messerschmidt, 2006, 851).

Connell taler om forskellige former for hegemonisk maskulinitet, herunder eksternt hegemoni og internt hegemoni. Den eksterne hegemoni referer til den institutionaliseret dominans af mænd over kvinder, mens den interne hegemoni refererer til en gruppe mænds magt over andre grupper mænd (Connell & Messerschmidt, 2006, 844). Nærværende speciale tager afsæt i den interne hegemoni, da specalet er optaget af at forstå de positioner, der indtages, og den magt som opstår mellem boytoys og sugardaddies, når køb og salg af intimiteter finder sted. For at kunne forstå det interne magthierarki mellem mænd, er det ifølge Connell vigtigt at have øje for eksistensen af flere maskulinitetsformer og relationen mellem disse (Connell, 2005, 75-76).

Udover hegemonisk maskulinitet, skelner Connell mellem tre øvrige maskuliniteter, nemlig *medvirkende*, *marginaliserede* og *underordnede maskuliniteter*, der alle positionerer sig ift. samme. De medvirkende maskuliniteter refererer til mænd, som ikke lever op til det hegemoniske maskulinitetsideal, men som drager nytte af det patriarkalske udbytte forbundet med samme, nemlig mænds dominans over kvinder (Connell, 2005, 79). Underordnede maskuliniteter henviser til mænd som, på baggrund af deres seksuelle relationer, ikke lever op til maskulinitetsidealet, herunder homoseksuelle mænd.

Ifølge Connell symboliserer homoseksuelle mænd bunden af den hierarkiske struktur mellem mænd, da de ud fra en patriarkalsk ideologi repræsenterer alt dét, som modsætter sig hegemonisk maskulinitet. Af samme grund er homoseksualitet henstillet med femininitet (Connell, 2005, 78).

Hvor medvirkende og underordnede maskuliniteter refererer til relationer internt i kønsstrukturen, henviser marginaliserede maskuliniteter til kønnets samspil med øvrige strukturer, herunder race og social klasse. Marginaliserede maskuliniteter refererer dermed til mænd, som indtager marginaliserede positioner i samfundet, herunder fattige og farvede (Connell, 2005, 80-81).

Nærværende speciale taget afsæt i mænd, der udveksler intimiteter med mænd. I en vestlig sammenhæng, hvor hegemonisk maskulinitet forbindes med heteroseksuel adfærd, kan det derfor argumenteres, at hverken sugardaddies eller boytoys lever op til samme. Ikke desto mindre benyttes teorien til at undersøge, hvilke positioner der indtages, når boytoys sælger intimiteter til sugardaddies. Dette ud fra en forståelse af, at sugardaddies synes at efterleve en dominerende adfærd overfor boytoys ud fra en intern hegemonisk maskulinitetsforståelse. Vi er bekendte med, at inddragelsen af hegemonisk maskulinitetsteori ikke nødvendigvis kan benyttes til at konkludere noget overordnet om sugardating. Den kan ikke desto mindre benyttes til at belyse bestemte aspekter af fænomenet.

6.4 Erving Goffman – Stigma

I forlængelse af Bourdieu og Connells teoretiske ramme inddrages Goffmans teori om stigma. Dette da Goffmans interaktionistiske tilgang menes at komplementere Bourdieus overvejende konstruktivistiske tilgang. I modsætning til Bourdieu er Goffman nemlig optaget af samspillet mellem mennesker og de regler og roller, der definerer den sociale samhandel (Goffman, 2009, 10). Et aspekt vi mener er relevant ift. besvarelsen af problemformuleringen.

Goffman betegner stigma som værende en dybt miskrediterende egenskab, som reducerer individet fra at være helt almindeligt til at blive anset som fordærvet og nedvurderet af den omkringliggende befolkning (Goffman, 2009, 20). Stigmaet er ikke en miskrediterende egenskab i sig selv, men en egenskab, som forvandles til noget negativt, når omgivelserne oplever, at den pågældende adfærd ikke stemmer overens med de accepterede egenskaber eller gældende adfærdsnormer i samfundet (Goffman, 2009, 20-22).

Goffman opererer med tre former for stigma: *kropslig stigma*, *karaktermæssig stigma* og *tribal stigma*. I nærværende speciale inddrages karaktermæssig stigma, som henviser til karaktermæssige “fejl” herunder viljesvaghed, unaturlige lidenskaber eller kompromisløse overbevisninger (Goffman, 2009, 20). Dette fordi specialet omhandler homoseksuel sugardating. En adfærd som kan anskues som værende stigmatiseret (Dahl & Østergaard, 2021, 53). Stigmatiseringsprocessen kan føre til forskellige former for diskrimination, hvilket kan resultere i en begrænsning af individets udfoldelsesmuligheder (Goffman, 2009, 21).

Nærværende speciale ønsker at undersøge, hvilke konsekvenser en eventuel stigmatisering kan have for den enkelte. I den forbindelse inddrages håndtering af det pågældende stigma. Her er det vigtigt at skelne mellem den *miskrediterede* og *potentielt miskrediterede*. Den potentielt miskrediterede er

endnu ikke blevet afsløret i sin afvigelse, hvorimod den miskrediterede ikke er i stand til at skjule samme (Goffman, 2009, 22). Begge former for miskreditering har indflydelse på individets sociale interaktion med omverdenen. Set i lyset af, at den potentielt miskrediterede endnu, ikke er blevet afsløret, mener Goffman, at der findes diverse måder, hvorpå individet forsøger at undgå denne afsløring. I den forbindelse bruger Goffman termen at *passere*. Forsøget på at passere er knyttet til omkostninger, herunder den konstante frygt for at blive afsløret (Goffman, 2009, 22-24). Vi finder potentiel miskreditering relevant, da vi har en antagelse om, at omverdenen ved første øjekast ikke er i stand til at vurdere, hvorvidt personen sugardater. Vi er ligeledes interesseret i at undersøge, hvordan målgruppen forsøger at skjule deres eventuelle afvigende adfærd, samt hvilke konsekvenser dette kan have. Begrebet *miskrediteret* bliver derimod relevant i tilfælde af, at informanterne er åbne omkring sugardating. Miskrediterede individer lever ofte i en konstant usikkerhed om, hvad omgivelserne i virkeligheden mener om dem (Goffman, 2009, 23-24). Goffman mener i den forbindelse, at der er forskellige måder, hvorpå individet kan forsøge at skjule et åbenlyst stigma (Jensen & Schiermacher, 2016, 126). Disse metoder inkluderer:

- At fremføre en alternativ og positiv forklaring på den givne adfærd. Med afsæt i specialets målgruppe kan dette indbefatte forsøget på, at forklare sugardating som et udtryk for at tage kontrol over egen tilværelse (Jensen & Schiermacher, 2016, 126).
- Forsøge at mindske egen stigmatisering på bekostning af andre stigmatiserede grupper i samfundet. Ift. specialets målgruppe, kan dette finde sted ved at informanterne ikke ønsker at omtale sugardating som værende prostitution (Jensen & Schiermacher, 2016, 126).

Forsøget på at skjule det pågældende stigma kan både have en positiv indvirkning eller føre til yderligere stigmatisering (Jensen & Schiermacher, 2016, 126). Vi har valgt at fremhæve ovenstående håndteringsmekanismer, da vi finder disse mest relevante ift. nærværende speciale. Vi inddrager ligeledes begrebet *selvstigmatisering*, da vi ønsker at undersøge, hvordan stigmatiseringen påvirker informanternes selvopfattelse. Goffman skelner mellem *social identitet*, som er en identitet individet får pålagt af omgivelserne, og *jegidentitet*, som henviser til individets opfattelse af sig selv (Jensen & Schiermacher, 2016, 125). Selvstigmatisering refererer til den proces, som finder sted, når individets jegidentitet fusionerer med den sociale identitet, hvilket indebærer det pålagte stigma. Processen medfører, at individet accepterer, at det omkringliggende samfund behandler denne med mindre respekt og dermed lader sig undertrykke (Jensen & Schiermacher, 2016, 125).

Selvstigmatiseringsprocessen kan føre til en oplevelse af skam, mindreværd og ubehag i kontakten med andre mennesker eller selvbebrejdelse (Jensen & Schiermacher, 2016, 125). Ovenstående

afdækker en form for symbolsk vold, som medfører, at stigmatiserede grupper tvinges til at acceptere den normativitet i samfundet, der ligger til grund for deres ekskludering. Ovenstående tilfører et samfundskritisk element til Goffmans teoretiske ramme, hvilket vi anser relevant ift. at undersøge, hvilke konsekvenser sugardating kan medføre for den enkelte (Goffman, 2009, 24-25).

KAPITEL 7 – ANALYSESTRATEGI

I følgende afsnit vil den analysestrategiske fremgangsmåde blive præsenteret. Specialets analyse har til formål at besvare problemformuleringen: *Hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating kommer til udtryk hos unge mandlige sugardaters og hvordan oplever mændene, at sugardating påvirker deres hverdagsliv?*

Analysen er opbygget af seks afsnit og tilhørende underafsnit, udarbejdet på baggrund af tematisk opbygning. Med dette menes, at tematikkerne er blevet udvalgt på baggrund af de temaer, som gennem kodningsprocessen har vist sig mest dominerende. Udvælgelsen af bestemte tematiske nedslagspunkter skyldes, at sugardating er et bredt og komplekst fænomen, hvorfor det ikke er muligt at undersøge alle aspekter.

Tematikkerne lyder som følgende: øget seksualiseret kultur, seksualisering af ungdom, mere vil have mere, kontroltab og grænseforskydninger, gråzoneprostitution samt dobbeltliv. Afsnittene “øget seksualiseret kultur” og “seksualisering af ungdom” tager afsæt i Bourdieus begrebsapparat samt Hakims videreudvikling af Bourdieus kapitalbegreb, nemlig erotisk kapital. Det samme gør sig gældende for afsnittet “mere vil have mere”. Afsnittet “kontroltab og grænseforskydninger” analyseres ved hjælp af Bourdieus begrebsapparat, samt Connells teori om hegemonisk maskulinitet. Endvidere inddrages Goffmans begreber i et forsøg på at forstå de dynamikker, som viser sig i afsnittene “gråzoneprostitution” og “dobbeltliv”. Hvert afsnit har til formål at besvare specialets problemformulering. Afslutningsvis er en samlet konklusion blevet udarbejdet med henblik på, at opsummere væsentligste analytiske bidrag.

KAPITEL 8 – ANALYSE

8.1 Seksuelle relationer

Under kodningsprocessen blev det tydeligt, at informanterne har en opfattelse af, at der i det homoseksuelle miljø eksisterer en tilgang til seksuelle relationer, som står i kontrast til det heteroseksuelle. Tilgangen til seksuelle relationer synes at relatere sig til to tematikker: en øget seksualiseret kultur og en seksualisering af ungdommen.

Følgende afsnit har til formål at kortlægge de doxiske normer og spilleregler, der gør sig gældende i det homoseksuelle miljø. Dette for at undersøge, hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, der kommer til udtryk hos informanterne, og hvordan disse påvirker deres hverdagsliv.

8.1.1 Øget seksualiseret kultur

Oplevelsen af en øget seksualiseret kultur kommer til udtryk under Oliver's interview, da han bliver spurgt, hvorfor han tror, at sugardating er mere udbredt:

(..) Jeg ved bare, at jeg har set rigtig mange unge, der søger ældre. Altså på Grindr og Tinder, fordi de gerne vil prøve det og tjene penge. Jeg tror også, at det er fordi, at man er lidt mere ligeglad med sex i det homoseksuelle miljø. Det er bare noget man gør og så er det videre til den næste... Hvis man kan få penge eller gaver for det, så er det jo en bonus. - Oliver

I ovenstående citat beretter Oliver, at han oplever, at man er mere ligeglad med sex i det homoseksuelle miljø, hvilket kommer til udtryk gennem en øget promiskuøs adfærd. Dette bakkes op af informanten William, da han bliver stillet samme spørgsmål:

(...) Sex mellem to mænd det kan hurtigere arrangeres. Det er nemt for mig, hvis jeg fx har lyst til at have sex med en eller anden person om 5 minutter, så kan jeg gå ind på en hjemmeside (...). Så kan jeg gå ind og finde en person med det samme og så sige, "skal vi have sex?". Altså direkte, "skal vi have sex?". Jeg tror, at når det er mere direkte, så bliver det mere en form for en vare. Jeg tror også, at der er mange, som udnytter det her. Altså hvis nogen vil have sex med mig, så har jeg måske en værdi og så må de også give det her for det. - William

Både William og Olivers beretninger indikerer, at sex mellem to mænd, i det homoseksuelle miljø, ikke nødvendigvis behøver en optakt. Citaterne indikerer desuden, at årsagerne til at hurtigt arrangeret sex forekommer almindeligt i det homoseksuelle miljø, skyldes en forståelse af, at sex mellem to mænd ikke behøver en følelsesmæssig forbindelse. William reflekterer over adfærden ved at påpege, at mænd går “mere direkte til sagen” end kvinder, som generelt synes at være mere forsigtige.

Oplevelsen af en øget seksualiseret kultur synes ikke kun at gøre sig gældende blandt specialets informanter, men understøttes ligeledes af det homoseksuelle begreb “cruising”, der af kultursociologen Jacob Haff beskrives således: “*Cruising er dét at bevæge sig rundt i disse områder og søge efter en fremmed, man kan forføre eller blive forført af*” (Rundager, 2013). Med “disse områder” refererer Haff til bestemte lokationer, hvor fremmede mænd kan mødes for at dyrke sex i det skjulte (Rundager, 2013). Sexolog Per Holm Knudsen understøtter dette ved at udtale: “*Der er bøsse-skove, bøsse-strande og bøsse-rastepladser, og jeg ved, at også flere motorvejs-rastepladser på Fyn bliver brugt til det*”. Udbredelsen af adfærden kan argumenteres at understøtte en normalisering af samme. Dette da adfærden er så velkendt, at man kan opspore de specifikke lokationer gennem en simpel søgning på internettet (Vestesen, 2006).

På baggrund af ovenstående analyse kan det argumenteres, at der i det homoseksuelle miljø eksisterer et doxa kendetegnet ved en øget seksualiseret kultur, som resulterer i en normalisering af hurtigt arrangeret sex blandt fremmede mænd. Disse doxiske forestillinger synes at medføre, at møderne anses som værende uproblematisk. Dette kan argumenteres at stå i kontrast til det heteroseksuelle miljø, hvor sådanne møder ikke er moralsk accepteret i samme grad, og hvor seksuelle møder ikke forekommer så åbenlyse.

Selvom den øgede seksualiserede kultur ikke muliggør en overordnet forståelse af sugardating, kan det argumenteres at sige noget om konteksten fænomenet skriver sig ind i. Dette da oplevelsen af en øget seksualiseret kultur synes at influere på informanternes forståelse af relationen mellem sex og modtagelsen af materielle goder, hvilket især kommer til udtryk gennem udtalelserne: “*Hvis man kan få penge for det eller gaver for det, så er det jo en bonus*” og “*(...) når det er mere direkte, så bliver det mere en form for en vare*”. Beretningerne kan argumenteres, at understøtte en opfattelse af sex som værende en slags “noget for noget udveksling”, hvor intimitet og modtagelse af materielle goder flyder sammen. Olivers brug af ordet “vare” antyder i den forbindelse, at sex anskues som en handelsvare, der kan drages nytte af.

Bliver denne forståelse indlejret i unge mænds virkelighedsopfattelse kan det argumenteres, at valget om at sugardate fremstår mindre fjern.

Forståelsen af sex som værende en potentiel vare kan argumenteres at udspringe af en øget seksualiseret kultur, som synes at resultere i en høj efterspørgsel på uforpligtende sex og inspirerer unge til at kræve en kompensation for deres samvær. Lucas understøtter denne forståelse i beretningen:

“(...) det er superindividuel, men der er bare en hurtigere og nemmere kontakt. Det er nemmere at komme i kontakt med købere og sælgere, så derfor er det også bare lettere at få startet op, og så er der bare heller ikke samme tabu omkring det”. – Lucas

Dét at Lucas benytter ordene “køber” og “sælger” understøtter både forestillingen af sex og intimiteter som værende en handelsvare, samt eksistensen af et stort udbud og efterspørgsel.

Den øgede seksualiseret kultur og tilhørende normalisering kan argumenteres, at blive forstærket gennem en åben kommunikation om sex og sugardating. Den åbne kommunikation kommer til udtryk hos flere af informanterne, herunder Karl som beretter: *“Altså hvis man tog et flertal af personer ind i et rum. 100 straight og 100 homoseksuelle så tror jeg, at der ville være flere forstående homoseksuelle”*. Spurgt ind til hvorfor han mener, at dette gør sig gældende, svarer han:

Jeg tror, at homoseksuelle taler rigtig meget om sådan nogle ting. (...) Også bare om sex generelt ikke? (...) Det er i hvert fald det, jeg har fået følelsen af (...) Og jeg føler helt klart, at det er nemmere at tale med en homoseksuel person om at: “ja jeg har også sugardatet” eller “jeg fik også 100 kroner for at give en sutter i en bil” (...) end at tale med en straight person. - Karl

I citatet beretter Karl, at der eksisterer en øget forståelse af sugardating i det homoseksuelle miljø, og at det derfor er mindre tabuiseret at dele erfaringer om samme. I forbindelse med at undersøge hvordan informanternes forståelse af sugardating påvirker deres hverdagsliv, kan det argumenteres, at de, i det homoseksuelle miljø, har mulighed for at træde ind i en kontekst, hvor der generelt ikke er skam og stigmatisering forbundet med deres adfærd. Hvorvidt alle aspekter af sugardating er normaliseret i det homoseksuelle miljø, kan ikke entydigt afdækkes. Ikke desto mindre peger beretningerne på, at normaliseringen gælder visse aspekter, herunder hurtigt arrangeret uforpligtende sex og forståelsen af sex som en vare, der kan drages nytte af.

Heteronormativitet

Selvom informanterne overordnet er enige om normaliseringen og aftabueringen af sugardating i det homoseksuelle miljø, er det vigtigt at pointere, at flere er påpasselige med at inddrage familie og bekendte i deres oplevelser. Oscar beretter i den forbindelse:

Det er jo ikke fordi, at alle ved, at jeg har gjort det, eller gør det, og hvis jeg begynder at gøre det, så tror jeg også at det er noget, jeg vil holde for mig selv ... Eller fortælle det til mine nærmeste venner. Min pointe er bare, at jeg ikke vil have at alle og enhver skal kunne se, at jeg gør det. Det er jo ikke fordi, at jeg har en dårlig opfattelse af det, men jeg tror, at verden har en dårlig opfattelse af det. - Oscar

Oscar beretter, at han ikke personligt har en negativ opfattelse af sugardating, hvilket indikerer, at han ikke oplever skam forbundet med hans valg. I forbindelse med ovenstående afsnit kan dette argumenteres at tage afsæt i stigmatiseringen forbundet med homoseksuel sugardating. Alligevel er det vigtigt for Oscar ikke at inddrage omverdenen, da han frygter dennes reaktion. Samme synes at gøre sig gældende for informanten William, der under interviewet beretter:

“Det er ikke fordi, at jeg sidder med en følelse af, at det er super fedt. Det kan godt være, at der er en lille smule skam. (...) Det er måske ikke så meget ift. mig selv, men ift. hvad omverdenen tænker”. – William

På baggrund af Oscar og Williams beretninger kan det argumenteres, at skammen og påpasseligheden i højere grad omhandler de normer og spilleregler, som gør sig gældende i det heteroseksuelle miljø. Dette skyldes at det heteroseksuelle miljø kan argumenteres at være præget af et konservativt normsæt, som medfører, at sex generelt bliver anskuet som værende et privat anliggende mellem to individer, som deler en emotionel forbindelse, hvorfor det ikke anses som værende moralsk accepteret at udveksle intimiteter for materielle goder. Dette gør sig især gældende for kvinder, hvor der eksisterer en forestilling om, at skiftende sex-partnere og kærlighedsløst sex fremstiller disse som værende billige, urene eller ensomme (Nielsen & Thilo, 2021). Mandlige prostituerede oplever ligeledes at blive stigmatiseret af det omkringliggende samfund, hvorfor de ofte oplever ikke at have nogle af dele deres prostitution med (Socialstyrelsen, 2019). Disse forståelser kan argumenteres at påvirke informanternes hverdagsliv således, at de føler sig nødsaget til at skjule sugardating for

omverdenen, da de oplever skam i mødet med mennesker udenfor det homoseksuelle miljø. Oplevelserne og dertilhørende forståelser indikerer ligeledes, at informanterne stadig er underlagt en dominerende heteronormativ forståelse af fænomenet.

Det er vigtigt at pointere, at dette ikke gør sig gældende hos alle informanterne. Lucas er, som den eneste, åben omkring sugardating over for alle, og han oplever ingen skam, påpasselighed eller tøven i den forbindelse. Lucas' adfærd kan argumenteres, at være knyttet til en forståelse af sugardating, som eksisterer i hans tætte omgangskreds, hvilket kommer til udtryk i følgende:

(...) Alle har bare været: "Det er noget du hygger dig med - fint! Det er ikke noget som ville tiltale mig, men du gør som du har lyst til, hvis du synes det er spændende. Jeg kan jo høre på dig, at det tydeligvis er noget du har tænkt over". Min mors pointe var, at det var vigtigt for hende at... eller, hun var komfortabel med det fordi, at jeg var så afklaret med det. - Lucas

Lucas beretter efterfølgende, at der i hans omgangskreds eksisterer en liberal indstilling til sugardating. Lucas uddyber ikke præcis, hvad termen "liberal" indebærer. På baggrund af definitionen på liberalisme antages det, at Lucas henviser til friheden i at træffe individuelle og uafhængige beslutninger (Bille et al., 2021). Liberalisme har mange aspekter. I en sugardating kontekst kan liberalismen argumenteres at knyttes til en seksuel liberalisme, da denne indebærer en forståelse af, at det enkelte individ skal have lov til at dyrke sex med hvem de har lyst til uden indblanding fra omverdenen. Eftersom essensen i sugardating er at modtage materielle goder til gengæld for intimiteter, kan liberalismen ligeledes argumenteres at henvise til økonomisk liberalisme. Nemlig forestillingen om, at økonomiske beslutninger skal træffes af individet fremfor fællesskabet (Bille et al., 2021).

Med afsæt i Bourdieus begreber kan det argumenteres, at den liberale indstilling, samt normaliseringen og aftabueringen af sugardating i det homoseksuelle miljø, påvirker Lucas' forståelse således, at han ikke oplever skam eller føler sig nødsaget til at hemmeliggøre sugardating i hverdagen. Lucas synes ligeledes ikke at være præget af den heteronormative forståelse af udveksling af intimiteter til gengæld for materielle goder.

Dette gør sig ikke desto mindre gældende for flere af informanterne, hvilket påvirker deres hverdagsliv således, at de er påpasselige med at inddrage familie og venner i deres sugardating oplevelser. Analysen synes at indikere, at omgivelsernes reaktioner har en stor betydning for

informanternes oplevelser og forståelser af sugardating. Oplever informanterne, at venner og bekendte er støttende og accepterende overfor deres valg om at sugardate, synes de heteronormative doxiske spilleregler ikke at påvirke dem i samme omfang.

8.1.2 Seksualisering af ungdom

På baggrund af empirisk data er flere tematikker vedrørende oplevelsen og forståelsen af homoseksuel sugardating blevet identificeret, herunder en seksualisering af ungdommen blandt sugardaddies. Seksualiseringen synes specifikt at omhandle informanternes unge alder, hvilket kommer til udtryk i Karls beretning:

(...) Men dog har man fået kommentarer sådan: "Uhh din unge krop" og sådan nogle ting, hvor man kan mærke, at det er noget som ligger dybt i dem. Altså virkelig noget de godt kan lide, ikke? (...) Jeg tror bare, at det er noget... ja det er dét, der tænder dem. Så svært som det nu er. - Karl

I citatet beretter Karl, at han flere gange har oplevet, at hans unge alder er blevet påtalt som værende en erotisk faktor i forbindelse med sugardating. Han beretter desuden, at han oplever denne lyst som værende noget, der ligger "dybt i dem". I den forbindelse er det interessant at påpege, at mødet mellem yngre og ældre mænd i det homoseksuelle miljø, kan spores tilbage til 1910. Erving Lunds rapport fra 1950'erne skildrer ligeledes beretninger fra unge mænd mellem 14 og 20 år, som rapporterede at blive omtalt som "søde pakker" eller "dejlige stykker legetøj", mens de stolt blev ført frem både på barer og frisørsaloner af ældre mænd (Edelberg, 2012, 139).

På baggrund af det historiske tilbageblik kan det argumenteres, at seksualiseringen af en ung alder har eksisteret længe i det homoseksuelle miljø, og at denne giver sig til kende i form af en symbolsk magt, der får seksualiseringen og tilhørende aldersmæssige asymmetriske relationer til at fremstå, som værende en del af den naturlige orden. Den naturlige orden understøttes ved at alle informanter har indgået i sugardatingrelationer, hvor aldersforskellen har været markant. I nogle tilfælde over 50 år. Oplevelserne kan argumenteres at have fundet sted som følge af en indlejring af denne forståelse i informanternes virkelighedsopfattelse, som efterfølgende er blevet en del af de normer og spilleregler som gør sig gældende i det homoseksuelle sugardatingmiljø.

Normaliseringen af disse aldersmæssige asymmetriske forhold og seksualiseringen af ungdommen synes at blive opretholdt gennem en symbolsk vold udøvet af sugardaddies. Denne giver sig til kende

ved, at Karls sugardaddy ikke nævner hverken skønhed, sociale kompetencer, humor eller andre aspekter af Karls personlighed som værende betydningsfulde. Med afsæt i Hakims begreb kan det argumenteres, at Karls erotiske kapital i form af alder synes at vægte højere end øvrige kapitalformer i denne kontekst. Dette kommer til udtryk i følgende beretning:

(...) Og så tror jeg også at det var fordi, at jeg var blevet fortalt så mange gange, at det var noget, som jeg var rigtig god til af alle de her gamle mænd. Altså: "det er lige dig" og jeg er også blevet fortalt at, "dit udseende varer ikke for evigt". Altså: "brug det mens du kan" (...) - Karl

Karl beretter, at han er blevet fortalt, at han skal bruge sit unge udseende mens han kan, da dette ikke varer evigt. Især udtalelsen "brug det, mens du kan" understøtter en forestilling om, at alder har en markant betydning ift., hvor eftertragtet man er som ung mand i det homoseksuelle sugardating miljø. Ifølge Hakim kan erotisk kapital være almennyttigt i mange henseender, bl.a. ift. beskæftigelse. Dette gælder eksempelvis mediebranchen hvor det ikke kun er fagligheden som bedømmes, men også udseendet (Hakim, 2010, 503). Med afsæt i Karls beretning kan denne forståelse argumenteres at gøre sig gældende i det homoseksuelle sugardating miljø, hvor individers tiltrækning synes at afhænge af alder.

Af citatet fremgår det, at Karl internaliserer denne forståelse og at dette har indvirkning på måden han handler og anskuer verden på. Karl synes at være blevet påvirket således, at han anskuer sin alder, som noget han skal drage nytte af inden det er for sent. Forståelsen kommer ydermere til udtryk, da han bliver spurgt ind til, hvorfor han ikke anskaffede sig et andet fritidsjob end sugardating. Karl beretter i den forbindelse: *"Det var bare noget jeg helt klart var overbevist om. At det var det eneste jeg kunne byde på. Jeg ved ikke, om jeg kunne noget andet. Kunne jeg overhovedet stille varer på hylder?"* og tilføjer derefter: *"Og at jeg nok bare har tænkt, at jeg ikke kunne andet fordi, at det var det jeg fik fortalt af de ældre og de klogere"*.

På baggrund af citatet kan det argumenteres, at den symbolske vold kommer til udtryk gennem en konstant påmindelse om, at han ikke er mere værd end blot sin unge krop. Dette synes at påvirke ham således, at han fortsætter med at sugardate trods ubehagelige oplevelser forbundet med samme. Karl sætter ikke konkret ord på, hvilke følelser disse oplevelser og forståelser vækker i ham. Ikke desto mindre kan det argumenteres at have negative indvirkninger på individet at blive degraderet til en erotisk genstand, som kun forekommer værdifuld i seksuelle kontekster.

Internaliseringen af forståelsen af alder som værende en erotisk kapital, der skal drages nytte af, gør sig ligeledes gældende hos William da han betegner sig selv som værende indehaveren af en bestemt værdi. William præciserer ikke specifikt, hvad denne værdi består af. Ikke desto mindre giver han udtryk for, at flere unge drenge begynder at anse sugardating som en hurtig måde at tjene penge på. Dette kan argumenteres at give udtryk for en forståelse af, at den omtalte værdi ikke kun omhandler sex generelt, som konkluderet i forrige afsnit, men ligeledes værdien i at være ung. Oscar understøtter denne oplevelse i følgende beretning:

(...) så snart man får en profil på Grindr, og man er ung (...) så får man en milliard beskeder. Og jeg tør godt sige, at 90 pct. af de beskeder de indebærer, at der er folk, altså andre homoseksuelle fyre, der spørger om man vil yde noget seksuelt for penge. Så kan de finde på at skrive: "500 kroner for en sutter. Jeg henter dig nu"(...) Og jeg tror fordi, at der er virkelig mange homoer, der har Grindr (...)og så fordi, at der er så mange ældre, der er desperate og bare gerne vil have noget ungt kød... så tror jeg bare, at det lettere for dem, som er lidt yngre at falde i fælden (...) - Oscar

Oscar beretter, at størstedelen af henvendelserne fra ældre mænd omhandler sex for penge. Oscar gør brug af ordet "desperat" i et forsøg på at beskrive de ældre mænds adfærd. Ligeledes bruger han ordene "ungt kød" til at referere til unge mænd, hvilket indikerer, at erotisk kapital i form af alder har en stor indflydelse på mængden af henvendelser.

Seksualiseringen af ungdom kommer ligeledes til udtryk gennem måden sugardaddies omtaler alderstilsvarende mænd. Karl beretter i den forbindelse: *"(...) Men jeg har været sammen med nogle ældre, hvor de bare har sagt, at de ikke gider dem på deres egen alder, fordi at de synes at de er "slatne"".* Med afsæt i citatet kan det argumenteres, at ordet "slatne" bliver brugt i et forsøg på at nedgøre alderstilsvarende mænds kroppe, som ikke længere bærer præg af ungdom. Det er ydermere interessant at bide mærke i, at Karls sugardaddy kun påtaler det kropslige aspekt, da han bliver spurgt ind til, hvorfor han ikke vælger nogen på sin egen alder. Han påtaler hverken skønhed, dynamik, humor, seksuel erfaring eller øvrige personlighedsaspekter, hvilket understøtter at alder i denne kontekst vægtes højere end noget andet.

Nederen kultur

Trods en tilsyneladende normalisering af seksuelle relationer mellem yngre og ældre mænd i det homoseksuelle sugardatingmiljø, er det væsentligt at have for øje, at flere informanter giver udtryk for ubehag i forbindelse med samme. Dette kommer bl.a. til udtryk i Oscars interview: “(...) jeg tror, at der er mange, der gør det som unge, og det synes jeg er en mega nederen kultur at have fordi... (...) det burde bare ikke være sådan”. Oscar refererer i citatet til at mange unge homoseksuelle mister deres mødom til ældre mænd i stedet for jævnaldrende, hvilket han mener er gældende for heteroseksuelle unge. Oliver giver ligeledes udtryk for ubehag i forbindelse med aldersmæssige asymmetriske relationer, da han bliver spurgt, om han har reflekteret over disse:

Ja det gjorde jeg. Også fordi jeg tænkte, at jeg kunne være deres søn... Det tænkte jeg på efterfølgende. I den tid tænkte jeg, at det var meget sjovt, men når jeg tænker tilbage på det, så tænker jeg, at det var lidt ulækkert for at sige det rent ud. Altså at de vælger en som er så meget yngre end dem selv. Altså 20-30 år yngre end dem selv. - Oliver

I citatet beretter Oliver, at han, efter endt relation, har tænkt over aldersspændet og følt sig frastødt over samme. Især forestillingen om, at han kunne have været deres søn, synes at støde ham, hvilket kommer til udtryk gennem ordet “ulækkert”. Med afsæt i citatet er det interessant at have for øje, at Oliver kun påtaler sugardaddies adfærd som værende ulækker til trods for at Oliver frivilligt er indgået i relationerne. Med afsæt i Hakims begreb kan det argumenteres, at Oliver er indgået i relationen i et bevidst forsøg på at drage nytte af hans erotiske kapital. Ikke desto mindre synes Oliver at tage afstand fra denne handling ved at portrættere de ældre mænd som værende de eneste vindere i relationen. Det samme kan argumenteres at gøre sig gældende for Oscar, der ligeledes omtaler seksuelle relationer mellem unge og ældre mænd som værende en “nederen kultur”, trods han selv har valgt at indgå i seksuelle relationer, hvor den betalende part var betydelig ældre end ham selv. Valget om bevidst at indgå i relationer med ældre mænd gør sig gældende for alle specialets informanter.

Hvorvidt seksualiseringen af ungdommen gør sig gældende i det homoseksuelle miljø generelt er ikke muligt at afdække i nærværende speciale. Ikke desto mindre fremgår det i alle interviews, at seksualiseringen gør sig gældende i det homoseksuelle sugardatingmiljø. På baggrund af det historiske tilbageblik kan det argumenteres, at denne seksualisering længe har fundet sted i det

homoseksuelle miljø, og at denne bliver opretholdt af sugardaddies gennem ord og handlinger. Med afsæt i informanternes beretninger kan det argumenteres, at internaliseringen af forståelsen af ungdommen som værende seksualiseret medfører en normalisering af aldersmæssige asymmetriske relationer, hvorfor unge mænd kan være mere tilbøjelige til at indgå i samme.

Internaliseringen kan ydermere medføre, at unge mænd anser deres alder som en værdi, de skal drage nytte af. Dette kan være med til at forklare, hvorfor nogle unge mænd finder sugardating tiltalende. Seksualiseringen af ungdommen og normaliseringen af aldersmæssige asymmetriske forhold synes ligeledes at påvirke informanternes hverdagsliv negativt i form af grænseoverskridende oplevelser. Det kan argumenteres, at informanterne selv vælger at indgå i forholdene for at få adgang til deres sugardaddies økonomiske og kulturelle kapital.

8.2 Mere vil have mere

Ønsket om øget materiel velstand fremgår, i mere eller mindre grad, i alle fem interviews, hvorfor tematikken anses relevant at undersøge i forbindelse med at forstå og fortolke informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv. I forbindelse med at undersøge den økonomiske udvekslings betydning for informanterne, inddrages Bourdieus begreb *økonomisk kapital*.

Som nævnt i teoriafsnittet anser Bourdieu (Wilken, 2011, 58-59) den økonomiske kapital som værende den mest betydningsfulde kapital i kapitalistiske samfund. I den forbindelse er det vigtigt at have for øje, at Danmark har haft et kapitalistisk økonomisk system siden 1850'erne (Iversen, 2010), hvilket kan anses som værende betydningsfuldt i en dansk sugardating kontekst.

En sen fase i det kapitalistiske samfunds udvikling betegnes som "forbrugersamfundet", der af Svend Brinkmann beskrives som: "*Et samfund, hvor vores identitet i stigende grad defineres af vores forbrug. Hvor hvem vi er, i højere grad, afhænger af, hvad vi forbruger og hvordan vi gør det*" (Institut for Kommunikation - Aalborg Universitet, 2015). Ifølge Brinkmann styrer denne mentalitet, hvordan vi træffer valg og agerer i samfundsmæssige sammenhænge (Institut for Kommunikation - Aalborg Universitet, 2015). For at undersøge hvilken betydning modtagelsen af materielle goder har for informanterne, inddrages begrebet erotisk kapital.

Dette i et forsøg på at forstå, hvordan informanterne gør brug af deres eftertragtede alder mhp. at drage nytte af deres sugardaddies økonomiske kapital og komme i besiddelse af penge, gaver eller

oplevelser, som kan være med til at ændre deres forbrugsfelt og dermed højne deres status i samfundet. Betydningen af modtagelsen af materielle goder kommer bl.a. til udtryk i følgende citat:

Ja altså. Jeg ville ikke kalde mig selv en golddigger ligefrem vel? Men jeg kunne rigtig godt lide penge og det var det, der holdt mig kørende al den tid. Det var det med, at jeg fik penge og jeg fik lov til at gå ud og bruge dem på mig selv, mine venner, alkohol og mad, ikke? (...) - Karl

Ordet “golddigger” er et amerikansk-engelsk ord, der på dansk kan oversættes til “guldgraver”. Ordet henviser til personer, som forsøger at blive hurtigt rige, fx ved at gifte sig til penge (Den Danske Ordbog, n.d.). Karl benytter ordet, men henviser til, at han ikke “ligefrem” vil betegne sig således. Ordet “ligefrem” og sammenligningen er i denne kontekst interessant, da det kan antages, at Karl forsøger at fortælle, at han sugardater med afsæt i den økonomiske gevinst samtidig med, at han forsøger at tage afstand til handlingen.

Afstandstagningen kan argumenteres at tage afsæt i de negative associationer, der ofte forbindes med denne adfærd. Ikke desto mindre forklarer Karl, at han kunne lide pengene da det gav ham mulighed for at foretage aktiviteter han ellers ikke ville have råd til i hverdagen. Med afsæt i sidstnævnte kan det argumenteres, at Karl er påvirket af en mentalitet som fordrer, at individuel status afhænger af forbrug. Især forbrug forbundet med muligheden for at forkæle både sig selv og venner, hvilket kan argumenteres, at give ham en beundringsværdig identitet i en ung vennekreds, hvor flere endnu ikke har en fast indtægt, samt muligheden for at indgå i samfundets forbrugerræs.

Med afsæt i Hakims begreb kan det argumenteres, at Karl forsøger at opnå ovenstående ved at konvertere erotisk kapital til økonomisk kapital. Dette kommer især til udtryk gennem udtalelsen: *“det var det, der holdt mig kørende al den tid”*. En udtalelse, der synes at indikere, at Karl ikke nødvendigvis nød at sugardate, men gjorde det i et forsøg på at opnå en højere status i relation til sine omgivelser.

Karl er ikke den eneste, der sætter ord på, at økonomi var den primære faktor ift. at indgå i et sugardatingforhold. Både informanterne William og Oliver genkender samme. Oliver udtaler i den forbindelse: *“Jeg synes ikke, at det var tiltalende på nogen som helst måde. Det var ren og skær bare et fritidsjob”* og tilføjer: *“Ja, fordi jeg ikke havde så mange penge og det var en dyr lejlighed, jeg var sat i. Det var simpelthen bare for at have råd til huslejen”*.

I beretningerne giver Oliver tydeligt udtryk for, at det eneste tiltalende ved sugardating var den økonomiske gevinst, som han fik ud af relationerne. Oliver nævner ligeledes, at sugardating gav ham mulighed for at blive boende i en ellers for dyr lejlighed. I den forbindelse er det relevant at nævne, at Oliver var bosat i en by præget af boligpriser, som gør det urealistisk for mange at flytte dertil. Med afsæt i forbrugersamfundets mentalitet kan det argumenteres, at Olivers villighed til at sugardate var tilknyttet behovet for at højne hans position i samfundet. Dette understøttes af Olivers valg om ikke at flytte ud af byen, hvor boligpriserne er markant lavere. Olivers valg om at blive boende, og at sugardate frem for at tjene penge på anden vis, kan i lighed med Karl understøtte en bevidst eller ubevidst konvertering af erotisk kapital til økonomisk kapital.

Bourdieu begrænser økonomisk kapital til materiel rigdom i form af bl.a. ejendomme, skøder eller andre værdigenstande, som kan omsættes til penge (Wilken, 2011, 58-59). Med afsæt i specialets empiri kan det ikke desto mindre argumenteres, at økonomiske motiver ikke kun kommer til udtryk i forbindelse med modtagelsen af kontanter og gaver, men ligeledes muligheden for oplevelser, som informanterne ellers ikke ville have adgang til.

Lucas adskiller sig fra øvrige informanter ved at understrege, at han ikke er komfortabel med at modtage kontanter og forklarer:

Normalt vil betalingen være oplevelsen. Tage et sted hen, gøre noget, som jeg normalt ikke vil kunne gøre. Det har været vigtigt for mig, at jeg ikke skulle være økonomisk afhængig af sugardating. Det skulle være noget jeg gjorde for hyggens skyld og for at møde nogle mennesker (...). – Lucas

Lucas uddyber efterfølgende, at oplevelserne inkluderer ture til operaen og ophold på et dyrt hotel i Berlin. I lighed med Karl og William, har Lucas modtaget betaling i form af beklædning. Ovenstående kan argumenteres at have beriget hans hverdagsliv i form af materielle genstande og oplevelser, som han ellers ikke ville have mulighed for at opleve trods fuldtidsjob. Med afsæt i Bourdieus kapitalbegreb, er Lucas' kulturelle oplevelser ikke med til at øge hans økonomiske kapital. Ikke desto mindre kan det argumenteres, at goderne og oplevelserne højner hans status i et forbrugersamfund. Dette gennem muligheden for at signalere succes i forbindelse med luksusrejser og materielle genstande.

Som før nævnt er det vigtigt at nævne, at Lucas, ligesom William, ikke ser sig nødsaget til at modtage

kontanter for at kunne klare sig i hverdagen. Ikke desto mindre synes begge at være præget af et forbrugssamfund, hvor individets status og identitet afhænger af muligheden for at forbruge. Ligesom resten af informanterne synes Lucas at udnytte sin erotiske kapital til at opnå den ønskede position.

Dét, at flere informanter verbaliserer betalingens afgørende rolle, understøtter vigtigheden af det økonomiske aspekt i transaktionen. Dette stemmer overens med VIVEs rapport, *Unge udvikling af intimitet og goder - Et kvantitativt studie* (Dahl & Østergaard, 2021), som konkluderer en sammenhæng mellem økonomiske bekymringer og udveksling af intimiteter for materielle goder. Sammenfaldet tydeliggøres ved, at 8 pct. af de adspurgte unge, som ofte eller altid er præget af økonomiske bekymringer, har kysset eller haft sex for materielle goder, mens dette gør sig gældende for kun 3 pct. af de unge, som sjældent præges af samme (Dahl & Østergaard, 2021, 43).

Sammenfaldet mellem økonomiske bekymringer og sugardating kan argumenteres, at gøre sig gældende blandt informanterne, da flere af disse var studerende eller mindreårige, da de begyndte at sugardate og derfor ikke havde et stort økonomisk råderum. Alligevel er det vigtigt at pointere, at både William og Lucas, som stadig sugardater i dag, begge er i fuld beskæftigelse. Det kan derfor argumenteres, at øvrige dynamikker har indflydelse på deres valg, herunder forbrugersamfundets mentalitet. De ældre mænd synes således at have noget at tilbyde, som de unge ikke selv oplever at kunne tilgå, herunder adgangen til højere social status. På baggrund af forrige afsnit kan det argumenteres, at informanterne er bevidste om den øgede seksualisering af ungdommen i det homoseksuelle sugardatingmiljø, og at de drager nytte af denne for at opnå samme.

På baggrund af analysen kan det således argumenteres, at unge mænd ikke behøver at opleve økonomiske bekymringer for at blive fristet til at sugardate. Med afsæt i ovenstående kan det argumenteres, at stræben efter øget økonomisk og kulturel kapital kan tilføje et magtaspekt til relationen mellem boytoys og sugardaddies, hvilket blev bekræftet under alle interviewene. Af samme årsag anses det relevant at undersøge magtrelationen nærmere i nedenstående afsnit.

8.3 Kontroltab og grænseforskydninger

Som nævnt i afsnittet "literature review" er det velkendt, at unge oplever at modtagelsen af materielle goder, til gengæld for intimiteter, er forbundet med oplevelsen af at have magt og kontrol. Ikke desto mindre oplever flere, at denne aftager med tiden og overgår til den betalende part.

I tråd med både VIVE (Dahl & Østergaard, 2021) og RUC's (Groes et al., 2021) rapport, oplever specialets informanter, at det økonomiske aspekt påvirker relationen ved at vanskeliggøre

fastsættelsen af grænser. Flere af informanterne beretter i den forbindelse, at have oplevet kontroltab eller grænseforskydninger, hvorfor tematikken anses vigtig at undersøge i forbindelse med at kunne besvare specialets problemformulering. Oplevelsen af kontroltab kommer til udtryk i Oscars beretning:

Altså, det ved jeg ikke, dengang der tænkte jeg nok bare. Jeg synes, at jeg var ret dum og naiv. Fordi jeg tænkte bare "okay nu får jeg 500 kroner. Fedt nok. Og så får jeg også sex oven i". Men det der gjorde det ubehageligt var, at han tillod sig at gøre nogle ting, som jeg ikke syntes var særlig fedt, fordi han betalte mig. Så tænkte han jo, at det var i orden. - Oscar

I citatet fremgår det, at Oscar havde en forestilling om, at han ville drage nytte af aftalen ved både at opnå sex og betaling. Tab af kontrol finder alligevel sted under mødet, da hans sugardaddy føler, at han kan tillade sig at overskride Oscars grænser på baggrund af senere betaling. Oscars beretning indikerer desuden, at kontroltabet skyldes uklart samtykke og manglende afstemning af grænser.

Det uklare samtykke kan argumenteres at finde sted, da Oscar giver udtryk for ubehag, men ikke fjerner sig fysisk fra situationen eller afslutter samlejet.

Oscar beretter desuden, at han var jomfru inden mødet, hvilket kan have forøget oplevelsen af usikkerhed samt manglende kendskab til egne grænser og seksuelle præferencer. Alder og erfaring synes således at spille en afgørende rolle ift. kontroltab, hvilket kun bliver forstærket af, at hverken "kemimøder", eller andre former for samtaler om grænser, har fundet sted forud for mødet.

"Kemimøder" bliver brugt som betegnelse for dates, hvor boytoys/sugarbabes mødes med eventuelle sugardaddies for at se hinanden an og afdække, hvorvidt de skal indgå i en relation (Groes et al., 2021, 15). Oscar uddyber senere i interviewet, at ovenstående oplevelse ikke står alene. Samme situation gjorde sig nemlig gældende kun ét år efter:

(...) Men dét jeg synes var ubehageligt dér, det var faktisk lige præcis det samme. Fordi at oppe på hotelværelset der respekterede han heller ikke mine grænser. (...). Altså han fortsatte, hvis jeg nu sagde, at der var noget jeg ikke brød mig om. Og sådan... Sagde at altså "joo det er fint nok" og blev ved med ligesom at tale dét op han gjorde. Og så sagde han også, imens vi havde sex, at han ville tage mig med ud og spise bagefter, som et plaster på såret eller et eller andet. – Oscar

Ligesom ved Oscars første møde, fandt ingen samtaler om grænser sted forinden, hvilket igen kan argumenteres at have øget risikoen for kontroltab. Oscars oplevelse understøttes af RUC's rapport som konkluderer, at flere unge oplever, at det kan være vanskeligt at fastholde grænser, når først forventningen om sex er på bordet. Især hvis grænser ikke er blevet drøftet forinden (Groes et al., 2021, 20).

Citatet kan ydermere argumenteres at tydeliggøre sammenhængen mellem magt, økonomisk, kulturel og erotisk kapital. Magten kommer til udtryk ved, at den ældre sugardaddy har en økonomisk kapital, som Oscar ønsker at drage nytte af i form af kulturelle oplevelser, hvilket medfører, at Oscar bliver mere tilbøjelig til at please den betalende part, uagtet egne ønsker. Denne argumentation understøttes af Oscars senere udtalelse: *“Altså hvis det ikke havde været for ham den anden, så havde jeg nok aldrig nogensinde spist på Nordisk Spisehus (...) Altså det er jo også en oplevelse. Så har man prøvet en 6-retters menu dér”*.

Den underliggende magt i mødet kommer ydermere til udtryk i samtalen, da Oscar uddyber: *“(...) 17 år og alligevel kunne jeg ikke bare tage mig sammen til at tage tøj på og gå. Altså det kunne jeg jo godt have gjort, men det gjorde jeg ikke, selvom jeg syntes, at det var ubehageligt”*. Oscar beretter, at han følte sig dum og naiv over at være havnet i samme situation to gange, og at denne følelse bliver forstærket ved, at han selv synes, at han burde være i stand til at sige fra grundet hans alder.

Ikke desto mindre kan det argumenteres, at man som 17-årig ikke nødvendigvis besidder en tilstrækkelig modenhed eller er bevidst om egne grænser, hvorfor det kan forekomme vanskeligt at sige fra over for mænd, der overgår dem både alders- og erfaringsmæssigt.

Oscar fortæller alligevel, at han sjældent tænker tilbage på oplevelserne i dag, og at de ikke har præget hans hverdagsliv negativt. Dette gælder både hans tilgang til sex og hans selvopfattelse.

Oscar er ikke den eneste af informanterne, som beretter om grænseoverskridende oplevelser. Faktisk hævder flere, at dette har gjort sig gældende mere end én gang. Magten kommer ikke kun til udtryk ved ignorering af modstand, som skildret i ovenstående citater. Den kommer ligeledes til udtryk gennem, hvad der kan karakteriseres som indirekte trusler:

(...) Altså der har været én, hvor jeg fik lov til at fortælle lidt om hvad jeg følte. Men så blev jeg taget ned i pris (...). Fordi det var sådan: “Okay nu går jeg op i, hvad du vil have, så derfor får du også mindre penge”. (...) han startede med at sige, at jeg måtte

få 1000 kroner. (...). Og så var det så sådan: "Hvis du ikke vil kysse, så får du mindre". Og det fik man jo ikke at vide før, at han havde spurgt om jeg havde nogle grænser. Så det var helt klart sådan en fælde, tror jeg man kan kalde det. - Karl

Karl beskriver ikke ordret, at grænser blev overskredet den dag. Ikke desto mindre bliver det tydeligt, at han føler sig fanget i en situation, hvor han skal vælge mellem mindre betaling eller undertrykkelse af egne grænser. Truslen kan argumenteres at få gennemslagskraft på grund af Karls ønske om øget økonomisk kapital. Et ønske, der kan risikere at påvirke hans villighed til at sige fra. Risikoen bliver understøttet af Karl selv, da han i beretningen benytter ordet "fælde".

Oplevelsen af at være fanget i en fælde havde givetvis ikke fundet sted, hvis det havde været en nem beslutning, at trække sig fra situationen eller acceptere en lavere betaling. Beretningen kan ydermere argumenteres at understøtte, hvorledes alder, erfaring og manglende fastsættelse af grænser kan øge risikoen for kontroltab, når betaling er involveret. Dette da Karl udtaler: *"(...) på det tidspunkt der følte jeg, at det var fair. Jeg tænkte, at han nok vidste, hvad han talte om. Det er jo ham, der er den ældre (...)"*.

Beretningen antyder, at Karl endnu ikke er bekendt med egne grænser og-/eller, at han endnu ikke har modet til at udtrykke disse over for ældre sugardaddies. Dét at Karl bliver overrasket af "fælden", kan have gjort Karl endnu mere usikker i situationen, da det kan kræve mod at sige fra overfor en person, der givetvis udtrykker mere autoritet og erfaring.

Selv om Karls grænser ikke nødvendigvis blev overskredet den dag, lægger han ikke skjul på, at dette har fundet sted mange gange i løbet af de fire år han sugardatede, og at dette har haft betydning for hans hverdagsliv således, at han oplevede skyld og skam. Dette da han mente, at han selv havde bragt sig i disse situationer. I dag oplever Karl ikke længere skyld eller skam og han mener, at oplevelserne har gjort ham afklaret ift. egne grænser samt hvad rigtige forhold indebærer.

William skiller sig ud fra førnævnte informanter ved at lægge vægt på, at han aldrig har gjort ting, som han ikke har haft lyst til i forbindelse med sugardating. Ikke desto mindre beretter han:

(...) Så tror jeg også bare, at når der er penge involveret, så gør man måske også bare nogle ting... Hmm, som man måske ikke ville gøre, hvis ikke der var penge involveret... Og ens grænser ift. sex bliver også rykket og nogle gange lidt hurtigere end hvad man

har lyst til. (...). Det er ikke fordi, at jeg har gjort nogle ting, som jeg ikke havde lyst til, men jeg har gjort nogle ting for hurtigt ift. hvad jeg var klar til. - William

I citatet medgiver William, at det økonomiske aspekt har påvirket relationen således, at han er gået med til at afprøve ting hurtigere end hvad han var klar til, hvilket igen kan understøtte det underliggende magtaspekt, som betalingen tilfører relationen.

I modsætning til Oliver, Karl og Oscar lægger William vægt på at afstemme grænser forud for møderne, hvilket kan argumenteres at være afgørende mhp. at bibeholde kontrol. Ydermere forklarer William, at han generelt opfatter sig selv som værende en person med få grænser, hvilket han i øvrigt anser som en af årsagerne til, at han startede med at sugardate. Under interviewet fremgår det ikke desto mindre uklart, hvorvidt William altid har været en person med få grænser, eller om den grænseløse adfærd er afstedkommet af mange års sugardating. Dette kommer til udtryk i følgende beretning: *“Men man kan sige, at det har selvfølgelig gjort, at jeg ikke har særlige mange grænser. Også ift. hvis jeg dater fyre på min alder. Så er jeg måske sådan meget mere åben ift., hvad de måske har lyst til”*.

Det er vigtigt at have for øje, at William var i midt 20'erne, og derfor betydelig ældre end både Karl og Oscar, da han startede med at sugardate. På baggrund af Williams alder og udtalelser antages det, at William var mere seksuel erfaren og derved har haft lettere ved at aftale grænser og sige fra over for hans sugardaddies til trods for udvekslingen af materielle goder.

Hårde grænser

Selvom flere af informanterne har oplevet kontroltab eller grænseforskydninger i mødet med deres sugardaddies, er det vigtigt at fremhæve, at dette ikke gør sig gældende for alle. Lucas beretter i den forbindelse:

Jeg vil så også sige, at jeg aldrig har været i en situation, hvor det har været upassende (...) det kan selvfølgelig også godt være, at det er fordi, at jeg har hygget mig... Også det der med udvælgelsesprocessen, det er også en stor ting for mig (...). Det er gerne sådan en kommunikations ting. Ligesom at få afstemt med den givne part. Altså hvad er du interesseret i? Hvad er det du savner i dit liv, som jeg eventuelt kunne give? Og kan det lade sig gøre? Og hvad er det vi begge to forventer at få ud af det her. - Lucas

I modsætning til øvrige informanter lægger Lucas meget vægt på, at udvælgelsesprocessen er essentiel for ham. Især forventningsafstemning er vigtig for Lucas, hvilket han fra start gør opmærksom på i sin profilttekst på Grindr. I øvrigt forklarer Lucas, som tidligere nævnt, at det er vigtigt for ham ikke at blive økonomisk afhængig af sugardating, da han frygter, at afhængigheden kan medføre, at han føler sig presset til at gøre ting, han ikke er klar til. Lucas er dermed bevidst om, at modtagelsen af materielle goder kan vanskeliggøre grænsesætningen. Et andet aspekt, som adskiller sig fra de øvrige beretninger, er forventningen om sex. Hertil beretter Lucas:

Det har altid været en stemning føler. Jeg har aldrig følt at jeg skulle. Det har aldrig været aftalt på forhånd, fordi det har jeg ikke synes har været passende, fordi så kommer vi for meget over i prostitution. Mit forhold til sex er, at det skal være en naturlig ting. (...). Fordi i løbet af den kommunikationsproces, så har jeg også læst mig frem til, at hvis det er det de har været interesseret i, så har jeg sagt pænt "nej tak". Hvis der var stemning for det på aftenen, så var der stemning for det. (...) Jeg tror også at jeg har været ret heldig, fordi jeg ikke har haft en problematik med at sige fra. (...) - Lucas

I citatet beretter Lucas, at sex aldrig har været aftalt på forhånd, da sådanne aftaler ifølge ham bevæger sig for meget over i prostitution spektret. Lucas lægger i stedet vægt på, at sex skal føles naturligt for alle involverede parter. Denne indstilling står i kontrast til øvrige informanternes beretninger, hvor formålet med sugardating har været sex mod betaling, enten i form af kontanter eller gaver. Lucas lader i øvrigt til at være den eneste informant, som aldrig har oplevet modstand ift. at sige fra, hvilket kan tænkes at styrke hans selvsikkerhed ift. samme. Lucas' beretning er ydermere med til at skabe en dybere forståelse for de dynamikker, som finder sted i relationen mellem sugardaddy og boytoy. Dette da beretningen giver indsigt i, at der til trods for samme rammer, i form af betaling, aldersmæssige asymmetri og forventningen om intimitet, synes at eksistere øvrige dynamikker, som afværger den betalende parts magt over den unge.

Lucas' beretning tyder på, at jo mere afklaret man er ift. egne grænser og jo bedre man er til at kommunikere disse, jo mindre magt får det økonomiske aspekt i relationen. Akten i at sige fra synes desuden at blive mere overkommelig jo lavere forventningerne er til sex forud for mødet. Lucas sætter ord på, at sex ikke er givet, hvilket kan gøre det mere legitimt for ham at sige fra, da han ikke føler, at han skylder den betalende part en bestemt seksuel ydelse.

Det kan ydermere argumenteres, at den betalende part er mere tilbøjelig til at acceptere et "nej", hvis

han på samme vis ikke føler sig snydt. Afslutningsvis kan det argumenteres, at Lucas' fokus på oplevelser frem for sex er med til at tiltrække nogle andre typer sugardaddies end de øvrige informanter. Dette fordi at sugardaddies, som kun er interesseret i sex og hurtige møder, kan tænkes at fravælge Lucas. Med afsæt i ovenstående kan det argumenteres, at Lucas' udvælgelsesproces og stædighed, ift. ikke at modtage kontanter som betaling, er med til at opretholde magten i relationen og dermed mindske sandsynligheden for grænseoverskridende oplevelser.

Informanternes udtalelser giver indblik i magten forbundet med økonomisk transaktion i intime relationer. Magten kommer både til udtryk ift. Lucas' forsøg på at opretholde en økonomisk uafhængighed og gennem de øvrige informanters beretninger. Ønsket om at drage nytte af deres sugardaddies økonomiske kapital kan opleves som en medvirkende faktor ift., at besværliggøre grænsesætning i relationen. Sugardaddies har en økonomisk kapital, som informanterne ønsker at komme i besiddelse af, hvilket deres sugardaddies er bevidste om. Dette kan argumenteres at føre til en oplevelse af, at kunne tillade sig at kontrollere rammerne for relationen.

Risikoen for kontroltab og grænseforskydninger synes ligeledes at blive forstærket af de unge mænds alder, mangel på erfaring og manglende "kemimøder", især hvis økonomisk kompensation er involveret. Økonomi synes således at blive et symbol for styringen mellem sugardaddy og boytoy. Ikke desto mindre er det vigtigt at have for øje, at informanterne ikke oplever sugardating som værende deres hovedindtægtskilde. Det kan derfor anses vigtigt at undersøge, hvilke øvrige dynamikker der er på spil i denne relation.

Dominans mellem mænd

I forbindelse med informanternes oplevelser af kontroltab, grænseforskydninger og opretholdelse af samme anses det relevant at undersøge, hvorledes symbolsk magt i form af hegemonisk maskulinitet kan være med til at belyse øvrige aspekter af relationen mellem boytoys og sugardaddies. Dette skal bidrage til at undersøge informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv.

Som nævnt i teori afsnittet er symbolsk vold knyttet til begrebet symbolsk magt. Hvor symbolsk magt henviser til at kunne få en bestemt virkelighedsforståelse til at fremstå som værende den endegyldige sandhed, er symbolsk vold knyttet til magten til at navngive, klassificere samt opretholde bestemte sociale grænser (Wilken, 2011, 90-91).

I en dansk kontekst kan homoseksualitet argumenteres, at være overordnet accepteret både retligt og institutionelt. Dette på grund af lovgivning som direkte forbyder diskrimination på baggrund af seksuel orientering, homoseksuelles ret til at blive gift samt diverse foreninger og organisationer, som arbejder på at fremme inklusion, forståelse og anerkendelse af diverse seksuelle orienteringer (Institut for Menneskerettigheder, n.d.). Accepten er alligevel ikke ensbetydende med, at homoseksualitet er kulturelt accepteret.

Dette understøttes af Als Researchs rapport *Undersøgelse af udfordringer og stigma i forhold til at have en LGBTI-identitet i Danmark* som i 2020 konkluderede, at hver tredje homoseksuelle eller biseksuelle person havde oplevet diskrimination på grund af deres seksualitet i løbet af det seneste år. Justitsministeriets undersøgelse fra januar 2021 konkluderer desuden, at 1.900-2.900 personer, i alderen 16-74 år, hvert år bliver udsat for vold på grund af seksuel orientering eller kønsidentitet (Institut for Menneskerettigheder, 2022). Denne reproduktion af social ulighed synes ikke kun at udspille sig i en bred samfundsmæssig kontekst, men ligeledes mellem sugardaddies og boytoys i det mandlige sugardating miljø. Ovenstående kan argumenteres at komme til udtryk i følgende citat:

Men det kan man også sige er under sugardaddy præmisserne. Selyfølgelig, hvis man kan komme på et kompromis og sådan... men i sidste ende er det jo dem, der skal have en glæde og tilfredshedsfølelse, og dig der får pengene. Og det er ligemeget om der er sex eller ej. Det er dem, der skal blive glade af det her. - Karl

Med afsæt i Bourdieus begreb om symbolsk magt kan det argumenteres, at Karl udtrykker en indlejret forståelse af en bestemt forventelig relation mellem boytoy og sugardaddy. Nemlig at han anser det som givet, at relationen altid skal være til sugardaddies fordel. Denne forståelse kan argumenteres at udspringe af en symbolsk magt der, som nævnt i tidligere afsnit, trækker tråde tilbage til det historiske forhold mellem ældre mænd og trækkerdrengene. Det historiske tilbageblik giver indblik i, at unge mænd, allerede i 1950'erne, kunne være sikre på at blive antastet af ældre mænd, hvis de placerede sig ved Rådhuspladsen (Edelberg, 2012, 136-138). Vi ved ligeledes, at trækkerdrengenes formål bl.a. var at skaffe penge, overnatningssteder og cigaretter, mens ældre mænd vægtede sympati, seksuel nydelse og charmerende selskab (Edelberg, 2012, 171-172). Dét, at disse relationer historisk har fundet sted siden 1910 (Edelberg, 2012, 101) kan argumenteres at resultere i en indlejret forståelse af, at sugardating (datidens trækkerdrengene) aldrig har haft til hensigt at tilfredsstille den unge part, hverken seksuelt eller følelsesmæssigt.

For yderligere at kunne forstå de positioner, der indtages og den magt, som opstår mellem boytoys og sugardaddies når køb og salg af intimiteter finder sted, inddrages Connells hegemoniske maskulinitetsteori, herunder den interne hegemoni.

Som nævnt i teoriafsnittet henviser hegemonisk maskulinitet til det maskulinitetsideal, der dominerer i en given kultur. Idealet er langt fra opretholdt af det mandlige flertal. Ikke desto mindre repræsenterer maskuliniteten den mest ærede måde at være mand på (Connell & Messerschmidt, 2006, 832). I den vestlige verden bliver hegemonisk maskulinitet forbundet med heteroseksuelle mænd, som udviser en udforskende tilgang over for seksuelle erobringer (Connell & Messerschmidt, 2006, 851). Trods specialets afsæt i homoseksuel sugardating, kan det argumenteres, at informanternes sugardaddies udviser en adfærd, som kan sidestilles med hegemonisk maskulinitet i den specifikke kontekst, hvorfor de udviser en dominerende adfærd over for informanterne.

Den symbolske magt kræver ikke nødvendigvis fysisk vold for at blive opretholdt, hvilket ej heller synes at gøre sig gældende i informanternes beretninger. I stedet kan det argumenteres, at den symbolske magt bliver opretholdt gennem en symbolsk vold i form af fortællinger og handlinger fra sugardaddies side. Dette kommer til udtryk i Olivers beretning: *“Når jeg prøvede at sætte grænser, så blev det alligevel overskredet og så tænkte jeg bare, “nå så skete det””*.

Sætningen “nå så skete det” og det faktum, at Oliver efterfølgende fortsætter med at sugardate, understøtter en indlejret forståelse og accept af magtrelationen mellem unge og ældre mænd i det homoseksuelle sugardating miljø. Trods Oliver ikke fortæller, at disse oplevelser har haft negative konsekvenser for hans hverdagsliv, kan det argumenteres, at oplevelsen af at få overskredet seksuelle grænser, i forbindelse med homoseksuel sugardating, generelt kan have negative konsekvenser på sigt. Dette understøttes af RUC’s rapport, som indikerer, at nogle sugardaters oplever at grænserne for, hvad de vil være med til, flytter sig på uønskede måder efterhånden som de indgår i stadig flere sugardatingforhold (Groes et al., 2021, 19).

Med afsæt i Connells maskulinitetsteori kan magtrelationen forstås ved hjælp af begrebet *underordnede maskuliniteter*, som henviser til mænd, der ikke lever op til mandeidealet, herunder homoseksuelle mænd. Ifølge Connell symboliserer homoseksuelle mænd bunden af den mandlige hierarkiske struktur, da deres adfærd henstilles med femininitet (Connell, 2005, 78).

Trods flere informanter påpeger, at hovedparten af deres sugardaddies er homoseksuelle, er dette ikke muligt at bekræfte. Ikke desto mindre tager specialet afsæt i homoseksuel sugardating, hvilket involverer mænd, som har sex med mænd. Med afsæt i hegemonisk maskulinitet kan denne adfærd

argumenteres at stå i kontrast til den heteroseksuelle vestlige maskulinitetsideal, hvorfor det kan argumenteres, at boytoys såvel som sugardaddies repræsenterer en underordnet maskulinitet.

Ikke desto mindre blev det tidligere argumenteret, at informanternes sugardaddies udviser karaktertræk, der i en ikke-heteronormativ kontekst kan henstilles med hegemonisk maskulinitet. Det kan derfor argumenteres at informanterne, i en homoseksuel sugardating kontekst, repræsenterer en underordnet maskulinitet, hvorimod deres sugardaddies repræsenterer den hegemoniske, hvorfor en reproduktion af undertrykkelse synes at finde sted overfor informanterne.

Magtrelationen bliver ydermere tydeliggjort ved at Oliver, som Karl og Oscar, vælger at klassificere grænseoverskridende oplevelser som sugardating frem for overgreb, seksuelle krænkelser eller direkte voldtægt. Denne adfærd kan forstås på baggrund af en symbolsk magt, som almindeliggør og normaliserer risikobetonet seksuel adfærd i det homoseksuelle sugardating miljø. Disse usagte normer og spilleregler kan således fordre, at dét som almindeligvis bliver problematiseret i en heteronormativ logik, nemlig overskridelse af grænser, bliver normaliseret i en ikke-heteronormativ sammenhæng, både af sugardaddies og boytoys. Sidstnævnte kan være med til at forklare, hvorfor alle informanterne ønsker at fortsætte med at sugardate trods grænseoverskridende oplevelser. Spurgt ind til hvorfor Karl som 16-årig ikke involverede forældre eller øvrige voksne i ubehagelighederne forbundet med sugardating, svarer han:

Meget af det var nok, at jeg følte at det var min skyld. (...). Og så fordi at jeg følte, at jeg var så langt inde i det her allerede. (...) Så jeg tror at det var dét, der sådan fraholdte mig. Fordi at jeg var overbevist om, at det var min egen skyld, det var mig der havde gjort alt det her, ikke? - Karl

Karl udtrykker en skyld forbundet med at have bragt sig selv i en ikke ønskværdig situation og en, dengang manglende, forståelse for at oplevelserne ikke var acceptable, hvorfor han fortsatte med at sugardate. Denne forståelse kan endvidere argumenteres, at indikere en underlæggelse af symbolsk magt, som fordrer en normalisering af risikobetonet seksuel adfærd, samt en indlejret accept af eventuelle grænseløse oplevelser. Dette grundet sugardaddies dominans over boytoys på baggrund af deres overlegne hierarkiske maskulinitets-status.

Den symbolske vold kommer til udtryk ved, at informanterne fortæller, at deres sugardaddies tager kontrol over situationerne ved at bestemme slagets gang. Dette opretholder en forståelse af, at det

givne møde skal foregå på sugardaddies præmisser og med deres tilfredsstillelse i sinde. Hvordan sugardaddies har forsøgt at fremme den symbolske vold er vi, som forskere, ikke bekendte med. Ikke desto mindre vælger begge informanter at fortsætte med at sugardate, hvorfor det antages, at oplevelserne er blevet rammesat således, at disse er blevet normaliseret. Oscar beretter i den sammenhæng, at han modtog svaret: *“jo jo, du kan godt lide det”*, når han forsøgte at give udtryk for at situationen var ubehagelig for ham.

Informanten Oscar vælger heller ikke at åbne op omkring de grænseoverskridende oplevelser, som han oplevede, da han var 16 år. I stedet vælger han at tale med hans omgangskreds, der ligesom ham selv, har haft samme oplevelser: *“Men jeg har været sammen med nogle fyre på min egen alder, som har svært ved at have sex, fordi de har været sammen med en, der var ældre, som har overskredet deres grænser”*.

Oscar refererer ikke direkte til sugardating. Alligevel understøtter han oplevelsen af, at flere ældre mænd føler en tilladelse til at overskride yngre mænds grænser, og at disse oplevelser efterfølgende ikke italesættes. Den manglende italesættelse kan argumenteres, at være med til at opretholde den symbolske magt som ældre mænd og sugardaddies tilsyneladende synes at udøve over for såvel boytoys som unge mænd. Oscars beretning indikerer desuden, at normaliseringen af den symbolske vold kan have negative konsekvenser for de unge mænd, både ift. deres seksualitet, samt muligheden for at bearbejde oplevelserne. Den negative indvirkning på boytoys seksualitet kommer til udtryk i beretningen om, at grænseoverskridende oplevelser kan influere på unge mænds evne og-/eller lysten til at indgå i seksuelle relationer efterfølgende. Konsekvenser kan antages at blive forstærket, hvis ikke de unge mænd får den nødvendige hjælp til at bearbejde oplevelserne.

Som nævnt i tidligere afsnit adskiller William sig fra øvrige informanter ved at fortælle, at han ikke har oplevet grænseoverskridende oplevelser. Han medgiver ikke desto mindre, at hans grænser har rykket sig hurtigere, end hvad han i virkeligheden var klar til, på grund af den økonomiske transaktion mellem ham selv og sine sugardaddies.

Trods Williams umiddelbare styrke i forbindelse med at sige fra overfor sine sugardaddies, har William oplevet at være underlagt en forståelse af, at han skulle stå til rådighed for sine sugardaddies trods manglende lyst: *“(…) Altså fx, ham jeg skulle mødes med fast en gang om ugen, der var jeg jo nødt til at komme og ses med ham, selvom jeg ikke havde den store lyst”*. Ligesom de øvrige informanter, kan det på baggrund af Williams beretning argumenteres, at forestillingen om at stå til

rådighed, og tilsidesættelsen af egne behov til fordel for materielle goder, er indlejret i hans forståelse af sugardatingforhold. Trods William ikke eksplicit udtaler, at omtalte forståelse har indflydelse på hans hverdagsliv, kan det argumenteres, at denne kan have negative konsekvenser på sigt.

Disse konsekvenser kan bl.a. inkludere, at man er nødsaget til at takke nej til øvrige aftaler og at man i længden mister evnen til at sætte grænser. Dette på baggrund af oplevelsen af, at skulle overholde aftaler på grund af pligt frem for lyst. Vi er bekendte med, at adfærden kan anses som resultatet af flere dynamikker, herunder udvekslingen af materielle goder, som nævnt i tidligere afsnit.

Ligesom symbolsk magt, involverer symbolsk vold ikke direkte fysisk vold, hvilket heller ikke synes at gøre sig gældende i informanternes beretninger. Alligevel vælger ingen informanter at trække sig eller bekæmpe situationen, når den bliver ubehagelig. Heller ikke William trods han ikke fysisk befandt sig i situationen, hvilket er med til at understøtte, at den symbolske magt rækker ud over fysiske møder og ligeledes kan komme til udtryk gennem forventningen om møder med faste intervaller. Flere af informanterne vælger heller ikke at inddrage nære bekendtskaber eller professionelle i deres oplevelser. Ovenstående synes at understøtte, at informanterne indordner sig en usynlig magt, der danner grobund for en naturlig orden, herunder en forståelse af forventelige sugardatingforhold.

Som tidligere nævnt er hegemonisk maskulinitet i en vestlig kontekst blevet forbundet med udforskende tilgang over for seksuelle erobringer (Connell & Messerschmidt, 2006, 851).

Ift. homoseksuel sugardating kan adfærden argumenteres at være tilknyttet den øgede seksualiserede kultur. Kontakten mellem boytoy og sugardaddy er, som konkluderet i forrige afsnit, lettere at skabe, og der synes ikke at eksistere samme kultur for at se hinanden an før seksuelle møder. Forrige afsnit har ligeledes argumenteret for en øget seksualisering af ungdommen ift. alder. Dette, samt at flere af informanterne har haft grænseoverskridende oplevelser med deres ældre sugardaddies, kan argumenteres at understøtte en dominerende seksuel adfærd fra sugardaddies side. Karl tilføjer i den forbindelse:

Det er jo ham, der er den ældre og jeg ved også at de her sugardaddies rigtig godt kan lide den position de sidder i. De kan godt lide, at det er dem, der har magten fordi at det er dem, der har pengene på en eller anden måde, ikke? Og det har jeg også fået direkte at vide. At noget af det sjove bliver taget ud af det, hvis de ikke har den her magt.

- Karl

I citatet beretter Karl, at nogle sugardaddies nyder den magtposition, de befinder sig i og at denne magt er tilknyttet betalingen for seksuel tilfredsstillelse. Selvom interaktionen og transaktionen finder sted mellem mænd, hvor den hegemoniske maskulinitetsideal ofte tilknyttedes heteroseksualitet, kan handlingen argumenteres at understøtte hegemoniske maskulinitetstræk hos disse sugardaddies. Informanternes beretninger om, at de føler sig nødsaget til at stå til rådighed for deres sugardaddies og vanskelighederne forbundet med at sige fra, kan argumenteres at understøtte at informanterne, modsat deres sugardaddies, repræsenterer en mere underlegen maskulinitet og dermed er mere tilbøjelige til at blive domineret i relationen. Denne forståelse kan være med til at forklare den symbolske vold, der udspiller sig mellem informanterne og deres sugardaddies, når materielle goder bliver udvekslet til gengæld for nærvær og intimiteter.

Med afsæt i ovenstående analyse kan det argumenteres, at informanterne overordnet synes at være underlagt en symbolsk magt i den forventelige relation mellem boytoy og sugardaddy. Nemlig en oplevelse og forståelse af, at relationen altid skal være til sugardaddies fordel både seksuelt og følelsesmæssigt, og at man som boytoy skal indordne sig sugardaddies tid. Trods flere informanter ikke beskriver, at denne forståelse påvirker deres hverdagsliv, kan det argumenteres at have negative konsekvenser på sigt. Dette, da man som boytoy kan se sig nødsaget til at takke nej til øvrige aftaler. Det kan desuden argumenteres, at oplevelsen af at skulle overholde aftaler på grund af pligt frem for lyst, kan svække evnen til at sætte grænser.

Den symbolske magt kan forstås med afsæt i sugardaddies hegemoniske maskulinitet og informanternes underordnede maskulinitet. Dette, da informanterne synes at blive domineret på baggrund af deres lavere hierarkiske magtstatus i relationen. Accepten af dominansen kan argumenteres at komme til udtryk ved, at informanterne vælger at betegne grænseoverskridende oplevelser som "sugardating" frem for overgreb. De vælger ydermere at fortsætte med at sugardate, hvilket understøtter normaliseringen af relationen.

Trods flere af informanterne ikke giver udtryk for, at grænseoverskridende oplevelser har haft negative konsekvenser for deres hverdagsliv, kan det argumenteres, at oplevelserne kan resultere i grænseforskydninger, oplevelse af skyld og en manglende forståelse for oplevelsernes alvor. Dette kan bl.a. argumenteres at lægge til grund for, at flere af informanterne vælger ikke at inddrage nære bekendtskaber eller professionelle i deres oplevelser, hvilket er med til at opretholde den symbolske magt. Den manglende inddragelse kan bl.a. påvirke informanternes hverdagsliv således, at de ikke

får bearbejdet negative oplevelser, som kan være associeret med sugardating. Oplevelser, som kan have negative indvirkninger på de unge mænds evne og-/eller lysten til at indgå i seksuelle relationer fremadrettet. Den indlejrede forståelse af relationen mellem sugardaddy og boytoy kan være med til at forklare den symbolske vold, der udspiller sig mellem informanterne og deres sugardaddies, når materielle goder bliver udvekslet til gengæld for nærvær og intimiteter.

8.4 Gråzoneprostitution

I specialets problemfelt fremgår det, at sugardating ofte betegnes som gråzoneprostitution. Det fremgår desuden af VIVEs rapport, at 50 pct. af adspurgte 18-30-årige mener, at sugardating kan anskues som prostitution, mens 50 pct. af de adspurgte mener, at sugardating er okay, så længe det føles godt for den enkelte (Dahl & Østergaard, 2021, 59). Denne viden har dannet grundlag for en formodning om forskelligartede forståelser af sugardating blandt informanterne, hvilket giver sig til kende under interviewene. Dette ligger til grund for ønsket om at undersøge, hvorvidt informanterne anser sugardating som værende prostitution. Spurgt ind til hvorvidt Oscar mener, at sugardating kan anskues som prostitution, svarer han:

Om jeg synes, at det er prostitution eller ej? Det ved jeg ikke. Det er virkelig svært at sige, fordi jeg tænker, at prostituerede vel lever af det? Altså, hvor det er deres hovedindkomst. Mens at hvis jeg nu havde tænkt mig at gøre det, så var det mest som en hobby. - Oscar

Spurgt ind til hvorvidt han mener, at det er nødvendigheden, som adskiller sugardating fra prostitution, tilføjer han:

Ja præcis. Ej jeg synes bare, at det lyder så fjollet at sige men ja, jeg tror virkelig, at det er afhængigt af om man lever af det eller om man gør det fordi, at man har det som en hobby og man synes, at det er sjovt. Fordi jeg ville nok mest gøre det fordi at jeg synes, at det er... Altså ikke sjovt men, jo, interessant og grineren. - Oscar

Oscar finder det vanskeligt at svare på om sugardating er prostitution eller ej. Alligevel fremgår det af citaterne, at han har en forestilling om, at prostituerede lever af deres erhverv, mens han i højere grad anskuer sugardating som en hobby. Ordet "hobby" kan argumenteres at understøtte en normalisering af fænomenet. Oscar er ikke den eneste informant, som benytter ordet "hobby" i et forsøg på at forklare hans forståelse af fænomenet. Lucas bruger ligeledes ordet i følgende udtalelse: *"En prostitueret er en professionel sexarbejder. Jeg er en fyr med en hobby, hvis man kan sige det sådan"*. Ordet "hobby" kan her argumenteres at blive brugt i et forsøg på, at tage afstand fra det aspekt af sugardating, som drager paralleller til prostitution for at bekræfte overfor sig selv, at han ikke er afhængig af udvekslingen i samme grad som prostituerede.

Trods dét at Oscar mener, at der eksisterer en distinktion mellem sugardating og prostitution, er det væsentligt at fremhæve, at Oscar selv følte sig som en prostitueret første gang, han stiftede bekendtskab med sugardating:

Altså personligt følte jeg mig jo lidt som en prostitueret, da jeg havde min første gang fordi, at jeg jo bare følte, at jeg blev brugt og så fik nogle penge i hånden. Det nævnte jeg nok ikke, men jeg blev jo smidt ud efter, at han havde gjort dét, han nu ville - Oscar

Oscar forklarer, at årsagen til at han følte sig som en prostitueret, skyldtes oplevelsen af at være blevet brugt og modtagelsen af kontanter efterfølgende. Beretningen synes at underbygge en forestilling om, at prostituerede udnyttes af deres kunder, mens boytoys i højere grad er ligeværdige medspillere i relationen. Dette understøttes af Oscars beretning om, at sugardating for ham er ensbetydende med noget "sjovt", "interessant" og "grineren". Udtalelsen kan ligeledes argumenteres at repræsentere en forestilling om, at prostitution indbefatter en lavere grad af selvrespekt, og en højere grad af desperation, end sugardating. På baggrund af ovenstående analyse kan det således argumenteres, at Oscar associerer prostitution med flere negative aspekter end sugardating i et forsøg på at mindske egen stigmatisering. Oplevelsen af stigmatisering kan argumenteres at komme til udtryk i Oscars tidligere beretning om, at han ikke ønsker at inddrage sin omgangskreds i oplevelserne og erfaringerne vedrørende sugardating, da han frygter dennes reaktion.

Stigmatiseringen kommer ligeledes til udtryk i Williams udtalelse, da han oplever skam forbundet med sugardating som følge af, hvad omverdenen tænker. Informanterne Oliver og Karl er ligeledes enige i, at sugardating generelt er forbundet med tabuisering og stigmatisering. Med afsæt i Goffmans

begreber kan det således argumenteres, at sugardating kan føre til en karaktermæssig stigmatisering. Som nævnt i teoriafsnittet skelner Goffman mellem *miskrediteret* og *potentielt miskrediteret*. Hvor den potentielt miskrediterede endnu ikke er blevet afsløret i sin afvigelse, er den miskrediterede ikke er i stand til at skjule samme, hvorfor personen kan forsøge at håndtere stigmaet på forskellige måder (Goffman, 2009, 22) (Jensen & Schiermacher, 2016, 126). Specialets informanter kan betegnes som potentielt miskrediterede, medmindre de selv vælger at inkludere omverdenen i deres oplevelser og erfaringer. Dette, da det ikke er åbenlyst, hvorvidt de har sugardatet eller fortsat gør det.

Ikke desto mindre kan det argumenteres, at de selv er bekendte med, at deres handlinger kan anskues som afvigende ud fra en heteronormativ forståelse, hvorfor flere af dem forsøger at retfærdiggøre deres handlinger overfor dem selv og dermed undgå en negativ indvirkning på deres selvforståelse. Hvad angår Oscars refleksioner om, hvorvidt sugardating kan betegnes som prostitution, kommer dette, som sagt, til udtryk gennem forsøget på at mindske egen stigmatisering på bekostning af prostituerede.

Oscar er ikke den eneste, som mener, at sugardating og prostitution ikke er det samme. Spurgt ind til hvorvidt Oliver mener, at der kan drages en distinktion mellem sugardating og prostitution, svarer han:

(...) Jeg havde jo kun de to. Jeg går ikke og får en ny kunde hver dag og hele tiden, som en prostitueret nok gør. Selvfølgelig har de også faste klienter, men det er jo ikke flere gange om dagen og det er jo ikke rundt til højre og venstre. Det var bare de samme, så sådan synes jeg godt, man kan adskille det. - Oliver

I beretningen anvender Oliver vendinger som “*det er jo ikke rundt til højre og venstre*” og “*det er jo ikke flere gange om dagen*”. I modsætning til det homoseksuelle miljø, hvor der synes at eksistere en øget seksualiseret kultur, kan det argumenteres, at der i det heteroseksuelle miljø eksisterer en forestilling om, at sex er en privat sag mellem to personer, som deler en emotionel forbindelse. Det er dermed ikke almindeligt velset, at individer er sammen med mange forskellige sexpartnere indenfor en begrænset tidsperiode og slet ikke flere forskellige sexpartnere om dagen til fordel for økonomisk compensation (Socialstyrelsen, 2019). Olivers beretning kan, såvel som Oscars, anses som et forsøg på, at fremhæve prostitueredes afvigende adfærd med henblik på, at få egen adfærd til at fremstå mindre afvigende og dermed opretholde en positiv selvforståelse. Dette på trods af, at han

selv har været sammen med flere sugardaddies, som han har tilbudt sex mod betaling, hvilket kan argumenteres at drage tætte paralleller til prostitution.

I modsætning til ovenstående beretninger, giver William indledningsvis udtryk for, at sugardating er prostitution. Alligevel bliver det senere i interviewet tydeligt, at han ligeledes mener, at der er afgørende forskelle:

Jeg vil sige, at sugardating er et forhold man har. Men jeg vil stadig sige, at det er et forhold, man har på baggrund af en eller anden form for sex. (...) hvor man kan sige, at prostitution er meget mere sådan, at vi mødes, har sex og så får man penge. (...) Det er ikke, hvor man skal have et forhold eller ses ofte. Det er bare fordi, at man hurtigt vil have nogle penge. - William

William giver udtryk for, at ligheden mellem sugardating og prostitution er forventningen om sex. Forskellen bunder i selve relationen. Er parterne interesserede i et forhold, kendetegnet af flere møder, er der tale om sugardating. Er parterne interesserede i hurtige penge, er der i stedet tale om prostitution. Udtalelsen: “*det er bare fordi, at man hurtigt vil have nogle penge*” kan argumenteres at være negativt ladet, da det fordrer en forestilling om, at man som prostitueret hurtigere er villig til at indgå i en seksuel relation mhp. økonomisk kompensation. En forestilling der, som nævnt tidligere, ikke er almindelig velset i en heteronormativ kontekst.

I modsætning til øvrige informanter, er Lucas mere tilbøjelig til at betegne sugardating som prostitution. Ikke desto mindre mener han, at der er tale om et prostitutionsspektrum, som kan være vanskeligt at definere:

Jeg vil helt klart vurdere det som prostitution. Helt klart, men på grænsen... Det er en gråzone. (...) Der er selvfølgelig det seksuelle aspekt af det, men hvis ikke det er dét, der bliver lagt vægt på, så kommer vi rigtig meget ind i den der gråzone. (...) Det er også derfor jeg synes, at det er meget godt at kalde det et spektrum, fordi det er et sted midt imellem to poler... Altså jeg er på en romantisk date for at finde en partner og købe sex. - Lucas

Nærmere adspurgt om han mener, at den ydelse, han tilbyder, kan karakteriseres som prostitution, tilføjer han:

Jeg tror, at jeg vil sige, at det jeg gør, er en form for prostitution, men i den lette ende, hvis man kan sige det sådan. Jeg vil helt klart klassificere det som prostitution, men jeg vil ikke klassificere mig selv som prostitueret – Lucas

Af citatet fremgår det, at Lucas vægter forventningen om sex som en afgørende faktor i ft. om der er tale om sugardating eller prostitution. Eftersom sex kan spille en mere eller mindre fremtrædende rolle i den givne relation, kan distinktionen være svær at definere.

Det er interessant at bemærke, at Lucas betegner egne ydelser som “prostitution i den lette ende” samtidig med, at han nægter, at betegne sig selv som prostitueret. Dette kan argumenteres at skyldes, at Lucas anser prostitution som værende forbundet med endnu mere stigmatisering end sugardating, og derfor ikke ønsker at forbindes med samme. Dette til trods for at han selv mener, at fænomenerne befinder sig på samme spektrum og kan argumenteres at være ét af samme.

Hvorvidt den øgede stigmatisering er en realitet, kan være vanskeligt at underbygge, såvel forskningsmæssigt som teoretisk. Prostitution er nemlig præget af mange forskellige holdninger både blandt politikere, frontmedarbejdere og forskere (Bømler, 2015, 150). Alligevel skal der ikke herske tvivl om, at langt de fleste prostituerede i Danmark, oplever stigmatisering. For flere betyder dette, at de finder sig nødsaget til at leve et dobbeltliv, at de frygter prostitutionen kan have konsekvenser for deres nærmeste og at disse vil tage afstand fra dem. Især mandlige prostituerede har ofte ikke nogen at dele deres erfaringer med (Socialstyrelsen, 2019).

Trods forskellige holdninger og teoretiske perspektiver vedrørende prostitution, kan det argumenteres, at stigmatiseringen skyldes, at adfærden generelt ikke er moralsk accepteret i den danske befolkning. Dette på baggrund af den førnævnte heteronormative forestilling om, at sex skal finde sted mellem to personer, som deler en emotionel forbindelse og ikke mhp. økonomisk kompensation.

På trods af, at Lucas er en del af det homoseksuelle miljø, karakteriseret af en øget seksualiseret kultur og en normalisering af udveksling af intimiteter til gengæld for materielle goder, kan det argumenteres, at Lucas påvirkes af de heteronormative forestillinger, der dominerer den offentlige prostitutionsdebat, nemlig at prostitution generelt anses som værende svært stigmatiseret (Socialstyrelsen, 2019). Det kan i den forbindelse argumenteres, at anskuelsen af ham selv som

prostitueret ikke harmonerer med hans egen selvforståelse, hvorfor han vælger at tage afstand fra kategoriseringen i et forsøg på at opretholde et positivt selvbillede.

Karl er, modsat Lucas, ikke enig i, at sugardating nødvendigvis behøver at befinde sig på prostitution spektret:

Jeg vil ikke sige, at sugardating er lig med prostitution altid. Nogle gange kan det være det, alt afhængigt af hvordan du definerer det, men det er slet ikke startpunktet, tror jeg. (...). Som helhed vil jeg ikke kalde det dét. -Karl

Spurgt ind til forskellen, forklarer Karl, at denne bunder i måden, hvorpå parterne behandler hinanden og samtalen om betaling håndteres. Karl uddyber, at han har en opfattelse af, at man som prostitueret har en fast pris, mens man som sugardater forhandler samme. Ikke desto mindre synes Karl, ligesom Lucas, at udtrykke en forståelse for kompleksiteten og for, hvordan bestemte betegnelser kan vække forskellige følelser hos de involverede parter:

Jeg tror, at det er meget forskelligt, hvad folk tænker om det faktisk. Fordi jeg ved, at der er mange, hvor det har været sådan mere mod prostitution (...) Og det måske bare var lettere at kalde det sugardating fordi, at de så ikke ville føle sig lige så ensomme eller at de brugte en person (...). For begge parter faktisk. Både sådan at sugarbabes, (...)ikke føler sig brugt og at de ikke føler, at de bruger folk, ikke? - Karl

Ligesom i Lucas' beretning, fremgår det i Karls, at måden, hvorpå man betegner handlingen, kan have konsekvenser for de involveredes selvforståelse. Mens Lucas beretter, at modviljen, ift. at kalde sig selv prostitueret, bunder i eget mentale helbred, forklarer Karl, at betegnelsen "sugardating" kan gøre det lettere for de involverede at være til stede i relationen. Dette kan, som tidligere nævnt, skyldes en forståelse af, at prostitution er mere stigmatiseret end sugardating. Med afsæt i Goffmans begrebsapparat kan det igen argumenteres, at afstandstagningen skyldes et forsøg på at opretholde en positiv selvforståelse.

Ovenstående analyse indikerer, at der hos informanterne forekommer en opfattelse af sugardating som værende stigmatiseret i en heteronormativ sammenhæng, hvilket kan argumenteres at ligge til

grund for informanternes overordnede behov for at adskille sugardating fra prostitution. Adskillelsen af fænomenerne synes at være vanskelig at definere. Ikke desto mindre eksisterer der blandt informanterne en enighed om, at denne afhænger af forventningen til sex, fastsættelsen af økonomisk kompensation og dybden af relationen til den betalende part. Selv hos de informanter, som mener, at der forekommer ligheder mellem sugardating og prostitution, synes der at opstå et behov for at tage afstand fra, at betegne sig selv som prostitueret. Afstandstagningen kan skyldes behovet for at bevare en positiv selvforståelse. En selvforståelse, som kan risikere at blive udfordret, hvis denne bliver associeret med prostitution, da prostitution generelt er kendetegnet af en høj grad af stigmatisering.

8.5 Dobbeltliv

I forrige afsnit er det blevet konkluderet, at informanterne forstår og oplever sugardating som værende stigmatiseret i en heteronormativ sammenhæng.

Under interviewene stod det klart, at stigmatiseringen er væsentlig ift. at forstå informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating, samt hvordan sugardating påvirker deres hverdagsliv. Følgende afsnit har til formål at undersøge dette. Som nævnt i problemfeltet indikerer VIVEs rapport, at en af årsagerne til, at mænd søger hjælp i mindre grad end kvinder i forbindelse med sugardating, skyldes stigmatiseringen af fænomenet (Dahl & Østergaard, 2021, 53). Med afsæt i denne viden er informanterne blevet spurgt ind til, hvorvidt de er åbne overfor venner og familie omkring sugardating. Svarene er ikke entydige. Spurgt ind til, hvorvidt William har delt sine oplevelser og erfaringer med nogle, svarer han nej og uddyber:

Det er bare, hvis jeg sagde det til min familie... Selvfølgelig vil de acceptere det og sådan noget, men jeg tror bare, at den generelle holdning nok vil være, at det var lidt mærkeligt og lidt ulækkert måske. Så derfor har jeg bare holdt det for mig selv. - William

Beretningen giver indblik i, at William ikke betvivler, at hans familie ville acceptere det. Ikke desto mindre benytter William ordene “mærkeligt” og “ulækkert” i et forsøg på at beskrive, hvad han tror, at familien ville tænke om hans valg. Trods William flere gange under interviewet påstår, at han ikke selv oplever nogen skam forbundet med at sugardate, indikerer ordvalget, at han er klar over, at omverden anser sugardating som værende stigmatiseret. Denne forståelse kan være med til at forklare Williams frygt for at blive opdaget og beslutningen om, at skjule hans valg om at sugardate.

Sidstnævnte kan forstås ved hjælp af Goffmans begreb *passere*. Spurgt ind til, hvad der får William til at tro, at familien ville anskue hans valg som værende ulækre og mærkelige, svarer han:

Jamen, jeg har jo selv venner og man kan jo godt høre, når vi snakker om et eller andet, så er det jo ikke fordi de synes, at det er ældre mænd eller kvinder, (...) som de synes er frækt (...). Der har også været nogle programmer omkring det her med sugardating, hvis I har set noget af det? Så kan jeg da godt høre deres holdninger til det, at det fx er ulækkert og hvorfor gider man sådan noget. - William

Williams gentagne brug af ordet “ulækkert” bekræfter hans forståelse af sugardating som stigmatiseret og forbundet med afvigende karaktermæssig adfærd. Den afvigende karaktermæssige adfærd, som påtales af Williams vennekreds, synes at omhandle sex med ældre personer. Denne opfattelse kan argumenteres at skyldes en overvejende negativ diskurs vedrørende aldersmæssige asymmetriske forhold. Diskursen understøttes af Mogens Nygaard Christoffersen, seniorforsker og sociolog hos Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, som udtaler: “*Jo større aldersforskel, jo mere reagerer omgivelserne på forholdet. Specielt når kvinder er markant ældre end mænd, bliver der sat spørgsmålstejn. Det ydre pres kan både bevidst og ubevidst slide meget på et forhold*” (Andersen, 2014). Selvom citatet omhandler heteroseksuelle forhold, og ikke direkte vedrører sugardating, kan diskursen argumenteres at influere på fænomenet eftersom sugardating almindeligvis er kendetegnet af relationer, hvor aldersforskelle gør sig gældende.

Williams beretning indikerer desuden, at hans venner taler negativt om sugardating uden at vise interesse for, om nogle i selskabet har erfaringer med samme. Det er ikke muligt at vide, om vennerne har spurgt nysgerrigt ind til fænomenet, hvortil William har benægtet. Det kan ikke desto mindre argumenteres, at valget om at sugardate ligger så fjernt fra vennekredsen, og at adfærden bliver anset som værende så afvigende, at de ikke overvejer, at nogle i selskabet kunne have erfaringer med samme.

Adspurgt påstår William, at sugardating og stigmatiseringen hverken har haft negative konsekvenser for hans psyke eller hverdagsliv. Undervejs i interviewet bliver det alligevel uklart, hvorvidt dette reelt gør sig gældende. Dette viser sig i følgende beretning:

(...)Altså det er ikke fordi, at det har påvirket mig negativt i hvert fald. Det er ikke sådan, at jeg går og er deprimeret (...), men dér hvor den ligger, det er nok, at det er noget, jeg

har holdt for mig selv i mange år. Det er ikke rigtig noget, jeg har snakket med nogen om. Der er jo sådan lidt to sider af mig. Den normale mig og så den del, hvor jeg ses med de her ældre mænd. - William

Trods William fastholder, at sugardating ikke har gjort ham deprimeret, indikerer sætningen: “*dér hvor den ligger, det er nok, at det er noget, jeg har gået og holdt for mig selv i mange år.*”, at hemmeligheden har haft betydning for William både psykisk og mht. at få en normal hverdag til at fungere. Det kan argumenteres, at William har forsøgt at gøre processen mere tålelig ved at leve et dobbeltliv. Det er interessant at bide mærke i, at William betegner sit liv, uden for sugardating, som værende den “normale del af ham”. Ordene “en del af ham” indikerer, at William anser sugardating som en del af hans personlighed frem for en særskilt adfærd. Denne selvforståelse kan argumenteres at gøre det sværere for William at inddrage omverdenen og dermed åbne op for mulig kritik, da denne kan risikere at have en negativ indvirkning på hans selvforståelse.

Det kan argumenteres, at kritikken ikke ville have samme indvirkning, hvis han ikke opfattede sugardating som en del af hans identitet.

Brugen af ordet “normal” kan argumenteres at understøtte en indlejret forståelse af sugardating som værende afvigende. Denne forestilling kan argumenteres at styrke Williams overbevisning om, at omverdenen vil reagere negativt og dermed forstærke valget om at holde sugardating hemmeligt. Konsekvensen af denne overbevisning kommer til udtryk i samme interview, da William fortæller: “*Ja. Hmm. Det er ikke fordi, at jeg sidder med en følelse af, at det er superfedt. Det kan godt være, at der er en lille smule skam. Det kan godt være, at jeg tænker, hvorfor gør jeg det her?*”. Spurgt ind til hvor skammen stammer fra, svarer han: “*Det er måske ikke så meget ift. mig selv, men ift. hvad omverdenen tænker. Og at man føler, at dét man gør, er noget som mange har en holdning til eller synes er ulækkert*”.

Med afsæt i Goffmans begreb kan det argumenteres, at citaterne indikerer en form for selvstigmatisering. Som nævnt i teoriafsnittet skelner Goffman mellem den *socialle identitet*, som individet får pålagt af omgivelserne og *jegidentiteten*, som henviser til individets opfattelse af sig selv. Selvstigmatisering finder sted, når jegidentiteten fusionerer med den sociale identitet, som indebærer det pålagte stigma (Jensen & Schiermacher, 2016, 125). I Williams tilfælde kan det argumenteres, at dét at blive konfronteret med, at hans omgangskreds anser sugardating som værende afvigende, har medført, at han selv til dels er begyndt at internalisere denne forståelse.

Selvstigmatiseringsprocessen kan føre til en oplevelse af skam, hvilket ligeledes gør sig gældende i Williams tilfælde.

William er den eneste informant, som aldrig har inddraget nogle i hans erfaringer med sugardating. Dette til trods for, at William har sugardatet i ca. 8 år. Han er imidlertid ikke den eneste, som vælger at være påpasselig ift. hvem der skal inddrages. Spurgt ind til om familien kender til hans fortid som sugardater, svarer Karl nej og uddyber, at kun få venner og hans psykolog kender til denne. Spurgt ind til hvordan dette har påvirket ham, fortæller han:

Den dag i dag er jeg begyndt at finde mere ro i det, men det var meget hårdt på et tidspunkt, fordi jeg følte, at jeg levede et dobbeltliv. Det med at man tog ud med vennerne og havde det hyggeligt og brugte penge, men så skulle man tilbage. Så startede det hele forfra igen. (...) Jeg følte også hele tiden, at jeg skulle være på vagt på en eller anden måde, hvis jeg fik en besked. (...) - Karl

Ligesom William, oplever Karl at forsøget om at passere medførte, at han fandt sig nødsaget til at leve et dobbeltliv for at skjule hans afvigende adfærd. Karl sætter yderligere ord på situationen ved at forklare, at det var hårdt for ham, da han hele tiden skulle være på vagt og stå til rådighed for hans sugardaddies. Ifølge Goffman kan forsøget på at passere have omkostninger for det enkelte individ i form af en konstant frygt for at blive afsløret (Gooseman, 2009, 23), hvilket synes at have gjort sig gældende for Karl. Ligesom William, synes Karl, at være overbevist om at inddragelsen af familie og venner ville medføre negative reaktioner. Dette kommer til udtryk, da Karl bliver spurgt ind til, hvorfor han ikke involverede nogle i hans valg om at sugardate:

Igen føler jeg ikke, at det er vigtigt at tale om, men også fordi jeg ikke gider at folk ser på mig anderledes. Fordi man jo aldrig ved, hvordan folk reagerer og jeg ved, at nogle af mine venner ville se på mig som en luder, ikke? (...) og det er selvom vi er rigtige gode venner, ikke? Og jeg ville slet ikke bebrejde dem for det. Det er sådan de er vokset op og i den tanke, (...) og det kan man jo ikke ændre på. - Karl

Med afsæt i beretningen kan det argumenteres, at Karl vælger at holde sugardating skjult, da han ikke ønsker at blive konfronteret med den tilhørende stigmatisering. Beretningen om at han ikke gider, at

folk ser på ham anderledes, kan ydermere indikere, at han, ligesom William, anser hans fortid som sugardater som værende en del af hans personlighed, hvilket gør ham mere sårbar over for en eventuel negativ respons. Dette understøttes af følgende udtalelse:

Det har noget med mig selv at gøre også fordi, at jeg jo ikke har lyst til at gå rundt i en dårlig følelse. Hvis man får dårlig respons på det, så går man også rundt med en dårlig følelse om sig selv automatisk, og det tror jeg heller ikke, at man har lyst til. – Karl

Det er interessant at bemærke, at Karl løbende gennem interviewet fastholder, at han ikke selv anskuer sugardating som værende stigmatiseret. Dét, at han ikke er interesseret i at forholde sig til eventuelle negative reaktioner, indikerer ikke desto mindre, at der er følelser forbundet med hans tidligere adfærd, som han ikke ønsker at blive konfronteret med, da disse kan risikere at have en negativ indvirkning på hans selvforståelse. Med afsæt i Goffmans begreber kan Karls udtalelse forstås således, at han forsøger at undgå oplevelsen af selvstigmatisering.

Ligesom Karl, starter Oliver med at holde hans oplevelser og erfaringer med sugardating skjult. Han beskriver denne tid som udfordrende og krævende, da han skulle have møderne med de respektive sugardaddies til at indgå i hans hverdag uden at inddrage hverken venner, familie og sportskammerater. Frygten for at blive opdaget kommer til udtryk i følgende citat:

(...) mine trænere var meget konservative, og så ned på sådan nogle ting, så det ville jeg ikke have, at de skulle opdage, fordi ellers var jeg bange for at blive smidt af holdet... Så det var virkelig noget jeg gik op i, at de ikke skulle vide. - Oliver

Beretningen indikerer, at Oliver selv opfatter sin adfærd som værende afvigende i sådan en grad, at den er berettiget sanktioner. Med afsæt i karaktermæssigt stigma, kan Olivers udtalelse forstås som en frygt for, at det eventuelle stigma kommer til at overskygge hans øvrige positive egenskaber således, at hans handlinger kun bliver anskuet i lyset af samme.

I modsætning til William og Karl, bliver Olivers sugardating opdaget. Reaktionen var ikke som forventet:

(...) Min vennekreds inden for sport er meget ligeglade. Men han sladrede så igen (...) til min gamle træner og dem jeg var medtrænere med, så de fandt ud af det også. De blev meget bekymret for mig, fordi de troede, at jeg stadig gjorde det (...) Jeg løj og sagde, at det bare var sket to gange, så de ikke skulle blive mere bekymret end højst nødvendigt. - Oliver

Oliver beretter, at hans holdkammerater reagerede ved at være ligeglade, og at hans trænere og medtrænere reagerede med bekymring fremfor at smide ham af holdet. Reaktionen synes således ikke at stemme overens med den frygt, Oliver havde opbygget.

Oliver fortæller, at det gjorde ham glad. Han fortæller imidlertid, at han blev skræmt over, at hans familie skulle opdage det, hvorfor Oliver valgte at flytte væk fra byen:

Det var også derfor, at jeg skulle til X (...) Det var en af årsagerne, så jeg kunne komme væk fra de rygter igen. Også fordi X er så stor, så det vil ikke gøre mig noget hvis det rygtes, fordi der ikke er nogen der ved, hvem jeg er derinde. - Oliver

Beretningen om at Oliver føler sig nødsaget til at flytte væk fra sin hjemby, understreger ønsket om ikke at skulle forholde sig til mulige negative konsekvenser.

Oscar vælger heller ikke at inddrage sine forældre, eller andre voksne, i oplevelserne. Dette, da han anser sugardating som værende et tabu for den ældre generation, hvorfor han tror, at hans familie ville reagere dømmende.

Selvom sugardating ikke har fyldt meget i Oscars liv, kan det argumenteres at have haft indflydelse på hans hverdagsliv. Dette, da han skulle holde oplevelserne skjult for sine forældre, trods han på daværende tidspunkt boede hjemme. I modsætning til Karl, kender flere af Oscars venner til hans sugardating. Oscar forklarer i den forbindelse, at hans venner ikke synes, at der er noget galt i at sugardate og tilføjer, at to af hans venner ønsker at gøre det samme:

Men ja, lige præcis de to venner de har fået... jeg ved ikke om de har fået inspiration af det, men de synes i hvert fald, at det er "sejt" eller hvad man nu kalder det. Eller ikke "sejt", men "acceptabelt". - Oscar

På baggrund af Oscars beretning kan det argumenteres, at han ikke føler sig nødsaget til at leve et dobbeltliv. I modsætning til førnævnte informanter, modtager Oscar positive reaktioner i form af bekræftelse og beundring. Dette kan ligeledes være med til at forklare, hvorfor han ønsker at fortsætte med at sugardate trods ubehagelige oplevelser. Vennernes accept kan ligeledes have haft indflydelse på, hvorvidt sugardating har været med til at påvirke hans hverdagsliv og selvforståelse.

Oscar forklarer i den forbindelse, at han sjældent tænker på hans sugardating oplevelser i dag, og at de på ingen måde har påvirket ham negativt, hverken i form af at føle sig "billig" eller "mindre værd". Med afsæt i Goffmans begrebsapparat kan det argumenteres, at Oscar kan anses som værende miskrediteret, da han vælger at være ærlig omkring sugardating. En adfærd, der af flere anses stigmatiseret. Alligevel lader det ikke til, at denne miskreditering finder sted blandt Oscars tætte venner, hvorfor han ikke umiddelbart lever i en konstant usikkerhed omkring, hvad de i virkeligheden mener om ham. Oscar fortæller ikke desto mindre, at han er påpasselig mht. hvem han betror sig til.

Lucas er som den eneste informant åben over for alle omkring hans oplevelser med sugardating:

Der har ikke rigtig været nogen positiv respons, men der har heller ikke rigtig været nogen negativ respons. (...) De fleste har bare været eller alle har bare været: "Det er noget, du hygger dig med - fint! Det er ikke noget, som ville tiltale mig, men du gør, som du har lyst til, hvis det er noget, du synes er spændende. Jeg kan jo høre på dig, at det tydeligvis er noget, du har tænkt over og... (...)" - Lucas

I ovenstående beretning forklarer Lucas, at han hverken har modtaget særlig negativ eller positiv respons i forbindelse med hans valg om at sugardate. Han forklarer ydermere, at han er ligeglad med, hvad omgivelserne mener om hans valg, hvilket indikerer, at han ikke anser sig selv som værende miskrediteret. Under interviewet betegner Lucas sugardating som værende en "hobby". I modsætning til øvrige informanter kan dette argumenteres at understøtte en forestilling om, at Lucas ikke anser sugardating som værende en del af hans identitet, men som en separat adfærd.

Denne forståelse kan være med til at forklare, hvorfor Lucas ikke påvirkes af omgivelsernes reaktioner i samme grad. Dette, da han ikke anskuer eventuelle negative reaktioner som et angreb på hans person, men på en adfærd, som han selv kan vælge til og fra. Sidstnævnte, og den neutrale reaktion fra omgivelserne, kan være med til at forklare, hvorfor sugardating ikke synes at have haft negativ indflydelse på hans selvforståelse eller hverdagsliv.

Med afsæt i ovenstående analyse kan det argumenteres, at flere informanter oplever en selvstigmatisering, og at denne afhænger af, hvorvidt informanterne oplever sugardating som værende en del af deres identitet eller som en separat adfærd. Selvstigmatiseringsprocessen kan argumenteres at afdække en form for symbolsk vold som medfører, at unge mandlige sugardaters tvinges til at acceptere normativiteten i samfundet, der ligger til grund for deres eventuelle ekskludering. Sidstnævnte kommer til udtryk ved, at få informanter vælger at være åbne omkring sugardating. Dette på baggrund af en underliggende antagelse om, at deres adfærd vil blive anset som afvigende og dermed mødt af negative reaktioner.

Informanternes hverdagsliv påvirkes af ovenstående ved at flere føler sig nødsaget til at leve et dobbeltliv. Flere af informanterne er derfor ikke trygge ved at tale om deres oplevelser og erfaringer med familie eller omgangskreds. Kræfterne bliver i stedet brugt på at inkorporere sugardating med skole, træning, arbejde mv. Kun få informanter er komfortable med at være åbne omkring sugardating. Dette kan som nævnt skyldes, at de ikke anser sugardating som værende en del af deres identitet og dermed ikke frygter, at omverdenens reaktioner kan have negativ indflydelse på deres selvforståelse.

KAPITEL 9 – DISKUSSION

På baggrund af specialets analyse ønskes det i nærværende afsnit at diskutere, hvorvidt der kan opstå afledte negative konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger af homoseksuel sugardating, som kalder på en optimering af det eksisterende sociale arbejde på området. I den forbindelse anses det relevant at diskutere, hvorvidt boytoys kan anses som værende udsatte. Som nævnt i problemfeltet er det ikke specialets hensigt at kortlægge, hvorvidt sugardating kan anses som et socialt problem.

Ifølge Elm Larsen findes der: *“ingen endegyldig sandhed om, hvordan social udsathed opstår, hvad det vil sige at være socialt udsat, hvem der er socialt udsat, og hvordan social udsathed i praksis skal håndteres”* (Elm Larsen, 2009, 19).

Selv i en dansk kontekst er der få bud på, hvad begrebet indebærer, trods det ofte dækker over hjemløse, sindslidende, misbrugere og prostituerede. Begrebet “social udsathed” er derfor blevet en samlebetegnelse for sociale fænomener, der indebærer alvorlige sociale problemer (Elm Larsen, 2009, 20). Til trods for at der ikke eksisterer en klar definition på udsathed, kan det på baggrund af specialets analytiske bidrag argumenteres, at informanterne risikerer at udvikle udsathed, hvis ikke identificerede problemstillinger afbødes. De identificerede problemstillinger kan ikke klassificeres som “traditionelle” problemstillinger såsom hjemløshed, sindslidelser, alkoholmisbrug mv. (Elm Larsen, 2009, 20). Alligevel kan det diskuteres, hvorvidt afledte sociale konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger af fænomenet kan føre til udsathed. Dette på grund af den øgede seksualiserede kultur og seksualisering af ungdommen, der normaliserer både aldersmæssige asymmetriske forhold og udvekslingen af intimiteter for materielle goder.

På baggrund af informanternes beretninger, har vi kendskab til, at disse oplevelser og forståelser kan føre til kontroltab og grænseforskydninger. Trods informanterne ikke direkte giver udtryk for seksuelle overgreb, kan det diskuteres, hvorvidt ovenstående kan føre til egentlige overgreb for nogle. Overgreb, der nødvendigvis ikke bliver adresseret pga. normaliseringen af aldersmæssige asymmetriske grænseløse forhold, som medfører, at flere unge mænd ikke får bearbejdet ubehagelige oplevelser.

På baggrund af analytiske bidrag er vi ydermere bekendte med, at den delvise stigmatisering af homoseksuel sugardating medvirker til, at flere af informanterne lever i en konstant frygt for at blive opdaget. Oplevelsen af at skulle leve et dobbeltliv, og-/eller frygten for negative konsekvenser fra familie og øvrige bekendtskaber, synes således at føre til sociale konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger, som kan anses problematiske for nogle boytoys.

Afslutningsvis har vi opdaget, at flere informanter føler, at grænsen mellem sugardating og

prostitution kan opleves vanskeligt at opretholde, hvilket giver anledning til at diskutere hvorvidt sugardating, ligeså vel som prostitution, burde anses som et udtryk for forekomsten af sociale problemstillinger. Dette understøttes ved, at flere af de følgevirkninger, som informanterne giver udtryk for, synes at ligne følgevirkningerne oplevet af prostituerede (Bømler, 2015, 147-148).

Alligevel er det vigtigt at nævne, at ingen af informanterne giver udtryk for, at de oplever negative følgevirkninger pga. sugardating. Flere udtrykker endda, at sugardating har medvirket til, at de er blevet bedre til at sætte grænser, at de har fået muligheden for at udforske deres seksualitet eller at sugardating har beriget deres hverdagsliv på anden vis. Det er ligeledes vigtigt at påpege, at alle informanterne har en fast bopæl, er i beskæftigelse og-/eller under uddannelse, og at de alle har et netværk i form af både venner og familie. Informanterne synes således hverken at anse sig selv som værende socialt udsatte eller falde ind under kategorien "synlig udsatte", som ofte dominerer offentlige og politiske debatter (Elm Larsen, 2009, 28).

Eftersom man ikke entydigt kan konkludere, at informanterne på nuværende tidspunkt er socialt udsatte, kan det diskuteres, hvorvidt disse kan anses som "usynlig udsatte". Dette gør sig især gældende for unge mænd, som ikke i forvejen er i kontakt med øvrige støttende/hjælpende instanser. Disse kan diskuteres at stå i kontrast til udsatte unge mænd, som i forvejen kæmper med sociale problemstillinger ud over sugardating.

Med afsæt i specialets analytiske bidrag kan det diskuteres, hvorvidt det manglende blik for usynlige udsatte boytoys kan risikere at medføre, at afledte konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger, forårsaget af homoseksuel sugardating, bliver overset. Vi er bevidste om, at homoseksuel sugardating ikke nødvendigvis fører til social udsathed. Alligevel indikerer analytiske bidrag, at sugardating, for nogle kan føre til en proces, som over tid kan føre til flere dårlige forhold, hvorfor det sociale arbejde på området burde optimeres således, at professionelle bedre kan imødekomme eventuelle problematikker.

På nuværende tidspunkt eksisterer der i Danmark flere sociale initiativer, som tager sig af henvendelser fra såvel unge som ældre mænd involverede i sugardating og-/eller andre former for transaktionel sex, herunder RedenUng, Reden Aalborg, Livarehab og LGBT + (Holmström et al., 2019, 50-57). Alligevel peger professionelle og forskning på, at der mangler tilbud rettet mod unge mænd (KFUKs Sociale Arbejde, n.d.) og at stigmatiseringen forbundet med homoseksuel sugardating kan ligge til grund for, at mænd ikke søger hjælp i den forbindelse (Dahl & Østergaard, 2021, 53). Det er ikke specialets hensigt, at der skal oprettes en ny indsats rettet mod mandlig homoseksuel sugardating. Ikke desto mindre er det specialets afsæt, at eksisterende tilbud burde optimeres således,

at fagprofessionelle får et øget kendskab til de dynamikker, der gør sig gældende i det homoseksuelle sugardating miljø, det homoseksuelle miljø generelt samt øvrige problematikker, som knyttes til dét, at man som ung mand har sex med andre mænd. Specielt i et samfund som overvejende domineres af en heteronormativ logik. Sådant en optimering skal have til formål at afbøde afledte konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger, forårsaget af homoseksuel sugardating, såvel som bidrage til en større forståelse og en afstigmatisering af boytoys. Dette, da en afstigmatisering kan argumenteres at gøre det mere legitimt og trygt, at opsøge hjælp i forbindelse med mandlig homoseksuel sugardating. Hvad angår en optimering af eksisterende indsatser, er det ligeledes vigtigt at have øje for måden, hvorpå unge mandlige sugardaters omtales. Dette da terminologien er vigtig ift. kontaktskabelsen til målgruppen (Holmström et al., 2019). Afsættet for nærværende diskussion er at medvirke til en kvalificering af det sociale arbejde gennem et øget fokus på homoseksuel sugardating, som normalvis ikke forekommer som et presserende socialt problem, men som kan føre til negative konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger.

KAPITEL 10 – KONKLUSION

Følgende afsnit har til formål at besvare specialets problemformulering. Som nævnt i specialets analysestrategi, er analysen blevet udarbejdet på baggrund af temaer. Af samme årsag vil de væsentligste analytiske bidrag inden for hvert tema blive præsenteret. Dette med henblik på at besvare: *Hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating kommer til udtryk hos unge mandlige sugardaters, og hvordan oplever mændene at sugardating påvirker deres hverdagsliv?*

Med afsæt i tematikken “øget seksualiseret kultur” konkluderes det, at informanterne oplever, at sex mellem mænd i det homoseksuelle miljø hurtigt kan arrangeres og ikke nødvendigvis behøver hverken optakt eller emotionel forbindelse. Informanternes beretninger kan forstås således, at det homoseksuelle miljø generelt er kendetegnet ved en øget seksualiseret kultur, som resulterer i en normalisering af hurtigt arrangeret sex mellem fremmede mænd.

På baggrund af analysen konkluderes det, at den øgede seksualiserede kultur er med til at påvirke informanternes forståelse af relationen mellem sex og modtagelsen af materielle goder. Dette, da de, på baggrund af en høj efterspørgsel på uforpligtende sex, begynder at forstå sex som en vare, de kan drage nytte af, hvorfor homoseksuel sugardating fremstår mindre fjernt.

Med afsæt i samme tematik konkluderes det, at den øgede seksualiserede kultur, og tilhørende normalisering af homoseksuel sugardating, forstærkes gennem åben kommunikation om såvel sex som sugardating i det homoseksuelle miljø. Informanterne oplever således, at sugardating generelt er mindre tabuiseret end i det heteroseksuelle miljø. Med afsæt i informanternes beretninger, konkluderes dette at påvirke deres hverdagsliv således, at de, i det homoseksuelle miljø, har mulighed for at træde ind i en kontekst, hvor der generelt ikke er skam og stigmatisering forbundet med deres adfærd. Trods den generelle normalisering af fænomenet i det homoseksuelle miljø, oplever flere informanter at være underlagt en stigmatiserende heteronormativ forståelse af sugardating, hvilket påvirker deres hverdagsliv således, at flere føler, at de er nødsaget til at skjule samme. Det konkluderes i den forbindelse, at omgivelsernes reaktioner har stor betydning for informanternes oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating.

I forbindelse med at undersøge tematikken “seksualisering af ungdommen” konkluderes det, at flere informanter oplever deres alder som værende en eftertragtet erotisk faktor i homoseksuelle sugardatingforhold. Dette synes at påvirke deres forståelse af alder, som værende en værdi de skal drage nytte af, hvilket medfører en normalisering af aldersmæssige asymmetriske forhold.

Ovenstående forståelser konkluderes at være en af årsagerne til, at informanterne frivilligt vælger at indgå i sugardatingforhold, trods flere oplever ubehag i form af grænseoverskridende oplevelser. Valget om at indgå i samme kan ydermere skyldes ønsket om at tilgå deres sugardaddies økonomiske og kulturelle kapital.

Med afsæt i tematikken “mere vil have mere” konkluderes det, at informanterne oplever, at sugardating beriger deres hverdagsliv i form af kontanter, materielle genstande og oplevelser, som de ellers ikke ville have mulighed for at tilgå. Flere af informanterne fortæller, at de vælger at indgå i sugardatingforholdene udelukkende pga. dette. Informanternes valg kan forstås på baggrund af forbrugermentaliteten, som fordrer, at individuel status afhænger af forbrug. Sugardating bliver således forstået som et middel til at opnå en højere samfundsmæssig status, hvilket informanterne faciliterer gennem egen erotisk kapital.

Med afsæt i tematikken “kontroltab og grænseforskydninger” konkluderes det, at flere informanter oplever, at deres sugardaddies føler, at de kan tillade sig at kontrollere rammerne for relationen, hvilket kan føre til kontroltab og grænseforskydninger. Med afsæt i informanternes oplevelser konkluderes det, at risikoen for kontroltab og grænseforskydninger bliver forstærket af informanternes unge alder, manglende erfaring og ikke-eksisterende “kemimøder”. På baggrund af analysen kan det konkluderes, at informanternes oplevelser tager afsæt i en forståelse af sugardating som en udveksling, der skal tilgodese sugardaddies såvel seksuelt som følelsesmæssigt. Forståelsen konkluderes bl.a. at skyldes informanternes lavere hierarkiske magtstatus i relationen.

I forhold til at besvare hvordan disse oplevelser og forståelser påvirker informanternes hverdagsliv, konkluderes det, at flere vælger at fortsætte med at sugardate trods ubehagelige oplevelser; at de vælger at betegne oplevelserne som “sugardating” fremfor overgreb og-/eller at de overholder sugardatingaftalerne af pligt frem for lyst. På baggrund af analysen kan det konkluderes, at ovenstående kan resultere i en oplevelse af skyld, en manglende forståelse for oplevelsernes alvor, negativ indvirkning på unge mænds evne og-/eller lysten til at indgå i seksuelle relationer fremadrettet, samt valget om ikke at søge hjælp i forbindelse med grænseoverskridende oplevelser.

Med afsæt i tematikken “gråzoneprostitution” konkluderes det, at informanterne oplever, at grænsen mellem prostitution og sugardating er vanskelig at definere. Dette skyldes, at flere har oplevet at befinde sig i situationer, der minder om prostitution. Ikke desto mindre konkluderes det, at informanterne generelt forstår sugardating og prostitution som værende adskilte fænomener, hvorfor de ikke ønsker at betegne dem selv som prostituerede. Forståelsen konkluderes at tage afsæt i

behovet for at bevare en positiv selvforståelse, som kan risikere at blive udfordret af associationen til prostitution, som generelt er stigmatiseret.

Med afsæt i tematikken “dobbeltiliv” konkluderes det, at selvstigmatisering, i forbindelse med homoseksuel sugardating, afhænger af, hvorvidt de forstår og oplever sugardating som en del af deres identitet. En forståelse, som synes at gøre sig gældende for flere af informanterne. Oplever informanterne selvstigmatisering og skam forbundet med sugardating, konkluderes det at påvirke deres hverdagsliv således, at de vælger at skjule sugardating af frygt for negative reaktioner.

Som nævnt i diskussionen er det vigtigt at nævne, at ingen af informanterne giver udtryk for, at de oplever negative følgevirkninger af sugardating. Flere udtrykker endda, at sugardating har bidraget positivt til deres tilværelse. Alligevel konkluderes det, at sugardating, for nogle kan resultere i oplevelsen af kontroltab, grænseforskydninger, stigmatisering og prostitutionslignende situationer, som kan føre til problematiske sociale konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger.

Sugardating synes derfor, for nogle, at føre til en proces, som over tid kan føre til flere dårlige forhold, hvorfor det sociale arbejde på området burde optimeres således, at professionelle bedre kan imødekomme eventuelle problematikker. Specialet foreslår en optimering af eksisterende tilbud, som indebærer at fagprofessionelle får et øget kendskab til de dynamikker, der gør sig gældende i det homoseksuelle sugardating miljø, det homoseksuelle miljø generelt samt problematikker, forbundet med at være en ung mand, som har sex med mænd. En optimering af eksisterende indsatser skal være med til at afbøde afledte konsekvenser og-/eller sociale problemstillinger af homoseksuel sugardating, såvel som bidrage til en større forståelse og en afstigmatisering af unge mandlige sugardaters, som skal gøre det mere legitimt og trygt at opsøge hjælp i den forbindelse.

KAPITEL 11 – AFGRÆNSNING

I følgende afsnit vil begrænsninger ifm. udarbejdelsen af specialet blive præsenteret. Som det er fremgået løbende, har formålet med specialet været at undersøge, hvilke oplevelser og forståelser af homoseksuel sugardating som kommer til udtryk hos unge mandlige sugardaters, og hvordan mændene oplever, at sugardating påvirker deres hverdagsliv.

Som det fremgår af både problemformuleringen og specialets indledning, har fokus været rettet mod unge mænd, der aktivt søger sugardatingforhold med andre mænd. Det har således ikke været vigtigt, at informanterne identificerer sig selv som homoseksuelle, da disse ligeså vel kunne have haft andre seksuelle orienteringer. Det er ikke desto mindre vigtigt at have for øje, at specialets informanter identificerer sig selv som homoseksuelle. Derfor er specialets analytiske bidrag ikke nødvendigvis repræsentative for unge boytoys med andre seksuelle orienteringer, hvilket ikke muliggør et bredt sammenligningsgrundlag eller en overordnet generaliserbarhed.

Sammenligningsgrundlaget og generaliserbarheden er ydermere svækket grundet antallet af informanter. I relation til fremtidige studier kunne det derfor anses relevant, at rekruttere et højere antal informanter og udvide forskningsprojektet således, at målgruppen omfatter mandlige sugardaters med forskellige seksuelle orienteringer, sådan at flere mønstre kan identificeres. Ikke desto mindre med fokus på mænd, der har sex med mænd. Dette da det kan bidrage til en bredere indsigt i de oplevelser og forståelser som boytoys generelt tillægger sugardating, således at fremtidige socialfaglige indsatser rettes mod unge mænd, som aktivt søger sugardatingforhold med mænd, fremfor en bestemt seksuel orientering.

LITTERATURLISTE

- Andersen, T. N. (2014, december 6). *Stor aldersforskel giver skilsmisser*. Berlingske
<https://www.berlingske.dk/samfund/stor-aldersforskel-giver-skilsmisser>
- Bille, L., Estrup, H., & Svensson, P. (2021, april 23). *Liberalisme*. Den Store Danske.
<https://denstoredanske.lex.dk/liberalisme>
- Bømler, T. (2015). Prostitution som et socialt problem. In *Sociale problemer* (1.udgave ed., pp. 131-150).
Hans Reitzels Forlag.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. J.D. (1996). *Refleksiv Sociologi* (1.udgave ed.). Hans Reitzels Forlag.
- Brink, C. (2015, maj 21). *Sugardating er også udbredt blandt fyre*. DR.
<https://www.dr.dk/nyheder/indland/sugardating-er-ogsaa-udbredt-blandt-fyre>
- Connell, R.W. (2005). *Masculinities* (2.udgave ed.). Allen & Unwin.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2006, december 6). Hegemonic Masculinity - Rethinking the
Concept. *Gender & Society*, 19(6), 829-859.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0891243205278639>
- Dahl, K. M., & Østergaard, S. V. (2021). *Unge udveksling af intimitet for materielle goder - Et kvantitativt studie*. VIVE - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
<https://www.vive.dk/da/udgivelser/unge-udveksling-af-intimitet-for-materielle-goder-16044/>
- Danmarks Statistik. (n.d.). *Navne til nyfødte*. Danmarks Statistik.
<https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/navne/navne-til-nyfoedte>
- Den Danske Ordbog. (n.d.). *Ordbog*. Den Danske Ordbog.
<https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=golddigger>
- Den Danske Ordbog. (n.d.). *Sugardaddy* — *Den Danske Ordbog*. ordnet.dk.
<https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=sugardaddy>

- Edelberg, P. (2012). *Storbyen trækker* (1st ed.). Jurist- og Økonomforbundets Forlag.
- Elm Larsen, J. (2009). Forståelser af begrebet social udsathed. In *Udsat for forståelse - en antologi om socialt udsatte* (1.udgave ed., pp. 17-42). Rådet for Socialt Udsatte.
- Fredslund, H. (2012). Den filosofiske hermeneutik - fra filosofi til forskningspraksis. In *Samfundsvidenskabelige analysemetoder* (2nd ed., pp. 75-100). Samfundslitteratur.
- Goffman, E. (2009). *Stigma - om afvigerens sociale identitet* (2nd ed.). Samfundslitteratur.
- Groes, C., Bjønness, J., & Højlund Bræmer, M. (2021). *Sugardating blandt danske unge i alderen 18-30 år*. Roskilde University.
https://rucforsk.ruc.dk/ws/portalfiles/portal/77042724/Sugardating_blandt_danske_unge_Groes_Bjønness_Bræmer_2021.pdf
- Hakim, C. (n.d.). *Home*. Catherine Hakim. <http://www.catherinehakim.org/>
- Hakim, C. (2010, oktober 10). Erotical Capital. *European Sociological Review*, 26(5), 499-518.
<https://www.jstor.org/stable/40963300>
- Hesse-Biber, S. N. (2016). *The practice of Qualitative Research* (3rd ed.). California: Sage Publications.
- Holmgaard Laursen, M. (2017). *Abduktiv undervisning og læring* (1.udgave ed.). Hans Reitzels Forlag.
- Holmström, C., Bjønness, J., Jensen, M. B., Seikkula, M., Antonsdóttir, H. F., Skilbrei, M.-L., Söderholm, T., Holmström, C., & Grönvall, Y. (2019). *Young People, Vulnerabilities and Prostitution/Sex for Compensation in the Nordic Countries*. Nordic Co-operation.
<https://www.norden.org/en/publication/young-people-vulnerabilities-and-prostitutionsex-compensation-nordic-countries>
- Institut for Kommunikation - Aalborg Universitet. (2015, november 24). *Svend Brinkmann: Forbrugersamfundet*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=QEeW1GU8CS0&t=22s>

Institut for Menneskerettigheder. (n.d.). *Homoseksualitet, biseksualitet, transkønnet, intersex og queer*.

Menneskeret. <https://menneskeret.dk/viden/laeringsportalen/faq/homoseksualitet-biseksualitet-transkoennet-intersex-queer>

Institut for Menneskerettigheder. (2022, maj 1). *Danske LGBT+-personer oplever fortsat had og diskrimination*. Institut for Menneskerettigheder. <https://menneskeret.dk/status/lgbt>

Iversen, M. J. (2010, februar 7). *Sådan er kapitalismen – i Danmark*. Berlingske.

<https://www.berlingske.dk/kronikker/saadan-er-kapitalismen-i-danmark>

Jacobsen, B., Schnack, K., Wahlgren, B., & Madsen, M. B. (2007). *Videnskabsteori* (1st ed.). Gyldendal.

Järvinen, M., & Mik-Meyer, N. (2017). *Kvalitativ analyse - syv traditioner* (1st ed.). Hans Reitzels Forlag.

Jensen, B. M., & Schiermacher, I. (2016). *Udsatte voksne og socialt arbejde* (1st ed.). Hans Reitzels Forlag.

Jørgensen, A. H. (2021, August 19). Datingapps bruges til prostitution: Så mange penge tjener fyrene. *TV2 Nyhederne*. <https://nyheder.tv2.dk/lokalt/2021-08-19-datingapps-bruges-til-prostitution-saa-mange-penge-tjener-fyrene>

Juul, S., & Pedersen, K. B. (2012). Hermeneutik. In *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori - en indføring* (1st ed., pp. 107-148). Hans Reitzels Forlag.

Juul, S., & Pedersen, K. B. (2012). Hvorfor videnskabsteori. In *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori - en indføring* (1st ed., pp. 9-22). Hans Reitzels Forlag.

KFUKs Sociale Arbejde. (n.d.). *Gråzoneprostitution / Sugardating*. KFUKs Sociale Arbejde.

<https://kfuksa.dk/viden-om/graazoneprostitution-sugardating>

KFUKs Sociale Arbejde. (n.d.). *Lovgivning og politiske tiltag på prostitutionsområdet*. KFUKSA.

<https://kfuksa.dk/lovgivning-politiske-tiltag-pa-prostitutionsområdet>

Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *Interview - det kvalitative forskningsinterview som håndværk* (3rd ed.). Gyldendal.

- LGBT+ Danmark. (n.d.). *Heteronormativitet*. LGBT+ Danmark. <https://lgbt.dk/ordbog/heteronormativitet/>
- LGBT + Danmark. (n.d.). *Forandring i Fællesskab*. LGBT+ Danmark. <https://lgbt.dk/om-lgbt-dk/>
- Liva Rehab. (n.d.). *Rådgivning*. Liva Rehab. <https://livarehab.dk/raadgivning/>
- Nielsen, L. G., & Thilo, T. (2021, september 24). *Et historisk tilbageblik på kvinders seksualitet skaber et paradoks*. Politiken. <https://politiken.dk/debat/kroniken/art8336510/Et-historisk-tilbageblik-p%C3%A5-kvindes-seksualitet-skaber-et-paradoks?fbclid=IwAR3nQkfEYujosvovQuPH9f2JNCfekjyvm78VJiSx-FX7kv6iOgRSy-yGBwc>
- Packer, M. (2011). The Qualitative Research Interview. In *The Science of Qualitative Research* (1st ed., pp. 42-57). New York: Cambridge University Press.
- Petersen, K. S., & Christoffersen, D. D. (2017). *God stil i professionsopgaver* (1st ed.). Hans Reitzels Forlag.
- RedenUng. (n.d.). *Gråzoneprostitution*. RedenUng. <https://redenung.dk/graazoner/artikel/graazoneprostitution>
- RedenUng. (n.d.). *Om os*. RedenUng. <https://redenung.dk/om-os>
- Roskilde Universitet. (n.d.). *Forskningsprojekt om sugardating blandt unge*. RUC. <https://ruc.dk/forskningsprojekt/sugardating-blandt-marginaliserede-unge>
- RUC Kommunikation & Presse. (2018, december 3). *Hvilke motiver har unge til sugardating?* RUC. <https://ruc.dk/nyheder/hvilke-motiver-har-unge-til-sugardating>
- Rundager, C. (n.d.). *Cruising: De erotiske oaser*. Information. Retrieved April 28, 2022, from <https://www.information.dk/kultur/2013/07/erotiske-oaser>
- Socialistisk Folkeparti. (2019, March 8). *SF: Unge skal have mere hjælp til at sige fra over for sugardating*. SF: Unge skal have mere hjælp til at sige fra over for sugardating. <https://48r2f488pqt46pvdu14s1d21-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2019/03/sugardating.pdf>

Socialstyrelsen. (2019, april 23). *Stigma og dobbeltliv*. Vidensportalen.

<https://vidensportal.dk/voksne/prostitution/stigma-og-dobbeltliv>

Upadhyay, S. (2021, januar 12). Sugaring: Understanding the World of Sugar Daddies and Sugar Babies.

The Journal of Sex Research, 58(6), 775-784.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224499.2020.1867700?journalCode=hjsr20>

Vestesen, B. (2006, maj 26). *Sex-orgier på rastepladser*. Fyens. <https://fyens.dk/artikel/sex-orgier->

[p%C3%A5-rastepladser-2006-5-26](https://fyens.dk/artikel/sex-orgier-p%C3%A5-rastepladser-2006-5-26)

Wilken, L. (2011). *Bourdieu for begyndere* (2nd ed.). Samfundslitteratur.