



# Forside

## Skriftlig eksamensopgave

---

<b>Semester:</b>	2. semester, Modul 3, Forår 2021
<b>Studienummer:</b>	20206052
<b>Dato:</b>	8/4-2021
<b>Antal anslag:</b>	14.683

\* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.

(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



## Redegørelse

Jeg vil i dette afsnit redegøre for hvad borgerinddragelse er, og hvilke særlige vilkår der gælder for borgerinddragelse, samt hvilken betydning det har på beskæftigelsesområdet. Dernæst vil jeg kort komme ind og diskutere de forskellige dilemmaer der kan være i forbindelse med borgerinddragelse.

Der er ikke en bestemt definition på borgerinddragelse, dog er der ifølge samfundsvidenskaben en forståelse man kan se på. Her ses det, at en borger har handlekraft og er med til at påvirke deres egen sag. Dette betyder, at de ikke er passive over for de indsatser som Jobcentret sætter dem for.

De fire særlige vilkår der påvirker muligheden for borgerinddragelse er:

Deltagelse er ikke frivillig, da man som borger af samfundet har en pligt i at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, samt er der en række retmæssige krav der gør, at borgeren ikke i alle situationer kan få de specifikke ønsker. Dette fører til problemdefinition og målsætning, som også har en betydning, fordi problemet og målsætningen i store træk, er givet på forhånd. Idet man tager borgeren ind og lytter til deres situation og sag, har borgeren ikke en formel beslutningsmagt. Dette vil med andre ord betyde, at borgeren ikke kan bestemme, hvad de skal ud i, de kan ikke udtrykke hvad de ønsker, og Jobcenteret kan prøve at vejlede til, hvad der ønskes. Dette er på baggrund, at Jobcenteret er en myndighed der har magten i sidste ende. Det vil sige at jobcenteret både er en hjælper men også som en kontrollant (Luthman & Monrad, s. 1-16).

Som nævnt ovenstående, er der mange beskæftigelsesindsatslove, der gør at man som myndighed skal have hver borger med ind over, samt overholde de retsmæssige krav. Målet om borgerinddragelse indeholder fire centrale dilemmaer, som gør det svært at navigere i som borger og socialrådgiver, da man som socialrådgiver bliver sat i nogle specifikke beskæftigelsespolitiske kontekster, hvilket kaldes for krydspres (Luthman & Monrad; Lipsky, 1980).

## Analyse

I nedenstående afsnit vil jeg kort beskrive hvad et socialt problem er, forforståelse og hvordan min forforståelse af mødet med Bente. Dernæst vil jeg bruge ICF-modellen til at forstå hvad hun kan og er i stand til at gøre selv.

Ifølge Peter Bundesen (2015) definere han et socialt problem som følgende



”Der er en oplevet, uønsket social livssituation, som der er en udbredt opfattelse om, at politiske institutioner har et ansvar for at få løst.” (Bundesen, 2015, s. 27).

Dette vil jeg sætte i perspektiv til Bentes case, da hun på grund af en hjerneblødning oplevede en uønsket situation, der gør at både hendes liv og hendes families liv bliver påvirket. Bentes liv er påvirket i den forstand at hun er blevet 50% sygemeldt og har fået en lammelse i sit højre ben.

Forforståelse er hvordan jeg opfatter og forstår en situation. Som tidligere erfaret ligger det i det forbevidste. I en ny og uvant situation, ville man projektere fra sine tidligere erfaringer hen på den nye situation (Nørmark, Alminde, Henriksen, & Andersen, s. 15). I henhold til Bente er min forforståelse, at jeg kan føle sympati med hende, fordi hun går igennem en livsomvæltende situation, der gør det svært for hende at overskue hverdagen.

Jeg vil nu sætte Bente ind i ICF-modellen så jeg kan få en forståelse af hendes funktionsniveau og til at forstå hvordan hendes sygdom er og hvordan den påvirker hende, eller hvad der skal til for at hjælpe hende. ICF-modellen, er en bio-psyko-social model, som bruges til at klassificerer funktionsevne med fokus på krop, aktivitet, deltagelse og personlige og omgivelsesmæssige faktorer der påvirker funktionsevnen (Møller, 2007, s. 235-248).

Jeg starter fra en ende af i ICF-modellen, hvor jeg vil starte med at kigge på Bentes *helbredstilstand og sygdom*, jeg laver min vurdering på baggrund af det brev fra Bentes egen læge, Dorte Pedersen.

Bente har for 1 ½ år siden fået en mindre hjerneblødning, hvor der er tale om varige mén, et nedsat funktionsniveau, træthed (fatigue) og samtidig med det har Bente oplevet angsttilstande. Dernæst vil jeg kigge på *kroppens funktioner og anatomi*, hvor Bente oplever mindre lammelse i højre ben, som følge af hjerneblødningen, dertil har hun også sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet. Nu vil jeg kaste fokus på *aktivitet og deltagelse*, Bente oplever problemer med længerevarende social interaktion, dette har betydning for, hvordan hun omgås socialt. For Bente har dette betydet, at hun ikke længere har overskud til at besøge sin datter i København grundet den lange køreture.

Næst sidst vil jeg kigge på *omgivelsesfaktorer*, hvor Bente oplever problemer med overblik og rækkefølge af arbejdsopgaver, hvor der i notatet fra fastholdelseskonsulentens opfølgning bliver beskrevet at hun har fået skiftet sin arbejdsstation ud, dvs. at hun har skiftet sin stol ud med en bold, som hun har en god oplevelse med. Herudover får Bente også meget støtte af sin mand, Ole, han hjælper med at skabe struktur for Bente, herudfra kan jeg konkludere, at hun har en god relation til



sin familie. Til sidst vil jeg kigge på *personlige faktorer*, Bente er en dannet person, og har mange personlige ressourcer og en lang uddannelse bag sig, samt mange år i erhvervslivet, med sin egen virksomhed. Hun er meget fokuseret på ikke at overbelaste sig selv, men når det sker, får hun hjertebanken, svimmelhed og ubehag. Bente er sluppet let i forhold til de synlige handicaps, på nær lammelse i sit ben, hvilket Bente har svært ved at tale om. Foruden dette er Bente også god til at tænke ud af boksen. Hun tænker løsningsorienteret, og forsøger, at se, hvilke muligheder hun har til alternative jobmuligheder (Møller, 2007, s. 235-248).

Jeg vil komme ind på motivation, og finde ud af hvad der driver Bente, her vil jeg bruge incitament modellen. Et positivt incitament er de handlinger eller påvirkninger der motiverer mennesket til en bestemt handling, eller noget der fremmer en bestemt adfærd. Et negativt incitament de påvirkninger der fremmer ubehag eller angst.

Bentes positive incitamenter, som jeg tager udgangspunkt i ICF-modellen, er hendes *personlige faktorer*. Hun er drevet af sin egen virksomhed, og brænder for den. Man kan mærke på Bente at hun brænder for sit fag, så meget at hun, for at kunne blive i faget, overvejer at blive underviser på arkitektskolen. Derudover hjælper hendes mand hende, med struktur, hvilket igen er et positivt incitament, fordi det forstærker hendes lyst til at drive sin egen virksomhed.

Dog har hun også nogle negative incitamenter, hun beskriver at hun nogle gange kan have overbelastet sig selv, hvilket medfører ubehag, hjertebanken og svimmelhed, en af grundene til at hun overbelaster sig selv, kan være for ikke at føle sig ydmyget i og med at hun ikke har særlig meget arbejdsfunktion, da hun på nuværende tidspunkt er træt af at være 50% sygemeldt, og prøver at over kompensatorer sig selv. Samtidig med det har hun også nogle indlærte incitamenter i form af at hun har svært ved at snakke om sin lammelse i benet.

Der kan være mange forklaringer på hvorfor Bente afslutter samtalen med at hun eksempelvis kan blive underviser på arkitektskolen, det kan blandt andet have noget med borgerinddragelse at gøre, at det er Bentes måde at fortælle sin socialrådgiver at hun brænder for sit fag, samtidig med at det kan være hendes trygheds ramme, da det kan være hårdt at starte forfra, samtidig med hendes varige mén fra hendes hjerneblødning.

I forlængelse af min redegørelse vil jeg tage udgangspunkt i systemteori, for at vise det krydspres socialrådgiveren er udsat for. Der er tre generelle forståelser af sociale problemer, hvor der altid søges mod ligevægt eller balance. Eksempelvis det vil sige, hvis der er kaos eller at socialrådgiver og borger mangler et fælles mål, bliver der søgt efter orden, altså et mål for at skabe overblik og stabilitet til



systemet. En anden problemforståelse er én årsags, hvor det er en lineær årsagsforklaring og dens forandringsmål er flere årsager, hvor det er en mere cirkulær forståelse af det sociale problem. Til sidst er der individfokus, mennesket kan skabe problemer ved ikke at acceptere de normer og værdier der er i samfundet. Her er forandringsmålet at få en forståelse mellem samfundet og menneske (Hutchinson & Oltedal, 2019, s. 265).

I forlængelse med Bente har hendes hjerneblødning skabt kaos, i forhold til hendes varige mén og arbejde, hvorfor hun søger at skabe orden, gennem cirkulære årsagsforståelse i forlængelse med underviser på arkitektskolen.

Jeg har undersøgt hjemmesiden "nfa.dk" for at se om Bente har muligheden for at blive underviser. Jeg har taget udgangspunkt i hendes træthed i løbet af dagen, og har derfor sammenlignet hendes nuværende branche med underviser ved universitet, hvor arkitekter er mere udhvilet end undervisere på universitet (NFA, 2021). Det er vigtigt Bente, der lider af de varige mén, at hun er udhvilet, for at hun ikke skal udvikle nye problemer

## Vurdering

På baggrund af ovenstående grundlag vil jeg nu gå ind og vurdere hvilke indsatser Bente er berettiget, og ud fra de indsatser skrive en afgørelse.

På baggrund af tidligere afsnit blev det klargjort, at Bente har et socialt problem. Hendes sociale problem kommer på baggrund af den hjerneblødning, som hun havde for halvandet år siden. Ud fra de ældre og nye oplysninger i sagen vil jeg undersøge, hvilke indsatser Bente er berettiget. Derudover vil jeg undersøge, hvorvidt hun er en del af Handicapkonventionsloven (HKL).

Som tidligere nævnt oplever Bente en række følgevirkninger efter hjerneblødningen, der har medført varige mén. Disse mén resulterer i, at hun har en varig nedsat arbejdsevne der gør, at hun kun kan arbejde 50%, hvilket jf. § 2 i Handicapkonventionsloven (HKL) gør det vanskeligt for Bente at arbejde på ordinære vilkår. Endvidere kan Bente frit søge om ret til en personlig assistent jf. § 4 i HKL. Dog skal Bentes mand, Ole, ikke påtvinges denne rolle, som værende hendes personlige assistent jf. § 4 HKL.

Pt. modtager Bente sygedagpenge, som dog vil ophøre. Når Bente ikke længere er berettiget sygedagpenge jf. Sygedagpengeloven (SDPL) § 27 stk. 1, nr. 2 vil Bente skulle visiteres i Beskæftigelsesindsatslovens (LAB) § 6 stk. 1, nr. 6



Lige nu får Bente sygedagpenge, men når perioden er ophørt jf. Sygedagpengeloven (SDPL) § 27 stk. 1, nr. 2 hører Bente ind under Beskæftigelsesindsatslovens (LAB) § 6 stk. 1, nr. 6.

For at beholde Bente i arbejde kan hun få mentorstøtte jf. § 167 stk. 1 i LAB, dette er hun berettiget til både under SDPL og i hendes forløb i LAB, da forløbet varer over 6 måneder. Da Bente driver egen virksomhed, kan hun også få hjælpemidler i forbindelse med beskæftigelse jf. §178 stk. 1 i LAB.

*Vi har truffet afgørelse i forbindelse med din sag*

*På baggrund af fastholdelseskonsulentens notat d. 23/2-21 har jeg med udgangspunkt i Retssikkerhedsloven (RSL) § 5 behandlet din sag i forhold til de muligheder der findes for at give dig hjælp efter den sociale lovgivning. Fordi du er i personkredsen jf. Beskæftigelseslovens (LAB) §6, stk. 1, nr. 6. Samtidig med du er berettiget til en personlig assistance efter Handicapkonventionslovens (HKL) §4 stk. 1, til at hjælpe dig med at skabe struktur på din arbejdsdag, for at du kan forblive i din branche jf. LAB §§ 167 stk. 1, og 178 stk. 1.*

*Med udgangspunkt i dit spørgsmål om hvad der sker hvis du lukker din virksomhed, samt ophør af dine sygedagpenge vil jeg gerne kalde dig til samtale, jf. §4 RSL, for at vi kan sidde sammen og få en samtale, og at du kan medvirke din egen sag. Jeg kan ikke svare dig hvad der sker, da det ville være uhensigtsmæssigt at lukke din virksomhed, da vi har fået nye oplysninger, hvilket kan gå ind og have en betydning for de kommende tiltag til din sag.*

*Jeg er til at træffe på mit nummer mellem 10-17 og ellers kan du sende mig en mail.*

*Hvis du ønsker at klage skal du indenfor 4 uger henvende dig til Ankestyrelsen, har klager efter du har modtaget denne bestemmelse jf. § 67 stk. 1, RSL eller § 98 stk. 1. i Aktivloven.*

*Venlig hilsen*

For at kunne besvare Bentes spørgsmål ved samtalen d. 15/3-21, kalder jeg hende ind til samtale, for at være sikker på at kunne forklare og sætte hende ind i problemstillingen, hvis hun vælger at lukke sin virksomhed og være underviser.



## Handling

I det sidste afsnit vil jeg komme ind på handlingsmuligheder i forhold til Bente. Jeg vil beskrive hvordan jeg tilrettelægger en samtale med hende, og hvorledes jeg gør mig af overvejelser i det tværprofessionelle samarbejde - samt de problemer der kan være i forbindelse med det.

Da jeg gennem casen har fået fortalt hvordan Bente er som person, vil jeg være sikker på at jeg skriver en mail til hende, som hun vil modtage i god tid for at sikre mig at hun kan overskue at komme ind en samtale. Dette vil jeg gøre for at være sikker på at ikke mindst jeg får en god oplevelse, men også for at Bente kan gå fra samtalen og føle den har været nyttig og der har været et formål med den. At kunne skabe en kontakt til Bente, handler om at vise åbenhed og ærlighed. Ved mødet mellem Bente og socialrådgiver, er det mig, som socialrådgiver, der tager ansvar for samtalen. Herunder er det også vigtigt at vise Bente engagement, her kunne det blandt andet være relevant at læse op på sagen, i den forstand at det er vigtigt at respektere Bente og anerkende hende og hendes behov (Posborg, 2016, s. 195-205).

Tværfagligt samarbejde er kun et samarbejde, når forskellige faggrupper arbejder sammen om den samme opgave. Et tværprofessionelt samarbejde har mange fordele i og med at det er med til at skabe en bredere forståelse af et og samme problem, hvor hver faggruppe har sin tilgang til problemløsningen.

Dog kan det være svært at kunne organisere et samarbejde, med så mange forskellige professioner, fordi man kan sige, at de kæmper for at få mest magt og indflydelse i deres interne hierarki. Ved at man sidder på toppen af hierarkiet, har man mere at miste end hvis man sidder i bunden. Her kan man også sige at der sker et krydspres, da de forskellige professioner stirrer sig blindt på problemet, og kæmper efter den største magt eller indflydelse.

Hver profession har hver sit blik på samfundet, men ved det tværfaglige arbejde er de nødt til at åbne deres blik for hinanden, på den måde indser de at der er andre måder at forstå og anskue samfundet, og dermed de problemer der ligger i samfundets normer (Hansen, 2014, s. 174-198).

I forhold til Bente, hvor der har været flere foranstaltninger ind over, er det vigtigt at se hvordan de alle sammen har behandlet hende forskelligt, og hvordan hvert fag har bedømt hendes sag, og hvorledes hver af de foranstaltninger der har været har taget hende seriøst, og dermed ikke skabt en konflikt.



## Bibliografi

(9. april 2021). Hentet fra NFA: <https://at.dk/arbejdsmiljoe-i-tal/arbejdsmiljoe-og-helbred-2012-2018/>

Bundesen, P. (2015). Hvad er sociale problemer? I P. Bundesen, A. B. Christensen, & T. Rasmussen, *Sociale problemer* (s. 23-44). Latvia: Hans Reitzels.

Hansen, S. J. (2014). Det tværprofessionelle samarbejde. I S. J. Hansen, *Professionelle i velfærdsstaten* (s. 174-198). Latvia: Hans Reitzels.

Hutchinson, G. S., & Oltedal, S. (2019). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde*. København: Hans Reitzels.

Lipsky, M. (1980). *Street-level bureaucracy. Dilemmas of the individual in public services*. New York: Russel Sage Foundation.

Luthman, S. D., & Monrad, M. (u.d.). Borgerinddragelse som fænomen. I F. Larsen, & D. I. Caswell, *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen* (s. 1-16). DJØF.

Møller, M. L. (2007). ICF - et redskab i rehabiliteringsprocessen. I L. Jensen, L. Pedersen, & G. Stokholm, *Rehabilitering teori & praksis* (s. 235-248). Aarhus: FADL's.

Nørmark, L. C., Alminde, R., Henriksen, K., & Andersen, M. S. (2008). *Social analyse og handling*. København K: Hans Reitzels.

Posborg, R. (2016). Socialrådgiversamtaler - om praktiske samtalefærdigheder. I R. Posborg, H. Nørrelykke, & H. Antczak, *Socialrådgivning og socialt arbejde* (s. 195-205). Bosnia: Hans Reitzels.

## Love

Handicapkonventionsloven (2020, 3. februar). Lovbekendtgørelse nr. 103. Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

Sygedagpengeloven (2021, 12. februar). Lovbekendtgørelse nr. 223. Lov om sygedagpenge.

Lovbekendtgørelse nr. 548 (7. maj 2019) Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats af Beskæftigelsesministeriet

Aktivloven (2021, 12. februar). Lovbekendtgørelse nr. 241. Lov om aktiv socialpolitik

Retssikkerhedsloven (2020, 2. november). Lovbekendtgørelse nr. 1555. Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.