

# Forside

## Skriftlig eksamensopgave

---

<b>Semester:</b>	2. semester, Modul 3, Forår 2021
<b>Studienummer:</b>	20204693
<b>Dato:</b>	08/04 2021 – 09/04 2021
<b>Antal anslag:</b>	16.587

\* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.

(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



1)

De særlige vilkår inden for borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet er,

### **Borgerens deltagelse er ikke frivillig**

- Det forventes at borgeren deltager i aktiviteter og indsatser der bliver stillet for dem (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 8). Det er ikke frivilligt for borgeren hvilke indsatser de vil deltage i.

For at borgeren kommer i beskæftigelse, er det vigtigt at borgeren har en medvirken i sagen, da dette medfører at borgeren føler sig hørt og får lysten til at fortsætte på det forløb der er blevet sat i gang for dem (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 1). Hvis man derimod går imod borgeren, og tvinger dem ud i noget de ikke har lysten til, kan man komme til at stå med en borger, der har mistet troen på systemet, og derfor bare modstrider sig mere og mere (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 2).

### **Borgeren har ikke den besluttende magt**

- Det betyder at både sagsbehandler og borger har hver sin viden og synspunkter, som kan føre til uenigheder. Det vil derfor være nødvendigt at vurdere hvis viden, der er den rette at bruge på visse tidspunkter (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 9).

Dette kan lige som at deltagelsen ikke er frivilligt føre til at borgeren ikke føler sig hørt, da de i sidste ende ikke har noget at sige om deres konkrete sag, men kun kan være medvirkende til beslutningen. Et eksempel fra Monrad og Luthman, er en borger som ikke mener at han har andre problemer end arbejdsløshed, selvom sagsbehandleren har en anden mening (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 9-10). Her kan man så komme i det dilemma, at hvis borgeren ikke bliver udredt for andre problemer, kan det på længere sigt give problemer. Men hvis man tvinger borgeren til noget de ikke har lyst til, kan det føre til at de begynder at modstride, og miste troen på systemet.

### **Sagsbehandler skal hjælpe borgeren**

- Dette omhandler at det er vigtigt at erkende at borgeren er ekspert i eget liv, men at de kan have brug for hjælp fra kommunen, for at kunne komme i mål. Dette betyder at borgeren ikke altid kan se det store billede, og derfor ikke ved hvordan de skal komme i



mål. Det er derfor vigtigt som sagsbehandler at bruge sin viden, som et værktøj mod at borgeren kan komme tættere på det mål de har (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 12-13).

Dilemmaet her, kan være at sagsbehandleren kan have svært ved at hjælpe borgeren, grundet lovgivningen. Hvis f.eks. sagsbehandleren ved lige præcis hvad der skal til, for at denne borger kan komme i mål med deres problemer, men de ikke kan gøre noget fordi lovgivningen er imod dem (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 11).

### **Det er vigtigt at der er en plan**

- For udsatte borgere, kan det være vigtigt at de har en tidsplan over hvornår de skal hvilket. Det er derfor vigtigt at man som sagsbehandler sørger for at lave en god plan for disse borgere, om hvad der skal ske hvornår og hvilke mål der skal gøres inden (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 13).

Dilemmaet her er at tidsfristen for beskæftigelsesindsatsen ikke altid stemmer overens med borgers liv (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 14). Dette kan f.eks. være at der er langt en tidsplan for en borger, men som borgeren har svært ved at overskue at skulle overholde, fordi livet kommer i vejen. Dette kan så føre til udskudte tidsplaner, som så giver ventetid osv. som både bliver irriterende overfor sagsbehandler, men også borgeren (Monrad & Luthman, Under udgivelse, s. 14).

Det sociale problem, i Bentes tilfælde, er hovedsageligt den funktionsnedsættelse, hun har fået som følge af sin hjerneblødning.

## 2)

Forforståelsen i mødet med Bente kan ikke undgås. Man sidder overfor en kvinde som rigtig gerne vil arbejde, men som ikke har kompetencerne til at kunne gøre det fuldt ud. Hun virker som en kvinde som virkelig har gåpåmod og arbejdsglæde ved hendes arbejde og virksomhed, men at hun er for hæmmet af hendes funktionsnedsættelse, til at ville kunne gøre det fuld tid.

### ICF

Her vil jeg tage udgangspunkt i ICF-modellen (Jensen, Petersen, & Stokholm, 2018, s. 237).



Det første man kigger på, er Bentes helbred, hvor problemet ligger i, den sygdom hun har fået som følge af hendes hjerneblødning. Hun har været i genoptræning fra hjerneblødningen, som også har forbedret hendes situation. Hun arbejder ikke fuld tid, og ud fra lægens vurdering vil hun altid komme til at have en funktionsnedsættelse, som vil have betydning for hendes arbejdsevne. Den mest betydelige for hendes arbejdsliv, er nok den træthed, som også kan være skyld i andre symptomer, hun oplever, når hun bliver for presset, da den hæmmer hende i at kunne arbejde fuld tid.

Det næste man kigger på, er den aktivitet som Bente har. Hun virker som en kvinde, som gerne vil meget, men som følge af hendes sygdom, kan hun have svært ved at overskue det hele. Hun fortæller bl.a. at lang transporttid og det at være social i lang tid, kan være uoverskueligt. Ud over dette, er Bente en person, som godt kan få både arbejdet og privatlivet til at køre, når hun ikke bliver for presset. Det vises bl.a. ved at hun nogle dage enten går eller cykler til arbejde.

Hendes netværk består primært af hendes mand Ole, som både hjælper hende i hjemmet såvel som arbejdsmæssigt, og deres tre døtre.

Ud over dem, har hun en bogholder i hendes arkitekt-virksomhed, som hun har haft i 15 år, som man må antage at hun også har et forhold til.

a)

De følger som Bente oplever fra hendes sygdom har den indflydelse på hendes arbejdsevne, at hun ikke kan være i fuldtidsbeskæftigelse. Hun fortæller at hun elsker sit arbejde, og ikke er klar på at stoppe med det. Hun fortæller dog, at når hun har været presset i længere tid, oplever hun angstanfald, hvilket man kan antage er generaliseret angst hun oplever, da det ikke sker ved en speciel begivenhed eller liggende. (Simonsen & Møhl, 2017, s. 392). Samtidig oplever hun også hjertebanken, svimmelhed og ubehag, som også er symptomer på generaliseret angst. Dette betyder for hendes fremtidige arbejdsliv, at man skal være opmærksomme på at hun ikke bliver presset for meget, for at undgå at hun får angstanfald.

b)

Grunden til at Bente nævner muligheden omkring at undervise på arkitektskolen, kan bunde i at hun er en "Teori Y"-person frai Douglas McGregors teori om menneske typer (Hein, 2009, s. 112-113), og hun vil derfor gerne arbejde, og da hun virker til at holde rigtig meget af det fag hun



arbejder inden for, vil hun ikke helt opgive drømmen om at fortsætte med dette arbejde. Men hun er måske også kommet til den konklusion, at det måske ikke er en langsigtet løsning, hvis hendes mand, skal tage tid ud af hans skema, for at kunne hjælpe hende med de opgaver hun har. Så ved at hun ikke har en virksomhed, som måske også kan give hende lidt pres, i form af at skulle betale regninger osv. vil det kunne give lidt mere frihed at undervise, da hun så kommer til at have en fast løn og arbejdsskema, samtidig med at hun arbejder inden for det fag hun holder af.

c)

I Bentes tilfælde ville jeg nok i en analyse fokusere på det interaktionistiske perspektiv, da det fokuserer på Bente som person, og de problemer hun har lige nu, og ikke hvilke problemer hun har haft (Hutchinson & Oltedal, 2019, s. 339-340). Grunden til dette, er at Bente virker til være 100% realistisk omkring hvad hun kan, og hvad hun ikke kan, og man kan derfor som sagsbehandler få et godt billede af hvem Bente er som person. Man kan også tolke det at Bente selv lufter muligheden for at undervise, i stedet for at have sit firma, som at hun vil være herre over sin egen situation (Hutchinson & Oltedal, 2019, s. 91), og hun derved vil være sikker på at hun også har noget at skulle sige, i forbindelse med hendes fremtid.

d)

For at besvare hvordan arbejdsmiljøet og erhvervet, kan det som sagsbehandler være optimalt at undersøge, hvordan undervisningen foregår på arkitektskolen. Efter et kig på deres hjemmeside, kan man se at en stor del af arbejdet som underviser går ud på, at man er sammen med de studerende, og hjælper dem med deres opgaver (ARBEJDSKULTUR PÅ ARKITEKTSKOLEN, u.d.), dette vil derfor betyde at Bente vil skulle være meget social i løbet af en arbejdsdag, og der så sandsynligvis vil skulle tages flere skånehensyn til hende, for at hun vil kunne overskue at komme igennem en arbejdsdag, med flere sociale interaktioner. Hun vil sandsynligvis også som underviser skulle gå mere rundt, og da hun i forvejen har problemer med det ene ben, kan det antages at hun vil skulle gå mere ned i tid, end det hun er på nu, for at kunne klare at arbejde som underviser.

3)

a)

De indsatser Bente kan være berettiget til, ville i forbindelse med hendes virksomhed, være at få tilkendt personlig assistance, da hun er omfattet af Loven om kompensation til handicappede i



erhvervs (HL) §2, da hun har en funktionsnedsættelse, der gør at hun har svært ved at klare et ordinært arbejde uden hjælp efter den lov. Dette har hun bl.a. vist ved at hun har svært ved at overskue at planlægge sin arbejdsdag, og derved har fået hjælpen af hendes mand, til at skabe overblikket. Hun fortæller selv at det er en stor hjælp for hende, at Ole, hendes mand, hjælper hende om morgen, med de praktiske ting, eks. at skabe en plan over arbejdsdagen. Derfor burde Bente være berettiget til en personlig assistent efter §4 i HL, da hun har en varig og betydelig funktionsnedsættelse, som gør at hun vil kunne få lavet mere arbejde, hvis hun havde en der kunne hjælpe hende til at skabe overblikket. Da hun er omfattet af §5 stk. 1 nr. 2 i HL, vil hun, hvis hun får tilkendt en personlig assistent, få tilkendt en herefter, da hun er i ordinær beskæftigelse.

Hun spørger selv indtil hvad der skal ske for hende når hendes sygedagspengeperiode udløber, og her ville man nok forsøge at indstille hende til en vurdering, om hun vil kunne få tilkendt et fleksjob i egen virksomhed efter Loven om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) §126 stk. 1 nr. 1 og 2, da hun har en varig nedsættelse i arbejdsevnen, og den arbejdsevne hun har vurderes at være 100% på de 18 timers arbejde hun har nu, og hun udnytter derved den arbejdsevne hun har nu. Hendes sag vil derfor skulle vurderes af et rehabiliteringsteam, jf. Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. §§ 9-12.

Man vil derfor som sagsbehandler starte denne proces ved at starte på den forberedende del, hvor man sammen med Bente vil udarbejde rehabiliteringsplanens forberedende del, hvor man sammen med hende vil få skabt en oversigt over hvad hendes ønsker for fremtiden er. Som hun selv udtrykker, er det at hun fortsætter med at have sin egen virksomhed, og her vil man også kunne inddrage at det vil være godt for hende at få en personlig assistent, for at hun vil kunne fortsætte med virksomheden jf. Bek. Nr. 1609 af 27. december 2019 §3. Man vil her også inddrage de uddrag fra hendes egen læge og speciallæge, som peger på at det ikke vil være mulig for hende at have en fuldtidsstilling jf. Bek. Nr. 1609 af 27. december 2019 §4. Når de så har været i rehabiliteringsteamet, kan hun blive indstillet til fleksjob, hvis de vurderer at dette vil være relevant for hende jf. . Bek. Nr. 1609 af 27. december 2019 §9.

b)

På baggrund af opfølgingsmødet med Bente d. 23. februar 2021, må jeg vurdere da hjælpemidlet i form af bolden som kontorstol, har været en hjælp til at få Bente nemmere gennem dagen, at hun indtil videre skal fortsætte med dette hjælpemiddel. Da det siden sidste møde har vist sig, at



det har haft en positiv effekt på Bentes situation, at hun har haft hendes mand Ole til at hjælpe hende med det praktiske omkring at strukturere arbejdsdagen, vil min klare anbefaling være, at hun skal indstilles til at kunne få tilkendt personlig assistance efter Loven om kompensation til handicappede i erhvervs §4, min klare anbefaling vil derfor være at man tilkender Bente personlig assistance mellem 2 og 4 timer om ugen, til at hjælpe hende med at planlægge dagen og skabe struktur, da Bente udtrykker at resten af arbejdet kan hun selv klare, og problemet bare ligger i at få skabt en plan.

c)

For at svare på Bentes spørgsmål fra d. 15. marts 2021, omkring hvad der sker når hendes sygdagspenge ophører, vil hun når de ophører blive ramt af lov om sygedagpenges (SDL) § 24, som omhandler ophør af sygedagpenge. Hun vil derefter så have krav på at få et jobafklaringsforløb med resurseforløbsydelse. Dette lyder dog ikke særligt realistisk for hende, da det efter lægens vurdering vil være en betydelig funktionsnedsættelse, som vil have en påvirkning på hendes arbejdsevne. Dette kan man tolke som at der ikke er udsigter til at hun kommer til at få fuld beskæftigelse, og hun derfor sandsynligvis ikke vil komme videre end jobafklaringsforløb (star.dk, u.d.).

Hvis hun så derimod bliver indstillet til at komme i betragtningen til at kunne komme i fleksjob, enten i egen virksomhed, eller som ansat på arkitektskolen, som hun også selv udtrykker som en mulighed, vil hendes sygdagspenge periode blive forlænget, jf. SDL §27 stk. 1 nr. 4, indtil hun er blevet færdigvurderet af rehabiliteringsteamet.

Hvis hun vælger at lukke sin virksomhed, og starte som underviser på arkitektskolen, vil jeg stadig mene at fleksjob er vejen frem for hende. Da der både er den forlængede transporttid fra Aalborg til Aarhus, hvor skolen ligger, som sandsynligvis vil kræve flere resurser fra hende, men hun kommer også til at skulle være mere social i løbet af en dag, hvilket hun selv beskriver, også er med til at tage meget energi fra hende, så det virker urealistisk at hun vil kunne varetage en fuldtidsstilling der. Hun vil derfor, lige som hvis hun vælger at beholde sin virksomhed, skulle indstilles fra jobcenteret til at blive vurderet af rehabiliteringsteamet, til om hun vil kunne komme i fleksjob på skolen. Hvis hun så bliver visiteret til at kunne få et fleksjob på skolen, vil hun så være omfattet af LAB § 117. Hun vil derefter få et midlertidigt fleksjob på 5 år, efter LAB § 120, og hvis



hun så fortsat har behovet for at være i fleksjob, vil hun være omfattet af LAB § 120 stk. 2, da hun er over 40, og vil derfor få et permanent fleksjob.

4

a)

I det kommende møde med Bente, er det vigtigt at man i forvejen har forberedt sig ordentligt, så man hurtigt kan få overstået mødet. Grunden til dette er at det bliver udtrykt at Bente har svært ved at holde koncentrationen i længere tid adgangen, og man derfor skal sikre sig at det ikke bliver et langt møde, som hun får svært at holde ud. Jeg tror også i Bentes tilfælde at det er vigtigt at det kommende møde bliver et fysisk møde, og ikke eks. en telefonsamtale, da jeg har den fornemmelse af Bente, at hun kan have brug at der foregår både verbal og nonverbal kommunikation (Eide & Eide, 2019, s. 24). Det er derfor vigtigt i mødet med Bente at man er en opmærksom lytter på hendes problemstillinger, og kommer med forslag til løsninger på disse. Som en del af mødet, kan det også være en ide, pga. hendes koncentrations problemer at indlægge en eller flere pauser, afhængig af mødets længde, for at man sikrer sig, at hun lige kan få genopladet hovedet lidt, hvis man har mange informationer, som hun skal have under mødet.

Efterfølgende er det også vigtigt at man laver et gennemarbejdet referat af mødet, så man er sikker på at hun får de informationer hun kan få brug for. Oven i det skal man sikre sig at der bliver vedlagt en ordentlig vejledning til, hvis Bente ønsker at klage over de afgørelser der er blevet lavet på hendes vegne (Hansen, Nørelykke, Sjelborg, & Bundesen, 2015, s. 162).

b)

Overvejelser man kan gøre sig i forbindelse med det tværprofessionelle arbejde, er at man sammen med Bentes praktiserende læge, sørger for regelmæssigt at lave en opfølgning på hendes sag, for at sikre sig, om hun stadig har de behov, som hun har på nuværende tidspunkt, eller om de enten er blevet bedre eller være, og om der derved skal ændres på den indsats der bliver gjort for hende på daværende tidspunkt. På denne måde hjælper man Bente til at fortsætte med at have et godt både arbejdsliv og privatliv, hvor hun ikke konstant må sygemeldes fordi hun bliver presset for hård i form af pres fra kommunen, samtidig med at man sikrer at hvis hendes tilstand forbedres, at hun så kan komme et skridt mod almindelig beskæftigelse. På denne måde overholder man også de professionsetiske værdier, da man sikrer Bentes værdighed, ved at man ikke presser hende for langt ud, til at hun ikke kan kende sig selv længere. Man sørger også for at





opfylde sit medmenneskelige ansvar, da man på denne måde hjælper en borger, som er i nød, med at komme i mål med sine problemer, og derved kommer på benene igen (Dansk Socialrådgiverforening, 2010).



## Referencer

ARBEJDSKULTUR PÅ ARKITEKTSKOLEN. (u.d.). Hentet 08. april 2021 fra Arkitektskolen Aarhus:

<https://aarch.dk/arbejdskultur/>

Dansk Socialrådgiverforening. (2010). *DS' Professionsetik*. Hentet fra Dansk socialrådgiverforening:

<https://socialraadgiverne.dk/fag-og-debat/faglige-fokusomraader/professionsetik/ds-professionsetik/>

Eide, T., & Eide, H. (2019). *Kommunikation i praksis*. Aarhus: Klim.

Hansen, I. B., Nørelykke, H., Sjelborg, H., & Bundesen, P. (2015). *Borgerinddragelse og retssikkerhed*. Hans Reitzels forlag.

Hein, H. (2009). *Motivation. Motivationsteori og praktisk anvendelse*. København: Hans Reitzels Forlag.

Hutchinson, G. S., & Oltedal, S. (2019). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde*. København: Hans Reitzels Forlag.

Jensen, L., Petersen, L., & Stokholm, G. (2018). *Rehabilitering Teori og Praksis*. København: Munkgaard.

Monrad, M., & Luthman, S. D. (Under udgivelse). Borgerinddragelse som fænomen. I M. Monrad, & S. D. Luthman, *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen*. DJØF-forlaget.

Simonsen, E., & Møhl, B. (2017). *Grundbog i Psykiatri* (2. udg.). Hans Reitzels Forlag.

star.dk. (u.d.). *Jobafklaringsforløb informationsmateriale*. Hentet 08. april 2021 fra star.dk:

<https://star.dk/media/2492/pjece-til-borgere-om-jobafklaringsforloeb.pdf>