



Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20203327
Dato:	09-04-2021
Antal anslag:	16.798

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.
(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



Redegørelse:

Borgerinddragelse spiller en essentiel rolle på beskæftigelsesområdet. Det er vigtigt, at man som socialrådgiver ser borgeren som en handlekraftig person og ikke som et passivt objekt. Vi skal som socialrådgivere inddrage borgeren i beslutningerne i deres sag, da det er meget centralt for borgerens opfattelse af sagen. Vores rolle i sagerne er, at vi skal varetage rollen som kontrollant i møderne og myndighedsrollen i sagerne. Vi skal hjælpe borgerne med at nå deres mål. Vi kan ikke få borgeren i aktiv beskæftigelse, uden de har motivationen til at arbejde på den pågældende arbejdsplads i den pågældende stilling. Derfor er borgerinddragelse en meget vigtig del i forløbet, da det kan fremme motivationen hos borgeren og derved give dem lyst til at bidrage og være aktiv. Herudover er borgerinddragelse også godt for relationen mellem borgeren og socialrådgiveren. Det kan påvirke arbejdsrelation positivt og være en bærende faktor for at sagen ender godt, da borgeren føler sig taget seriøst og medvirker i socialrådgiverens beslutninger om borgerens fremtid (Monrad & Luthman, under udgivelse).

Her kan man inddrage den processuelle tilgang til borgerinddragelse. Det er meget vigtigt at inddrage borgeren i processen, for at man kan få det bedst mulige udfald i slutningen af sagen. Hvis borgeren er uenig i afgørelsen, er det også os som socialrådgivere, der skal forklare om sagens udfald til borgeren, da borgeren ser sagen fra deres viden, mens vi laver en afgørelse ud fra vores faglige viden. Derfor kan vi se problemerne fra et fagligt synspunkt, som borgeren ikke kan se (Monrad & Luthman, under udgivelse).

Selvom at den borgerinddragende indsats er med borgeren i centrum, kan der også opstå etiske problemstillinger. Vi som socialrådgiver har også en myndighedsrolle, og kan derved bevilge forskellige ydelser. Man kan komme i situationer, hvor borgeren er uenige i vores afgørelser. Derudover kan der komme mange andre faktorer imellem, som kan vanskeliggøre borgerinddragelsen. Det kan være de retlige rammer, tilgængelige tilbud i kommunen og de forskellige ressourcer som er i den pågældende kommune. Disse faktorer kan påvirke borgerinddragelsen negativt. Et andet dilemma kan være borgerens mening vs institutionel mening. Eksempel på dette kan være en borger med et ønske om at få tilkendt førtidspension. For at kunne få bevilge førtidspension skal socialrådgiveren dokumentere tilstanden af borgerens arbejdsevne. Der skal måske mange indsatser til, før man kan vurdere borgerens arbejdsevne, Det kan både tage lang tid, mens borgerens samtidig skal indgå i forskellige indsatser. Det kan være, at borgerens ikke



ønsker flere praktikker, men for at kunne bevilge borgerens ønske om førtidspension, skal man dokumentere, at arbejdsevnen er varigt nedsat. Derfor kan man ende i et dilemma mellem borgerens mening og de institutionelle meninger. Dette kan også ske, når systemets tid ikke kan hænge sammen med borgerens hverdag. Derfor kan disse dilemmaer opstå (Monrad & Luthman, under udgivelse).

Et socialt problem i denne case kan være sygdom. Sygdom i sig selv er ikke et socialt problem, men længerevarende sygdom, kan få borgeren længere væk fra arbejdsmarkedet. Her kan der opstå en social individforståelse, da sygdom kan sætte fysiske og psykiske barrierer, som kan afholde borgeren fra at arbejde normalt (Dall, 2015).

Analyse:

Det er ret vigtigt, at jeg har fokus på min forforståelse inden mødet med Bente. Det er vigtigt, at jeg er neutral og ikke bliver påvirket eller styret af min forforståelse, som kan fravige mig min faglige viden i mødet. Man skal have styrke på sine bevidste holdninger og ubevidste holdninger, så de ikke spiller en rolle i mødet med Bente og skaber fordomme om hende. Derved bliver jeg ikke påvirket af mine forforståelse og i stedet udfører min myndighedsrolle korrekt i et helhedsperspektiv (Aadland, 2000).

Jeg vil bruge ICF- modellen (Møller, 2011), til at lave en socialfaglig undersøgelse.

Helbredstilstande

Bente blev ramt af en mindre hjerneblødning i venstre side af hjernen for halvandet år siden. Hun fik hurtigt hjælp og kom under behandling, hvilket har gjort at Bente kom fri for synlige senfølger. Dog har hun en mindre lammelse i højre ben. Herudover fik Bente sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet, efter hun tilbage i december, forsøgte at øge hendes arbejdstid. Da det kan være senfølger af hjerneblødningen, kan det være en god ide at henvise Bente til lægen.

Kroppens funktioner/anatomi

Under konsultationen med speciallægen, har Bente også oplyst, at hun oplever angstanfald, når hun udtrættes eller har haft mange ting om ørerne i længere tid. Bente får også hjertebanken, svimmelhed, ubehag mv. når hun overbelaster sig selv. Disse er nogle af de somatiske og psykiske symptomer, som Bente har. Analysere man disse symptomer fra en psykologisk vinkel, kan dette være symptomer for stress. Hun har fysiske symptomer som hjertebanken, svimmelhed og psykiske



symptomer som angst, træthed og problemer med at holde overblik over opgaverne. Stress er ikke i sig selv en sygdom, men hvis den ikke bliver behandlet, kan det medføre andre helbredsmæssige konsekvenser. Derudover har følgevirkningerne nedsat Bentes funktionsevne varigt. Da det er en hjerneblødning i venstre side, har det medført, at Bente ikke kan overskue ting i længere tid og hurtig bliver træt. Dette kan hænge sammen med, at hun overbelaster sig selv, da stress er en reaktion på at man overbelaster sig selv, og det kan forekomme af påvirkninger fra arbejdslivet og privatlivet. Dette forårsager, at hun har svært ved at strukturere opgaverne og holde fokuset i lang tid (Netterstrøm, 2014). Derfor vil det være en god ide at henvise Bente til en psykolog igen, da hun tidligere i forbindelse med angstforløbet har været til samtale hos en psykolog (Netterstrøm, 2014).

Aktivitet/deltagelse

Bente har svært ved at have overskud til køreture til København ifm. Besøg hos sin datter. Bente har også svært ved at være socialt sammen med mennesker i flere dage ad gangen. Dette er også, som tidligere nævnt, et klassisk symptom på stress (Netterstrøm, 2014).

Omgivelses- og personlige faktorer

Bente har et godt ægteskab med Ole, selvom at deres liv er lidt ændret efter hjerneblødningen. Hun har ikke større problemer og alle hendes børn er i gang med en uddannelse og er over 18. Bente virker også som en veltalende og intelligent kvinde. Hun er uddannet arkitekt og har sin egen virksomhed. Hun har dog svært ved at arbejde fuldtid nu, og der er flere skånehensyn, der skal blive tilgodeset. Hun nævner også i det seneste møde muligheden som underviser på arkitektskolen.

Forklaringen til denne udtalelse kan findes i motivationspsykologien. Her vil jeg inddrage incitamenter. De motiverende faktorer kan defineres, som de indre motivationsfaktorer eller de ydre motivationsfaktorer. De ydre motivationsfaktorer er også kendt som incitamenter. Incitamenter kan enten være medfødte eller tillærte. Hver kategori har positive og negative incitamenter. De tillærte incitamenter kaldes også for sekundære incitamenter. Forklaringen på Bentes udtalelse kan findes ved negativt sekundært incitament. Bente har tidligere prøvet at øge hendes arbejdstid, hvilket ikke gik positivt. Derudover får hun hjælp af sin mand for at udfører nogle opgaver. Selvom hun er opmærksom på, at ikke overbelaste sig for meget, ender hun med det. På grundlag af sine dårlige erfaringer, forventer hun måske ikke længere et godt resultat og har derfor pga. frustrationer og bebrejdelse, næsten opgivet sit normale arbejde. Derfor nævner hun muligheden som underviser på arkitektskolen, for at undgå lignende situationer igen (Oxvig-Østergaard, 1997).



Ved at undersøge data og viden fra Bentes erhverv og arbejdsmiljø, kan vi undersøge, om Bente fortsætte i det nuværende job. Her bruger jeg data fra Arbejdstilsynet (Arbejdstilsynet, u.d.). Fra de tidligere analyser og Bentes udtalelser ved vi, at der skal tilgodeses nogle skånehensyn, for at Bente kan udnytte sin arbejdsevne bedst muligt. I sit uddrag skrev speciallægen, at Bente har brug for pauser og gerne undgå visuel og lydæssige støj. Data fra 2018 viser, at der kun var 4,9% af de deltagende arkitekter/ingeniører, der mente at der var mindst høj støj ¼ af tiden. Dette er godt for Bente, da hun dermed kan undgå støj. Speciallægen har også noteret, at Bente skal undgå lange gådistancer, da det trætter hende. Kigger man på data omhandlende dette, kan man se, at 66,3% af går eller står ¼ af tiden. Her er det vigtigt at understrege, at tallene er både for ingeniør og arkitekter tilsammen. Her kan man inddrage viden fra Uddannelsesguiden, da arkitekter kan både kan have arbejde med opgaver som tilsyn med bygge- og anlægsprojekter (Børne- og Undervisningsministeriet, u.d.). Her vil man skulle gå meget. Da Bente primært arbejder med tegninger af mindre til- og ombygninger, vil dette ikke være den store ulempe for Bente. Dermed kan Bente forsat arbejde med sin virksomhed samtidig med, at Bentes skånebehov bliver tilgodeset. Jeg vil derfor tage udgangspunkt i det biomedicinske perspektiv, da sygdom har en stor indflydelse på Bentes nuværende situation. Dette perspektiv vil være fremragende at anvende i Bentes case, da sygdom har en stor rolle i Bentes nuværende situation. Dermed kommer det også til at have indflydelse på afgørelsen, da man skal tage højde for sygdommen i afgørelsen. Dette er også godt for Bente, da det tilgodeser Bentes skånebehov, da afgørelse er taget på grundlag af sygdomsforløbet (Antczak, 2016). Man kan også inddrage den interaktionistiske perspektiv, da Bente kan opleve sig usynliggjort efter nedsættelsen af funktionsevnen. Derfor kan man som socialrådgiver, ved at igangsætte en proces, fremhæve og synliggøre ressourcerne i Bente, som kan få det meningsfulde tilbage i Bentes hverdag (Hutchinson & Oltedal, 2017)

Vurdering

Problemstillingen i Bentes sag er, at hun ikke kan arbejde fuldtid og hendes sygedagpengeforlængelse udløber om få måneder. Ud fra analysen og tidligere noter fra speciallægen ved vi, at Bente har et varigt nedsat funktionsniveau. Da det er varige nedsættelse, vil jeg visitere Bente til fleksjob. For at Bente kan visiteres til fleksjob, skal hun opfylde de almindelige betingelser for personkreds i Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB). Da Bente har varigt og væsentlige begrænsninger i arbejdsevnen, opfylder hun LAB § 116. Herudover skal hun opfylde tildelingsbetingelserne i LAB § 118. Da der foreligger dokumentation for Bentes tilstand fra de



tidligere indsatser, er tildelingsbetingelser opfyldt. Da Bente er selvstændig erhvervsdrivende, skal man se, om hun opfylder LAB § 126, for at kunne få støtte i form af tilskud. Da hun opfylder nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr.4 og nr.5 i § 126 LAB, kan Bente få tilkendt støtte i form af tilskud. Her er det også vigtigt at kigge i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om fleksjob m.v¹. Her opfylder Bente også § 15, da vi har dokumentation på nødvendige informationer og dokumentationer.

Da det er første gang Bente bliver visiteret til fleksjob, vil hun efter LAB § 120 blive bevilget fleksjob for en periode af 5 år. Efter 5 år skal jobcenteret tage stilling til om Bentes arbejdsevne stadig er nedsat. Derefter kan de efter LAB jf. § 116 bevilge Bente et permanent fleksjob, hvis de vurderer, at Bentes arbejdsevne er fortsat varigt nedsat. Efter LAB § 121, linje 1, er det vigtigt, at jobcenteret sikrer sig, at Bente udnytter sin arbejdsevne bedst muligt. Da Bente også har varige nedsættelser i arbejdsevnen, vil hun også kunne få hjælp efter lov om kompensation til handicappede i erhverv (HKL), da hun tilhører personkredsen jf. HKL § 2.

Da vi ved, at Bentes har svært ved at strukturere sine opgaver, kan vi undersøge, om der er mulighed for, at få personlig assistance. Der kan hun efter HKL § 4 ydes personlig assistance til Bente, hvis hun har behov for særlig assistance pga. varig og betydelig psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse. Da Bente har haft en hjerneblødning og derfor har varige betydelige funktionsnedsættelse, opfylder hun også dette krav og kan få personlig assistance.

b)

Hej Bente

Vi har truffet en afgørelse i din sag om, at du ikke kan få bevilget større skærme, nye skærmbriller og en bold som kontorstole. Vi vurderer at der er ikke dokumentation for, at din arbejdsevne kan blive forbedret. Vi lægger vægt på, at det ikke har været muligt at øge arbejdstiden. Efter lov om aktiv beskæftigelse er det en forudsætning, at hjælpemidlerne har afgørende betydning for, at de kan kompensere dine begrænsninger i arbejdsevnen. Vi har vurderet, at hjælpemidlerne ikke har en afgørende betydning for din arbejdsevne. Du har oplyst, at det er nemmere at komme igennem arbejdsdagen med bold som kontorstol, men det har ikke en afgørende betydning for din nuværende arbejdsevne.

¹ Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf, lovbekendtgørelse nr. 1609 af 27. december 2019 om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v.



Din ansøgning om hjælpemidler er bedømt efter § 15 j i bekendtgørelsen nr. 108 af 3. februar 2020 om kompensation til handicappede i erhverv.

Hvis du er uenig i afgørelsen, er du velkommen at klage til ankestyrelsen indenfor de næste 4 uger. Har du spørgsmål kan du ringe til nummeret: (Et telefonnummer) eller skrive til os over E-mail: (Mailadresse) (Ankestyrelsen, 2016).

c)

Hvis Bente lukker sin virksomhed og starter med at undervise på arkitektskolen, vil hun gå fra selvstændig erhvervsdrivende til en ansat. Dermed vil hun ikke få støtte i form af tilskud efter jf. LAB § 126. Da hun er ansat i et job, vil hun efter LAB § 122 få udbetalt løn fra arbejdsgiveren for de timer hun arbejder, mens hun vil modtage fleksløntilskud af kommunen, der reguleres på grundlag af lønindtægten. Hvis hun evt. bliver ledig, vil Bente få bevilget ledighedsydelse efter Lov om Aktiv Socialpolitik § 74, indtil hun får et job. Den blive udbetalt af kommunen, indtil Bente blive ansat. Her vil Bente få udbetalt 11.698 efter LAB § 74 a, stk. 3, nr. 2, da hun ikke har forsørgepligt overfor sine børn. Herudover vil Bente også kunne få hjælp efter lov om kompensation til handicappede i erhverv (HKL), da hun opfylder § 2 i HKL. Dermed kan hun efter HKL § 3, få fortrinsadgang til ledige stillinger hos offentlige arbejdsgivere, hvis hun er kvalificeret på lige fod med de øvrige. Da hun er ansat som underviser, skal jobcenteret også efter jf. LAB § 122, stk. 2 vurdere arbejdsevnen i fleksjobbet, da arbejdsintensitet kan have ændret, når hun kommer på et nyt arbejde. Derudover vil hun nu være omfattet af LAB § 122, stk.3, da hun ikke længere er erhvervsdrivende selvstændig, og går fra at være arbejdsgiver til at være lønmodtager.

Handling:

Jeg vil starte med at forberede mig og være opmærksom på min forforståelse, så det ikke forhindrer mig i at være neutral. Da speciallægen noterede, at Bente efter 45 minutters krævende samtale blev træt, vil jeg inddrage det i min forberedelse. Tidsrammen skal måske være 45 minutter, da hun risikerer at blive træt derefter. Herudover vil jeg gerne vejlede Bente om, at hun har ret til at kunne få en bisidder eller partsrepræsentant med. Det vil være en god ide, da det vil kunne være mere overskueligt og mindre belastende for Bente. Da jeg ved at Bente kan blive belastet af støj, vil jeg finde et sted uden støj og forstyrrende elementer. Allerede i starten af samtalen vil jeg gerne



præsentere Bente for dagsorden, med input fra Bentes side. Dermed kan det hjælpe Bente med at have et overblik over situationen (Hansen, 2016).

For at inddrage Bente bedst muligt, vil jeg bruge den inddragende kommunikationsstil. Den baserer sig på, at Bente er ekspert i sit eget liv. Som socialrådgiver vil jeg være meget undersøgende ift. Bentes perspektiv og inddrage Bente i mine overvejelser og beslutninger (Kongsgaard, 2014).

Herudover skal jeg være opmærksom på, at jeg kan komme til at skulle samarbejde med andre aktører. I Bentes case kan jeg komme til at samarbejde med psykologer, familie, praktiserende læge og jobkonsulenter. Der er det vigtigt, at jeg arbejder ud fra professionsetikken (Dansk Socialrådgiverforening, 2011). og ikke lade mig blive påvirket af de andres holdninger, da de prøver at udføre deres arbejde med udgangspunkt i deres professionsetik. Da vi alle kommer fra forskellige professioner, vil man også have forskellige fagsprog. Det kan også skabe en forvirring i kommunikation på tværs af professionerne. Især kan der komme dilemmaer under tværsektorielle samarbejde, da ansatte fra flere forskellige myndigheder kan komme til at arbejde sammen. Derfor er det vigtigt at være selvbevidst om sin rolle som socialrådgiver (Hansen S. J., 2014).



Bibliografi

- Ankestyrelsen. (2016). *At skrive en afgørelse*. Hentet fra Ankestyrelsen: <https://ast.dk/publikationer/at-skrive-en-afgørelse>
- Antczak, H. (2016). Socialt arbejdesteoretiske rødder og deres betydning i praksis. I R. Posborg, H. Nørrelykke, & H. Antczak, *Socialrådgivning og socialt arbejde* (s. 101-143). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Arbejdstilsynet. (u.d.). *Arbejds miljø og helbred 2012-2018*. Hentet fra Arbejdstilsynet: <https://at.dk/arbejds miljøe-i-tal/arbejds miljøe-og-helbred-2012-2018/>
- Børne- og Undervisningsministeriet . (u.d.). *Arkitekt (Job)*. Hentet fra UddannelsesGuiden: <https://www.ug.dk/job/job-fordelt-paa-erhvervsomraader/akademiskarbogledning/archdesignplan/arkitekt-job>
- Dall, T. (2015). Langtidsarbejdsløshed. I P. Bundesen, A. Christensen, & T. Rasmussen, *Sociale roblemer* (s. 2257-276). Lithuania: Hans Reitzels Forlag.
- Dansk Socialrådgiverforening . (2011). *Professionsetik* . Hentet fra socialraadgiverne.dk: <https://www.socialraadgiverne.dk/wp-content/uploads/2017/05/2011-Professionsetik.pdf>
- Hansen, L. (2016). Kommunikation og samtale. I M. Goli, & L. Hansen, *Beskæftigelsespolitik og socialt arbejde – i teori og praksis* (3. udg., s. 357-380). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Hansen, S. J. (2014). Det tværprofessionelle samarbejde. I S. J. Hansen, *Professionelle i velfærdsstaten* (2. udg., s. 174-199). Livonia, Livonia: Hans Reitzels Forlag.
- Hutchinson, G. S., & Olte dal, S. (2017). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde*. Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Kongsgaard, L. T. (2014). *Multiteoretisk praksis i socialt arbejde*. Samfundslitteratur.
- Monrad, M., & Luthman, S. D. (under udgivelse). Borgerinddragelse som fænomen. I D. Caswell, & F. Larsen, *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen* (s. 1-20). DJØF Forlaget.
- Møller, M. L. (2011). ICF - et redskab i rehabiliteringsprocessen. I L. Jensen, L. Petersen, & G. Stokholm, *Rehabilitering, teori og praksis* (s. 235-250). Danmark: Munksgaard.
- Netterstrøm, B. (2014). Hvad får man stress af? I B. Netterstrøm, *Stress og arbejde - Nyeste viden om årsager, konsekvenser, forebyggelse og behandling*. Hans Reitzels Forlag .
- Oxvig-Østergaard, P. (1997). *Motivation - vejen til større resultater* . København: Børsens Forlag .
- Aadland, E. (2000). *Etik - dilemma og valg*. Danmark: Dansk Psykologisk Forlag.