

Forside
Skriftlig eksamensopgave

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Semester: | 2. semester, Modul 3, Forår 2021 |
| Studienummer: | 20203646 |
| Dato: | 9/4 2021 |
| Antal anslag: | 16.585 |



Indholdsfortegnelse

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1)..... | 1 |
| a. Særlig vilkår for borgerinddragelse | 1 |
| b. Dilemmaerne for borgerinddragelse | 1 |
| c. De sociale problemer | 2 |
| 2)..... | 3 |
| Min forforståelses betydning..... | 3 |
| Socialfaglig analyse..... | 3 |
| a. De somatiske og psykiske symptomer påvirker Bentes færdigheder | 3 |
| b..... | 4 |
| c. Når jeg foretager en analyse af Bente | 4 |
| d. Hvilken viden jeg har om erhverv og arbejdsmiljø | 4 |
| Hvad kan den viden bidrage med ift. Bentes arbejdsmæssige situation? | 4 |
| 3)..... | 5 |
| a. Berettigelse og sagsbehandlingen | 5 |
| 4. Handling..... | 8 |
| a. Til den kommende samtale | 8 |
| b. Tværfaglige samarbejder? | 8 |
| Hvilke professionsetiske problemstillinger kan der være ved dette? | 8 |
| Litteraturliste | 10 |



1)

a. Særlig vilkår for borgerinddragelse

De særlige vilkår der er for borgerinddragelse i beskæftigelsesområdet, er at man skal kigge på hvordan borgeren hurtigst muligt kommer i beskæftigelse, imens man skal huske borgerens underlæggende problemer for at de henvender sig til kommunen. Det kan ikke lade sig gøre at borgerinddrage, hvis man ikke kigger på borgerens pligter – der kan ikke gives en indsats, hvis borgeren ikke aktivt deltager (Monrad & Luthman, 2021, s. 6).

Inddragelse er med til at man som socialrådgiver ligestiller sig med borgeren og får borgeren til at tage ansvar, og opnår en mening med indsatsen (Monrad & Luthman, 2021, s. 1). Hvis man ikke inddrager borgeren i øjenhøjde, kan det skabe en fornemmelse af, at socialrådgiveren taler ned til borgeren, og på denne måde opnår man ikke et samspil – på denne måde sikrer man sig bedst muligt, at det er den rette indsats der bliver igangsat, og chancen for at borgeren forbliver selvforsørgende og beskæftiget er større. (Monrad & Luthman, 2021, s. 1). Desuden har borgerne ret til at blive inddraget, så man undgår ikke borgerinddragelse i et sagsforløb jf. Lov om retssikkerhed og administration §4.

Der er fire former for inddragelse man kan benytte sig af:

- Borgerinddragelse som forbrug, som handler om at få borgeren til at gøre de eksisterende ydelser det offentlige kan tilbyde, bedre igennem borgerens egne valg.
- Samskabelse, som handler om at borgeren og socialrådgiveren i et samspil med hinanden, skal skabe den indsats der passer til borgerens egen viden og erfaring.
- Borgerinddragelse som selv-refleksivitet handler om at borgeren i samspil i form af dialog med en socialrådgiver, reflekterer over sine muligheder for fremtiden og derefter planlægger hvordan disse muligheder skal lade sig gøre.
- Borgerinddragelse som demokrati handler om, at borgeren har medbestemmelse i de afgørelser der træffes for Dem. Dog ikke så meget medbestemmelse, at der bliver fravalgt mulige tilbud.

(Monrad & Luthman, 2021, s. 1)

b. Dilemmaerne for borgerinddragelse kan være:



- Borgerens mening vs. Institutionens mening, som kan omhandle at borgeren ikke ser en mening i det lange forløb, selvom loven præciserer processer der skal gennemgås før der kan foretages en vurdering. Det kan være svært at inddrage borgeren uden at skulle overtale, hvis interessen og lysten forsvinder under forløbet.
- Borgerens viden vs. Fagpersonens viden, kan påvirke borgerens lyst og fortrolighed til sagsbehandleren. En fagperson har nogle indgangsvinkler, som en borger måske ikke ville kigge på, og dette kan skabe misforståelser i form af, at borgeren ikke føler sig forstået. Her kan borgerinddragelse være svært, fordi man gerne vil lytte til borgeren, men stadig skal følge den retlige vej.
- Borgerens handlen vs. Systemets handlen kan have konsekvenser for borgerinddragelsen fordi loven sætter nogle retningslinjer for hvad der kan tilbydes, imens borgeren selv har nogle ønsker. Dette kan være et problem, da borgeren bliver frataget sin indflydelse på eget liv, pga. loven.
- Borgerens tid vs. Systemets tid kan være meget forskellige og dette kan give problemer, da borgerens liv ikke altid hænger sammen med de krav det offentlig stiller. Dette kan skabe ulighed, da borgeren kan føle sig nedprioriteret og kastet rundt med – Socialrådgiveren kan bidrage med at informere og forstå borgeren, så ventetiden ikke er negativt for borgeren.

(Monrad & Luthman, 2021, s. 7)

Borgerinddragelse kan være vanskeligt, da man skal være opmærksom på da man skal passe på med at borgerens ønsker og indflydelse ikke fylder for meget i forhold til den endelige beslutning – det er altså ikke borgeren der skal beslutte hvilken indsats der skal igangsættes, og derfor kan det godt være svært altid at imødekomme borgerens fulde ønsker fordi de retlige rammer for at borgerinddrage, sætter en naturlig grænse for, hvor meget borgeren kan være med til at bestemme, da loven ikke må fraviges.

(Monrad & Luthman, 2021, s. 2).

- c. De sociale problemer der opstår i casen, er at hun er delvist sygemeldt og kun arbejder 50%, og modtager sygedagpenge.



2.

Min forforståelses betydning for mødet med Bente, kan påvirke sagsbehandlingen på den måde, at jeg sammenligner andre situationer og borgere med hende, hvilket ikke giver et fyldestgørende blik på hendes personlige situation. Det kan dog have den fordel, at jeg nogenlunde kender til lidelser som hendes og derfor på forhånd ved hvordan jeg skal spore mig ind på hendes behov og følelser omkring situationen, for at få den bedst mulige samtale. Jeg skal passe på med at jeg ikke dømmes Bente ud fra problemstillinger, som jeg selv ville have håndteret anderledes.

Socialfaglig analyse

- Helbredstilstand eller sygdom
 - Fik en hjerneblødning for 1,5 år siden.
 - Angst anfald: hjertebanken og svimmelhed.
 - Behandling: gået til psykolog på angstforløb.
 - Problemer med overblik og rækkefølge af arbejdsopgaver.
 - Kroppens funktioner og anatomi
 - Mindre lammelse i højre ben.
 - Sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet.
 - Aktivitet og deltagelse
 - Problemer med længerevarende social interaktion: Fatigue.
 - Personlige faktorer
 - Tabuisering omkring lammelsen.
 - Bio-psyko-social, da hun har fået mentale udfordringer, som tabuisering og angst pga. sygdommen.
- a. De somatiske og psykiske symptomer påvirker Bentes færdigheder på den måde at hun pga. sine fysiske symptomer oplever psykiske udfordringer i form af fx angstanfald, som hun får når hun presser sig selv for meget – dette er en udfordring i sig selv fordi det er en usynlig lidelse til sammenligning med hendes lammelse i benet. Hun er altså begrænset i hendes aktivitetsniveau. Hendes færdigheder bliver skærpet af hendes psykiske problemer.



b.

Bentes reaktion på vej ud ad døren, skyldes at hun mangler motivation. Hun får ikke en ny ide fordi det tiltrækker hende, men det er et udtryk for at hun er ved at give op. Hun bliver ramt af aggression, nedværdigelse og ydmygelse over hendes forløb. Det altså ramt af negative incitament, som gør at hun reagerer opgivende og føler sig mindre værd – hun nævner selv at hun er ved at være træt af at være sygemeldt på halv tid, hvilket kan indikere at hun ikke længere ved hvad hun skal stille op og bliver ramt af negative følelsesmæssige reaktioner (H. H. Hein, 2009).

c. Når jeg foretager en analyse af Bente

Vil jeg tage udgangspunkt i det interaktionistiske perspektiv, da dette netop kan kobles på Bentes situation om at miste motivationen for fremtiden ift. at give plads til meningen ved livet. Interaktion kan især bidrage med at Bente kan lære at se på hendes liv på en mere farverig måde, end blot at have fokus på den ene ting der skaber barriere for hendes karriere og liv. Som socialrådgiver kan jeg bidrage med at huske Bente på, at hun også er en vigtig brik i samfundet, uanset om hun har nedsat arbejdsevne (Strand Hutchinson & Oltedal, 2019, s. 322).

Ét perspektiv kan aldrig stå alene og det vil det aldrig være fyldestgørende kun at bruge ét, da alle indeholder noget der passer til alle situationer, og de giver i samspil en mere nuanceret analyse og perspektiv.

d. Hvilken viden jeg har om erhverv og arbejdsmiljø

I vores arbejde med personer der har brug for jobs, ny uddannelse eller lign. Kan vi bruge uddannelsesguiden til at se om en bestemt uddannelse passer til borgerens behov ift. hvor hårdt belastende forskellige jobs er. Samt hvad der giver bedst grobund for beskæftigelse og forsørgelse.

Hvad kan den viden bidrage med ift. Bentes arbejdsmæssige situation?

Bentes mulighed for at blive underviser på arkitektuddannelsen giver en udfordring, da arbejdet kræver at hun til dels er stående i mange timer og derfor kan dette være et hårdt job pga. hendes lammelse, ydermere kræver det som underviser at man er social og engageret i at lære fra sig, hvilket hun selv nævner at der er en udfordring for hende



pga. udmattelse mv. Så jobbet som underviser er ikke umiddelbart bedre end det hun har på nuværende tidspunkt, hvor hun har mulighed for at sidde og gå ned i arbejdstid.

3.

a. Berettigelse og sagsbehandlingen

På baggrund af Bentes sygdom og varige funktionsnedsættelse, hvor hun skønnes af lægen til at kunne arbejde lidt mere en halv tid på sigt, er hun jf. §116 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Beskæftigelsesindsatsloven), berettiget til at få fleksjob. Afgørelsen for at Bente kan få fleksjob, træffes på baggrund af at hun har en varig og væsentlig begrænset arbejdsevne, der indenfor en rimelig periode kan udvikles jf. §116, stk.2 i Beskæftigelsesindsatsloven. Hendes arbejdsevne skønnes til at bedre lidt i løbet af 4-6 måneder, hvilket stadig er indenfor grænsen for at modtage fleksjob – hendes arbejdsevne må ligge på mellem 12,5% og ned til 75%, før der kigges på fleksjob til meget begrænset arbejdsevne eller førtidspension hvor arbejdsevnen ikke kan udvikles (Klausen,Schultz,Heilmcrone, 2020). Grunden til at Bente er visiteret til fleksjob fremfor førtidspension, er hun netop stadig kan arbejde i et begrænset timetal med fuld funktion, og har mulighed for at udvikle sin arbejdsevne.

Det er på baggrund af rehabiliteringsplanen jf. §44 i Beskæftigelsesindsatsloven, der træffes afgørelse for om man er berettiget til fleksjob jf. §118 i Beskæftigelsesindsatsloven. På baggrund af at Bente har udført forskellige forsøg på at gå op i arbejdstimer og med forskellige tiltag som fx større skærm, skærmbryller mv. er det ikke nødvendigt at hun skal igennem andre relevante tilbud og omplacering på arbejdspladsen, da hendes begrænsninger gælder for alt i hendes hverdag. Hun oplever problemer når hun skal gå meget, være social, sidde for meget ved computeren og generelt at være koncentreret i for længe ad gangen, og disse begrænsninger vil ikke blive bedre på trods af anden slags arbejde indenfor hendes faglighed. Bente får løntilskud af kommunen, for de resterende timer hun ikke kan arbejde op til fuldtid – beløbet nedsættes med 30% af lønindtægt i fleksjobbet, indtil at den samlede lønindtægt pr. måned er 15.264 kr. før skat. Hvis lønnen overstiger dette, nedsættes tilskuddet med 55% af lønindtægten der overstiger de 15.264 kr. månedligt, før skat.

Da hun har egen virksomhed, kan hun få støtte i form af tilskud i 5 år jf. §126 i Beskæftigelsesindsatsloven.

Stk. 5: Tilskuddet lyder på 141.206 kr. årligt og der bliver udbetalt 1/12 af beløbet pr. måned af kommunen. Tilskuddet nedsættes med 30% af den beregnede årsindtægt i virksomheden.

Betingelserne for at få dette tilbud, for Bentes vedkommende er, at hun har en varig og væsentlig nedsat arbejdsevne ift. arbejdet i den selvstændige virksomhed jf. nr. 1). Hun skal udnytte sin arbejdsevne fuld ud jf. nr. 2). Hun er 45 og derfor under folkepensionsalderen jf. nr. 3). Hun har drevet egen virksomhed i mere end 12 måneder jf. nr. 5).

Efter 2,5 år skal jobcentret undersøge om der er sket ændringer i forholdende, for om betingelserne for §126 i Beskæftigelsesindsatsloven stadig er opfyldt – dette sker via en personlig samtale med Bente jf. stk. 3. Når der er gået 4,5 år, skal jobcenter gøre status over, om hun fortsat opfylder betingelserne efter stk. 1, og vurdere om hun kan tilkendes en ny periode på 5 år mere jf. stk. 4.

Sagsbehandlingen til visitation til fleksjob foregår på den måde, at der udvikles en forberedende rehabiliteringsplan jf. §43 i Beskæftigelsesindsatsloven. Dette gøres på baggrund af §40 i Beskæftigelsesindsatsloven, som personer der er omfattet af §6 i Beskæftigelsesindsatsloven. Den forberedende del skal indeholde oplysninger om personens mål, ressourcer og en lægelig vurdering på helbredet jf. §44 i Beskæftigelsesindsatsloven. Når den forberedende del er lavet, skal der laves en indsatsdel som handler om hvilke indsatser der skal igangsættes.

Borgeren har ret til at få aktindsigt i sin egen sag hvis dette ønskes jf. §9 i Forvaltningsloven.

a. Afgørelsen

Vi har truffet en afgørelse i din sag om et fleksjobtilbud jf. kap. 20 i Beskæftigelsesindsatsloven. Du har ret til et fleksjobtilbud fra den 1. maj 2021 på baggrund af din nedsatte funktions- og arbejdsevne.



Du skal være opmærksom på, at du har pligt til at oplyse kommunen om, hvis der sker ændringer i dine forhold som kan have betydning for din vurdering af retten til modtagelse af fleksjobydelse.

Du har ydermere fået ret til støtte i form af tilskud i 5 år, fordi du driver egen virksomhed. Dette er betinget af, at du fortsat driver selvstændig virksomhed. Du skal derfor hurtigst muligt informere kommunen om, hvis der sker ændringer i disse forhold, som kan have betydning for vurderingen af retten til modtagelse af dette tilskud.

Vi vurderer at du er berettiget til at få fleksjobs ydelse, samt støtte i form af tilskud til selvstændig virksomhed.

Der er lagt vægt på, at du har en begrænset arbejdsevne som følge af din sygdomshistorik, som kan forbedres en smule. Din arbejdsevne vil ikke forbedres af andet job og derfor er bedste løsning et fleksjobtilbud.

Efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §116 er det et krav at du fortsat ikke kan opretholde beskæftigelse på ordinære vilkår.

Efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §126 er det et krav at du driver din virksomhed som primær beskæftigelse og udnytter din fulde arbejdsindsats.

Stk. 5: Tilskuddet lyder på 141.206 kr. årligt og der bliver udbetalt 1/12 af beløbet pr. måned af kommunen.

Hvis du er uenig i afgørelsen, har du ret til at klage jf. §25 i Forvaltningsloven.

Du skal sende en skriftlig eller meddele en mundtlig klage direkte til kommunen, der har afgjort sagen.

Du kan selv angive klagen, eller få din advokat eller anden partrepræsentant til det.

b. Besvar Bentes spørgsmål ”hvilken betydning vil det få, hvis hun lukker sin virksomhed og starter med at undervise?”

Jf. §117 kan Bente få flekslønstilskud i både egen virksomhed, og som ansat i det offentlige eller private. Ud fra dette vil hun stadig kunne få fleksjob, hvis hun vælger at stoppe sit firma og i stedet bliver ansat som underviser på arkitektuddannelsen. Her bortfalder retten til støtte til selvstændig virksom dog jf. §126 i Beskæftigelsesindsatsloven.



4. Handling

- a. Til den kommende samtale vil jeg fokusere på at lytte til hvad Bente har at sige om hendes nye bevilling. Som ny sagsbehandler på hendes sag er det vigtigt for os begge to at skabe god relation gennem verbale og kropslig kommunikation. Jeg vil bevidstgøre mig selv om min forforståelse og ligge alle eventuelle fordomme væk og bare lytte aktivt og svare klart og tydeligt på spørgsmål der nu skulle dukke op – samt være klar i min måde at udtrykke mig på, så der ikke opstår misforståelser eller lign.

Samtalen struktureres på en overskuelig måde, så det er nemt at følge med i hvad vi snakker om, da jeg på forhånd ved at Bente har udfordringer ift. koncentrationen som følge af hendes sygdom. Vi skal i samarbejde finde frem til gode løsninger. (Eide & Eide, 2016) For at få Bente til at tale og forklare, vil jeg benytte mig af åbne spørgsmål der indleder til længere svar med mulighed for uddybelse. Hvis tilfældet er at Bente ikke siger så meget, kan jeg indlede samtalen med et ledende spørgsmål for igen at få hende til at uddybe hendes svar. Samtalen skal have værdi og mening for Bente, så hun føler at der sker fremskridt. Hun skal være klar over at fremtiden ser lys ud og at der er plads til alle hendes følelser og tanker har plads her. Hun skal vide og føle, at det er for hendes skyld, at vi har denne samtale – derfor skal det være en god og tryk oplevelse (Nørrelykke, Antczak & Posborg, 2013)

- b. Tværprofessionelle samarbejder?

Bente fortæller selv at hun ikke snakker med nogen om, at hun er delvist lammet på det enen ben som følge af hendes sygdomsforløb. Ud fra dette, gør jeg mig den overvejelse, at det kunne være godt for Bente at snakke med en psykolog om hendes udfordringer, da forløbet som sygemeldt evt. kan opleves utroligt ensomt og besværligt. For at hindre fremtidige udfordringer på dette område, kan man forebygge psykiske problemer ved at tage dem i opløbet – også selvom at der ikke behøver at være nogle tydelige tegn på det endnu. I den forbindelse, kan det generelt også være relevant at tale med én, om det generelle ved at være syg og være træt af det, da sygdomsforløbet kan have udviklet en mild form for traume inden i Bente.

Hvilke professionsetiske problemstillinger kan der være ved dette?

Som socialrådgiver skal man passe på med, at det ikke er mig der synes at Bente skal



til psykolog, men noget hun gør, fordi hun selv kan se at det er en god ide. Det rigtige for mig, er ikke altid det rigtige for Bente, og bare fordi jeg synes det er en god ide, behøver det ikke at være det.

Litteraturliste

Eide, T., & Eide, H. (2016). *Kommunikation i praksis—Relationer, samspil og etik i socialfagligt arbejde* (1.).

Klim.

Hein Hedegaard, H. (2009). *Motivation—Motivationsteori og praktisk anvendelse* (2.). Hans Reitzel.

Klausen, J., Schultz, T., & Von Heilmcrone, N. (2020). *Socialret—Forsørgelse og beskæftigelse*. DJØF.

Monrad, M., & Luthman, S. D. (2021). *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen—Kapitel 2:*

Borgerinddragelse som fænomen. DJØF.

Posborg, R., Nørrelykke, H., & Antczak, H. (2013). *Socialrådgivning og socialt arbejde: En grundbog*. Hans

Reitzel.

Strand Hutchinson, G., & Oltedal, S. (2019). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde* (1.). Hans Reitzel.