



Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20205951
Dato:	8. april / 9. april 2021
Antal anslag:	16.784

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.
(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



1) Kontekst

a)

Begrebet er afgørende indenfor socialt arbejde og defineres forskelligt alt efter kontekst, men er jf. Retsikkerhedslovens (RL) § 4 og øvrige sagsbehandlingsregler overordnet til for at sikre borgerens mulighed for medvirken i egen sag (Sjølberg, 2015, s.45). Yderligere findes forskellige formål med borgerinddragelsen, og i jobcenteret er *"Inddragelse ... [en] sikring af (økonomisk) effektivitet."* (Sjølberg, 2015, s.102), selvfølgelig i kombination med de øvrige fremhævede formål i bogen *Borgerinddragelse og retssikkerhed*. Uden facit på, hvordan den enkelte borgers følelse af inddragelse og medbestemmelse sikres (Sjølberg, 2015, s.99), vides det med sikkerhed, at netop følelsen af medbestemmelse og tro på opstillede mål er af afgørende betydning for borgerens engagement (Danneris & Monrad, *under udgivelse*, s.1). På beskæftigelsesområdet er der derfor fokus på borgerens aktive deltagelse. Udover bidraget til en god samarbejdsrelation, er grundtanken, at borgeren har unik viden og erfaring, der skal bruges i tilrettelæggelsen af bedst kvalificerede indsatser for den enkelte. Typisk på beskæftigelsesområdet er denne tanke om samskabelse og selv-refleksion, så selvom problemdefinitionen og målsætningen allerede i store træk på forhånd er givet fra jobcentret, og borgeren er uden formel magt om beslutninger, så kan denne langt hen ad vejen være med til at formulere mål/delmål i processen (Danneris & Monrad, *under udgivelse*, s.1-2).

Særligt for beskæftigelsesområdet, fungerer socialrådgiveren både som rådgiver/"hjælper" og "kontrollant" af borgeren, idet socialrådgiveren også er tvunget til at kontrollere opfyldelse af rådighedskravene (Danneris & Monrad, *under udgivelse*, s.5-7).

b)

Socialrådgiveren ønsker er at inddrage borgeren, sådan at de udvalgte indsatser indenfor LAB *"... understøtter borgernes livsmestring, er fleksible i forhold til borgernes behov, meningsfulde i forhold til borgernes ønsker og livssituation..."* (Danneris & Monrad, *under udgivelse*, s.7), samtidig med at være underlagt de politiske prioriteringer og styringsvilkår fra staten. I *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen* er et helt afsnit om dilemmaerne i borgerinddragelsen – ikke uden grund! Socialrådgiveren oplever pres fra borgeren om at have tillid til denne og *"at tilrettelægge relevante og meningsfulde indsatser"* samtidig med presset fra lovgivningen om, at *"praktikere ikke [kan] nøjes med at fokusere på, hvad der vil hjælpe den enkelte borger i arbejde ... Fokus på proceskrav ... skaber et indsnævret deltagelsesrum ..."* (Danneris & Monrad, *under udgivelse*, s.7). I bogen opstilles fire dilemmaer, der tilsammen beskriver, hvordan der stilles krav til socialrådgiveren om at navigere hvordan hensynet til borgeren imødekommes, når lovgivningen oversættes indenfor det skønsmæssige råderum.

Et konkret eksempel: Bente har (måske) følt sig tvunget til at øge arbejdstiden, fordi en del af socialrådgiverens arbejde er at få afklaret arbejdsevnen – selvom hun og socialrådgiveren måske er enige om målet for Bente, så kan der være uenighed om processen. Der er flere muligheder for at afhjælpe dette dilemma, herunder italesættelse af denne "dobbeltrollemodel" (Hansen, 2016, s. 369-370), men jeg vil først senere præsentere mine kommunikative overvejelser i Bentes sag.



c)

Idet Bente henvender sig til jobcentret grundet sygemelding, der er forårsaget af hendes funktionsnedsættelse, tager jeg udgangspunkt i denne som det sociale problem, da hun ikke længere umiddelbart kan deltage i samfundslivet på lige fod med andre – selvom Bente fortsat arbejder, har hun behov for hjælpemidler og tilskud gennem de handicapkompenserende ordninger. De sociale følger af Bentes handicap kan i nogle grad være en større belastning end de fysiske (Bengtsson, 2015, s.156+172), idet hun ikke længere har samme overskud til at være social i flere dage eller til at besøge datteren i København. Jeg anskuer derfor det sociale problem med den bio-psyko-sociale model, der ligger til grund for WHO's ICF-model (Jensen, Petersen & Stokholm, 2007, s.78).

2) Analyse

Jeg optages af, at Bentes træthed *har betydning for hendes funktionsevne både i forhold til arbejde og privatliv* – dermed også samværet med hendes børn. Jeg er vokset op med en mor, der grundet en ulykke måtte igennem 1,5 år med forskellige beskæftigelsesindsatser, inden hun blev bevilliget fleksjob og igen kunne opleve sammenhæng mellem arbejde og privatliv. Tydeliggørelsen og forståelsen af konkrete sociale problemer sker oftest på baggrund af forforståelsen (Aaland, 2008, s.118-122) og jeg anerkender derfor ved hjælp af den autoetnografiske metode, at jeg i forståelsen og løsningen af Bentes sociale problem ikke blot handler ud fra faglige begrundelser, men at jeg også er formet af min egen opvækst og erfaringer (Dam & Madsen, 2019, s.69-74). Jeg er opmærksom på, at hvad der var det rigtige for min familie og min mor, ikke nødvendigvis er det rigtige for Bente og hendes familie!

For de fleste borgere i en rehabiliteringsproces er det dog ens, at første del vil bestå af medicinsk behandling og fokus er her knyttet til kroppens funktioner i ICF-modellen (Jensen m.fl., 2007, s.124-125). Ved hjælp af modellen fremsætter jeg en helhedsorienteret analyse af Bentes situation (Jensen m.fl., 2007, s.246-248).

Kroppens funktioner er påvirket af senfølger efter hjerneblødning:

- Varig hjerneskade
- Mindre lammelse i højre ben
- Ved forøget arbejdstid (overbelastning): sensoriske og motoriske forstyrrelser
- Fatigue
- Problemer med overblik og strukturering

På trods af ovenstående fremstår Bente som en *veltalende og intelligent kvinde*, der oplever hjertebanken, svimmelhed og angstanfald når hun udsættes for pres.

Aktivitet og deltagelse:

Bente oplever sammenhæng i hverdagen og der findes ikke grund til at tro, at hun er hindret i dagligdagens almindelige aktiviteter og husholdningsopgaver, dog er hun nødsaget til at undgå lange gådistancer. Bente oplever yderligere begrænsninger ved længerevarende social interaktion



og hun er nødt til at undgå visuel og lydæssig støj – særligt problematisk for deltagelsen i livet omkring hende.

Omgivelsesfaktorer:

- Bor med mand og tvillinger
- Lykkeligt ægteskab; forstående og hjælpsom mand, der hjælper til med afdækning af behov for hjælp i hverdagen

Yderligere forhold til netværk er ukendt – herunder venner, familie og ansat bogholder.

Personlige faktorer:

Bente er udannet arkitekt – nu selvstændig.

Bente har udviklet copingstrategier til angstanfald med hjælp fra angstforløb og samtaler med psykolog, og dette vidner om en personlig ressource i selverkendelse.

Ovenstående faktorer påvirker alt sammen hinanden og indgår ligeværdigt i min helhedsvurdering af Bentes funktionsniveau, der er *varigt og væsentligt nedsat*.

Der findes ingen udredning for de psykiske symptomer hun oplever, men der har været behandling ved psykolog. Hendes helbredelsestilstand er derfor kun diagnosticeret ved senfølger af hjerneblødningen.

a)

Bentes somatiske følgevirkninger er kendte, derfor fokuserer jeg på de psykiske følgevirkninger af Bentes nedsatte arbejdssevne.

Mit fokus er Bentes identitetsopfattelse og hvordan denne påvirkes af hendes nuværende helbredelsestilstand. Ved hjælp af nedslag i identitetens otte komponenter (Nielsen, 2010, s.250-254) påpeger jeg, hvordan hun oplever forstyrrelser i sin identitetsfølelse.

Uden oplysninger om Bentes tidligere selvtillid, tyder det på, at Bentes kropslige selvbillede præges af tabuiseringen af hendes synlige handicap. Hendes egen opfattelse af fysiske ”fejl” fylder negativt i hendes identitetsfølelse og kan i værste tilfælde udvikles til en psykisk lidelse (Nielsen, 2010, s.251).

Uden oplysninger om Bentes selvopfattelse vil jeg ikke gå nærmere ind i beskrivelsen af hendes personlighedspsykologiske egenskaber – ikke desto mindre anerkende, at disse ofte også spiller en stor rolle!

Jeg vil også lave nedslag ved uddannelse og arbejde (Nielsen, 2010, s.252), da Bente er delvist sygemeldt og ikke længere kan håndtere samme arbejdsopgaver som førhen – idet vores identitet er stærkt knyttet til vores beskæftigelse (Paludan-Müller, 2016, s.464), påvirker dette også Bente negativt.



Jeg vil ikke beskrive de resterende fem komponenter, da ovenstående findes fyldestgørende til beskrivelsen af, hvordan Bentes arbejdsidentitet er forandret og usikker – selvom denne er en del af hendes samlede identitetsfølelse, så tillægges den en stor betydning i meningen med livet og hvordan hun identificerer sig selv (Paludan-Müller, 2016, s.465).

b)

Baggrunden for Bentes kommentar er uvist, og jeg (hvis mulighed for det) vil derfor gøre brug af spørgsmål og bekræftelse, i forsøget på at skabe en åben situation (Eide, 2007, s. 211-212). Når jeg ikke snakker med hende inden hun forlader mødet, vil jeg huske, at hun er *"træt af situationen"* og i relation til opgave **c)** tænke, at *"angsten for ikke at slå til"* (Paludan-Müller, 2016, s.476) bidrager til hendes identitetskrise og følelse af utilstrækkelighed – hun rammes af tvivl og frustration over, hvad indholdet i livet er (Paludan-Müller, 2016, s.479).

c)

Udover den bio-psyko-sociale model, inddrager jeg også det sociale perspektiv i anskuelsen af Bentes situation, idet denne finder årsagen til handicap i samfundsskabte forhold, der giver funktionshæmmede ringe mulighed for at deltage i samfundet på lige vilkår med andre – de sociale begrænsninger og holdninger til funktionshæmmede udgør barriere for Bente, blandt andet fra jobcentret, hvor målet er at *"normalisere"* borgerens beskæftigelse (Jensen m.fl., 2007, s.79-82). Hun udfordres i arbejdspladsen, fordi denne skal testes ud fra *"normal arbejdstid"*, hvilket hun ikke evner. Ydermere har jeg fokus på Bentes negative identitetsfølelse, der også findes i sammenligning med andre (Jensen m.fl., 2007, s.82), der indgår i *"normalen"*.

d)

Skulle Bente ønske at gøre alvor af tanken om undervisning, finder jeg det relevant at informere hende om udfordringer og begrænsninger inden for erhvervet.

Ved at lave en søgning på Arbejds miljø forskning.dk omkring *"gående eller stående mindst ¾ af tiden"* bekræfter det, at undervisere er udfordret her – Bentes lammelse i højre ben og behov for mindre gådistancer og pauser er umiddelbart ikke foreneligt hermed. Desuden findes også, at 63,5% af undervisere oplever forstyrrende støj mindst ¼ af tiden, hvilket begrænser Bentes behov for rolige omgivelser.

Hvis hun på trods af ovenstående fortsat ønsker at undervise, vil jeg sammen med hende undersøge beskæftigelsesmulighederne på Arbejdsmarkedsbalancen.dk – ellers vil jeg undersøge andre erhverv, der måske kunne have hendes interesse, såfremt der er tale om revalidering.

3) Vurdering

a)



Bente modtager sygedagpenge efter Sygedagpengelovens (SDPL) § 42, idet hun er omfattet af personkredsen i § 2 og opfylder tildelingsbetingelserne i §§ 3-5 og § 7. Ophør af Bentes sygedagpenge stopper ikke automatisk, men der skal foreligge en vurdering og afgørelse herom. I perioden, hvor denne vurdering finder sted, skal borgeren fortsat modtage sygedagpenge, jf. RL § 7a. Ydermere findes det i RL § 7a, at kommunen senest 2 uger før en erhvervsrettet foranstaltning hører op, skal tage stilling til, om der er behov for yderligere foranstaltninger for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet.

Idet sygedagpengeperioden ophører jf. § 27, stk. 3 er Bente nu omfattet af LAB kapitel 18 og en del af målgruppen i § 107, stk. 1, nr. 1 og derfor berettiget til indsatser efter LAB kapitel 11, 12, 14 og 26, jf. § 108, stk. 1-2. Bentes sag skal inden tilrettelæggelsen af beskæftigelsesindsatser behandles i rehabiliteringsteamet, senest 4 uger efter overgang til jobafklaringsforløbet jf. § 109.

Når kommunen skal træffe afgørelse om retten til anden ydelse, har kommunen ansvaret for, at sagen er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes afgørelse, jf. RL § 10.

Bente har krav på en koordinerende sagsbehandler, jf. LAB § 36, stk. 3 og ret til modtagelse af ressourceforløbsydelse jf. Aktivloven (LAS) § 69j. Hendes offentlige ydelser findes i de aktuelle satser for 2021 og udbetales jf. § 69j, stk. 4.

Bente skal til gengæld opfylde betingelserne for modtagelsen af ydelsen, jf. § 69k, da kommunen ellers kan sanktionere hende, hvis sagsbehandlingsreglen § 69l er opfyldt.

Bente har behov for hjælp til strukturopgaver; jeg argumenter derfor for behov for mentorstøtte, jf. LAB § 167 med henblik på at Bente kan fastholde sin beskæftigelse.

Kommunen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til muligheder, der findes efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning. Kommunalbestyrelsen skal også være opmærksom på om der kan søges hjælp hos en anden myndighed eller efter anden lovgivning jf. RL § 5. Følgervirkningerne af Bentes hjerneblødning har medført et handicap, så hun yderligere er omfattet af handicapkompensationslovens (HKL) personkreds, jf. § 2 og her gøres brug af *lex superior* – Bente er derfor berettiget personlig assistance jf. HKL § 4 samt hjælpemidler af afgørende betydning for at kunne drive selvstændig virksomhed, jf. HKL § 15i.

b)

Kære Bente

Der er på baggrund af dit møde med fastholdelseskonsulent d. 15. marts truffet afgørelse om bevilling til nødvendige hjælpemidler, herunder dine nye arbejdsredskaber, jf. HKL § 15i.

Yderligere bevilliges du personlig assistance til strukturering af arbejdsopgaver, jf. HKL § 4, idet der lægges vægt på din gode erfaring med denne form for hjælp i dit selvstændige erhvervsliv og muligheden for fastholdelse af dit nuværende arbejde.

Efter Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., opfylder du forudsætningen for retten til hjælpemidler og personlig assistance, idet du har en varigt nedsat funktionsevne.



Du har yderligere ret til modtagelse af ressourceforløbsydelse jf. Lov om aktiv socialpolitik § 96j, stk. 4 fra d.. Udbetaling Danmark vil oplyse dig om, hvor meget du får udbetalt. Ved overgangen til ressourceforløbsydelse vil du derfor få udbetalt sygedagpenge for sidste gang d..

Til denne afgørelse er vedhæftet bilag med referencer til den afgørende lovtekst. Såfremt du er utilfreds med kommunens afgørelse, bedes du anvende vedhæftede klagevejledning.

Mvh. *

c)

Bentes spørgsmål om, hvad der vil ske ved sygedagpengeforlængelsens udløb besvares i **a)** og jeg vil her fokusere på konsekvenserne ved at starte som underviser.

Bente vil ikke miste sine rettigheder i HKL, men hun vil være omfattet af andre indsatser i LAB og tilsvarende andre ydelser i LAS, og afgørelse herom træffes på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling. Man kunne forestille sig, at der efter dokumentation af Bentes varige og væsentlige begrænsninger i arbejdsevnen samt afprøvning af alle relevante indsatser efter LAB, kunne indstilles til fleksjob jf. § 118, idet hun på det tidspunkt ville være omfattet af målgruppen i § 116 – med stor betydning for Bentes beskæftigelsesindsats og familiens økonomi, idet Bentes forsørgelsesgrundlag vil overgå til løn fra arbejdsgiver og flekslønstilskud fra kommunen, jf. LAB § 123.

4) Handling

a)

På baggrund af sidste samtale med Bente, vil jeg starte med at følge op på hendes tanker omkring undervisning – hvad tænker hun egentlig om det? Er det relevant at tale med hende om viden fra analysen og hendes begrænsninger inden faget? Jeg vil inddrage Bente ved samtals start og lade hende vurdere behovet for at tale om en anden fremtid end den, som afgørelsen har givet hende. Jeg planlægger, at vi skal tale om afgørelsen i hendes sag – selvom hun har læst den når vi mødes, så er min forforståelse af situationen, at der er mange blandede følelser ved modtagelsen af sådanne, og jeg ser det vigtigt at anerkende dette overfor Bente. Jeg er opmærksom på at stille spørgsmål og gøre brug af bekræftende færdigheder, spejle følelser og jeg vil også overveje muligheden for at perspektivere, hvis jeg finder det meningsfuldt i samtalen (Eide, 2004, s.211-223). Selvom jeg strukturerer samtalen og forbereder mig på de emner, jeg tænker der er relevant for dagens møde, så er det allervigtigste for mig, at Bente oplever en positiv samtale med anerkendelse og trykthed – derfor vil jeg også efterlade ustruktureret tid, der giver Bente mulighed for at styre samtalen ind på det, der er vigtigt for hende lige netop den dag (Eide, 2004, s.225-227).

b)



Relevante samarbejdspartnere er borgerens netværk af andre professionelle og digitale samarbejdspartnere såsom Ug.dk og Arbejdsmarkedsbalancen er relevante i rådgivningsarbejdet, som jeg demonstrerede tidligere ved brug af datasæt fra arbejdsmiljøet.

Jobcentrets samarbejde med andre professionelle vil lede til et sammenstød af forskellige faglige perspektiver og diskurser, idet de professionelle fagligt vægter forskelligt i valget af metoder i det sociale arbejde – forårsaget heraf vil professionsetiske overvejelser opstå; hvad tillægger vi mest betydning i arbejdet med borgeren (Hansen, 2014, s.174-197)?

Litteraturliste

Aaland, E. (2008). *Etik – dilemma og valg*. Danmark: Dansk psykologisk Forlag.

Bengtsson, S. (2015) Funktionsnedsættelse/handicap. I Bundesen, P. & Christensen, A. & Rasmussen, T.(Red.). *Sociale problemer* (s. 155-177). Lithuania: Hans Reitzels Forlag.

Dam, T. & Madsen, A. K. (2019). *Må jeg skrive mig selv ind? - En indføring i den autoetnografiske metode i socialrådgiver-, pædagog- og læreruddannelsen*. Frederiksberg: Forlag Frydenlund.

Danneris, S. L. & Monrad, M. (under udgivelse). Borgerinddragelse som fænomen. I Caswell, D. & Larsen, F. (Red.) *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen*. København: Djøf Forlag.

- Kapitel 2, s. 1-20

Eide, T. & Eide, H. (2007). *Kommunikation i praksis. Relationer, samspil og etik i socialfagligt arbejde*. Aarhus: Klim.

Hansen, L. (2016). Kommunikation og samtale. I Goli, M. & Hansen, L.

(Red.). *Beskæftigelsespolitik og socialt arbejde – i teori og praksis*, 3. udgave. (s. 357-380) Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.

Hansen, S. J. (2014). Det tværprofessionelle samarbejde. i: Hansen, Steen Juul (red.

2014). *Professionelle i velfærdsstaten*. 2. udgave. (s. 174-199). Livonia: Hans Reitzels Forlag

Jensen, L., Petersen, L. & Stokholm, G. (2007) Forståelsesmodeller i rehabilitering. I Jensen, L.,

Petersen, L. & Stokholm, G. (Red.) *Rehabilitering i teori og praksis* (s. 75-92). København: FADL's Forlag.

Nielsen, T. (2010). *Elementær psykologi*. København: Frydenlund.

Paludan-Müller, L. (2016). Arbejdets betydning og identitet. I Goli, M. & Hansen, L. (Red.),

Beskæftigelsespolitik og socialt arbejde, 2. udgave (s. 464-502). København: Hans Reitzels Forlag.



Sjelborg, H. (2015). Borgerinddragelse i relation til socialt arbejde. I Hansen, I. B. m.fl. (Red.). *Borgerinddragelse og retssikkerhed*, 2. udgave. (s. 93-112). Livonia: Hans Reitzels Forlag.

Retskilder

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Retssikkerhedsloven), LBK nr. 826 af 16/8 2019 som senest ændret med lov nr. 961 af 26/6 2020

Lov om sygedagpenge, LBK nr. 197 af 2/2 2020, senest ændret med lov nr. 960 af 26/6 2020 § 2

Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (handicapkompensationslov), LBK nr. 108 af 3/2 2020

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (beskæftigelsesindsatsloven), lov nr. 548 af 7/5 2019, senest ændret ved lov nr. 1054 af 30/6 2020 § 1