



Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20202925
Dato:	09-04-2021
Antal anslag:	16.615

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.
(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.

1A

I beskæftigelsesindsatsen i Danmark hersker der sig en forestilling om at det at være ”passiv” modtager af ydelser er problematisk, da der findes en udbredt forståelse om, at borgerens passivitet giver manglende motivation til at søge arbejde, og at passiviteten forværrer borgerens arbejdsmarkedsparethed. Derfor er et særligt vilkår for borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet aktivering, som blandt andet betragtes som et middel til at fastholde og forøge borgerens arbejdsmarkedsparethed. Hvis Borgeren ikke deltager aktivt i møder, virksomhedspraktikker, afklaringsforløb mv. Risikerer borgeren at få økonomiske sanktioner. Borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet er altså ikke kun en rettighed, men derimod en pligt. Der eksisterer et paradoks på beskæftigelsesområdet i forhold til borgerinddragelse, da beskæftigelsespolitikken på den ene side er mistroisk overfor arbejdsløse borgere, og producere aktivitet for aktivitetens skyld, men på den anden side en tiltro til borgerene og derigennem tilrettelægge relevante og meningsfulde indsatses der hjælper borgeren videre. (Monrad & Luthman, 202, s. 6 -7)

1B

Der findes fire centrale dilemmaer i forhold til borgerinddragelse på beskæftigelses området;

- Borgermening vs. Institutionel mening
- Borger viden vs. Faglig viden
- Borger handlen vs. System handlen
- Borger tid vs. System tid

Der hersker sig et dilemma i forhold til borger mening vs. Institutionel mening, da borgeren og systemet kan se på det samme, men med forskelligt blik, hvilket vil sige at borgerens blik er rettet mod sine egne ønsker og erfaringer og systemets blik er rettet mod de institutionelle krav. Disse to former for mening, kan især komme i konflikt i forhold til afklaring og dokumentation, da det forventes af borgeren at deltage i indsatses, som alene bidrager til en afklaring som kan understøtte sagsbehandlingen, men som ikke direkte styrker borgeren arbejdsmarkedsparethed eller muligheder for beskæftigelse. Så på den ene side af dette dilemma er det altså nødvendigt for sagsbehandlingen at borgeren deltager i indsatses, selvom at de ikke nødvendigvis forbedre borgerens livssituation, da det er en nødvendighed for at fastslå hvad borgeren er berettiget til. På den anden side af dilemmaet så kan det ofte føles meningsløst for borgeren at deltage i disse indsatses, som ofte kan være årelange, da der skal opbygges en stor mængde dokumentation(Monrad & Luthman, 2021, s. 8).



Et andet dilemma i borgerinddragelsen er borger viden vs. Faglig viden, som handler om hvilke videns grundlag der lægges til grund for valget af indsatser. I socialt arbejde kan man komme ud for, at det, man som professionel, vurderer er bedst for borgeren, strider imod den selvfølelse som borgeren har for sin situation, hvilket skaber et dilemma i borgerinddragelsen. Dilemmaet som opstår handler om hvorvidt man som professionel skal træffe en beslutning som er underbygget af en faglige vurdering, eller om man skal efterleve borgerens ønsker, og i den forbindelse inddrage borgeren i beslutninger omkring dens liv. Man kan for eksempel befinde sig i en situation hvor borgeren gerne vil løse et "her og nu" problem, som kunne være manglende beskæftigelse, hvor en socialrådgiver gerne vil udrede nogle underliggende problematikker, som ville gøre beskæftigelsen mere langtidssigtet. (Monrad & Luthman, 2021, s. 9-10).

Det tredje dilemma i borgerinddragelsen er borger handlen vs. System handlen, som handler om at borgeren ikke har indflydelse på de politikker og indsatser som påvirker deres liv. Det er dilemmafyldt at overlade ansvaret til borgeren, fra systemets side af, da man i kommunerne skal leve op til en række proceskrav. Dette er dog dilemmafyldt for udsatte borgere, da de forskellige proceskrav om bestemte aktiviteter på bestemte tidspunkter, kan være svære for borgeren at leve på til, da borgerens motivation kan svinge, og borgeren kan på grund af noget privat i hjemmet ikke overskue noget, hvorimod borgeren andre dage kan have mere overskud (Monrad & Luthman, 2021, s. 11-12)

Det sidste dilemma i borgerinddragelsen på beskæftigelsesområdet er borger tid vs. System tid, som handler om at beskæftigelsesindsatsens temporalitet ikke stemmer overens med udsatte borgeres hverdagsliv (Monrad & Luthman, 2021, s. 14). På beskæftigelsesområdet er der nogle fastlagte tidsrammer, som dækker over den indsats, som har til formål at styrke borgerens arbejdsmarkedsparethed, men disse tidsrammer passer ikke nødvendigvis godt ind i borgerens hverdagsliv, som kan være ramt af hyppige op- og nedture. Der kræves altså en stor fleksibilitet af systemet, for at kunne handle når borgeren er parat til det. Samtidig er beskæftigelsesindsatsen præget af en politik, som bygger på en forestilling om at skabe progression mod beskæftigelse. (Monrad & Luthman, 2021, s. 14)

1C

Det sociale problem i casen er Bentes funktionsnedsættelse, da "mennesker med handicap ikke umiddelbart er i stand til at deltage i samfundslivet på lige fod med andre og dermed heller ikke umiddelbart i stand til at forsørge sig selv" (Bundesen, Christensen & Rasmussen, 2015, s. 156).

2



I mødet med Bente er jeg opmærksom på at jeg har en forforståelse som bærer præg af mine egne holdninger og tidligere erfaringer, som jeg sørger for ikke forvrænger samtalen med Bente. Min forforståelse gør mig også nysgerrig omkring Bentes situation, og jeg er som professionel parat til at revurdere min oplevelse af virkeligheden (Guldager, 2015, s. 118).

Helbredstilstand eller sygdom:

Bentes fik en mindre hjerneblødning i venstre side af hjernen, hvor hun efterfølgende har været igennem et længerevarende behandlingsforløb, hvor der er opnået et stabilt funktionsniveau, som vil opnå lidt bedring, og efterfølgende være et stationært funktionsniveau.

Kroppens funktioner og anatomi:

- Mindre lammelse i højre ben
- Tabuisering af lammelsen
- Sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet
- Fatigue
- Hjertebanken
- Svimmelhed
- Angstanfald
- Problemer med overblik og rækkefølge af arbejdsopgaver
- Problemer med længerevarende social interaktion

Aktivitet og deltagelse:

- Dårligt gående grundet mindre lammelse i ene ben, men hun kan godt selv komme til og fra arbejde.
- Sværere ved at overskue køreturen til København, hvor hendes datter bor
- Svært ved at være social flere dage af gangen.
- I forsøg på at øge arbejdstiden fik Bente sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet, og trætheden blev forværret.
- Bente mærker sammenhæng mellem arbejde og privatliv når hun arbejder 18 timer om ugen

Omgivelsesfaktorer:

Bente har en god støtte i rask ægtefælle, og hun har to hjemmeboende børn på 18 år, og datter på 21 år bosat i København

**Personlige faktorer:**

- Uddannet arkitekt
- Selvstændig i 15 år
- Glad for sit arbejde

(Jensen, Petersen & Stokholm, 2007, s. 235 – 237)

2A

Bentes somatiske og psykiske symptomer gør at hun i mindre grad vil kunne opretholde et arbejde på normalvis. Der findes en sammenhæng mellem psykiske og fysiske tilstande. Op til 30% af alle individer der får en blodprop eller blødning i hjernen, udvikler depression eller angst (Simonsen & Møhl, 2010, s. 189). Meget tyder på at Bente lider af generaliseret angst, som oftest er koblet til bekymring, som i Bentes tilfælde kan være i forhold til hendes helbred eller fastholdelse af beskæftigelse, og Bente opfylder muligvis også ICD-10-kriterierne for generaliseret angst, da hun oplever hjertebanken, svimmelhed ubehag mv. (Simonsen & Møhl, 2010, s. 368-369). Bentes fastholdelse af beskæftigelse er vigtig for hendes identitetsfølelse, da arbejde er en vital del af meningen med livet i den vestlige kultur, og denne identifikation igennem arbejde tilbyder os en række ”markører” for, hvem vi er eller kan se os selv som værende. En undersøgelse viser at personer med handicap eller psykiske lidelser oftere har vanskeligheder ved at være en naturlig del af arbejdsmarkedet (Goli & Hansen, 2016, s. 464- 465).

2B

En af årsagerne til at Bente nævner muligheden som underviser kan være et coping-forsøg, som er et forsøg på at håndtere en stresspåvirkning, for at gøre situationen mindre stressende (Nielsen, 2018, s. 115). Bente nævner at hun er glad for sit arbejde, og at det er hendes drøm at have sin egen arkitekt virksomhed, men hun nævner også at hun er ved at være træt af at være sygemeldt. Så derfor kan coping, i form af et karriere skift, være en måde for Bente at håndtere stressen ved at være sygemeldt og selvstændig på. Coping kan dog mislykkes og have skadelige virkninger på længere sigt i form af en forlængelse eller ligefrem forværring af den psykiske stresstilstand (Nielsen, 2018, s. 116).

2C

Jeg vil tage udgangspunkt i det psykodynamiske perspektiv, da Bente har været udsat for en omvæltning i sit liv, i form af en hjerneblødning, som lader til at have igangsat nogle psykiske processer, såsom angst, coping og undgåelse af sociale sammenkomster. Det psykodynamiske



perspektiv kan altså bruges til at forsøge at forstå Bentes indre stress, og derigennem etablere en kontakt med de ubevidste og opnå en erkendelse af de indre processer (Hutchinson & Oltedal, 2019, s. 324).

2D

Som sagsbehandler er det vigtigt at have et generelt indblik i arbejdsmarkedets krav, og i det konkrete sagsforløb opnå kendskab til de jobfunktioner, kompetencekrav og beskæftigelsesmuligheder, der er relevante i forhold til den enkelte borger. Derudover skal man jeg som sagsbehandler også kunne samarbejde med arbejdsmarkedsaktører, som har stor betydning for arbejdet med borgerens arbejdsevne (Socialministeriet, 2001, s. 32 + 97). Bente kan have en ide om at arbejdet som underviser, er mindre krævende af hende fysisk og psykisk, men hvis man ser på arbejdstilsynets resultater fra ”arbejds miljø og helbred” rapporten, så er undervisere og arkitekter næsten lige belastede i forhold til psykisk og fysisk arbejdsevne (Det Nationale Forskningscenter for Arbejds miljø)

3A

Bentes sygedagpenge ophører, da hun er delvis arbejdsdygtig, og da hendes helbredstilstand snart er stationær, og kommunen har foretaget en individuel konkret vurdering af hendes arbejdsevne, og der skønnes at hun ikke er berettiget til revalidering, ressourceforløb eller visitation til fleksjob eller førtidspension SDPL § 7 stk. 5. Dog skal kommunen senest to uger før en erhvervsrettet foranstaltning hører op, tage stilling til, om der er behov for yderligere foranstaltninger for at bringe Bente tilbage på arbejdsmarkedet RSL 7 a. Da Bente ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne af sygedagpenge, og fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, har hun ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse SDPL § 24 stk. 2. Til selvstændige erhvervsdrivende, som er delvis uarbejdsdygtige på grund af sygdom, udbetales ressourceforløbsydelse med et beløb svarende til 2) 50 pct. Af ressourceforløbsydelsen efter stk. 2, når den selvstændige erhvervsdrivende højst kan udføre halvdelen af sit normale arbejde LAS § 69 j stk. 4. For personer, som ved påbegyndelsen af jobafklaringsforløbet driver selvstændig erhvervs virksomhed og får tilskud på grund af nedsat arbejdsevne, medfører tilskuddet ikke fradrag i ressourceforløbsydelsen under jobafklaringsforløb LAS § 69 j stk. 8.

Jobcenteret har mulighed for at give tilbud om støtte i form af tilskud i 5 år til personer, som driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse her i landet, og som 1) har en varig og væsentlig nedsat arbejdsevne i forhold til arbejdet i den selvstændige virksomhed 2) udnytter sin arbejdsevne fuldt ud i virksomheden 3) er under folkepensionsalderen 4) ikke modtager førtidspension eller



seniorpension 5) forud for tilkendelse af tilskuddet første gang har drevet den selvstændige virksomhed i væsentligt omfang i mindst 12 måneder inden for de seneste 24 måneder LAB § 126. Her er mulighed for at få forlænget tilskuddet, hvilket kommunen tager en beslutning om efter 4,5 år. Tilskuddet efter stk. 1 fastsættes til 146.767 kr. Årligt. Tilskuddet nedsættes med 30 pct. Dels af en beregnet årsindtægt i virksomheden, dels af anden arbejdsindkomst. Kommunen udbetaler tilskuddet med 1/12 af det beregnede tilskud pr. måned. Nedsættelsen af tilskuddet beregnes en gang årligt på baggrund af de to bedste regnskabsår inden for de seneste 3 år LAB § 126 stk. 5.

Bente skal have lavet en ”min plan” LAB § 41, som kan tages op i rehabiliteringsteamet, hvis hun skal i jobafklaringsforløb. For personer som driver selvstændig virksomhed, skal jobmålet været rettet mod tilbagevenden til jobbet LAB § 41 stk. 3.

Senest 4 uger efter overgang til et jobafklaringsforløb eller 4 uger efter det tidspunkt, hvor kommunen har truffet afgørelse om, at personen er berettiget til et jobafklaringsforløb efter § 24 a i lov om sygedagpenge, skal sagen behandles i rehabiliteringsteamet LAB § 109. Jobcenteret skal udpege en gennemgående og koordinerende sagsbehandler til en person, der har ret til et jobafklaringsforløb efter § 107 LAB § 36 stk. 3. Et jobafklaringsforløb kan maksimalt have en varighed på 2 år, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Ved ophør af det første jobafklaringsforløb har personen ret til at få et eller flere efterfølgende jobafklaringsforløb, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom LAB § 110, 110 stk. 3. Det vil altså sige at Bente har mulighed for at flere jobafklaringsforløb efter hinanden.

Bente skal have lavet en ”min plan” LAB § 41, som kan tages op i rehabiliteringsteamet, hvis hun skal i jobafklaringsforløb.

3B

Kære Bente

Vi har truffet afgørelse i din sag om hvorvidt du er berettiget til personlig assistance og hjælpemidler, og vi kan konstatere at du er berettiget til personlig assistance efter handicapkompensationslovens § 4. Tilskud kan ydes for assistance i gennemsnitligt indtil 20 timer pr. uge for en bestemt periode efter handicapkonventionslovens § 7 stk. 3, men eftersom du arbejder på halv tid, vil der blive foretaget en konkret vurdering af det nødvendige time antal. Vi har også måtte konstatere at du ikke er berettiget til hjælpemidler efter handicapkonventionslovens § 15 j, da du ikke er i fleksjob.

Du kan inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev klage over afgørelsen til Ankestyrelsen, se vedlagte klagevejledning.



Venlig Hilsen

Signe Foghsgaard

Socialrådgiver.

3C

I tilfælde af at Bente lukker sin virksomhed ned, og starter med at undervise, så ville hun være berettiget til et fleksjob, da hun har varige og væsentlige begrænsninger i sin arbejdsevne LAB § 116. Fleksjob kan dog først tilbydes, når alle relevante tilbud og foranstaltninger har været afprøvet for at fastholde Bente i ordinær beskæftigelse LAB § 116 stk. 3. Hvis hun kom i fleksjob som underviser, ville hun også være berettiget til hjælpemidler HKL § 15 j.

4A

Inden samtalen med Bente vil jeg overveje formålet med samtalen, og muligvis genlæse journaler og notater for at holde mig orienteret omkring tidligere samtaler. Derudover vil jeg også overveje hvordan jeg vil indlede og fortsætte samtalen, samtidig med at jeg er bevidst om at samtalen kan forløbe anderledes end planlagt. Under samtalen vil jeg fastsætte en tidsramme for mødet, og dernæst vil jeg aftale en dagsorden med Bente, altså hvilke punkter der skal drøftes, og hvilke der skal udskydes til næste gang, eller tales om med en anden fagperson. Samtalen afsluttes med at indgå aftaler om de videre forløb, og her findes også en opsummering. Til sidst indgås der aftale om hvornår Bente får besked om eventuelle beslutninger, og vi aftaler eventuelt opfølgende møde (Søbjerger et. Al., 2016, s. 19). Årsagen til denne metode i forhold til tilrettelæggelsen af samtalen, er at dette gør samtalen struktureret og systematisk, hvilket også kunne gøre samtalen mere overskuelig for Bente, da hun i forvejen har svært ved at holde koncentrationen længe i en samtale.

4B

Tværfaglighed er når forskellige faggrupper arbejder sammen på den samme opgave med hver deres specifikke faglighed som tilgangsvinkel (Hansen, 2014, s. 177). Det tværprofessionelle arbejde er også vigtigt hvad angår Bentes behandling, da hun er involveret i et tværfagligt samarbejde hos jobcenteret, ydelsescenteret, psykiatrien, hospitalet og derudover har hun også et netværk, i form af sin familie, som det også er vigtigt at have en godt samarbejde med.



Der kan opstå problemer inden for professionsetikken, da det ikke er sikkert at der befinder sig de samme etiske forståelser og værdier inden for de forskellige faggrupper. Alle omsorgsfagene har deres særlige faglige værdier, som ligger implicit i områdets faglige etik, og de forskellige faggrupper ville kunne handle på mange forskellige måder i ensartede dilemmaer (Aadland, 2013, s. 207).

**Litteraturliste:**

- Aadland, E. (2013). *Etik – Dilemma og valg*. Dansk psykologisk forlag.
- Bjerregaard, K., Clausen, TØ., Jakobsen, HL., Jæger, SJ., Rosendal, A., Spendrup, ML., Søbjerg LM. & Vinggaard, MC. (2016) *Systematik i sociale arbejder: Håndbog med undervisningsmateriale og opgaver udarbejdet til socialrådgiveruddannelsen*. VIA University College.
- Bundesen, P., Christensen, AB. & Rasmussen, T. (2015). *Sociale problemer*. Forfatterne & Hans Reitzels Forlag.
- Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø
- Eide, H., Eide, T. (2007). *Kommunikation i praksis: Relationer, samspil og etik i socialfagligt arbejde*. (2. udg.) Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Guldager, J. (2015). *Videnskabsteori - en indføring for praktikere*. København: Akademisk Forlag.
- Goli, M. & Hansen, L. (2016). *Beskæftigelsespolitik i socialt arbejde*. (2. udg.). Forfatterne & Hans Reitzels Forlag.
- Hansen, JH. (2014). *Det tværprofessionelle samarbejde*. Forfatterne & Hans Reitzels Forlag.
- Hutchinson, GS. & Oltedal, S. (2019). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Jensen, L., Petersen, L. & Stokholm, G. (2007). *Rehabilitering: teori & praksis*. København: Forfatterne & FADL's Forlag.
- Luthman, SD. & Monrad, M. (2021). "Borgerinddragelse som fænomen" I Caswell, D. & Larsen, F. (red.) *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen*. DJØF-Forlaget.
- Møhl, B., & Simonsen, E. (2015). *Grundbog i psykiatri*. Hans Reitzels Forlag.
- Nielsen, T. (2018). *Elementær psykologi*. Frederiksberg: Forfatterne & Frydenlund.
- Socialministeriet (2001): *Arbejdsevne metode – metode til beskrivelse, udvikling og vurdering af arbejdsevnen*. Socialministeriet.