



Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20205698
Dato:	8 – 9 april 2021
Antal anslag:	16.762 anslag

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusive mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.
(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



1: Kontekst

1A: Inden for det samfundsmæssige perspektiv om borgerinddragelse i en beskæftigelsesmæssig sammenhæng er det afgørende, at borgeren er inddraget i indsatsen, da har betydning for den fremtidig beskæftigelse. Den aktive deltagelse er medvirkende til at fremme borgeren lyst og forpligtelse samt skabe en følelse af, at indsatserne er meningsfulde. I den forbindelse skal den processuel tilgang og -sagsbehandling benyttes.

Overordnet skabes der fokus på 4 former for borgerinddragelse: forbrug, samskabelse, selv-refleksivitet og demokrati. Der er fokus på, at man skal optimere borgerens muligheder, som er baseret på indsatserne, som stammer fra borgerens egen viden og erfaring. Det er vigtigt, at borgeren i dialogen er medvirkende til at finde frem til den fremtidige strategi, da beslutningsforaet og muligheden for at udtale sig i egen sag fremmer det gode samarbejde mellem borgeren og sagsbehandleren. Dette er til fordel for både systemet og borgeren, da det vil skabe en mere effektiv indsats (Danneris, Monrad, u.ug., s. 1-3).

1B: Der kan forekomme forskellige dilemmaer i borgerinddragelsen, da der forelægger nogle retslige rammer, som skal overholdes i indsatsen. Borgen er blevet pålagt at møde op på jobcenteret, så i nogle tilfælde vil de være irriteret over dette fra start. Dertil er borgeren uden beslutningsmagt, så de kan ikke træffe endelig afgørelser i sagen, men blot blive hørt.

Relateret til borgerinddragelse inddrages Monrad og Danneris' fire dilemmaer:

- Borger mening vs. institutionel mening:
Systemet og borgeren har forskellige opfattelse af det samme problem, som kan skabe nogle uoverensstemmelser. Borgeren gerne have efterlevet deres meninger, ønsker og holdninger, mens jobcenteret skal efterleve systemets forventninger, formål og regler.
- Borger viden vs. faglig viden:
Det er vigtigt, at der skabes forståelse for borgerens egen problemforståelse, som et vidende subjekt, men samtidig skal sagsbehandlerens viden bringes i fokus - borgeren må ikke fremstå som bedrevidende og overtrumfe sagsbehandlerens viden.
- Borger handlen vs. system handlen:
Borgernes handlekraft er afhængig af beskæftigelsessystemets krav og regler, da der er



nogle proceskrav (fx tidsfrister), men dette kan være modstridende i forhold til borgerens handlekraft kan være svingende.

- Borger tid vs. system tid:

Systemets lineær tid kontra borgerens tid: Det kan give udfordringer relateret til, at sagsbehandleren skal gribe borgeren i den tid, hvor de er oplagte. Dette er i modsætning til, at der kan forekomme noget ventetid for borgeren i fx rehabiliteringsteamet.

(Danneris, Monrad, u.ug., s. 7-15).

1C: Bente er udfordret i form af problemer, som er opstået i forbindelse med, at hun for 1½ år siden fik en hjerneblødning. Dertil er nogle somatiske og psykiske udfoldninger, som følge af hendes hjerneblødning. I den forbindelse er Bentes helbredstilstand varigt og væsentligt nedsat, efter lægelig vurdering. Hendes arbejdsfunktion og evne påvirkes, som følge af hendes sygdom, som medførte en periode på sygedagpenge og en tilknytning til jobcenteret. Bentes overordnede problemer er, at hun ikke længere er fuld arbejdsdygtig, samt hun har nogle udfordringer udførelsen af hendes arbejde (Bundesen, Christensen, Rasmussen, 2015, s. 155-158).

2: Analyse

I forbindelse med mødet med Bente er jeg bevist om, at Bente har en forhistorie, så jeg vil tage Joharis vindue med i min overvejelse, da der er nogle skjulte elementer for både Bente og jeg (Damgaard & Nørrelykke, 2007, s. 24-25). I Bentes sag er der mange faktorer, som spiller ind, så jeg vil rette fokus mod en bio-psyko-sociale perspektiv som redskab, som danner grundlag for ICF-modellen (Jensen, Petersen & Stockholm, s. 78)

ICF-modellen

Nedenstående er en analyse og systematisering af casen med udgangspunkt i ICF-modellen, som er med til at kunne reflektere problemerne i et syn af socialt arbejde.

Helbredstilstand eller sygdom: Bentes helbred er overordnet påvirket af en hjerneblødning, som har andre eftervirkninger, der påvirker hende i det private og det arbejdsmæssige.

Kroppens funktion og anatomi: De angivende symptomer og eftervirkninger påvirker både Bente somatisk og psykisk. Somatisk har Bente lammelser, samt hun i GHA er udredt for nogle psykiske problemer.



Aktivitet og deltagelse: Bente bor Ole og sine børn, men hun oplever manglende overskud og fatigue, som påvirker arbejde, det sociale liv og hendes sammenværd med familien, samt muligheden for at besøge sin datter.

Omgivelsesfaktorerne: Bentes omgivelses faktorer hænger meget sammen med hendes aktivitet og deltagelse, da hendes sygdom skaber nogle udfordringer for hende.

Personlige faktorer: I forbindelse med hendes angstanfald har hun gennem psykolog og angstforløb lært nogle coping strategier, som hjælper hende med håndteringen af hendes problemer.

(Jensen, Petersen & Stokholm, s. 235-239)

2A: Bente er udfordret i hendes arbejde, som kommer til udtryk i hendes opfølgingsmøde med fastholdelseskonsulenten. Hun har svært ved at overskue strukturen og derfor har Ole i en periode hjulpet hende, da hun oplever problemer med overblik og rækkefølgen af hendes arbejdsopgaver. Hun påvirkes også af, at hun oplever træthed, som gør det svært at kunne arbejde fuld tid. Ligeledes påvirkes hun, når hun skal være social anlagt i længere tid, som på sigt kan skabe problemer i forhold til, at hendes arbejde kræver kundekontakt.

Bentes psykiske lidelser fremkommer i form af angsttilfælde (panikangst), som kommer til udtryk fysiologisk, da der forekommer nogle kropslige symptomer (hjerterbanken og svimmelhed) i forbindelse med, at Bente overbelastes (Simonsen & Møhl, 2019, s. 384-388).

Et af de store problemer for Bente er, at hun ikke kan arbejde så meget. Det er tidligere forsøgt at øge Bentes arbejdstid, som har medført nogle sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet (Simonsen & Møhl, 2019, s. 94 - 96). Yderligere har hun nogle udfordringer i hendes arbejde ved, at hun lider af mindre lammelser, så hun skal have mulighed for at kunne slappe af og holde pauser i løbet af arbejdsdagen, efter lægens vurdering.

2B: Årsagen til Bentes slutbemærkning kan forklares gennem motivationspsykologien. Bente har gennem hendes sygdomsforløb mistet motivationen og troen på, at komme tilbage i fuld beskæftigelse. Hun kan i beskæftigelsesindsatsen have følt det som en lang proces og dermed kommet frem til, at det andet var en hurtigere og nemmere løsning. Dertil kan der i hendes arbejde have været manglende incitament til at motiverer hendes adfærd (Østergaard, 1997, s. 35-36).



På sigt kan Bente psykisk påvirkes af, at hun ikke længere kan drive firmaet fuldtud alene.

Menneskets identitetsopfattelse indebærer fx ”uddannelse og arbejde” (forhold 3), hvortil Bente i høj grad finder sin identitet i hendes arbejde (Nielsen, 2010, s. 250-254). Det kan muligvis antages, at hun ikke har de tilstrækkelige evner til, at klare arbejdsopgaverne. Baggrunden for dette kan forefindes i, at Bente har brug for hjælp til strukturering, som Ole hjælper med 1 time, men fastholdelseskonsulenten vurderer, at det kun bør tage en halv time.

2C: Som tidligere nævnt vil jeg benytte den bio-psyko-sociale model, da Bentes sag ikke kun omhandler selve sygdommen, men der er en masse andre faktorer, som efterfølgende har påvirket hendes liv. Modellen er medvirkende til at kigge mere bredt på Bentes forhold, samt inddrage nogle andre faktorer, der kan være medvirkende til at skabe forståelse for Bentes sygdom og situation, da der er sammengæng mellem disse (Jensen, Petersen & Stokholm, s. 78).

Dertil vil jeg supplere med det psykodynamiske perspektiv, da Bente har nogle psykiske udfordringer. Det er væsentligt, at hendes psykiske problemer inddrages og der tages hånd om dette. Perspektivet kan muligvis være medvirkende til at finde årsagsforklaring på hendes angst. Ifølge Freud teori om psykiske determinismer kan give en forklaring på årsag til symptomerne. I forbindelse med, at hun får neuroser, som gør det svært for hende at styre hendes angst, hvor det har indvirkning på hendes arbejdsfunktion og -evne (Hutchinson & Oltedal, 2020, s. 58-61).

2D: I Danmark ser vi en stigende tendens til sygemeldinger, som indebærer psykiske lidelser: I forbindelse med dette sker der ofte en parallelindsats (virksomhedsrettet indsats), som omhandler borgerens helbred og deres arbejdstilknytning, da årsagen ofte findes heri. Bente vil ud fra modellen ”langtidsledighed” fra *Sociale problemer*, på baggrund af social individforståelse kunne få svært ved at finde et andet arbejde, da hun er syg (Bundesen, Christensen, Rasmussen, 2015, s. 270-271). Ud fra Bentes problemer i forhold til arbejdsopgaver, kan det være en fordel for Bente at beholde sit eget firma, da hun så selv kan være mere fleksibel omkring arbejdstider og antallet af opgaver. Dertil kan man undersøge udfordringerne og belastningerne ved undervisningsarbejdet på: ”Det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø” (NFA).

3A: Bentes sag blive behandlet ud fra et helhedsorienteret og systematisk sagsarbejde indenfor beskæftigelsesområdet jf. retsikkerhedslovens (herefter RL) §1, hvor der lægges vægt på RL §5. I henhold til, at Bentes sygedagpenge ophører, skal hun visiteres til anden ydelse. Relateret til hende arbejdsmæssige problemer, så fokuseres der på lovgivninger indenfor ”lov om aktiv beskæftigelse”



(herefter LAB) for at finde den ydelserne, som Bente kan få. I forbindelse med visitationen skal Bentes målgruppe defineres jf. §6 i LAB. I denne sammenhæng er Bente målgruppe 6, da hun indtil videre har modtaget sygedagpenge efter lov om sygedagpenge.

Bentes sag skal for rehabiliteristeamet og dermed skal der jf. §43 i LAB udarbejdes en rehabiliteringsplan, hvortil kravene for dette fremgår i §44. Jobcenteret skal derfor i samarbejde med Bente jf. LAB §40 udarbejde en ”min plan”. Kravene for udarbejdelsen kan findes i LAB §41.

Hvis vi kigger på LAB §126 om støtte til selvstændige erhvervsdrivende, så vil hun være berettiget hertil. Hun er berettiget, da hun har drevet sin egen selvstændige virksomhed gennem 15 år. Bentes læge har vurderet, at hun har varige og væsentlige nedsættelse i arbejdsevne, som er stationær: så hun opfylder §126, stk. 1, hvortil det er rehabiliteringsteamet, som jf. §126, stk. 2 skal foretage en vurdering af sagen. Bentes sag skal altså for rehabiliteringsteamet i forbindelse med, at hun gerne skulle have tildelt tilbud om støtte til hendes selvstændige virksomhed.

Hvis rehabiliteringsteamet vurderer, at Bente er berettiget til denne ydelse, vil der forekomme nogle opfølgingskrav over perioden på 5 år. Den første opfølgning sker efter 2½ år efter afgørelsen, dette sker efter §126, stk. 3: hvor der skal kigges på Bentes tilstand og eventuelle ændringer.

Inden den 5-årige periode udløber skal sagen genvurderes i forhold til om der skal tildeles en ny periode jf. LAB §126, stk. 4. I forhold til beregningen af tilskuddet kan dette beregnes til LAB §126, stk. 5. Derefter vil Bente modtage oplysning fra Udbetaling Danmark.

Bente har som følge af hendes hjerneblødning nogle hindringer i forhold til hendes arbejde, så derfor kan hun efter handicapkompensationslovens (herefter HKL) §2 modtage ydelser indenfor dette område, så hun kan fastholdes på arbejdsmarked. Fastholdelseskonsulenten har efter Oles udtagelse fortaget en vurdering af Bentes behov for at kunne få hjælp i form af personligassistance jf. HKL §4. Dertil kan hun få nogle hjælpemidler til at forbedre hendes arbejdsforhold jf. HKL §15i, stk. 1, nr. 1., da Bentes udfordringer i hensigt med hendes arbejdssituation kan lempes ved sådanne tiltag.

3B: Nedenstående er afgørelsen, som skal sendes til Bente i forbindelse med hendes sag. Afgørelsen er skrevet på baggrund af de oplysninger, som er fremkommet af ovenstående.



D. 22. marts 2021

Kære Bente,

Vi har truffet afgørelse i din sag om beskæftigelse og behovet for hjælpemidler, samt personlig assistance. Kommunen er, efter behandling af sagen, kommet frem til, at du har ret til støtte, som selvstændige erhvervsdrivende jf. §126 i beskæftigelsesindsatsloven. Det vil sige, at du i periode på 5 år vil kunne få tilskud, hvor efter sagen vil skulle revurderes. Du vil efterfølgende modtage oplysninger fra Udbetaling Danmark, om hvor meget du er berettiget til. I den forbindelse skal jeg gøre dig opmærksom på, at du har oplysningspligt over for kommunen jf. retsikkerhedsloven §11, stk. 2, så hvis skulle forekomme ændringer i dine forhold, skal du melde dette til kommunen. I sagens vurdering har vi lagt vægt på oplysninger fra speciallæge Dorte Pedersen, samt tidligere fortagende i forhold til prøvning af arbejdstider.

I din sag har vi samtidigt foretaget en konkret vurdering af dit behov for hjælpemidler og støtte. Efter lov om social service er det en forudsætning, at du har en varig og væsentlig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne. I denne forbindelse har lagt vægt på den vurdering, som er foretaget af i mødet med fastholdelseskonsulenten d. 23.02.2021. Hvortil du er berettiget til 2 timers støtte i ugen til strukturering jf. handicapkompensationslovens §4. Ligeledes vil du efter handicapkompensationslovens §15i, stk. 1 blive bevilliget en bold til brug som kontorstol.

I henhold til sagens afgørelse skal jeg gøre dig opmærksom på, at hvis du har nogle indvendinger i forhold til afgørelse, så har du 4 uger til at sende en klage jf. retsikkerhedsloven §67.

Se venligt den vedhæftede klagevejledning.

Jeg har yderligere vedhæftet de gældende lovttekster, som påvirker afgørelsen i din sag.

Med venligst hilsen

**** * ,



3C: I besvarelsen i forhold til Bentes spørgsmål ved mødet d. 15.03.2021, så kan kommunen ikke stoppe hendes sygedagpenge, når hendes sag er for rehabiliteringsteamet, så først skal der foreligge en afgørelse herom jf. sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 4 samt kommunen skal foretage en konkret vurdering jf. RL §7a.

Hvis Bente ønsker at lukke virksomheden og dermed ikke er defineret, som selvstændig. Skal hun jf. RL § 11, stk. 2 oplyse om dette og derefter skal sagen genvurderes efter RL §10, da sagens skal være tilstrækkeligt oplyst - officialprincippet. I forbindelse med nye oplysninger skal hun partshørtes jf. forvaltningslovens (herefter FVL) §19.

I Bentes situation vil det betyde, at det skal vurderes, om hun kan komme i fleksjob. Hun er en del af fleksjobsordningens personkredsen jf. LAB §116. Dertil skal hendes sag igen for rehabiliteringsteamet jf. §§43 og 44 i LAB, hvor dokumentationen forinden skal indsamles jf. LAB §118, stk. 2. Hvis Bente vurderes til at kunne få et fleksjob, vil dette blive et permanent fleksjob jf. LAB §120, stk. 2.

4A: I forhold til min forståelse så mener jeg forsat, at det i Bentes situation er væsentligt at fokusere på det bio-psyko-sociale perspektiv, da Bentes problemer er omfattet af mange forskellige faktorer og det påvirker hende i et vidt omfang. Dertil er det dog vigtigt, at man ikke lader sig påvirke af sine personlige vurderinger, fordi man har medlidenhed med Bente.

I Bentes situation, hvor hun oplever træthed og problemer med overblik vil det give mening, at informere Bente muligheden for at tage en bisidder med jf. FVL §8. Ligeledes vil jeg forbedrede Bente på modtagelser og omfanget af dette, så jeg ringer gerne inden der sendes vigtige papir: f.eks. hendes afgørelse, da den har stor betydning for hendes fremtid. Jeg vil i høj grad være behjælpelig med at sætte rammerne for Bente (Eide & Eide, 2019, s. 84-86).

I samtalen vil jeg prøve at gøre det overskueligt: jeg vil ligge lægt på den inddragende- og rammesættende kommunikationstil, da Bente oplever problemer på forskellige områder, men ikke alle problemer kan løses samtidigt. Bente har brug for, at der er nogle der skaber en struktur for hende og danner overblikket. Den problemløsende stil er værd at overveje som en inddragende del i samtalen, da der er nogle problemer, som fylder mere for Bente. Problemer er muligvis meget større for hende personlig. Jeg vil lægge vægt på at skabe noget motivation, så hun får troen på, at det hele nok skal falde på plads og hun ikke mister troen trods ventetiden (Kongsgaard, 2018, s. 58-59).



4B: I sammenhæng med ovenstående vil jeg foretage nogle refleksioner omkring min dobbeltrolle i sagen: jeg skal hjælpe Bente, men samtidigt kontrollere hende. På sigt vil der kunne opstå nogle uoverensstemmelser i forhold til systemet og Bentes forventninger. Det kan medføre fx uoverensstemmelser ved problemforståelser, målsætninger og løsninger, som ikke altid er legitime eller mulige. Dette skaber en debat om sager hvor der kan forekomme modsætningsforhold fx mellem etisk korrekthed og lovmæssige bestemmelser (Aadland, 2016, s. 211-214).



Litteraturliste

- Bundesen, P., Christensen, A. B., & Rasmussen, T. (2015). *Sociale problemer*. Hans Reitzels forlag. Side 270 – 271.
- Danneris, S.L., & Monrad, M. (under udgivelse). *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen*. Danmark: DJØF-forlaget. Kapitel 2.
- Damgaard, I., & Nørrelykke, H. (2007). *Den personlige samtale*. Danmark: Hans Reitzels Forlag.
- Eide, T., & Eide, H. (2019). *Kommunikation i praksis*. Aarhus: Klim. Kapitel 3.
- Aadland, E. (2016). *Etik: dilemma og valg*. Viborg: Dansk psykologi forlag
- Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22/4/2014 som senest ændret med lov nr. 503 af 23/5 2018 §2.
- Kongsgaard, L. T. (2018). *Multi teoretiske praksis: i socialt arbejde*. (2. utg.). Danmark: Samfundslitteratur. Kapitel 3.
- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (beskæftigelsesindsatsloven), lov nr. 548 af 7/5 2019, senest ændret ved lov nr. 1054 af 30/6 2020 § 1
- Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (handicapkompensationslov), LBK nr. 108 af 3/2 2020
- Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Retssikkerhedsloven), LBK nr. 826 af 16/8 2019 som senest ændret med lov nr. 961 af 26/6 2020
- Simonsen, E., & Møhl, B. (2019). *Grundbog i psykiatri* (2. utg.). Danmark: Hans Reitzels Forlag. Side 94-96 + Kapitel 17.
- Jensen, L., Petersen, L., & Stokholm, G. (2007). *Rehabilitering: teori og praksis*. København: FADL's forlag. Kapitel 3 & 10.
- Nielsen, T. (2010). *Elementær psykologi*. København: Frydenlund. Kapitel 5
- Østergaard, P. O. (1997). *Motivationen: vejen til større resultater*. København: Børsens Forlag. S. 35-36.