

Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20172886
Dato:	8/4 2021 – 9/4 2021
Antal anslag:	14.221

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.

(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.

1. Kontekst

Denne besvarelse vil starte med at redegøre for de særlige vilkår for borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet. Herefter vil der være en diskussion af, hvilke dilemmaer som kan opstå som konsekvens af de særlige vilkår på beskæftigelsesområdet. Afslutningsvist vil de sociale problemer som fremgår i casen blive identificeret.

Borgerinddragelse spiller en stor rolle på beskæftigelsesområdet, da det både er et lovpligtigt krav, men også en måde at få borgeren motiveret til at deltage aktivt i sin egen sagsbehandling (Monrad & Luthman, Under udgivelse). Før at borgerinddragelse kan være tilstede, er der en række vilkår som skal være opfyldt, ellers vil inddragelsen ikke have en effekt på sagsbehandlingen. Det er vigtigt, at borgeren er oplyst om hvordan systemet er bygget op og hvordan der bliver truffet afgørelser i sager. Derudover skal borgeren oplyses omkring hvilke muligheder for hjælp som borgeren har og hvilke konsekvenser det ville have ikke at deltage aktivt i denne hjælp. Afslutningsvist er det ligeledes også vigtigt at borgeren bliver vejledt i hvilke muligheder der er for at klage (Monrad & Luthman, Under udgivelse). Det er dog afgørende for en succesfuld borgerinddragelse, at disse vilkår bliver gennemgået sammen med borgeren, således at borgeren har mulighed for at stille spørgsmål under vejs og forstå dette (Monrad & Luthman, Under udgivelse). Når disse vilkår skal omsættes til praksis kan det for eksempel være ved, at borgeren får mulighed for selv at bidrage til dagsordenen forinden et møde med sin socialrådgiver eller selv foreslå handleplaner (Monrad & Luthman, Under udgivelse).

I forbindelse med borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet, kan der opstå dilemmaer i sagsbehandlingen. Et af de dilemmaer er, at beskæftigelsesområdet er et meget politisk område, som gør at der bliver sat krav fra politikernes side omkring hvilke tilgange jobcentret skal tage i deres sagsbehandling. Dette gør at der kan opstå et mismatch mellem borgerens eget ønske og hvad der muligt i forhold til loven, da disse politiske krav i høj grad styrer sagsbehandlingen. Dette dilemma kaldes også ”borgermening vs. institutionel mening” (Monrad & Luthman, Under udgivelse) . Dette kan resultere i en borger ikke føler sig hørt i sin egen sag, hvis de mener de har ret til en ydelse, men ikke nødvendigvis ikke ønsker at gå igennem de indsatser der leder op til denne ydelse. Dette dilemma kan komme til syne i sager omhandlende førtidspension, da indsatsen før bevillingen oftest er langtrukket og kan være frustrerende for borgeren (Monrad & Luthman, Under udgivelse). Her er det vigtigt at man som socialrådgiver kommunikerer med borgeren og forklarer hvorfor, at disse indsatser er nødvendige.

I casen kommer der et socialt problem til syne i form af, at Bente bliver vurderet til at have en betydelig funktionsnedsættelse. Dette betyder blandt andet, at Bente formegentligt ikke vil kunne varetage en fuldtidsstilling igen i hendes virksomhed, uden at modtage støtte fra det offentlige.

2. Analyse

Denne del af besvarelsen vil bestå af analysen. Den første del vil indeholde en kort gennemgang af min egen forforståelse. Herefter vil jeg lave en socialfaglig analyse med hjælp fra ICF-modellen. Afslutningsvist vil jeg besvare en række spørgsmål ved hjælp af det socialfaglige vidensområde og det psykologiske vidensområde.

Min forforståelse forud for mødet med Bente var, at Bente ikke kunne arbejde grundet hendes hjerneblødning, men også at sagen ville ligge op til at Bente skulle på førtidspension. Ved at have opnået personkendskab igennem casen til Bente gør dette, at jeg er blevet mere oplyst omkring sagens egentlige fakta og derfor opnår en mere korrekt forforståelse (Alminde, Henriksen, Nørmark, & Andersen, 2008).

Nedenstående afsnit vil bestå af den socialfaglig analyse ved hjælp af ICF-modellen. Dette bliver gjort for at opnå en dybere forståelse af Bentes funktionsniveau for at kunne bedre vejlede hende (Lund, 2007). Det første afsnit består af at redegøre for hendes helbredstilstand:

- Bente har haft en hjerneblødning i venstre side af hjernen for 1.5 år siden.
- Bente har fået diagnosen fatigue, som er en varig tilstand som er opstået som senskade.
- Hun er mindre lammet i højre ben efter hjerneblødningen.
- Bente har angstanfald når hun er presset, som hun er i behandling for, da hun har deltaget i angstforløb og været i kontakt med en psykolog.

Dette afsnit vil forsøge at redegøre for Bentes krops funktioner og anatomi:

- Hun bliver meget udmattet når hun er i krævende situationer, hvilket resultere i at hun får hovedpine.
- Det fremgår i notatet at hun har svært ved selv at danne overblik over hendes daglige arbejdsopgaver.

- Bente har fået sensoriske og motoriske senfølger i så svær en grad, at de påvirker hendes dagligdag både når hun er på arbejde og i sociale sammenhæng.
- Bente er blevet mindre lammet i højre ben efter hendes hjerneblødning
- Hun oplever at blive svimmel og få hjertebanken som udvikler sig til angstanfald når hun føler sig presset.

Næste afsnit vil dække over de to punkter i ICF-modellen som er aktiviteter og deltagelse, hvor der redegøres for Bentes aktivitetsbegrænsninger (Lund, 2007):

- Som følge af lammelsen i Bentes højre ben, er hun blevet anbefalet at undgå lange gå distancer for ikke at blive udmattet for hurtigt.
- Bente er raskmeldt med 50% og kan på nuværende tidspunkt arbejde 18 timer ugentligt hvor hendes arbejdsevne er på 100%.
- Hun har svært ved at overskue at skulle være social i længere perioder, hvilket er grunden til at hende og Ole har stoppet besøgende hos datteren i København.

Følgende afsnit vil afdække Bentes omgivelsesfaktorer (Lund, 2007):

- Bente nævner at forholdet til hendes tre døtre samt ægteskabet til Ole er godt.
- Bente har en bogholder ansat i hendes virksomhed som tager sig af virksomhedens økonomi.
- Oles hjælp i hendes virksomhed gør, at hun selv kan udføre hendes arbejdsopgaver

Det sidste afsnit vil indeholde Bentes personlige faktorer, som også er det sidste punkt i ICF-modellen (Lund, 2007):

- Bente er uddannet arkitekt og har hendes eget arkitektfirma, som hun har haft i 15 år. Hun har forsat evnerne til at varetage hendes primære opgave, hvilket er tegning.
- Bente har dog brug for hjælp til at strukturere hendes arbejdsopgaver

De næste afsnit vil besvare en række spørgsmål til casen. Bogstavet foran svaret referer til hvilket, spørgsmål der besvares.

A) De somatiske og psykiske symptomer og følgevirkninger har den effekt på Bente, at de begrænser hende i hendes hverdag og især i hendes rolle som selvstændig virksomhedsejer. Dette giver hun udtryk for at hun er ked af, da hun gerne vil kunne beholde hendes virksomhed jf. Mødet d. 15/3 2021. Det kan være interessant at tilkoble de faktorer som spiller en rolle i identitetsdannelse, da

arbejde indgår som en af de elementer der danner vores identitet (Nielsen, 2010). Dette kan være årsagsforklaring på hvorfor, at Bente bliver ked af det ved tanken om at skulle miste sit arbejde, da hun beskriver sin virksomhed som hendes livsdrøm, og derfor indgår denne også som en stor del af hendes identitet. Afslutningsvist vil det også kunne forklares med, at det er menneskeligt at søge en stabil identitet og derfor er tanken om at skulle skifte karriere en negativ ting for hende (Nielsen, 2010).

B) Bentes afsluttende svar er nødvendigvis ikke et tegn på en ny opnået erkendelse, men et tegn på at Bente har et behov for at arbejde som ikke bliver opfyldt. Bente nævner til samtalen d. 15/3 2021 at hun er træt af at være delvis sygemeldt. Hendes sidste kommentar kan derfor ses som en måde, at flygte fra hendes uopfyldte behov (Nielsen, 2010). I den forbindelse kan de psykiske behov inddrages da interesser en vigtig faktor. Bente er glad for hendes fag, så når hun ikke kan udforske sin interesse inden for faget, påvirker hende til at søge andre muligheder (Nielsen, 2010). Afslutningsvist kan Maslows teori om selvaktualiseringsbehovet inddrages, da Bentes kommentar om at skifte arbejde også kan være udtryk for, at hun forsøger at opfylde hendes selvaktualiseringsbehov og ved at skifte arbejde, tror hun, at hun har større sandsynlighed for at udvikle hendes ”fulde potentiale” (Nielsen, 2010).

C) I Bentes case, er det relevant at inddrage det læringsteoretiske perspektiv, da dette har fokus på den indlærte adfærd som borgeren har og at denne kan ændres (Hutchinson & Oltedal, 2019). Bentes arbejdsliv er blevet drastisk forandret de sidste 1.5 år og derfor skal hun lære at begå sig på arbejdsmarkedet på ny, for at passe på sig selv. Bente har derfor igennem flere forskellige tiltag forsøgt sig med forskellige indsatser for, at finde ud af, hvad der virker bedst for hende. Dermed ville det læringsteoretiske perspektiv være med til at belyse hvilke tiltag der virker, da perspektivet har fokus på målbare indsatser (Hutchinson & Oltedal, 2019).

D) Ud fra de tal man kan trække på Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø fremgår det, at 94,8 af alle de undervisere der har besvaret spørgsmålet, om hvorvidt de står op i mere end ¼ af dagen har sagt ja (Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, 2021). Derudover svarer 66,8 også at de føler sig stresset (Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, 2021). Det kan ikke konkluderes alene ud fra disse to spørgsmål om undervisning vil passe til Bente, da undersøgelse er lavet på tværs af hele undervisningsbranchen. Det kan dog give et hurtigt overblik over branchen og på baggrund af dette virker det ikke til at undervisning vil være et godt match til Bente.

3. Vurdering

I følgende afsnit vil der blive lavet en vurdering af hvilke indsatser Bente er berettiget til. Bogstavet foran svaret referer, til hvilket spørgsmål der besvares.

A) På baggrund af ovenstående analyse vil Bente kunne søge støtte igennem §126 i ”Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats” jf. Lov 548 af 7/5 2019 (herefter kaldet LAB). Bente opfylder alle krav som findes i §126 nr. 1-5 og dermed er hun berettiget til den særlige støtte i 5 år. I §126 stk. 2 i LAB fremgår det at ansøgning skal fremlægges for rehabiliteringsteamet og derefter skal jobcenteret træffe afgørelse. I tilfælde af, at Bente for bevilliget den særlige støtte skal hun til en personlig opfølgningssamtale senest 2.5 år efter bevillingstidspunktet, for at følge op på at Bente forsat lever op til betingelserne for den særlige støtte jf. §126 stk. 3. Der skal ligeledes også udarbejdes en status efter 4.5 år om hvorvidt den særlige støtte skal forlænges jf. §126 stk. 4. Bente ville forblive på ordningen indtil Jobcenteret har truffet afgørelse. Stk. 5 i §126 specificere hvor meget Bente vil kunne få udbetalt og at hun modtage støtten på et månedligt basis.

B) *Kære Bente*

Vi har på baggrund af dit møde med fastholdelseskonsulenten d. 31/3 2021 truffet følgende afgørelse om bevilling af personlig assistance. Det er med stor glæde at kommunen har besluttet at der kan bevilges personlig assistance for 2 timer om ugen til ansættelse af en personlig hjælper jf. §4 i ” Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.” af Lov nr. 293 af 14/5 1998 (herefter kaldet HKL), da du lever op til kravene om . Kommunen vil yde tilskud til aflønning mv. Til den personlige assistance jf. §6 i HKL. Jf. §6 stk. 2 skal den personlige assistance bistå med opgaver som du grundet din funktionsnedsættelse har behov for hjælp til. Vi skal gøre dig opmærksom på, at jf. §6 stk. 3 kan der ikke ydes tilskud til den personlige assistance, hvis personens opgaver ikke er en del af dine daglige arbejdsopgaver.

Såfremt du ønsker at klage over afgørelsen skal du rette henvendelse til Ankestyrelsen inden for de næstkommende 4 uger. Se evt. vedlagt klage vejledning.

M.v.h. Din Socialrådgiver

C) Efter som Bente har et væsentligt nedsat funktionsniveau, vil hun kunne søge om særlig støtte til hendes virksomhed igennem §126 i LAB, når hendes sygedagpenge udløber. Såfremt hun ønsker at

gøre dette og der ikke bliver truffet afgørelse før hendes sygedagpenge udløber, vil disse blive forlænget jf. §27 stk. 1 nr. 4 i ”Lov om sygedagpenge” i Lov nr. 563 af 9/6 2006 (Herefter kaldet SDPL) således at hun ikke står uden indkomst.

Hvis Bente vælger at lukke hendes virksomhed og påbegynde et nyt arbejde som underviser, vil hun kunne have mulighed for at søge om fleksjob. Her ville hendes sygedagpenge kunne blive forlænget jf. §27 stk. 1 nr. 4 i SDPL, mens hendes sag forelægges for rehabiliteringsteamet. Hun ville kunne søge fleksjob igennem §116 i LAB, da hun opfylder kravene om varig nedsat funktionsniveau. Således vil hun kunne fortsætte med at arbejde 18,5 timer om ugen og udnytte hendes arbejdsevne.

4. Handling

I dette afsnit vil jeg omsætte teori til praksis ved at besvare de to sidste spørgsmål om handling i Bentes sag.

A) Jeg ville starte den næste samtale med Bente, med at sende en dagsorden ud forinden mødet. Her ville jeg give Bente mulighed for at tilføje punkter til dagsordenen. Dette gøres med henblik på at forberede hende på hvad vi skal igennem samt, at inddrage hende og give hende medindflydelse over hvad mødet skal indeholde. Denne medindflydelse skal være med til at skabe trygge rammer og sikre en gennemsigtighed i sagsbehandlingen som resulterer i at Bente føler sig tryk (Hansen, 2015).

Under mødet vil have fokus på min kommunikation med Bente, da jeg ved på forhånd at hun har svært ved krævende samtaler. Ved næste møde ville vi nærme os udløb på hendes sygedagpenge, så derfor vil jeg gå efter at afholde en beslutningssamtale, da fokuset bør være at planlægge det næste skridt for Bente (Hansen, 2016).

B) Det tværprofessionelle samarbejde er vigtigt for Bentes sag, da det er med til at sikre en helhedsorienteret sagsbehandling (Hansen, 2014).. De forskellige samarbejdspartnere bidrager med en viden som kan skabe en fagintegration. Altså, at alle samarbejdspartnere bidrager med deres egen faglighed til at hjælpe Bente i hendes sagsbehandling (Hansen, 2014).. Der er dog udfordringer ved det tværprofessionelle samarbejde. Et eksempel her på er, professionerne som indgår i det tværprofessionelle samarbejde kan opfatte sociale problemer anderledes og dermed vil der opstå uenighed om sagens kerne (Hansen, 2014).

Litteraturliste

- Alminde, R., Henriksen, K., Nørmark, L. C., & Andersen, M. S. (2008). *Social analyse og handling*. Latvia: Hans Rietzels Forlag .
- Det Nationale Forskiningscenter for Arbejdsmiljø. (8. april 2021). *Arbejdsmiljø og helbred 2012-2018*. Hentet fra Det Nationale Forskiningscenter for Arbejdsmiljø: <https://at.dk/arbejdsmiljoe-ital/arbejdsmiljoe-og-helbred-2012-2018/>
- Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø. (8. april 2021). *Arbejdsmiljø og helbred 2012-2018*. Hentet fra Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø: <https://at.dk/arbejdsmiljoe-ital/arbejdsmiljoe-og-helbred-2012-2018/>
- Hansen, L. (2016). Hans Reitzels Forlag. I M. Goli, & L. Hansen, *Beskæftigelsespolitik og socialt arbejde i teori og praksis* (s. 357-380). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Hansen, I. B. (2015). Udvalgte faktorer for implementering af retssikkerhedslovens § 4. I I. B. Hansen, H. Nørrelykke, H. Sejlborg, & P. Bundesen, *Borgerinddragelse og Retssikkerhed i socialt arbejde* (s. 77-92). Latvia : Hans Reitzels Forlag.
- Hansen, S. J. (2014). *Det tverprofessionelle samarbejde*. Livonia: Hans Reitzels Forlag.
- Hutchinson, G. S., & Oltedal, S. (2019). *Teoretisk perspektiver i socialt arbejde*. København: Hans Rietzels Forlag .
- Lund, M. M. (2007). ICF - et redskab i rehabiliteringsprocessen? I L. Jensen, L. Petersen, & G. Stokholm, *Rehabilitering - teori & praksis* (s. 235-250). København : FALD's Forlag .
- Monrad, M., & Luthman, S. D. (Under udgivelse). Borgerinddragelse som fænomen. I D. Caswell, & F. Larsen, *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen*. DJØF-forlaget.
- Nielsen, T. (2010). *Elementær Psykologi*. København : Frydenlund.

Retskilder

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, (LAB), LBK nr. 548 af 7/5 2019 senest ændret ved lov nr. 1054 af 30/6 2020 §1

Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (HKL) LBK nr. 293 af 14/5 1998

Lov om sygedagpenge (SPDL), LBK nr. 563 af 9/6 2006 senest ændret ved lov nr. 960 af 26/6 2020 §2