



Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20203836
Dato:	08/04/2021
Antal anslag:	13.173

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.
(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.



Indholdsfortegnelse

BORGERINDDRAGELSE PÅ BESKÆFTIGELSESMRÅDET	3
ICF MODELLEN	4
FÆRDIGHEDER OG DERMED ARBEJDSEVNE	4
VURDERING	6
HANDLING	7



Borgerinddragelse på beskæftigelsesområdet

Borgerinddragelse er et komplekst begreb der ikke er en bestemt definition af. I det danske samfund, herunder beskæftigelsesområdet, ville man grundlæggende forstå det som at en borger ikke kun er en passiv enhed i processen af afgørelser, men en essentiel brik i et puslespil som handlekraft. Her har de både indflydelse på processen og dermed resultatet af deres sager. Det er indforstået at deltagelse ikke er frivilligt, da man af lovmæssige årsager har pligt til at deltage i sine sagsbehandlinger og skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Dermed kommer problemdefinitionen, som er årsag til denne deltagelse af sagsbehandling. Her ville borgeren få (Østergaard, 1997) indflydelse og forståelse af deres sag, og dermed hjælpe i afklaringsprocessen. Her kan borgeren få en fornemmelse af beslutningsmagt i deres sager ved at blive hørt og fået deres synspunkt taget i højde for, dog uden helt at have et reel 'sidste ord' i afgørelsen. Her ville man kritisere hvorvidt grænsen for borgerinddragelse går, da afgørelser ikke altid ville kunne stemme overens med borgerens ønsker. Her er myndigheden, altså jobcenteret, både set som hjælper, men også kontrollant ifølge af at de både hjælper en borger med at realisere de ønsker de sidder med, men også klargøre og afgrænse mulighederne indenfor de rammer der er. (Monrad & Luthman) Ofte ville man som socialrådgiver opleve et fænomen ved navn krydspres (Lipsky, 1980), som gør det svært at tiltage det som både gavner borgeren, men også de politiske tiltag der bliver presset ned på socialrådgiverens fag og faglighed. Her ville der være tale om beskæftigelsespolitikken som største faktor, i dette tilfælde. De dilemmaer der bliver taget højde for med hensyn til de overnævnte særlige vilkår ville være, at der er en række hensyn man som myndighed skal tage stilling til med de rammer der er sat. De fire mest centrale dilemmaer i forhold til borgerinddragelse er: borgermening vs institutionel mening, borger viden vs faglig viden, borger handlen vs systemhandlen og borger tid vs system tid. (Monrad & Luthman) Det største sociale problem man kan identificere i denne case er Bente's handicap. Bente har en mindre lammelse i højre ben som udkom af en hjerneblødning. En foreløbig definition af et socialt problem ville være "Der er en oplevet, uønsket social livssituation, som der er en udbredt opfattelse om, at politiske institutioner har et ansvar for at få løst." (Bundesen, Christensen, & Rasmussen, 2015) (Professionelle i velfærdstaten, 2014)

En forforståelse er en hermeneutisk bevægelse der hjælper socialrådgiveren med at udforske problemstillinger med en borger for at få en bedre forståelse og dermed udarbejde et bedre resultat af en case, ved at kunne kvalificere sig med viden. Min forforståelse på Bente's case udgør at jeg lettere ville empatier med hende på baggrund af at hun er blevet udsat for en stor livs-ændrende begivenhed,



samt bruge min faglige viden til at belyse de sociale problemer og dermed finde mulige løsninger. (Djurhuus, 2016)

ICF MODELLEN

ICF modellen er en bio-psyko-social model, der bruges som form for skabelon, der er et hjælpemiddel som klassificere personer, og er brugt af forskellige faggrupper, herunder socialrådgivere. Modellen kan her bruges til hjælp med at skabe et overblik over Bentes case, ved at komme ind på forskellige sider af hendes liv. Dermed bruges modellen også til at få et indblik i hvordan sammenspillet er mellem hendes funktionsevne, sociale omgivelser og generelle helbred på en lettere dynamisk måde.

Helbredstilstand eller sygdom (Kroppens funktioner og anatomi): Bente har været offer for en hjerneblødning der dermed har ledt til en hjerneskade, som har haft eftervirkninger, hvilket har begrænset hende på forskellige områder i sit liv. Hun er lammet i mindre grad i højre ben, Mindre lammelse i højreben, Tabuisering af lammelsen, Sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet, Fatigue, Hjertebanken, Svimmelhed og Angstanfald. **Aktiviteter og deltagelse:** Speciallægen har udtalt sig og beskrevet hendes situation som værende `varigt og væsentligt nedsat funktionsniveau`. Hendes mobilitet er også begrænset på grund af hendes lammelse, dog får vi ikke oplyst at hun har besvær ved daglige opgaver såsom at gå i bad osv., men at hun ikke vil lade sig besøge sin datter i København, da det virker uoverskueligt for tiden og dermed påvirker det også hende socialt. Nogle af eftervirkningerne ville være: Problemer med overblik og rækkefølge af arbejdsopgaver og Problemer med længerevarende socialinteraktion **Omgivelses faktorer:** Dermed kan vi også se i det notat fra fastholdelseskonsulenten at hun har et mindre besvær ved arbejdsopgaver og skal have hjælp til at holde overblik. Udover dette har en bold været en god erstatning for kontorstol, i hendes tilfælde. Hendes mand og familie er en god ressource, da hun som overnævnt får hjælp til overholdning af overblik og arbejdsopgaver. **Personlige faktorer:** Bente`s coping strategi er en meget løsnings orienteret tilgang til hendes situation. Hun har nogle gode ressourcer samt kompetencer (udd., familie, job) der gør hende modstandsdygtig på adskillige punkter, derfor hendes løsning ville være at undersøge mulighed om at blive arkitektlære, i og med at hun heller ikke vil overbelaste sig. Dog tabuisere hun sin sygdom, ifølge af at det har været en stor omvæltning i hendes dagligdag. (Møller, 2007)

Færdigheder og dermed arbejdsevne

De tidligere nævnte symptomer som Bente døjer med kan have indflydelse på hendes motivation. Motivation er de psykiske drivkræfter der driver og aktivere os på dagligbasis. For at kunne forstå



Bente's motivation må vi vide hvad der driver hende til hverdagen, dette kunne være hendes arbejde og/eller hendes familie, således også at kunne forbedre hendes fysiske og psykiske tilstand via disse faktorer, hermed vil jeg bruge Incitament modellen.

Når vi snakker om motivation er der både indre og ydre motivations faktorer, der driver mennesket. De indre er behov eller organiske motiver, hvorimod de ydre er incitament(er) (hvilket enten kan være medfødte eller tillært). Med Bente's incitament(er) ved vi at de mest centrale er dem hun har tillært gennem sit erhverv, positive sekundære, og de negative primære, som er tillært af opvækst. Hun forholder sig positivt i forhold til sit arbejde og personerne i hendes privatliv, som vi ser i casen. Dog ser vi også at hun ser sig for at være ydmyget/nedværdiget på baggrund af hendes livssituation. Hendes arbejdsevne er blevet vurderet til kun at være 50%, men som et fremskridt fra at have været 25%. vi ser også i casen at hun til tider har skubbet sig udover sin arbejdsevne, med følge af konsekvenser. Derfor vælger hun at øge sin motivation ved at nævne muligheden om at blive underviser på arkitekt skolen. Der kunne hun måske have muligheden om at udøve mere arbejde uden den store belastning. (Østergaard, 1997)

En forklaring på at Bente afslutter samtalen med at nævne muligheden som underviser på arkitekt skolen kan være at hun både vil forblive i hendes fag som kan anses som værende positivt, men også som en hentydning til hendes sagsbehandler om at hun ikke vil skifte det erhverv/fag hun er i. Det kan være grundet en følelse af angst og stress over at skulle 'starte forfra', hvilket kan virke meget intimiderende og farligt for mange. Man ville kunne tyde at hun gerne vil beholde sig indenfor trykrammerne.

Jeg ville vælge at tage udgangspunkt i det systemteoretiske perspektiv. Det systemteoretiske perspektiv har man den tilgang at rette opmærksomheden mod at afgrænse de sociale problemer der kan få verden omkring en til at virke kaotiske. Også at man kan fokusere på det individuelle og anerkende at en persons problemer ikke bare ér. Jeg har valgt dette perspektiv da jeg ville mene at selvom Bente er meget samarbejdlig, har hun haft en ret stor omvæltning mht. hendes sygdom, og derfor kan hendes hverdag virke kaotisk på store, samt små områder. Og som nævnt ovenover, virker det til at alle hendes æg bliver lagt i én kurv mht. hendes erhvervsfag/valg, og dermed ligger hun en form for indirekte hentydning til socialrådgiveren om, at hun kun vil være samarbejdlig på hendes egne vilkår. For at kunne italesætte problematikken i denne situation, ville man kunne bruge kommunikationskoder for at formidle forståelser for den anden part, men også udfordre socialrådgiveren i deres tiltag og gøre refleksionsniveauet noget mere nøje. (Oltedal & Hutchinson, 2019)



Jeg har undersøgt hjemmesiden NFA.dk og sammenlignet arkitekt branchen med undervisningsbranchen i forhold til træthed og søvnproblemer. Det der kan udledes fra statistikken er at hun bedst ville trives i den branche hun er i nu, og ikke undervisningsbranchen. Dette tages udgangspunkt i at hun på forhånd har fatigue-problematikker. Derudover ville det være nødvendigt for hende at tage stilling til at tage et kursus eller en uddannelse for at blive underviser. Desuden ville det også være en bekymring om hvorvidt hun kan holde et overblik over hendes arbejdsopgaver, samt de problematikker om længerevarende sociale interaktioner. (nfa.dk, u.d.) (Der bliver vedhæftet bilag)

VURDERING

På baggrund af de afklarende foranstaltninger og nye oplysninger som vi ser i casen, ville jeg på baggrund af disse oplysninger undersøge om hun er del af en anden personkreds. Bente er delvist raskmeldt, og har en handicap der besværliggør hendes arbejdsevne. Udfra dette ville jeg mene at hun ville være omfattet handicapkompensationsloven(HKL) personkreds, herunder jf §2. Hun ville som en af indsatserne være berettiget personlig assistance jf §§ 4, 5 nr. 1. Det kan være i form af at få overblik af arbejdsopgaver, da hendes mand ikke SKAL hjælpe hende med det hvis hun kan få hjælp på anden måde, men hvori at hendes mand også kan ansættes som personlig assistance. Siden hun stadig er omfattet Beskæftigelsesindsatsloven(BIL) herunder personkredsen §6, nr. 6 , ville hun stadig være berettiget mentorstøtte både under sygedagpenge-modtagelsen og også efter perioden er ophørt jf §167 stk. 1. Bente er også omfattet §178 stk. 1 da hun driver en selvstændig virksomhed. Begrundelsen for at sygedagpengene ophører jf § 7, stk. 5 SDPL. Derudover ville jeg ikke mene at der er mere at kunne gøre for hende., indtil mulig yderligere revurdering, og dermed ville sagen være afklaret.

Vi har truffet afgørelse om din sag

Kære Bente,

Vi har truffet en afgørelse om din sag, og er gået ud fra notatet fra din fasthedskonsulent den 23. februar, 2021. Vi har afgjort at du har retlig bevilling om at kunne søge om indsatser indenfor personlige assistance, mentorstøtte og hjælpemidler i forbindelse med ansættelse og beskæftigelse. Dette forekommer i de restslige forhold både under Beskæftigelsesindsatsloven (BIL) jf §§ 167 stk. 1, 178 stk. 1 og Handicapkompensationsloven (HKL) §§ 4, 5 stk 1 da du høre under begge personkredser jf § 6, nr.6 i BIL og § 2 HKL.



Med hensyn til dit spørgsmål sidst vi talte sammen, d. 15 marts 2021, kan jeg ikke besvare dig med sikkerhed hvad der ville ske da det ville være uhensigtsmæssigt. Dog vil vi som udgangspunkt først skulle lave en revurdering af din sag og oplysninger før vi kan tage nogle videre skridt.

Du har ret til at klage over denne afgørelse til Ankerstyrelsen indenfor 4 uger efter at have modtaget dette brev jf § 67, stk 1 i Retsikkerhedsloven eller § 98, stk 1. i Aktivloven

Hvis du vil belyses yderligere er du velkommen til at kontakte mig på mit tlf. nr. I alle hverdage mellem kl 9-10 så vi kan aftale noget nærmere om et møde.

HANDLING

Kommunikation i tilfældet af sagsbehandling er den kvalitet af kontakt der er mellem en borger og socialrådgiver. En god etablering af dette medfølger en åben og god dialog som gør det nemt at nå frem til fælles forståelse af en borgers problemstillinger. Som det kan ses i mit brev til Bente invitere jeg muligheden om et tlf. opkald og yderligere et møde, da kommunikation uden kontakt hurtigt kan blive forvirrende og misforstået. Endvidere er det socialrådgiverens ansvar at vise engagement og anerkende borgeren, samt respektere dem. Jeg ville i dette tilfælde prøve at høre Bente om hvad og hvorfor hun tænker at undervise i sit arkitektfaget, for at få en videre forståelse af hendes tankegang og hensigter, og på den måde måske også vejlede hende i andet, hvis samtalen åbner denne mulighed op. Jeg ville også tage hensyn til hendes mulige reaktioner der kan være af udkom af de afgørelser der er blevet truffet, men også klargøre de restsige rammer vi begge står indenfor. Til sidst er det meget vigtigt at jeg sørger for at Bente har oplevet samtalen som værende belysende og nyttig. (Posborg, 2016)



Ofte ville man møde sager og tilfælde hvor der næsten altid vil indgå tværprofessionelt samarbejde, da det sjældent ville være forsvarlig kun at have en faglighed tilstede. Tvær- faglig og profession betyder det samme. Dog er det tværprofessionelle mere teoretisk end det tværfaglige. Et øget samarbejde mellem fagene ville hjælpe til at danne gode udviklingsmuligheder for de forskellige fag og deres håndtering af komplekse sager, men også øge muligheden for at få et 'fælles' fagligsprog. (Nørrelykke, 2016)

Bibliografi

(u.d.).

(2014). I S. J. Hansen, *Professionelle i velfærdstaten* (s. 176). Latvia: Hans Reitzels Forlag.

Bundesen, P., Christensen, A. B., & Rasmussen, T. (2015). Fra besværligheder til sociale problemer. I *Sociale problemer* (s. 25-31). Latvia: Hans Reitzels Forlag.

Djurhuus, L. (2016). I R. Posborg, H. Nørrelykke, & H. Antczak, *Socialrådgivning og Socialt arbejde* (s. 285). Hans Reitzels Forlag.

Lipsky, M. (1980). *Dilemmas of the individual in public services*. New York: Russel Sage Foundation.

Møller, M. L. (2007). ICF - ET REDSKAB I REHABILITERINGSPROCESSEN? I L. Jensen, G. Stokholm, & L. Petersen, *Rehabilitering - teori og praksis* (s. 235-248). Aarhus: FADL's Forlag.

Monrad, M., & Luthman, D. S. (u.d.). Borgerinddragelse som fænomen. I F. Larsen, & D. Casswell, *Borgerinddragelse i Beskæftigelsesindsatsen* (s. 1-16). DJØF.

Nørrelykke, H. (2016). Tværprofessionelt samarbejde . I R. Posborg, H. Nørrelykke, & H. Antczak, *Socialrådgivning og Socialt arbejde* (s. 172-190). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.

nfa.dk. (u.d.). Hentet fra NFA: <https://at.dk/arbejdsmiljoe-i-tal/arbejdsmiljoe-og-helbred-2012-2018/>

Oltedal, S., & Hutchinson, G. S. (2019). Kommunikationskoder. I *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde* (s. 287, 321-344). København: Hans Reitzels Forlag.

Posborg, R. (2016). socialrådgiversamtale - om praktiske samtalefærdigheder. I R. Posborg, H. Nørrelykke, & H. Antczak, *Socialrådgivning og socialt arbejde* (s. 195-198). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.

Østergaard, P. O. (1997). I *Motivation - vejen til større resultater* (s. 35-40). København: Børsens Forlag.

