



Forside

Skriftlig eksamensopgave

Semester:	2. semester, Modul 3, Forår 2021
Studienummer:	20203224
Dato:	9/4-2021
Antal anslag:	15316 anslag

* Besvarelsen af opgaven må max fylde 16.800 anslag inklusiv mellemrum (7 sider gange 2400 anslag pr. side). Forside og litteraturliste tæller ikke med i antal anslag. Der skal være sidetal på opgaven

Opgaven afleveres i Digital Eksamen senest den 9. april 2021 kl. 10.00.

(har du fået dispensation i forhold til afleveringsfristen er det den afleveringsfrist der gælder).

Besvarelsen af opgaven startes på side 2.

**1a:**

For at kunne redegøre for den samfundsmæssige kontekst, vil jeg kort forklare hvorfor borgerinddragelse er vigtigt på beskæftigelsesområdet, når jeg skal socialrådgiver skal rådgive og vejlede udsatte borgere omkring fremtidige ønsker.

Grundlæggende for borgerinddragelse er, at det kan bidrage til en god samarbejdsrelation mellem borger og socialrådgiver, derfor er det vigtigt at borgeren medvirker og deltager aktivt for, at komme i beskæftigelse. Derfor er det også vigtigt at inddrage borgeren, og at borgeren oplever at indsatserne er meningsfulde samt oplever medbestemmelse, hvilket kan medføre et større engagement og dermed sandsynliggøre muligheden for at mestre egen situation.

Relationen mellem borger og socialrådgiver har stor betydning for borgerens situation og for at borgeren bliver en aktiv medspiller i beskæftigelsesindsatsen og dermed også liv.

Når borgeren medvirker i egen sagsbehandling, kan dette indebære at borgeren er med til at definere det eller de sociale problemer der skal arbejdes med, hvad kan formålet være, konkrete indsatser som skal igangsættes og hvornår det skal igangsættes og afsluttes.

På beskæftigelsesområdet kan borgerinddragelse ikke altid udføres i fuldt omfang, idet der ses lovgivning samt bureaukrati der i visse tilfælde kan styre indsatsen i en anden retning end hvor borgeren havde forventet eller ønsket. (Danneris & Monrad)

1b:

Når man taler om borgerinddragelse inde for beskæftigelse, kan der opstå forskellige dilemmaer.

Det kan være de retlige rammer for beskæftigelsesindsatsen, her møder man tidsfrister, dokumentationskrav. Rammebetingelser kan have betydning for samarbejdet mellem borger og socialrådgiver, hvilket kan ses hvis borgeren ikke føler sig inddraget i egen sag.

Når der træffes afgørelser og beslutninger, skal borgeren medinddrages jf. Retssikkerhedsloven, men der kan træffes beslutninger og afgørelser, som borgeren ikke er enige eller ønsker som tidligere nævnt som en følge af det de lovgivningsmæssige rammer.

Samtidig stilles der større krav til borgeren i dag end der gjorde inden paradigmeskiftet, Welfare to workfare, hvilket kan modvirke borgerens motivation for deltagelse i samarbejdet.

1c:

For at identificere hvad et socialt problem er, vil jeg anvende Peter Bundesens definition af et socialt problem:

"Der er en oplevet, uønsket social livssituation, som der er en udbredt opfattelse om, at politiske institutioner har et ansvar for at afhjælpe. Løsningsindsatsen kan udføres af de politiske institutioner eller i samarbejde med andre aktører" (Bundesen, 2015)

Ud fra casen, har jeg defineret at det sociale problem er, at Bente har været på sygedagpenge og ikke nødvendigvis kan forlænges yderligere.

Derud over ses der problemer i form af fortsat uarbejdsdygtighed grundet funktionsnedsættelse.

2:

Ved at være bevidst om at der ses forforståelse, kan denne tilsidesættes, således at man ser borgeren objektiv og fra borgerens eget perspektiv. Derfor vil jeg være bevidst om hvilken forståelse jeg på forhånd har skabt af Bente inden mødet.

Bente er en kvinde på 45 år, som har arbejdet som arkitekt med egen virksomhed. Hun har været syg efter en hjerneblødning i 2019, hvor hun siden har haft senfølger. Hun bor med ægtefælle, som hjælper hende i det daglige.



Her er min forståelse at Bente har mange ressourcer, i form af faglige kompetencer samt støttende netværk, men for at klarlægge hele Bentes samlede situation, vil jeg anvende ICF-modellen, når jeg skal lave en analyse på Bentes helbredsmæssige problemer, både fysisk og psykisk (Møller, 2018)

Helbredstilstand eller sygdom:

Bente fik en mindre hjerneblødning i venstre side i 2019, hun var heldigvis sammen med ægtefælle Ole, da det skete, og kom derfor i forholdsvis hurtig behandling, hvilket også har betydet, at hun er sluppet med mindre senfølger.

Har været i et længerevarende behandlingsforløb i Aalborg sygehus, hvor der vurderes envarig og betydelig funktionsnedsættelse, som har betydning for hendes arbejde.

Har deltaget i et angstforløb og samtaler ved psykolog.

Kroppens funktioner og anatomi:

Grundet hjerneblødningen har Bente fået en varig hjerneskade, som viser sig i form af træthed, dette er også kaldet fatigue. Det er ikke det samme som almindelig træthed, men kan beskrives som en kropslig udmattelse og dette har betydning for hendes funktionsevne både relateret til arbejde og i privatlivet.

Som følge af Bentes hjerneblødning, har hun også fået en mindre lammelse i højre ben, men det vil Bente helst ikke tale om.

Bente har i samarbejde med en fastholdelseskonsulent forsøgt øgning af ugentlig arbejdstid, men fik sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet pga. øget pres, og derfor kom hun tilbage til 18 timer ugentlig, fordelt på fire dage, så hænger familie og arbejdslivet sammen igen.

Aktivitet og deltagelse:

Pga. hendes lammelse, kan hun kun holde til at gå eller cykle korte distancer, derfor skal der være mulighed for pauser, så hun ikke udtrættes.

Bente fortæller også, at de tidligere var glade for at køre til København for at besøge den ældste datter, men i dag har hun ikke overskud til køreturen og heller ikke overskud til, at være social flere dage af gangen.

Bente arbejder på nuværende tidspunkt 18 timer ugentligt i eget firma.

Omgivelsesfaktorer:

Bente er gift med Ole og sammen har de 3 børn, hun fortæller at de har et lykkeligt ægteskab, trods forandringer efter hjerneblødningen.

Den ældste datter studerer til tandlæge på Københavns universitet, og har en god kontakt til hende og tvillingerne bor stadig hjemme.

Hun har en selvstændig arkitekt virksomhed, som altid har været hendes drøm, hvor hun primært sælger hendes ydelser til private kunder, hendes virksomhed hører til et kontorfællesskab i byen.

Hun har også et godt samarbejde med den lokale snedker, som hun hjælper med møbeldesigns.

Hun har en god støtte i Ole, da han hjælper hende en time hver morgen med at tjekke mail og til at strukturere og til at få planlagt de forskellige arbejdsopgaver, herfter kan hun selv udføre de forskellige arbejdsopgaver.

Personlige faktorer:

Bente er uddannet arkitekt på Arkitektskolen i Århus og har de seneste 15 år været selvstændig.

Hun oplyser også at hun indimellem oplever angstanfald, når hun udtrættes eller når der er for mange ting i hverdagen som fylder for meget. Derfor er Bente meget opmærksom på, at hun ikke overbelaster sig selv.

Bente har ved tidligere forløb og samtaler fået nogle redskaber til at håndtere et begyndende angstanfald.

**2a:**

Disse somatiske og psykiske symptomer medfører en generel nedsættelse af arbejdsevnen, idet Bente oplever angstanfald ved udmattelse.

Bente oplever hjertebanken, hvilket kan være kroppens fysiologiske symptom på et angstanfald. (Kessing & Miskowiak, 2017)

Der har været forsøgt øgning af timeantal, hvilket medførte forværring af symptomer, hvorfor timeantal blev nedsat efterfølgende.

Bente har ved hjælp fra ægtefælle samt redskaber fra tidligere forløb, fundet egne strategier til at håndtere hverdagen. Dette kan ses som Coping, hvilket er en måde at håndtere de faktorer der medfører stresspåvirkning (Nielsen, 2010)

Bente har problemer med overblik og rækkefølge af arbejdsopgaver, hvorfor der ses behov for strukturering og vejledning, for at hjælpe med overskuelighed. Her ses hjælp i ægtefælle, som dagligt deltager i varetagelse af opgaverne i Bentes firma, hvilket medvirker at det vurderes nødvendigt med støtte i det daglige.

2b:

Bente har været selvstændig i 15 år, og blev ramt af en hjerneblødning og herefter blev hendes liv ændret. Hun blev sygemeldt i en længere periode, og blev delvisraskmeldt på nedsat tid. Hun arbejder nu 100 % 18 timer om ugen fordelt på fire dage. Ægtefælle hjælper med at strukturere arbejdsdagen og herfter klarer hun selv de resterende opgaver.

Hun har forsøgt øgning af timeantal, men dette blev for meget for hende, idet hun fik både psykiske og fysiske symptomer som bl.a. øget træthed og sensoriske og motoriske forstyrrelser i ansigtet, og det fungerede hverken på arbejdet eller familien.

Når Bente til samtalen nævner, at hun kunne finde på noget helt andet at lave f.eks at undervise på arkitektstudiet, kan det være et udtryk for motivation til at afprøve nye muligheder, men det kan ligeledes være et tegn på at Bente er modløs i forhold til viksomheden og den samlede situation.

Med et afsæt i Antonovskys begreb om oplevelse af sammenhæng (OAS), skal en given aktivitet være håndterbart, give mening og være begribeligt, for at der skabes en følelse af sammenhæng og herved motivation. (Munchow, 2016)

Det kan tyde på at Bente ikke oplever denne følelse af sammenhæng, hvorfor samtalen om at skifte til underviser kan være en flugt fra realiteterne.

2c:

Når jeg foretager en analyse, vil jeg tage udgangspunkt i den Bio-psyko-sociale model, idet ICF er bygget på et grundlag af denne model, hvorfor dette vil medvirke til at undersøgte ovenstående ICF klassificering af Bentes samlede situation og medvirke til at anvende helhedssynet og dermed se den samlede situation. (Nielsen, 2010)

Ved hjælp af denne model kan der skabes nye forståelser ved at se på sammenhængen mellem borgeren og det de omgivende faktorer og idet der ses både fysiske og psykiske symptomer, vurderes det at denne model skaber det bedste helhedsbillede. (ibid)

2d:

Jeg kan benytte mig af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA), det er en hjemmeside hvor kan jeg søge nyeste forskning omkring de forskellige erhverv i Danmark, og her kan jeg også søge viden omkring arbejdsmiljø, hvilke belastninger der kan være i forhold til fysisk og psykisk arbejdsmiljø indefor et specifikt erhverv, dette er et redskab som jeg kan anvende, hvis jeg skal råde og vejlede Bente til et evt. jobskift. (Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, u.d.)

**3a:**

Det vurderes at Bente er uarbejdsdygtig grundet egen sygdom jf. Sygedagpengelovens (SPL) § 7.

Bente modtager sygedagpenge jf. Sygedagpengelovens § 2, stk. 1, nr. 2, idet hun er selvstændigt erhvervsdrivende og at hun opfylder kravet i målgruppen.

Bente er tidligere blevet forlænget jf. Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2, idet der fortsat var behov for yderligere afklarende foranstaltninger.

Der er efterfølgende modtaget statusattest der beskriver at tilstanden vurderes stationær efter 4-6 måneder.

Der skal d. 15.03.21 afholdes samtale, idet der skal tages stilling til en evt. Forlængelse af sygedagpengene jf. Sygedagpengelovens § 24.

Idet tilstanden vurderes stationær, vurderes det at sygedagpengene kan forlænges jf. Sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 4, hvor sagen forelægges for rehabiliteringsteamet med henblik på stillingtagen til ressourceforløbsydelse, fleksjob eller førtidspension, i Bentes tilfælde handler det om, at de skal lave en vurdering om det vil være muligt at Bente kan få et fleksjob.

Når sagen fremlægges rehabiliteringsteamet, skal der udarbejdes rehabiliteringsplanens forberedende del jf. Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) § 43. Denne plan skal indeholde følgende jf. Lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 44 stk. 1 nr 1 og nr 3 en beskrivelse af Bentes job og uddannelsesmål, hendes jobmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer og udfordringer. Jf. LAB § 44 stk. 2 skal rehabiliteringsplanens forberedende del udarbejdes sammen med Bente.

Ud fra Bentes nuværende arbejdssituation, sygdomsbillede og senfølgerne af sygdommen, samt den faglige vurdering fra egen læge og statusattest fra speciallæge, vil jeg vurdere at hun vil være berettiget til at blive visiteret til et fleksjob efter første vurdering fra rehabiliteringsteamet. Der er forsøgt at få Bente til at arbejde flere timer om ugen, men det mislykkedes og på nuværende tidspunkt befinder hun sig godt på 18 timer ugentlig.

Jf. LAB § 116 stk. 3 kan et fleksjob først tilbydes, når alle relevante tilbud efter denne lov samt andre foranstaltninger, herunder eventuelt forsøg på omplacering på arbejdspladsen, har været afprøvet for at kunne bringe eller fastholde den pågældende i ordinær arbejde. Dette gælder dog ikke, hvis det er åbenbart formålsløst at gennemføre de nævnte foranstaltninger for visitationen.

En afgørelse Jf. Forvaltningsloven (FVL) § 22 skal altid meddeles skriftligt, og være ledsaget af en begrundelse medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Jf. FVL § 25 skal afgørelsen også være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage og herunder om eventuelt tidsfrist.

3b:

Der skal skrives en afgørelse til Bente, men ud fra casen kan jeg ikke læse om hun er blevet partshørt jf. FVL § 19. Partshøring gælder dog kun, hvis oplysningerne og vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Afgørelse**Opfølgning på samtalen den 23.02.21**

Du kan jf. Handicapkompensationslov § 15i nr. 2 bevilliges en bold som hjælpemiddel, da det kompenserer for din begrænsning i arbejdsevnen.



Jf. Lab § 167 kan du bevilliges en mentor i en periode på 6 måneder, så du kan få hjælp til at få strukturen din hverdag. Personerne kan efter en konkret vurdering gives mentorstøtte i en ny periode på op til 6 måneder ved udløb af en periode.

Socialrådgiver

Jobcenter

3c:

Bente har ikke mulighed for at for få tilskud i virksomheden, så derfor kan hun med fordel lukke hendes virksomhed jf. BEK nr 1603 af 27/12 2019 § 1 nr. 5, da hun ikke opfylder kravet om at drevet virksomheden i mindste 30 timer ugentlig i mindst 12 måneder, inden for 24 måneder.

Når hun har afviklet virksomheden, kan hun være berettiget til et fleksjob på 18 timer ugentlig, som hun arbejder på nuværende tidspunkt og herfter kan hun evt. Søge ind som underviser på arkitektstudiet.

4a:

Jeg vil i den kommende samtale med Bente være opmærksom på hvordan jeg min kommunikation er, da det er vigtigt for mig som socialrådgiver at holde min og Bentes kommunikation i en professionel kommunikation. Selvom jeg holder min kommunikation på den professionelle kommunikation, vil jeg stadig være opmærksom på hvordan jeg jeg kommunikerer og at jeg ikke anvender for mange fagudtryk. Det er også vigtigt at jeg ikke taler over hovedet på Bente, og at jeg har fokus på både det nonverbale og verbale sprog i min kommunikation. (Eide & Eide, 2012)

Når jeg skal have en samtale med Bente er det vigtigt at det bliver en introducerende samtale, her er det vigtigt at opnå en god kontaktetablering og ikke viser min beskrevne forforståelse, hendes nuværende situation, da det er vigtigt at få et godt samarbejde i den forberedende del, så vi kan samarbejde løsningsorienteret. (Eide & Eide, 2012)

Det er også vigtigt, at jeg er bevidst omkring den dobbeltrolle som jeg har som socialrådgiver, jeg agere som en myndighedsperson, men samtidig skal jeg også vise det menneske som er jeg.

4b:

Mine overvejelser i forhold til det tværprofessionelle samarbejde, er det vigtigt at der skabes forståelse for hinanden. Hver faggruppe har forskellige etiske problemstillinger, men det er vigtigt når jeg som socialrådgiver handler både etisk og moralsk korrekt.

Når jeg som socialrådgiver skal tage nogle beslutninger, kan det nogle gange være svært at følge min egen opfattelse af etik og moral.

Som myndighedsperson kan man nemt blive udsat for, at man f.eks skal sanktionere en borger, selvom man mener selv at det er forkert. (Aadland, 2013)



Bibliografi

- Aadland, E. (2013). *Etik, dilemma og valg* (1. Udgave udg.). Viborg: Dansk Psykologisk Forlag.
- Alminde, R., Henriksen, K., Nørmark, L. C., & Andersen, M. S. (2008). *Social analyse og handling: Et refleksionsredskab i socialt arbejde*.
- Bundesen, P. (2015). *Sociale problemer*. (P. Bundesen, A. B. Christensen, & T. Rasmussen, Red.) Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Damgaard, I., & Nørrelykke, H. (2007). *Den personlig samtale* (2. Udgave udg.). København: Hans Reitzels Forlag.
- Danneris, S. L., & Monrad, M. (u.d.). Borgerinddragelse som fænomen. I D. I Caswell, & F. Larsen, *Borgerinddragelse i beskæftigelsesindsatsen*. DJØF-forlaget.
- Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø*. (u.d.). Hentet fra <https://nfa.dk/>
- Eide, T., & Eide, H. (2012). *Kommunikation i praksis* (1. udg.). Århus: Forlaget Klim.
- Hansen, I. B., Nørrelykke, H., Sjelborg, H., & Bundesen, P. (2015). *Borgerinddragelse og retssikkerhed: I socialt arbejde* (2. Udgave udg.). København: Hans Reitzels Forlag.
- Hutchinson, G. S., & Olstedal, S. (2019). *Teoretiske perspektiver i socialt arbejde*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Kessing, L. V., & Miskowiak, K. (2017). Affektive lidelser. I E. Simonsen, & B. Møhl, *Grundbog i psykiatri* (s. 347-381). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Møller, M. L. (2018). Rehabilitering - teori og praksis. I L. Jensen, L. Petersen, & G. Stokholm, *ICF - et redskab i rehabiliteringsprocessen* (s. 235-249). København: Bosnia & Herzegovina.
- Munchow, M. (2016). Sygdom, arbejdsidentitet og stress. I M. Goli, & L. Hansen, *Beskæftigelsespolitik og socialt arbejde* (s. 523-544). Bosnia & Herzegovina: Hans Reitzels Forlag.
- Nielsen, T. (2010). *Elementær psykologi*. København k: Frydenlund.

Retskilder

Beskæftigelsesindsatsloven (LAB)

Forvaltningsloven (FVL)

Handicapkompensationsloven (HKL)

Sygedagpengeloven (SPL)

Bekendtgørelser

BEK nr 1603 af 27/12 2019 § 1 nr. 5 (LAB)