



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

MA TOURISM
MASTER'S THESIS
JANUARY 4TH 2021

TOURISM FOR RECOVERY

SLOW TOURISM IN THE
MONTI SIBILLINI NATIONAL
PARK AFTER THE 2016
EARTHQUAKE

AUTHOR: MARCO RAMAZZOTTI
SUPERVISOR: CARINA REN
NUMBER OF KEYSTROKES: 184.195

ACKNOWLEDGEMENTS

First of all, I would like to thank my supervisor Carina Ren whose contributions and constructive criticism were invaluable throughout the whole process.

I would also like to express my utmost gratitude to all the stakeholders that answered my request for information: first and foremost, Maria Laura Talamè, chief director of the Monti Sibillini National Park as well as Andrea Morichelli from San Ginesio, Giuseppina Perla from Norcia, Patrizia Serfaustini from Visso, Piergiorgio Lupi from Amandola, Patrizia Vita from C.A.S.A. association, Fabiana Tassoni from “Il Giardino delle farfalle” and Rosangela Censori from “Il Chirocefalo”. Moreover, the respondents from the municipality of Castelsantangelo sul Nera, Cessapalombo, Fiastra, Montemonaco, Preci, Ussita and Valfornace.

With this thesis I would like to give a voice to my territory, to the strong and resilient people that live there and decided to work nonstop to recover from the tragedy. Tourism right now is as strong as it has never been and holds a great power to help my community get back on its feet. Therefore, this research is my humble contribution to the areas that are struggling with the loss of human resources, and with them, cultural and traditional heritage. I am not trying to find a solution for the problem, what I would like to do is enable a prolific conversation, give different categories their voices and listen to what they have to say.

Finally, I have to thank everyone that supported me all along the process and most importantly through my four-year adventure in Denmark: my family, my childhood and my newly found friends in Macerata and my amazing friends in Copenhagen, know that without you I would not have made it here.

Thank you all.

ABSTRACT

Tourism after a natural disaster can often represent an economic, social and emotional lifeline for the population affected. This thesis investigates how the stakeholders of the Monti Sibillini National Park have approached tourism development after the terrible earthquake that struck the area in 2016. The protected area hosts a very fragile combination of environmental, economic and social elements which require a form of tourism that accounts for all these dimensions. For this reason, slow tourism has represented for years, and now more than ever, the path to sustainable development. The study investigates the territorial features which enable but also challenge the application of the slow philosophy to tourism. Moreover, subjects of the research are also the activities currently carried out to develop this form of tourism together with the key role of collaborations among stakeholders in the whole process.

A qualitative case study has been conducted with data gathered through structured and semi structured interviews as well as through the analysis of official documents from the National Park authority. The purpose of the paper is to shed light on the different aspects that constitutes tourism development in the Sibillini, gathering the perspectives of the different stakeholders in order to paint a clear image on how tourism is used as a tool for recovery after the 2016 earthquake. The study represents a valuable addition to the current literature on the supply side of slow tourism and is of value for rural destinations' stakeholders to gain an understanding of slow tourism practices in an environmentally sensitive area.

TABLE OF CONTENTS

1. INTRODUCTION	5
1.1. Problem formulation.....	7
1.2. Thesis outline	8
2. METHODOLOGY	9
2.1. Research Paradigm	9
2.2. Research Approach.....	10
2.3. Research Design	12
2.4. Data Collection	13
2.4.1. Secondary data.....	13
2.4.2. E-mail interviews.....	14
2.4.3. Semi-structured interviews.....	17
2.5. Data analysis.....	20
2.6. Quality criteria.....	21
2.7. Limitations	22
3. LITERATURE REVIEW.....	23
3.1. Tourism as a driver for sustainable development.....	23
3.1.1. Sustainable development.....	23
3.1.2. Sustainable tourism	25
3.1.3. Dimensions and indicators for sustainable tourism development.....	27
3.1.4. Stakeholders collaboration in a sustainable destination context.....	31
3.2. Slow Tourism	32
3.2.1. The “Slow” Movement and its antecedents	32
3.2.2. Defining Slow Tourism	34
3.2.3. Slow Tourism and local development.....	36
3.2.3.1. Slow Areas	37
3.2.3.2. Sustainability	38
3.2.3.3. Degrowth (and slow growth)	39
3.2.3.4. Quality.....	40
3.2.4. The supply side of slow tourism	41
3.2.5. Challenges of slow tourism.....	43
4. ANALYSIS.....	45
4.1. Working together for recovery & repopulation.....	45

4.2.	Challenges for the future.....	50
4.3.	Current focus areas of action.....	52
4.3.1.	Moving Around.....	53
4.3.1.1.	Hiking and biking trails	54
4.3.1.2.	Better management of tourism flows.....	57
4.3.2.	Staying longer	60
4.3.2.1.	Alternative hospitality	61
4.3.2.2.	Cultural heritage	63
4.3.3.	Local Encounters	65
4.3.3.1.	The role of local gastronomy	67
4.3.3.2.	Events and local engagement.....	70
5.	DISCUSSION	73
5.1.	Practical and theoretical implications	75
6.	CONCLUSION	77
6.1.	Future research	80
	REFERENCES	82
	APPENDIX	88
	APPENDIX 1 – Interview guide for municipalities representatives.....	88
	APPENDIX 2 – Interview guide for Maria Laura Talamè (Chief director of the Monti Sibillini National park)	89
	APPENDIX 3 – Interview guides for tourism industry stakeholders	90
	APPENDIX 4 – Email interviews to municipalities	91
4.1.	Amandola.....	91
4.2.	Castelsantangelo	93
4.3.	Cessapalombo	94
4.4.	Fiastra.....	95
4.5.	Montemonaco	97
4.6.	Preci	98
4.7.	Ussita	99
4.8.	Valfornace	100
	APPENDIX 5 – Interview with Chief director Maria Laura Talamè.....	102
	APPENDIX 6 – Interview with Patrizia Vita	106
	APPENDIX 7 – Interview with Rosangela Censori	109
	APPENDIX 8 – Interview with Fabiana Tassoni	111

APPENDIX 9 – Interview with Norcia Tourism alderwoman Giuseppina Perla ..	114
APPENDIX 10 – Interview with Amandola council member with tourism mandate Piergiorgio Lupi	119
APPENDIX 11 – Interview with San Ginesio council member Andrea Morichelli	122
APPENDIX 12 – Interview with Visso deputy mayor Patrizia Serfaustini	126

1. INTRODUCTION

In 2016 a series of earthquakes (in August and October) struck central Italy affecting an area of ca. 8000 km², comprising of 140 municipalities in 4 different regions: Le Marche, Umbria, Abruzzo, and Lazio (Presidenza Consiglio dei Ministri, 2018). Out of the 4 regions, Le Marche was the most affected with a total of 85 municipalities - covering 42% of the regional area - inscribed in what is called the 'the Crater', a term used to define the area that experienced relevant damages and that needs special measures for its economic recovery (Pierantoni, Salvi & Sargolini, 2019).

The area of the crater is mainly mountainous and economically underdeveloped compared to, for example, the seaside urban centres. Moreover, even before the earthquake the most remote towns were experiencing a process of demographic alteration due to an increasingly aging population coupled with emigration, as more and more young people were leaving given the lack of jobs and opportunities for social development (Gruppo di Ricerca T3, 2018). The earthquake essentially worked as a catalyst for the process, accelerating the rate and the number of people that left causing almost entire villages to disappear. With virtually every industry being affected by the quakes, many residents either spontaneously or through the regional government's support, relocated in safer areas by the seaside, territories that are much more dynamic economically and offer more job opportunities (Gruppo di Ricerca T3, 2018).

Although the Italian government had immediately worked to reconstruct infrastructures and facilities, bureaucracy and other technical delays made the process slower than expected and many people decided to stay indefinitely in the coastal area they first relocated to (Gruppo di Ricerca T3, 2018). As of right now, people that stayed still lament the extreme slowness of the reconstruction process which has forced many families to keep living in emergency housing units built shortly after the seismic events.

The Monti Sibillini National Park is located between Le Marche and Umbria and its territory is entirely within the 'Crater' borders. The protected area counts 16 municipalities, all of them affected by the quakes, although in different measures. Some of them register more than 30% of homes destroyed and high levels of depopulation (PNMS, 2018a). The main economic activity in the area is agriculture, with very limited industrial development (PNMS, 2019). Tourism has been an important economic driver, especially in the years before the earthquake

where the number of stays were constantly increasing. With the loss of up to 72% of accommodation facilities within the Park borders, however, tourism has seen a sharp decrease after 2016 (PNMS & SL&A, 2018b).

According to the UNWTO (2018) tourism has become an important contributor to all three dimensions of sustainable development – economic, social and environmental – since it can spearhead growth, improve the quality of people's lives, support environmental protection, champion diverse cultural heritage and strengthen peace. Therefore, it comes as no surprise that stakeholders in the Monti Sibillini National Park are now putting extra attention to tourism for the recovery and the development of the territory after the earthquake. However, the protected area hosts a very fragile social and environmental ecosystem which is not compatible with mass tourism.

Fragile and marginal destinations, in order to develop sustainably, should account for alternative forms of tourism that concentrate on qualitative rather than quantitative developmental goals (Timms & Conway, 2011). Among these forms of alternative tourism, 'Slow Tourism' has surfaced in the past few years as a development paradigm based on a slower mobility and more contact with locals (Dickinson & Lumsdon, 2010). The idea of slow tourism is not foreign to the stakeholders of the Monti Sibillini National Park; indeed, it plays a big role within the Sustainable Tourism strategy for the period 2018-2022 formulated by the Park authority (PNMS & SL&A, 2018a). The strategy is positioned at the intersection between a new demand from visitors and the need for tourism to act as a driver of development for the area (PNMS & SL&A, 2018a). In order to support the local economy and social structure, the Park is highlighting the offer of a high-quality experience fostered by a close connection among tourism operators and local businesses (PNMS & SL&A, 2018a). The focus is on enhancing the quality of the experience provided and attract a segment of tourists wishing to live the area for longer than a day trip excursion which for now represents the most common way of visiting the National Park (PNMS, 2018a). The idea is to involve other industries in the project and create an integrated process for the valorisation of the uniqueness of the place (PNMS & SL&A, 2018a). Considering all the elements above, this project wants to collect the perspectives and narratives of the people of the Monti Sibillini. In particular, it aims at studying how the stakeholders have turned to tourism after the 2016 earthquake with the hope it could support the sustainable development of the area.

1.1. Problem formulation

The 2016 earthquake is now part of the history of the Monti Sibillini National Park and its people who will have to deal with its consequences for years to come. Tourism, if adequately developed and managed, can represent a lifeline for the population of the Monti Sibillini and an enabling factor for the survival and thriving of every constitutive element of the area. In order to do so, however, that should account for sustainability in all of its three components and contribute for the wellbeing of the nature, the community and the economy.

Taking the perspective of the tourism stakeholder of the Sibillini, the study will strive to investigate the way they are thinking tourism in a post-earthquake context thus trying to answer the following research question:

How has the Monti Sibillini National Park approached sustainable tourism development after the 2016 earthquake?

To be able to reach a comprehensive conclusion and delve deeper into the subject matter the research will also take into account three sub-questions.

The first sub-question aims at investigating the territorial characteristics which function as supporters (as well as barriers) for the development of slow tourism.

1- How do the territory's features support and/or discourage a slow tourism approach?

Relating to the concept of slow tourism, the second sub-question will go more in detail to identify the areas where the tourism stakeholders are putting their attention to encourage a slower experience in the Park for tourists.

2- What areas are the tourism stakeholders focusing on to foster a slower behaviour from tourists?

The final sub-question will be concerned with exploring the role of collaborations in the network of stakeholders of the Sibillini, trying to examine how these collaborations play out within the development discourse of the area.

3- What role does stakeholders collaboration have in the tourism development of the area?

1.2. Thesis outline

The thesis is structured into five chapters. Initially, the methodology will explain thoroughly the key characteristics of the research process from the paradigm to the approach and the design. The choice of methods will be explained as well, together with the criteria of judgement for the quality of the study and the limitations encountered during the process.

The literature review will present part of the current knowledge available on two main concepts: the role of tourism as a driver for sustainable development in a destination and slow tourism with its potential for local development.

Afterwards, the analysis chapter will present the data collected following the different categories that emerged in the process and discuss them in relation to the academic literature on the subject.

Finally, the discussion chapter will touch upon important reflections that came up analysing the findings as well as explain the practical and theoretical implications of the research. In the final chapter, the research will draw the conclusions and provide a clear answer to the research questions.

2. METHODOLOGY

This section will present and explain the methodological choices made throughout the research process. Initially, the chapter will discuss the philosophical standpoint and the approach from which the study is elaborated. These considerations are essential when undertaking a research project because they will direct each step of the process from the choice of methods to the analysis and discussions of the data findings. The chapter will then explain the design of the research, namely the case study, and the reason behind such choice. Afterwards, the data collection methods chosen will be introduced, explained and motivated in order to provide a clear picture of the process that was undertaken to gather the necessary data for the subject. The section will also present the sources of the data such as official documents from the Monti Sibillini National Park website and a number of representatives from different stakeholders' groups. The chapter will continue with the explanation of the data analysis procedure to then end with a section on the criteria used to secure quality to the research, and one about the limitations encountered during the process.

2.1. Research Paradigm

The research aims at studying how the stakeholders of the Monti Sibillini area have approached tourism development after the 2016 earthquake and, more specifically, how is slow tourism positioned in this context. The first step in the research is to define the philosophical paradigm to be followed throughout the process.

The philosophical grounds upon which the research is built influence how the researcher approaches the problem formulation by directing what should be studied, how it should be studied and how results should be analysed. In other words, adopting a specific paradigm means accepting specific assumptions on Ontology (the study of *what is*), Epistemology (the study of *what it means to know*), and methodology (the choice of particular data collection methods and data analysis) (Bryman, 2012).

This study is conducted adopting a Social Constructivist philosophical stance. Social Constructivism, which is typically associated with qualitative research (Creswell, 2014), is an ontological position rooted in the assumption that reality is socially constructed by the different meanings created by the social actors (Saunders, Lewis & Thornhill, 2016). Social

constructivists reject the idea of an objective truth but rather acknowledge the existence of a multitude of realities constructed by the individual's meanings and experiences.

Adopting a social constructivist perspective means relying as much as possible on the participants' point of view in the subject matter focusing also on the context and the cultural setting where the individuals operate (Creswell, 2014). Moreover, it is also important to recognize the researcher's own background as an influencing factor on the interpretation of the respondents' experience.

This paradigm was chosen because it was seen as the most suitable to guide this specific study. Indeed, rather than discovering an objective phenomenon, the researcher strives to construct the reality of the situation using the insights from the individuals involved. To study how tourism stakeholders are re-thinking tourism and reacting to the challenges created by the earthquake, the focus will be put into collecting people's perspectives, into encountering local actors and hear their own version of how they developed their ideas as well as their expectations for the future. Being himself native of the region, the researcher acknowledges his personal and cultural vicinity to the subject and the respondents. However, given that social constructivism puts a special focus on individual interpretation such vicinity is not seen as a barrier but rather as a potential advantage to understand the participants' perspective.

2.2. Research Approach

The research will be conducted using a *qualitative* approach. Qualitative research, as opposed to quantitative research, aims at collecting a vast amount of data, in the forms of words, images and sounds from a relatively small sample of respondents (Veal, 2011). This approach is used to gather information which go beyond numbers such as behaviours, attitude and/or situation of a few individuals (Veal, 2017). As Saunders et al. (2016) points out, the collection of data in qualitative research is non-standardised meaning that questions and procedures might change and emerge throughout the research process.

In the case being, the qualitative approach was preferred because it allows the researcher to focus on the meanings, experiences and insights given by the respondents. As mentioned before, the true focus of the research is to collect point of views, ideas and attitudes from the subjects involved rather than numbers. The purpose is to shed light on the narrative of the territory,

listening and giving voice to those who work daily with tourism for the economic, social and moral reconstruction of the area.

Qualitative research is however, criticised because findings may rely too heavily on the researcher's own consideration about what is important as well as on the close relationship that the researcher builds with the subjects studied (Bryman, 2012). In the research at hand, it is acknowledged that subjectivity cannot be completely avoided, but the researcher is committed to be transparent and continuously reflect upon his own values and how they shape his interpretation of the findings. Another issue that is sometimes cited against qualitative research refers to the low degree of representativeness and generalization of the findings which are linked to relatively small sample (Bryman, 2012). Quantitative research on the contrary, is more suitable to produce statistically generalizable results given its more systematic process.

This research will also adopt a predominantly *abductive* reasoning which essentially means moving back and forth between a deductive and an inductive reasoning (Saunders et al., 2016). Deduction builds on the idea that theory is the first source of knowledge therefore, a deductive process proceeds from theory to empirical research in order to test certain hypothesis (Eriksson & Kovalainen, 2008). Induction, on the other hand, starts with the empirical research with the purpose to generate theoretical results (Eriksson & Kovalainen). An abductive approach allows a more flexible research process that can be modified as a result of unanticipated empirical findings or new theoretical insights (Dubois & Gadde, 2002). As Saunders et al. (2016) argue, "abduction begins with the observation of a 'surprising fact'; it then works out a plausible theory of how this could have occurred" (p.148). Some plausible theories would clarify the phenomenon better than others and will help uncover more 'surprising facts' (Saunders et al., 2016).

This research began by observing that tourism stakeholders in the Sibillini Area are currently focusing on slow tourism as their sustainable strategy. After consulting theories about sustainable development and slow tourism, the empirical findings uncovered new 'surprising facts' such as the fact that slow tourism in the area is not a pre-packaged strategy that was superimposed but rather a mindset that the area's stakeholders have adopted more fiercely after the earthquake but was there even before. That implied a development of the research in a different direction that the original one devoted to studying the potentials of slow tourism in the

area. The abductive approach allowed to shift comfortably between theories and data whenever an interesting insight would emerge and let the research evolve organically.

2.3. Research Design

The choice of a research design influences the decisions on a number of aspects of the research process such as the data collection methods and the data analysis techniques (Veal, 2011). Thus, a case study design is deemed to be the best suited design for this research. Such design implies “an in-depth inquiry into a topic or phenomenon within its real-life setting” with the capacity to generate rich empirical description (Saunders et al., 2016, p.184). Case studies are usually listed as qualitative designs as they often involve the use of methods such as observations and in-depth interviews which are more suitable to collect detailed information on a specific subject (Bryman, 2012).

For this research, the case chosen is the Monti Sibillini National Park understood as the Park authority as well as all the other interest groups who have a stake in the tourism development of the area. The case study design was chosen because it was thought to be an appropriate design to gain concrete and in-depth knowledge about the stakeholders of the Sibillini area, and more importantly, about their current actions to develop tourism sustainably after the earthquake. In particular, this design allowed the researcher to be rather flexible in regard to the choice of the subject studied, the data collection methods and the data analysis.

The nature of this case study will be exploratory, as it allows the researcher to delve deep into an issue in order to familiarize with the problem (Singh, 2007). An exploratory study does not seek to describe what exists (descriptive research), explain why things are the way they are (explanatory research) or evaluate the success of certain policies or programmes (evaluative research) (Veal, 2017). On the contrary, according to Saunders et al. (2016) an exploratory study is particularly useful to clarify an issue, problem or phenomenon whose precise nature is unclear. Moreover, it is quite flexible and adaptable to change allowing to change direction as a result of the appearance of new data and new insights (Saunders et al., 2016).

2.4. Data Collection

2.4.1. Secondary data

The first step in the data collection process was to gather secondary data from the documents available online in the National Park's official website. Secondary refers to the fact that these data were initially collected for some other purposes (Saunders et al., 2016). Using secondary data has some advantages as they allow to save time and resources, they are unobtrusive and sometimes are much more easily accessible. The drawbacks however are represented by the fact that they were collected for other purposes and therefore might not match completely the study being conducted and there is no way of checking the initial process of collection (Saunders et al., 2016).

The secondary data the researcher collected and analysed come from the vast documentation available online on the Monti Sibillini National Park renewal process for the European Charter of Sustainable Tourism in Protected Areas for the years 2018-2022. This documentation, in fact, contains a lot of interesting and insightful data about the park, its governance structure, the development strategy, the type of tourism, the accommodation and activities offer and so on. In particular the documentation analysed include:

- Strategy and action plan for the period 2013-2017 (PNMS, 2013)
- The development strategy for the period 2018-2022 (PNMS & SL&A, 2018a)
- The tourism system before and after the earthquake (PNMS & SL&A, 2018b)
- Questionnaire of auto evaluation for the renewal period 2018-2022 (PNMS, 2018a)
- The Actions plan for the period 2018-2022 (PNMS, 2018b)
- Performance plan 2019-2021 (PNMS, 2019)

Consulting these documents before collecting primary data through email and semi structured interviews was fundamental to gain an overall view of the tourism system of the area and how it changed with the earthquake. The documents provided a rich set of data which were of utmost importance to shape the interview guides, especially the one for the Park's Director, thus allowing to delve deeper into certain themes and issues.

2.4.2. E-mail interviews

The initial process of collecting data from the documents allowed to map the issue of tourism development after the earthquake. The next step was to reach out to the 16 municipalities within the National park's borders in order to gather their perspectives using the method of E-mail interview. The choice was made because of the high number of respondents and the relatively short time frame for collecting data.

The email interview can be considered a structured interview because the same questions are asked to all respondents and in the same order. Moreover, the interviewer cannot make adjustments to suit responses (Hannam and Knox, 2011). In structured interviews, the interaction between the interviewee and the interviewer is formal and consistent given that the questions are prescribed by a questionnaire redacted by the researcher, which in this case, involved open ended questions in line with the qualitative approach of the study (Veal, 2011).

Conducting email interviews rather than face to face interviews comes with a set of advantages and disadvantages as argued by Hunt & McHale (2007). First of all, email interviews are very cost effective as no travelling, equipment or transcribing costs are involved (Hunt & McHale, 2007). The range of participants can be much larger, as it is possible to reach subjects all over the world provided that they have access to email (Hunt & McHale, 2007). Moreover, respondents have more time to reflect before answering thus allowing for a "deeper processing of the information and a more complete review of the issues that are being discussed" (Hunt & McHale, 2007, p. 1416). Finally, given the impersonal nature of the interaction the respondents might say things that would not be comfortable saying in a face-to-face scenario (Hunt & McHale, 2007)

However, email interviews might take too long and lose their focus especially if they take place over several days (Hunt & McHale, 2007). In order to avoid this issue, the researcher decided to send out only one set of questions for each respondent allowing for follow ups only if the interviewee wanted to. Nevertheless, the main challenge was to formulate a questionnaire with a balanced length so to encourage respondents to answer but also with an adequate length to gather enough data on the matter. In the end, 12 questions were created and considered a good amount to tackle this issue. Another problem of conducting email interviews is the risk of incurring in information overload when working on multiple interviews at the same time (Hunt

& McHale, 2007). This problem was resolved by sending out questions through a google form which allows the interviewer to view the answers in a clean and structured way avoiding confusion about who answered what. There must be acknowledged however, that even though the questions were open ended and there was no limit for the answers, many narrowed their responses to very few words lacking a more comprehensive explanation which was not possible to retrieve in later stages.

The google form with the questionnaire included an introduction of the theme and the researcher's background together with an invitation, for those who wanted, to conduct the interview via phone or other means that allowed a personal conversation. The form began by asking to disclose the subject's role and municipality as well as the consent to include that piece of information in the research. The body of the questionnaire included 12 open ended questions divided in three main thematic blocks: the first five questions were more generally about the type of tourism in the area, its impact and how it has changed after the earthquake; the next four questions were specifically about slow tourism and the respondents' perceived potential and shortcomings of such an approach, and finally the last three questions were about the role of collaborations and the hopes for the future developments of the area. For the case of one municipality, whose respondent decided to remain anonymous, two more questions about the town's participation to the Cittaslow's network were added. All the questions in detail can be found in the Email interviews questionnaire in Appendix 1. The answers from each municipality can be found in Appendix 4 in alphabetical order according to the towns' name.

The sampling method for emails interviews is what Veal (2011) calls "criterion" where individuals are selected based on a key criterion. In this case, the subjects needed to be representatives from the municipality with a certain degree of decisional power in terms of tourism development such as mayors, deputy mayors, tourism aldermen or council members. The whole process started by contacting each municipality by phone in order to be provided with the contact information of relevant subjects. Once the contact information was gathered, the google form was sent directly to the person or to their secretaries. Out of 16 municipalities 11 answered the request of information, 4 decided to conduct a semi structured interview through the phone and one respondent filled out the questionnaire but also agreed to a phone interview for follow up.

The table below (Table 1) indicates all the municipalities contacted, the role of the respondents and whether they answered the questionnaire and/or agreed for a phone interview.

Municipality	Role of the respondent	Name	Questionnaire	Phone interview
Amandola	Council member with tourism mandate	P. Lupi	X	X
Arquata del Tronto	Did not answered			
Bolognola	Did not answered			
Castelsantangelo	Tourism alderman		X	
Cessapalombo	Administrative director		X	
Fiastra	Council member		X	
Montefortino	Did not answered			
Montegallo	Did not answered			
Montemonaco	Role not disclosed		X	
Norcia	Tourism alderwoman	G. Perla		X
Pieveterina	Did not answered			
Preci	Preferred not to disclose		X	
San Ginesio	Council member	A. Morichelli		X
Ussita	Tourism alderman		X	
Valfornace	Role not disclosed		X	
Visso	Deputy mayor	P. Serfaustini		X

Table 1. List of municipalities contacted

2.4.3. Semi-structured interviews

The other method chosen to gather primary data was semi-structured phone interviews to representatives of other local interest groups.

The main advantage of using semi structured interviews is the possibility to collect rich and detailed sets of data from a relatively small sample of subjects (Saunders et al., 2016). As opposed to structured interviews based on a set list of questions, semi-structured interviews give more freedom to the interviewer, enabling them to steer the conversation according to their goals and what they find interesting for the research (Veal, 2011). Therefore, instead of a questionnaire-like list of question, the researcher bases the conversation on an interview guide or agenda which includes the themes that are considered important to discuss in order to gather data in relation to the problem formulation (Veal, 2011). The questions are not posed in a pre-planned order, in fact, many questions might come up according to the respondents' answers, making the interaction between the interviewer and the interviewee conversational and variable (Veal, 2011). The purpose of semi-structured interviews is to give considerable freedom to the interviewees and let them express their opinion, perspectives and attitudes on the subject matter.

Given the current Covid-19 pandemic, it was not possible to travel and meet the respondents therefore, the interviews were conducted through the phone which presents a set of limitations. In particular, Bryman (2012) argues that phone interviews should not last for too long since it is easier for the respondent to end the conversation over the phone rather than in person. Furthermore, communicating through the phone makes it harder to maintain high the engagement of the respondent all the way through (Bryman, 2012). In order to avoid such situations, the researcher has planned the interviews to last around thirty minutes so not to take too much time out of the busy schedules of the subjects and run into the risk of disengage them. However, whenever the subject seemed inclined to keep answering questions, the interviews lasted longer than the planned length.

A snowball strategy was used to find relevant subjects for the study. In particular, the process started with the interview to the Monti Sibillini National Park chief director, Maria Laura Talamè as well as the municipality representatives that agreed for an interview. Before becoming the chief director of the Park, Mrs. Talamè was the director of the office for promotion and environmental education and worked for the Park's participation to the European Charter for Sustainable Tourism in Protected Area since 1998 thus having a unique

and extensive knowledge on the tourism development of the Park area. Her experience put her in contact with all the territory's stakeholders giving her a key role in the research at hand. Therefore, she was the first subject contacted and the one who gave the most directions to find other relevant respondents. The interview with the park's director was aimed at both discussing more in depth some issues that emerged from the documents available online (such as the management of tourism flow) and uncovering new themes that maybe were not discussed in the aforementioned documents. The interview guide comprised 3 parts: the first one to discuss the role of tourism in the development of the area after the earthquake, the second to discuss how sustainable tourism (with a special focus on the environment) is approached by the Park authority and what is being done about it, and finally the third about the state of collaborations with other stakeholders in the area. The interview guide can be found in the Appendix 2 while the transcription of the interview can be found in Appendix 5.

Following the director's suggestions, it was possible to reach and communicate with three other key subjects for the research:

- Patrizia Vita, from the association of social promotion C.A.S.A. of Ussita. C.A.S.A. is involved in a number of projects that aim at involving local population in the social development of the area. The association was born in 2018 to fight the process of depopulation and has carried out a few projects connecting visitors with residents in order to foster a mutually beneficial exchange and make the area of Ussita known to outsiders. In Appendix 6 is possible to find the transcription of the interview.
- Rosangela Censori, vice president of the association of the Park's Guides as well as manager of the cooperative called "Il Chirocefalo" and the consortium called "Marche Turismo" which is responsible for the park's merchandise. "Il Chirocefalo" manages a Center for Environmental Education inside the park and offers a series of educational services for schools and families. In Appendix 7 is possible to find the transcription of the interview.
- Fabiana Tassoni, manager of the "Giardino delle Farfalle" which is an open-air garden museum with butterflies and other moths as well as a Center for Environmental Education for schools and visitors. At "Il Giardino delle Farfalle", other than engaging in a guided visit of the museum, it is also possible to have tastings of local specialties and buy typical products. In Appendix 8 is possible to find the transcription of the interview.

The interviews from these three respondents were essential to collect data from a point of view that is not institutional. They, in fact, represented the perspective of part of the tourism industry that has important social and economic interests in the tourism development of the Sibillini. The conversations were aimed at eliciting their views on different themes such as: how tourism looks like after the earthquake, its impact on the territory, the potential advantages and challenges of slow tourism and their collaborative experience with other stakeholders of the area. The interview guides can be found in Appendix 3. Unfortunately, because of the earthquake and the current pandemic it was not possible to reach other association representing for example accommodation facilities, restaurants or activity centers because they were either closed or did not answer the request for an interview.

Moreover, four additional semi-structured interviews were conducted with the representatives of the towns of Norcia (Tourism alderwoman Giuseppina Perla, Appendix 9), Amandola (council member with tourism mandate Piergiorgio Lupi, Appendix 10), San Ginesio (council member Andrea Morichelli, Appendix 11), Visso (deputy mayor Patrizia Serfaustini, Appendix 12). These interviews were based on the same questions provided in the google form to the other municipalities, however, they allowed more freedom to extend the conversation towards other relevant topics and provided a series of interesting examples of projects that are being carried out in the area. Moreover, they provided richer and more comprehensive data since it was possible to ask follow-up questions as well as clarifications of certain themes and choices. In particular, since Piergiorgio Lupi from Amandola already had filled out the form, the interview was based on commenting the answers given and exploring other relevant themes that came from analysing the findings from the other municipalities.

It is worth highlighting that every respondent was extremely inclined to collaborate with the researcher and showed a genuine interest in sharing their knowledge and point of point on the matter. Particularly, several respondents expressed their enthusiasm to help all the young people that show interest in the area and that put an effort into studying and understanding it. Indeed, it emerged on different occasion that there is a shared feeling of being left out and overlooked from the public eye that at times does not recognise the great potential, not just in economic terms, of the area.

2.5. Data analysis

Thematic analysis was the method chosen to analyse the secondary and primary data collected. As explained by Saunders et al. (2016), thematic analysis is a procedure that involves coding qualitative data in order to identify themes or patterns for further analysis in relation to the research question. It is a systematic yet flexible and accessible approach for both large and smaller qualitative data sets that lead to rich descriptions, explanations and theorising (Saunders et al., 2016). The size of the data set was reasonable to conduct the analysis manually without the aid of a software.

The process started by reading carefully all the material gathered such as the documentation available online, the responses of the questionnaires sent to the municipalities and the transcriptions of the interviews. The first step was to identify and underline recurring key words and phrases that could represent a theme. Each theme was then given a specific name e.g., mobility, repopulation, collaboration etc. Themes were searched and identified deductively i.e., from the conceptual framework and research questions (Veal, 2011), but also emerged unprompted in a rather inductive manner.

Once the material was thoroughly read and did not produce any additional theme, the ones identified were categorised based on an initial deductive reasoning inspired by the theoretical framework. Therefore, each theme was assigned a category such as territory's features, environmental, social and economic sustainability and stakeholder collaboration. The initial reasoning however, limited the possibility of establishing important relationships among different themes that although had some kind of connection were in separate categories. Hence, it was chosen to re categorise the themes that emerged following a more inductive approach meaning that whenever some themes showed a connection, they were put together and assigned a name based on their commonality. For example, everything related to hiking and biking trails was combined to create the category 'trails' as opposed to presenting some elements within "environmental sustainability" and others within "social sustainability". Finally, the categories were also grouped together to form the different sections of the analysis.

The first section contains all the data and perspectives regarding how tourism has changed after the earthquake and the facilitating role that collaborations held in forming a shared vision among stakeholders. The second section presents the challenges that are currently faced by the

stakeholders in regard to tourism development. Finally, the third section is devoted to explaining the current areas of action to foster a new and slower experience for the tourists and its implication on the local social and economic system. In particular, the areas of action that emerged were three: moving around the park which involves the effort to develop a more sustainable mobility through a stronger network of trails and a better management of tourism flows; staying longer in the park which involves that plan to react to the current loss of accommodation and cultural facilities with reconstruction and promotion activities; and finally the local encounters which involves the ways stakeholders are trying to connect visitors and residents through traditional gastronomy, events and other initiatives for both groups.

2.6. Quality criteria

The quality of a research is often judged based on a number of criteria depending on whether the study adopts a quantitative or qualitative approach. Traditionally, quantitative studies apply the criteria of *validity* and *reliability* which are the product of the positivist philosophical heritage (Saunders et al., 2016). Guba and Lincoln (1994) have tried to adapt these criteria to qualitative research under the umbrella term of *trustworthiness* in which they account for credibility, or internal validity (how believable are the findings?), transferability or external validity (do the findings apply to other contexts?), dependability or reliability (are the findings likely to apply at other times?), confirmability (has the investigator allowed his or her values to intrude to a high degree?) (Bryman, 2012).

The researcher has strived to conduct the research process always confronting these criteria in each step. However, it is recognised that they are somehow limiting to the researcher's ability to capture the complexity as well as uniqueness of the elements involved in the research. While for example internal validity is easier to achieve by using multiple methods, as well as sources and types data, it is much more difficult to transfer the findings of the research at hand to other contexts and to other time frames. That is because of the extremely peculiar factors that constitutes the foundation of the study itself such as the 2016 earthquake, its effects on the population as well as the area's organization of the tourism development and governance structure. Only performing studies in areas with similar feature could yield comparable findings thus limiting the research's external validity and reliability, which in any case relate much more to quantitative studies. As far as confirmability is concerned, the researcher never intended to achieve the objective truth and never let the personal and emotional closeness with the topic

intrude or bend the research process. On the contrary, it was used to facilitate the communication with the subjects by putting them in a position of feeling listened by someone who shares their background.

In doing so, the researcher strived to conform to alternative criteria for qualitative tourism research specified by Jamal & Hollinshead (2001) as *transparency* and *reflexivity*. According to the authors, who cite van Manen (1990), transparency allows to see the deeper significance of the lived experience described and it is based on how appropriate the themes identified are, and how thoughtful the researcher was in creating ‘exemplary’ descriptions by for example, “being sensitive to the evocative ‘tone’ of language in which the descriptions are captured” (p.122). Reflexivity refers to the importance to demonstrate how the study is influenced by the researcher’s own traditions and historicity and how the researcher’s understanding of the topic has evolved during the process (Jamal & Hollinshead, 2001).

2.7. Limitations

The research process encountered a few limitations that need to be acknowledged. First of all, time constraints forced the researcher to prioritise certain steps and did not allow, especially in the data collection phase, to reach out to other potential respondents, plan an interview and transcribe it.

Nevertheless, the main limiting factor was the represented by the COVID-19 pandemic which has influenced the process in different ways. The governmental restrictions in place at the time of the data collection process prohibited to travel to the Monti Sibillini National Park, only a few tens of kilometres from the researcher’s domicile, and conduct face to face interviews. For the same reason, it was not possible to engage in casual conversation with local residents and businesses which could have helped elicit more point of views, identify other relevant respondents and gather a richer data set. As the pandemic hit many of the municipalities that are still heavily struggling with the aftermath of the earthquake, it is reasonable to assume that the participation of few of them was somehow hindered by the current situation. Furthermore, the business sector has been especially impacted by the closure imposed by the central government thus it was not possible to reach several representatives of the sector.

3. LITERATURE REVIEW

An extensive literature review was performed to gain an understanding of the currently available knowledge on the subjects of sustainable tourism development and slow tourism. Becoming familiar with the existing literature has a number of important implications for the research. First, it allows the researcher to find important definitions and concepts that could be of support to understand the matter at hand. Second, it shows how other studies have approached empirical research on the subject which might lead to disclose interesting theoretical and methodological insights. Finally, it helps identify eventual knowledge gaps that the project might try to cover.

The chapter is structured into two main sections. The first investigates the literature on the role of tourism for sustainable development and comprises four subsections devoted to introducing key definitions such as sustainable development and sustainable tourism. Afterwards, the section delves deeper into the key dimensions and indicators of sustainable tourism ending on explaining the role of stakeholder collaborations to manage a sustainable tourism destination.

The second section is concerned with the concept of slow tourism which first will be dissected by presenting its underlying philosophy and the current discussion on the definition. Then slow tourism will be approached from the destination's perspective so to explain its correlation to local development as well as how other destinations supply side have operationalised it. Finally, the section will present the challenges that have been encountered both in literature and in practice for its implementation.

3.1. Tourism as a driver for sustainable development

3.1.1. Sustainable development

The concept of Sustainable Development gained widespread recognition in 1987 when it appeared in the Brundtland Commission Report which defined it as “development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs” (WCED, 1987, p. 43). Building on ideas of conservation and stewardship, sustainable development incorporates the need for a continued economic growth in a more ecological and equitable manner (Murphy & Price, 2005).

According to Sharpley (2000), the concept is based on the fundamental principles of holistic approach (since development and environment issues are integrated in a global social), futurity (since it focuses on long-term capacity for the continuation of the global ecosystem) and equity (since it is a form of development that is fair and equitable, which provides opportunities for access to and use of resources for every member of the current and future society).

Ever since the concept of sustainable development surfaced, the contributions were numerous, and they also unveiled several critiques. First of all, it is seen by some as a quite fuzzy concept, with little practical application in actually tackling the environmental issues that are now emerging (Murphy & Price, 2005). There also some who see it as “a passing fad, akin to the energy crises of the past” without acknowledging however that there are proves of environmental distress which go past 30 years ago and that rather than disappearing, increased dramatically (Murphy & Price, 2005). Another criticism comes from the term itself which has been deemed oxymoronic in that it links a dimension of resource conservation from one side and economic growth on the other (Sharpley, 2000).

Sharpley has come back to the concept 20 years later to update his contribution to the discussion and has stated that:

over the last two decades, the goal of development has evolved into the concept of well-being or ‘prosperity’ whereby societies and, in particular, individuals within societies, are able to enjoy meaningful, fulfilled and hopeful lives dependent upon the satisfaction of basic needs but not necessarily upon the continual pursuit of material wealth (Sharpley, 2020, p.1942).

However, he continues by arguing that rather than focusing on sustainable development many consider sustainable de-growth a better path to societal and individual wellbeing at a global scale. That is because contemporary development policies, aimed at contributing to a more equitable, just and environmentally sustainable world, are still heavily reliant on and promoters of economic growth (Sharpley, 2020).

Tourism fits in the sustainable development discussion because it now represents a major economic force and a huge resource exploiter. There is no doubt that the industry has immense impacts on the contemporary environment and society and, in many destinations, environmental conservation and tourism development have become two separate and competitive voices (Nyaupane & Poudel, 2011).

Nyaupane & Poudel (2011) have indeed studied the linkages among biodiversity conservation, livelihood improvement and tourism development within protected areas, advancing some insightful conclusions. They found that when local residents are trained and acquire skills related to tourism, they get jobs more easily and start small-scale tourism-related enterprises. The revenue gained can in turn, fund conservation and livelihood improvement programs fostered by the protected area authority. A higher quality of life means people can invest more into the tourism industry so to gain more control over the area, reducing leakages and increasing empowerment. Besides, tourism also promotes conservation awareness and education among the residents themselves thus supporting a change in behaviour and push people to move away from being highly dependent on natural resources. The same natural resources which represent a major tourist attraction. Figure 1 helps explain the correlation in a visual manner.

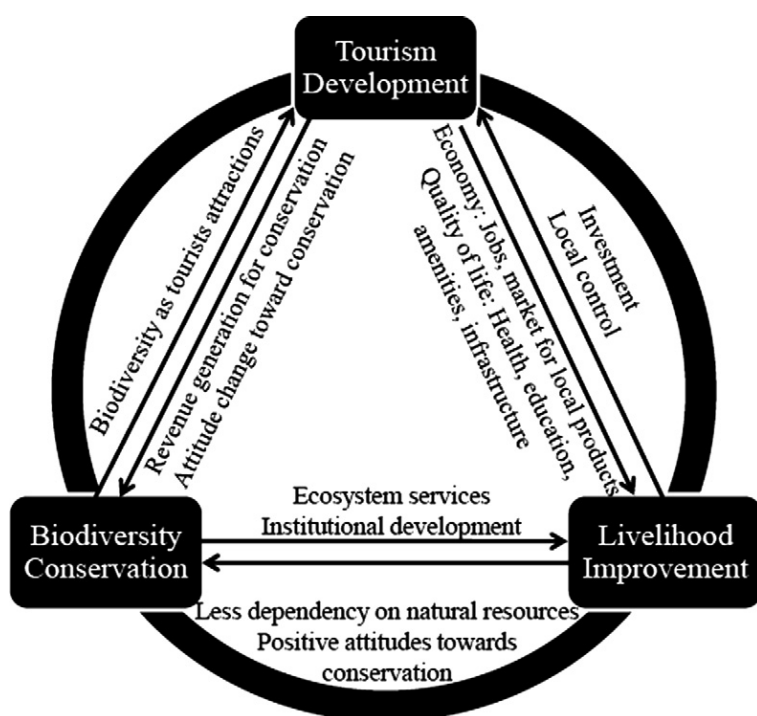


Figure 1. Linkages among Biodiversity Conservation, Livelihood Improvement, and Tourism Development (Nyaupane & Poudel, 2011, p. 1361).

3.1.2. Sustainable tourism

As shown, tourism has a huge potential to be a driver of improved livelihoods and environmental conservation. Therefore, it comes as no surprise that it has been heavily featured in the discussion about sustainable development as early as 1992, at the Rio Earth Summit

(Murphy & Price, 2005). In order to do so, however, tourism itself needs to be rethought within the sustainability triple bottom-line, thus giving rise to the concept of sustainable tourism.

Sustainable tourism has been defined as tourism that is “economically viable but does not destroy the resources on which the future of tourism will depend, notably the physical environment, and the social fabric of the host community” (Swarbrooke, 1999, p. 13).

Murphy & Prince (2005) cite Faulkner (2001) to provide a clear explanation of the components of sustainable tourism. According to the author, it is able to safeguard the natural and cultural assets of a destination together with the population’s quality of life. At the same time, it must satisfy the needs and expectations of the tourist market and has to be economically viable meaning able to provide a long-term return on investment for tourism operators. Finally, it needs to be equitable in the distribution of costs and benefits among the different components of the community and between the current and future generations. Figure 2 helps gives a visual description of the concept of sustainable tourism and its values and principles.

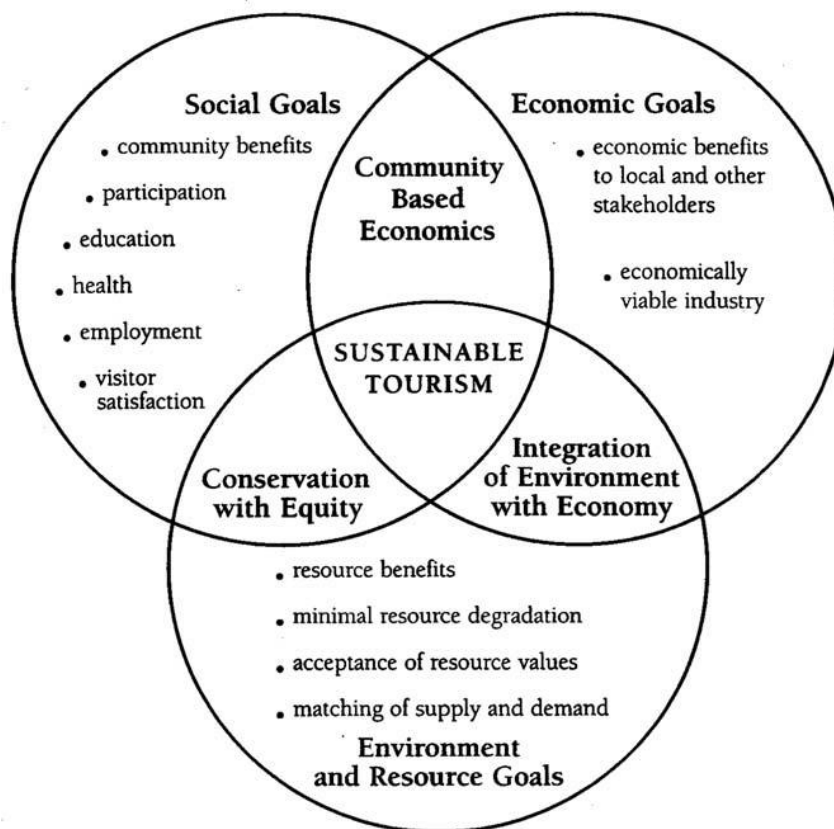


Figure 2. A Model of sustainable tourism values and principles (Murphy & Price, 2005, p. 175)

Although they are well established terms, sustainable tourism and sustainable development sometimes are used loosely and interchangeably in the literature (Liu, 2003). The difference lies in that sustainable development is focused on the process and on those changes that bring improved conditions for all those involved in it. Sustainable tourism, on the other hand, refer to those types of tourism that fit the scope and contribute to sustainable development (Liu, 2003).

However, it needs to be acknowledged that sustainable tourism is not free of criticism. First of all, it is considered to run into the risk of remaining irrelevant if not supported by adequate policies and effective means to turn ideas into actions (Murphy & Price, 2005; Liu, 2003). Second of all, some argue that all those forms of “alternative” tourism considered sustainable because they advocate for a closer contact with the local population and the use of the same infrastructure and services (Slow Tourism is seen by many as belonging to this category), are elitist and ultimately cause the spreading of tourism in areas that were still unspoiled (Murphy & Price, 2005).

3.1.3. Dimensions and indicators for sustainable tourism development

In order to manage tourism from a sustainability perspective, it is central to develop a framework that is able to monitor its impacts on the three dimensions that compose sustainable tourism: the environment, the economy and the society.

The academic discussion on how to measure the environmental impacts of tourism is abundant and presents a lot of indicators. However, Agyeiwaah, McKercher, Suntikul (2017) lament that the overcomplication caused by having thousands of possible indicators has brought to a situation of inaction and selective choice. After reviewing part of the literature available on the subject, the authors propose a more simplified model for assessing the core dimensions of sustainable tourism and provide possible indicators to be easily followed. According to their research, in addition to the three main dimensions discussed above, it is important to acknowledge that cultural sustainability needs to be separated and given its own sets of indicators. Table 2 below summarizes all the indicators and the measures that emerged from their analysis.

Dimension	Key indicator	Possible measures
Economic	Employment	Number, type and duration of jobs Gender equity
	Business viability	Expenditure Arrivals Profitability Satisfaction, etc.
Social	Quality of Life	Resident empowerment Congestion and crowding Community attitudes to tourism Access to amenities Changes in crime rate
Environmental	Water quality and water management	Volume and changes in volume Water treatment, etc.
	Solid waste management	Recycling
Cultural	Energy conservation	Reduction in energy usage
	Maintenance of integrity of local communities	Retention of local cultures and traditions Maintenance of cultural sites Authentic representation of local cultures.

Table 2. Key indicators and associated measures (Agyeiwaah, McKercher, Suntikul, 2017, p. 31).

Economic sustainability

As a fundamental player in the economy of a destination, tourism should be able to provide a viable and durable economic base. Ritchie & Crouch (2003) when talking about sustainable destination management assert that a healthy economy enables the destination to pursue initiatives aimed to increase the wellbeing of the residents' quality of life. Moreover, they argue that, to achieve economic sustainability, it is essential that the approach adopted in developing an economically sound tourism strategy is long term and involves a series of considerations such as:

- the even distribution of costs and benefits among the population to avoid situations where a small minority gains substantially larger than the rest from tourism development;
- local employment as it is important to maintain strong social equity. Low skilled migrant workers are often a big part of tourism's workforce but run the risk of disrupting social balances and put an extra pressure on local services;

- job security which is quite relevant in a tourism context given that seasonality issues are usually a big strain on a destination. Therefore, enhancing job security will improve economic sustainability;
- employment opportunities with fair wages, salaries and benefits.

From an industry perspective, the UNWTO (2018) puts a big attention to the need of the sector to achieve a sustainable economic growth and calls for action in several areas such as a strong tourism value chain, a favourable business environment, openness and a high degree of connectivity, an emphasis on technology and innovation, a system of measurement to manage tourism growth and collective partnerships.

Social sustainability

An essential aspect that needs to be acknowledged when managing sustainable tourism is that of the locals' quality of life. The destination's social fabric, other than being an important aspect in the tourists' motivation to visit the place, should be taken into account when considering the positive and negative impacts of tourism (Ritchie & Crouch, 2003). Tourism, from the one hand, has proven highly beneficial in many poverty-ridden destinations to increase the population's livelihood. That is because tourists can create the demand for local goods and services thus creating job opportunities for the community and an important influx of capital that can be invested in local infrastructure (Nyaupane & Poudel, 2011). Local empowerment is an important effect of tourism and can really enhance the quality of life of the destination's community (Nyaupane & Poudel, 2011). The other side of the coin is represented by the risk created by certain tourism markets of developing dangerous and detrimental behaviours thus generating negative impacts such as crime, prostitution and alienation of certain parts of the population (Ritchie & Crouch, 2003).

Modern issues such inclusivity, empowerment of marginalised groups, decent work conditions and poverty alleviation are central in the UNWTO (2018) recommended areas of action to pursue social sustainability in tourism. By acknowledging and working towards such goals, tourism can become a driver for improved livelihoods and sustain local communities.

Environmental sustainability

For many destinations, the natural environment represents the core of its tourism product, therefore, any damages will directly affect the destination as a whole (Ritchie & Crouch, 2003). Residents and the tourism industry have the most stake in the protection and conservation of the environment thus they play major roles in making sure that development minimizes the harm to the ecology but also, in providing an economic incentive for protection (Ritchie & Crouch, 2003). Moreover, Nyaupane & Poudel (2011) argue that tourism development also has the potential to provide an alternative to economic activities that are highly exploitative of natural resources such as agriculture, cattle farming, forestry, and mining.

There are no common sets of rules that can be applied to every single destination, because every place has its own unique ecosystem that calls for tailored measures (Ritchie & Crouch, 2003). However, the UNWTO (2018) report for the tourism industry stressed that environmental sustainability can be reached by working on key areas of action such as a more efficient use of resources, the conservation and protection of biodiversity, the mitigation and adaption for climate change.

Cultural sustainability

Cultural sustainability relates to safeguarding of the community's traditions and cultures and the effort to minimise all those impacts that tourism can have on them such as the trivialisation, commodification and disintegration of certain aspects of the residents' way of living (Ritchie & Crouch, 2003). Although not everyone sees it as a separate entity from the social dimension of sustainability, many argue its importance when managing tourism development (Agyeiwaah et al., 2017).

As an example, the UNWTO itself defines cultural values, diversity and heritage as one of the pillars to be considered by the tourism industry to work towards sustainable development. In particular, they stress the importance to focus on "championing 'cultural tourism' as a tool for sustainable development, safeguarding and promoting cultural heritage – both tangible and intangible, and gaining value from contemporary culture and the creative industries" (UNWTO, 2018, p. 81).

3.1.4. Stakeholders collaboration in a sustainable destination context

The concept of ‘stakeholder’ was conceived in a management and organisational context by Freeman (1984) who defined it as any individual or group that can affect the firm’s performance or is affected by the achievement of the organisation’s objectives. Although the concept is widely used in a managerial context, Getz & Timur (2005) argue that the organisational setting of a firm can be somehow similar to the management of a destination. Pavlovich (2003), however, argues that the structure of a destination is more complex than that of an organisation because the former involves different suppliers with varying types of competing and complementary organisations, different sectors and different actors. Stakeholders in a tourism destination may include: the government (at different level such as international, national, regional and local) government departments with connection to tourism; tourism organisations; tourism developers and entrepreneurs; tourism industry operators; non-tourism businesses operators, and the local community (Saito & Ruhanen, 2017).

Stakeholder collaboration in a destination according to Saito & Ruhanen (2017) can be described “as the participative processes recognised as a core principle of sustainable development, particularly when a wide and representative range of stakeholders from the destination community are able to play an active role and strive together to meet common objectives” (p.190). The act of collaborating means working together with partners in order to leverage existing resource with the purpose of providing maximum strategic benefits (Hardy, Phillips & Lawrence, 2003). In particular, it occurs when a group of stakeholders use shared rules, norms and structures to act or decide on issue relating to a problem domain in which they are all involved (Wood & Gray, 1991). To achieve long term success, for a destination it is essential to reach a reasonable degree of consensus on the directions for tourism development (McComb, Boyd, & Boluk, 2016).

As the destination grows it becomes impossible to deal with problems if each interest group acts alone (Waayers, Lee, & Newsome, 2012), on the contrary, stakeholder collaboration can provide a “framework for joint decision-making through multi-stakeholder involvement within a temporary or longer-term structure. The process requires direct dialogue among participating stakeholders and recognising their interdependence, with the objective of generating a collective vision” (Saito & Ruhanen, 2017, p.190).

A successful collaboration among the stakeholders can yield important outcomes such as an effective and coordinated destination management and marketing, safety, security and positive experience for visitors, communication among different groups, improvement of basic infrastructure, higher degree of competitiveness and better collective yield (Wondirad, Tolkach & King, 2020). However, Bramwell & Lane (2000) argue that the other face of collaboration could be the requirement of more resources, the possible exclusion of less powerful or less influential groups, the discouragement of entrepreneurial development in order to develop consensus, power imbalances originating cartels, the risk of manipulation of partnerships and the risk of becoming solely an information dissemination panel.

3.2. Slow Tourism

3.2.1. The “Slow” Movement and its antecedents

Speed represents a huge component of our modern and capitalistic society, in fact, the promise of speed lately has been associated with the promise of a good life (Clancy, 2018a). Waiting and moving slowly tends to be avoided at all times with the idea that spending less time producing and reproducing life will grant more leisure time, thus happiness. What this mentality sometimes produces, however, is the contrary, namely people working more than expected and reporting not feeling happy at all (Clancy, 2018a).

Starting from the rejection of this late modern conception of speed as the guiding principle of everyday life, the “Slow” philosophy is advocating for the adoption of a lifestyle focused on “a slower approach to life; one that strives for simplicity, mindfulness and embodied experience to facilitate personal reflection, renewal, and growth” (Serdane, 2020 p. 297). Indeed, as Moira, Mylonopoulos & Kondoudaki (2017) explain, the movement seeks to fulfil the needs of reconnection with friends and family; of rediscovering places, food and drink; and finally, of living a meaningful life.

This philosophy finds its roots in the Slow Food and Cittàslow (Slow City) social movements of the late 1980s and 1990s which paved the way for the application of the “Slow” concept to many other realms including travel and tourism (Clancy, 2018a).

The term “Slow Food” surfaced for the first time in 1986 during a protest led by Carlo Petrini who handed out bowls of pasta to manifest against the opening of a McDonald restaurant near the Spanish steps in Rome (Clancy, 2018a). The movement originated in Bra, a small town in

Piedmont, close to the wine region of Langhe (UNESCO Heritage site from 2014), from a group of leftist activists who started protecting and promoting local wines and gastronomic products as a reaction to the fast industrialisation process which was feared would have destroyed the long established agricultural and wine tradition (Petrini, 2003).

The principle behind slow food is the right of people to consume clean, fairly traded and sustainably produced food with consideration to all the elements involved, from the stakeholders, to the animals and the plants (Heitmann, Robinson & Povey, 2011). The movement “aims to strengthen fragile farming economies and their local communities for whom this industry is their livelihood and that, nowadays, run the risk of succumbing under the pressure of intensive production and the globalization of cultures” (Di Clemente, Hernández-Mogollón, De Salvo, & Campón-Cerro, 2014, p.25). To do so, they promote a local, self-supporting market mechanism which connects the end consumer to the producer and all the stakeholders in between with the end goal of providing high quality food (Heitmann et al., 2011).

From the success of the Slow Food movement, a spin off called Cittàslow or Slow City has been created in 1999 from the mayor of Greve in Chianti (Tuscany). Since 2008 Cittàslow is an international association with its own statute and as of October 2020 it counts 268 cities spread across 30 countries (Cittaslow, 2020). Among these cities there is also Preci which is one of 16 towns within the Monti Sibillini National Park. The aim of the movement is to extend the Slow Food’s philosophy to all aspects of urban living, through an agenda of local distinctiveness and urban development (Heitmann, et al., 2011). According to Pink’s (2008) definition, “Cittaslow is both an urban social movement and a model for local governance” (p. 97).

The project advocates for an alternative model for living, producing and consuming, a model which is more inclusive and less corporate (Mayer & Knox, 2006). The concept of “slowness” relates to the movement’s attention to urban quality of life and to the effort to preserve local traditions (Manella, 2018). Although, politically the movement can be seen anti-globalization, it distinguishes itself from other protest groups as it exploits the potential of global communication for the promotion of food and cultural differences and for the creation of networks of transnational cooperation (Heitmann et al., 2011).

3.2.2. Defining Slow Tourism

Although there is no common definition of “Slow Tourism”, many authors have tried to give their own contribution in order to clarify the concept. Slow tourism is considered to be antithetical to the standardized mass tourism’s products and experiences which puts focus on the quantity (in terms of people moved, places visited etc.) rather than on the quality of the experience (Conway & Timms, 2010, Calzati & De Salvo, 2018; Moira et al., 2017).

First of all, the term ‘Slow’ relates to a reduced pace of activity which allows to interact and connect with local people and place on a deeper level (Heitmann et al., 2011). As opposed to mass tourism, travelling ‘Slow’ means focusing on learning and respecting local cultures, history and environment in a mutually beneficial encounter between the tourists and the community. Moreover, given its connection to the Slow movement, a great importance is also put on the consumption of local gastronomic products. Therefore, key characteristics of Slow tourism are social responsibility and sustainability (Calzati & De Salvo, 2018).

Another important factor of slow tourism is the mode of transport which is a matter of discussion among many authors. According to Heitmann et al. (2011), in the perspective of travelling to a new place, in the slow scenario there is a tendency to move away from long-haul, airline-focused travel towards other alternative forms of travel such as train, bicycles or walking. When the choice of clean transportation becomes the key feature of a travel Di Clemente et al. (2014) prefer the term slow travel while slow tourism, in their view, involve slowness as a cross cutting factor of the whole tourist experience. Conway & Timms (2012) also agree in a definite separation between the terms slow travel and slow tourism. However, Lumsdon & McGrath (2011) while trying to find a conceptual framework for slow travel, they provided a broad definition for the concept which goes further the connection of slowness to the choice of transportation, therefore providing a valuable definition for slow tourism (which in this thesis will be treated as an equal concept to slow travel):

Slow travel is a sociocultural phenomenon, focusing on holidaymaking but also on day leisure visits, where use of personal time is appreciated differently. Slowness is valued, and the journey is integral to the whole experience. The mode of transport and the activities undertaken at a destination enhance the richness of the experience through slowness. Whilst the journey is the thing and can be the destination in its own right, the experience of locality counts for much, as does reduced duration or distance of travel (Lumsdon & McGrath, 2011, p. 276).

Slow Tourism has been defined so far as including engagement with the local population, social responsibility of giving back to the community as well as the awareness of one's emissions, therefore, some authors are debating its position in the overall tourism system (Serdane, 2020). According to Moira et al. (2017), slow tourism represents an umbrella term for other forms of alternative tourism (in relation to mass tourism) such as Agrotourism, Ecotourism, Gastronomic tourism, Oenotourism [winetourism], Industrial heritage tourism, Fishing tourism, Nature tourism, Religious-cultural tourism etc. Of similar views are Timms & Conway (2012) who consider slow tourism as an inclusive alternative model that "encompasses the environmental sustainability concerns of ecotourism, addresses the social and cultural sustainability interests of community-based tourism and pro-poor tourism, and advances economic sustainability ideals such as maximizing local linkages through agri-tourism" (p. 405). Slow Tourism has also been seen as a niche market by Dickinson & Lumsdon (2010) who describe it as a combination of green travel and the propensity to engage in everything that is deemed cultural at the destination. According to the authors, such niche market has been described as mainly of Western origin (Europe and North America) although they claim it as being much more widespread.

All in all, slow tourism seems a nuanced concept with many similarities to other forms of alternative tourism, and like them, draws upon itself a series of critiques. The most discussed issue relates to the accessibility to 'slow', especially in its consumerist forms (Clancy, 2018b). The Slow food movement itself has been criticised for being elitist, not affordable for regular people but rather a trend for 'foodies and gourmand' (Schlosser, 2002, p. 11, as quoted in Hall, 2012, pp. 62–63). Caffyn (2012) argues that slow tourism could run into the same risk of being considered "an exclusive niche for the few rather than an approach which could be applied to almost any tourism product or destination" (p. 79).

Moreover, the Slow Movement has also faced criticism for utilising the slow food brand to charge a premium in the attempt to recoup the higher production costs faced by producers (Clancy, 2018c). In the context of slow tourism, the brand "slow" could also represent a mere marketing tool to charge higher prices behind the promise of a higher experience. "To the extent that slow tourism possesses another orientation, however, much like slow food the benefits are left to the market. Providers may charge a built-in premium, but whether this makes the transactions "fair" is unclear" (Clancy, 2018c, p. 121).

3.2.3. Slow Tourism and local development

After clarifying the antecedents of slow tourism and its core components, this section aims at discussing the academic literature around the integration of slow tourism as an approach to destination development. So far, the elements discussed referred mainly to the tourists demand by describing the common attitudes and behaviours of slow tourists such as choosing environmentally friendly transports, staying longer at the destination, deciding to engage with the community, choosing to purchase local product. However, in a development discourse, it is important to also understand the supply side of slow tourism. Indeed, to promote a positive attitude and the adoption of a set of slow behaviours, the territorial systems should also be designed and organized following the slow philosophy which according to Di Clemente et al. (2014) involves the following concepts: degrowth, quality, sustainability and slow territories. Figure 3 below gives a graphical explanation of them.

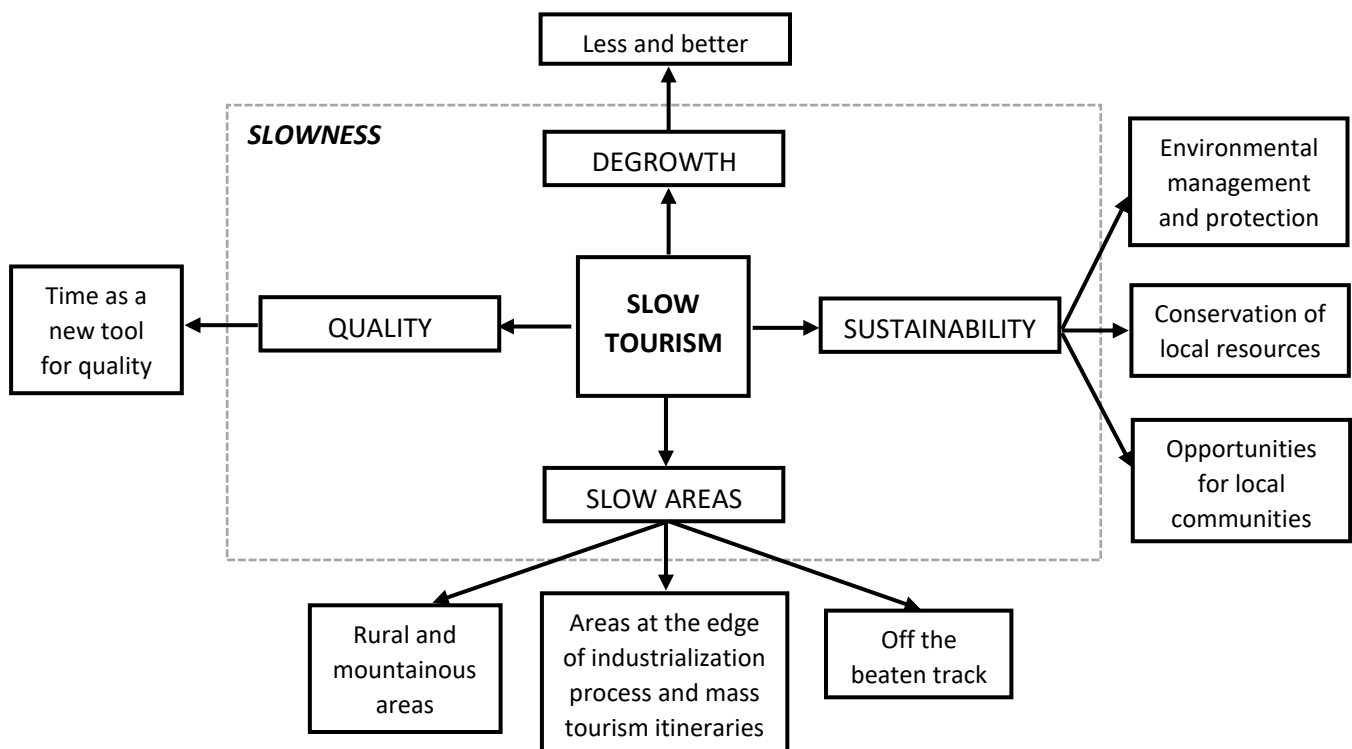


Figure 3. Determining elements for a slow tourism development approach (Di Clemente, et al., 2014, p. 29)

3.2.3.1. Slow Areas

The term Slow Areas (or Slow Territories) originated to define those territories which have started a process of local development by focusing on the recovery and valorisation of local identities, on the concern about the environment, on the capacity of cultural and gastronomic heritage to tell the story and the tradition of those places (Calzati, 2011). What these areas have in common is usually high living standards and quality landscapes which are usually accompanied by a strong local culture, tradition, and history (Calzati, 2011). In this context, “slow” does not refer to a situation of delay or underdevelopment, but to a specific development approach which rejects the traditional model of Fordist growth and is oriented towards the quality of the territory and its lifestyle (Pavione, Pezzetti & Gazzola, 2017). The new development paths in these areas are represented by alternative forms of heritage, capital, activities and instruments to generate income and value within a logic calling for the rethinking of the myth of growth (Calzati, 2011).

Calzati (2011) also provides a series of features which define slow territories such as being areas with a low demographic density, characterised by a strong presence of agriculture, in which the historical and cultural heritage is not well known but of high quality. The hospitality model of such areas is usually integrated with the local landscape (such as bed and breakfast, agritourism, holiday homes) and the cultural activities are pointed towards the valorisation of the community’s traditions, the history and the local identity (Calzati, 2011).

In the slow territories, the development models are not based on the intensive use of land and local resources or on a monosectoral economic system (Di Clemente et al., 2014). On the contrary, they are characterised by hybrid environments where the industrial and agricultural systems are integrated with the promotion of local products, cultural and environmental heritage (Calzati, 2011). Another defining element of slow territories is the mixture of tradition, innovation and technology in order to establish a flourishing relationship which can benefit the survival and thriving of the area (Calzati, 2011.).

Such areas, where quality represent the core aspect, cannot be measured by traditional indexes of economic growth such as the GDP as they are not able to capture the complexity and pluralism of the different elements that comprise the socio-economic environment. Indeed, rather than growth, these areas are focused on development, intended as an encompassing

concept which involve cultural and ethical considerations aimed at raising the quality of life (Calzati, 2011). Therefore, it has become central to find a method of multidimensional evaluation of the development which involves the analysis of various factors that contributes to the production of comfort and quality of life (Pavione et al., 2017).

3.2.3.2. Sustainability

The unique mix of socio-economic and geographical challenges faced by rural and peripheral areas, calls for a growth pattern that is tailored to address the threats of depopulation, economic depression, and abandonment of tangible and intangible assets. Traditional economic models failed to provide the right kind of support for such environments thus creating the need for the study of new opportunities and collaboration for local economic development (Di Clemente et al., 2014).

Alternatives to mass tourism seem capable of fostering a sustainable growth in rural areas and achieving the sustainable goals created by the Bruntland Report (Di Clemente et al, 2014). Nevertheless, tourism has grown to become one of the most polluting industries worldwide, causing a number of negative impacts in relation to uncontrolled use of resources, transformation of land use and loss of biodiversity. Therefore, although the literature tends to highlight a direct relationship between tourism development and sustainability, the reality of facts is much different (Di Clemente et al., 2014).

Slow tourism is proposed to be a viable alternative for destinations seeking a more sustainable development. First of all, by encouraging to travel shorter distances and choose less polluting modes of transport, slow tourism strives to lower its environmental impacts (Caffyn, 2012). Moreover, longer stays and the possibility to engage in low-carbon activities at the destination represent other factors contributing to environmental sustainability (Dickinson & Lumsdon, 2010). At the same time, consumption of local products and services allows the capital to stay at the destination and support local businesses (Caffyn, 2012) ensuring economic sustainability. Finally, it promotes a new culture of local trips which are longer in duration and activity-based thus encouraging the creation of genuine relationships with residents and local operators (Di Clemente et al., 2014). From this relationship, the tourists manage to gain a more authentic experience (Dickinson & Lumsdon, 2010) and the community see a strengthening of local sense of identity, pride in local food, agriculture and occupations (Guiver & McGrath, 2016).

3.2.3.3. Degrowth (and slow growth)

Slow Tourism, as discussed at length so far, proposes a shift in focus on quality instead of quantity, introducing an alternative way of travelling and experiencing a holiday thanks to a “slow” approach. The slow approach, as such, cannot be associated with a development model only focused on quantitative growth as that is paradigmatic of mass tourism. Calzati & Salvo (2018) argue that *degrowth* is a much better suited development model for slow tourism. The concept should not be understood as a complete antithesis to growth, instead it points out that basing economic developments only on quantitative goals is essentially inconsistent as they ultimately cause devastating consequences from a social and environmental perspective (Di Clemente, et al., 2014). According to Calzati & De Salvo (2018), the concept of degrowth surpasses sustainable development as that still sees the possibility of coexistence of environmental protection and growth, if done right. Instead, they argue that

the objectives of degrowth may be summed up as the satisfaction of fundamental human needs guaranteeing an elevated quality of life and reducing to a sustainable level the impact on the global economy, while at the same time promoting a society based on quality rather than material abundance, co-operation rather than competition (Calzati & De Salvo, 2018, p. 82).

In other words, degrowth can be seen as a downscaling of production and consumption aimed at raising human wellbeing as well as ecological conditions at a local and global level, both in the short and long run (Calzati & De Salvo, 2018). Di Clemente et al. (2014) claim that, in tourism, adopting a degrowth development philosophy means applying territorial systems where the positive impacts of tourism activities compensate the negative ones created by such activities on the natural and social heritage.

Within the discussion about development paths for slow tourism, Timms & Comway (2011) apply Daly’s (1990) hard growth and slow growth models to, respectively, mass and slow tourism. Hard Growth “involves a continuous increase in size and scale, as exhibited by an economic focus on increasing GDP through increased production, which is eventually constrained by natural limits” (Timms & Comway, 2011, p.406) and is a direct consequence of the neo liberal economic capitalistic policies. On the other hand, Slow Growth is a model that entails qualitative improvements in efficiency and “aims to develop softly through reducing capital leakage as opposed to merely ‘growing’ a destination through increasing tourist arrivals” (Timms & Comway, 2011, p.408). The authors cite the Slow Food and Slow City Movements

as examples of slow growth given their stark reaction against hard growth models of fast-food production and consumption. Focusing on a qualitative rather than quantity improvement allows the community itself to develop and become more resilient to economic shocks in the long run (Timms & Comway, 2011). Such community development should be facilitated by participatory planning, co-management, and small-scale tourism projects (Timms & Comway, 2011).

3.2.3.4. Quality

The last element pointed out by Di Clemente et al. (2014) in their work on slow tourism development is represented by quality. According to the authors, quality is a dynamic concept which mutates because of the change in the technological improvements that define it and the societal change which creates new perceptions of the concept.

In a slow tourism context, the authors claim that quality refers to a new attitude towards time (by both tour operators and travellers) becoming the prerequisite for a quality experience: “quality is rooted in respect for unhurried rhythms that can care for the small details of the trip and allow enjoying the social and cultural content of tourism activities” (p. 32). Quality in a slow trip translates into experiences that improve mental and physical wellbeing of the tourist, affecting their quality of life and ultimately increasing their levels of happiness (Di Clemente et al., 2014). Moreover, the slow pace facilitates the contact and respect for local identities, the appreciation for the authenticity of the destination and gives the chance to develop enriching relationship with people and the place (Di Clemente et al., 2014).

Quality, however, does not relate only to the experience lived by the tourists during their stay but can represent also the growth engine upon which the whole territory decides to base their development approach. In particular, Calzati (2011) argues that in the context of a slow territory, quality represents a cross cutting factor for the whole area, not just the prerogative of a single sector. Indeed, quality and innovation play a determinant role in different realms such as the economy, the territory, the environment, the cultural heritage and the social policies, creating an added value able to strengthen the entire regional system. Quality becomes essentially the destination’s competitive advantage to satisfy both the tourists and the local community.

3.2.4. The supply side of slow tourism

In order to study the potentials of slow tourism as a driver for local development, the next step is to look further into the supply system of slow tourism and its characteristics. Unfortunately, there is very little literature available on the subject. The main sources available are represented by Serdane's (2020) study which focuses on the supply side of the slow philosophy in tourism development in Latvia and Murayama and Parker (2012) who present the case of slow tourism as a rural regeneration tool in Japan. It is rather relevant to consider the topic since a proper offer and organization from the supply side allows the slow travellers to fulfil their expectations and desire about their slow travel experience.

According to Serdane's (2020) findings, the private sector is believed to facilitate slow tourism and also to be able to gain the most benefit from it. Hosts and service providers have the opportunity to create an offering that is compatible with slow philosophy but also that is able to "slow down" tourists that are not intentionally "slow". Some examples of slow tourism offering could be gastronomical experiences, visits to rural farmsteads or craftsmen, guided tours in towns, cities or nature parks.

Moreover, the study finds that storytelling is another important element that facilitates the development of slow tourism as it promotes engagement and immersion as well as fostering understanding of local cultures (Serdane, 2020). Although "slow" tourism experiences are created by the tourists themselves, service providers could facilitate such experiences with the right use of storytelling which can add an element of entertainment to them and contributes to slowing down the tourists. Another key element in the supply side of slow tourism is the right system of partnerships and collaboration and that is for two main reasons. Firstly, as slow tourists usually stay longer at the destination, there is a need for more complex tourism offerings that can be developed among several service providers in order to keep tourists interested and create opportunities to spend more money locally. Secondly, partnerships and cooperation are also needed to respond to the demand of tourists who are looking for a variety of different (slow) experiences while on holiday.

Japan is lately interested in developing slow tourism as a way to revitalise its rural areas, affected by emigration and aging population. Slow tourism has been adopted as a viable strategy to develop the area as, by encouraging visits and holidays to rural areas, there is the chance to

attract new residents, especially those living in urban environments who are tired of the fast-paced life of the city (Murayama & Parker, 2012). Yamaguchi, in the Chugoku region, is the prefecture of which the authors present the case. Since 2007, they have emphasised slow tourism to promote economic activities in rural areas and marketed experience-based tourism with various activities involving agriculture, fishing or forestry as important attractors. Rural destinations are encouraged to create attractive tourism resources and develop new business so to form a holistic approach to revitalise and use local resources. Bottom-up actions are then supported by a strong public policy and organization which guides their work. Residents become important providers of services and products fostering a neo-endogenous economic development. Indeed, tourists in the area can stay at B&Bs with farmers, fishermen and forestry families, eat at farmers' and fishermen's own restaurants, visit local farmers' market and in general engage in a variety of other activities in the rural area.

They also reflect on the extent "slow tourism" is used (or not) as just another label used for promotion. The study showed that slow tourism is not always seen useful when other labels are deployed, even though the activities undertaken can be easily inscribed within the realm of slow tourism, or at least having a departure point that is different from 'fast tourism'. In order to be successful, they warn on the need to develop a consistent understanding among providers, promoters and consumers about the potential of slow tourism to deliver more sustainable rural economies and societies "otherwise slow tourism will remain as just another label sitting alongside the rest of the niche or new tourism labels used by a few authorities seeking to freshen their marketing" (p. 180).

The literature shows that bottom-up approaches from the community are central to develop a tourism offering based on the slow philosophy. At the same time, such activities should be supported by the governance from the public sector which needs to foster the conditions for the application of the slow mentality to the offer. Otherwise, the risk is that the tourism development becomes fragmented and dependent on the individual willingness of the suppliers to engage with the concept (Serdane, 2020).

3.2.5. Challenges of slow tourism

The last section of this literature review is devoted to presenting the current academic debate around the challenges of developing and implementing slow tourism in a destination. There is still limited literature around the theme, which should definitely be researched further. However, some authors have given their opinion on what could represent a barrier to slow tourism.

First of all, Mair (2011) questions how people could be persuaded to engage in slow tourism and how that could develop enough to replace the dominant paradigm of economic growth. In this regard, the author suggests more research into looking at ways people could be prompted to choose alternative methods of travel, although they could result in longer times and a higher expense. On this matter, Fuentes & Svingstedt (2018) argued that the promotion of slow tourism should be done by identifying events and practices where slow travel can be adequately promoted such as for example conferences, family events, travel sites and catalogues rather than just focusing on information campaigns. Moreover, slow tourism could be promoted as a sustainability practice, a form of ethical consumption and an alternative type of experience (Fuentes & Svingstedt, 2018).

Chao (2015) insists on the importance of education to tackle the challenge of increasing the customers participation in slow tourism. The author proposes that, in order to implement an operationally viable slow tourism, both travellers and local operators need to be educated on its economic and environmental benefits. Firstly, local operators should assess and recognise the economic feasibility and environmentally friendly elements that slow tourism could bring to help the area. Through the integration of local knowledge and local cultural identity, the operators should convey their message to the tourists through a shared and co-created travel experience. The author continues to identify another challenge at the destination level represented by the creation of “an industry alliance for cross-selling and common economic interests” (p. 358). Indeed, collaboration and partnerships among different industries and operators have already been mentioned as key for slow territories (Calzati, 2011) as well as an important driver for developing a slow tourism offer in a destination (Serdane, 2020; Murayama & Parker, 2012).

Another set of operational challenges for slow tourism at the destination level were presented by Serdane (2020). These challenges involved the underdeveloped sustainable transport network making it hard for travellers to reach more secluded destinations in a greener way; fragmented information from providers available for tourists, which increased the time and energy needed to plan a slow holiday. Moreover, the study findings acknowledged that the dual nature of the concept (commercial vs. non-commercial, planned vs. non-planned, fair price vs. affordability) of slow tourism represents another barrier for its development. Finally, the economic viability of a slow offer was also mentioned as a great challenge for tourism suppliers. The main concern involved the need for slowness from the operators as well, who would end up having to work longer for the same money in order to satisfy the travellers' need for relaxation and discovery.

4. ANALYSIS

The rich data set collected from the interviews and the online documents was thematically analysed and will be presented in this chapter according to the different categories that emerged during the analysis process. The data will also be confronted with the existing literature on the subject in order to contextualise the findings and put them in a broader perspective.

The first section presents the data gathered under the theme of the organisation of the tourism development and the purposes of such organisation. The second section will look more in detail into the challenges that the stakeholders have voiced regarding tourism development. The third and final section will then proceed to examine what are the areas of action to prompt a slower tourists behavior. In particular, it is argued that the stakeholders are focusing on developing the mobility within the park, finding ways to lengthening the stay of visitors and fostering a significant encounter between tourists and locals.

4.1. Working together for recovery & repopulation

From the data analysed it emerged that the earthquake has undoubtedly changed the area's approach towards tourism development which, right now, it is not just about balancing the three tiers of sustainability but plays a role never so important to drive the social and economic recovery of area.

Sustainability has been a driving force for tourism development ever since the Park's participation to the European Charter for Sustainable Tourism in Protected Areas in 2002. The charter represents an important management and planning tool that defines the strategic lines to follow for the optimal development of forms of tourism that are sustainable in the long run. The charter requires a renewal every 5 years in order to assess what has been done and what should be done next. In 2017, right after the earthquake, the Park authority was working for renewing their adherence to the charter which, in that particular situation, represented a great way to re-think and re-shape the approach to tourism after the 2016 seismic event (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

According to the official document for the second renewal of the participation to the charter, the tourism development strategy for the period 2013-2017 had sustainability at its core as it was based on 4 macro objectives such as: 1) enhance a tourism culture based on the integration

of procedures; 2) preserve the Park's resources for the present and future generations fighting the risk of environmental and social impacts caused by tourism; 3) characterise the tourist offer as a value system: for everyone, fully available and able to offer a quality experience; and finally 4) enhance the social and economic development of the whole territory of the park (PNMS, 2013).

Sustainable development represents the foundation of the renewed strategy formulated in 2017 which, however, had to be changed to meet the needs of the territory, severely damaged both physically and emotionally by the earthquake. Indeed, the strategy for the period 2018-2022 has been defined as follows:

Fight the decline and depopulation, supporting the recovery of the territory starting from its integrated valorisation, with the focus on slow and sedentary hospitality with respect to the protection and conservation of resources¹ (PNMS & SL&A, 2018a).

The concept of slowness, clearly stated in the new strategy, seems however not to be a new element in the sustainable tourism development of the area. According to the interviews with the stakeholders it emerged that many think about slow tourism just as a different way to express sustainable tourism:

For a protected area, we could almost equate the two forms of tourism. Slow tourism in the end is thought in the perspective of a lower impact and a longer stay. It has exactly those characteristics that go on to define, together with other parameters, sustainable tourism² (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

Rosangela Censori, vice president of the Association of the Park's Guides as well as manager of the social cooperative for environmental education "Il Chirocefalo", has lived in and seen the territory develop since the '90 even before the National Park was established and when tourism was very limited. About slow tourism she stated that:

This, however, it is not a new strategy, us as cooperative we have always adopted it for example when we organised school camps or green stays for schools that came from out of region and

¹ Contrastare il declino e lo spopolamento, sostenendo la ripresa del territorio a partire dalla sua valorizzazione integrata con fulcro sull'ospitalità lenta e stanziale nel rispetto della tutela e conservazione delle risorse.

² Potremmo quasi per un'area protetta, assimilare le due forme di turismo. Il turismo lento in fondo viene proprio pensato nell'ottica di un minore impatto e di una maggiore permanenza. Ha esattamente quelle caratteristiche che vanno poi a definire insieme ad altri parametri il turismo sostenibile.

stayed for 3-4 days. It is something that we always did: the direct contact with nature, with the territory's characteristics also connected with man. So, this is a strategy that has been always carried out, maybe it is now from the public, especially families, that there is this re discovery of such actions. The strategies are those to create collaborations with all the subjects that operate on the area, from the restaurant to the museum ³ (R. Censori, personal communication, November 24, 2020).

Serdane (2020) in her study of the supply side of slow tourism in Latvia, also explains how many operators there did not see slow tourism as a separate entity, but rather as an approach to travel that is compatible to many forms of tourism such as nature based, cultural or gastronomy tourism. Moira et al. (2017) and Timms & Conway (2012) are other authors who see slow tourism as either an umbrella term for other forms of travelling or an alternative model that encompasses some elements from eco-tourism, community-based tourism and agri-tourism.

In any case, data from the interviews and the documents showed a widespread consensus among the area's stakeholders on the great potential of slow tourism for the development of the territory. Fiastra's council member stated that:

The only way to preserve the richness that our territory has gifted us is a form of travelling that is aware, responsible, connected to an alternative mobility where the attention to the contact with the community helps preserve the natural and cultural heritage that would be lost otherwise⁴ (Fiastra's council member, personal communication, November 18, 2020).

Montemonaco's representative on the same line of thoughts stated that Slow Tourism "...is the best answer in terms of the long haul"⁵ (personal communication, November 13, 2020).

The Charter's instrument of the 'Stakeholder forum' has played a pivotal role to unite all the area's stakeholders under the idea of a sustainable tourism development and formulate a series of actions and initiatives to foster a slower fruition of the Park. While before the earthquake the

³ Questa comunque non è una strategia nuova, noi come cooperativa l'abbiamo sempre adottata. Quando organizzavamo i campi scuola, i soggiorni verdi per le scuole che venivano da fuori regioni e rimanevano 3-4 giorni, è qualcosa che abbiamo sempre attuato, il contatto diretto con la natura, con le caratteristiche non solo del territorio ma anche legate all'uomo. Quindi è una strategia che è sempre stata fatta, magari è dal pubblico che adesso sono soprattutto famiglie, che adesso c'è questa riscoperta di queste azioni. Le strategie sono quelle di fare collaborazioni con tutti i soggetti che operano sul territorio dal ristorante al museo.

⁴ L'unico modo per preservare le ricchezze che il territorio ci ha donato è una forma di viaggiare conscia, responsabile, legata ad una mobilità alternativa dove l'attenzione al contatto con la comunità aiuti alla tutela di un patrimonio ambientale e culturale che altrimenti andrebbe perso.

⁵ E' la migliore risposta ragionando in termini di lungo periodo

forum functioned as a table for confronting different perspectives, after 2016 it has taken the role of moderator (or even catalyst) thanks to a new decisional and propositional function. The participants through the support meetings, did not just discuss current issues but turned them into actions for the new strategy (PNMS, 2018a). In particular the park director commented that:

[The charter] Has not just been seen by us the authority as a possible instrument, it has been requested by the territory, in fact, the participation phase, that led to the definition of the new strategic lines and the plan of actions, has seen a wide participation of the territory's actors, both public and private. The 99 actions [...] come from the small association that maybe has developed activities often connected to slow tourism, as well as the reconstruction of damaged visitor centers or the renovation of the trail system⁶ (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

With the help of the forum, the Park has taken on the part of an aggregator for the area with the purpose of connecting the different actors operating on the territory around different subjects concerning sustainable tourism. In particular, the forum is the chance for the different stakeholders to voice their needs and their requests in order to create a common vision for everyone (PNMS, 2018a). The participation to the forum is on voluntary basis and counts different kinds of stakeholders such as governmental bodies (at the regional, provincial and municipal level), tourism associations, accommodation facilities, guides, tour operators, restaurants, environmental associations, category associations (hotels and farmers), centers for environmental educations and shelters managers (PNMS, 2018a).

The 'Stakeholders forum' is an example of what Saito & Ruhanen (2017) define as a "framework for joint decision-making through multi-stakeholder involvement within a temporary or longer-term structure" (p.190). This has the purpose to create a direct dialogue among the participants, highlight the interdependencies of the different interest groups and ultimately generate a collective vision (Saito & Ruhanen, 2017).

⁶ Non è stato visto solo da noi come ente e come possibile strumento, è stato proprio una richiesta del territorio tant'è vero che la fase di partecipazione che ha portato alla definizione delle nuove linee strategiche e del piano delle azioni, ha visto una partecipazione molto ampia degli attori del territorio, siano essi istituzionali che privati. Le 99 azioni [...] vengono appunto dalla piccola associazione che ha magari sviluppato delle attività molto spesso legate al turismo lento, piuttosto che la ricostruzione di centri visita danneggiati o il ripristino della rete sentieristica.

The ultimate goal of this collaboration effort is to develop tourism in a way that could contribute to the recovery and development of the area from a socio-economic point of view as well as to a repopulation, an influx of new and young energies to rejuvenate the entire system. Amandola's council member in the questionnaire stated that "the hope is to manage to create an economic influx that would allow the survival of the communities present on the territory and would slow or stop the depopulation that has been going on for decades"⁷ (P. Lupi, personal communication, November 10, 2020).

Castelsantangelo's alderman also stated that his hope is to repopulate and reconstruct the area by incentivising tourism infrastructures (personal communication, November 20, 2020). Tourism is seen as a great driver for the repopulation of the area also because it is a way to showcase the richness of the area as stated by Patrizia Vita, whose hope for the future is "a 360 degrees fruition of our territories available for everyone, catching all of its characteristics, with the objective to make this territory more desirable and let people make the choice to live here"⁸ (personal communication, November 25, 2020).

Murayama & Parker (2012) studied the effects of the implementation of a slow tourism strategy in a rural area of Japan, which shared the issue of depopulation process with the area of the Monti Sibillini. They explained that many local economic development officials believed that by encouraging new forms of tourism, some of the visitors would be tempted to live or work in the rural areas, transforming tourism into a means of attracting residents. "The concern for Japanese policy-makers is to shift tourism forms towards assisting in shaping a more sustainable rural economy and society overall" (Murayama & Parker, 2012, p. 177). The same belief, as shown before, is shared by many stakeholders in the area of the Monti Sibillini and shows how tourism plays a vital role in the survival of the area's fragile social eco-system, and especially slow tourism could become an important asset to educate visitors about the place, stimulate investments and ultimately attract new residents.

⁷ La speranza è quella di riuscire a creare un indotto che consenta la vita delle comunità presenti sul territorio montano e rallenti o arresti lo spopolamento in atto da decenni.

⁸ una fruizione dei nostri territori a 360 gradi che siano fruibile da tutti, cogliendo tutte le sue caratteristiche, con l'obiettivo di rendere questo territorio un po' più appetibile e quindi fare la scelta di tornare a vivere qua.

4.2. Challenges for the future

Although a strong unity of intents it has been highlighted in regard to sustainable tourism development for the future of the area, many stakeholders involved in the research have also voiced their concerns over a number of issues that could hinder the process.

First of all, there seems to be a problem of educating the demand towards this concept as one of the respondents from a municipality stated that going forward “the biggest challenge will be to raise the awareness of people to this conception of slow tourism”⁹ (Anonymous representative, personal communication, November 19, 2020). Idea that has also emerged from Fiastra council member’s contribution which goes as “the biggest challenge is to educate the tourist that comes to visit our territory about the respect of rules, a challenge that we are working on”¹⁰ (personal communication, November 18, 2020). The issue of engagement in Slow Tourism was advanced by Mair (2011), who raises the question on how to attract people towards this concept and how to develop it enough to create a solid alternative to the current paradigm of economic growth in tourism. To do so, Fuentes & Svingstedt (2018) propose to focus the promotion of slow tourism through different channels (e.g. conferences, family events, travel sites and catalogues) by using different narratives (e.g. slow tourism as a sustainability practice, a form of ethical consumption and an alternative type of experience).

Conveying the message of a different consumption of the territory is something that the park authority is highly engaged in. To this end, the park director commented that in their promotion they are trying to be “stronger and sharper” in order to direct the tourists towards a better fruition of the area as well as towards their own needs (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

According to Ussita’s tourism alderman it is not just the tourists that need to be educated about the concept of a slower and more qualitative approach when visiting the area, but locals too. In particular, he stated that “the diffident character trait [of the population] and the need to restart the economic fabric based on quantity and not on quality after years of hardships, cannot

⁹ La sfida maggiore sarà formare le persone alla nuova concezione di turismo lento.

¹⁰ La sfida maggiore è educare il turista che viene a visitare il nostro territorio al rispetto delle regole, sfida a cui stiamo lavorando.

connect well with slow tourism”¹¹ (Ussita tourism alderman, personal communication, November 11, 2020).

A much different situation was painted by Amandola’s council member who, on the contrary, stated that:

Many would like a tourism that is more “sedentary”, also economic operators such as bars and restaurant that maybe would normally focus more on numbers than quality. [...] In the meetings that we have always done they tell us that they would be willing to do less but manage to have a tourism of more quality in order to increase stays in the long run and have a good return of image and not only big numbers. Everyone focuses, much more than on numbers, on the quality and on the services to offer¹² (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020).

Basing the development model on quality rather than quantity is what Di Clemente et al. (2014) define as “degrowth”. Degrowth, according to the authors, is a basic feature of slow tourism because, although not rejecting growth completely, it allows for basing economic development on alternative aspects than quantitative goals thus accounting for the involvement of the environment and the population’s need (Di Clemente et al, 2014). Calzati & De Salvo (2018) on degrowth argue that it can be considered a way to satisfy fundamental human needs while increasing the quality of life, reducing the impacts and fostering a new model of life based on quality and co-operation instead of competition. Moreover, shifting the focus on quality rather than quantity improvement help develop resiliency within the community against economic shocks in the long term (Timms & Conway, 2011).

However, reshaping the tourism offer, especially after the terrible events of 2016, come with a cost that some municipalities argue represent a real and practical challenge against the optimal implementation of a slow tourism strategy:

The biggest challenges are about finding financial resources necessary to strengthen the entire sector: despite the potential of the territory, the need to reinforce tourism infrastructures, also low impact ones, as well as their satellite services, call for resources that are unworkable for a

¹¹ la diffidenza caratteriale e la necessità di far ripartire il tessuto economico basato sulla quantità e non sulla qualità dopo anni di sofferenza, male si lega ad un turismo lento.

¹² Molti vorrebbero un turismo che sia più stanziale anche riguardo gli operatori stessi dei bar o dei ristoranti che magari punterebbero più sui numeri che quella qualità. [...] Nelle riunioni che abbiamo sempre fatto ci dicono che loro sarebbero anche disposti a fare meno ma riuscire ad avere un turismo più di qualità, in modo che nel lungo andare si possono aumentare le presenze ma soprattutto avere un ritorno di immagine di qualità e non solamente di numeri grandi. Tutti puntano, molto più che sui numeri, sulla qualità e sui servizi da offrire.

single local administration.¹³ (Valfornace representative, personal communication, November 19, 2020).

Together with the high costs, Montemonaco's representative also mentioned bureaucracy as a relevant hindering factor to the tourism development of the area (personal communication, November 13, 2020). The issue of a disorganised bureaucracy was also highlighted by Norcia tourism alderwoman when expressing the municipalities' worries for the future of tourism in the area:

Our worries are always the same, the fact that our system in Italy is very chaotic at the bureaucratic level. [Bureaucracy] is fundamental, but it has to be strong and good, it cannot be a constraint, something that forces steps that maybe later are useless and bring only delays, this takes energies and time¹⁴. (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

Finally, it was mentioned by most respondents that tourism development has been highly restrained by the damage that the earthquake has caused to accommodation facilities and cultural heritage (themes that will be discussed later in more detail) therefore creating a strong barrier for lengthening the stay of visitors. However, these challenges are being tackled in many ways that are grouped into three different streams of operations described in the next section.

4.3. Current focus areas of action

From the analysis of the plan of actions of National Park Sustainable Tourism Strategy as well as the contributions from other stakeholders of the area, it was possible to identify **three macro areas of activities** that the different actors are undertaking to foster a slower behaviour of the tourist. Such macro areas have been defined as Moving Around, Staying Longer and Local Encounters. Working on these aspects through this renewed way of thinking and operating within a system of actors and perspectives is what makes, according to the park director, the strategy strong and somehow easier to operationalise because there is a common sharing of goals (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

¹³ Le maggiori sfide riguardano il reperimento di risorse finanziarie, necessarie al potenziamento dell'intero settore: nonostante le potenzialità del territorio infatti, l'esigenza al potenziamento delle infrastrutture turistiche, anche a basso impatto, nonché dei servizi correlati, necessitano di risorse a volte improponibili per la singola amministrazione locale.

¹⁴ Le nostre preoccupazioni sono sempre le solite, il fatto che il nostro sistema in Italia è molto farraginoso a livello burocratico, che è fondamentale, ma deve essere forte e buona non può essere un legaccio, qualcosa che costringe a fare passaggi che poi magari non servono a niente e portano solo a ritardi, portano via energie e tempo.

4.3.1. Moving Around

The first big theme that emerged from the data is represented by the focus that many stakeholders have put into enhancing and expanding the mobility system inside the Sibillini National Park.

Given the mountainous nature of the area, there are limited opportunities to reach the Park and the car represents by far the most used means of transport by tourists (PNMS, 2018b). The Park also lacks a direct train connection; indeed, all the closest train stations are situated several kilometres outside the Park's territory in correspondence of bigger urban centres such as Macerata, Tolentino, Foligno, Spoleto, Ascoli Piceno, Porto San Giorgio/Fermo (Parco Nazionale dei Monti Sibillini, 2020). The mobility inside the park is highly dependent on cars and tourist buses as the network of public transport, especially after the 2016 earthquake is severely limited. Although there are connections between the municipalities inside the park and the province capitals (Macerata, Fermo, Ascoli Piceno, Terni, Perugia), there is no connections among the villages (PNMS, 2018b). This situation puts the tourists arriving with alternative modes of transport other than their own car in a great disadvantage as they would not be able to move comfortably from one town to the other (PNMS, 2018b). However, in the Action Plan for the Sustainable Tourism Strategy 2018-2022 (PNMS, 2018b) the park authority has listed the need to create a discussion table between regional and provincial bodies to improve the mobility of the territory in a way that could answer the needs of the population and the visitors.

The remoteness of the area, exacerbated by the earthquake damages, represents both a challenge and an advantage for the development of slow tourism. On the one hand, limited accessibility allows for a smaller flow of tourists thus creating less environmental and social impact to the communities and it also allows to focus on the quality of the visitors' experience, a key element of slow tourism (Di Clemente et al., 2014). On the other however, it represents a big obstacle for local businesses which are visited by less people and therefore, earn a relatively smaller income compared to the one expected within a mass tourism development paradigm. The tension between these two dimensions is the paradox of tourism and it is common among any destinations. The difference lies in the approach that the local stakeholders take to balance the different interests and the attention they put on each of them. As the Monti Sibillini area is environmentally sensitive, the Park authority tries to represent the interest of the biodiverse

environment while trying to collaborate with other local actors in this continuous balancing process. In order to do so, their most important instrument for communicating with the different realities of the area is the stakeholder forum. Through this action of active listening and coordination, the Park ensures that every category has the chance to voice their needs and requests, so to work together towards a common vision for the future (PNMS, 2018a).

The accessibility of a destination represents an essential condition for its economic and tourism development (Pedrana, 2017) as, generally speaking, the easier it is to reach a destination, the more inclined people are to go there and develop a tourism flow that produce benefits for the area (Ritchie & Crouch, 2003). However, the relationship between the accessibility of a destination and its tourism development needs to be evaluated from an environmental and social perspective as sometimes, the limited accessibility of an area is the element that grants the possibility to safeguard those natural or cultural elements which themselves represent the main tourist attraction (Timms & Conway, 2011). As Timms & Conway (2011) argue, marginal destinations somehow hold an advantage as they are more predisposed to develop alternative forms of tourism such as eco-tourism or community-based tourism which ultimately support the environment and the local community while broadening the tourist offer. Moreover, characteristics such as rurality and limited accessibility are at the basis of what Calzati (2011) calls slow territories, a concept that has been also treated by Di Clemente et al. (2014) and as such, represents a fertile ground for the development of slow tourism.

The issue of limited accessibility is being tackled by the area's stakeholders in a series of actions directed towards the development of alternative and more sustainable forms of mobility to reach the park and most of all, to move around once arrived. In particular, it emerged a widespread focus on refurbishing hiking and biking trails to offer new experiences to the visitor as well as reduce the environmental impact of tourism. Moreover, there is another common goal to better manage the tourism flow in order to decrease the pressure of cars and people in certain areas and increase the number of visitors in others.

4.3.1.1. Hiking and biking trails

The area's biggest tourism asset is undoubtedly the rich and diverse natural environment, a huge attractor for visitors all year round. The concept was stressed by many respondents which agreed that the unique landscape created by the Sibillini Mountains represents a strong resource

that has survived the earthquake thus allowing tourists to keep coming, although in a smaller scale.

The territory of the National Park is equipped with a highly developed hiking and biking trail network with different lengths and different level of difficulties. As of 2018, because of the earthquake, from a total of 44 trekking trails, 56% were completely accessible, 36% partially accessible and 9% not accessible while all of the biking trails are open and accessible (PNMS & SL&A, 2018b). The area is also crossed by a series of long walks (comparable to the Camino de Santiago) which many respondents cited as important enablers for slow tourism. “We are focusing a lot on walks which are, from the point of view of sustainable and slow tourism, a really important approach for us¹⁵” (G. Perla, Personal Communication, November 24, 2020). The most important being the Cammino delle Terre Mutate which passes the whole National park in a North-South direction and the Grande Anello dei Monti Sibillini, a ring-shaped trail that is managed completely by the Park Authority. According to Dickinson & Lumsdon (2010), trails and, walking in general, are a form of travel that have been underplayed in tourism planning and management but, in the past few years have become the focus of both tourists and policy makers especially in “urban areas, greenways and localities where access is easy” (p.130). Rosangela Censori from the cooperative “Il Chirocefalo” stated that trails are now fashionable and are being rediscovered by a large number of people (personal communication, November 24, 2020).

The first important reasons behind the relevant scale of investments that is currently being done to expand and improve the trails fruition potential is their support action towards a more environmentally friendly behavior inside the park. In particular, Maria Laura Talamè, the director of the Monti Sibillini National Park on the matter commented:

The Ministry of environment, within a program to fight climate change, has provided a series of resources to build pedestrian and cycling trails to reduce the emissions. [...] So, we are trying to support and enhance the construction process as well as the restoration of the green

¹⁵ Poi noi stiamo puntando tantissimo sui cammini, che sono dal punto di vista del turismo sostenibile e lento veramente un approccio importantissimo per noi.

infrastructures directing the offering towards a type of tourists that can be considered within the target of slow tourism¹⁶ (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

Other than being important for the environment, trails also represent a good method to slow down visitors and invite them to meet locals:

Whoever undertakes a walk, or a multiday trekking or just stays for a shorter period but with a different approach towards the fruition of the territory, generates direct benefits not just in economic terms but also in terms of socio-cultural enrichment of the resident community, which is the second purpose, if not the ultimate purpose of these forms of slow tourism that want to be more connected to the local community. Thus, it means knowing the places rather than visiting the places. When I talk about knowing I mean knowing the people that live there, the whys and the hows of the territory instead of using them just for the beauty of the landscape or the quality of air¹⁷ (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

Patrizia Vita from C.A.S.A. Association cites the Cammino delle Terre Mutate as a good example of a long walk along the Park where the underlying concept is to go and talk with people and see how life in these territories after the earthquake is (Personal communication, November 25, 2020). The Cammino delle Terre Mutate is an example of a bottom-up initiative to incentivise slow tourism and it is gaining recognition year after year. This is line with Lumsdon & McGrath (2011) who argue that walking and cycling allow for a different perception of the surrounding, a perception that involves all the senses and is much deeper than with any other modes of transport. Indeed, walking and cycling allow for a total immersion in the place, a higher level of engagement and “enables a deeper, richer and more intimate encounter with places, cultures and people” (Molz, 2009, p. 278).

Developing the hiking and biking infrastructure enables to add new experiences and new tourism products for the visitors of the Park which represent the current focus of many

¹⁶ Il ministero dell'ambiente, in un programma di contrasto ai cambiamenti climatici, ha messo a disposizione una serie di risorse per la realizzazione anche di pedonali e ciclopeditoni per le emissioni. [...] Quindi si sta cercando di favorire e migliorare l'infrastrutturazione e il restauro dell'infrastruttura verde orientando l'offerta verso il turista che potremmo classificare nel target del turismo lento.

¹⁷ Chi intraprende un cammino piuttosto che un trekking plurigiornaliero ma anche chi pur restando un minor tempo ma avendo un approccio diverso alla fruizione del territorio, genera dei benefici diretti non solo in termini economici ma anche in termini di arricchimento socio-culturale della comunità residente che è poi un po' il secondo fine, se non il fine ultimo di queste forme di turismo lento che vogliono essere sempre più legate alle comunità locali e quindi è un conoscere i luoghi piuttosto che un visitare i luoghi. Quando parlo di conoscere i luoghi parlo anche di conoscere le persone che ci vivono, i perché e i per come di quel territorio anziché solamente fruirne per altri motivi che possono essere anche semplicemente la bellezza del paesaggio o la qualità dell'aria.

municipalities in terms of tourism development. Amandola's council member stated that "We are aiming at enhancing all the natural attractions present in our municipality, expanding the offer for mountain tourism, fixing and increasing the network of trails that surround the town"¹⁸ (P. Lupi, personal communication, November 10, 2020). Norcia's tourism alderwoman stated that they are currently working on a trail between Norcia and its suburb village Castelluccio, one of the key destinations within the park, which is the original path connecting the two villages. The trail would be available for walking, cycling and horse riding for every category of tourists, and would represent an amazing addition to the current offer of walking and cycling infrastructure (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

The addition of new products connected to slow tourism also has the potential to create a trickle-down effect that would end up supporting satellite services and foster local entrepreneurship ultimately bringing positive economic contributions to the area. As Patrizia Vita explains, slow tourism "gives the possibility to create new micro-economies and with those, new professions, new services that maybe before that were not needed."¹⁹ (Personal communication, November 25, 2020). In Norcia for example, the community created organizations to accommodate pilgrims, hikers and all those people that decided to do one of the long trails as well as bike rentals and activities with horses and mules (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). In Amandola, recently 4 bike rentals have opened given the rising demand for new eco-friendly ways to explore the Park (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020) manifesting the fact that slow tourism, if developed with the integration from other operators can really bring a substantial economic impact on the area and its recovery.

4.3.1.2. Better management of tourism flows

The idea of improving the tourism flows within the park represents a strong focus of the Park authority who sees in this measure a strong potential for environmental protection and preservation. In fact, when addressing the topic of the conservation of valuable landscapes, biodiversity and cultural heritage the Park's Report for the renewal of the European Charter for Sustainable Tourism in Protected Areas states that:

¹⁸ Stiamo puntando a valorizzare tutte le attrattive naturalistiche presenti nel nostro comune, ampliando l'offerta per quanto riguarda il turismo montano e sistemando e ampliando la rete sentieristica presente intorno al capoluogo.

¹⁹ Da possibilità di nuove micro economie, quindi necessità di nuove figure professionali, di nuovi servizi che magari finora non erano necessari.

Orienting tourism development towards the environment safeguard allows to add value to the beauties of the Park and at the same time to preserve them. The entire fruition system of the Park has been made with the clear aim of directing the flows towards less environmentally fragile areas, encouraging or discouraging the fruition of determined areas²⁰ (PNMS, 2018a, p.63).

Valfornace's representative also highlighted the importance of spreading the flows not only in spatial terms but also timewise:

In the intervention aimed at strengthening the services that supports the environmental heritage, the basic idea is to guarantee a usability spread all year round, because each season offers stimuli that could satisfy different needs²¹ (Municipality Representative, personal communication, November 19, 2020).

Within the idea of improving the management of tourism flow, there is a growing intent to establish a limited capacity for certain areas. The Park has cited the possibility of introducing a certain limit of visitors in more fragile areas which, although was never conceived before, it has been made necessary because of the earthquake's consequences, alongside the intention of making those areas of unique beauty and delicate ecosystem even more exclusive (PNMS, 2018a).

Limiting the number of visitors in a destination is definitely not a new measure, with popular places such as Machu Pichu or the Galapagos Islands implementing this kind of restrictions to balance the need for environmental protection and the visitor experience (Tsang, 2016). Marsiglio (2017) carried out a study to highlight the need for destinations to carefully determine the optimal number of tourists to accommodate and he argues that such number is smaller than the carrying capacity of the place. That is because carrying capacity is a misleading concept as it represents the maximum amount which, at times, still might be too high for an optimal balance between environmental and economic costs in the long run. An example of this quest for balance between environmental and economic benefits, was made by the Park's director who

²⁰ Orientare lo sviluppo turistico ai fini della salvaguardia ambientale consente di valorizzare le bellezze del Parco e allo stesso tempo di preservarle. L'intero sistema di fruizione del parco è stato realizzato con il chiaro intento di orientare i flussi verso le aree a minor fragilità ambientale, incentivando o disincentivando la fruizione di determinate aree

²¹ Negli stessi interventi volti al potenziamento dei servizi a supporto delle ricchezze ambientali, l'idea di fondo è garantire una fruibilità spalmata lungo tutto l'arco dell'anno, in quanto ogni stagione offre stimoli che possono soddisfare diverse esigenze.

stated that instead of setting a number of people and make them pay for a ticket, a viable alternative would be to control the number of parking spots and eventual shuttle services and make people pay for parking in order to generate a revenue for the municipality which could be invested in basic services such as for example toilets for tourists (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

The idea of introducing a limit to capacity does not come only from the Park authority whose primary prerogative is environmental protection, but also from some of the area's administration. Norcia Tourism alderwoman, for example, cited their effort to rethink sustainable mobility in their municipality by the creation of an urbanistic plan called PAMS which saw the participation of many experts of the field and found optimal instruments to ensure a correct fruition of the town and its surroundings, including Castelluccio. This program involved the possibility of “fixing a quota for arrivals with bookings when there is a bigger flow and the possibility of having some services such as parking places, shuttle buses etc.”²² for the area of Castelluccio, especially during the blossoming season which attracted 26.000 people just the past summer (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

The PAMS, however, was implemented only in 2014 because it received strong criticism from other local authorities that lamented an overstepping of powers. In particular, it was argued that the municipality of Norcia did not have the jurisdiction to create parking spots within certain areas. These authority issues forced the town administration to abandon the plan for the following years leaving the fragile area without a proper management system for cars and people. The lack of such system caused very big issues the past summer when the Park experienced an unprecedented number of visitors following the loosening of restrictions against COVID-19. The area of Castelluccio registered an overcrowding situation especially during the blossoming period which led thousands of people lining in cars for hours to reach the place. The situation, other than being negative on the surrounding environment, reflects negatively also on the visitor experience as stated by Amandola's council member (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020). According to him, in fact, a better management of flows is fundamental to offer a better experience to tourists and have a good return of image that can be converted into repeated visits (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020).

²² Noi potremmo comunque assolutamente evitare tutto questo, farlo durante la fioritura cercando di attuarlo attraverso il contingentamento degli ingressi su prenotazione quando c'è maggior numero di flusso e la possibilità di avere dei servizi come parcheggi, navette e quant'altro.

However, what this situation highlights, is that collaborations between stakeholders, deemed essential by the extensive literature on the matter, are way much easier said than done and are highly influenced by the power dynamics among them. In this case, there was a power imbalance as the legitimacy of the municipality's plans was questioned by other local authorities which exerted their coercive power (Saito & Ruhanen, 2017) and blocked the implementation of the PAMS, leaving the area without alternatives for the management of visitors.

According to the Park's director, the overtourism situation of the summer, although it put a big stress on the environment and on the community, helped focus more stakeholders on the need for a better management of flows, which before was mainly an interest from the Park. Indeed, the director said that the overtourism of the summer

has favoured a less conflictual conversation with the economic operators which for the first time had to face a real phenomenon of overtourism with the difficulty of offering services according to their quality standards other than having had to say no to many people, also trusted customers²³ (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

She continued expressing that having lived such situation on their own skin, many stakeholders started to realise how prominent the issue of tourism flow is and therefore started a positive dialogue with the Park authority. This gives an optimistic view of the future to the park director because it underlines an even stronger bond with the area's stakeholders and a common goal to work together towards (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

4.3.2. Staying longer

Another stream of actions carried out by many tourism stakeholders in the area is represented by the effort to make people stay longer in the Park. "Slow and sedentary hospitality", in fact, is at the core of the Park's sustainable tourism strategy for the period 2018-2022 and that is because longer stays allow visitors to experience the territory in a different way and learn about the culture of the place. From the stakeholders' point of view, longer stays represent the chance to offer a high-quality service to be translated in trusted customers who spread the word with

²³ favorito un colloquio meno conflittuale con gli operatori economici che per la prima volta si sono dovuti confrontare con un reale fenomeno di overtourism e con una difficoltà di fornire servizi secondo i proprio standard di qualità oltre all'aver dovuto dire di no a moltissime persone magari molti erano anche clienti abituali.

families and friends and hopefully come back to area and bring more people as well as an important source of revenue for local businesses, tourism-related and not.

From the data gathered, it is argued that the two main areas of actions within this effort to lengthen the tourists' stay are creating new and alternative hospitality models and promoting cultural heritage.

4.3.2.1. Alternative hospitality

The 2016 earthquake caused severe damages to the majority of accommodation facilities in the area. “We have a big problem concerning our hospitality because the earthquake has damaged almost all the buildings, so we do not have accommodations” ²⁴(A. Morichelli, personal communication, November 14, 2020). Without the option to accommodate tourists, it becomes impossible for them to stay longer at the destination and start the process of economic and social integration with the residents. The lack of accommodation represents the biggest challenge in terms of sustainable tourism development according to Amandola's council member who stated:

The biggest challenge at the municipality level is to try and recover the accommodation activities lost due to damages caused by the earthquake and expand them, granting a higher capacity of hospitality facilities that would avoid mass and “hit and run” tourism.²⁵ (P. Lupi, personal communication, November 10, 2020).

In comparison, between 2012 and 2016 the number of beds in accommodation facilities inside the Park were between 9.500 and 10.000, 17% of which were in hotels (PNMS, 2018a). The earthquake caused a decrease in no. of bed of 72% with a loss of around 6000 beds. Towns like Arquata del Tronto, Cessapalombo e Visso lost the totality of their accommodation potential (PNMS, 2018a) and Norcia, which hosted the highest number of beds decreased from more than 3000 to around 600 (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

The area has always been characterised by a hospitality model that is not based on hotels but rather on different forms of accommodation such as B&Bs and farmhouses called “agriturismi”.

²⁴ Abbiamo un grande problema per quanto riguarda l'ospitalità perchè il sisma ha danneggiato quasi tutte le strutture e quindi non abbiamo strutture ricettive.

²⁵ La sfida più grande a livello comunale è quella di cercare di recuperare le attività ricettive perse a causa delle inagibilità dovute dal sisma e ampliarle, garantendo una disponibilità maggiore di strutture ricettive che eviterebbero il turismo di massa e “mordi e fuggi”.

However, before the earthquake the largest part of seasonal tourists in the area resided in their own second (or holiday) homes, usually inherited from relatives who were originally from the area and used to go there during the summer. With most of these second homes being damaged this segment of tourists, that one might argue are slow tourists, ceased to visit the area depriving it of their important economic contribution. This situation has been highlighted by San Ginesio council member (A. Morichelli, personal communication, November 10, 2020) and Norcia's tourism alderwoman (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). To comprehend better the magnitude of this situation, data from 2011 shows how in 12 out of 16 municipalities more than 50% of houses were empty or occupied by non-residents (PNMS, 2018a). From an estimation made from this data by the Park Authority, second homes in 2011 provided around 59.136 beds (PNMS, 2018a).

The way hospitality was (and is) organised in the area aligns with Calzati's (2011) definition of slow territories in which the hospitality model is made up of structures integrated with the local environment such as bed and breakfasts, agritourism and holiday homes. These forms of alternative accommodation respond to need of slow tourism to be more in contact with the place visited as

the opportunity to stay in self-catering facilities allows the traveller to become more integrated into the community, partake of community services, visit local hostelrys and purchase local produce. It moves away from the idea of the 'resort' or the 'holiday park' (which are conversely noisy and exciting, with fast food and instant entertainment) and seeks to offer a more traditional lifestyle that may bring with it many benefits to the local community" (Heitmann et al., 2011, p. 118).

The way the community and the administrations are responding to the issues are different. On the one hand there is a strong lobbying action to accelerate the reconstruction process that still has not started. On the other, the Park authority explains how there needs to be a vision for a different hospitality model that could embrace innovative ways of welcoming guests such as the "widespread hotel", tourist cohousing and airbnbs in order to connect even more the network of accommodations with the social, cultural and gastronomic qualitative offer (PNMS, 2018a).

The focus on the development of new accommodation concepts is also central among some of the respondents. For example, San Ginesio's council member stated that they are working and investing to strengthen their camping facilities to offer the chance to hosts more campervan and become an attractive destination for this segment (A. Morichelli, personal communication, November 10, 2020).

In Amandola there are projects to refurbish a shelter located on an important crossroad for hiking trails and making it completely energy efficient with solar panels and the possibility to recharge electric bikes (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020). Cessapalombo, which is an important stop along the "Cammino Francescano della Marca", has had to deal with the only hostel for pilgrims being damaged but, in order not to deprive them of such an important service, the municipality has repurposed a container into a temporary accommodation facility (F. Tassoni, personal communication, November 25, 2020). During the summer, because of COVID-19, the structure was not able to follow the safety guidelines and the administration went so far as to provide a shuttle bus in collaboration with one of the respondents, Fabiana Tassoni, in order to drive pilgrims to different B&B and agriturismo around the area, sending a strong message that no matter what, they were welcomed to stay in Cessapalombo (F. Tassoni, personal communication, November 25, 2020).

Collaborations have become central in this situation of scarcity of accommodation solutions. On different occasions, important towns such as San Ginesio and Amandola, whose hospitality capacity was dramatically reduced, directed many tourists to the neighbouring towns of Sarnano which had more options for staying (A. Morichelli, personal communication, November 10, 2020) or Comunanza (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020). This shows that there is a strong desire to work together and help each other during this tough situation as an active way to respond to these challenges. With demand rising every year and reconstruction still not properly started, the towns are trying to do as much as possible with their own resources being them financial (by investing in refurbishing and securing damaged buildings) or human (by establishing partnerships with other administrations in the area).

4.3.2.2. Cultural heritage

Tourists stay is made possible not only by the possibility of sleeping on site, but also by the range of activities that are available in the place. As already mentioned, trails represent the

biggest asset for the National Park, however, the area's stakeholders are also focusing a lot of their work to promote and enhance their cultural offer in order to prompt visitors to stay longer.

The cultural heritage held by the municipalities within the National Park border is rather vast and of high quality. However, the 2016 quakes have greatly impacted the infrastructures of the areas and seriously damaged a number of important cultural establishments in the area. Just to name a few examples Visso's historic centre is still inaccessible for visitors due to damaged buildings (P. Serfaustini, personal communication, November 19, 2020), and so is most of San Ginesio's, whose main architectural and cultural infrastructures are closed (A. Morichelli, personal communication, November 14, 2020). Norcia tourism alderwoman stated that in that past 4 year the only reconstruction in all the 138 municipalities within the "crater" for a public, historic building was the civic tower of the town which was reopened just a few weeks prior to the interview (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

Therefore, it does not come as a surprise that, as reaction to this problem, many municipalities are heavily investing in recuperating the cultural heritage lost in the earthquake and in developing relationships with local producers in order to enhance the well-rounded cultural offering of the territory. As noted by Amandola's Council member "we have decided to start the valorisation of the entire territory and its surroundings with an approach that is oriented towards nature, the promotion of our typical products and the quality of life"²⁶ (P. Lupi, personal communication, November 10, 2020).

Different approaches were adopted by the stakeholders to recover and promote their cultural heritage. Norcia, for example, focused on reopening the town's historical center as soon as possible, securing all the buildings in the main streets and making sure that visitors could still enjoy the architecture and the history of the place even just a few months after the earthquake (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). San Ginesio, as well is trying to channel their investments towards the revitalisation of the town and its walls, trying to recuperate as fast as possible all the cultural offer that was available before the earthquake and has the potential to retain the tourists in the area for a longer period (A. Morichelli, personal communication, November 14, 2020). That however, coupled with the lack of accommodation

²⁶ Abbiamo deciso di cominciare a valorizzare l'intero territorio che ci circonda, con un approccio più orientato sul naturalistico e sulla promozione dei prodotti tipici e della qualità della vita.

solutions represent the biggest challenge for tourism development from the municipality point of view (A. Morichelli, personal communication, November 14, 2020).

Although each municipality is working towards their own goals for the rejuvenation of their cultural offer, the Park authority has assumed the role of facilitator of the process by integrating many actions focused on the refurbishing and reopening of many cultural institutions. In their Action Plan for the 2018-2022 strategy, in fact, it is possible to find a whole section whose strategic objective is to “Contribute to the setup of a system of infrastructures for tourism and cultural use²⁷” (PNMS & SL&A, 2018a, p. 20) through plans for the reopening of museums, educational centers and other buildings of cultural vocation with the. This idea of creating a system for all the actions comes from the Park’s forum meetings and have the purpose to create a stronger and shared vision for the future of the area’s tourism:

The restoration of a building does not have the value of being just a renovation, and as such, relating only to city planning, but it becomes the restoration of an element that is part of a fruition system or a tourism infrastructure which does not belong to an individual but to the system. The most important thing is this shared action²⁸ (M. L. Talamè, personal communication, November 23, 2020).

Once again, the role of collaboration is underlined as a facilitating and cross-sectional factor that gives the possibility to operationalise the requests and needs of different interest groups. The system created is paramount to create the optimal conditions for transforming ideas into tangible plans.

4.3.3. Local Encounters

The third crucial element that is receiving a lot of the stakeholders’ attention for the tourism development of the Sibillini area is the contact between visitors and residents in order to support a form of tourism that is more integrated with the reality of place and that could spark beneficial encounters for both parties.

²⁷ Contribuire alla messa a sistema di infrastrutture per la fruizione turistico – culturale.

²⁸ Il ripristino di un edificio non ha più di per se un valore di essere una ristrutturazione e quindi afferire semplicemente all'urbanistica ma diventa un ripristinare un elemento di un sistema di fruizione o di una struttura ad uso turistico non del singolo ma del sistema. La cosa più importante appunto è questa azione corale.

The Monti Sibillini National Park comprises rural villages with a high concentration of older people in a territory that, even before the earthquake, was suffering an ongoing process of abandonment, with more and more young people leaving for more urbanised centers over the years. The effect of the abandonment created a paradox in the sense that on the one hand a smaller population led to positive effects in the biodiversity such as the increase in forest area, decrease of over pasture, reappearance of extinct or endangered species. On the other hand, they have deepened the social distress perceived and experienced by the residents (PNMS, 2019).

The fragility of the environmental and social eco systems calls for a tourism development whose negative impacts are minimal on the local population, a tourism that can contribute to raise their livelihoods. Supporting the community means also preserving the cultural heritage and all those traditions that characterised life in these areas thus, tourism there should also be conceived in a way that avoids commodification of trivialisation of local culture (Ritchie & Crouch, 2003). In this sense, there appear to be no initiatives to sell the area “as a product”, but rather many stakeholders are working towards integrating the residents into the travel experience through food and events.

So far, the area did not register significant socially negative impacts from tourism, be it either because tourism is a quite modern phenomenon in the area or because in some parts people were more in contact with the nature rather than with the people. The only exception that few respondents cited were once again the overtourism that touched the park in the summer of 2020 which saw residents, and even businesses, complain about the disproportionate number of visitors in the area:

it was a real invasion. Honestly, that is not what I want for our village, that is not because we do not want people, it is the “hit and run” mentality, it is the garbage they leave behind etc. [...] Most of all, I do not know how much that is good for us residents²⁹ (P. Vita, personal communication, November 25, 2020).

From the interviews it emerged that there is a rather good predisposition from the residents to welcome tourism. In particular, representatives from Amandola, Fiastra, Vaornace, Preci,

²⁹ è stata una vera e propria invasione. Sinceramente non è quello che vorrei per il nostro paese, ma non perchè non vogliamo la gente è la modalità del mordi e fuggi, è il fatto che lasciano sporco ecc. . [...] Soprattutto non so quanto facciano bene a noi residenti.

Norcia and Visso clearly stated that people are inclined to welcome tourists, but some also specified that it has to be in a respectful and controlled way (Valfornace's representative, personal communication, November 19, 2020; Fiastra's council member, personal communication, November 18, 2020). Only respondents from Ussita and Cessapalombo commented that the older population, which is also the majority in the towns, does not seem too inclined to tourism due to their diffident nature (Ussita tourism alderman, personal communication, November 11, 2020).

Nyaupane & Poudel (2011) argue that tourism, especially in underdeveloped and protected areas, can contribute to enhancing the community's quality of life because visitors create the demand for local goods and services stimulating the creation of new jobs opportunities for residents and generating a revenue that can be re invested for new and better infrastructures. However, there need to be acknowledged that this is not a recipe that works every time and everywhere because tourism in many destinations created markets for dangerous activities and fostered detrimental behaviours which resulted in very negative impacts for the society of the place including crime, prostitution and alienation of parts of the community (Ritche & Crouch, 2003).

Obviously, slow tourism's purpose is to avoid such negative situations as it advocates for a stronger bond between the travellers and the residents. From the tourist's perspective, slowing down means taking the time to learn and appreciate whatever is around, from the environment to the people that live there, respecting their habits and consuming local products ultimately gaining a more authentic experience (Di Clemente et al., 2014). From the community's perspective, engaging with interested visitors, means strengthening one's sense of identity and pride in local heritage (Guiver & McGrath, 2016).

The way the stakeholders are tackling the objective of a closer contact is through local gastronomy, meaning using food as a moment for visitors to learn about the local culture as well as events and other initiatives where residents and tourists are invited to enjoy a shared experience.

4.3.3.1. The role of local gastronomy

The area's most important economic activity is agriculture whose products possess different national certifications of quality such as PDO (Protected Designation of Origin), PGI (Protected

Geographical Indication), CDO (Controlled Designation of Origin)³⁰ (PNMS & SL&A, 2018b). These products and the traditional gastronomy that revolves around them has assumed a prominent role in the tourism development, especially in the form of slow tourism.

Food becomes a fundamental way to connect local population and tourists, thus improving the travel experience with an added value of authenticity.

We must work a lot, and we are working a lot on our environment, on our most prominent products, on carrying out the discourse of authenticity of our territory. We have a remarkable collection of authentic products thus we need to start the recovery from the culture, which is a sector that must not be forgotten³¹ (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

The concept of authenticity has been connected with slow tourism by Heitmann et al. (2011), Dickinson & Lumsdon (2011) and Di Clemente et al. (2014) who agree that slow tourism in its essence is much more able to provide a more authentic experience compared to mass tourism. This is because of the willingness of this tourism practice to offer better occasions to engage with the local population and learn about their traditions.

Food as the connecting piece between locals and tourists have important effects not only on the visitor's experience, but also on the stakeholders themselves as it fosters collaborations and obviously generates an income that goes on to benefit the area.

An example of collaboration to create contact between tourists and the locals through food comes from "Il Chirocefalo", a cooperative which offers several educational services in the area and every year partners up with the restaurants of Montemonaco so that tourists can eat locally.

The groups that came to the chestnut grove [for a tour] then they all stopped in the restaurants of the area to eat. [...] When I promote my activities such as excursions of chestnuts picking, in my program I always put all the accommodation facilities of Montemonaco, therefore as a consequence 1000 people went to eat in the restaurants of the territory. The collaboration is

³⁰ DOP (Denominazione di Origine Protetta), IGP (Indicazione Geografica Protetta), DOC (Denominazione di Origine Controllata).

³¹ Noi dobbiamo lavorare molto e stiamo lavorando molto sul nostro ambiente, sulle nostre eccellenze, nel portare avanti il discorso del prodotto autentico del nostro territorio. Noi abbiamo un paniere di prodotti autentici notevolissimo e quindi dobbiamo ricominciare dalla cultura che è un settore che non può essere abbandonato.

reciprocal because if they have clients that ask for specific activities, they direct them to me³² (R. Censori, personal communication, November 24, 2020).

In the times of the pandemic, when restaurants allowed only a limited number of guests, Amandola found an innovative way to still use food as a connection link between the tourists and the local community through a successful partnership among different operators. The municipality organised a picnic bag with food chosen and given by the town's restaurants but also offered a discount card for local shops to invite people to come back (P. Lupi, personal communication, November 10, 2020). The Park authority was also involved in the activity as it was asked to provide promotional material to put inside the bag and decided to give it to the municipality for free (P. Lupi, personal communication, December 4, 2020).

Another successful project created by the Park authority is that of the Sibilla Menu involving 33 restaurants and 30 farms. Each restaurant developed a dish using only local products from the farms participating in the project and provided a description for the tourists about the ingredients, their production methods, the farm that produced them and the contribution of that farm to the conservation of the biodiversity (PNMS, 2018a).

Thanks to the Sibilla Menu we want to stimulate the visitor to go beyond just the pleasure for palate, to discover the link between our territory and those flavors, outcome of agrarian traditions that are still alive, of ancient cultivation that have been brought back, of product from the farmers cuisine that are being rediscovered³³ (PNMS, 2018a, p. 78).

This is an important example of the cross-sectional approach of tourism in the area. As opposed to being conceived in a vacuum, tourism is positioned within a system of different economic activities. For this reason, Valfornace's representative see in tourism a great driving force for economic development that needs to be supported because of its connections to other sectors.

The effect [of tourism] on the local economy and so on the resident population is evident: the strengthening of all the tourism services (hospitality, entertainment, food, etc...) but also the

³² I gruppi che venivano al castagneto si fermavano poi tutti nei ristoranti della zona per mangiare. [...] Io quando promuovo la mia attività di escursione e di raccolta di castagne, nel mio programma metto tutte le strutture ricettive di Montemonaco quindi a ricaduta, 1000 persone sono andate a mangiare nel ristorante del territorio. La collaborazione poi è reciproca perché se loro hanno dei clienti che chiedono delle attività specifiche li indirizzano verso di me.

³³ Grazie al "Menù della Sibilla" si vuole anche stimolare il visitatore ad andare oltre il semplice piacere del palato per scoprire il legame tra il territorio e quei sapori, frutto di tradizioni agricole ancora vive, di antiche varietà colturali recuperate, di prodotti della cucina povera e contadina che si stanno riscoprendo.

enrichment of the services in satellite sectors from agriculture to artisanal craftsmanship for example³⁴ (personal communication, November 19, 2020).

In fact, the area is rich in hybrid businesses such as “agritourismi” or farms equipped with restaurants and rooms for overnight stays. This multisectoral character of local economic development is one of the defining features of Calzati’s (2011) slow area and represents a good foundation for the success of a sustainable development strategy such as slow tourism because it involves different operators to provide a quality and authentic experience to the visitor.

Furthermore, Norcia’s tourism alderwoman particularly stressed the relevance of local gastronomy citing it as one of the paths they are investing the most for the socio-economic recovery of the town (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). In particular, she explains how these products function as a great promotional tool of the area and how they are doing their best to showcase them nationally and internationally as a symbol of the great richness of the territory (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). San Ginesio’s council member also stated that the municipality tries to connect tourism with local producers by showcasing their products at national trade fairs all around Italy and using them as important attracting factors (A. Morichelli, personal communication, November 14, 2020).

4.3.3.2. Events and local engagement

Another aspect that some stakeholders are focusing on to strengthen the contact between tourists and locals are events and other initiatives for both parties.

Norcia’s alderwoman for tourism, stressed that the town never stopped hosting traditional and new events, also right after the earthquake. Even when most of the town historical center was inaccessible, the administration decided to carry on with the calendar of events, relocating them in other parts of towns when necessary. They even kickstarted new music, theatre and environment-themed festivals that could bring together visitors and the resident population all year round. In fact, these kinds of events, according to the respondent, are very important on different levels: first they try to appeal to young people for them to understand the potential (also in economic terms) of the territory, second they attract visitors especially in the weekend

³⁴ La ricaduta sull'economia locale e quindi sulla popolazione residente è evidente: il potenziamento di tutti i servizi turistici (accoglienza, intrattenimento, ristorazione, ecc...), ma anche l'arricchimento di servizi nei settori correlati: dall'agricoltura all'artigianato di qualità ad esempio.

and they show them that the town is still vibrant, but most of all they are essential for the local population to send a message of hope, a symbol of resiliency and strong willingness to move forward (G. Perla, personal communication, November 24, 2020). As a result, from these events “there is a lot of contact, especially in these years after the earthquake the tourist arrives not only to enjoy the beauty of the landscape, but also with the predisposition to give us a hand”³⁵ (G. Perla, personal communication, November 24, 2020).

Following Norcia’s lead other towns are focusing on events to promote the area but also raise the mood of the residents, an example is Visso’s carnival which finally is going to happen after years of stop due to consequences of the earthquake (P. Serfaustini, personal communication, November 19, 2020).

Other initiatives are being carried out in terms of “social reconstruction”, in order to support the local population that stayed in their effort to return to normal as soon as possible. In this context it is paramount to mention Patrizia Vita and her association C.A.S.A. in Ussita. ‘Casa’ in Italian means house or home, and the association’s full name is ‘Cosa accade se abitiamo’ which roughly translates into ‘What happens if we live’.

C.A.S.A.’s purpose is to engage the local community in a process of valorisation of the town in its social and traditional components to fight the depopulation process. The association edited a guidebook for Ussita and its surroundings with different itineraries created with the help of local residents, telling their stories and showing what life looked like in the past and how it looks like now. During the summer they also organised walking tours for tourists who were curious to know more about it along these itineraries with local contributors. Although the restrictions for COVID-19 allowed for a smaller number of places available, the experience was very positive and created a great contact and exchange between travellers and locals.

It was an amazing exchange, especially with a lot of people that have arrived just to do these tours, maybe they were on holiday and willingly wanted to cross our territories finding a different interpretation and getting to know a place not in a ‘hit and run’ way but with its history.

³⁵ C’è molto contatto, soprattutto in questi anni post sisma il turista che arriva, non arriva solo per godere delle bellezze del paesaggio, ma anche con la predisposizione di darci una mano.

And the earthquake is part of our history³⁶ (P. Vita, personal communication, November 25, 2020).

The association also works with the ‘Cammino delle Terre Mutate’ by providing local guides and support when walkers arrive in Ussita. All their initiatives, especially those related to a slower mobility within the area, are part of their effort to tackle the challenge to “integrate within a common language this new way of living these territories, a way of listening and participation”³⁷ (P. Vita, personal communication, November 25, 2020).

Talking with the different stakeholders made emerge an important theme regarding these events aimed at connecting locals and visitors and that is their bottom-up approach. Although there have been some examples of successful top-down initiatives among the tourists, these have not found the same success among residents. Visso’s alderwoman mentioned ‘Risorgimarche’, a series of concerts planned by the Regional administration at high altitude to promote the recovery of the area. However, what ended up happening, according to her, is that people went directly to the venues bypassing all the small villages in the valleys ultimately cancelling the anticipated benefits from the inflow of concertgoers (P. Serfaustini, personal communication, November 19, 2020).

Patrizia Vita underlines this situation stating that C.A.S.A. was in fact the first local reality to actively engage in a process of listening to the community and create events and initiatives that came from their voices (P. Vita, personal communication, November 25, 2020). This issue is in line with Byrd (2007) who states that often in tourism development, decisions are made from “experts” on the top and usually are perceived by the local communitive as not being able to respond to the community interests and opinions. Moreover, Garrod (2003) highlights the importance of bottom-up planning and management processes as it can help change the attitudes and actions of local stakeholders. Indeed, according to the author, when local stakeholders are able to exercise a relevant degree of control over how tourism is developed in the community, it is more likely to progress towards more sustainable outcomes.

³⁶ è stato uno scambio bellissimo, soprattutto con tantissime persone che sono venute solo per fare quei percorsi, magari che erano in vacanza e che volutamente hanno attraversato i nostri territori trovando una diversa chiave di lettura e volendo conoscere un territorio non mordi e fuggi ma con la sua storia. E della nostra storia adesso fa parte anche il terremoto.

³⁷ fare entrare in un linguaggio comune, che comune non era, questa nuova forma di vivere questi territori, che è una forma di ascolto e partecipazione.

5. DISCUSSION

From the research findings, it is possible to draw several interesting insights about the tourism development of the Sibillini area and how it is carried out by the different stakeholders.

First of all, sustainability is the past, the present and the future of the area. There is no development that does not account for the triple bottom line given the fragility of the territory in terms of environment, community and economy. In particular, it seems that now more than ever the concept of sustainability is at the core of the planning for the future not only from the Park's authority but also from economic operators and residents. The overtourism of the summer has shown everyone that the area is not ready nor able to sustain any kind of mass tourism. On the contrary, it is widely recognised that sustainable tourism is the only way forward to protect the area in all its constitutive elements as well as recover from the earthquake.

Sustainable tourism in the Sibillini area essentially takes the form of “slow” tourism. However, what has surfaced during the conversations with the stakeholders is that the connotation “slow” does nothing but give a name or a label to what has been done for years under other guises. Slow tourism development is not seen as a strategy created and imposed to the territory by top governmental bodies nor a mere marketing tool for promotion. On the contrary, it is how the area approaches (and has approached) tourism on an everyday basis. Everything that has been done in the past, before the word ‘slow’ was added to the discussion, involved a series of actions that pointed towards the purpose of making visitors staying longer and getting to know the place and its people. The area's unique mix of environmental, social and economic conditions has made it clear that a slow-paced mobility is the most adequate. All the elements that at the theoretical level define slow tourism and everything that is being done to support it, are almost commonsensical from the stakeholders' perspective and were the outcome of an organic process.

This reflection deeply influenced the research process that started with studying the potential benefits of adopting a slow tourism ‘strategy’ in the Monti Sibillini. Instead, going along it became clear that labelling slow tourism as a strategy conveys the idea of something thought by someone and then applied to the rest. The reality is much more multifaceted and comprises of several individuals and interests' groups who, together, share the same ideas for tourism

development as a result of their individual experience. Therefore, slow tourism becomes much more than a strategy or a plan, but rather, a shared mindset, a territorial vocation.

Then one might ask how the earthquake played into this framework. The answer to the question is rather complex, however, the findings shows that the earthquake and its devastating consequences if on one side enhanced the process of depopulation and other social issues, on the other, strengthened the relationships among those who decided to stay and adapt to the new reality. For tourism it meant a greater focus from the population towards the sustainable development of the sector with the ultimate purpose to fight the social and economic decline of the area. The widespread recognition of the great potential of tourism for recovery has made it even more essential to partner up among different groups, sectors and experiences in order to formulate a shared vision.

Collaboration among stakeholders became a necessary condition to restart tourism after the earthquake and, most of all, develop it further towards the direction of sustainability in the following years. As shown in the analysis, every single initiative or action in the tourism filed is enabled, or at least supported, by some kind of collaboration between two or more entities. Just to name a few examples, the municipalities are working closely with the park authority to enhance the tourism flows and also with neighbouring towns to solve the issue of the lack of beds for tourists. The park authority is also working to create a direct link between local producers and restaurants which in turn collaborate with other local organisations to promote each other. This is just a tiny fraction and helps giving an idea of the great effort that is being made all over the National Park to build a strong network of stakeholders able to offer a qualitative strong and diverse experience to the tourists enabling them to ‘live’ the area rather just visiting it.

Cross sectional collaborations, other being fundamental for tourism development, are also very important for being listened and lobbying higher institutional bodies to accelerate the reconstruction process. From the conversations with local stakeholders, it appeared a general feeling of not being considered now that the media is not interested in covering the area anymore. However, many of the same problems that afflicted the territory just a few months after the earthquake still affect several towns where the reconstruction is still largely on hold since 2016. Therefore, there is this desire to partner up in order to become ‘louder’ and communicate more effectively what the area needs to recover.

It is from this feeling of abandonment that many respondents also highlighted the importance to reach the younger generation through the integrated promotion of the territory. In other words, the promotion of the area needs to go beyond just the beauty of the nature but encompass all those elements that could convey a welcoming message to young people so to invite them to invest in the area. A few examples of the generational change are the e-bike rentals in Amandola or the music festivals in Norcia. Even just the good predisposition with which many respondents have participated in the research shows how they are trying to demonstrate that the area is ready and needs to embrace young and innovative minds for its development.

5.1. Practical and theoretical implications

With this study, the researcher wanted to actively listen to what the people of the Sibillini had to say about tourism, give them the space to express their hopes and concerns for the future with the ambition to provide a small contribution in the lengthy and complex process of recovery. However, the research provides a number of valuable insights that could prove useful to a number of categories inside and outside the National Park.

Several outback areas in Italy share many of the “slow” characteristics with the Monti Sibillini and, excluding the disastrous effect of the earthquake, could find in this research important inputs for their own sustainable tourism strategy. Elements such as a greener mobility system, better tourism flows or gastronomy as a catalyst for local encounters can all be adapted in other contexts and can all foster an alternative form of tourism to mass tourism. Therefore, other destinations’ stakeholders can use this research as an introduction to good practices of slow tourism as well as a planning aid for possible implementation challenges and drawbacks.

Another group who could benefit from this exploratory study is new potential investors and stakeholders for the Sibillini Area. Individuals interested in developing a new tourism business idea within the Sibillini can use this research to have a first impression of how the other players are embracing tourism development. Indeed, although there is a great degree of collaboration among the current stakeholders’ network, a newcomer might find it harder at first to have a general glance on the vision for the future of the area which is clearly stated in this research.

The thesis also strives to provide new empirical evidence to the area of study of the supply side of slow tourism, a topic which has received very limited attention and offer only a few cases to draw important observations from. This case study adds to the field of research about slow tourism in destination management by providing actionable insights that could spark further research on the topic and comparative studies with other destinations, both rural and urban.

6. CONCLUSION

The aim of the thesis was to explore tourism development in the Monti Sibillini National Park after the disastrous earthquake of 2016. Following a constructivist paradigm, a qualitative case study was designed in order to gather data on the matter. In particular, the research took the perspective of the area's stakeholders and tried to answer the research question:

How has the Monti Sibillini National Park approached sustainable tourism development after the 2016 earthquake?

In order to find an answer to the question, the literature on sustainable development in tourism as well as slow tourism was carried out and provided an important framework for the research. Afterwards secondary data were collected from official documents of the National park's renewal process for the participation to the European Charter for Sustainable Tourism in Protected Areas. Meanwhile, primary data were collected through email interviews to the representative of the 16 municipalities within the park's border and semi structured phone interviews to other important stakeholders such as the Park's chief director, two representatives from the tourism industry, a local association and four institutional figures.

From collecting and analysing the data it can be argued that the Monti Sibillini National Park's stakeholders after the 2016 earthquake have turned to sustainable tourism not only for the purpose of socio-economic and environmental conservation but most of all for the overall recovery of the area, intended as economic development and repopulation. Since tourism in the area is strongly connected to other sectors, mostly agriculture, it represents an important driver for large part of the area's economy. With more job opportunities created by a more robust and integrated economy, it is expected that people who left right after the earthquake would come back and others would be interested in relocating there thanks to the stimulating environment created by tourism. Therefore, most of the effort directed to tourism development has the final purpose to bring new energies and grant the survival of the territory.

However, it is also clear among stakeholders that not all types of tourism are beneficial for the fragile environment of the Monti Sibillini. Therefore, after the earthquake, there has been a stronger focus on the concept of slow mobility and hospitality seen as the form of tourism which holds the greatest potential for the area's characteristics.

To delve deeper into this concept, the research gathered data to answer the following subquestion:

How do the territory's features support and/or discourage a slow tourism approach?

It has been established that slow tourism is not something new in the area of the Sibillini, on the contrary, it is something that has always been part of the way tourism was carried out. However, it is after the earthquake that this approach was codified and given a label to identify it. Slow tourism can be defined in short as a form of alternative tourism based on low-impact mobility, close contact with locals and their typical products.

The territory of the Monti Sibillini showcases all the key characteristics of what Calzati (2011) calls a “slow area”. It is a mountainous, rural region with low demographic density and where agriculture represents one of the most important economic activity. Moreover, the living standards are high and there is a strong and rich cultural heritage which, however, is not well known outside the area. Another fundamental feature of slow areas that can also be found in the Monti Sibillini is a development model based on the integration of industrial and agricultural systems with the promotion of local products and cultural heritage. These characteristics make a fertile ground for the development and the success of slow tourism which, in fact, is at the top of the local stakeholders’ agenda.

It is important to highlight however, that a series of challenges to the development of such tourism also emerged. First and foremost, the damages caused by earthquake to the accommodation facilities and the historical buildings have dramatically reduced the hospitality capacity and represents right now the biggest barrier to welcome slow tourists. Furthermore, the high costs to renovate as well as expand the tourism offer pose a challenge to many stakeholders, also lamenting an inadequate bureaucratic system that increase the delays of many activities.

Nevertheless, there are several key areas of action that local players are following to create the necessary condition for the success of slow tourism. On this matter, the research strived to provide an answer to the following sub-question:

What areas are the tourism stakeholders focusing on to foster a slower behaviour from tourists?

From analysing the official documents and speaking with several stakeholders it emerged that there are three main areas which are receiving a special attention. These areas were named ‘Moving Around’, ‘Staying longer’ and ‘Local encounters’.

The first area relates to the efforts to improve and develop the mobility system inside the park through the refurbishment and expansion of the walking and cycling trail systems. That is because they represent the central element of the overall tourism offer of the area and a great way to foster slow tourism. In relation to the mobility, the stakeholders are also directing a lot of work towards a better management of the tourism flows so to protect certain fragile areas from the dangers of overtourism and support the development of other areas which, in turn, can sustain bigger numbers with relatively less risk of being damaged.

The second area of action presents the local efforts to recover the hospitality and cultural sector. On the one hand, there is a strong lobbying action to accelerate the reconstruction process for accommodation facilities and cultural establishments. On the other, there is the formulation of alternative hospitality models such as for example the widespread hotels or campsites for campervans. As historical and cultural heritage has also been substantially damaged, a great deal of investments is directed towards the reopening of many establishments as they represent another important factor to “slow down” visitors in the area. It has been highlighted how the Park authority promoted a systemic approach for the reconstruction of cultural heritage, giving new meaning to the reopening of a cultural facility as something to work together for the benefit of the whole community.

The last area of action is represented by all those activities undertaken to create a meaningful encounter between locals and tourists. A huge role in this matter is represented by the traditional gastronomy, an important source of locals’ sense of pride and a great opportunity for tourists to come in contact with residents and their traditions. In addition to promoting the encounter through food, many municipalities and local organisations are focusing on planning events and other initiatives that could be appealing to both groups and from which they could both gain a valuable exchange. Many successful examples were registered in Norcia and Ussita.

The most recurring element, specified by many as a facilitator, in the whole process of tourism development is without a doubt partnerships and collaborations upon which the third and final sub question was based on.

What role does stakeholders collaboration have in the tourism development of the area?

Elements of collaborations, in different forms and scales, have emerged all throughout the research and was considered fundamental for the proper implementation of every activity. Collaboration represents the enabling factor for everything that is related to tourism in the area and has been very strong after the 2016 earthquake. As the National park chief director commented, the planning phase of the sustainable tourism strategy for the period 2018-2022 saw an outstanding participation from the local stakeholders who all agreed with the importance of developing tourism sustainably and together. As a result, several stakeholders decided to partner up and establish a number of fruitful collaborations thus creating a powerful network within the Park. Although not all collaborations worked and some power imbalances surfaced, it was still recognised how without collaborations it would be impossible to develop sustainable tourism for the recovery of the area. This concept was highlighted even more after the past summer where a phenomenon of overtourism has pushed the stakeholders to think about quality rather than quantity in the discourse of tourism development and do it with a unity of intents and goals.

All in all, the Monti Sibillini National Park sees tourism as an important driver to repopulate the area and to recover from the huge economic and social damages brought by the earthquake. In order to do so, the stakeholders are enhancing their effort towards the concept of slow tourism which sees in the territory's features the optimal conditions for success. The areas in which the stakeholders are closely working on are the improvement of the mobility inside the park, the reconstruction of the hospitality and cultural sectors and the creation of instances where locals and tourists can connect. The way everything is made possible, however, is through collaborations that have become fundamental from the planning to the implementation phase of every action taken in the tourism development of the area.

6.1. Future research

Given the cross-sectional and explorative nature of the study, further research could be directed towards the longitudinal evaluation of the actions implemented from the Strategy for Sustainable Tourism in the period 2018-2022 encompassing all the stakeholders involved. This way, the findings of this project could be backed up by evidence gathered on a longer time frame so to judge their actual efficacy to produce a slower behaviour from tourists on one side and a number of positive impacts on the community on the other. The study could also follow

closely the process of stakeholders collaboration and evaluate more in detail how that is affecting the process of turning the strategy's actions into reality.

Moreover, it would be valuable to gather data also from the demand side conducting a mixed methods study on the scale and characteristics of tourists arriving with a special focus on those who define themselves as slow tourists. Such a study could be valuable to collect the perspective of the end users of the Park's services and uncover eventual gaps and needs that could help the stakeholders tailor their products accordingly. By having a thorough understanding of what slow tourists want and expect it would be easier to target the promotion of certain areas and facilities inside the park, marrying the need for a better management of tourism flows and the fulfilment of the tourists' needs.

REFERENCES

- Agyeiwaah, E., McKercher, B., & Suntikul, W. (2017). Identifying core indicators of sustainable tourism: A path forward?. *Tourism Management Perspectives*, 24, 26-33.
- Bramwell, B., & Lane, B. (2000). Collaboration and partnerships in tourism planning. In B. Bramwell, & B. Lane (Eds.), *Tourism collaboration and partnerships: Politics, practice and sustainability* (pp. 1–19) (Clevedon, Channel View).
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. (4th ed). Oxford: Oxford University Press.
- Byrd, E. T. (2007). Stakeholders in sustainable tourism development and their roles: Applying stakeholder theory to sustainable tourism development. *Tourism Review* 62(2): 6–13.
- Caffyn, A. (2012), Advocating and Implementing Slow Tourism, *Tourism Recreation Research*, 37:1, 77-80, DOI: 10.1080/02508281.2012.11081690
- Calzati, V. (2011). Territori lenti: nuove traiettorie di sviluppo. In E. Nocifera, P. de Salvo, V. Calzati (2011). *Territori lenti e turismo di qualità, prospettive innovative per lo sviluppo di un turismo sostenibile* (pp. 59-68). Milano: Franco Angeli.
- Calzati, V., & De Salvo, P. (2018). Slow tourism: a theoretical framework. In M. Clancy (Ed.). *Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the "good Life"* (pp. 70-92). Routledge.
- Chao, R. F. (2015). Development of slow tourism challenge and operation architecture: A case study on Green Island, Taiwan. *Acta Oeconomica*, 65(s2), 351-367.
- Cittaslow. (2020). International Network Of Cities Where Living Is Good. Retrieved from: https://www.cittaslow.org/?_ga=2.146224178.763873534.1604053616-1461043097.1602581982
- Clancy, M. (2018a) Introduction. The rise of slow in a fast world. In M. Clancy (Ed.). *Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the "good Life"* (pp. 21-39). Routledge.
- Clancy, M. (2018b) Conclusion. The promises and pitfalls of slow. In M. Clancy (Ed.). *Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the "good Life"* (pp. 358-373). Routledge.
- Clancy, M. (2018c) Practicing Slow. Political and ethical implications. In M. Clancy (Ed.). *Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the "good Life"* (pp. 114-133). Routledge.

Conway, D., & Timms, B. F. (2010). Re-branding alternative tourism in the Caribbean: The case for 'slow tourism'. *Tourism and Hospitality Research*, 10(4), 329-344. doi:10.1057/thr.2010.12

Conway, D., & Timms, B. F. (2012). Are Slow Travel and Slow Tourism Misfits, Compadres or Different Genres?, *Tourism Recreation Research*, 37:1, 71-76, DOI: 10.1080/02508281.2012.11081689

Creswell, J.W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: SAGE Publications Ltd.

Daly, H. E. (1990) Sustainable growth: an impossibility theorem, *Development*, 3/4, pp. 45–47.

Di Clemente, E., Hernández-Mogollón, J. M., De Salvo, P., & Campón-Cerro, A. M. (2014). Slow tourism: An alternative model for local and tourist development. In J. Mondejar-Jimenez, G. Ferrari, M. Segarra-Oña, A. Peirò-Signes (Ed.) *Sustainable performance and tourism: A collection of tools and best practices*. (pp. 23-37).

Dickinson, J. E., & Lumsdon, L. (2010). *Slow travel and tourism*. London: Earthscan Ltd.

Dubois, A., & Gadde, L. E. (2002). Systematic combining: an abductive approach to case research. *Journal of business research*, 55(7), 553-560.

Faulkner, B. (2001). Destination Australia: A Research Agenda for 2002 and Beyond. Paper presented at *Australian Tourism Research Institute Conference*, October 30–31, Hobart.

Freeman, E. R. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston, Massachusetts: Pitman.

Fuentes, C., & Svingstedt, A. (2018). The Practice of Slow Travel: Understanding practitioners' recruitment, careers and defections. In L. James, C. Ren, H. Halkier (Ed.). *Theories of Practice in tourism* (p. 10-28). Routledge.

Garrod, B. (2003). Local participation in the planning and management of ecotourism: A revised model approach. *Journal of Ecotourism*, 2(1), 33–53. Crossref.

Getz, D. & Timur, S. (2005). Stakeholder involvement in sustainable tourism: Balancing the voices. In Theobald, W. (ed.), *Global Tourism* (3rd ed) (pp.230-247). Oxford: Butterworth Heinmann.

Gruppo di Ricerca T3. (2018, November 14). Lo spettro dello spopolamento dopo il terremoto: un fantasma in carne ed ossa nelle Marche. *Lo stato delle Cose*. Retrieved from: <http://www.lostatodellecose.com/scritture/lo-spettro-dello-spopolamento-terremoto-gruppo-ricerca-t3/>

Guiver, J. & McGrath, P. (2016). Slow tourism: Exploring the discourses. *Dos Algarves: A Multidisciplinary e-Journal*, 27, 11-34. doi: 10.18089/DAMeJ.2016.27.1

Hall, C.M. (2012). The contradictions and paradoxes of Slow Food: environmental change, sustainability, and the conservation of taste. In S. Fullagar, K. Markwell, and E. Wilson (Eds.), *Slow Tourism: Experiences and Mobilities*. Bristol: Channel View Publications, pp. 53–68.

Hannam, K., & Knox, D. (2011) Researching Tourism. In *Understanding Tourism. A critical Introduction*. London: SAGE publications.

Hardy, C., Phillips, N., & Lawrence, T. B. (2003). Resources, knowledge and influence: The organizational effects of interorganizational collaboration. *Journal of Management Studies*, 40(2), 321-347.

Heitmann, S., Robinson, P., & Povey, G. (2011). Slow food, slow cities and slow tourism. *Research themes for tourism*, 114-127.

Hunt, N., & McHale, S. (2007). A Practical Guide to the E-mail Interview. *Qualitative health research*, 17(10), 1415-.

Jamal, T., & Hollinshead, K. (2001). Tourism and the forbidden zone: The underserved power of qualitative inquiry. *Tourism management*, 22(1), 63-82.

Liu, Z. (2003). Sustainable tourism development: A critique. *Journal of sustainable tourism*, 11(6), 459-475.

Lumsdon, L. M., & McGrath, P. (2011). Developing a conceptual framework for slow travel: A grounded theory approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3), 265–279. doi:10.1080/09669582.2010.519438

Mair, J. (2011). *Slow Travel and Tourism*. Janet Dickson & Les Lumsdon, London, UK: Earthscan, 2010, 232 pp. ISBN: 978-1-84971-113-5. *Australian Journal of Environmental Education*, 27(1), 196-197.

Manella, G. (2018). Cittàslow: the Emilia Romagna case. In M. Clancy (Ed.), *Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the “good life”* (pp 231-259). Routledge.

Marsiglio, S. (2017). On the carrying capacity and the optimal number of visitors in tourism destinations. *Tourism economics*, 23(3), 632-646.

Mayer, H., & Knox, P. (2006) Slow cities – sustainable places in a fast world. *Journal of Urban Affairs* 28, 321–334.

McComb, E. J., Boyd, S., & Boluk, K. (2016). Stakeholder collaboration: A means to the success of rural tourism destinations? A critical evaluation of the existence of stakeholder

collaboration within the Mourne, Northern Ireland. *Tourism and Hospitality Research*, 17(3), 286-297.

Moira, P., Mylonopoulos, D., & Kondoudaki, A. (2017). The application of slow movement to tourism: is slow tourism a new paradigm?. *Journal of Tourism and Leisure Studies*, 2(2), 1-10.

Molz, J. G. (2009). Representing pace in tourism mobilities: Staycations, slow travel and the amazing race. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 7(4), 270-286.

Murayama, M., & Parker, G. (2012). 'Fast Japan, Slow Japan': Shifting to Slow Tourism as a Rural Regeneration Tool in Japan. In S. Fullagar, K. Markwell, & E. Wilson (Eds.), *Slow Tourism: Experiences and Mobilities* (pp. 170-184). UK: Channel View Publications.

Murphy, P. E., & Price, G. G. (2005). Tourism and sustainable development. In W. F. Theobald [Ed.]. *Global tourism, 3rd Edition*, pp.167-193.

Nyaupane, G. P., & Poudel, S. (2011). Linkages among biodiversity, livelihood, and tourism. *Annals of tourism research*, 38(4), 1344-1366.

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS), SL&A. (2018a). Strategia per il turismo sostenibile 2018-2022. Retrieved from:

http://www.sibillini.net/attivita/attivita/turismoSostenibile/CETS/CETS4_strategia.PDF

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS), SL&A. (2018b). Il Sistema turistico del parco pre e post sisma. Retrieved from:

<http://www.sibillini.net/attivita/attivita/turismoSostenibile/CETS/CETS4SistemaTuristicoParco.PDF>

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS). (2013). Strategia e Programma delle Azioni quinquennio 2013-2017. Retrieved from:

<http://www.sibillini.net/attivita/attivita/turismoSostenibile/CETS/CETS3Strategia.PDF>

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS). (2018a). Questionario per la valutazione del rinnovo. Retrieved from:

<http://www.sibillini.net/attivita/attivita/turismoSostenibile/CETS/CETS4Autovalutazione.PDF>

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS). (2018b). Piano delle azioni 2018-2022. Retrieved from:

http://www.sibillini.net/attivita/attivita/turismoSostenibile/CETS/CETS4piano%20azioni_2018_2022.PDF

Parco Nazionale dei Monti Sibillini (PNMS). (2019). Piano della performance 2019-2021. Retrieved from:

<http://www.sibillini.net/amministrazioneTrasparente/performance/pianoPerformance/index.php>

- Parco Nazionale dei Monti Sibillini. (2020). In Treno. Retrieved from: http://www.sibillini.net/chiedi_sibilla/comeArrivare/in_treno/index.php
- Pavione, E., Pezzetti, R., & Gazzola, P. (2017). The Role of Slow Territories in the Development of Sustainable Tourism. *Eur. Sci. J*, 13, 238-248.
- Pavlovich, K. (2003). The Evolution and Transformation of a Tourism Destination Network: The Waitomo Caves, New Zealand. *Tourism Management* 24: 203–216.
- Pedrana, M. (2013). Local economic development policies and tourism: An approach to sustainability and culture. *Regional Science Inquiry Journal*, 5(1), 91-99.
- Petrini, C. (2003). *Slow food: The case for taste*. Columbia University Press.
- Pierantoni, I., Salvi, D., & Sargolini, M. (2019). Nuovi sentieri di sviluppo per l'Appennino Marchigiano dopo il sisma del 2016. *Quaderni del Consiglio regionale delle Marche*, 24.
- Pink, S. (2008). Sense and sustainability: The case of the Slow City movement, *Local Environment*, 13:2, 95-106, DOI: 10.1080/13549830701581895.
- Presidenza Consiglio dei Ministri. (2018). *I numeri del sisma in Centro Italia*. Retrieved from: <http://www.protezionecivile.gov.it/documents/20182/823803/Relazione+di+aggiornamento+numeri+dell%27emergenza+%2822+agosto+2018%29/46833852-846a-49ca-b55b-b6c4e04376df#:~:text=Il%20territorio%20colpito%20dal%20sisma,comuni%20e%20circa%208.000%20km2.>
- Ritchie, J. B., & Crouch, G. I. (2003). *The competitive destination: A sustainable tourism perspective*. Cabi.
- Saito, H. & Ruhanen, L. (2017) Power in tourism stakeholder collaborations: Power types and power holders. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 189-196.
- Saunders, M., Lewis, P. & Thornhill, A. (2016). *Research Methods for Business Students*, (7th edn). Harlow: Pearson Education Limited.
- Schlosser, E. (2002) Foreword. In C. Kummer, *The Pleasures of Slow Food: Celebrating Authentic Traditions, Flavours and Recipes* (pp. 10–11). New York: Chronicle Books.
- Serdane, Z. (2020). Slow Philosophy in Tourism Development in Latvia: The Supply Side Perspective, *Tourism Planning & Development*, 17:3, 295-312, DOI: 10.1080/21568316.2019.1650103
- Sharpley, R. (2000). Tourism and sustainable development: Exploring the theoretical divide. *Journal of Sustainable tourism*, 8(1), 1-19.

Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1932-1946.

Singh, K. (2007). *Quantitative Social Research Methods*. Sage Publications.

Swarbrooke, J. (1999). *Sustainable tourism management*. Cabi.

Timms, B. F., & Conway, D. (2011). Slow Tourism at the Caribbean's Geographical Margins, *Tourism Geographies*, 14:3, 396-418, DOI: 10.1080/14616688.2011.610112

Tsang, S. (2016, April 7). Travel destinations so popular that you'll have to get in line to see. *ESCAPE*. Retrieved from: <https://www.escape.com.au/destinations/travel-destinations-so-popular-that-youll-have-to-get-in-line-to-see/news-story/3700529ffecb3afbea3fd4109af7a98>

UNWTO. (2018). Tourism for Development. Volume I: Key Areas for Action. Retrieved from: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284419722>

van Manen, M. (1990). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. London, Ontario: The Althouse Press (Reprint 1994).

Veal, A. J. (2017). *Research methods for leisure and tourism*. Pearson UK.

Veal, A.J. (2011). *Research Methods for Leisure & Tourism: A practical guide*. (4th edn). Harlow: Prentice Hall, Financial Times.

Waayers, D., Lee, D., & Newsome, D. (2012). Exploring the nature of stakeholder collaboration: A case study of marine turtle tourism in the Ningaloo region, western Australia. *Current Issues in Tourism*, 15(7), 673-692.

WCED, S. W. S. (1987). World commission on environment and development. *Our common future*, 17, 1-91.

Wondirad, A., Tolkach, D., & King, B. (2020). Stakeholder collaboration as a major factor for sustainable ecotourism development in developing countries. *Tourism Management*, 78, 104024.

Wood, D., & Gray, B. (1991a). Collaborative alliances: Moving from practice to theory. *Journal of Applied Behavioural Sciences*, 27(1), 3-22.

APPENDIX

APPENDIX 1 – Interview guide for municipalities representatives

Introductory questions – Tourism in the Sibillini National Park

- 1- Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?
- 2- Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?
- 3- Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?
- 4- Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc).
- 5- Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

Key Topic questions – Slow Tourism and stakeholder collaboration

- 6- Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?
- 7- Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?
- 8- Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura e le tradizioni della vostra area?
- 9- Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?
- 10- Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?
- 11- Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

Closing questions – Future of tourism development

- 12- Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

APPENDIX 2 – Interview guide for Maria Laura Talamè (Chief director of the Monti Sibillini National park)

Introductory questions – Tourism after the earthquake

- 1- Dove si posiziona secondo lei il turismo nella più ampia discussione di rinascita territoriale post-sisma?
- 2- Quanto si sta investendo nel turismo rispetto ad altre strategie di sviluppo territoriale?
- 3- A che punto è la ricostruzione?

Key topic questions – Sustainable tourism

- 4- Nella vision della strategia per il turismo sostenibile si parla di ospitalità lenta e stanziale. Ci sono altre destinazioni a cui vi siete ispirati per la creazione di questa strategia? Pensando al futuro quali sono gli ostacoli più grandi non considerando il problema della ricostruzione?
- 5- Avete mai pensato di promuovere la destinazione sotto il brand di “destinazione lenta” come ad esempio stanno facendo in altre parti del mondo? Mi viene in mente la Lettonia.
- 6- Dato che il vostro fine primario è la salvaguardia dell’ambiente naturale, mi ricordo del rinomato caso dei laghi di pilato ci sono stati altri casi eclatanti in cui siete dovuti intervenire per rimediare a dei danni causati dai turisti? In generale, come valutate l’impatto ambientale che il turismo ha nel parco?
- 7- Scrivete che la maggior parte dei visitatori sono consapevoli di trovarsi in un’area protetta, questa consapevolezza si traduce poi nei loro comportamenti? Li definireste turisti responsabili?
- 8- Come descrivereste invece l’impatto sociale e culturale del turismo nelle comunità all’interno del parco?

Key topic questions – Stakeholder collaboration

- 9- Nel report di autovalutazione menzionate tra le sfide più grandi che state affrontando la ricostruzione del sistema turistico locale e la necessità di una visione condivisa per il futuro da parte degli stakeholder. Quali sono le pressioni maggiori da parte degli stakeholders e soprattutto sotto quali aspetti trovate più divisione tra di loro?
- 10- Come descriverebbe il livello di partecipazione degli attori privati in questa nuova strategia? Individualismo o voglia di fare comunità?
- 11- Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell’area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)?

Closing questions – Hopes and concerns for future tourism development

- 12- Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell’area?

APPENDIX 3 – Interview guides for tourism industry stakeholders

Introductory questions about the respondents' personal experience and perception of tourism development in the area

Patrizia Vita from C.A.S.A. Association

- 1- Acconsente a far apparire il nome e il suo ruolo nella tesi?
- 2- Come è nata l'idea di CASA e cosa sperate di ottenere con questa associazione?
- 3- Vi siete rifatti ad esperienze simili da altri luoghi?
- 4- Su quali progetti state lavorando ora?
- 5- Come è andata l'estate considerato che tutti mi hanno detto che c'è stata un'invasione nel parco?

Rosangela Censori from the cooperative "Il Chirocefalo"

- 1- Acconsente a far apparire il nome e il suo ruolo nella tesi?
- 2- Essendo lei a stretto contatto con i turisti, ha percepito un cambiamento nei loro comportamenti e nel modo di fruire il parco negli ultimi anni?
- 3- Ci sono mai stati casi in cui ha assistito a impatti negativi portati dai turisti a livello ambientale e sociale?
- 4- Quanta voglia vede nei turisti di entrare in contatto con le comunità locali?
- 5- Quali sono gli interessi maggiori per cui si batte l'associazione delle guide del parco?

Fabiana Tassoni from "Il Giardino delle farfalle"

- 1- Acconsente a far apparire il nome e il suo ruolo nella tesi?
- 2- Come definireste i turisti che vengono a visitare la vostra struttura?
- 3- Quanta voglia vede nei turisti di entrare in contatto con le comunità locali?

Key topic questions about slow tourism and its potential and shortcomings

Common for all three

- 4- Quali sono secondo lei gli ingredienti necessari per sì che una strategia di turismo lento abbia successo e che porti benefici all'ambiente e alle comunità locali?
- 5- Quali sono invece secondo lei le sfide maggiori nella sua attuazione?
- 6- Parlando in termini economici, un modello di sviluppo basato su un turismo lento ed esperienziale secondo lei quanto può essere redditizio, sia nel breve che lungo termine?

Key topic questions about the respondent's experience on collaborations with other stakeholders

Common for all three

- 7- Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, i comuni, etc.?
- 8- Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

Closing questions – Hopes and concerns for future tourism development

Common for all three

9- Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

APPENDIX 4 – Email interviews to municipalities

4.1. Amandola

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

Molto importante

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

Stiamo puntando molto sul turismo e sulla riscoperta dei territori della montagna e dei prodotti tipici che la terra offre. Buona parte delle nostre attività sono concentrate sul rilancio delle attività in chiave turistica

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

Il sisma ci ha “privato” temporaneamente di molti edifici di valore storico-culturale che ha limitato la nostra offerta. Abbiamo deciso così di cominciare a valorizzare l'intero territorio che ci circonda, con un approccio quindi più orientato sul naturalistico e sulla promozione dei prodotti tipici e della qualità della vita

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

Stiamo puntando a valorizzare tutte le attrattive naturalistiche presenti nel nostro comune, ampliando l'offerta per quanto riguarda il turismo montano e sistemando e ampliando la rete sentieristica presente intorno al capoluogo. Abbiamo anche puntato a coinvolgere le attività realizzando dei pacchi “picnic” per generare indotto economico e invitare le persone a tornare grazie a una carta con sconti da utilizzare nei negozi locali. Stiamo inoltre puntando sulla qualità della vita per invogliare le persone a tornare e ad acquistare casa nel centro storico prevedendo anche degli sconti sulle tasse locali.

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

La predisposizione sembra buona anche se alcune volte sembrano ancora restii ad accettare un'evoluzione della zona in chiave turistica-ricettiva.

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

Le potenzialità sono enormi nella nostra zona perché permetterebbero di vivere appieno la tranquillità e l'amenità di questi posti. Vivere queste zone in maniera “frenetica” o con un “turismo mordi e fuggi” non permette di assaporare e gustare tutte le bellezze della zona e le bontà culinarie.

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

La comunità ne beneficerebbe perché un turismo lento vuol dire vivere per più giorni il territorio e quindi generare un indotto economico che permetterebbe alle attività di ripartire e di rallentare lo spopolamento

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

Un turismo, se consapevole e lento, garantisce la conservazione di cultura, tradizioni e ambiente naturale perché la comunità vivrebbe e troverebbe un forte sostentamento da esse. Un turismo invece mordi e fuggi, di massa e caotico, rischierebbe invece di generare solo danni, puntando alla massimizzazione economica e quindi riducendo e annientando quelle qualità sopra elencate

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

La sfida più grande a livello comunale è quella di cercare di recuperare le attività ricettive perse a causa delle inagibilità dovute dal sisma e ampliarle, garantendo una disponibilità maggiore di strutture ricettive che eviterebbero il turismo di massa e "mordi e fuggi". Le altre sono quelle dovute agli ingenti costi per sistemare e valorizzare le infrastrutture e le strutture presenti per ampliare l'offerta e diversificarla

10. Come descrivereste la vostra collaborazione con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

La collaborazione alle volte non è molto semplice. L'ente Parco, alle volte, rimane troppo rigido su alcune posizioni che non permettono lo sviluppo o la riqualificazione di aree e territori altrimenti soggetti solo ad abbandono e incuria. Tolle queste rigidità però, c'è sempre stato un ottimo rapporto con l'ente Parco. Le associazioni di settore, anche, poiché sottoposte ad uno stress molto forte dovuto al sisma e ora all'emergenza sanitaria da Covid-19, si muovono molto guardinghe e attente alle necessità dei loro associati, ma vi è sempre una collaborazione che spesso e volentieri diventa costruttiva e innovativa.

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

La soluzione migliore sarebbe quella di creare un piano provinciale o regionale ma costruito a seguito di riunioni, assemblee e coinvolgimenti degli enti inferiori, delle associazioni e dei cittadini stessi garantendo così una doppia visione e una aderenza molto forte alle esigenze del territorio che così permetta di realizzarle col pieno consenso della popolazione e non vissute come un mero metodo per azioni isolate e fine a se stesse.

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

La speranza è quella di riuscire a creare un indotto che consenta la vita delle comunità presenti sul territorio montano e rallenti o arresti lo spopolamento in atto da decenni. Per fare questo sarebbe necessario e fondamentale implementare le infrastrutture presenti, soprattutto quelle di tipo informatico come la banda ultra larga, che permetterebbero di evitare che gli abitanti si spostino per lavoro e decidano di non tornare più. È importante anche continuare

a garantire i servizi essenziali come la sanità, la scuola e i servizi amministrativi in modo da evitare grandi spostamenti. La grande speranza, inoltre, è quella di vedere una collaborazione fattiva tra ente Parco e Enti locali per rendere questa zona attiva in chiave turistica e attrattiva e non passiva, incapace di stabilizzare il flusso turistico che arriva nelle zone. Sarebbe un sogno che, sulla scorta degli altri grandi parchi nazionali, consentirebbe di far coesistere l'ecosistema naturale e la sua preservazione al "mondo dell'uomo" e le sue esigenze.

4.2. Castelsantangelo

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

TANTO

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

TANTO

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

PRIMA DEL SISMA C'ERA PIU' AFFLUSSO DI TURISTI, ORA E' TUTTO FERMO

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

SI STIAMO INCENTIVANDO A TORNARE, MA SI ASPETTA LA RICOSTRUZIONE

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

FAVOREVOLE

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

SI PERCHE IL TURISMO LENTO VIENE CONSIDERATO UN TURISMO DURATURO

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

NE BENEFICEREBBE DAL PUNTO DI VISTA ECONOMICO E DI VISIBILITA' DI TUTTO IL TERRITORIO

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

IL TURISTA CHE CONOSCE E APPREZZA LE TRADIZIONI POPOLARI ED E' LUGATO AI SAPORI DEI PRODOTTI DEL TERRITORIO TORNA VOLENTIERI

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

AL MOMENTO LA MANCANCANZA DI INFRASTRUTTURE

10. Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

BUONO E DI COLLABORAZIONE

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

SONO IMPORTANTI LE INIZIATIVE DEL TERRITORIO MA SI DEVE INTERAGIRE CON GLI ORGANI SUPERIORI PER INCENTIVARLO E PROMUOVERE UN VERO E PROPRIO RIPOPOLAMENTO DELLA MONTAGNA CON INCENTIVI .

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

IL RIPOPOLAMENTO CON UNA RICOSTRUZIONE CHE INCENTIVI MAGGIORI INFRASTRUTTURE TURISTICHE ANCHE CON INCENTIVI FINANZIARI A CHI INVESTE NELLA MONTAGNA, PER QUESTO SI HA BISOGNO DELLA COOPERAZIONE DI ORGANI DI STATO CHE SOVRACCOMUNALI CHE PROMUOVANO TUTTO CIO' .

4.3. Cessapalombo

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

FONDAMENTALE

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

Si stanno investendo molte energie e risorse

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

Dopo un'iniziale scoraggiamento e delusione si sta provando a ripartire anche se molte strutture ricettive, nel frattempo, si sono convertite in ospitalità per coloro che hanno dovuto abbandonare le proprie abitazioni.

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

Si cerca di puntare sul turismo scolastico e sull'incentivo a ritornare.

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

La popolazione è in larga parte over 50 e non mostra grande predisposizione per il turismo ma le nuove generazioni si sono dimostrate molto attive.

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

Il territorio si presta ad accogliere e valorizzare anche una sorta di turismo lento puntando sulle risorse del territorio

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

Qualunque forma di promozione turistica si è sempre dimostrata utile per la collettività

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

Un ruolo molto importante

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

Determinazione ed investimento di risorse, sperando nella collaborazione degli Enti statali e regionali

10. Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

Si sono instaurate diverse collaborazioni con il Parco, sempre molto fattive, e con le associazioni di categoria

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

Entrambe per i motivi sopra esposti

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

La speranza è che non manchino mai le giuste motivazioni perchè senza una adeguata promozione e valorizzazione del territorio i piccoli centri montani come questo sono destinati all'estinzione.

4.4. Fiastra

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

Il turismo rappresenta il 70% per l'economia del nostro comune, un turismo sostenibile e responsabile

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

Puntiamo moltissimo sul turismo che dia stimolo ad una ripresa sociale ed economica, in questa direzione abbiamo per realizzato una serie di progetti tutti volti ad un rilancio soprattutto dopo il sisma che ci ha colpito nel 2016.

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

Al turismo nel nostro territorio non è mai mancato ma ha sempre visto un incremento di presenze negli anni dovuto principalmente al Lago di Fiastra ed al percorso turistico delle Lame Rosse uniti alla qualità dei servizi offerti (la ristorazione, la tutela del verde pubblico, il servizio di noleggio e-bike, la balneabilità del lago e la sua spiaggia attrezzata, la passeggiata intorno al lago) si propongono di creare una simbiosi tra l'uomo e la natura, una natura difesa e rispettata.

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

Come detto sopra la ristorazione, la tutela del verde pubblico, il servizio di noleggio e-bike, il lago di Fiastra, la sua balneabilità, la sua spiaggia attrezzata e i tantissimi punti dello stesso dove è possibile rilassarsi collegati tra di loro da una splendida passeggiata che costeggia una parte del lago di Fiastra; oltre a ciò i vari sentieri, dal più famoso Lame Rosse alle Gole

del Fiastrone, alla valle del Rio sacro in Loc. Acquacanina, tutti percorsi costantemente curati e monitorati dagli enti competenti.

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

C'è una buona predisposizione dei cittadini in quanto si è consci che un turismo, meglio se sostenibile, rappresenta una ricchezza dal punto di vista economico e sociale. Solo in questo modo paesini così piccoli non moriranno ma rimarranno scrigni di bellezza unici.

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

Sì, l'unico modo per preservare le ricchezze che il territorio ci ha donato è una forma di viaggiare conscia, responsabile, legata ad una mobilità alternativa dove l'attenzione al contatto con la comunità aiuti alla tutela di un patrimonio ambientale e culturale che altrimenti andrebbe perso.

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

La tutela del patrimonio ambientale e culturale è la maggiore ricchezza che abbiamo e che auspichiamo di tutelare, la stessa porta benessere economico non meno importante.

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

Il turismo lento è la condizione essenziale per la tutela e la conservazione della cultura, delle tradizioni e di un ambiente naturale sano ancora presenti nel nostro territorio.

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

La sfida maggiore è educare il turista che viene a visitare il nostro territorio al rispetto delle regole, una sfida a cui stiamo lavorando.

10. Come descrivereste la vostra collaborazione con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

È indispensabile per fare sistema, creare una rete di collaborazione tra vari enti e associazioni per vincere questa sfida.

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

Sono indispensabili entrambe le cose, sia iniziative associative dal basso che organi aggregatori come le province e le regioni, la volontà politica è determinante per la riuscita di questo ambizioso progetto.

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

La speranza è che luoghi naturalistici e ricchi di storia come il nostro territorio rimanga intatto nel tempo e tramandato ai nostri figli come patrimonio di incommensurabile ricchezza.

4.5. Montemonaco

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?
Fondamentale
2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?
Molto
3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?
Attraverso una valorizzazione del paese, maggiore cura, pulizia, abbellimento ed attraverso un grande supporto alle varie attività commerciali in modo che tornassero prima possibile a disposizione degli abitanti e dei numerosissimi turisti
4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)
Incentivi al ritorno, maggiore qualità nei servizi
5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?
Ottima. Molto propositivi.
6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?
E' la migliore risposta ragionando in termini di lungo periodo
7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?
Con ripopolamento e condizioni di vita migliori
8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?
Come detto sopra è la risposta ad un miglioramento nel lungo periodo, un miglioramento che porterà perennemente i suoi frutti
9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?
La sfida è fronteggiare la burocrazia a volte troppo macchinosa
10. Come descrivereste la vostra collaborazione con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?
Massima collaborazione e predisposizione al dialogo e supporto
11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?
Dovrebbe andare tutto di pari passo in un'ottica di stretta collaborazione
12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

La speranza è che il "lavoro" che stiamo svolgendo dia tutti i suoi frutti

4.6. Preci

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

Il turismo nell'economia del comune ha molta importanza

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

stiamo puntando molto nel turismo per la ripresa socio-economica

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

il sisma ha avuto un impatto molto importante nel turismo facendo calare la presenza di turisti all'interno del territorio sia lesionando molte strutture adibite ad accogliere i turisti sia lesionando attrattive monumentali molto importanti per il territorio

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

Ci stiamo concentrando maggiormente nello sviluppo di percorsi sentieristici e di riscoperta della natura

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

I cittadini accolgono lo sviluppo turistico nella zona con molto entusiasmo in quanto anche per loro tutto questo porta un beneficio economico

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

Il nostro territorio ha grandi potenzialità nel sviluppare un turismo lento sia per le bellezze naturalistiche ed artistiche che possiede sia per le esperienze gastronomiche gustative che potrebbe offrire ai turisti

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

La nostra comunità potrebbe beneficiarne facendo scoprire la cultura gastronomica e le tradizioni del luogo

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

il ruolo del turismo per la conservazione della cultura, tradizioni e l'ambiente naturale è fondamentale

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

la sfida maggiore sarà formare le persone alla nuova concezione di turismo lento

10. Quanto è stato determinante il marchio di Cittàslow nel marketing dell'offerta turistica?

il marchio Cittàslow è stato molto importante dal punto di vista della pubblicità

11. Avete registrato un aumento di turisti grazie all'adesione al movimento? Se sì, in che misura?

ad oggi con il terremoto e l'emergenza covid non si notano significativi aumenti di turismo

12. Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

c'è grande collaborazione per lo sviluppo turistico dell'area con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico soprattutto con l'ente Parco e private aziende locali

13. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, Regioni ecc)? Perché?

per sviluppare una strategia di turismo che vada incontro alle necessità dell'area sono importanti sia iniziative associative dal basso per la promozione del territorio che dall'alto per i finanziamenti economici che diano la possibilità di concretizzare queste iniziative

14. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?
abbiamo grandi aspettative sul turismo per una ripresa socio-economica del territorio

4.7. Ussita

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?
vitale

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?
molto

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

Prima del sisma, il turismo era abbastanza circoscritto a coloro che negli anni precedenti, avevano ereditato dai parenti natii del posto l'amore per questa terra, aspetto che a molti di noi piaceva molto, mia madre ad esempio era nata a Ussita. Si viveva soprattutto quello che oggi amate chiamare turismo lento, ovvero l'apprezzare gli odori, i profumi, i silenzi, lo scorrere del nostro torrente e mangiare un agro-alimentare veramente bio. Il sisma ci ha fatto conoscere per il dramma vissuto e di cui avremmo fatto volentieri a meno, regalandoci una pubblicità non richiesta, portandoci un turismo mordi e fuggi, dettato probabilmente anche dalla totale assenza di ricettività, in attesa di una ricostruzione che stenta a partire.

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

legandomi alla risposta precedente, ci stiamo attivando per poter ricostruire il paese e io che ho le deleghe proprio del turismo, sto gettando le basi per far ripartire quel turismo che Ussita e i Monti Sibillini meritano.

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?
Per carattere credo sia predisposti alla diffidenza...

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

sicuramente sì, la natura stessa dove Ussita è collocata e gli elementi che la caratterizzano sono l'ideale per un turismo lento

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

se si riesce a ritrovare il giusto rapporto con la natura che ci circonda e stare con lei in armonia, forse ne potrebbero trarre vantaggio anche i rapporti interpersonali ormai logori

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

parlo solo per me e rispondo primario, con la consapevolezza che chi vive di turismo lo predilige di massa.

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

sarò ripetitivo, ma la diffidenza caratteriale e la necessità di far ripartire il tessuto economico basato sulla quantità e non sulla qualità dopo anni di sofferenza, male si lega ad un turismo lento

10. Come descrivereste la vostra collaborazione con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

mi sono insediato da poco e ancora non ho avuto contatti con l'ente parco, mentre i ristoratori e gli albergatori aspettano ansiosi la ricostruzione Sono aperto

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

Sono aperto al confronto sia con iniziative associative dal basso, spesso molto puntuali e centrate sul tema, ma anche ad ascoltare consigli aggreganti.

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

una rapida ricostruzione ecosostenibile

4.8. Valfornace

1. Quanto è importante il turismo per l'economia del comune?

Il turismo rappresenta attualmente la voce più importante nell'economia locale.

2. Quanto state puntando nel turismo per la ripresa socio-economica dell'area?

Il Comune di Valfornace ha una serie di ricchezze storiche, artistiche, paesaggistiche e naturalistiche che devono essere anzitutto salvaguardate ed opportunamente valorizzate. Attualmente si sta cercando di potenziare, anche con il processo di ricostruzione post-sisma, tutte le attrattive presenti sul territorio, al fine di aumentarne e migliorarne l'offerta.

3. Come è cambiato il vostro approccio al turismo prima e dopo il sisma?

Il sisma del 2016 ha evidenziato la fragilità dell'intero territorio. Il turismo ne ha ovviamente risentito, tuttavia la nostra peculiarità sta anche nella ricchezza paesaggistica che ovviamente

non ha subito danni: questa consapevolezza ha sicuramente inciso nella stessa percezione anche degli operatori turistici (attività ristorative, agriturismi e b&b), i quali risultano attualmente particolarmente sensibili.

4. Su quali aspetti vi state concentrando maggiormente in questo momento dal punto di vista del turismo? (Ad esempio, attrarre nuovi mercati, ampliare l'offerta di attività, incentivare a ritornare ecc.)

Principalmente il Comune si sta concentrando sul recupero dei beni storico-architettonico-artistici da un lato, particolarmente danneggiati dal sisma, e nell'implementazione dei servizi funzionali alla fruizione dei beni ambientali presenti sul territorio: la presenza del Parco Nazionale dei Monti Sibillini, del Lago di Polverina con annessa Oasi Naturalistica, il Lago di Boccafornace, Castagneti diffusi in diversi punti del territorio, percorsi ciclopedonali che si innervano su tutto il territorio, tutto ciò necessita di una serie di servizi ma anche di opere che ne amplifichino il valore, garantendo in tal modo un potenziamento dell'offerta turistica.

5. Qual'è la predisposizione dei cittadini verso uno sviluppo turistico della zona?

La popolazione, prevalentemente anziana, per indole è ben disposta verso lo sviluppo turistico sicuramente non dissennato, ma attento e rispettoso dei ritmi naturali.

6. Vedete potenzialità nello sviluppare un turismo lento ed esperienziale? Perché?

Per conformazione del territorio, l'idea di turismo più confacente risulta essere proprio quello lento ed esperienziale, non quello di massa. Come anticipato in precedenza, la presenza di numerosi attrattori ambientali e paesaggistici, consente una fruizione sicuramente esperienziale: negli stessi interventi volti al potenziamento dei servizi a supporto delle ricchezze ambientali, l'idea di fondo è garantire una fruibilità spalmata lungo tutto l'arco dell'anno, in quanto ogni stagione offre stimoli che possono soddisfare diverse esigenze.

7. Come potrebbe beneficiarne la vostra comunità?

La ricaduta sull'economia locale e quindi sulla popolazione residente è evidente: il potenziamento di tutti i servizi turistici (accoglienza, intrattenimento, ristorazione, ecc...), ma anche l'arricchimento di servizi nei settori correlati: dall'agricoltura all'artigianato di qualità ad esempio. Tutto ciò può rappresentare un importante volano anche economico che va necessariamente sostenuto.

8. Quale ruolo vedete nel turismo (in particolare quello lento) per la conservazione della cultura, le tradizioni e l'ambiente naturale della vostra area?

Il territorio non è compatibile con il turismo di massa, pertanto il turismo "lento" è sicuramente quello più confacente alla natura del territorio. Anche le misure che si stanno cercando di attuare, in termini di investimenti, mirano al suo potenziamento, naturale veicolo alla salvaguardia dei luoghi e spazi destinati alla cultura, alle tradizioni ed all'ambiente.

9. Quali sono secondo voi le sfide maggiori nell'adottare tale strategia turistica?

Le maggiori sfide riguardano il reperimento di risorse finanziarie, necessarie al potenziamento dell'intero settore: nonostante le potenzialità del territorio infatti, l'esigenza al potenziamento delle infrastrutture turistiche, anche a basso impatto, nonché dei servizi

correlati, necessitano di risorse a volte improponibili per la singola amministrazione locale. D'altronde le risorse messe a disposizione dai vari bandi emanati dagli Enti sovraordinati, a volte hanno parametri di accesso inadeguati o, in ogni caso, tali da garantirne l'accesso e quindi la realizzazione dei progetti stessi.

10. Come descrivereste la vostra collaborazioni con gli altri attori coinvolti nello sviluppo turistico dell'area come l'ente Parco, le associazioni di settore (albergatori, ristoratori, guide turistiche), privati e aziende ecc?

Il Comune è sempre stato attento al coinvolgimento dei vari stakeholder presenti sul territorio, siano essi attori economici che istituzionali, i quali hanno comunque corrisposto con una fattiva collaborazione.

11. Secondo voi per sviluppare una strategia di turismo che possa andare incontro alle necessità dell'area sono più importanti delle iniziative associative dal basso o un piano aggregatore proveniente da organi superiori (Province, regioni ecc)? Perché?

La sinergia tra istanze programmatiche provenienti sia dall'alto (da organi superiori) che dal basso sono entrambe importanti. Soprattutto è essenziale che tutte le esigenze trovino momenti di sintesi che contribuiscano a definire politiche attive che favoriscano gli investimenti che rispondano alle reali esigenze del territorio.

12. Quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e gestione del turismo nell'area?

La maggiore speranza verte nella possibilità di potenziare al meglio l'offerta turistica, a partire da una maggiore accessibilità a risorse necessarie agli investimenti per le infrastrutture a basso impatto: ciò unita ad una accelerazione del processo di ricostruzione post sisma 2016, può rappresentare il punto di svolta per il potenziamento del settore turistico.

APPENDIX 5 – Interview with Chief director Maria Laura Talamè

Marco: Innanzitutto grazie mille per aver accettato di fare questa intervista. Prima di iniziare, acconsente alla registrazione della conversazione?

MLT: Sì, senza problemi.

Marco: Iniziando, in maniera molto generale, secondo lei dove si posiziona il turismo nella discussione di rinascita territoriale post-sisma nella zona dei Monti Sibillini?

MLT: Allora sicuramente ha un ruolo prioritario, ma questo ancor prima del sisma. Come Parco Nazionale noi abbiamo, ai sensi di legge, anche redatto un piano pluriennale economico e sociale a cui si sono associate altri strumenti di pianificazione. Il Piano pluriennale economico e sociale individuava proprio nel turismo, ovviamente nelle forme di turismo sostenibile, a cui afferisce a pieno titolo il turismo lento. Potremmo quasi per un'area protetta, assimilare le due forme di turismo. Il turismo lento in fondo viene proprio pensato nell'ottica di un minore impatto e di una maggiore permanenza. Ha esattamente quelle caratteristiche che vanno poi a definire insieme ad altri parametri il turismo sostenibile. Quindi, avendo già il piano pluriennale economico e sociale, individuato nel turismo il principale settore economico di sviluppo sostenibile del territorio, seppur appunto attuato nelle forme di

sostenibilità e quindi di minimizzazione dell'impatto, il Parco ha attuato una doppia pianificazione parallela proprio per sviluppare delle forme di turismo sostenibile sul territorio e attraverso il piano di interpretazione ambientale che ha dato le linee generali e, in alcuni casi anche delle linee strategiche proprio puntuali di sviluppo di un sistema di fruizione che fosse pensato per garantire da un lato la migliore esperienza possibile per i visitatori e dall'altro anche gestire i flussi di visitatori e quindi distribuire sul territorio, creare infrastrutture sul territorio in modo da tale da garantire l'esigenza di tutela che è prioritaria per il territorio unitamente alla valorizzazione. Quindi diciamo che per la parte infrastrutturale, la parte della creazione delle infrastrutture il piano di interpretazione è quello che ha dato delle linee di indirizzo. Mentre per lo sviluppo del sistema turistico locale abbiamo adottato la metodologia della Carta Europea del Turismo Sostenibile. Noi abbiamo iniziato a lavorarci nel 1999 per avere il primo piano strategico a partire dal 2001-2002 e poi abbiamo fatto con la cadenza quinquennale prevista dalla carta, le varie attività di rinnovo e quindi la formulazione del nuovo piano di azioni o l'adeguamento e l'aggiornamento delle linee strategiche sulla base dei cambiamenti del contesto. Un cambiamento significativo l'abbiamo avuto con il sisma. La nostra pianificazione quinquennale andava a terminare nel 2017 quindi contestualmente agli effetti del post sisma e quindi la nuova strategia per il turismo sostenibile è stata un punto di riferimento per ripensare anche il turismo nel post-sisma. Anche per questa ragione non è stato visto solo da noi come ente e come possibile strumento, è stato proprio una richiesta del territorio tant'è vero che la fase di partecipazione che ha portato alla definizione delle nuove linee strategiche e del piano delle azioni, ha visto una partecipazione molto ampia degli attori del territorio, siano essi istituzionali che privati. Le 99 azioni che sono state individuate di entità e valore economico completamente diverso ma tutte per noi di uguale valore, vengono appunto dalla piccola associazione che ha magari sviluppato delle attività molto spesso legate al turismo lento, piuttosto che la ricostruzione di centri visita danneggiati o il ripristino della rete sentieristica perché anche la rete sentieristica ha avuto dei danni consistenti a seguito di frane e smottamenti dovuti al sisma stesso. Quindi questo lavoro poi è andato a concretizzarsi nella nuova strategia di sviluppo turistico sostenibile e in questo piano di azioni che abbiamo elaborato come sistema turistico, quindi ragionando nell'ottica di sistema e coinvolgendo gli attori pubblici e privati che hanno ritenuto di voler condividere, o ricondividere perché nella maggior parte dei casi era una pianificazione che andava avanti concordamente da anni, queste, non solo linee strategiche ma anche e soprattutto le attività, le azioni cioè dove vogliamo andare, quali sono le azioni prioritarie messe a sistema attraverso questo strumento. Sono sostanzialmente molte azioni che avrebbero fatto indipendentemente dal relazionarsi con gli altri, le singole istituzioni o i singoli privati. Invece in questa maniera sono stati sistematizzati e siamo arrivati a uno sviluppo di un piano di azioni di oltre 20 milioni di euro non con risorse dell'ente ma con risorse attivate dai vari strumenti. Alcuni strumenti più classici come i GAL piuttosto che progetti europei e altri che derivano proprio dai fondi del sisma. Il ripristino di un edificio non ha più di per sé un valore di essere una ristrutturazione e quindi afferire semplicemente all'urbanistica ma diventa un ripristinare un elemento di un sistema di fruizione o di una struttura ad uso turistico non del singolo ma del sistema. La cosa più importante appunto è questa azione corale. Alla stessa maniera abbiamo colloquiato anche con associazioni come Il Cammino delle Terre Mutate, che ha inserito nella Carta europea la sua idea di turismo lento e quindi il cammino che è stato individuato all'interno dell'area protetta, quindi senza assumerne una paternità diretta ma comunque inserendo anche azioni di questo tipo nell'ambito di una strategia più complessiva. Diciamo che il sistema di fruizione del parco di per sé ancor prima del sisma era sviluppata in un'ottica di turismo lento ovviamente perché al dunque è l'unico compatibile e sostenibile con la finalità di tutela. La Carta comunque non è uno strumento chiuso e vincolato a quanto deciso in quel piano ma su cui si vanno ad inserire tutta un'altra serie di azioni. A questo proposito, anche il ministero dell'ambiente in un programma di contrasto ai cambiamenti climatici, ha messo a disposizione una serie di risorse per la realizzazione, tra l'altro, anche di pedonali, ciclopeditoni per ridurre le emissioni. Questo andrà ad arricchire il programma di azioni, andando ad aggiungere dei tasselli, andando a ridurre e modificare la modalità di afflusso e quindi la gestione dei flussi in aree particolarmente critiche, andando a pensare a degli spostamenti attraverso delle ciclopeditoni e così via in modo tale da stimolare, da creare come unica alternativa all'arrivo in auto quello dell'arrivo mediante mezzi non inquinanti come il bus elettrico piuttosto che la bicicletta e quindi andare ad implementare questo sistema che sempre più è attrattivo per quella tipologia di turisti.

Quindi si sta cercando di favorire e migliorare l'infrastrutturazione e il restauro dell'infrastruttura verde orientando l'offerta verso il turista che potremmo classificare nel target del turismo lento. Come ente è questo quindi il nostro orientamento e la nostra impostazione che poi sta riscontrando un consenso che poi recepiamo sul territorio che è legato proprio al diverso approccio che il turista ha. Chi intraprende un cammino piuttosto che un trekking plurigiornaliero ma anche chi pur restando un minor tempo ma avendo un approccio diverso alla fruizione del territorio, genera dei benefici diretti non solo in termini economici ma anche in termini di arricchimento socio-culturale della comunità residente che è poi un po' il secondo fine, se non il fine ultimo di queste forme di turismo lento che vogliono essere sempre più legate alle comunità locali e quindi è un conoscere i luoghi piuttosto che un visitare i luoghi. Quando parlo di conoscere i luoghi parlo anche di conoscere le persone che ci vivono, i perché e i per come di quel territorio anziché solamente fruirne per altri motivi che possono essere anche semplicemente la bellezza del paesaggio o la qualità dell'aria. Che possono essere altri motivi per venire, altri motivi che quest'anno si sono dimostrati anche lontani dai principi del turismo lento. Quest'anno abbiamo avuto un overtourism dovuto soprattutto al turismo di prossimità legato alla percezione dell'ambiente naturale come ambiente sano e ambiente non rischioso. Abbiamo avuto anche il fenomeno opposto che è quello di persone che hanno avuto un approccio anche non aderente a quello che è poi l'offerta del territorio, per cui trovare decine e decine di persone sui picchi delle montagne con le scarpette da tennis indubbiamente genera poi una discrepanza tra l'aspettativa del visitatore e la realtà che incontra sul territorio. Se vado al Lago di Pilato passando da Foce con la scarpetta da tennis ed ho un dislivello enorme all'inizio con un ghiaione e quindi con l'impossibilità anche di progredire, probabilmente non era quello che mi aspettavo. Anche dal punto di vista dell'informazione cerchiamo di essere più forti e più incisivi anche per meglio indirizzare i visitatori rispetto alle loro esigenze. Anche creare un numero migliore di aree picnic, perché poi va bene anche quello o laddove c'è necessità per questioni di tutela ma anche di esperienza, andare a contingentare le entrate. Questo è un discorso che si sta facendo con i sindaci soprattutto, andare a gestire maggiormente i flussi nelle aree critiche, per tutte le motivazioni che ci siamo detti. Non da ultimo per evitare tutti i fenomeni dell'overtourism.

Marco: Nel processo di pianificazione di questa strategia in cui avete coinvolto tutti gli attori territoriali, e dice appunto che c'è stato un consenso molto diffuso, avete riscontrato comunque delle posizioni contrastanti da parte di alcuni attori economici specifici oppure delle controtendenze alle vostre idee?

MLT: Non nella fase di partecipazione perché essendo una partecipazione volontaria in fondo si sono avvicinati tutti quelli che avevano un interesse condiviso, quindi era già chiara la finalità poi ormai sono quasi 20 anni che portiamo avanti il discorso della Carta Europea quindi è un concetto ben conosciuto e ben diffuso nel territorio. Delle fasce di resistenza ci possono essere sempre e comunque perché sono sacche di resistenza non solo da valutare a livello locale che possono essere gli operatori economici o semplicemente degli "opinionisti", cioè persone che vivono o non vivono il territorio e danno la loro opinione o espongono il loro dissenso in merito alle azioni che il parco intraprende ma questo sta nella logica delle cose. Devo dire che il fenomeno di overtourism di quest'estate che si è verificato in maniera molto forte ed ha addirittura portato alcuni sindaci a chiudere per ragioni di sicurezza alcuni percorsi naturalistici ha messo di fronte al problema del troppo anche chi si lamentava per paura del troppo poco. Anche gli operatori economici si sono trovati a dover dire di no a molte persone e a fornire un servizio qualitativamente inferiore a quelle che hanno potuto soddisfare dal punto di vista numerico ma non sempre dal punto di vista della qualità del servizio offerto. Quindi, pensare ad una gestione dei flussi diversa, anche con l'orientamento dei flussi verso aree che invece avrebbero la capacità di ricevere flussi maggiori rispetto a quelli che hanno attualmente è un concetto che è passato perché è diventato un'esigenza congiunta. Non è soltanto per una tutela ambientale ma proprio per un'ottimizzazione dell'offerta che determinati orientamenti e determinate scelte dovrebbero o potrebbero essere fatte. Faccio un esempio, abbiamo un sito molto molto frequentato accessibile da due comuni diversi, contingentare l'accesso mettendo un numero X dal comune A e un numero Y dal comune B significa comunque garantire per il comune B dei flussi che oggi non ha e sgravare il comune A che invece ne ha in eccesso. Anche non soltanto per l'accesso al sito che può contenere tranquillamente la somma, ma proprio per la gestione dei flussi che partono per raggiungere il sito dal comune A che è in criticità

piuttosto che dal comune B. Quella grande quantità di persone nel comune A è troppa anche per usufruire dei servizi e delle attività economiche di quel comune, al contrario dall'altra parte ci potrebbe essere invece un'esigenza di avere dei numeri più elevati. La concentrazione eccessiva di persone nel periodo estivo ha anche favorito un colloquio meno conflittuale con gli operatori economici che per la prima volta si sono dovuti confrontare con un reale fenomeno di overtourism e con una difficoltà di fornire servizi secondo il proprio standard di qualità oltre all'aver dovuto dire di no a moltissime persone magari molti erano anche clienti abituali, persone che frequentavano normalmente il sito o la struttura. Facciamo di necessità virtù e quindi si sta lavorando molto anche in questo senso.

Marco: Nel concepire questa strategia che ormai va avanti da diversi anni, vi siete rifatti ad altre destinazioni simili o è venuto tramite uno studio del territorio che avete fatto individualmente?

MTL: Una sana via di mezzo. Nel senso che già in fase di attuazione delle strategie precedenti abbiamo anche fatto incontri con degli operatori che fossero degli incontri più tecnici, formativi, informativi e quindi nel momento del primo grande sviluppo del cicloturismo abbiamo fatto degli incontri con loro per valutare la possibilità di sviluppare, laddove fossero interessati, dei club di prodotto tematici. Nel momento in cui i club di prodotto andavano per la maggiore. Quindi abbiamo anche stimolato, perché non dimentichiamo che il parco di per sé non si occupa e non si può occupare del discorso commerciale, il parco cerca di avere un monitoraggio anche delle tendenze, della domanda e del mercato per poter orientare le proprie scelte sempre nell'ottica della sostenibilità, perché se il mercato chiedesse liberi tutti, tutti ovunque, con qualunque mezzo è evidente che noi ci troveremmo a dover bilanciare con la regolamentazione questo discorso. Noi operiamo sempre con una bilancia che è numeri, regolamentazione. Se mettiamo i numeri nelle ascisse e la regolamentazione nelle ordinate, all'aumentare dei numeri c'è necessità di aumentare la regolamentazione per gestire lo sviluppo turistico del territorio, gestire questi flussi in modo che si rimanga sempre all'interno di parametri adeguati di capacità di carico inteso nei suoi vari aspetti, sia quello ambientale in senso stretto ma anche una capacità di carico sociale ed economica, andando a vedere tutte le componenti della sostenibilità. Nella pianificazione, nella parte di partecipazione, soprattutto in questo ultimo rinnovo dell'adesione, ci siamo avvalsi di un'assistenza tecnica qualificata. Abbiamo avuto la SLA che ha vinto poi una procedura di gara e quindi abbiamo voluto avere un occhio esterno, estremamente attento e qualificato anche perché non era più sufficiente monitorare e fare dei piccoli aggiustamenti, cosa che avevamo fatto negli ultimi anni. A questo punto l'intera sistema era in disequilibrio ed è tornato ad esserlo adesso con il discorso del Covid. Quindi queste adattamenti e queste modifiche vengono fatti sia attraverso un monitoraggio interno e quindi un monitoraggio delle criticità e delle possibilità di compensazione per il normale sviluppo che un territorio quindi sempre attraverso un monitoraggio e un adattamento, con il Covid ci siamo trovati e ci troviamo di fronte a un nuovo monitoraggio e adattamento che ha aumentato alcuni fenomeni di turismo di massa che già in alcune aree si erano evidenziati e che già noi avevamo previsto in qualche modo di andare a gestire e che paradossalmente ha tolto le resistenze perché si è manifestato come problema enorme e improvviso e non come sentore che noi avevamo avuto e che continuavamo a segnalare come campanello di allarme.

Marco: Capisco, non le voglio rubare altro tempo per cui le chiedo semplicemente, per il futuro, quali sono le vostre speranze per questa strategia ma soprattutto quali sono le vostre preoccupazioni e dove percepite delle possibili barriere nell'attuazione?

MLT: Allora, per l'attuazione della strategia di per sé, se parliamo di quella codificata del 2018, non abbiamo delle grosse difficoltà perché abbiamo un impegno in fase di pianificazione ad attuare le azioni da parte dei singoli soggetti attuatori dell'azione stessa. Rispetto allo stato attuale e alla nuova emergenza, indubbiamente c'è una possibilità di cambiamento che non siamo in grado neanche noi ad oggi di capire fino in fondo perché l'overtourism di qualche mese fa era legato all'allentamento delle misure di contenimento del covid, ora siamo di nuovo nelle misure di contenimento, non abbiamo noi un'idea di quali saranno i possibili sviluppi perché dipendono moltissimo dal discorso dell'epidemia quindi essere pienamente ottimisti in questo senso sarebbe illusorio secondo me. In generale, abbiamo

dei segnali che ci fanno pensare positivamente, cioè questo fatto di un cambiamento della domanda nel senso che abbiamo una domanda che è di molto aumentata ed è aumentata nella direzione in cui ci auguravamo si sviluppasse il turismo, quindi verso il turismo lento, verso forme di turismo più a contatto con l'ambiente naturale. La preoccupazione è il governo di eventuali fenomeni eccessivi come ci sono stati. Però mentre prima vedevamo una resistenza da questo punto di vista, adesso abbiamo una visione più ottimista nella riduzione di queste resistenze cioè la regolamentazione non è più vista soltanto come limite ma anche come buona gestione e quindi miglior risultato per tutte le componenti del sistema, quella economica, quella ambientale e quella sociale. L'ottimismo in questo senso c'è perchè è stato vissuto un problema poco conosciuto e solo da noi temuto e ipotizzato e rilevato in brevissimi periodi e in pochissime aree critiche. Quest'anno c'è stata l'invasione ovunque, veramente ovunque con la riapertura dopo il 2 giugno. Quindi l'ottimismo è legato anche a una maggiore consapevolezza dei fenomeni perchè vissuti sulla propria pelle non solo da parte di osservatori esterni o dell'ente parco, ma è stata vissuta da tutti anche dal semplice residente che se voleva fare una passeggiata intorno casa si trovava le macchine parcheggiate davanti al cancello. In questo senso c'è un ottimismo legato a una maggiore condivisione della problematica potenziale e anche a una voglia di gestione cioè per la prima volta sono tutti orientati verso la corretta gestione dei flussi e questo è l'elemento che fa ben sperare per il futuro. Anche nell'ottica di una ricaduta diretta, perchè quando parliamo di gestione di un sito naturale parliamo dicendo "contingentiamo l'accesso ma creiamo anche una ricaduta economica" cioè se tu hai un numero di macchine esagerato innanzitutto vediamo quante ne possiamo far arrivare perchè sappiamo dove farle parcheggiare e come far muovere poi attraverso servizi navetta ecc. le persone ma anche con una ricaduta positiva sul territorio per cui non vogliamo far pagare l'accesso al sito? Facciamo pagare il parcheggio perchè questo può consentire al comune di mettere dei servizi aggiuntivi come per esempio i bagni, anche semplicemente un bagno chimico. Quindi questa nuova volontà di gestire e generare le giuste ricadute anche economiche sul territorio è l'elemento che ci dà speranza perchè c'è già una voglia di collaborazione da parte di tutti sostanzialmente.

APPENDIX 6 – Interview with Patrizia Vita

Marco: Ho letto sul sito di CASA come è nata l'idea ma volevo sentire da te come è stata sviluppata e quali sono state i problemi nel far nascere quest'associazione.

PV: L'associazione nasce il 26 ottobre del 2018, l'abbiamo voluta far nascere in occasione dell'anniversario della scossa che ha avuto l'epicentro a Ussita. Di fatto già da un anno, un anno e mezzo ci stavamo già parlando tra noi. CASA nasce da 7 anime. Io ero ad Ussita perchè sono rimasta qua in Camper prima che ci consegnassero le casette, altri di noi erano scesi per la prima emergenza per portare degli aiuti materiali che servivano in quel momento. Io mi sono ritrovata con Chiara, l'attuale presidente, che avevo già conosciuto nei miei precedenti lavori. Lei ha espresso questo desiderio di fare qualcosa che parlasse dei linguaggi diversi, che parlasse del riabitare i Sibillini. Io sono stata felicissima perchè credo che uno degli innumerevoli valori aggiunti dei nostri territori sia quello che venga gente nuova, persone ed energie nuove. Per cui mi è sembrato un passo molto bello e quindi sono stata contenta che questa cosa nascesse. Di fatto difficoltà non ce ne sono state se non la necessità di far capire una realtà come quella di CASA su un territorio che comunque era un po' spaesato, era un po' diffidente. Paradossalmente è stato molto bello come siamo stati ognuno per la nostra parte i conduttori creando dei rapporti sia collettivi sia come CASA, con la comunità tramite degli incontri, o al bar o chiacchierando. Poi ognuno di noi, per le nostre caratteristiche, ha la sua relazione con la comunità, ognuno ha una sua modalità di relazionarsi alla comunità poi c'è la realtà collettiva di CASA.

Marco: Conosceva delle esperienze simili in altri luoghi o è nato completamente da voi?

PV: Allora il progetto è nato completamente da noi. Quello che abbiamo fatto, ed è la caratteristica di CASA, è che qualsiasi attività o progetto ha come base il fatto che deve essere costruito con la comunità. Di fatto CASA ha fatto qua quello che in 4 anni ci hanno fatto credere in tanti. Quello che ha fatto

CASA inizialmente sono stati gli incontri per la guida di Ussita, nel senso che ci siamo messi in ascolto della comunità, cosa che non c'era prima dell'avvento di CASA, cioè piuttosto si facevano o dei progetti molto calati dall'alto e quindi in qualche modo ci si doveva un po' adeguare, e invece gli eventi che abbiamo fatto noi sono nati grazie a delle sollecitazioni che gli ussitani c'hanno fatto.

Marco: Attualmente su quali progetti state lavorando?

PV: Stiamo continuando la promozione e la diffusione della guida con dei canali minoritari. Stiamo lavorando per capire come fare questo e stiamo lavorando con Actionaid e Labsus a far adottare al comune di Ussita il regolamento sulla gestione dei beni comuni. La gestione dei beni comuni è intesa in questo senso: cittadini e cittadine che si mettono in collaborazione con l'amministrazione nel prendersi cura di beni materiali e immateriali comuni. Quindi dal sistemare il piccolo giardino al servizio necessario a qualcun altro o che qualcuno ritiene opportuno. Per fare questo abbiamo fatto una serie di incontri specifici con la comunità in collaborazione con Actionaid e Labsus, abbiamo già finito questo lavoro un annetto fa poi quando a gennaio dovevamo iniziare a capire come mettere in atto una serie di cose abbiamo avuto 2 sindaci dimissionari. Il nuovo commissario però ha adottato il nuovo regolamento. Ora stiamo decidendo con la nuova amministrazione, che è molto contenta di questa occasione, per capire come tentare di cominciare a fare delle piccole cose per non far lasciare questo argomento. Per il primo lockdown abbiamo fatto quest'esperienza che è venuta molto bene che si chiama racconti al telefono dall'Altonera, che consisteva nel leggere dei piccoli brani che poi venivano condivisi nella chat di Whatsapp e nel canale Telegram. Abbiamo iniziato noi a leggere questi piccoli pezzi e poi abbiamo esteso agli ussitani per dare loro la possibilità di leggere dei brani di libri, ed è andata molto bene. Abbiamo raccolto tantissimi contributi. Adesso ci stiamo organizzando per come gestire il Natale. Non ci possiamo vedere, non possiamo andare da casa a casa come noi siamo abituati, il bar è chiuso quindi ci stiamo organizzando per poter portare la nostra testimonianza per il Natale.

Marco: Invece, nell'estate passa mi è stato detto che c'è stata quasi "un'invasione" di persone all'interno del Parco e l'avete vissuta anche voi e come è stato?

PV: E' stata un'invasione appunto. E' stata una caratteristica generale diciamo non solo dei nostri Appennini ma un po' di tutta l'Italia. Questo diventa un discorso veramente personale, da una parte fa piacere che comunque ci sono persone che vengono in queste zone e che lasciano delle piccole economie anche nel nostro paese dall'altro io ho passato tutti i fine settimana a casa perchè è stata una vera e propria invasione. Sinceramente non è quello che vorrei per il nostro paese, ma non perchè non vogliamo la gente è la modalità del mordi e fuggi, è il fatto che lasciano sporco ecc. Questa penso sia una cosa che toccato tutte le aree interne e i posti che quest'estate sono stati vissuti. Capisco anche che dopo tre mesi di reclusione e dato che era sconsigliato andare fuori in vacanza ecc si sia tutto riversato qua. Il valore aggiunto in queste situazioni particolare è di vivere un posto che non sia la città, è la modalità di fruizione che non va bene. Un pubblico, un turismo un po' alla mordi e fuggi. Questi territori non hanno bisogno del tante persone anche perchè abbiamo dei servizi ridotti al minimo e quindi non si riesce a dare un servizio come si vorrebbe. Soprattutto non so quanto facciano bene a noi residenti. Noi come CASA abbiamo fatto, seguendo la guida, tutti i percorsi del primo itinerario che sono quelli scritti dalla redazione di comunità quindi a partire dal 24 luglio tutti i venerdì fino alla prima settimana di settembre abbiamo fatto un percorso ovviamente rispettando i parametri legati ai vari DPCM quindi massimo 20 persone Sono state passeggiate sold out immediatamente. Questo tipo di turismo è diverso perchè si fanno la passeggiata coinvolgendo tutta una serie di persone che hanno fatto parte della redazione di comunità quindi a seconda della passeggiata oltre a camminare con la nostra guida ufficiale, ci accompagnavano delle persone che erano componenti della redazione di comunità.

Marco: Quindi è stata apprezzata dalla comunità e dai turisti, c'è stato un buono scambio?

PV: Si è stato uno scambio bellissimo, soprattutto con tantissime persone che sono venute solo per fare quei percorsi, magari che erano in vacanza e che volutamente hanno attraversato i nostri territori

trovando una diversa chiave di lettura e volendo conoscere un territorio non mordi e fuggi ma con la sua storia. E della nostra storia adesso fa parte anche il terremoto.

Marco: Secondo te, quali sono gli ingredienti necessari per un turismo che comunque sia benefico all'ambiente e alla comunità dei Sibillini?

PV: Sicuramente la modalità per apprezzare questi territori è viverli, stando, parlando con le persone, viverli andando ad informarsi e andando a capire quello che succede qua. Un po' quello che è successo con il Cammino delle Terre Mutate, il cui concetto è quello di andare a parlare con le persone, di andare a vedere effettivamente quello sta succedendo in queste realtà.

Marco: E invece secondo te, le sfide maggiori nel far passare questa idea?

PV: Le sfide secondo me funzionano quando ci sono i risultati, le parole lasciano il tempo che trovano sono i fatti che poi danno i risultati. Per cui funzionano i numeri, i risultati, le 1500 guide vendute, funzionano le persone che si fermano al bar e leggono questa mappa un po' strana e poi entrano e prendono la guida, le sfide sono queste, cercare di vivere questi territori nella loro completezza, per quello che sono, da una parte disastri e completamente trasformati, territori in continua evoluzione perchè noi speriamo che la ricostruzione parta, adesso con il nuovo commissario straordinario qualcosa si sta muovendo per cui bisognerà imparare a vivere le aree interne e le aree del cratere. Sono anni che ci viene detto di riqualificare le aree interne con progetti ma poi nessuno ci chiede quello che vogliamo veramente quindi una delle prerogative di CASA è proprio l'ascolto, prima di decidere cosa fare bisogna ascoltare i bisogni delle persone e cercare di portarli in atto. Un'altra sfida importante è fare entrare in un linguaggio comune, che comune non era, questa nuova forma di vivere questi territori, che è una forma di ascolto e partecipazione.

Marco: Però parlando in termini economici, come si può tradurre questo per fare in modo che comunque sia redditizio sia nel breve e nel lungo termine perchè comunque il grande ruolo del turismo è anche quello di portare soldi nelle comunità per fare in modo che queste si sviluppino ulteriormente.

PV: Assolutamente, ma infatti il concetto del turismo lento secondo me è uno dei turismi per la zona. Non sono assolutamente dell'idea che questo debba prevalere su tutto il resto, Ussita ha anche degli impianti sportivi, delle piste da sci che speriamo riaprano. Quello del turismo lento deve essere un'altra modalità di vivere questi territori e il turismo lento lascia più economie sul territorio che sono risorse economiche ma anche possibilità di nuove micro economie, quindi necessità di nuove figure professionali, di nuovi servizi che magari finora non erano necessari e che quindi poi si ripercuote, magari in forma meno eclatante rispetto a quello che è il concetto del turismo pre sisma. Perchè è ovvio che un'intera stagione invernale che porta delle persone costanti lascia sicuramente un'economia sui territori per tutti coloro che lavorano sugli impianti, per coloro che li gestiscono, per le strutture che ci sono intorno ma quello che va capito è che concentrare solo su un'unica economia basata sul turismo è un progetto fallimentare sennò saremmo nella condizione di Ussita in questo momento e cioè tolti gli impianti di risalita, la gente con sa cosa fare. Quindi è un po' il concetto di un'economia più diffusa e meno in mano a poche persone che possono influenzare l'andamento di questi territori. Io credo che sia questo, il turismo è importante ma è uno dei canali, non soltanto quello. Se penso a quello che si è vissuto durante il sisma, ti rendi conto forse la vera vocazione dei nostri territori è quella agro-silvo-pastorale che è quello che di fatto è rimasto e il territorio l'ha presidiato. Gli animali mangiano pure col terremoto, quindi in qualche modo ti porta a dover faticare molto di più però sei anche un presidio fisso su un territorio che è stato per un anno e mezzo deserto.

Marco: quindi il turismo deve essere collegato anche

PV: Deve essere collegato ad altre cose e non semplicemente la fruizione di un servizio che magari impegna mezza giornata e che porta al mordi e fuggi ma di vivere questi territori in maniera più lenta e

più di ascolto e curiosità. Perché l'ascolto, la curiosità e le domande mettono anche la comunità in una condizione di essere ascoltata.

Marco: Appunto parlando di collaborazioni, come descrivi la collaborazione di casa con gli altri attori del territorio?

PV: Noi siamo un po' trasversali su questo, CASA sul territorio è stato la prima realtà di terzo settore che ha lavorato sul concetto di ricostruzione immateriale, una ricostruzione di comunità e quindi anche un concetto di associazionismo non soltanto legato a delle attività sportive, quindi i ragazzi che giocavano ad hockey o le bimbe che andavano sul ghiaccio, il maestro di sci e quant'altro, ma anche una cittadinanza più attiva. CASA è trasversale e in collaborazione con queste realtà ma non solo, CASA ha intessuto una serie di relazioni con realtà presenti sul territorio ma anche una rete più allargata se penso a Terre in Moto a Macerata, o l'istituto storico di Macerata. Quello che è stato fondamentale è l'andare a ritrovare un'identità e l'identità nuova la ricostruisci con una storia. Abbiamo collaborato con uno storico dell'UNIVPM che è uno dei nostri principali amici che ci ha dato anche una nuova chiave di lettura. Dal nostro confronto sono venuti fuori due periodi d'oro per usita, uno fino agli anni '50 e '60 quando c'era anche il massimo della popolazione e dove ovviamente la vita era fatta di fatica quindi agricoltura, pastorizia, pochi soldi ma una bella comunità. Con poi questo boom negli anni '70 che però ha un po' snaturato il periodo in cui il contadino e il pastore erano dei mestieri da non riportare perché erano faticosi ed era più importante per esempio lavorare sugli impianti estate e inverno. Forse però non è quella la nostra vocazione, forse dato che ci troviamo in un momento in cui dobbiamo ricostruire sia economicamente che materialmente questi nostri territori, forse è un mix tra i due nel senso è improponibile tornare a come si stava negli anni '50 però una diversificazione delle economie porta anche un territorio che è più solido. Per cui è l'occasione di poter capire chi siamo, quello che vogliamo diventare però con la consapevolezza che ci possano essere anche delle altre strade da percorrere e non delle strade obbligate o quelle che sono state sinora, è un po' mettere in discussione le cose e trovare il meglio.

Marco: Quali sono le vostre speranze per il futuro del turismo e soprattutto le vostre preoccupazioni andando avanti?

PV: Noi non abbiamo il potere di ribaltare le cose, noi continuiamo a percorrere la nostra strada che è quella di una fruizione dei nostri territori a 360 gradi che siano fruibile da tutti, cogliendo tutte le sue caratteristiche, con l'obiettivo di rendere questo territorio un po' più appetibile e quindi fare la scelta di tornare a vivere qua. Ovviamente questo è una cosa su cui noi andremo avanti fermo restando che ci sono delle cose che stanno sopra di noi, per esempio noi non abbiamo il medico di base, ci dobbiamo appoggiare a Visso. Vivere in montagna non è da tutti, un conto è andarci in vacanza. L'errore che molti fanno è quello di tentare di urbanizzare questi posti, non vanno urbanizzati ma vanno garantiti dei servizi essenziali. Sicuramente il tenere alta l'attenzione dell'opinione pubblica su questo argomento è una delle cose che facciamo come CASA e come singoli cittadini.

APPENDIX 7 – Interview with Rosangela Censori

Marco: Sono molti anni che è a stretto contatto con i turisti nell'area del Parco Nazionale e ha percepito nel comportamento e nel modo di fruire il parco da parte dei turisti negli ultimi anni?

RC: Io ho vissuto il non-Parco, quando ancora il territorio dei Sibillini non era Parco Nazionale poi siamo partiti come gruppo di lavoro nel '90. I primi 5 anni come associazione poi nel '95 abbiamo costituito la cooperativa per la gestione dei servizi turistici che il parco richiedeva. Quindi un'esperienza trentennale che ha visto cambiare non solo il rapporto dei turisti nei confronti del territorio del Parco ma anche dei residenti nei confronti del Parco. Nei primi anni c'erano molti meno visitatori rispetto a quelli che si sono verificati quest'anno per esempio. A giugno, finito il periodo di chiusura dovuto alla

pandemia c'è stata proprio un'esplosione di flussi nelle zone montane e nel nostro territorio. Un cambiamento c'è stato nel fatto che c'è tantissima voglia di montagna e di natura ma noi come cooperativa solo il mese di ottobre abbiamo portato in escursione nei castagneti quasi 1000 persone cioè come sempre. Quello che c'è venuto a mancare sono tutte quelle attività, come centro di educazione ambientale e come guide, con le scuole. Noi normalmente ad ottobre il sabato e la domenica lavoravamo con i turisti ma all'interno della settimana lavoravamo con le scuole quindi tutto il settore educazione ambientale nelle scuole è totalmente bloccato da aprile con una perdita economica notevolissima. Dobbiamo reinventarci per affrontare questa nuova realtà lavorativa con la scuola, un modo diverso.

Marco: Quindi cosa state facendo per reinventarvi?

RC: Fino ad ottobre abbiamo dirottato le nostre energie soprattutto sui gruppi e sulle famiglie che hanno una gran voglia di stare in natura con delle attività tematiche che possono essere la raccolta delle castagne o il foliage ecc.

Marco: Vede nei turisti la voglia anche di entrare in contatto con le comunità?

RC: I gruppi che venivano al castagneto si fermavano poi tutti nei ristoranti della zona per mangiare. Sono 20 anni che organizziamo questa raccolta delle castagne nei castagneti ma mancano le risorse, mancano le guide che riescano a gestire cose del genere. Mancano anche i castagneti perchè non tutti vogliono che venga fatto nel proprio castagneto o altri non hanno le caratteristiche adatte per accogliere un gruppo.

Marco: Per quanto riguarda l'associazione delle guide del Parco, quali sono i maggiori interessi per cui si batte l'associazione?

RC: L'associazione delle guide adesso come adesso è in una fase un po' statica. Il ruolo dell'associazione non è quello di organizzare le escursioni come associazione ma è da tramite per iniziative ed eventi che fa per esempio il Parco. Per cui, il Parco non si relaziona con la singola guida ma con l'associazione perchè poi tutte le guide sono liberi professionisti e quindi lavorano in modo autonomo oppure attraverso le cooperative. Fa quindi da tramite per esempio quando il parco indice la gara d'appalto per il monitoraggio dei siti che sono Lago di Pilato, Forca di Presta, Infernaccio, Lame Rosse e Monte Bove. La guida singolarmente non può rispondere alla gara d'appalto, è l'associazione che risponde e coordina l'attività.

Marco: data la sua esperienza nel turismo come guida e con questa cooperativa, si parla ora molto di turismo lento ed esperienziale, quali sono gli ingredienti necessari per far sì che una tale strategia porti dei benefici sia all'ambiente che alle comunità che vivono all'interno del parco?

RC: Questa comunque non è una strategia nuova, noi come cooperativa l'abbiamo sempre adottata. Quando organizzavamo i campi scuola, i soggiorni verdi per le scuole che venivano da fuori regioni e rimanevano 3-4 giorni, è qualcosa che abbiamo sempre attuato, il contatto diretto con la natura, con le caratteristiche non solo del territorio ma anche legate all'uomo. Quindi è una strategia che è sempre stata fatta, magari è dal pubblico che adesso sono soprattutto famiglie, che adesso c'è questa riscoperta di queste azioni. Le strategie sono quelle di fare collaborazioni con tutti i soggetti che operano sul territorio dal ristorante al museo. Io quando promuovo la mia attività di escursione e di raccolta di castagne, nel mio programma metto tutte le strutture ricettive di Montemonaco quindi a ricaduta, 1000 persone sono andate a mangiare nel ristorante del territorio. La collaborazione poi è reciproca perchè se loro hanno dei clienti che chiedono delle attività specifiche li indirizzano verso di me.

Marco: Invece quali sono state le sfide maggiori che avete affrontato negli anni?

RC: La prima il terremoto sicuramente, poi ora sopravvivere al Covid che ha cancellato il settore scuola. Non è facile portare avanti un'azienda se il suo settore portante è stato azzerato. La sfida ora è sopravvivere, andare avanti e trovare nuove forme.

Marco: In generale come descrivereste la collaborazione che ha avuto con l'Ente Parco, con i comuni, con gli operatori economici?

RC: L'ente parco dovrebbe essere più presente anche se essendo un ente è vincolato da burocrazia. Con il comune di Montemonaco non abbiamo nessun problema di collaborazione, anzi stiamo lavorando insieme per andare a riaprire dei sentieri che venivano usati anticamente per raggiungere il capoluogo dalle frazioni. Sentieri che hanno il loro fascino legato alle tradizioni, a chi ci ha vissuto e allo stesso tempo non è andare in cima al Vettore che non è per tutti. La collaborazione con il comune adesso è volta all'individuazione poi ci sarà la fase di progettistica dei sentieri e la messa a rete di sentieri minori che non sono quelli classici. Quest'anno il comune di Montemonaco ha messo a disposizione una navetta per andare in cima al Monte Sibilla, nonostante le critiche iniziali ha raggiunto un grande successo, oltre 8000 persone ne hanno usufruito.

Marco: Nella sua esperienza hanno avuto più successo delle iniziative che sono state create dal basso, per lo sviluppo turistico dell'area, o iniziative che sono venute da organi dall'alto come la provincia o la regione?

RC: Sicuramente quelle vengono dal basso e che coinvolgono le comunità locali. Poi comunque ci sono molti fattori che vanno ad influire. Per esempio quest'anno c'è stata una grande riscoperta dei cammini come per esempio il Grande Anello non ha mai avuto così tante persone come quest'anno. Con l'handicap che quasi tutti i rifugi sono distrutti da terremoto quindi chi faceva il Grande Anello doveva trovare delle soluzioni alternative, allungando e accorciando la tappa per poter soggiornare. Anche nel cammino delle terre mutate ci sono stati grandissimi flussi per questa riscoperta dei cammini che adesso vanno di moda.

Marco: Capisco, e per finire quali sono le vostre speranze per il futuro e le vostre preoccupazioni?

RC: Il figlio di una nostra collaboratrice che ci sta aiutando ha portato una ventata di aria fresca e ottimismo. Poi speriamo di arrivare 30 anni di cooperativa. La speranza è di trovare nuove leve che siano nuova forza lavoro dove noi possiamo mettere la nostra esperienza e loro, il loro entusiasmo e la voglia di fare. Il Parco sta facendo il nuovo corso di guide parco e diversi soggetti del territorio lo stanno facendo.

Marco: E le preoccupazioni invece?

RC: Le preoccupazioni è soprattutto su come risollevare il settore scolastico o trovare delle forme alternative.

APPENDIX 8 – Interview with Fabiana Tassoni

Marco: Voi siete un centro di educazione ambientale, quindi lavorate soprattutto con le scuole o avete anche visitatori individuali?

FT: Come centro di educazione ambientale fondamentalmente lavoriamo con le scuole, chiaramente questo periodo che stiamo attraversando è un periodo veramente nero per questo tipo di attività. Siamo nati come struttura didattica museale quindi il Giardino delle Farfalle che sono 10 anni che abbiamo in gestione. Siamo partiti da una situazione in cui c'era un'idea ma non c'era tutto quello che si sviluppa intorno ad una attività legata al turismo didattico o ad attività di educazione ambientale che si possono fare all'aperto. Io e mio marito abbiamo visto questo come un luogo che potesse dare sviluppo al

territorio quindi fare qualcosa che andasse in contro tendenza a quello che facevano i nostri coetanei che si spostavano verso i centri abitati più a valle, ma cercare di lavorare sul territorio visto che comunque io sono laureata in tecniche erboristiche per cui era un modo per mettere in pratica le conoscenze botaniche, erboristiche ecc e quindi ci siamo buttati a capofitto in questo progetto. Poi nel tempo siamo diventati anche centro di educazione ambientali ma da subito la nostra vocazione è stata quello di lavorare principalmente con le scuole per via della tematica. Poi abbiamo creato anche la possibilità di far partecipare i turisti a delle visite guidate nel periodo tra aprile e settembre così che le persone tramite questa visita guidata potessero conoscere cose che in natura da soli è difficile vedere.

Marco: Come definireste i visitatori che vi vengono a trovare, quali sono le loro caratteristiche?

FT: Fondamentalmente noi lavoriamo con famiglie con bambini, questo è il nostro target. Quest'anno abbiamo anche sperimentato le visite su prenotazione, che all'inizio sembravano una difficoltà ma che poi si sono dimostrate di essere qualcosa di molto ordinato. In realtà il nostro visitatore è una persona interessata, uno che comunque non passa casualmente, non siamo in un posto di passaggio, è difficile che qualcuno venga perchè ha visto un cartello. Sono tutte persone molto predisposte a cui piace molto il contatto della natura poi comunque le farfalle sono un tema che piace tantissimo.

Marco: I visitatori oltre ad essere interessati all'ambiente naturale, sono interessati anche a conoscere le persone del luogo, le comunità attorno?

FT: Certamente, chi sceglie di venire da queste parti è perchè comunque ha deciso di non andare dove c'è la folla ma di andare su un luogo un po' più tranquillo. Poi secondo me c'è una grande differenza tra il pubblico pre-covid e post-covid, ci riferiamo comunque al periodo di marzo-aprile perchè quest'estate abbiamo visto la gente con il desiderio e la voglia di poter stare all'aria aperta, avevano proprio la necessità, il bisogno. Devo confessare che anche se inizialmente la difficoltà delle prenotazioni sembrava un limite, poi in realtà si è rivelata un'arma vincente perchè quando tu chiami o prenoti sul sito hai già preso consapevolezza che in questo posto ci vuoi andare e di che cosa si tratta quindi giuro che abbiamo avuto persone che facevano le visite guidate con l'ombrello nelle giornate di pioggia proprio per la necessità di poter vivere all'aria aperta. Negli altri anni invece c'era un po' più di selezione.

Marco: Diciamo che voi siete inseriti in un sistema di turismo responsabile comunque, un turismo che non è di massa, secondo voi per far sì che questo tipo di turismo abbia successo e porti dei benefici all'ambiente e alle comunità quali sono gli ingredienti, i fattori che possono aiutare?

FT: La nostra esperienza parte 10 anni fa quando abbiamo iniziato questa avventura era veramente una grande sfida perchè questo era un luogo dove già altri soggetti erano passati, dove c'era già stato un progetto ma forse non ci avevano creduto fino in fondo. Sicuramente perchè le cose funzionino ci vuole tanto sacrificio e dedicarci tanto tempo, per quanto riguarda quello che noi abbiamo fatto sul territorio sicuramente il fatto che da 10 anni le persone vengano in questo luogo, ha fatto conoscere questo territorio. Anche durante la visita guidata noi raccontiamo sempre dove ci troviamo, le caratteristiche del luogo, dei carbonai perchè comunque Cessapalombo è un paese che da storia si basa sul carbone, sulla legna quindi cerchiamo di valorizzare tutto. Noi ci troviamo in una zona atipica perchè comunque qui di famiglie ce ne sono rimaste veramente poche e non ci dobbiamo dimenticare che il terremoto ci ha dato una grande spinta. Ci trovavamo nel 2016 in una situazione in cui i Sibillini stavano godendo di un bel turismo e il terremoto ha annientato quello che era il tessuto che si era creato e da lì sono partite una serie di grandi difficoltà. Noi per ripartire dobbiamo ringraziare non solo la delocalizzazione regionale ma anche il grande cuore delle persone che ci hanno sostenuto per farci ripartire. Abbiamo ricevuto proposte di spostare l'attività altrove ma abbiamo comunque deciso di rimanere e grazie a diversi aiuti siamo riusciti a continuare nonostante la mattina del 30 ottobre intorno a noi non c'era più nessuna prospettiva. C'è comunque ancora molto da fare, proprio pensando anche al turismo lento, qui nel nostro territorio passa il Cammino francescano della Marca, il percorso che da Assisi arriva ad Ascoli e proprio la tappa di mezzo è a Montalto di Cessapalombo. Purtroppo l'ostello ora è inagibile e non è

stato possibile delocalizzarlo per cui ci siamo ritrovati con la difficoltà di dover sistemare i pellegrini perchè poi chi fa un cammino non ha voglia di spostarsi troppo fuori dal cammino, magari si adatta anche a dormire in un camerone, o comunque in una situazione un po' roccambolesca ma questo è lo spirito del camminatore. Però ci siamo ritrovati che l'anno scorso avevamo una stanza messa a disposizione dal comune, un container che si era liberato e che abbiamo messo a disposizione dei pellegrini, ma quest'anno a causa del covid ci siamo ritrovati un'altra volta in sofferenza perchè il comune non poteva garantire la sanificazione del locale. Si poteva rischiare che gli organizzatori deviassero il cammino anche in altre parti dove c'erano più strutture però sappiamo tutti che quando qualcosa prende un'altra direzione poi non ritornano indietro quindi abbiamo cercato stringendo i denti autonomamente di alloggiare nei vari agriturismi od hotel disponibile i pellegrini facendo noi lo sforzo per garantire la presenza dei pellegrini sul territorio, di accompagnarli nei vari luoghi. Io prendevo le prenotazioni delle persone che passavano, per una questione logistica poi il comune ci ha dato una grossa mano perchè nelle giornate di più affluenza tra fine luglio e ferragosto, mettendo a disposizione un pulmino comunale per fare questi trasporti portandoli alla sera e andandoli a riprendere al mattino. Spesso abbiamo cercato di utilizzare i mezzi pubblici, anche se gli orari non sono molto congeniali con il turismo, però abbiamo la fortuna che la corriera fa una corsa al pomeriggio alle 14.30 che va verso Caldarola e la mattina da Caldarola viene a Montalto alle 6. Gli orari sono un po' strani ma qualcuno ha comunque usufruito dei mezzi pubblici che secondo me è una nota in più per un cammino. Ci stiamo impegnando per trovare una soluzione per il prossimo anno in modo che i pellegrini possano avere un luogo dove andare a dormire. Ecco perchè tornando alla domanda, il turismo non lo fanno i luoghi, il turismo lo fanno le persone che ci sono e che ci credono. Qualsiasi cosa potrebbe essere una cosa giusta e anche una cosa sbagliata. Anche un giardino con le farfalle libere potrebbe essere una cosa frivola e sciocca e noi abbiamo messo molto tempo per far capire quale era il nostro compito, anche ai nostri familiari. Nel tempo non si può vivere di solo museo, facendo diversi corsi abbiamo aperto anche un locale per fare degustazione di prodotti tipici perchè chiaramente il giardino delle farfalle ti permette di rimanere aperto da aprile a settembre ma nel restante periodo c'è da lavorare lo stesso per la manutenzione e anche questa ha un costo. Ritornando sulla tua domanda, sono le persone che fanno la differenza, chi veramente crede in quello che fa.

Quindi credo che abbiamo vissuto una svolta, parlo proprio di persone pre covid e post covid perchè tutti hanno riscoperto che farsi una passeggiata vicino casa o farsi una vacanza nelle Marche, ci sono tanti posti belli che non avevano mai visto senza nulla togliere al resto d'Italia e del Mondo. Magari una vacanza sul territorio e una fuori, potrebbe servire anche per far girare anche l'economia locale. La montagna che è stata vista fino ad adesso come quella cosa che sta là, che vediamo da lontano è diventata un desiderio e questa è una cosa molto bella, speriamo che anche qua nei Sibillini di poter risistemare sempre più agriturismi, B&B per poter accogliere questi turisti. Più cose ci sono, secondo me, e più siamo preparati. Su questo ci fa scuola anche il Trentino dove ci sono dei paesi in cui le attività sono una vicino all'altra ma tutte si danno una mano, e questo è quello che fa proprio la differenza e che fa sopravvivere un territorio. Più c'è collaborazione e più le persone vivono a pieno un territorio, quindi tornano a casa con un feedback positivo e si ricordano se tu hai dato un consiglio giusto. Questo penso possa partire anche dal signore anziano che sta seduto sul muretto di fronte a casa che da una buona indicazione al turista che chiede informazioni. E questo fa di noi un posto accogliente.

Marco: Appunto parlando di collaborazioni, con altri enti come l'ente parco o i comuni vicini o altre aziende del territorio, come descrivereste la collaborazione?

FT: Allora il Comune di Cessapalombo per noi è sempre un sostenitore, la struttura è proprietà del comune quindi noi l'abbiamo in gestione. Anche se avessi un agriturismo privato penso che la collaborazione con il proprio comune è fondamentale perchè comunque si guarda sulla stessa direzione. L'idea del giardino delle farfalle è nata proprio da delle collaborazioni avviate così con il comune ma senza nessuno scopo specifico. Nel 2010 l'amministrazione comunale insistette per farci partecipare a un corso che loro avevano organizzato sul turismo dove c'erano attori del territorio e altri ragazzi come noi ed è stato un corso molto bello e praticamente da lì ho cambiato la mia prospettiva. Poi organizzai,

perchè il sindaco chiamò tutti i giovani del territorio nel 2009, una passeggiata alla ricerca delle erbe spontanee. Prima di organizzare le passeggiate andai con le anziane del territorio per conoscere le erbe in natura e come vengono chiamate e cucinate nel territorio. Abbiamo fatto diverse edizioni ormai di queste camminate che abbiamo chiamato Erboristicando e che sono partite appunto così dal basso, organizzata da giovani insieme alla Pro Loco e a ristoranti locali. Abbiamo sempre cercato di collaborare con le aziende del territorio, c'è un'azienda che fa legumi e con loro abbiamo fatto molte collaborazioni soprattutto quando venivano le scuole come visite unite e facevamo parte di un progetto chiamato contadini per un giorno, tramite il quale abbiamo cercato di fare visite miste con loro. Spesso non sempre le cose hanno una durata. Per esempio abbiamo collaborato molto con le aziende del territorio per l'asinovia dei monti sibillini, un percorso che unisce Cessapalombo a Valfornace. Il sentiero era un trekking un po' impegnativo che però l'asino poteva aiutare per portare il peso ecc. Ora il sentiero con il terremoto e la nevicata è franata, portandosi via parte del sentiero. Stiamo lavorando anche insieme all'ente parco e a una fotografa naturalistica locale per un percorso alternativo e riaprire il percorso naturalistico E1 del Parco, cercando di velocizzare le tempistiche. E' necessario aprire velocemente, dove ci sono le alternative, i sentieri. Perché più sentieri del parco sono aperti e più persone si possono spalmare sennò si rischia che sono tutti congestionati su 4-5 siti più facili e lì c'è troppa fruizione e non c'è più turismo responsabile. Comunque sì le collaborazioni sono fondamentali, qualche anno fa nel 2018 abbiamo fatto una cosa che si chiama Insieme chiamando diversi attori del territorio, tutti inerenti ad attività di ricezione e abbiamo cercato di fare questo progetto dove chi aveva le famiglie o persone che potessero essere interessati a visitare il Giardino delle farfalle, se ci portavano la cartolina con il timbro dell'attività noi facevamo della scontistica. Questa cosa faceva piacere sia a chi aveva la struttura ricettiva perchè permetteva di dare qualcosa ai propri clienti per noi si tratta di una scontistica che non faceva molta differenza perchè comunque c'erano più persone che arrivavano. Di collaborazioni che abbiamo fatte tante in questi 10 anni. Poi le cose cambiano ovviamente, il terremoto ha un po' rotto tutte le reti. Collaboriamo poi molto con i vari centri visita del Parco, anche centri di informazione turistica perchè quando una persona decide di visitare i Sibillini si può pensare di farli rimanere una settimana a Cessapalombo e dintorni anzi più cose vede e più ritornerà arricchita di un territorio che ha tanto da offrire e lo consiglierà ad amici e parenti.

APPENDIX 9 – Interview with Norcia Tourism alderwoman Giuseppina Perla

Marco: Per iniziare, le volevo chiedere quanto è importante appunto il turismo per l'economia del comune.

GP: Il turismo per il comune che io rappresento è veramente fondamentale, tra l'altro Castelluccio è il fiore all'occhiello del Parco Nazionale dei Monti Sibillini. Per noi è una cosa molto importante puntare sul turismo. Aldilà di Castelluccio il turismo per l'economia del nostro comune occupa un'importanza strategica. Noi abbiamo sempre puntato il nostro sviluppo economico e la nostra programmazione sulla filiera cultura, ambiente e gastronomia che sono i tre pilastri dell'economia. Poi con il terremoto abbiamo avuto dei danni ingentissimi soprattutto al patrimonio culturale per cui è un po' venuta a mancare questa branca dell'economia. In ogni caso, il turismo ricopre un'importanza strategica perchè è un turismo che si basa sulle nostre eccellenze e sul nostro ambiente e quindi mi lego alla seconda domanda, squanto state puntando sul turismo per la ripresa socio-economica dell'area, moltissimo perchè poi a differenza di quanto è successo in altre aree del cratere, noi abbiamo avuto un calo del flusso turistico per come eravamo abituati. Considera che la notte del 24 agosto del 2016 avevamo in città più di 20000 persone e noi siamo un comune di poco al di sotto dei 5 mila abitanti. Quella notte c'erano circa 20000 perchè ad agosto da noi arrivavano tutti quelli con la seconda casa, tutti i nostri hotel erano pieni, noi avevamo una potenzialità di ricezione alberghiera di più di 3000 posti e quindi ospitavamo di turisti. Abbiamo sempre puntato anche sullo sviluppo del turismo sportivo perchè moltissime squadre e allievi hanno scelto la nostra città per venire a fare i ritiri, i campiscuola e quindi c'erano tantissime persone e anche tantissimi ragazzi anche piccoli che quella notte si sono trovati a vivere con noi quell'evento così

drammatico. Noi abbiamo dovuto immediatamente verificare nel giro di mezz'ora insieme alle forze dell'ordine se c'erano dei morti o dei feriti, per fortuna da noi non c'erano nè morti nè feriti ma abbiamo dovuto mettere in salvo e quindi rimandare a casa, organizzare la partenza di tutti questi turisti nel giro di pochissime ore. A mezzogiorno erano già tutti partiti. Per cui è stato un momento particolarmente drammatico. Però per farti capire quanto il turismo per noi fosse sempre stato importantissimo e quanto ci stiamo puntando per la ripresa socio-economica perchè ripeto pur non avendo quel tipo di turismo abbiamo sempre avuto presenze, magari nei fine settimana nonostante oggi abbiamo una ricezione alberghiera di circa 600 posti non di più, perchè abbiamo riaperto soprattutto gli agriturismo sennò gli alberghi sono ancora chiusi. Però ci sono sempre venuti a trovare tantissime persone, magari nei weekend, magari questo turismo diverso però non c'è mai mancato. Anche per solidarietà, ci sono sempre state persone che ci sono venute a trovare, anche durante l'anno non solo d'estate. Il nostro approccio è cambiato, per parlare della terza domanda, proprio perchè logisticamente abbiamo situazioni completamente diverse da prima. In ogni caso stiamo cercando, e abbiamo continuato a fare fin da subito tutte le manifestazioni che facevamo prima e che quindi erano per i nostro concittadini, ma anche per tutte le persone che ci venivano a trovare e non abbiamo mai interrotto le manifestazioni tradizionali anche se siamo stati costretti a farli in modo diverso da come li facevamo prima. Per esempio, il 22 dicembre a circa un mese e mezzo dal terremoto disastroso del 30 ottobre, abbiamo già riaperto il centro storico che era tutta zona rossa. Abbiamo voluto riaprire la strada principale fino alla piazza per fare le luminarie di natale, l'albero di natale ovviamente per dare un segno di speranza e per dire noi non ci arrendiamo. Chiaramente la sera veniva chiuso tutto ma da lì hanno cominciato a riaprire qualche bar, un piccolo ristorante, qualche negozio e quindi da lì il centro a cominciare a riaprirsi altrimenti sarebbe stato chiuso fino ad oggi, come è successo a Visso, a Camerino, come è successo col terremoto del 1997 a Nocera Umbra. Quindi terrorizzati da questa cosa, abbiamo subito, anche in maniera coraggiosa e un po' incosciente direi, prendendoci una responsabilità enorme con i vigili del fuoco e gli uffici tecnici che ha messo in sicurezza il fronte esterno dei palazzi che si affacciavano sul corso e abbiamo riaperto. Abbiamo organizzato i falò, che sono manifestazioni della tradizione religiosa e culturale del nostro territorio, il 9 dicembre, la festa delle campane, la festa tradizionale della Madonna di Loreto in cui al passaggio della casetta si illuminano i falò in ogni rione. Abbiamo organizzato la mostra mercato, esponendo i prodotti tipici del nostro territorio, l'abbiamo organizzato una manifestazione importantissima che si tiene l'ultimo fine settimana di febbraio e il primo di marzo, addirittura abbiamo fatto un weekend in più. Il primo anno l'abbiamo fatto nei tendoni dell'ex campo sportivo che è stato destinato ad altro e da due anni siamo riusciti a riportarlo all'interno del centro storico perchè nel frattempo l'abbiamo riaperto quasi tutto. Ormai sono pochissime le zone rosse nel centro storico. Abbiamo organizzato l'estate per quei pochi che avevano la seconda casa agibile, per i turisti che hanno avuto la voglia di venirci a trovare, e che noi ringraziamo sempre, abbiamo organizzato l'estate nursina ogni anno come sempre con ogni sera uno spettacolo in piazza gratuito, con nomi importanti. Veramente ci stiamo puntando tantissimo anche se in maniera diversa. Poi con un occhio particolare per le manifestazioni legate al nostro ambiente, abbiamo fatto dei festival green, e stiamo organizzando Happiness, un festival legato allo sviluppo di agricoltura biologica e dei nostri prodotti tipici, l'utilizzo delle nuove tecnologie verdi, nell'edilizia considerando che dobbiamo ricostruire tutto il nostro territorio. Quest'anno abbiamo fatto il festival I suoni Controvento, un festival in alta montagna con Daniele Silvestri a 1200 m di altezza. Stiamo puntando tantissimo su queste cose e per l'anno prossimo comunque stiamo lavorando per replicarle ed ampliarle ancora perchè poi la risposta c'è. Noi comunque dobbiamo puntare molto a riaprire gli alberghi perchè è chiaro che quello è un elemento fondamentale. Ma devo dire che comunque abbiamo avuto delle risposte importanti, anche nel periodo del terremoto.

Come ti dicevo noi stiamo lavorando su più fronti. Quello della ricostruzione ovviamente è determinante. Il nostro sindaco fa parte della cabina di coordinamento sisma con il commissario straordinario e con le 4 regioni. Lui è il rappresentante per l'Umbria. Sta lavorando moltissimo a livello normativo dato che la normativa è ipertrofica e quindi stiamo lavorando alla semplificazione da due anni a questa parte e finalmente il nuovo commissario ci sta aiutando. Noi lavoriamo sulla ricostruzione, e nello stesso tempo continuiamo a promuovere il nostro territorio per quello che possiamo e quindi i nostri prodotti tipici e soprattutto il nostro ambiente. Naturalmente abbiamo degli elementi di spicco

come la fioritura. quest'anno in particolare ha fatto arrivare migliaia di persone. Noi abbiamo un progetto da diversi anni qui a Norcia che è un progetto di telecamere ai varchi per programmare lo sviluppo turistico del nostro territorio, che controlla i flussi turistici, la provenienza addirittura con il BLANK riusciamo anche a replicare attraverso i cellulari la provenienza, le parole chiave ecc. quindi sappiamo, per esempio, che dal nostro versante abbiamo avuto un flusso di 26 mila passaggi durante i weekend più affollati della fioritura di Castelluccio. A proposito di questo, noi sin da subito ci siamo resi conto che in quei weekend dei mesi di giugno e luglio c'è un afflusso turistico molto ma molto importante ma mancava un'organizzazione perchè è molto complesso organizzare i flussi. Nel 2014, appena siamo stati eletti, il nostro sindaco ha fatto preparare un progetto che si chiama PAMS, Piano Ambientale Mobilità Sostenibile, e l'abbiamo approvato in consiglio comunale che è uno studio fatto da uno dei più grandi urbanisti italiani, che contiene tutto quello che si dovrebbe fare per garantire la mobilità sostenibile nel nostro territorio. In particolare, per la fioritura di Castelluccio e l'accesso ai piani. Perchè l'accesso ai piani di castelluccio costituisce un problema, lo costituisce soprattutto in quei 3-4 fine settimana. Per cui questo piano di mobilità sostenibile contiene la possibilità di creare dei luoghi di parcheggio e punti di partenza dai tre valichi, quello Forca Canapine, Forca di Presta e Monte Prata. Per cui, il PAMS prevede dei punti di sosta in questi tre valichi poi prevede la possibilità di creare delle navette, magari elettriche, che possono portare le persone a Castelluccio e nei piani. Allo stesso tempo prevede solo nei weekend della fioritura la possibilità di creare dei parcheggi temporanei in un paio di zone del Pian Perduto e del Pian Grande con delle navette che poi portano a Castelluccio. questo piano lo abbiamo sperimentato nel 2015 e devo dire che ha funzionato molto bene. E' chiaro che per forza richiede un'organizzazione notevole. Il terremoto ha fatto saltare tutto poi lì c'è il commissario degli usi civici ha addirittura denunciato il nostro sindaco per il parcheggio temporaneo che aveva predisposto nel Pian Grande dicendo che non deve farlo il comune ma la comunanza, che comunque è un ente che da solo non può organizzare il flusso nei Piani di Castelluccio. quindi noi già per l'anno prossimo, considerato il flusso che abbiamo avuto quest'anno e tutta la confusione che si crea con le code delle macchine e la mancanza dei parcheggi, cercheremo di coinvolgere anche le prefetture delle tre province coinvolte perchè secondo noi bisogna contingentare gli ingressi. Solo in questa maniera riusciamo a spalmare i flussi tutti i giorni della settimana e non concentrarli solo il sabato e la domenica e poi riusciamo a gestirli e a garantire anche servizi necessari. In alta montagna il tempo cambia repentinamente quindi serve avere dei punti di ristoro che possano accogliere le persone in caso di maltempo. Tutto questo è previsto nel PAMS e lo abbiamo inserito anche nel nostro Piano Generale del nostro comune che sono 25 anni che doveva essere affrontato e che noi approveremo entro la fine dell'anno. Sempre nel PAMS è inserito il cosiddetto corridoio multimodale che è l'antico percorso che facevano a piedi da Castelluccio a Norcia. La strada provinciale è di 30 km, questo percorso è di 10-11 km. Adesso noi possiamo percorrere a piedi ma che abbiamo intenzione di renderlo un corridoio multimodale da poter percorrere con le MT, i cavalli, con i muli, a piedi e il progetto prevede anche una cremagliera tipo dei parchi del Trentino, che passi proprio in questa valle e che possa far raggiungere da Norcia Castelluccio in poco tempo con 2 trenini elettrici con solo la rotaia e quindi con un impatto 0 sull'ambiente e con la possibilità di godere di un paesaggio stupendo. questo sarebbe il clou del PAMS, in ogni caso sul corridoio multimodale ci stiamo lavorando già da diverso tempo e abbiamo già il primo finanziamento della Regione Umbria. Un'altra cosa molto importante, è che questo discorso della mobilità sostenibile di collega anche alla famosa Spoleto-Norcia. Norcia era collegata a Spoleto con un trenino meraviglioso che è stato smantellato negli anni '60 perchè i costi non erano sostenibili adesso se ce l'avessimo avuto adesso sarebbe stato un'attrattiva turistica meravigliosa. quel tracciato si può percorrere a piedi o con la bicicletta e ora abbiamo ricevuto il finanziamento per completare quel tracciato e il nostro sogno sarebbe quello di creare un pulmino elettrico che possa aiutare chi non vuole farlo a piedi o in bici. Perchè attraversa la parte umbra della Valnerina, un ambiente meraviglioso che piace moltissimo e dove ci sono anche delle postazioni di rafting sul fiume Sordo. Poi noi stiamo puntando tantissimo sui cammini, che sono dal punto di vista del turismo sostenibile, lento veramente un approccio importantissimo per noi. qui da noi il più famoso e il più importante è il cammino di San Benedetto che collega Norcia a Montecassino passando per Subiaco che sono le tre città benedettine. Con queste due città abbiamo proprio un gemellaggio legato proprio a questa unione data dalla figura di San Benedetto. questo cammino è di 330 km e congiunge appunto questi tre luoghi. E' un percorso stupendo e un percorso

molto frequentato dai turisti, non solo italiani ma anche stranieri. Altri cammini come quello delle Terre Mutate si stanno affermando. Noi vorremmo mettere a rete tutti questi cammini e questi percorsi e che passano tutti attraverso il nostro territorio. Vogliamo lavorare molto su questi aspetti del turismo sostenibile. Seza trascurare gli altri elementi come i nostri prodotti tipici, le nostre eccellenze come ad esempio il tartufo nero pregiato di cui Norcia è la capitale mondiale. Abbiamo poi un gemellaggio con Alba che invece è la capitale del tartufo bianco. Ogni anno per le celebrazioni benedettine, noi portiamo simbolicamente la fiaccola di san benedetto in una capitale europea. quest'anno siamo andati a Budapest, l'anno scorso a Cracovia, siamo andati addirittura all'interno del parlamento europeo a Bruxelles. Nell'ambito di questa manifestazione nelle capitali europee, noi portiamo la fiaccola di San Benedetto ma facciamo anche promozione turistica perchè organizziamo delle degustazioni di prodotti tipici negli istituti di cultura italiani presenti nella capitali insieme ai consolati o all'ambasciata italiana. Facciamo incontri con personalità politiche importanti di quel paese ma chiamiamo anche tutti i giornalisti e operatori turistici e li facciamo partecipare alla promozione del nostro territorio e alla degustazione dei prodotti tipici, in questo modo facciamo una promozione incredibile. Abbiamo anche creato un brand insieme a Subiaco e Cassino, Le terre di San Benedetto. quindi stiamo lavorando moltissimo su questo. Come pure stiamo lavorando sulla ricerca e sulla volontà di creare il marchio Norcia e di creare dei consorzi di prodotti che raccolgano i nostri produttori che comunque non hanno mai smesso di lavorare, anzi il fatturato è anche aumentato in questi anni. questo perchè la scelta è stata quella di puntare fin dai primi giorni sul lavoro, sulla scuola e quindi riaprire tutto quello che si poteva riaprire ovviamente mettendo tutto in sicurezza. Chiaramente quelli fortemente danneggiati sono stati delocalizzati all'esterno della città, ma dove è stato possibile abbiamo messo in sicurezza. Tutti produttori di prodotti locali non hanno mai smesso di lavorare e questo è stato un bene perchè ha permesso a queste persone di rimanere qui altrimenti sarebbero andate tutti via. I primi giorni siamo stati costretti a trasferire la nostra gente negli hotel del lago trasimeno. Per cui tutti gli anziani e i giovani che non dovevano lavorare sono stati portati nei primi mesi lontano dal cratere per motivi di sicurezza e per organizzare i servizi qui da noi. Però devo dire che nel giro di un anno, un anno e mezzo sono ritornati quasi tutti. quindi devo dire che qui quasi tutte le attività non si sono mai fermate. Diciamo che è stato peggio il lockdown di marzo che ha creato qualche problema.

Poi la predisposizione dei cittadini verso lo sviluppo turistico dell'area. Devo dire che in questi ultimi anni c'è un'attenzione importante. I messaggi che abbiamo mandato e che stiamo mandando con il PAMS e con la promozione del Cammino di San Benedetto stanno dando i frutti perchè ci sono associazioni che si sono create e che organizzano delle manifestazioni sportive all'area aperta, ci sono dei cittadini che si sono organizzati per dare supporto ai marciatori del cammino delle terre mutate, c'è quindi una buona predisposizione nell'accoglierli, c'è chi lavora organizzando passeggiate con i muli nel nostro territorio, ci sono dei maneggi con i cavalli, hanno iniziato ad affittare le bike per le passeggiate in montagna. C'è un grande interesse e una grande attenzione anche per il rafting, il deltaplano, diciamo che i nostri concittadini piano piano si stanno rendendo conto dell'importanza di questo tipo di turismo e si stanno organizzando creando accoglienza per i camminatori, mettendo a disposizione dei servizi come le mountain bike oppure i muli o i cavalli o creando punti di vendita di prodotti tipici biologici, noi abbiamo la lenticchia di castelluccio e cereali di pregio che comunque vengono venduti in tutti questi percorsi.

Marco: Quindi diciamo anche l'imprenditoria è stata stimolata grazie al turismo nell'area.

GP: Sì, assolutamente. Noi abbiamo sempre avuto un'imprenditoria molto attiva in questo settore perchè come dicevo prima il turismo, l'ambiente, la cultura, la gastronomia erano proprio i volani dell'economia ma lo sono rimasti e anzi adesso ci sono molte potenzialità in più sulle quali stiamo lavorando. Assolutamente dobbiamo puntare su questo e contemporaneamente dobbiamo guardare e spingere molto sulla ricostruzione. La cosa più difficile per il nostro sindaco è stato incidere sulla ricostruzione pubblica perchè lì è stato molto più complicato. Noi abbiamo tutte le nostre chiese del comune inagibili o comunque crollate e quindi abbiamo perso un patrimonio culturale spaventoso. Abbiamo il museo chiuso ed inagibile con tutto quello che siamo riusciti a salvare, circa 6000 pezzi recuperati e mantenuti

a Spoleto. La prima cosa a cui ci siamo rivolti è stata la basilica di San Benedetto che è diventata il simbolo del terremoto del 2016, finanziata fin dai primi giorni dalla Commissione Europea, adesso finalmente è stata creata una commissione nella quale fa parte il nostro comune che ha individuato il team di progettisti che si occuperà appunto del progetto, accelerando così i tempi. Addirittura c'è stata la richiesta del Presidente del Consiglio di intervenire per la ricostruzione. Nella ricostruzione pubblica se interviene il privato si riesce ad ottenere un'accelerazione, altrimenti i tempi sono lunghissimi. L'esempio tipico di questa cosa ce l'abbiamo perchè proprio in questi giorni abbiamo completato la ricostruzione perfetta del nostro campanile del municipio. In tutto il cratere, questo è l'unico lavoro pubblico di ricostruzione di beni culturali che è stato completato, facendo capire la difficoltà però anche la voglia di fare presto e di fare bene.

Ritornando a uno sviluppo lento ed esperienziale ci stiamo lavorando tantissimo perchè riteniamo che abbia delle potenzialità straordinarie, ripeto lo applichiamo nella nostra accoglienza alberghiera, nei ristoranti ma anche nell'organizzazione delle manifestazioni per i giovani, i festival all'aperto. Abbiamo fatto due esperienze, una più strepitosa dell'altra. Sono venuti ragazzi da tutte le parti d'Europa ed artisti da tutte le parti del mondo come ad esempio gli Sticky Fingers dall'Australia che sono venuti per motivi di solidarietà perchè il festival è legato alla morte di un ragazzo di Norcia che era loro amico e collaboratore. E' nata un'associazione di ragazzi di Norcia e insieme a loro il comune è riuscito ad organizzare questi festival. Chiunque è arrivato è rimasto straordinariamente colpito. Queste sono cose molto importanti per noi perchè dobbiamo puntare ad accogliere i giovani che devono capire le potenzialità anche economiche del nostro territorio altrimenti siamo condannati a continuare ad avere la cosiddetta fuga di cervelli perchè chiaramente le condizioni di lavoro che si trovano all'estero per i giovani, in Italia non riusciamo a darle. Quindi stiamo puntando su tutti i settori ma anche su questo del turismo sostenibile. In particolare per noi che non abbiamo potenzialità legate all'industria, al fatto di avere corridoi multimodali industriali. Noi dobbiamo lavorare molto e stiamo lavorando molto sul nostro ambiente, sulle nostre eccellenze, nel portare avanti il discorso del prodotto autentico del nostro territorio. Noi abbiamo un paniere di prodotti autentici notevolissimo e quindi ricominciare dalla cultura che è un settore che non può essere abbandonato. Abbiamo continuato a fare la stagione teatrale dopo il sisma sotto le tende il primo anno e sono venuti artisti molto famosi anche con uno spirito diverso, con la voglia di aiutarci a risollevarci. E abbiamo continuato a lavorarci negli anni. Questo è importante anche per i cittadini che si lamentano della disgrazia che ci è capitata ma comunque vedendo tutta questa gente che arriva, anche per i turisti vedere le nostre strade piene il sabato e la domenica è stato sempre un elemento di speranza.

Marco: Volevo chiedere, andando fuori dalle domande del questionario. Ci sono stati degli eventi o delle situazioni in cui il turismo ha portato a qualcosa di negativo a livello ambientale o a livello culturale?

GP: Si ci sono stati, per quello che ti dicevo prima ma non è imputabile al turista, è imputabile alla manza di organizzazione. Quando io so che il weekend della fioritura arrivano migliaia di macchine, di persone che vogliono venire a vedere questo spettacolo meraviglioso e sono felice che arrivino ma poi io, come strutture sovraordinate, non do la giusta organizzazione, questa diventa un'esperienza negativa per i turisti, soprattutto quelli venuti da lontano che si ritrovano imbottigliati nelle file di macchine. Io stessa a luglio sono andata da Norcia a Castelluccio in occasione di una celebrazione e ci ho messo 2 ore, nonostante siamo passati per strade secondarie. Questa cosa non il PAMS l'avevamo in qualche modo superata purtroppo però il commissario degli usi civici ha detto che non si possono fare i parcheggi laddove ci sono gli usi civici, neanche a livello temporaneo. Il Parco dei Monti Sibillini su questa tematica ci era venuto un po' in contro e aveva capito ma anche loro avevano le loro regole. Le forze dell'ordine e la polizia provinciale fa le multe per i parcheggi a lato della strada perchè giustamente c'è un problema di ordine pubblico. Noi potremmo comunque assolutamente evitare tutto questo, farlo durante la fioritura cercando di attuarlo attraverso il contingentamento degli ingressi su prenotazione quando c'è maggior numero di flusso e la possibilità di avere dei servizi come parcheggi, navette e quant'altro per evitare di rimanere imbottigliati perchè è questo che danneggia il turismo, cioè il non avere dei servizi. Noi su questo vogliamo lavorare molto. Anche i cammini sono molto importanti e

vogliamo sistamarli e mantenerli e dare un minimo di servizi di ristoro altrimenti l'esperienza non è più positiva per i turisti. Per quanto riguarda danni che noi abbiamo subito con l'arrivo dei turisti io dire assolutamente no, non ci sono mai state grandi problematiche.

Marco: C'è contatto tra i turisti e la comunità, voglia di scoprire le tradizioni?

GP: Assolutamente sì. Le manifestazioni che organizziamo durante l'anno e d'estate sono molto molto apprezzate dai turisti che arrivano. Molto spesso sono più coinvolti dei nostri cittadini che magari lavorano. C'è molto contatto, soprattutto in questi anni post sisma il turista che arriva, non arriva solo per godere delle bellezze del paesaggio, ma anche con la predisposizione di darci una mano. C'è sempre questa sensazione che ci vogliono bene e ci vogliono portare un po' di solidarietà per quello che possono. Noi abbiamo ricevuto solidarietà da tutta Italia, una cosa incredibile. Da parte dei cittadini e da parte di istituzioni, del mondo dello spettacolo, di grande aziende.

Marco: Per finire, brevemente volevo chiedere quali sono le vostre speranze e quali sono le vostre preoccupazioni per il turismo nei prossimi anni, pensando a quello sostenibile ovviamente.

GP: Speranze tante ovviamente perchè comunque riteniamo che sia un settore che ha un potenziale straordinario e quindi sicuramente ci dovremo lavorare molto, e i risultati si vedono già. Non ci è stato bisogno di grandi opere, i cammini si possono fare senza troppi problemi e senza attrezzature. quindi è un settore anche facilmente gestibile, non ci preoccupa più di tanto, dobbiamo migliorarlo e dobbiamo renderlo sempre più appetibile. Perchè poi vediamo che i risultati ci sono. Anche il direttore di un noto giornale ha da poco scritto un libro sulla sua esperienza sul cammino di san benedetto. C'è una grande attenzione e ci sono già riscontri notevolissimi. Le nostre preoccupazioni sono sempre le solite, il fatto che il nostro sistema in Italia è molto farraginoso a livello burocratico, che è fondamentale, ma deve essere forte e buona non può essere un legaccio, qualcosa che costringe a fare passaggi che poi magari non servono a niente e portano solo a ritardi, portano via energie e tempo. La nostra preoccupazione è questa cioè che quando si vuole fare qualcosa bisogna che non ci sia chi mette sempre i bastoni fra le ruote essendo i primi noi cittadini e abitanti che teniamo alla preservazione, anche dal punto di vista ambientale, della zona e conosciamo il valore del nostro territorio, siamo noi i primi innamorati. Quindi la nostra preoccupazione è che ci si dia la possibilità di portare avanti i nostri progetti, bisogna comunque camminare tutti quanti nella stessa direzione senza dimenticare che ci sono sempre le istituzioni che devono poi regolamentare il tutto.

Marco: Va bene, io ho finito con le domande, grazie mille.

APPENDIX 10 – Interview with Amandola council member with tourism mandate Piergiorgio Lupi

Marco: Innanzitutto volevo chiederti se volevi aggiungere qualcosa rispetto a quello che hai già scritto nel questionario, c'è qualche cosa che vorresti approfondire?

PL: Mi ricordo che si parlava del rapporto con il Parco. Noi per quanto riguarda le nostre attività eccetto alcuni contrasti che abbiamo avuto con le varie istituzioni locali, siamo sempre riusciti ad ottenere il massimo collaborando il più possibile anche in maniera molto proficua. Basta ricorda quest'estate che abbiamo fatto gli zainetti da merenda da comprare qui in Amandola e abbiamo chiesto al Parco di poterci fornire dei materiali divulgativi e ce l'hanno offerti tranquillamente senza chiedere costi di produzione. Visto che comunque è andata molto bene e ne abbiamo venduti oltre mille zainetti, anche da parte del Parco c'è stato un investimento importante. Su alcune iniziative il rapporto è sempre stato molto buono, per quanto riguarda il fatto di riuscire a coniugare uno sviluppo turistico con la tutela dell'ambiente noi ad esempio siamo riusciti ad ottenere dalla parte dell'unione montana la gestione del rifugio in cima al monte Amandola e rientra nella nostra idea di voler creare un percorso a piedi o con le biciclette da

Amandola al Monte Amandola, andando a sistemare quella che è la struttura e mettendoci i servizi minimi quindi far funzionare l'acqua, la possibilità di poter accedere e di poterlo utilizzare come bivacco nel caso di condizioni meteo avverse oppure problemi di qualsiasi sorta, riuscire comunque ad avere un controllo della struttura dato che non c'è una grande cultura del mantenere le strutture che ci sono in giro. Quindi c'è questa necessità di dover controllare chi le utilizza e l'unico modo è trovare o tramite pannelli o qualcosa del genere che ci permetta di accendere una videocamera o controllare gli accessi in modo tale da stare relativamente tranquilli. L'altra cosa è di riuscire, con questi pannelli solari, di installare una specie di prese per ricaricare le batterie elettriche delle biciclette in modo tale da fare Amandola, il rifugio della Garulla, il rifugio di Campolungo che è sempre di proprietà del comune di Amandola poi c'è quello a Grascette nell'ottica di arrivare in cima e avere la possibilità di scendere a Pintura o verso il rifugio del Fargno e quindi creare un giro interessante.

Marco: E' interessante soprattutto per l'attenzione all'ecosostenibilità. Parlando in termini economici, non sono riuscito a venire a contatto con degli operatori economici che siano albergatori o ristoratori, non so se sei a contatto con queste categorie

PL: Ti posso dire che ad esempio noi a livello di presenze nel 2019 avevamo recuperato gli stessi numeri che avevamo prima del sisma. Il deficit che abbiamo, parlo esclusivamente come comune di Amandola, è la carenza di strutture alberghiere e agriturismi perchè la quasi totalità delle strutture sono inagibili a causa del sisma. Qui ad Amandola per lo meno c'è un turismo mordi e fuggi al momento. Al limite ci si può fermare a Sarnano o a Comunanza a dormire e passare una sola giornata qui per vedere il posto. Questa è una cosa che a livello comunale purtroppo soffriamo da 4 anni. Per quanto riguarda gli altri numeri ti posso dire che comunque nonostante tutte le difficoltà e i problemi il 2019, ma anche quest'anno i numeri sono stati molto importanti e inaspettati a livello turistico però ci hanno confortato molto perchè tante persone hanno scelto di venire in montagna nell'idea di spazi immensi, poche persone e avere la possibilità di stare tranquilli e fuggire dalla pandemia. Quest'anno ci sono stati dei numeri che noi non ci siamo aspettati e che ci hanno preso molto alla sprovvista.

Marco: Ci sono stati degli effetti negativi di questa cosa?

PL: Più che altro ci sono stati effetti di un turismo molto di massa che stressa molto l'ambiente perchè comunque ci è un via vai continuo di macchine e persone che vengono solo per la scampanata e non vogliono nemmeno fare quelle camminate importanti per poi fermarsi a mangiare ma vogliono arrivare fino al posto dove hanno deciso di fermarsi con la macchina, questo comporta problemi dal punto di vista di tutela dell'ambiente dato che comunque le strade sono strette e gli spazi per parcheggiare sono limitati, nel momento in cui arriva una massa enorme di veicoli crea un problema inaspettato. Questo soprattutto nelle settimane centrali di agosto è stato un problema molto sofferto e che ci ha visto in collaborazione con la forestale magari non fare le multe ma fare un avviso a chi andava su e invitare a spostare le macchine.

Marco: C'è qualcuno che però ne ha beneficiato di questa situazione?

PL: Sì i ristoratori e i bar hanno avuto dei numeri che potenzialmente non ci sarebbero mai stati se non con questa massificazione del turismo montano dovuto alla pandemia. I bar sono stati sempre pieni, una cosa che erano 20-30 anni che non c'era. E' stato molto buono solamente che è il semplice turismo mordi e fuggi che non permette né di costruire una storia o comunque dare un valore giusto ed adeguato all'offerta ma il turista viene solamente per stare due ore all'aperto. Non si riesce a costruire un prodotto che si può sponsorizzare e con il quale fidelizzare il turista.

Marco: Adesso tolta la situazione della pandemia, quali sono secondo te gli ingredienti necessari per far sì che ci sia un turismo più lento o comunque che porti più benefici sia all'ambiente che alla comunità?

PL: Principalmente riuscire a far ripartire tutte le varie strutture alberghiere che abbiamo qui nei dintorni che permetterebbe di spingere il turista a rimanere ad Amandola e da Amandola spostarsi con la mobilità dolce che si sta diffondendo in maniera molto importante. Quest'estate hanno aperto 4 noleggi di bike quindi un turismo che potrebbe tamponare quella che è il possibile rischio dovuto a queste cose e da lì in poi costruire anche dei percorsi e dei progetti che permetterebbero, anche collaborando con i comuni limitrofi, di venire ad Amandola e fare un giro in alta montagna poi andare a Sarnano alle terme poi a Monte San Martino per le mele rosa così da creare con i comuni dei dintorni un percorso che permette di valorizzare tutto l'ambiente e lasciare al turista qualcosa di più di una semplice scampagnata in montagna. E' un'idea sulla quale stiamo cercando di lavorare, il percorso da Amandola al Monte Amandola si innesta in questa idea perchè una volta arrivati sopra poi la nostra idea è di trovare collaborazioni con il Fargno, con Pintura, con le varie zone per creare una specie di percorso unico.

Marco: In effetti le collaborazioni in questo caso sono sempre fondamentali, l'hanno un po' citate tutti quanti.

PL: Sì noi abbiamo avuto una buonissima collaborazione nel 2019 con Risorgimarche con il comune di Sarnano con il quale, tramite la collaborazione tra le varie associazioni dei due paesi, ci ha permessi di soddisfare e contenere la marea di macchine e di persone che sono venute a vedere il concerto di Marco Mengoni, che è stato un trionfo perchè comunque mettere d'accordo due associazioni non è mai semplici, ancor più se da due paesi diversi. Questo è stato un buon risultato.

Marco: C'è qualcuno che non è convintissimo di quest'idea di turismo lento?

PL: In realtà no, molti vorrebbero un turismo che sia più stanziale anche riguardo gli operatori stessi dei bar o dei ristoranti che magari punterebbero più sui numeri che quella qualità eppure anche loro dicono che nel momento in cui tu riesci ad avere un turista che sta un po' più tempo, che torna più spesso e con il quale è possibile un collegamento stabile è un qualcosa di più, un qualcosa che permette a quel turista di raccontare quello che ha vissuto qua e in generale in questa maniera positiva, non solo dal punto di vista del numero, l'esperienza turistica.

Marco: Quindi comunque anche a livello economico sono favorevoli a un turismo più lento?

PL: Sì, nelle riunioni che abbiamo sempre fatto ci dicono che loro sarebbero anche disposti a fare meno ma riuscire ad avere un turismo più di qualità, offrire un turismo più di qualità in modo che nel lungo andare si possono aumentare le presenze ma soprattutto avere un ritorno di immagine di qualità e non solamente di numeri grandi. Per esempio invece di contare il fatto che la zona dei sibillini ha registrato 20,000 presenze, sarebbe preferibile registrare 10.000 presenze ma con delle recensioni e dei ritorni d'immagine molto più di qualità. Porterei l'esempio di Norcia, il problema che c'è stato quest'anno con Castelluccio, un ritorno d'immagine che è quasi più dannoso che altro.

Marco: Sì anche l'assessore ha detto che non è stato possibile creare un'infrastruttura tale da poter ospitare tutta quella gente che poi appunto ha fatto sì che l'esperienza di tutti sia stata molto più negativa che positiva. Volevo commentare sul fatto che sembra che ci sia una condivisione di obiettivi abbastanza diffusa tra gli operatori del territorio.

PL: Sì devo dire che abbiamo sempre avuto un ottimo rapporto e un ottimo ritorno per quanto riguarda le iniziative messe in campo ed eventuali collaborazioni con amministrazioni e vari operatori. Tutti puntano, molto più che sui numeri, sulla qualità e sui servizi da offrire. E' un'idea che ho visto molto in giro e che secondo me è il modo migliore per poter raccontare un territorio che deve convertirsi e puntare a valorizzare quello che ha e sfruttare questo che è il turismo di qualità.

Marco: Ritornando al fatto che hai citato cioè che hanno aperto dei noleggi per le biciclette, sono state aperte altre aziende nel settore turistico?

PL: Di nuovo nuovo, eccetto questi noleggi non c'è però c'è stato in questo anno un ricambio nella gestione delle attività che sono passate da persone di una certa età a un gruppo più giovani di imprenditori che quindi può dare l'idea che ci sono persone che nonostante tutto credono ancora in questo territorio e decidono di fare attività e stabilirsi qui che è una cosa importantissima. Vanno bene le attività storiche ma è importante che ci siano dei ricambi nelle attività. Un giovane vede sempre un qualcosa in più rispetto a qualcuno che sta lì da molto tempo e che si è adagiata sui clienti storici. Infatti ad esempio quei 4 noleggi di bike sono di 4 ragazzi che hanno fino a 35 anni. E' importante, stato bello negli ultimi anni vedere i giovani che anche in un momento di difficoltà decidono di giocare il tutto per tutto e decidere di rimanere qui ed investire su queste zone puntando su un settore come il turismo che nelle nostre zone sta nascendo adesso. Ci siamo resi conto adesso dell'oro verde che abbiamo intorno.

Marco: Poi soprattutto un turismo sostenibile, non un turismo di massa.

PL: Esatto, un turismo che magari è anche disposto a pagare di più perché sa che il costo potrebbe essere maggiore su determinati prodotti o servizi ma che ha la certezza di avere un prodotto buono, sano e che lascia un buon ricordo.

APPENDIX 11 – Interview with San Ginesio council member Andrea Morichelli

Marco: Innanzitutto grazie mille per aver accettato a fare questa intervista. Prima di tutto acconsente alla registrazione di questa conversazione?

San Ginesio: Sì sì, non c'è problema.

Marco: Bene allora iniziamo subito. Una domanda abbastanza generale, quanto è importante il turismo per l'economia del comune di San Ginesio?

SG: Allora negli ultimi anni il turismo sta avendo un ruolo sempre più importante perché con la crisi economica, con la chiusura di quelle poche aziende e fabbriche il nostro territorio ormai ha da offrire soprattutto il turismo per le bellezze paesaggistiche, naturalistiche e storiche sia del borgo che delle frazioni e della montagna che abbiamo poi tutti i prodotti gastronomici. Chi viene qui quindi viene per vedere il bel paese, il panorama, l'aria buona e il cibo buono. Questa quindi diciamo è la nostra fonte primaria di ricchezza.

Marco: Quindi quanto state puntando sul turismo per la ripresa soprattutto nell'ottica del dopo sisma?

SG: Noi ci stiamo puntando molto anche perché il nostro sindaco è la figura più indicata su questo essendo il vicepresidente della Bandiera Arancione d'Italia del Touring Club. Quindi lui ha lavorato proprio nel settore del turismo per cui chi meglio di lui può puntare sul turismo poi anche io ho una laurea in turismo e mi piace lavorare in questo settore. Stiamo lavorando molto per riqualificare il borgo, le mure castellane, stiamo facendo un progetto di una pista ciclabile intorno a tutta la cinta muraria di 4 km, varie piste ciclabili all'interno delle frazioni del borgo che vanno verso la montagna, abbiamo organizzato quest'estate dei percorsi ripulendoli con dei volontari del CAI vari sentieri che oramai erano persi rendendoli quindi fruibili. Diciamo che ci stiamo dando molto da fare. Stiamo anche cercando di rivalorizzare la nostra area camper che è un'area d'eccellenza quindi la stiamo potenziando anche con altri bandi che saranno in uscita. Comunque sia anche il turismo mobile è sempre più in evoluzione e quindi cerchiamo di prepararci anche a questo.

Marco: Certo. Tra prima e dopo il sisma come è cambiato il vostro approccio al turismo?

SG: Io sono amministratore da circa due anni, un anno e mezzo quindi non so bene come stava lavorando chi c'era prima di me però ho visto che l'evoluzione del turismo è cambiata molto. Quando ho fatto la tesi di laurea sul turismo, si vedeva ma si vedeva in maniera differente, invece negli ultimi anni gli si sta dando sempre più importanza quindi sto vedendo questo. O perchè sono amministratore e quindi vedo meglio come funziona all'interno o proprio perchè realmente è così. Con il sisma purtroppo molte seconde case sono inagibili, qui il turismo principale era quello estivo e delle seconde case, i cosiddetti romani che tornavano nel mese di agosto. Purtroppo ora quello non c'è più perchè queste persone hanno le case inagibili e quindi si sta puntando a cercare di attrezzare altre aree. Si può fare l'esempio di paesi vicino come Bolognola che sta lavorando benissimo in questo campo, Sarnano con la montagna di Sassotetto per i percorsi ciclistici in cui è venuto anche Brumotti come testimonial. Hanno riqualificato dei sentieri chiamate le Cascatelle, quindi le cascate perdute. Noi qui a San Ginesio abbiamo riscoperto le cascate, ora ho partecipato a dei bandi per cercare di renderle fruibili ed è proprio al confine tra noi e Cessapalombo. Per cui anche nelle zone sperdute che fino a qualche anno fa non gli era stata data importanza, ora si stanno riscoprendo e la gente apprezza tantissimo. L'esempio delle cascatelle di Sarnano quest'anno è stato un boom, i miei che hanno un bar a Sarnano e un ristorante a Pian di Pieca, la gente a valanghe per andare a vedere queste bellezze ed erano state abbandonate negli anni.

Marco: Quindi diciamo che la rivalorizzazione del patrimonio è la strategia che state seguendo per adesso.

SG: Esattamente. Si diciamo che si è partiti tardi negli anni, solo ultimamente si sta scoprendo la vera importanza del turismo ed ecco faccio emergere anche una cosa di quando ho fatto la tesi di laurea, i miei professori mi dissero bellissima tesi, avete tutto, anche i luoghi avete di tutto per fare il turismo ma vi manca la mentalità. Questo è vero però piano piano si sta evolvendo.

Marco: A proposito di questo, come descriverebbe la predisposizione dei cittadini verso lo sviluppo turistico della zona?

SG: Allora diciamo le attività commerciali ovviamente sono tutte favorevoli a questo sviluppo turistico. Poi ci potrebbe essere una buona parte di cittadini non proprio favorevole per esempio non trovando parcheggio in prossimità di dove si deve andare, cosa che potrebbe creare del fastidio. Tolte queste piccolezze, la maggior parte sono favoreli e contenti di vedere il proprio territorio in TV o nei giornali o vedere che viene preso d'assalto dalla gente, se uno tiene al territorio è giusto ed è importante farlo conoscere e farlo valorizzare. Se questo territorio viene valorizzato e la gente viene anche i residenti sono contenti. Anche perchè come ho detto il turismo è quel volano economico che ci può tenere in salvezza dopo il sisma. Sembra poco ma anche il figlio di una famiglia che va a lavorare nel ristorante intanto guadagna qualcosa. Se i bar e i ristoranti sono pieni poi sono aperte anche le attività di abbigliamento, quelli che fanno i panini, il rifornimento di benzina, quindi tutto l'indotto è importante. Se un settore va bene poi trascina tutto il resto.

Marco: Andando più in particolare sul turismo lento, che è il focus della mia tesi, a livello comunale vedete delle potenzialità in questo tipo di turismo? Quali?

SG: Noi stiamo cercando di lavorare su tutti i tipi di turismo, anche come già detto a livello di camper, a livello di escursioni, percorsi etc. Purtroppo siamo toccati in piccola parte dalla Via Lauretana, abbiamo un piccolo persorso che viene da noi, non siamo nella via principale. Poi confiniamo anche in parte con il percorso francescano che va da Assisi ad Ascoli quindi questo cammino che passa da noi nel santuario di San Liberato dove c'è la reliquia di un santo. Anche questo è stato abbandonato negli anni e ora l'abbiamo riqualificato. A noi piacerebbe riqualificare questi percorsi ma purtroppo ne siamo toccati solo in minima parte.

Marco: Quindi quale ruolo vedete nel turismo per la conservazione del patrimonio culturale, le tradizioni e soprattutto l'ambiente naturale che è il Parco Nazionale?

SG: Noi abbiamo due grandi ricchezze come detto pocanzi, una è proprio la ricchezza culturale. A parte le frazioni che hanno tutte la propria chiesa, le varie rocche e castelli. Il borgo stesso ha 4 km di mura quasi intatte, più tutti i vari edifici con tutte le opere d'arte all'interno. Il borgo di per sé, anche grazie al turismo si può valorizzare e migliorare. Per fare questo comunque ci vogliono soldi. Se c'è un appeal importante per la gente sarà più facile reperire fondi. Poi per quanto riguarda l'aspetto naturalistico, fortunatamente tra virgolette rientriamo in minima parte nel Parco Nazionale dei Monti Sibillini, solo alcune frazioni ne fanno parte, la frazione di Vallato, San Liberato e poco altro. Il Parco è importante anche perché quando uno va a scegliere un itinerario turistico prima di tutto pensa ai vari parchi per cui fa stare in un sistema che rende più visibile. Non essendo nel sistema c'è il rischio di rimanere anonimi, sconosciuto per cui questo è importante. Poi anche con il Parco negli ultimi due anni abbiamo lavorato per fare delle piste ciclabili come progetto. Per un progetto stiamo aspettando se è stato accettato il finanziamento, per un altro sono stati stanziati 64000 euro per l'efficientamento energetico e la riqualificazione di una pista ciclabile che parte da una frazione e si inoltra dentro il parco proprio per far che la gente arrivi qua, lasci la macchina e prenda la bicicletta e si inoltri nei territori del parco con tutti i vari servizi. Il parco anche lì si sta evolvendo. Ho messo tra virgolette perché purtroppo per errori passati, o per errori che ancora ci sono probabilmente, un sistema o la burocrazia che viene visto dai residenti, questo è emerso anche nella mia tesi che ho fatto nel 2015, il parco viene visto come un macigno, come un nemico verso la gente perché non permette determinate cose che sono il fulcro naturale dello stato di questi luoghi, cioè non permettere una cosa che è stata fatta da secoli per qualcuno può essere inconcepibile. Per esempio la settimana scorsa ero a Montemonaco e ho visto dei cartelli in cui era stato cancellato lo stemma del Parco per dire che molta gente che vive in quei luoghi vede il parco come un nemico, non un volano di ricchezza. Questo io lo faccio sempre presente nelle riunioni, dovremmo essere più flessibili. L'uomo è colui che ha permesso di far rimanere intatti questi luoghi fino ad adesso se noi mettiamo dei vincoli pesanti, questi luoghi li facciamo morire, la gente se ne va. Il Parco dovrebbe essere più flessibile sotto questo aspetto. Altrimenti con il Parco c'è solo da guadagnarsi. Basti vedere i parchi del nord dove a livello turistico hanno tutti i servizi. Comunque sto vedendo anche qui un miglioramento negli anni.

Marco: Invece quali sono le sfide maggiori che state affrontando nella valorizzazione e nell'adottare questa strategia di sviluppo del turismo?

SG: Allora diciamo la difficoltà maggiore è che siamo ancora in pieno dell'emergenza sisma. Forse i giornali e i telegiornali non ne parlano tanto come prima, sembra finita l'emergenza ma noi abbiamo a San Ginesio, soprattutto nel borgo storico quasi tutto inagibile. Quindi come rendere attrattivo un paese a livello turistico se poi non si ha un museo, una pinacoteca, se non si ha la chiesa principale etc. Questo è l'aspetto più difficoltoso e più doloroso. Il problema più grande è rendere fruibili gli edifici. Siamo riusciti a recuperare con la messa in sicurezza un auditorium e riportare le nostre opere d'arte che erano state date per essere custoditi ad Osimo e altri comuni. Ma purtroppo la maggior parte dei nostri beni architettonici sono tutti gravemente feriti e questa è quindi la sfida maggiore cioè che puntiamo è poterli recuperare il prima possibile. Il nostro teatro, veramente bellissimo però purtroppo inagibile. Speriamo di recuperarlo nel minor tempo possibile per farci le opere. Ginesio, da cui il paese prende il nome è santo protettore degli artisti, dei mimi. Quest'anno proprio su questa figura è stato fatto il premio Ginesio Festival con degli attori di rilievo nazionale per cui siamo anche andati nelle testate nazionali, in TV quindi si sta cercando di portare il nome del paese a livello nazionale. Stiamo lavorando a 360 gradi.

Marco: Ha già parlato del vostro rapporto con l'ente Parco, però come descrive la vostra collaborazione a livello di comune con gli attori coinvolti nella zona quindi per esempio gli albergatori, i ristoratori, le guide turistiche, le aziende private che in qualche modo sono legate al turismo, come state collaborando?

SG: Con i produttori di prodotti locali abbiamo fatto una vetrina apposita nel sito comunale, li abbiamo segnalati al sito delle Bandiere Arancioni del Touring Club quindi i nostri produttori che producono beni d'eccellenza cerchiamo di valorizzarli a livello digitale. Poi quando c'è la festa della Bandiera Arancione o altre manifestazioni si porta la gente a far visita a questi produttori, a far vedere come si fa il Ciauscolo,

come si fa il formaggio così che possono acquistare prodotti locali. Poi qualche anno fa i prodotti locali sono stati portati a Siena, hanno potuto vendere i loro prodotti così da renderli famosi anche altrove. Lo scorso anno nei mercatini di Natale a Mantova. Si è partiti con dei produttori e alcuni componenti della Pro Loco per vendere questi prodotti. Si è fatto tutto ciò per farli conoscere e quindi aumentare le vendite. Mentre per quanto riguarda i servizi di ristorazione abbiamo un grande problema per quanto riguarda l'ospitalità, proprio perchè detto in precedenza il sisma ha danneggiato quasi tutte le strutture e quindi non abbiamo strutture ricettive. Ora si stanno completando i lavori per l'hotel centrale in piazza altrimenti erano rimasti molti B&B ma questi nel mese di luglio e agosto sono tutti pieni. Le esigenze sono minore dell'offerta per cui si chiede aiuto ai comuni vicini. Per esempio due anni fa abbiamo organizzato una gara di tiro con l'arco storico nel paese e sono venute 250 persone da fuori, dall'Umbria, la Toscana, tutte le parti e la difficoltà era proprio nel reperire i posti letto quindi si è cercato di collaborare con le strutture dei comuni vicini. Si cerca di collaborare con gli altri comuni per colmare la carenza, come si dice l'unione fa la forza. Abbiamo un ottimo rapporto con Sarnano che è un altro paese a livello turistico molto importante e con Sarnano di sta lavorando bene.

Marco: Appunto per sviluppare una strategia di turismo che può andare incontro anche alle necessità dell'area, hai visto più successo dalle iniziative associative dal basso oppure da iniziative che sono venute da organi superiori come potrebbero essere le provincie o le regioni?

SG: Tutti gli eventi di maggiore rilevanza secondo me sono partiti dal basso. L'idea parte dal basso poi uno può chiedere il patrocinio, le autorizzazioni e i finanziamenti a organi superiori poi se questi organi ci credono finanziano e danno una mano a organizzare l'evento. Sicuramente il loro aiuto è importante perchè i piccoli comuni non hanno capacità di spesa importante quindi anche per organizzare degli eventi c'è sempre bisogno di un aiuto da qualcuno dall'alto.

Marco: Però diciamo che le iniziative vengono soprattutto dal basso, dai residenti o dalle associazioni.

SG: Esattamente

Marco: Per finire, quali sono le vostre speranze per il futuro dello sviluppo e della gestione del turismo nella vostra area?

SG: La nostra speranza è cercare, anche se non so con quale velocità perchè si parla ormai di decenni, di recuperare nel più breve tempo possibile tutte le strutture perchè abbiamo un 90% del patrimonio pubblico inagibile, 70 privato e quindi i danni sono rilevanti. Senza avere capacità di ospitare, senza avere le varie strutture da far vedere ai turisti si ha poco. Il primo passo è proprio di cercare di recuperare proprio queste strutture ma poi non dipende da noi, dipende da regione, stato ecc. Noi abbiamo ancora problemi con la scuola, ancora non abbiamo una scuola, è stata demolita perchè inagibile e non riusciamo a realizzarla. Ci mancano ancora i servizi di primaria necessità come la scuola che abbiamo dovuto mettere nell'ostello comunale dove prima avevamo 200 posti letto, era importante. Dove è stata demolita la scuola c'erano 18 campi da tennis dove d'estate venivano importanti sportivi per giocare a tennis, poi veniva un tennis camp che portava 200 ragazzi ogni settimana. Cosa che ora manca. Recuperare prima di tutto, tutto ciò che il terremoto ci ha tolto e quindi le chiese. Noi siamo il paese delle 100 chiese. Tutte le chiese, le strutture, la pinacoteca, l'ostello, i campi da tennis, il santuario di San liberato ancora inagibile. Tutta la parte dei beni architettonici è importante recuperare quello e poi stiamo lavorando per creare i servizi perchè le nostre zone sono bellissime ma se non si danno i servizi la gente viene una volta e poi non viene più. Io faccio sempre l'esempio dell'Abbadia di Fiastra. Io dico sempre che prima la gente veniva in montagna ora si ferma all'Abbadia di Fiastra perchè è un polmone verde in mezzo al traffico, da una parte c'è la superstrada dall'altra la statale 78. Però si ferma perchè il prato è ben tagliato, ci sono le stradine per fare le passeggiate, ci sono i bar, ristoranti o posti dove prendere panini. C'è il parcheggio quindi quando vai lì sai cosa ti aspetta. Vai in montagna e non hai il parcheggio, non si sa dove mettere la macchina per non prendere la multa. Il prato non è ben curato, non ci sono le panchine, le zone per i picnic che ne sono pochissime quasi niente, il problema è che si è

congestionato tutto nelle location più importanti come Fiastra, Montemonaco, Bolognola. Servirebbe dare più servizi e valorizzare anche altre aree. Ciò che manca ora principalmente sono i servizi. E' anche vero che prima viene la gente poi vengono i servizi però bisogna essere celeri a prepararsi.

Marco: Va bene perfetto, le mie domande sono finite, grazie mille.

APPENDIX 12 – Interview with Visso deputy mayor Patrizia Serfaustini

Marco: Grazie mille per aver accettato di fare questa piccola intervista. Innanzitutto quanto è importante il turismo per l'economia di Visso?

VS: Allora che Visso è sempre vissuta di turismo, quindi è più che indispensabile. Siamo posizionati in una valle per cui non abbiamo industrie, c'è soltanto uno stabilimento che fa surgelati e basta. Per il resto è solo turismo, d'estate per la montagna, d'inverno per i campi da sci.

Marco: Cosa è cambiato dopo il sisma?

VS: Tutto è cambiato con il sisma. Considera che il 90-95% delle abitazioni sono inagibili. Attualmente siamo tutti nelle SAE. Naturalmente non c'è più ricettività, niente alberghi e di conseguenza le seconde case. Tantissime erano seconde case lasciate da parenti e che continuavano d'estate ad essere abitate. Non c'erano tantissimi alberghi perchè come ho detto la maggior parte erano seconde case. Per cui adesso chi volesse ritornare fa la vacanza mordi e fuggi. A parte un B&B che ha riaperto qui a Visso stiamo senza ricettività.

Marco: Quindi voi su cosa vi state concentrando per cercare di rimediare a tutte le problematiche che ha portato il sisma?

VS: Innanzitutto la ricostruzione anche se dopo 4 anni ancora è tutto fermo. Quindi principalmente la ricostruzione per ridare la possibilità a noi di rientrare nelle nostre case al turista che aveva la seconda casa qui a Visso di ridare possibilità di ritornare. Questo grava tantissimo sulla nostra economia. Come ho detto Visso ha sempre vissuto di turismo per cui prodotti tipici, l'arte, la storia erano importanti. Visso aveva tutto.

Marco: quindi diciamo c'è una predisposizione positiva dei cittadini verso il turismo.

VS: Assolutamente sì. Anche se alcune attività commerciali hanno chiuso dopo il sisma però comunque ci ha avuto la volontà di rimanere in qualche modo è dovuto andare avanti.

Marco: Voi vedete delle potenzialità nello sviluppare un turismo lento o comunque focalizzarsi soprattutto in questo tipo di turismo, ovviamente quando le strutture ci saranno dopo la ricostruzione?

VS: Assolutamente sì, le persone vogliono ritornare. In questo momento sfruttiamo la natura in quanto il centro storico è zona rossa e quindi non è accessibile per cui l'unica cosa che abbiamo da sfruttare è la montagna. Il parco, i prodotti tipici che sono cose che attraggono anche persone da lontano, magari non adesso in tempo di covid, per venire a prendere i prodotti tipici.

Marco: Come è stato il rapporto tra i turisti e le tradizioni del luogo, la cultura, sono interessati a venirne a contatto? Come ha già detto, sono interessati ai prodotti tipici ma vogliono scoprire il luogo?

VS: Assolutamente sì, a breve entro la primavera dovrebbe essere finita la nuova piazza dove verranno spostate tutte le attività commerciali. Riapriremo il nostro museo, dove è custodito il manoscritto de "L'infinito" di Leopardi. Riaprendo la piazza, dove ci sarà anche il museo, si darà la possibilità di andare incontro ad un turismo diverso. Fino a quando la ricostruzione non sarà completata, e sarà un processo molto lungo, dobbiamo riuscire a far tornare le persone offrendo qualcos'altro.

Marco: Ci sono stati casi in cui il turismo ha portato a qualcosa di negativo nella zona? Sia a livello naturalistico o alle persone?

VS: Assolutamente no. Il turista è stato sempre ben accolto, è sempre il benvenuto. Visso, da quando me lo ricordo io fin da piccola, è sempre vissuta di turismo.

Marco: Quindi vengono turisti che sono consapevoli e rispettosi dell'area, della natura e della cultura?

VS: Sì assolutamente sì. Io parlo di Visso ma c'è da comprendere un raggio un po' più grande comprendendo anche Ussita e Castelsantangelo che sono tre comuni piccoli che si compensano l'uno con l'altro e quindi facciamo una forza unica. Ognuno dei tre comuni ha qualcosa da offrire che l'altro non ha.

Marco: Quindi c'è collaborazione tra di voi?

VS: Sì, c'è abbastanza collaborazione. Diciamo che adesso sotto il sisma un po' meno ma in tempi normali sì. Comunque Visso offriva storia, arte, cultura, Castelsantangelo la parte naturalistica quindi la montagna, Ussita gli impianti sportivi oltre che gli impianti da sci, c'era la pista di pattinaggio, una delle più grandi del centro Italia, la piscina. Quindi ci compensavamo a vicenda.

Marco: Invece come descrive la collaborazione con l'ente Parco?

VS: Buona. Ci sono qualche restrizione e molte regole da rispettare ma comunque per il rispetto della natura è giusto che sia così.

Marco: invece con le associazioni per esempio di albergatori o ristoratori?

VS: Sinceramente non siamo venuti in contatto con associazioni di alberghi perchè qui a Visso c'era soltanto un albergo e per il resto erano tutti B&B e per il resto la maggior parte erano tutte seconde case quindi gente che veniva qui per tradizione

Marco: nella sua esperienza, sono state più efficienti nel periodo dopo il sisma, iniziative che sono partite dal basso o dall'alto come ad esempio da regioni o provincie?

VS: Assolutamente partite dal basso da noi.

Marco: quindi quale sono le vostre speranze per lo sviluppo turistico lento dell'area?

VS: La cosa più importante per adesso è la ricostruzione perchè se non riparte quella non riparte nemmeno il turismo. Adesso c'è quel turismo mordi e fuggi che da tanto ma non quanto quello che dava prima del sisma.

Marco: Non crea lo stesso indotto se la gente se ne va via subito.

VS: No assolutamente no. Da parte della regione Marche è stato fatto qualcosa ma poco e quello che è stato fatto non ha rivalutato le nostre zone. Per esempio Risorgimarche che personalmente non ho condiviso perchè i concerti venivano fatti in alta montagna, la gente andava in alta montagna e nei paesi

non passava nessuno quindi questo non fa conoscere. Mentre nel nostro piccolo stiamo organizzando altre iniziative per esempio più di una volta ho organizzato degli ingressi in zona rossa nel piazza e abbiamo avuto persone venute da lontano per vedere realmente qual'è la situazione. E' diverso comunque toccare con mano quello che si prova ad entrare adesso in zona rossa, specialmente per chi se la ricordava piena di vita con i colori, le luci, i suoni. Ora c'è diciamo un silenzio assordante. Sempre nel nostro piccolo quest'anno siamo ripartiti con il nostro carnevale vissano che non abbiamo potuto fare come negli anni precedenti al sisma però comunque è stato un modo per fare vedere che c'è la voglia di ricominciare ed andare avanti e di riportare le stesse tradizione che avevamo prima.

Marco: L'estate come è andata? La gente è venuta comunque?

VS: Sì in estate c'è stato un bell'afflusso, chi poteva dentro la Sae ospitava qualche parente, chi si è attrezzato con il camper. Il resto viene la mattina e riparte la sera. Un B&B con solo 8 camere non può fare molto. Però comunque c'è stato un bell'afflusso soprattutto durante il periodo della fioritura di Castelluccio, ci siamo aiutati molto anche con questo. Oggi a Visso non c'è nessuno.