

Bilag 4 – RoB af inkluderede studier

	1. Var forskningsspørgsmålet eller formålet tydeligt angivet?	2. Var studiepopulationen tydeligt specificeret og defineret?	3. Inkludere de forskerne en begrundelse for samplestørrelse?	4. Var kontrolgruppen udvalgt eller rekrutteret fra den samme eller lignende population som undersøgelsesgruppen (inklusive tidsramme)?	5. Var definitionerne, inklusions- og eksklusionskriterierne, algoritmer eller processer anvendt til at identificere eller udvælge undersøgelsesgruppe og kontrol implementeret valid, pålidelig og konsistent på tværs af alle deltagere?	6. Var undersøgelsesgruppen klart defineret og adskilt fra kontrolgruppen?	7. Blev kontrolgruppen identificeret og anvendt på samme tid som undersøgelsesgruppen?	8. Hvis mindre end 100% af de mulige cases blev valgt til undersøgelsen, blev de anvendte tilfældigt valgt blandt de mulige cases?	9. Var eksponeringsmålingen (den uafhængige variabel) (inkluderet samme tidsperiode) tydeligt defineret, valid, pålidelig og implementeret ens på alle studiedeltagere?	10. Var forstyrrende variable målt og tilpasset statistisk i analysen?	11. Hvis matching var anvendt, redegjorde forskerne for matching i analysen?
Baldwin et al. (2019)	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Ja/Lav Nej/Høj UR/Usikker Risiko IR/Ikke relevant

	1. Var forskningsspørgsmålet eller formålet klart og tydeligt defineret?	2. Var studiepopulationen tydeligt specificeret og defineret?	3. Var deltagelsesraten fra den ønskede population mindst 50%?	4. Var alle respondenter udvalgt eller rekrutteret fra den samme eller lignende population (inklusive samme tidsperiode)?	5. Var inklusions- og eksklusionskriterierne for deltagelsen i studiet specificeret på forhånd og anvendt ensartet for alle deltagere?	6. Havde studiet en begrundelse for samplestørrelse, powerbeskrivelse eller varians, og var der opgivet effekt estimeret?	7. Var tidsrammen passende, således der nogenlunde kan forventes at se en association mellem eksponering og outcome, hvis det er en?	8. Hvis eksponering varierer i omfang eller niveau, undersøgte studiet disse niveauer af eksponering i forhold til outcomes?	9. Var outcome målingerne klart defineret, valid, pålidelig og implementeret konsistent på tværs af alle deltagere?	10. Var tabet af deltagere ved follow-up 20% eller mindre?	11. Var eksponering småingen (den uafhængige variabel) tydeligt defineret, valid, pålidelig og implementeret ens på alle studiedeltagere?	12. Var vigtige potentielle forstyrrende variable målt og tilpasset statistisk for deres indvirkning på forholdet mellem eksponering og outcome(s)?
Barber & Delfabbro (2009)	Ja	Ja	UR	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej
Berger et al. (2009) (NSCAW)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Bernard et al. (2010)	Ja	Nej	UR	UR	UR	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Conn et al. (2015) (NSCAW-II)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	UR	Ja	Ja	Ja	UR
Davidson-Arad et al. (2003)	Ja	Nej	UR	UR	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Fisher et al. (2007)	Ja	Nej	UR	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Heneghan et al. (2013) (NSCAW-II)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	UR	Ja	IR	Ja	Nej

King & Taitz (1985)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Kolko et al. (2010) (NSCAW)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	UR	Ja	IR	Ja	Nej
Mennen et al. (2010) (NSCAW)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	UR	UR	Ja	IR	Ja	Nej
Oliván (2003)	Ja	Nej	Nej	Yes	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Schneiderman et al. (2011)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	IR	Ja	Nej
Stahmer et al. (2009) (NSCAW)	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	UR	Ja	UR	Ja	Nej
Yoon et al. (2017) (NSCAW-II)	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej

Ja/Lav
Nej/Høj
UR/Usikker Risiko
IR/Ikke relevant

Bilag 5 – RoB af indeværende review

	1. Var reviewet baseret på et fokuseret spørgsmål, der er tilstrækkelig formuleret og beskrevet?	2. Var inklusion- og eksklusionskriterierne defineret og specificeret inden undersøgelsen blev lavet?	3. Blev litteratursøgningen udført med en systematisk og omfattende tilgang?	4. Blev titel, abstract og fuldtekst i artiklerne vurderet uafhængigt og hver for sig ud fra inklusion- og eksklusionskriterierne, for at minimere bias?	5. Blev kvaliteten af hvert individuelle studie vurderet uafhængigt af to eller flere forskere, der anvender et standardiseret værktøj, for at vurdere intern kvalitet?	6. Blev hvert af de inkluderede studiers vigtigste karakteristika samt resultater beskrevet?	7. Blev publikationsbias vurderet?
Vittrup & Bystrøm-Berger (2020)	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	IR

Ja/Lav Nej/Høj UR/Usikker Risiko IR/Ikke relevant