

Masterafhandling

Aktionsforskning

- Med udgangspunkt i ungefaglig undersøgelse jvf lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.
- Hvordan kan man med øget fokus på den tidsmæssige proces for en ungefaglig undersøgelse skabe effekt på;
- Retssikkerhed
- Videndeling
- Arbejds miljømæssig synergi for myndighedsrådgiverne



Dorthe Lund Holm Hansen

Vejleder Maria Bulow

Anslag 95.211

MBU 2019 4. semester. Masterafhandling



1. Abstract

This dissertation is based upon a relatively new legislation for youth criminality. However youth criminality has been reduced during the last 13 years, a political majority decided to vote for a legislation, in which signals of immediate reactions towards children og young persons between the age of 10 -17. Children and young persons who are in the target group for either being in suspicion of or already have been sentenced for perilous crime or other serious crime, now risk sanctions. In Denmark the age of criminal responsibility is 15.

The new legislation sets pressure on municipalities and juvenile crime boards all over the country of Denmark. It leaves a knowledge hole in orden to care for both the legislation and the legal certainty for children and young persons at the same time. The new legislation includes very tight time schedule for the unskilled study investigation.

The dissertation operates with a problem definition according to how the municipality could design new ways to manage the demand of legislation, secure ethical and legal certainty for the children and young persons. Through development of the unskilled study of investigation

The dissertation includes an action research, a practice study, through which both empirical and theory would be testet, to find new ways to develop on the learning organization.

Indholdsfortegnelse

1. Abstract	1
Indholdsfortegnelse	2
2. Indledning til problemfeltet	4
2.1 Overordnet praksis motivation for valgt tematisering	6
3. Forandringsmål	7
4. Problemformulering	7
5. Centrale begreber	7
5.1 Aktionsforskning	8
5.2 Lærende organisation	8
5.3 Mestrings strategi	8
5.4 Organisationsopskrift	8
5.5 ICS metoden (Integrated Children System)	9
5.6 Etik	9
6. Beskrivende empiri omkring den ungefaglig undersøgelse	9
6.1 Opsamling	12
7. Teoretisk bidrag	12
7.1. Aktionsforskning med udgangspunkt i anerkendende udforskning (Appreciative Inquiry)	12
7.2 4D cyklus modellen	13
7.3 Elementer, der understøtter den lærende organisation	14
7.4 Kritisk perspektiv	15
7.5 Opsamling	15
8. Præsentation af aktionsfelt, organisatorisk kontekst	16
8.1 Opsamling	17
9. Design og metode	17
9.1 Design	18
9.2 Metode	18
9.3 Dialogkonference	20

9.4 Læringscirkelmøder	20
9.4.1 1. Læringscirkelmøde	21
9.4.2 2. Læringscirkelmøde	22
9.4.3 3. Læringscirkelmøde	23
9.4.4 4. Læringscirkelmøde	24
9.5 Opsamling	25
10. Analyse	25
10.1 Delanalyse 1	26
10.2 Delanalyse 2	27
10.3 Delanalyse 3	28
10.4 Opsamling af analyserne	28
11. Juridisk redegørelse	29
11.1 Indledning	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
11.2 Retlig fremstilling	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
11.3 Juridisk redegørelse og analyse	30
11.4 Sammenfatning	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
12. Konklusion	33
12.1 Konklusion på forandringsmål	34
13. Reliabilitet og validitet	35
14. Perspektivering	36
15. Læringsportfolio	36
16. Litteraturliste	38

2. Indledning til problemfeltet

Den første januar 2019 vågnede Danmark op til ny lovgivning omkring bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Denne lovgivning havde været undervejs gennem politisk udvalgsdrøftelse og de 3 obligatoriske behandlinger i folketinget i efteråret 2018. I udkastet til lovforslaget fremsat i oktober 2018 beskriver justitsministeren;

” Ungdomskriminaliteten har i en årrække været faldende. Antallet af sigtelser og mistanker for straffelovsovertrædelser mod børn og unge i alderen 10-17 er således mere end halveret de seneste 10 år. Der er dog stadig en lille del af en ungdomsårgang, som står for en uforholdsmæssig og alt for stor andel af den samlede ungdomskriminalitet. I den nuværende indsats mod ungdomskriminalitet mangler der fælles retning og konsekvens. Der er derfor behov for en ny og helhedsorienteret indsats, så det sikres, at børn og unge bringes ud af kriminalitet og tilbage til fællesskabet”

Tal fra Danmarks Statistik bekræfter, at der i perioden 2006 – 2015 er sket en halvering i antallet af sigtelser eller mistanker for aldersgruppen 10-17 årige. Med 25125 i 2006, til 11556 i 2015. Dette i forhold til sager vedr. overtrædelse af straffeloven.

Omkring disse tal kan der være bias i forhold til unge mellem 15 -17 år, der ikke modtager dom, men får vilkår med udelukkende via sociale forebyggende foranstaltninger og indsatser i øvrigt (pålæg). Derudover kan børn og unge mellem 10-14 år ikke dømmes strafferetligt, så der kan ikke via rets informationer trækkes tal på disse. Kommunerne indberetter årligt til Danmarks Statistik på forebyggende indsatser, men af disse kan man ikke trække konkrete tal på særligt kriminalitet blandt de 10 – 14 årige. Det betyder, at tallene er undergivet stor usikkerhed.

Af lovens forarbejder ses, at der er behov for muligheder, der kan forebygge væsentlig personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet blandt de 10 – 17 årige via straks reaktioner. Lovgivningen indeholder et paradigme skifte i forhold til hvem, hvordan og hvornår, samfundet skal sanktionere i forhold til børn og unge i aldersgruppen 10-14 år, der af politiet er mistænkt for personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet, og idømte 15 – 17 årige, er har begået alvorlig personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet. Paradigmeskiftet i lovgivningen betyder en ændret tilgang til indsats og straf, samt hvor hurtigt, der forventes straks reaktioner. Med paradigmeskiftet oprettes en helt nyt system af ungdomskriminalitetsnævn og ungekriminalforsorg, der får særlig beslutningskompetence i de sager, der omfatter målgruppen af 10 – 17 årige.

Med paradigme skifte sker der også en ændret diskurs i forhold til italesættelse, af hvornår man som samfund opfatter målgrupper som børn vs unge, og hvornår disse grupper kan indgå i straf eller straf lignende reaktioner.

Der er indgået et massivt omfang af hørings svar til lovforslaget med kritik af, at der fokuseres på straf lignende sanktioner frem for sociale indsatser for børn og unge, og for at spænde ben for det kriminalitetsforebyggende arbejde, der mange steder virker. Hørings svarene kommer bl.a fra Dansk Socialrådgiverforening, BUPL, KL, børneorganisationer, forsvarsadvokater og andre juridiske eksperter. Lovforslaget kritiseres for at de fakto nedsætte den kriminelle lavalder.

Disse hørings svar indeholder en bred grad af bekymring for aspekter fra retssikkerhed til økonomiske konsekvenser ved implementering af den ny lovgivning. Lovforslaget kritiseres bl.a for ikke at forholde sig til FNs Børnekonvention og i forhold til Europæiske Unions Charter om børns rettigheder. Kritik af lovforslagets materielle og processuelle indhold, oprettelse af ungdomskriminalitetsnævn og ungeforsorg.

Ligeledes bekymring i forhold til kompetence placering og sektoransvar. Både på forvaltning af lovgivningen og det økonomiske aspekt. Det er fortsat kommunerne, der skal afholde udgiften til de foranstaltningstiltag, der besluttet af ungdomskriminalitetsnævnet. Der oprettes endvidere et ungekriminalitetsforsorg. Oprettelse af nævn og forsorg er ikke økonomisk neutrale.

Ungdomskriminalitetsnævnet får kompetence til at træffe afgørelse om indsats, både i forhold til straks reaktioner, således at barnet eller den unge bistår til at genoprette forrettet skade, til forbedringsforløb med varighed op til 2 år, i særlige tilfælde 4 år. Disse forbedringsforløb kan både være ambulante og døgn foranstaltninger. Der er til dels en sammenlignelighed med de forebyggende foranstaltninger, der findes i lov om social service, men også forskelle, særligt i samtykke del fra barnet, den unge og forældremyndigheden. Ungdomskriminalitetsnævnet kan pålægge kommunen at træffe afgørelse om forældrepålæg efter lov om social service § 57a.

I et kommunalt økonomiske perspektiv får ungdomskriminalitetsnævnet kompetence til at beslutte hjemgivelse omkring barnet eller den unge, hvilket i forhold til anbringelser med baggrund i lov om social service foretages af anbringende kommunal myndighed. Kommunen har dog fortsat ved lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet kompetencen til valg af anbringelsessted.

Loven vedtages af et bredt flertal af regeringspartierne, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti. Med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet har det kommunale landskab med 98 selvstændige primær kommuner fået ekstra handle forpligtelser med hjemmel i lovgivningen. Disse handleforpligtelser omhandler både det tidsmæssige og indholdsmæssige aspekt på udredningsdelen for gruppen af børn og unge mellem 10-17 år.

Til sammenligning har man indtil årsskiftet behandlet lignende typer af personfarlig eller alvorlig kriminalitet, begået af unge i aldersgruppen 15 – 17 årige via tværfagligt ungesamråd, til kvalificering af det materiale, som anklagemyndigheden har medtaget behandling i retten. Kriminalitet for aldersgruppen af børn under 15 år har indtil årsskiftet været behandlet via SSP og forebyggende og anbringelses mæssige indsatser over lov om social service kapitel 11. Derudover har Børn og Ungeudvalgene i kommunen behandlet anbringelser uden samtykke, for de børn og unge, der er i målgruppen for dette.

Lov om social service (herefter SEL) § 19 stk. 2 foreskriver, at kommunerne skal have en lovpligtig børn og unge politik, der beskriver kommunens tilgang til det forebyggende arbejde for kommunens børn og unge, herunder målgruppen af udsatte børn og unge. Den kommunale børn og ungepolitik udarbejdes på et konkret børnesyn, som man kommunalt set ønsker at fremme fokus omkring samt hvilke perspektiver, der er toneangivende for bl.a det tværfaglige og tværsektorielle samarbejde.

Med Lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet introduceres begrebet ungefaglig undersøgelsen jf §§ 29-31. Ungefaglig undersøgelsen har til formål af afdække barnets/den unges forhold, og skal indgå i indstillingsmaterialet til ungdomskriminalitetsnævnet. Ungefaglig undersøgelsen minder delvist i opsætning og indhold om den børnefaglige undersøgelse efter SEL § 50, og som en essentiel kerneopgave i myndighedsarbejdet. Ungefaglige undersøgelse har dog en markant kortere tidsramme på kun 3 uger, samt reducere på indhold af forældrekompetencedel i undersøgelsen, som typisk indgår i den børnefaglige undersøgelse.

2.1 Overordnet praksis motivation for valgt tematisering

I mit virke som teamleder i en kommunal myndigheds afdeling for børn og unge, skaber lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet stort behov for at tilrettelægge og indholdspræcisere en tydelig organisationsopskrift på den nye kerneopgave med ungefaglig undersøgelse. Dette for at vi som organisation vil kunne lykkes med denne kerneopgave. Tidsrammen for den ungefaglige undersøgelse er meget snæver, og sætter krav til prioriteringer i forhold til øvrigt kommunal myndighedsarbejde. Samtidig vil ungefaglige undersøgelser være en uforudsigelig kerneopgave, som man ikke kan ligge ind i et årshjul eksempelvis. Samtidig vil det socialfagligt være et fokus punkt, at få inddraget en så høj grad af etik i det socialfaglige perspektiv i den ungefaglige undersøgelse, for barnet eller den unge, for at sikre bedste praksis omkring undersøgelsesforløbet, der skaber grundlag for indstilling til indsats og støtte, og for at undgå stigmatisering.

Det omfatter organisatorisk og ledelsesmæssigt fokus på at skabe de nødvendige rammer omkring sagsbehandlings proces, som skal sikre et arbejdsmiljø, hvor myndighedsrådgiver kan lykkes tilfredsstillede med opgaven. Derudover at kunne facilitere og udvikle mulighedsrum og kompetencer hos myndighedsrådgiver til at kunne have et rettidigt omhu på det helhedsorienterede socialfaglige aspekt med vægtning af etik, retssikkerhed, socialfaglig empiri.

Denne master afhandling tager udgangspunkt i aktionsforskning i egen praksis omkring organisationsopskriften for den ungefaglige undersøgelse. Da der er en meget kort tidsramme for den ungefaglige undersøgelse, har lovgivningen skabt et meget regulært konkret videns hul for at sikre på de materielle og processuelle lov krav. Samtidig med at kunne sikre, at dette sker på et helhedsorienteret og etisk forsvarligt grundlag. Med aktionsforskningen sættes fokus på muligheder for at udvikle på ændret mindset for tilgangen til den ungefaglige undersøgelse, så den enkelte myndighedsrådgiver, team og organisation oplever at kunne lykkes med kerneopgaven og have et positiv påvirkning på arbejdsmiljøet.

Master afhandlingen vil samtidigt være løbende fokuseret på, hvorledes der sker en udvikling af ledelses kompetencer hos teamleder.

3. Forandringsmål

Aktionsforskningen i denne master afhandling, har til formål at udvikle en helhedsorienteret tilgangsmode for arbejdet med den ungefaglig undersøgelse, dette for myndighedsrådgiverene i Ringkøbing Skjern Kommune, børn og familie.

Aktionsforskningen har til formål at skabe et fælles lærende videns rum blandt myndighedsrådgiverne i forhold til;

- Sikre at den ungefaglige undersøgelse kan gennemføres indenfor tidsfristen, jvf lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.
- Sikre at undersøgelsen udarbejdes på tilstrækkeligt oplyst grundlag

På ovenstående skabe synergi ved myndighedsrådgivers oplevelse af positiv effekt ved arbejdsmiljøet trods opgavens tidspres.

4. Problemformulering

Med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, indføres krav til den kommunale myndighedsforvaltningen i forhold til udarbejdelse af en ungefaglig undersøgelse på maximum 3 uger.

Det er i en kommunal kontekst en meget snæver tidsramme for produktion af et omfattende undersøgelses materiale, som skal udarbejdes på de grundlæggende principper om retssikkerhed i sagsbehandlingen og være helhedsorienteret i sin vurdering. Ved at anlægge et ledelsesperspektiv for implementering af den ny lovgivning for organisations opskriften ungefaglig undersøgelse, vil denne master afhandling via aktionsforskning undersøge;

- Hvordan man via organisering på ungefaglig undersøgelse kan sikre, at lovgivningens materielle og processuelle krav overholdes.
- Hvordan kan den ungefaglige undersøgelsesproces udvikle videns og læringsrum.

Subsidiært tema til fokus;

- Synergi på arbejdsmiljøet og oplevet krydspres for myndighedsrådgiver.

5. Centrale begreber

Dette afsnit har til formål at sætte fokus på en række centrale begreber som benyttes i afhandlingen som reference ramme. Der vil med stor sandsynlighed kunne udvælges flere og andre begreber, men for overskuelighedens skyld er ovenstående udvalgt med relevans for problemformuleringen, og i forhold til forandringsmål.

5.1 Aktionsforskning

I denne afhandling indgår aktionsforskning som helt centralt begreb og reference ramme. Den grundlæggende teori omkring begrebet aktionsforskning som metode, tager udgangspunkt i de antagelser, som Kurt Lewin har udarbejdet gennem socialpsykologien gennem felt teori, og som er udmøntet i en demokratisk forsknings teori. Aktionsforskning har vist sig glimrende til forskningsprocesser, der kræver en høj grad af inddragelse og ejerskab, gennem både forsknings processen og i forhold til implementering. Der opereres med begrebet medforskere, som kan være medarbejdere eller borgere. Aktionsforskningen har til formål at skabe en forandrings proces, der skabes ny læring og kan nyfortolke praksis i en organisation ud fra en metode, der skaber grundlag for reflektiv rum for lærings proces Dette skabes med høj grad af demokratisk tilgang og ejerskab. Kurt Lewins teoretiske grundlag er udarbejdet på baggrund af de oplevelser, han havde under den stærkt totalitære politiske styreform i 1930ernes og 1940ernes Tyskland, som havde negativ påvirkning på mulighederne for bl.a den frie forskning. (Duus et al, 2014)

Udvikling af aktionsforsknings begrebet er sidenhen yderligere udviklet via en række skoler/retninger/traditioner, og i nyere tid Cooperrider og Whitney.

5.2 Lærende organisation

Begrebet, den lærende organisation, indgår som reference ramme i denne afhandling, og bygger på, hvordan man kan organisere på udvikling af læring og udvikling af vidensformer. Udvikling af en lærende organisation har til formål at skabe grundlag for øgede kompetence for den enkelte medarbejder, team, mono, tværfagligt og tværsektorielt. Begrebet lærende organisation har tæt tilknytning til aktionsforskning, som bl.a Peter Senge har beskrevet (Senge, 1990). I den lærende organisation indgår bl.a betragtninger om, hvordan man kan bevæge sig fra single loop til double loop læring (Argyris og Schön, 1978, 1996).

5.3 Mestrings strategi

Begrebet mestrings strategi vil indgå som reference ramme til forståelse af måder hvorpå, man kan udvikle sammenhængskraft hos medarbejderen og i teamet. Aaron Antonovsky beskriver begrebet sense of coherens som evnen til at finde mening og sammenhæng i sine omstændigheder og derved håndtere iboende stressfaktorer. Dette kalder Antonovsky oplevelse af sammenhæng, som indeholder 3 del elementer; begribelighed, håndterbarhed og meningsfuldhed. Disse opnås ved henholdsvis forudsigelighed, belastningsbalance og delagtighed/deltagelse. Reference til betragtninger for mestrings strategi indgår særligt i forhold til afhandlingens fokus på arbejdsmiljø og krydspres. (Antonovsky, 1970).

5.4 Organisationsopskrift

Begrebet organisationsopskrift vil i denne afhandling blive benyttet som reference ramme til den måde, hvorpå der organiseres på en kerneopgave. Organisationsopskrifter er en væsentlig del af

en organisations måde at planlægge rammerne for praksis af en kerneopgave. Organisationsopskrifter er i den kommunale kontekst begrundet i lovgivningen, og formuleres oftest i procedureplan.

Organisationsopskrifter kan være mere eller mindre behæftet med tidsmæssige juridiske formalia. I det kommunale myndighedsarbejde på børn og unge området ses det bl.a i børnefaglige undersøgelser, i forhold til handleplaner og den opfølgning der følger af dette, og nu også i forhold til den ungefaglige undersøgelse.

5.5 ICS metoden (Integrated Children System)

Begrebet ICS inddrages som reference ramme i denne afhandling, da der er transfer viden fra brugen af ICS metoden fra børnefaglige undersøgelser til ungefaglig undersøgelse. ICS metoden er en socialfaglig metode, der benyttes i en stor del af landets myndighedsafdelinger for børn og unge. For de kommuner der har indført DUBU (digital udredning af børn og unge), indgår ICS metoden som obligatorisk integreret del. Langt størstedelen af landets 98 kommuner arbejder udfra et ICS grundlag, uanset digitaliseret metode. Metoden er udviklet af U. Bronfenbrenner, og tager udgangspunkt i et helhedsorienteret syn på undersøgelse af barnet, den unges ressourcer, udfordringer i forhold til en række parametre udfra en trekants model, der har til formål at beskrive barn, ung, forældre og netværk/omgivelser. Dette på sundhed, skolelæring, fritid/venskaber, adfærd og udvikling på barnet /den unge. Trygt omsorgsmiljø, stimulering og vejledning, understøttelse af relationer på forældre kompetencerne og familieforhold, socialt netværk, bolig, økonomi og helbredssituation på familien og dets omgivelser i øvrigt. ICS metoden anbefales af Socialstyrelsen. (Kvello, 2013).

5.6 Etik

I denne afhandling indgår etiske begreber som reference ramme og fortolkningsbidrag. Dette både i forhold de etiske overvejelser, der følger af lovgivning og retsprincipper, og de der i højere grad knytter sig til socialfaglige aspekter. Etikken vil inddrages i forhold til den diskurs, der er tydeliggjort via lovgivning, forarbejder til lovgivningen, høringssvar. Men også i forhold til den etik man finder i den offentlige adm af lovgivningen, den socialfaglige tilgang, ledelseskultur for praksis.

Afhandlingen vil ikke indeholde særligt teoretisk afsnit omkring etik, men de etiske kategorier, bl.a metaetik, normativ etik, anvendt etik, diskurs etik, der knytter an til hovedtema, empiri og aktionsforskningen vil blive brugt som ekstra fortolkningsbidrag til forståelse.

6. Beskrivende empiri omkring den ungefaglig undersøgelse

Dette afsnit har til formål at beskrive den juridiske empiri for den ungefaglige undersøgelse. Der er i master afhandlingens indledning beskrevet baggrund for iværksættelse af lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Med dette afsnit, vil der i højere grad være fokus på det empiriske bidrag. Dette da det har betydning for den samlede forståelse for afhandlingens tematisering. Den juridiske redegørelse vil ske i særskilt afsnit som led i den samlede analyse.

Der sondres i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet på børn og unge mellem 15 – 17 år, og de 10 – 14 årige. Loven finder anvendelse i forhold til børn og unge, der har opholdstilladelse eller i øvrigt fast og lovligt ophold i Danmark.

§ 2 stk. 1 nr. 1 og 2 omhandler de 15 – 17 årige, der er;

- Idømt fængselsstraf for personfarlig kriminalitet
- Eller idømt fængselsstraf for anden alvorlig kriminalitet ved overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer, våbenlov, knivloven og som samtidig vurderes i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet

Det er retten der efter anklagemyndighedens påstand tage stilling til om en ung mellem 15 - 17 år, og som opfylder betingelserne i § 2 stk. 1, skal have sin sag behandlet i ungdomskriminalitets, jf. § 10 stk.1.

§ 2 stk. 2 nr. 1 og 2 omhandler de 10 – 14 årige;

- Barnet eller den unge er mistænkt for personfarlig kriminalitet.
- Eller mistænkt for anden alvorlig kriminalitet ved overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer, våbenloven eller knivloven, og som samtidig vurderes at være i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet.

For de 10 – 14 årige er det politiet der henviser en sag til behandling i ungdomskriminalitetsnævnet, der opfylder betingelserne i § 2 stk. 2, jf. § 11 stk.1.

I forhold til ungefaglig undersøgelse sondres der mellem om barnet eller den unge er mellem 10 – 14 år og mellem 15 – 17 år. Se ovenfor for lov anvendelses grundlag og henvisningsbaggrund til ungdomskriminalitetsnævnet.

§ 29 stk. 1 beskriver;

- At kommunalbestyrelsen kan iværksætte en ungefaglig undersøgelse, når barnet eller den unge er henvist til ungdomskriminalitetsnævnet jf 11 stk. 1. Kommunalbestyrelsen udarbejder den ungefaglige undersøgelse efter anmodning fra ungdomskriminalitetsnævnet.

At undersøgelsen skal være afsluttet senest 3 uger efter modtagelse af anmodningen jf. § 29 stk. 2

§ 29 stk. 2 beskriver ligeledes beskrevet krav til udarbejdelse af en foreløbig vurdering, såfremt den ungefaglige undersøgelse ikke kan afsluttes indenfor tidsfristen på 3 uger, og den foreløbige vurdering skal indeholde en række formalia for, hvornår ungefaglig undersøgelse forventes afsluttet, hvilke oplysninger der mangler at blive indhentet.

§ 30 stk 1 beskriver;

- At kommunalbestyrelsen kan iværksætte en ungefaglig undersøgelse, når en ung ved dom er henvist til ungdomskriminalitetsnævnet jvf § 10 stk. 1. Kommunalbestyrelsen iværksætter ved egen drift om nødvendigt en ungefaglig undersøgelse til brug ved ungdomskriminalitetsnævnets afgørelse.

At undersøgelsen skal afsluttes tidsnok til at der kan sendes en indstilling til ungdomskriminalitetsnævnet jf § 30 stk. 2.

§ 30 stk. 2 beskriver endvidere en række krav til udarbejdelsen af en foreløbig vurdering såfremt den ungefaglig undersøgelse ikke kan afsluttes tidsnok med redegørelse for hvilke oplysninger der mangler og hvornår undersøgelsen kan forventes afsluttet.

Den ungefaglige undersøgelse bygger på en række retsprincipper om, at undersøgelsen ikke må være mere omfattende end formålet tilsiger (proportionalitetsprincip). At sagen skal oplyses tilstrækkeligt som muligt, inden der træffes afgørelse (officialsprincip). At parterne skal inddrages i sagsbehandlingen (dialogprincip).

§ 31 stk. 1 – 6;

- Den ungefaglige undersøgelse skal gennemføres så vidt muligt i samarbejde med forældremyndigheden, barnet eller den unge. Undersøgelsen skal gennemføres så skånsomt som forholdene tillader, og må ikke være mere omfattende end formålet tilsiger jf. § 31 stk. 1.
- Ungefaglig undersøgelse skal anlægge en helhedsvurdering, der medmindre konkrete forhold tilsiger, at det ikke er relevant, skal omfatte barnets eller den unges udvikling og adfærd, familieforhold, skoleforhold, sundhedsforhold, fritidsforhold og venskaber og andre relevante forhold jf. § 31 stk. 2.
- Ungefaglig undersøgelse skal afdække ressourcer og problemer ved barnet eller den unge, ved familien og netværket. For unge, der er fyldt 15 år, skal undersøgelsen afdække de helt særlige forhold, der skal indgå for valg af indsats for denne aldersgruppe, jv. § 31 stk. 3.
- Som led i undersøgelsen skal der indhentes oplysninger fra fagfolk, som allerede har viden om barnets eller den unges og familiens forhold. Er det nødvendigt, skal kommunen lade barnet ellers den unge undersøge af en læge eller en autoriseret psykolog Jf. § 31 stk. 4.
- Som led i undersøgelsen skal der endvidere finde en samtale sted med barnet eller den unge. Samtalen undlades, hvis særlige grunde taler afgørende imod. I så fald skal oplysninger om barnets eller den unges synspunkter søges tilvejebragt på anden vis. Samtalen kan finde sted uden samtykke fra forældremyndigheden og uden disses tilstedeværelse, når hensynet til barnets eller den unge taler herfor, jf. § 31 stk 5.
- Som led i undersøgelsen skal barnet, dem unge og forældremyndigheden spørges, om de ønsker bestemte resourcepersoner indkaldt til nævnsmødet, herunder om grundene hertil jf. § 31 stk. 6

Når man gennemlæser organisationsopskriften for den ungefaglige undersøgelse, er det tydeligt, at den i sin konstruktion har mange lighedspunkter til den børnefaglige undersøgelse, som findes i lov om social service. Dog er den børnefaglige undersøgelse udarbejdet på et mere omfattende materiale omkring forældre ressourcer og netværksfokus. Der er samtidig en hel anden tidsramme for den børnefaglige undersøgelse, der har en tidsfrist på 4 mdr. Den ungefaglige undersøgelse har en tidsramme på 3 uge begrundet i hurtighedsprincippet. Til supplement kan man af lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet ligeledes se, at der ønskes fokus på hurtighedsprincippet i forhold til iværksættelse af indsatser, der besluttet i ungdomskriminalitetsnævn, og skal forvaltes af primær kommunen. (legalitetsprincip).

Det er alligevel tydeligt, at der er forsøgt at benytte en form for transfer model på, hvordan der kan indhentes viden omkring barnet, den unge og familien, for at der kan anlægges en helhedsvurdering.

6.1 Opsamling

Dette afsnit har til formål at skabe synlighed i forhold til de forventninger, der med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet er til den ungefaglige undersøgelse. Der vil i den juridiske redegørelse, som følger i afsnit 11, ske henvisning til viden fra den beskrivende empiri omkring de lovmæssige intentioner for den ungefaglige undersøgelse.

7. Teoretisk bidrag

For at kunne besvare problemformuleringen i et både praksisnært og teoretisk perspektiv, som følger af den abduktive tilgang, inddrages 2 teoretiske bidrag, som har til formål at forklare og understøtte arbejdshypotesen. De valgte teoretiske tilgange beskriver sider af organisationsforståelse og læringsperspektiv, som aktionsforskning jo netop er eksponent for, og som er bærende element i denne master afhandling.

Der vil sandsynligvis kunne være mange andre teoretiske retninger, men de udvalgte har til formål at kunne koble det empiriske materiale på en brugbar og praksisnær måde

7.1. Aktionsforskning med udgangspunkt i anerkendende udforskning (Appreciative Inquiry)

Det teoretiske hovedbidrag til den aktionsforskning, som denne master afhandling bygger på, er udarbejdet af Cooperrider og Whitney i 2005. Denne forskningstilgang tager udgangspunkt i en positiv forandring, for læring i det organisatoriske liv. Det er en forskningstilgang, der er opfordrer til en innovativ tilgang via bl.a teamudvikling, organisationskultur eller når andre større forandringer er aktuelle. Anerkendende udforskning har været benyttet siden 1980'erne. Den bygger på et grundlag om anerkendende udforskning med fokus på de bedste erfaringer fra praksis og mulighederne for at beskæftige sig med drømme, visioner og udfordringer i en

anerkendende dialog, hvor deltagernes energi, kompetence og læring indgår og aktiveres i nytænkning af konkret praksis.

Principperne bag anerkendende udforskning omhandler;

- **Fælles konstruktion** af spørgsmål, som stilles i organisationen, og som fremtiden konstrueres ud fra.
- **Samtidighed**, der vægtes i udforskningen og i forhold til selve den forandring, som skal ske samtidigt.
- **Poesi**, forstået som menneskets åbenhed for organisationens fortællinger.
- **Læringsbaseret foregribelse**, gennem spørgsmål der skabes positive billeder og social konstruktion af fremtiden, som driver forandringsprocessen.
- **Positivitet**, som nødvendighed idet det at skabe forandring kræver store mængder af positive følelser og sociale relationer, holdninger til arbejdet, herunder glæden over det at kunne skabe noget sammen med andre. Tilstedeværelse af håb er vigtige elementer.

Formålet med den anerkendende udforskning er grundlæggende at fremme kreativitet og engagement, generere ny viden, der udvider mulighedsrum. Dialog og kommunikation er kerneelementer. Anerkendende udforskning opererer bl.a med forskningsområder af metakognition og den bevidste udvikling af positive billeder samt en heliotropisk hypotese, om at menneskelige systemer har tendens til at udvikle sig i retning af de positive billeder, der er mest lysende og lovende.

I den anerkendende udforskning skal deltagerne have frihed til at tale om ting i organisationen, de ønsker forandret. Fokus er på den positive tilgang. Cooperrider m.fl peger på, at man kan betragte negative data som repræsentation af fravær af noget, der er vigtigt for deltagerne.

7.2 4D cyklus modellen

Ud fra de ovenstående kerneprincipper har Cooperrider m.fl beskrevet i en operationel metode, der kaldes 4D cyklus modellen. Denne model består af fire faseopdelinger, der omhandler;

- **Discovery/opdagelse**. Forstået som det bedste af det, der er. Hvad er livsgivende ved nuværende situation, praksis, organisation. Dette ud fra et anerkendende perspektiv. kommunikativt via at man spørger ind til succeshistorier i organisationen, f.eks tidspunkter hvor organisationen har fungeret bedst i forhold til den konkrete opgave der skal ske forandring på. I denne fase benyttes evt. spørgeguide og med opsamling af, hvad der blandt deltagerne er generaliserbar ved fortællingerne for de omstændigheder, der opleves at give liv, engagement, trivsel. De fælles karakteristika danner udgangspunkt for drømme fasen.

Dream/drøm. Forstået som ønsker for hvad der kan blive en mulighed. Forestillinger om hvad der er brug for. Dette udfra et anerkendende perspektiv. Drømme og visioner gives ubetinget opmærksomhed i denne fase. Dette for at de kan leve videre.

- **Design.** Hvordan kan det blive. Beslutning omkring idealet. Fælles konstruktion. Der skal træffes fælles valg på organisationens vegne, således at de positive historier og drømme for fremtiden kombineres med vision for organisationen, om hvad der skal være. Dette gennem udfordrende udsagn, som er hjælp til at designe anden organisation.
- **Destiny/skæbne -retning.** Hvordan bliver det. Hvordan udvikles handlekraft og læring. Deltagerne handler udfra en fælles forestilling om, hvad der kunne være via innovative midler til bevægelse af organisationen i den ønskede retning. Denne fase kaldes også realiseringsfasen.

Anerkendende udforskning anlægger og fremhæver et optimistisk syn på at skabe mulighedsrum for læring og forandring for individ, team og organisation. Tilgangen er fælles og samarbejdsorienteret med fokus på at søge efter det bedste hos individer, i organisationen, i omgivelserne. Anerkendende udforskning beskrives, i sin grundstamme at være medvirkende til at kunne skabe liv i en organisation, samt udvikle kompetencer til at stille spørgsmål, der styrker organisationens kapacitet til at forøge sit positive potentiale.

7.3 Elementer, der understøtter den lærende organisation

Til forståelse for den organisatoriske bevægelse, inddrages teori omkring den lærende organisation. Denne er grundlagt af Peter Senge, som har opbygget sit holistiske grundlag i en model af fem veje, kaldet discipliner. Disse discipliner repræsenterer hver for sig og sammen retningslinier for, hvordan man kan kvalificere på vidensbaserede kompetencer i en organisation.

Den lærende organisation baserer sig på bl.a på double loop læring. For at forstå sondringer mellem single og double loop læring introduceres kort til begreberne (Argyris og Schön, 1978, 1996);

- **Single loop** læring opstår, når en organisation bl.a opdager en fejl og korrigerer den. Umiddelbart vender et mismatch til et match.
- **Double loop** læring opstår imidlertid, når man undersøger og herefter forandrer de styrende og variable og derefter handlingerne gennem refleksioner.

Til forståelse af den organisatoriske bevægelse, inddrages de betragtninger, der danner baggrund for Peter Senges teori om den lærende organisation. Teorien hævder, at en af de vigtigste egenskaber eller kvalitet ved den moderne organisation er evnen til at omforme sig selv på måder, der gør den i stand til at lære og udvikle sig gennem egen praksis. Grundlaget for de fem discipliner er systemtænkning og kunne se i helhed. (Senge, 1990).

- **Mentale modeller**, der bl.a beskriver evnen til at være bevidst om og udvikle sine indre verdensbilleder, der kan påvirke ens handlinger, konkretisere det man ser og udvikler meningsfuld og læringsfyldt dialog.
- **Personlig mestring**, der bl.a beskriver evnen til at gøre sig klar, hvad der er vigtigt for en, og hvordan man er i forhold til sine mål. Udvikle evnen til at se det man ser og vide det man ser. Bygge på konstruktiv utilfredshed, fokusere på ens energi, prioritere og beslutte.
- **Udvikle fælles vision**, der bl.a beskriver evne til sammen at skabe retning og gennemkobling af fælles og personlige visioner. Skabe retning for hvad og hvordan.
- **Fælles læring/teamlæring**, der bl.a beskriver evnen til at føre en åben og læringsrettet dialog og skabe energi.
- **Systematisk tænkning**, der bl.a beskriver den grundlæggende forudsætning for den lærende organisation, der kontinuerligt udvider sin egen evne til at sikre double loop læring, se helheder og forstå komplekse sammenhænge.

7.4 Kritisk perspektiv

Den anerkendende udforskning møder sin væsentligste kritik på netop tilgangen. Kritikken beskriver at tilgangen har en selvforståelse for at være et demokratisk ligeværdigt udviklingsværktøj. Den kritiseres som at være en blød form for disciplinering, set ud fra en Foucault inspireret forståelse. Kritik af tilgangen beskriver ansvarsfralæggelse af retning og mål for udvikling gennem placering af ansvar på individ og organisation. Kritikken beskriver, at tilgangen forudsætter, at individet lader sig styre gennem selvovervågning. Tilgangen i anerkendende udforskning problematiseres gennem kritik i forhold til at tilsløre magtforhold og interesse modsætninger. (Elmholdt, 2006).

7.5 Opsamling

De valgte teoretiske tilgange har til formål at kunne skabe en baggrundforståelse for de processer, der gerne er til stede som led i udvikling af læringsrum og som elementer i den lærende organisation. Det teoretiske bidrag er tiltænkt funktion for den kommende analyse af de kontekstuelle forhold i afhandlingens aktionsforskning, herunder en systematisk tilgang til udvikling af læringsrum for viden i den lærende organisation.

8. Præsentation af aktionsfelt, organisatorisk kontekst

Dette afsnit har til formål at introducere til beskrivelse af den organisatoriske ramme for aktionsfeltet.

Aktionsforskningen tager udgangspunkt i myndighedsteamet ungespecialiseringen i Forebyggelsesteamet i Ringkøbing Skjern Kommune (RKSK). Konteksten er således en primær offentlig myndighed og organisation.

Forebyggelsesteamet er del af afdelingen Socialrådgivningen. Denne består af 5 myndighedsteams; front team, forebyggelsesteam, Anbringelses og Hjemgivelsesteam, børnehandicapteam, specialteam for aflastning og plejefamilier. Derudover består Socialrådgivningen af samordner for familierådslagning, kontraktforhandler, 2 fagkonsulenter, 2 teamledere, fagleder og fagchef. Fagchef er tværgående for hele organisationen Børn og Familie. Der er en høj grad af sags type specialisering.

Baggrunden for denne specialisering af organisationen er valgt ud fra et ønske om at øge kompetencer hos medarbejderne gennem en stor grad af volumen på opgaver af samme karakter. Dette har til formål at kunne udvikle videns speciale til gavn for borgerne og sagsbehandlingen og skabe praksis tryghed på flere forskellige niveauer. Dette da den fagprofessionelle via volumen af kendte sagstyper umiddelbart vil få et konkret kendt videns grundlag og erfaring. Den fagprofessionelle har færre, men kendte samarbejdspartnere. Organiseringen har samtidig potentiale til at kunne styrke kompetencerne for den enkelte myndighedsrådgiver, på team niveau og for organisationen samlet set. Der tilstræbes en høj grad af mono faglighed samtidig med tætte, kendte tværfaglige og tværsektorielle samarbejdsflader, internt såvel som eksternt.

Socialrådgivningen består af aktuelt 49 medarbejdere, primært fastansatte på fuld og deltid, samt et mindre omfang af vikarer. Socialrådgivningen er del af organisationen Børn og Familie, der også består af ppr, sundhedsplejen, tandplejen, familiecenter med fælles fagchef. Børn og Familie har tæt samarbejde med dagtilbud og undervisning, hvorunder UU vejledningen og SSP (skole, socialforvaltning, politi) er placeret. Disse sektorer hører under samlet børne og familie udvalg politisk set i RKSK regi.

Der ønskes i Børn og Familie en høj grad af tværgående opgaveløsning, dialogbaseret samarbejde med respekt for det fagprofessionelle sektor ansvar og med fokus på samskabelse og netværksinddragelse.

Socialrådgivningen har siden januar 2019 været placeret på samme lokalitet som øvrige afdelinger i børn og familie, dog ikke familiecenter, da de har brug for decentrale lokaliteter og familiehuse til behandling og aktiviteter samt samværsopgaver, der ikke er forenelige med rådhus lokalitet. Der arbejdes ud fra aktivitetsbaseret arbejdsplads indretning, med fokus på den lærende organisation både mono og tværfagligt. På samme lokalitet er sektor dagtilbud og undervisning samt økonomi afdelingen for begge sektorer placeret.

Forebyggelsesteamet består aktuelt af i alt 13 medarbejdere, der beskæftiger sig med ufødte, spæd og småbørn/skolebørn/unge og efterværn. Skolebarns specialiseringen består af 4 (+1 års

vikar) myndighedsrådgivere, og de varetager typisk aldersgruppen 6-12 år. Ungespecialiseringen varetager aldersgruppen 13 – 18 samt efterværn, og består af 5 myndighedsrådgivere. Det er de specialiseringer, der typisk vil skulle udarbejde ungefaglig undersøgelse, såfremt sagen ikke er i børnehandicap eller i anbringelses og hjemgivelsesteamet. En myndighedsrådgiver i forebyggelsesteamet med en ansættelsesnorm på 37 timer pr uge har gennemsnitlig 45 sager.

Der arbejdes ud fra ICS og med DUBU som digitaliseret redskab. Derudover skal der i sagsbehandlingen ske afklaring af barnets eller den unges netværks og hvilke muligheder, der forefindes til understøttelse fra netværket. Dette via familierådslagning og inddragende netværksmøder. Dette både af hensyn til et reelt netværksinddragende aspekt i det socialfaglige perspektiv, for at konflikt nedtrappe, og for at drage rettidig omhu for det økonomiske perspektiv. Der arbejdes også med muligheder for at foretage indsats ud fra § 11 i lov om social service. Det vil sige uden behov for børnefaglig undersøgelse og handleplan.

Jeg er teamleder for Front og Forebyggelsesteam, hvor ungespecialiseringen er placeret. Der er for disse teams indlagt almen sparring blandt medarbejdere og mellem medarbejder og teamleder via aktivitets baserede arbejdsplads, og struktureret sparring på teammøder. Derudover har teamleder sagsgennemgang og prioritering minimum hver 6 uge.

Aktionsforskningen foretages sammen med de medarbejdere, der er i ungespecialiseringen. Dette ud fra en antagelse om, at der vil være en overvægt af børn og unge i den aldersgruppe 13-17, som kan være omfattet af målgruppen for iværksættelse af en ungefaglig undersøgelse.

8.1 Opsamling

Beskrivelsen af aktionsfeltet og den organisatoriske kontekst har til formål at give en forståelse for hvilken organisatorisk ramme, der er til stede for det socialfaglige myndighedsarbejde i RKSK. Der vil i ske henvisning til dette som reference ramme i metode og analyse afsnit.

9. Design og metode

Når jeg vælger at benytte aktionsforskning som metode til forandring, bygger dette på en række praksis erfaringer, jeg særligt har gjort mig i efteråret 2018, hvor jeg systematisk har arbejdet med metoden i et forandrings projekt i egen praksis. Det er min erfaring, at aktionsforskning er yderst brugbart, når man ønsker at skabe positive forandrings processer forud for implementering, med en høj grad af medarbejder ejerskab. Det er også min erfaring, at det er vigtigt, at der arbejdes med grundlaget for metoden, for at skabe ejerskab hos medarbejderne.

At benytte aktionsforskning knytter i min optik an til behovet for at udvikle den lærende organisation, skabe læringsrum for viden, der kan forandre praksis, i bæredygtige processer.

Samtidig bibringer aktionsforskningen til at udvikle innovativ form for ledelseskompetencer, som den offentlige forvaltning i så høj grad har brug for, også for at kunne lykkes med kerneopgaven, krydspres og sikring af arbejdsmæssige aspekter.

9.1 Design

Designet omkring aktionsforskningen er temaet omkring udvikling af en nødvendig og bæredygtig organisationsopskrift for den ungefaglige undersøgelse, der skal implementeres grundet ny lovgivning. Temaet er derfor afgrænset til at skulle omhandle den ungefaglige undersøgelse og hvordan man via aktionsforskning kan arbejde med elementer i forhold til denne.

Denne aktionsforskningen er designet omkring en dialog konference og fire læringscirkelmøder. Dialogkonference og læringscirkelmøderne udgør grundelementerne i den valgte aktionsforskning med aktionsfeltet ungespecialiseringen i RSK som organisatorisk kontekst. Aktionsforskningen udgør et felt (case) studie, der er en systematisk ramme for besvarelse af problemformuleringen.

Aktionsforskningen er kronologisk opbygget med dialogkonference, fire læringscirkelmøder, der ender ud i produkt for ønsket forandring. Der er netop valgt fire læringscirkelmøder, da det har en kronologisk kontekst til 4D cyklusmodellen.

Aktionsforskningsteamet består af forsker og 5 medforskere (teamleder og myndighedsrådgivere).

Tidsperioden for forskningen sker fra marts til juni 2019, hvor der primært benyttes dialogkonference og læringscirkelmøde tid på strukturerede tidspunkter, hvor medforskerne i ungespecialiseringen i forvejen mødes til sparring. Dette for at fremme mulighed og tilgængeligheden for at kunne mødes uden for mange afbud, der så vil kunne få betydning for validitet.

Der arbejdes med en abduktiv tilgang, hvilket er en kombination af at arbejde deduktivt og induktivt på teori og empirisk praksis. (Thagaard, 2008). Dette giver en brugbar vekselvirkning mellem empiri og teori. Teorien er nødvendig til fortolkning af den indsamlede empiri. Både den man har via beskrivende materiale og den empiri, der tilvejebringes via dialogkonference og læringscirkelmøderne. Den abduktive tilgang inddrager analyse delen som en central del af aktionsforskningen, som foretages og italesættes løbende på læringscirkelmøderne, bl.a ved opsamling på hvor man befinder sig i forskningsprocessen (Antoft og Salomonsen, 2007).

Aktionsforskningen opererer med både forandringsmål for udvikling og problemformulering for videnshul.

9.2 Metode

Den aktionsforskning, som er foretaget i denne afhandling, bygger på en dialogkonference og fire læringscirkelmøder. Dette understøttet med 4D cyklusmodellen (Cooperrider og Whitney, 2005) og med inddragelse af Peter Senges fem discipliner for systemtænkning som teoretisk grundlag. 4D cyklusmodellen er brugt systematisk i aktionsforskningen, netop for at følge et konkret afklarende spor, samt forsøg på at være stringent med modellen. Det teoretiske grundlag fra Peter

Senges systemtænkning er inddraget som refleksion over, hvor den enkelte medarbejder, team og organisation befinder sig i forandrings og udviklings proces.

Der er tale om en aktionsforskningsprojekt med en snæver tidsramme, når man skal praktisere forandringsproces i en offentlig myndighedsforvaltning. Under hensyn til, at der er en række kerneopgaver, som har opgaveprioritet, har forsker (teamleder) udvalgt det overordnede tema. Dette udfra en betragtning om, at der med den ny lovgivning er et konkret videnshul, der skaber flere kompleksiteter, udfordringer, men selvfølgelig også muligheder. Med den konkrete udvælgelse, kan man kunne stille spørgsmålstejn ved, om der så grundlæggende arbejdes udfra aktionsforskningens demokratiske udgangspunkt. Idet der imidlertid ved både dialogkonference og læringscirkelmøderne er fokus på medforsker deltagelse, ejerskab og involvering, betragtes grundlaget umiddelbart for opfyldt for det etiske grundlag for aktionsforskning, hvilket er grundelementer i aktionsforskningen (Lewin, 1946).

Når der er udvalgt en afgrænset med forsker gruppe, skal dette ses i sammenhæng med mulighederne for at kunne overskue processen, men samtidig skabe et produkt, der har til formål at kunne skabe transfer viden på det overordnede tema omkring praksis af ungefaglig undersøgelse, som vil kunne bruges af de andre myndighedsrådgivere, der i RSKS kunne komme i kontakt med ungefaglig undersøgelse. Det er teamleder, der har udvalgt den konkrete med forsker gruppe, der har en potentiel høj chance for at komme til at udarbejde ungefaglige undersøgelser i praksis grundet sagstype specialiseringen.

Dette kan sidestilles med et pilot projektering, som er alment kendt i RSKS på andre områder for videns udvikling.

Der er fuld accept og anerkendelse fra fagchef, fagleder til igangsættelse af aktionsforskningen, både som del af master afhandlingen og ikke mindst som led i udviklingsperspektiv. Teamleder er desuden informerende til teamleder kollega, fagkonsulenter og øvrige medarbejdere. Dette udfra en betragtning om, at der er behov for en høj grad af åbenhed med vores ressource og opgave fokus.

I det følgende vil der være en beskrivelse af processen, beskrevet i dialogkonferencen og læringscirkelmøderne. Formålet er at understøtte indsigten i, hvordan der er arbejdet med metoden i den konkrete organisatoriske kontekst.

Citater vil blive fremført således, at medforskerne betegnes som MFk, MFh, MFI, MFa, MFat. Der vil fremstå citater fra den enkelte medforsker. Der vil også indgå samlede synspunkter, citater.

Der indgår i afhandlingen også et læringsportfolio, som er placeret efter perspektivering. Læringsportfolioet omhandler teamleders personlige læring af processen.

9.3 Dialogkonference

Forud for dialogkonferencen er hele forebyggelsesteamet blevet informeret om, at der er udvalgt med forskere fra ungespecialiseringen, til at indgå i aktionsforskning og baggrunden, temaet for dette, samt at der vil komme fælles information ud efter aktionsforskningen er færdig udarbejdet.

Som opstart på den konkrete aktionsforskningen med ungespecialiseringen, blev der inviteret til dialogkonference med fokus på, hvad aktionsforskning grundlæggende er baseret på i historisk oprids, samt hvad forskningens processen er kendetegnet ved metodisk set og hvilken form for teoretisk grundlag, der ønskes arbejdet med systematisk set via 4D cyklus modellen(Cooperrider og Whitney, 2005).

Som forsker for projektet er det min opgave at præsentere centrale begreber for metoden og det teoretiske grundlag, der kan bidrage til ejerskab og fællesskab for aktionsforsknings processen, og samtidigt på denne måde forsøge at styre processen. Det giver fælles faglig platform og er potentielt medvirkende til at højne den fagprofessionelle indsigt og oplevelse. Samtidig med at der er behov for struktur på tidsramme for processen, og sikring af at der arbejdes med det teoretiske grundlag. Dette for at fremme reliabilitet.

Dialogkonferencen har til formål, at der fælles sættes godt fra havn med de bedste forudsætningen qua det tydelige grundlag og metode forståelse som muligt. Drøftelsen på konferencen af afklarende og med nysgerrighed på opgaven ind i læringscirkelmøderne. Dialogkonferencen har også til formål at afklare og tragte på, hvad vi ikke skal medtage i aktionsforskningen, og derfor kommer dialogkonferencen også til at fungere som forventningsafstemning. (Frimann og Bager, 2014).

De fælles udsagn fra dialogkonferencen giver udtryk for;

" Det er rart at blive inddraget, for at kunne være med til at sætte fokus på, hvad der skal være med i undersøgelses processen".

"At den nye lovgivning virker så kompleks og uoverskuelig, at det kun kan blive nemmere at forholde sig til den via projektet, og at der er forventning til, at man kan lære noget". at det er godt at der afsættes tid til processen".

" At den ny lovgivning med den meget stramme tidsfrist giver bekymring for, om man kan nå arbejdet omkring den ungefaglige undersøgelse".

9.4 Læringscirkelmøder

I denne aktionsforskning indgår fire læringscirkelmøder, der tager udgangspunkt i 4D cyklus modellen.(Cooperrider og Whitney, 2005). Dette som led i anderkendende udforskning.

Læringscirkelmøder er essentiel del af denne forskningsmetode, og er væsentlige i forsøget på at kunne besvare problemformuleringens hypotese og ønsker for forandringsmål. Der indgår i alt fire læringscirkelmøder i denne afhandling. Der kunne med stor sandsynlighed have indgået flere læringscirkelmøder, men det handler om at kunne afgrænse på tidsmæssige ressourcer, og fortsat

kunne drage viden og læring ud fra den samlede empiri. Læringscirkelmøderne har til formål at skabe rum og muligheder for at udvikle ideer gennem dialog i proces, vidensdeling af faglige effekter og udfordringer, udvikle fælles læring og mål for næste forandringszone. Det betyder også, at der i princippet sker læring mellem læringscirkelmøderne. (Kildedal, 2014).

Forsker (teamleder) skal i aktionsforskningen kunne facilitere det forskningsmiljø, der er påkrævet, for at processen kan have størst muligt effekt. I denne proces skal forsker være opmærksom på ikke at blive for toneangivende, hvilket kan have en uhensigtsmæssig påvirkning på medforskerne. Der vil blive opsamlet på denne del i læringsportfolio.

9.4.1 1. Læringscirkelmøde

Det teoretiske udgangspunkt for dette læringscirkelmøde er discovery/opdagelse i den konkrete lovgivning omkring ungefaglig undersøgelse. Samt hvad der syntes at være godt ved den praksis, der er eksisterende. Da lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet er relativ ny, har RKSK ungespecialiseringen på tidspunktet for dette læringscirkelmøde, ikke haft nogen undersøgelser til udarbejdelse, og deraf ikke nogen praksis erfaring. I forhold til transfer viden, har medforskerne stor erfaring med børnefaglige undersøgelsesforløb. Dette perspektiv med transfer erfaringer i forhold til at arbejde med bl.a tidsfrister og omfanget af undersøgelses indhold inddrages i drøftelsen. Mødet omhandler nysgerrighed på den ny lovgivning, hvad den indeholder sammenlignet med den kendte fra lov om social service i forhold til børnefaglige undersøgelser. Der er stor forskel i hos forsker/medforsker på grundlaget for viden om ungefaglig undersøgelse.

MFk udtaler;

" Jeg kunne godt have brug for at vide noget mere omkring hvad der er den store forskel på ungefaglig undersøgelse og børnefaglig undersøgelse. Det gør det nemmere at afklare hvad vi yderligere skal gøre i en ungefaglig undersøgelse".

MFI udtaler;

" Vi har en god erfaring for at inddrage en bred grad af oplysninger, når vi udarbejder undersøgelser. Det er vores force, at kunne beskrive barnet/den unge så grundigt som muligt".

MFa udtaler;

" Jeg tænker, at det bliver svært at nå en helhedsbeskrivelse på mindre end 3 uger. Mine overvejelser går på, at kunne få mange info på kortest muligt tid, og det vil i hvert fald for mig kræve en anden form for planlægning". " Det vil være vigtig for mig ikke at gå på kompromis med beskrivelsen".

MFat udtaler;

" Retssikkerheden er vigtig af kunne få med i undersøgelsen, samt at forsøge at få en relation til barnet eller den unge".

Aftalt, at der til næste læringsteammøde skal være fokus på, hvad man kunne ønske i den optimalt ideelle verden, når der skal foretages ungefaglig undersøgelse.

Der var medforsker, der ikke kunne deltage grundet sygdom.

9.4.2 2. Læringscirkelmøde

Det teoretiske udgangspunkt for dette læringscirkelmøde er dream/ og drømmen for hvordan den ideelle proces omkring en ungefaglig undersøgelse kunne se ud. Udover at der er stort fokus på, hvordan den enkelte medarbejder ser et drømme scenarie, er der fokus på og ønsker for, hvordan man kan understøtte hinanden i en undersøgelsesproces. Det er samtidig også meget svært at holde sig stringent til italesættelse for hvordan man ser drømme scenariet, til ikke at blive operationel. Man vil så gerne gå til handling, da det ligger meget tæt op af myndighedsrådgivernes praksis. Der er fælles enighed om, at det faktisk er hensigtsmæssigt at vi forholder os til det metodiske grundlag og forholder os til 4D cyklus modellen.

MFh udtaler;

" Drømmen er at der kan afsættes nok tid til at undersøgelsen kan blive færdiggjort indenfor tidsfristen".

MFI udtaler;

" Det vil være meget hjælpsomt, hvis der er skabeloner der kan benyttes til bl.a indhentelse af oplysninger, netop til formålet. Det skema der bruges i dag, kan man ikke indhente informationer på i forhold til en så kort tidsramme".

MFk udtaler;

"Det vil være vildt godt, hvis man kunne have 2 unge samtaler, da det vil betyde noget for forståelsen af den unges situation. Det er meget lidt sandsynligt, at man kan få ret meget ud af en ungesamtale, hvis den unge er frustreret og presset. Så hjælper relationen ofte".

MFat udtaler;

" Det vil være hensigtsmæssigt at der er kollega hjælp til undersøgelsesprocessen, da man så i højere grad kan overskue processen, både med at skrive, da kollega måske kan hjælpe ved mødet med barn, ung, familie, og samtidig at man har en at sparre med".

MFa udtaler;

" For mig handler det også meget om tidsprocessen, og hvad der kan blive realistisk. At have et tæt makkerskab giver så god mening. Mit drømme scenarier er et par samtaler med den unge og med familie og netværk, hvor den unge også er med og noget telefon status på øvrige info".

Aftalt at der til næste læringsmøde skal være refleksioner omkring, hvordan en model/design kunne se ud.

9.4.3 3. Læringscirkelmøde

Det teoretiske udgangspunkt for dette læringscirkelmøde er design af hvordan der vi kunne se en vision/model for det fremtidige arbejde med den ungefaglige undersøgelse. Der er enighed om, at den undersøgelsesmodel, der er indlagt i DUBU, som udgangspunkt vil være hensigtsmæssigt. Det betyder også, at der ikke peges på at benytte børnefaglige undersøgelser som indstillingsmateriale, såfremt der ikke er et nyt i den konkrete sag. Undersøgelsesskema til ungefaglig undersøgelse, der forefindes i DUBU, indeholder de oplysningsfelter som er tilstrækkelige. Derfor er der ikke behov for at benytte yderligere materiale. Der er enighed i, at dette fuldt ud kan benyttes.

Læringscirkelmødet omhandler drøftelse af en model for systematiske vidensdeling. Dette via inddragelse af kollega i den ungefaglige undersøgelses proces. Der er bekymring for, om man både kan nå at få skrevet ungefaglig undersøgelse indenfor tidsfristen, samt behovet for at have en tæt sparringspartner.

MFa udtaler;

"Jeg kan se en stor fordel i at man har et kollega tæt på i processen, dette til støtte af det skriftlige arbejde i mødet med barn, ung, forældre og netværk, især hvis der skal afholdes et større møde for at få indhentet direkte informationer og samtidig arbejder vi jo i RSK med netværksinddragende møde, og det giver mening ind i en ungefaglig undersøgelse også, selvom man ikke kan nå en familierådslagning på 3 uger nødvendigvis".

MFI udtaler;

"Der er ikke behov for at vi indhenter informationer og beskriver mere end hvad formålet tilsiger".

MFat udtaler;

"Fokus på at oplysninger indhentes så effektivt som muligt ud fra tidsramme og formål, så telefon møde med mundtlig status fra fagfolk prioriteres".

MFh udtaler;

"Inddragelse af kollega som tæt sparringspartner, vil også kunne understøtte at man ikke føler sig alene i processen, og er man ikke så erfaren, kan man have en mere erfaren kollega med".

"Samtidig er der en større sikkerhed i, at man kommer omkring helhedsvurderingen på et etisk forsvarligt grundlag". "Det er vigtigt materiale for barnet eller den unge".

På læringscirkelmødet aftales model for, at man ikke vælger samme sparringspartner/kollega hver gang man skal udarbejde en ungefaglig undersøgelse, men at man forpligtiger sig til at have en makkerskab.

Der aftales model for, at man skal medtage sin empiri til drøftelse på teammøde forud for at ungefaglig undersøgelse skal sendes til ungdomskriminalitets nævnet. Dette for at sikre kvaliteten af praksis via fælles vidensdeling. Som for nuværende børnefaglige undersøgelser vil det samlede

skriftlige materiale skulle tilsendes teamleder før udsendelse, dette er procedure ved praksis på børnefaglige undersøgelser i forebyggelsesteamet.

Designet vil således være;

- Brug af undersøgelsesmodel i DUBU.
- Der indhentes oplysninger gerne i større netværksmøde. Skal der indhentes oplysninger fra f.eks skole, SSP, PPR, vil dette primært ske via telefon møde af hensyn til tidsfaktor på undersøgelsen.
- Systematisk inddragelse af kollega i undersøgelsesprocessen til understøttelse af det tidsmæssige perspektiv og videndeling
- Systematisk videndeling på teammøde
- Fortsat kvalitetssikring af det skriftlige materiale i ungefaglig undersøgelse ved teamleder

9.4.4 4. Læringscirkelmøde

Det teoretiske udgangspunkt for dette læringscirkelmøde er destiny/ retning for hvilken vej vi vil gå. Dette italesat af teamleder som ramme for mødet og fokus.

Der er ved det forrige læringscirkelmøde aftalt konkret, hvordan man ønsker en arbejdsmodel, der er let anvendelig og praksisnær, og samtidig indeholder systematisk inddragelse af faglige makkerskaber og videndeling, da det har en trygheds faktor.

Dette læringscirkelmøde omhandler den retning, man ønsker at bevæge sig i, på et mere visionsmæssigt plan, og med etiske overvejelser. Arbejds miljø og sagspres, krydspres drøftes.

MFI udtaler;

" Det er vigtigt, at vi med vores ungefaglige undersøgelser kan udarbejde et materiale, der kan beskrive barnets eller den unges ressourcer og ikke kun hvad der er gået dårligt. Vi har et stort ansvar ved udarbejdelsen af undersøgelsen er foretaget med etisk og med så stor socialfaglighed som muligt".

MFk udtaler;

" Da jeg i første omgang hørte om lovgivningen og ungefaglig undersøgelse, der skulle laves på 3 uger, tænkte jeg, at det da er utroligt at man indfører en lovgivning, der presser kommunerne yderligere, da det er svært nok at få udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, og den har man da trods alt 4 mdr til. Jeg oplever at vi med denne proces faktisk har forsøgt at ligge noget faglighed og tryghed ind i processen, men jeg er fortsat bekymret. Særligt idet en anmodning om ungefaglig undersøgelse vil betyde, at man ikke kan lave andet på sin sags stamme i en periode, og det presser rigtig meget og påvirker arbejdsmiljø".

MFa udtaler;

"Jeg tror vi er mere parat nu til at komme i gang med en ungefaglig undersøgelse. Det værste er, at vi ikke kan planlægge den på forhånd. Jeg er særligt tilfreds med at vi har talt om makkerskaber, det forventer jeg mig meget af".

MFh udtaler;

"Jeg har meget brug for at der er ledelsesmæssig opbakning til, at det tager ressourcer at udarbejde et materiale på så relativt kort tid, og at der vil være opgaver man ikke vil kunne nå i de andre sager på sags stammen".

MFat udtaler;

"Når man er ny i faget, vil den faglige opbakning af en kollega være rigtig god, samt at der er fokus på at det ikke er den samme man vælger som sparringspartner. Det tror jeg giver rigtig god effekt og mere variation i sparringen". "Jeg kan stadig være bekymret for tidsperioden, da 3 uger er meget kort tid".

Disse perspektiver deles af forsker og medforsker. På læringscirkelmødet opsummeres de fire møder med rolle fordeling, hvad processen fremtidigt vil bringe. Det aftales, at forsker (teamleder) har ansvaret for at udarbejde skriftligt materiale i forhold til model og inddragelses fokus. Medforskerne understøtter hinanden, når der kommer en anmodning om ungefaglig undersøgelse, og forpligtiger sig til ikke at vælge samme makker fra gang til gang. Dette for at kvalificere og udvikle videns grundlaget ved at inddrage forskellige perspektiver.

Medforskerne er optaget af, at der skal være ledelsesmæssig opmærksom på behov for sagsprioritering, når der anmodes om ungefaglig undersøgelse, da tidsrammen automatisk påvirker, at der skal ændres på anden form for planlægning, hvis lovgivningen på ungefaglig undersøgelse skal overholdes. Dette perspektiv vil teamleder indgå i fælles dialog med den enkelte medarbejder omkring, så der er ledelsesmæssig opbakning til processen og en klar udmelding til den øvrige organisation, samarbejdspartnere, der kan rykke for aftaler i andre sager m.m.

9.5 Opsamling

Den abduktive tilgang, som er beskrevet under forsknings design samt metode, har til formål at fremhæve nogen af de væsentlige elementer, der er arbejdet med i dialogkonferencen og læringscirkelmøderne ud fra 4D cyklus modellen. Det har været væsentligt for præsentation af metoden, at der er indgået citater fra medforskerne. Dette har til hensigt at skabe de fortællinger, der netop er så vigtige for modellen og i forhold til principperne for anerkendende udforskning. Metodens empiri vil indgå i de del analyser, som følger i kommende afsnit.

10. Analyse

Dette analyse afsnit er opbygget omkring tre deleanalyser, for at skabe en systematik i forhold til de elementer, der ønskes undersøgt i forhold til problemformuleringens hypotese og for

herigennem at skabe systematik. Analysen har til formål at drage fund fra den empiri, koblet til det teoretiske grundlag, og heri finde sammenhænge på generering af ny viden og læring.

10.1 Delanalyse 1

Med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet indføres en række umiddelbart ufravigelige handleforpligtelser. Der henvises til den beskrivende empiri omkring lovgrundlaget for disse. Opsummeret omhandler disse forpligtelser på samme tid både nye lovmæssige forpligtelser, som altid vil medføre, at praksis og procedure skal implementeres. Det omhandler indhold i undersøgelsen og tidsmæssig krav. Empirien viser, at der er en række elementer af sammenlignelighed med hensyn til indholdsdelen på den ungefaglige undersøgelse, som man kender fra den børnefaglig undersøgelse jf SEL § 50. I RSK er der i den digitale arbejds metode DUBU, indlagt skema i DUBU, der kan benyttes til den ungefaglige undersøgelse. Det vil sige, at der ikke skal udarbejdes et nyt undersøgelses materiale i skema form. Det er allerede eksisterende, og vil kunne skabe grundlag for en vis form for tryghed i tilgangen, der er kendt fra ICS. Det samme kan man i øvrigt udlede af de foranstaltningforslag som lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet oplister som mulighed, og som indgår i den undersøgelses beskrivelse og indstilling, som skal sendes til ungdomskriminalitetsnævnet. Der er således en vis form for transperens i forhold til de to lovgivningen. I aktionsforskningen fremgår det som et udsagn, at det har betydning, at man kender til parametrene for den ungefaglige undersøgelse, sidestillet med viden om hvordan man går til en børnefaglig undersøgelse. Der er et klart ICS kendskab.

Aktionsforskningens empiri viser fund, der handler om bekymring i forhold til tidsrammen for den ungefaglige undersøgelse. Særligt på hvordan, der kan organiseres på organisationsopskriften, for at kunne lykkes med opgaven. Samtidig forebygge negativ påvirkning på anden form for sagsbehandling på kerneopgaver, som af sagens natur ikke kan varetages ved en opprioriteret organisationsopskrift på ungefaglig undersøgelse. Det er ikke bare fund, der knytter an til det socialfaglige perspektiv for god sagsbehandlings skik og overholdelse af gældende lov, men i lige så høj grad en bekymring for trivsel for den medarbejder, der skal indgå i undersøgelses processen.

Tidsrammen på tre uger for udarbejdelse af den ungefaglige undersøgelse, fremstår gennem aktionsforskningen, som en væsentlig udfordring for at kunne overholde lovgivning. De empiriske fund viser, at det er afgørende vigtigt, at grundlaget for tilgangen til undersøgelsesforløbet er til stede, og at der er ledelsesmæssig opbakning til at kunne prioritere udarbejdelsen af den ungefaglige undersøgelse. Der er behov for en høj grad af tilgang af double loop læring, for at undgå en tilgang, der kan generere fejl i forhold til formalia. Det at arbejde med anerkendende udforskning bidrager til at øge double loop læring. Samtidig med at der opleves subjektiv og teammæssig krydspres på kerneopgaver. At inddrage anerkendende udforskning og principperne for denne med bl.a fælles konstruktion på opgaven omkring ungefaglig undersøgelse. At have et samtidigheds perspektiv, at arbejde læringsbaseret foregribende og med positivitet, kalder på både medarbejder involvering og ledelsesmæssig opbakning og forståelse. (Cooperrider og Whitney, 2005). Samtidig forpligtiger det på ledelsesniveau, til anerkendelse af og handling i

forhold til inddragelse af flere elementer af ressource understøttende tiltag i et ungefaglig undersøgelsesproces. Dette kan skabe et positivt grundlag, tid og ressourcer til faglig makkerskab, sagsprioritering, som del af at kunne skabe systemtænkning og double loop læring.

Den ungefaglige undersøgelse skal indeholde en række beskrivelser omkring barnet eller den unge, samt informationer om familieforhold. Videns bidraget skal bygge principperne for god sagsbehandling. Til dette inddrages rets principper fra bl.a. forvaltningsloven, FNs Børnekonvention om børn rettigheder og lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet § 31 stk 1 - 6, der beskriver en høj grad af inddragelse af barnet, den unge, forældrene samt netværket omkring barnet. Dette knytter an til brug af officials maksimen på en borgernær måde, og som også har til formål at skærpe intentionerne om god sagsbehandling for kvalitet for undersøgelse og indsatsforslag.

De empiriske fund viser også, at systematisk indhentelse af viden, vil kunne påvirke undersøgelsesprocessen i positive retning på de parametre, der lovgivningsmæssigt måles på, graden af videns bidrag og tidsrammen. Dette vil have potentiel påvirkning af, hvorledes myndighedsrådgiver oplever udvikling af mentale modeller og personlige mestring af kerneopgaven, samtidig med den valgte design model for tilgangen for ungefaglige undersøgelser, beskrevet under metode afsnit. Den valgte design model, som tager udgangspunkt i 4D cyklus modellen, skaber grundlag for det begreb, som Antonovsky kalder sense of coherens / sammenhængskraft.

10.2 Delanalyse 2

Aktionsforskningen viser empiriske fund, der knytter an til en forståelse af, at viden i høj grad udvikles i fælles læringsrum som det bærende element. Der er samtidig et ønske blandt myndighedsrådgiverne om, at dette element styrkes og implementeres yderligere i sagsbehandlingen omkring den ungefaglige undersøgelse. Begrebet den lærende organisation beskriver et fundament for fælles læring, som man finder i Peter Senges discipliner for læring med fokus på udvikling fra det subjektive og det fælles grundlag for læring, og hvor fælles visioner, fælles læring og teamlæring samt systematisk læring ses som grundlæggende antagelser om, hvad der styrker den lærende organisation. Samtidig med, at der er en høj grad af double loop læring til stede, der kan understøtte, hvordan man ønsker at lære og vidensudvikle.

De empiriske fund viser, at den ungefaglige undersøgelsesproces indeholder behov og muligheder for, at man tilgår undersøgelsen med inddragelse af fællesskab og makkerskaber. Dette for at skabe tryghed, effektivisering på formalia, i lige så høj grad at kunne skabe et vidensrum, der bygger bro til at udvikle double loop læring.

De empiriske fund viser potentiale for at se en systematisk tilgang til videns begrebet med en høj grad af involvering af kollega og team ud fra et teoretisk grundlag, som man bl.a. finder i Peter Senges grundantagelse af hvad der fremmer den lærende organisation. Dette for den enkelte medarbejder (subjektivt) til et fælles organisatorisk platform for viden, samt i grundprincipperne for Cooperriders og Whitneys teori for anerkendende udforskning med fokus på kreativitet, engagement og generering af viden.

De empiriske fund fra aktionsforskningen viser også potentiale for, at den åbne dialog kan fremme et udviklende videns rum, som samtidigt bidrager til udvikling af mentaliseringsevnen i forhold til kerneopgavens målgruppe og i et kollegialt perspektiv. Mentaliseringsevne udvikles bl.a via sproglige italesættelser.

10.3 Delanalyse 3

Aktionsforskningen viser empiriske fund, der knytter an til forståelse af, hvordan der kan arbejdes med arbejdsmiljø. Dette set som det krydspres, myndighedsrådgiver kan opleve, særligt på kerneopgaver, der indeholder tidspres og frister, hvilket ungefaglig undersøgelse er eksponent for. Der kan opsummeres på deleanalyse 1 og 2, der begge beskriver forhold ved organisering af kerneopgaven og ved styrkelse af den lærende organisation som fremmede for trivsel. Dette for at kunne udvikle positive mestrings strategier for myndighedsrådgiver og for team og organisation, der kan fremme den sammenhængs kraft, som Antonovskys sense of coherens udtrykker muligheder for, Hvilket er et grundelement i trivsel. Der vil altid ved en drøftelse af trivselsmæssige elementer være en høj grad af subjektivitet af oplevet arbejdsmiljø og krydspres.

Mestrings strategier kan ligeledes kobles til det særligt pligt etikken i forhold til lovgivningen. Myndighedsrådgiver arbejder i et krydspres for at kunne nå kerneopgaver, og de pligt etiske overvejelser indgår i det daglige arbejde.

De empiriske fund viser tegn på, at oplevelsen af, om man som myndighedsrådgiver leverer kvalitets i sagsbehandlingen, har betydning for det samlede krydspres. Kvalitetsforståelsen knytter an til helhedsforståelsen af, at kunne foretage det socialfaglige arbejde på et systematisk og reflekteret grundlag. Forståelsen af arbejdsmiljø knytter også an til socialfaglig ledelse af både proces og produkt, samt at kunne sikre på både den enkelte myndighedsrådgiver, team og for organisationen samlet set. (Kildedal, 2013).

10.4 Opsamling af analyserne

Udfra de 3 deleanalyser, danner der sig en række tematikker, der har til formål at skabe sammenhæng til konklusionen.

- Fund der bekræfter at den lærende organisation med fokus på double loop læring, anerkendende udforskning og udvikling af mentale udviklingsprincipper for viden for den enkelte medarbejder, team og organisation, har betydning for hvordan der organiseres på organisationsopskriften for ungefaglig undersøgelse, og hvordan man kan lykkes med at overholde de materielle og processuelle krav til lovgivningen. Samtidig har dette positiv påvirkning af oplevet arbejdsmiljø.

11. Juridisk redegørelse

11.1 Indledning

Der er med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet (herefter LBU), indført en række lovbestemmelser, der har til formål at forebygge ungdomskriminalitet. Dette ved et ungdomskriminalitetsnævn (herefter UKN), der skal fastlægge målrettede individuelle forebyggende indsatser for børn og unge i alderen 10-17 år. Der oprettes en ungekriminforsorg, der skal føre tilsyn med, at indsatserne gennemføres. Det er kommunen, der pålægges at iværksætte indsatserne truffet af UKN. Indsatserne skal fastlægges og gennemføres for barnets eller den unges bedste, være helhedsorienterede, bygge på barnets eller den unges egne ressourcer og tilrettelægges på baggrund af en konkret vurdering af barnets eller den unges og familiens forhold. Barnet eller den unges synspunkter skal altid inddrages med passende vægt i overensstemmelse med alder og modenhed jf LBU § 1.

Lovens målgruppe er børn og unge i aldersgruppen 10 – 17 år, der har fast bopæl i Danmark jf LBU § 2. Henvielse til UKN gælder for de 10 - 14 årige, at barnet eller den unge skal være mistænkt af politiet jf. LBU § 11.stk. 1, og de 15 -17 årige skal være idømt fængselsstraf jvf § 10 stk. 1. For begge alderskategorier gælder, at kriminaliteten skal være personfarlig kriminalitet eller anden alvorlig kriminalitet ved overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer, våben eller knivloven og som samtidigt er i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet jf § 2 stk. 2 nr. 1 og 2 og § 2 stk 1 nr. 1 og 2.

Med LBU indføres den ungefaglige undersøgelse jf. LBU § 29 stk. 1 og 2, § 30 stk. 1 og 2 og § 31 stk. 1-6. Den ungefaglige undersøgelse foretages af kommunal bestyrelsen (kommunen). Der er ved den ungefaglige undersøgelse processuelle krav til, at undersøgelsen udarbejdes indenfor 3 uger LBU § 29 stk. 2. Samt en række indholdsmæssige handleforpligtelser vedr. inddragelse og høring af barnet, den unge og forældremyndighed jvf. LBU § 31 stk 1-6.

Den juridiske redegørelse omhandler særligt tidsrammen for undersøgelse og inddragelse af retssikkerheden for barnet eller den unge.

Afhandlingens empiri viser, at sagsbehandlerne oplever, at både tidsmæssigs sagspres og udfordringer med retssikkerheden i forhold til den ungefaglige undersøgelse. Citater fra sagsbehandlerne;

“Jeg tænker, at det bliver svært at nå en helhedsbeskrivelse på mindre end 3 uger. Mine overvejelser går på at kunne få så mange info på kortets muligt tid”.

“Retssikkerheden er vigtig at kunne få med i undersøgelsen, samt at forsøge at få en relation til barnet eller den unge”.

11.2 Retlig fremstilling.

- **Hvordan prioriteres hensyn til hurtighed, oplysning og inddragelse af barnet eller den unge i LBU's regler om ungefaglig undersøgelse, og hvilke retssikkerhedsmæssige konsekvenser kan det have for barnet eller den unge**

Retsgrundlaget for redegørelsen inddrager retskilder i.f.t nationale love og internationale konventioner. Der inddrages forarbejder til LBU. Der vil desuden indgå fortolkningsbidrag i forhold til retsprincipper, som følger af dansk lovgivning. FNs Børnekonvention beskriver børns rettigheder i.f.t grundlæggende retssikkerhed, som omhandler barnets tarv, inddragelse, retten til at blive hørt og at der skal tages hensyn til barnets alder og modenhed. LBU tager udgangspunkt i grundlovens intentioner og de internationale konventioner. Forarbejderne til LBU beskriver begrundelserne for lovforslaget, og vil indgå som fortolkningsbidrag i redegørelsen. I redegørelsen indgår også sammenlignelige regler jf. lov om social service og forvaltningslov.

I denne redegørelse indgår retssikkerhed, som en centralt begreb. Begrebet retssikkerhed er et princip, der indebærer, at samfundsforholdenes regulering sker ved retsregler, som er klare og gennemskuelige. Retssikkerheden betyder, at borgerne kan forvente, at en række hensyn og garantier opfyldes i deres møde med myndigheder, først og fremmest at der er lighed for loven. Retssikkerhedsbegrebet opdeles i to underbegreber: Materiel retssikkerhed, som betyder, at den enkelte borger skal kunne kende sine rettigheder og pligter ved at læse den relevante lov, og at retsreglerne skal være klare. Processuel retssikkerhed handler om, at sagsbehandlingen inddrager regler om partshøring, aktindsigt og begrundelsespligt, klageadgang over det offentlige afgørelser.

11.3 Juridisk redegørelse og analyse

Den retlige analyse tager udgangspunkt i barnets /den unges retssikkerhed i forhold til den ungefaglige undersøgelse, som er primær indstillingsmateriale til UKN. Dansk lovgivning skal respektere de internationale forpligtelser, Danmark har påtaget sig. Derfor skal dansk lovgivning fortolkes ud fra disse internationale forpligtelser. De internationale forpligtelser, som beskriver børns rettigheder findes i FNs Børnekonvention artikel 2,3 og 12, der beskriver barnets ret til beskyttelse for alle former for forskelsbehandling, barnets tarv skal komme i første række og inddragelse ved at høre barnets synspunkter i forhold der vedrører barnet. Barnets tarv og inddragelse ses inddraget i LBU, men der kan stilles spørgsmål ved, om der rent faktisk er tale om grad af forskelsbehandling, idet andre børn og unge, der har behov for særlig støtte, vil få deres sag behandlet efter lov om social service. LBU bygger på både materiel retssikkerhed, med klare retsregler, så borgeren kender pligter og rettigheder og processuel retssikkerhed, der beskriver regler for sagsbehandlingen. Et grundlæggende princip i dansk ret er legalitetsprincippet, som indebærer, at myndighedernes handlinger skal have hjemmel i lov. Borgernes – herunder børns - rettigheder ifølge lovgivningen skal altså følges af myndighederne. Dette gælder for eksempel reglen i § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område om borgernes ret til at medvirke i sagsbehandlingen og lov om social service kapitel 11, herunder formålsbestemmelsen i § 46. Andre grundlæggende principper er hurtighedsprincippet, som indebærer, at spørgsmål om hjælp skal behandles så hurtigt som muligt med henblik på af afgøre, om der er ret til hjælp, samt officialprincippet, der beskriver myndigheders pligt til at oplyse sagen på et tilstrækkeligt grundlag.

Den ungefaglige undersøgelse jf. LBU § 31 stk. 1-6 beskriver en række handleforpligtelser, der har til hensigt at inddrage barnet eller den unge.

Undersøgelsen må bl.a ikke være mere omfattende end formålet tilsiger jf. LBU § 31 stk. 1. Dette følger af proportionalitetsprincippet. Undersøgelsen skal stå i rimelig forhold til det, der ønskes opnået eller undersøgt. Der anvendes middel eller metode, der er mindst indgribende, for at opnå det ønskede formål. Der skal foretages en helhedsvurdering jf. LBU § 31 stk. 2, og hvor proportionalitetsprincippet og officialprincippet får betydning for både omfanget og indholdet af oplysninger, der kan belyse sagen, men også har afgørende betydning for, hvilken foranstaltning, der indstilles til ud fra mindst indgribende i forhold til at opnå det ønskede formål.

LBU § 31 stk. 3 beskriver, at myndigheden (kommunen) skal afdække ressourcer og problemer ved barnet eller den unge, familien og netværket. Efter LBU § 31 stk. 4 skal der indhentes oplysninger fra fagfolk, der allerede har viden om barnet, den unge eller familiens forhold. Begge §§ er udtryk for officialprincippet, som omhandler myndighedens ansvar for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst. Det er ikke tilstrækkeligt, at sagen udelukkende oplyses med fagprofessionelle informationer. Der skal indgå informationer fra barnet, den unge, familie og netværket. Forvaltningslovens § 19 beskriver myndigheders pligt til at foretage partshøring inden at der træffes afgørelse. Idet den ungefaglige undersøgelse danner baggrund for en indstilling til UKN, der træffer afgørelse, kan man i LBU se inddraget forvaltningsretlige regler for barn, ung og forældremyndighed.

LBU § 31 stk. 5 beskriver, at der skal finde en samtale sted med barnet eller den unge. Inddragelse af barnet og den unge indgår som tydelig retssikkerhed i nationale lovgivning og internationale konventioner.

LBU § 31 stk. 6 omhandler pligt til at spørge om barnet, den unge eller forældremyndigheden ønsker at bestemt ressourcepersoner indkaldt til nævnsmødet, og herunder grundene hertil. Forvaltningsloven. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med de muligheder for at medtage bisidder, som følger af forvaltningens lovens § 8.

LBU § 29 stk. 1 og 2 beskriver en tidsangivelse for gennemførelse af ungefaglig undersøgelse indenfor 3 uger efter anmodning fra UKN, hvilket gælder for målgruppen af børn og unge mellem 10-14 år, der er i mistanke for at have begået kriminalitet. Da man i Danmark har en nedre strafferetlig alder på 15 år, opererer LBU med mistanke kriteriet for målgruppen. Af lovens forarbejder ses, at der ønskes fokus på straks reaktioner og tidlig forebyggelse af ungdomskriminalitet. Der er samtidig anvendt hurtighedsprincippet med det formål, at sagen skal behandles så hurtigt som muligt. I forhold til den ungefaglige undersøgelse, er det kommunen, der udarbejder undersøgelsen med indstilling til UKN, der træffer afgørelse om foranstaltning. Af LBU § 29 stk. 1 og 2 og § 30 stk. 1 og 2 ses beskrevet, at kommunen kan iværksætte en ungefaglig undersøgelse, og at kommunen udarbejder en ungefaglig undersøgelse, når der er anmodning fra UKN. Kommunen kan iværksætte en ungefaglig undersøgelse, når den unge mellem 15 – 17 år ved dom er henvist til UKN. I samme § beskrives, at kommunen om nødvendigt ved egen drift iværksætter en ungefaglig undersøgelse til brug for UKN's afgørelse. Ordlyden giver grundlag for en vis fortolkning. Reglerne indebærer risiko for fortolkning af lovgivningen og skøn, der kan få

betydning for, hvornår kommunen konkret igangsætter en ungefaglig undersøgelse. Dette vil kunne påvirke barnets eller den unges retssikkerhed. Den afgørende forskel er tidsrammen på 3 uger vs 4 mdr for en børnefaglig undersøgelse. Som konsekvens kan hurtighedsprincippet, proportionalitetsprincippet og officialprincippet komme til at modvirke hinanden. Dette i forhold til at skabe et undersøgelsesgrundlag indenfor en snæver tidsramme, hvorunder man skal sikre at beskrive barnets eller den unges forhold med et rimeligt indhold og niveau og på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Samtidig med inddragelse af barnet, den unge, familie og netværk.

Det kan således være vanskeligt at få inddraget retssikkerheden for barnet eller den unge i den ungefaglige undersøgelsesproces, under hensyn til at undersøgelsen skal udarbejdes indenfor 3 uger.

11.4 Sammenfatning

Isoleret set er LBU opbygget omkring en række intentioner omkring straks reaktioner for målgruppen af børn og unge, der er involveret i ungdomskriminalitet. Hurtighedsprincippet synes at have en overvejende betydning for hele LBU, herunder den ungefaglige undersøgelse. Denne skal prioriteres. Der kan imidlertid være noget utydelighed i, hvornår en ungefaglig undersøgelse skal iværksættes. Det er et uheldigt signal, da det ligger op til en alt for stor fortolkning i primær kommunen, og i sidste ende kan det betyde, at den kommunale myndighed kommer i gang med undersøgelsen alt for sent. Det vil potentielt have betydning for, om der vil være en overvægt af foreløbige vurderinger, som også er oplistet som mulighed i LBU § 29 stk 2 og 30 stk. 2. Disse vil ikke indholde grundige beskrivelser af barnet, den unge eller familie, netværk. Det vil have betydning, om den ungefaglige undersøgelse er udarbejdet på retsprincipper som ovenfor beskrevet. Såfremt officialprincippet skal kunne anvendes hensigtsmæssigt og sags oplysninger skal kunne inddrages på et tilstrækkeligt oplyst grundlag, kan tids faktor have en betydning for retssikkerheden for barnets eller den unges reelle ret til medbestemmelse og høring af synspunkter. Dette kan få alvorlige forvaltningsretlige konsekvenser, da principelle retsprincipper ikke overholdes i forhold til den konkrete sagsbehandling.

12. Konklusion

De ovenstående analyser viser en række interessante fund, der kan besvare problemformuleringen, og samtidigt give bud på forandringsmål for organisationen. Der vil også under perspektivering og læringsportfolio indgå elementer for forandringsmål.

Til besvarelse af problemformuleringens første hypotese følger, at den både beskrivende empiri, aktionsforskning og den retlige analyse viser, at der med lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, indføres en række ekstra formalia og handleforpligtelser i kommunal forvaltning. Den ungefaglige undersøgelse har på mange måder coherens med børnefaglige undersøgelser. Der er dog den markante forskel, at der ved børnefaglige undersøgelsesforløb er 4 mdrs tidsfrist, og på ungefaglig undersøgelse er der 3 ugers tidsfrist. Tidsfristen udgør bekymring for om retssikkerheden rent faktisk kan overholdes trods lovgivningens intentioner. Tidsrammen og indhold udgør dele af lovgrundlaget omkring den ungefaglig undersøgelse, og er hinandens forudsætninger for at processen og indholdet kan lykkes, så sagen oplyses på et tilstrækkeligt men også nødvendigt grundlag. Da der er tale om en indgribende form for lovgivning, der potentielt kan påvirke et barn eller en ung flere år ud i tiden (forbedringsforløbene taget i betragtning), er der behov for at den ungefaglige undersøgelse er foregået på et etisk forsvarligt grundlag.

Det kan konkluderes, at der med en markant snæver tidsramme for den ungefaglige undersøgelse, er behov for en anden form for organisering af organisationsopskriften, og at der med klassisk subjektiv sagsbehandlings tilgang, er risiko for ikke at lykkes med kerneopgaven.

Aktionsforskningen i denne afhandling viser behov for, at der sker en ændret organisering af opgaven fra det subjektive til et mere systematisk fælles grundlag i fagligt makkerskab og inddragelse af team. Model for organiseringen omhandler både makkerskabs tilgang til opgaven og planlægning af undersøgelsesprocessen. Samtidig med en høj grad af ledelsesmæssig fokus på prioritering sammen med den/de konkrete myndighedsrådgivere, der er involveret i en ungefaglig undersøgelse. Organisationsopskriften for ungefaglig undersøgelse kalder på en sammenhængende organisering af ressourcer.

Til besvarelse af problemformuleringens anden hypotese følger, at der via aktionsforskningen viser sig tydelige behov og ønske for at arbejde langt mere vidensbaseret, end der er præcedens for aktuelt. Med henvisning til det ovenstående, kan man med andre ord sige, at opgaven omkring at organisere på ungefaglig undersøgelse kalder på en langt mere innovation tilgang, der skal ske i faglige fællesskaber, både med makkerskab og et øget team inddragelse. Dette for at sikre vidensdeling og inddragelse på alle niveauer af den ungefaglige undersøgelse. Den ungefaglige undersøgelse forudsætter, at der på meget kort tid indhentes en vist omfang af oplysninger, fra

barnet, den unge, forældrene, netværk. Når man som man i RSKS arbejder netværksbaseret, skal dette element naturligvis fremgå meget tydeligt at den ungefaglige undersøgelse, og ikke mindst i tilgangen til den. Det kræver inddragelse af barnet eller den unges netværk både privat og professionelt, og af den grund, vil der være behov for at man indretter faglige makkerskaber, der kan understøtte denne proces.

Det kan konkluderes, at den ungefaglige undersøgelse vil kunne skabe potentielt grundlag for, at der iværksættes en anden form for socialfaglig tilgang til undersøgelsesarbejdet med faglige makkerskaber, netværksinddragende møder med det formål at få valide og komplekse oplysninger på kort tid og med en høj grad af etik og retssikkerhed i forhold til formålet. At dette vil kunne udvikle på viden og læringsrum. Både i forhold til den viden og læring, der sker i forhold til borgerperspektivet og i forhold til det fagprofessionelle niveau, mono, tværfagligt og tværsektorielt.

Det subsidiære tema omkring synergi på arbejdsmiljø og krydspres oplevet af myndighedsrådgiver, skal ses i sammenhæng med de fund, som aktionsforskningen viser for udviklingspotentiale indenfor den lærende organisations muligheder for fremme mestrings strategier. Der syntes at være et potentiale for at indrette en lærende organisation i RSKS med fokus på forskellige former for faglige makkerskaber, kollegial og ledelsesmæssig understøttelse. Da oplevet arbejdsmiljø er en subjektiv størrelse, med respekt for den enkeltes myndighedsrådgivers udgangspunkt og oplevelse, sætter dette krav til at der i højere grad kan indrettes faglige fællesskaber, der tager helhedsmæssigt udgangspunkt i lige dele socialfaglighed og udvikling af den sociale kapital.

Den anerkendende udforskning er del af aktionsforskningens præmis, vurderes at være et givtigt bidrag til netop afklaringen af problemformulerings hypoteser.

12.1 Konklusion på forandringsmål

Aktionsforskningen indeholder krav om forandringsmål. De opsatte forandringsmål ved denne aktionsforskning er formuleret i ønske om at der kunne skabes et fælles vidensrum for myndighedsrådgiverne, der samtidig kunne sikre på formalia på tidsfrist og vidensinddragelse i den ungefaglige undersøgelse.

Der er via aktionsforskningen arbejdet via dialogkonference og læringscirkelmøder ud fra tydelige tematikker og relevant teori inddragelse med udgangspunkt i anerkende udforskning. Processen har skabt rammer og tilgang til, hvordan der organisatorisk kan ske udvikling, fra subjektive refleksioner til sproglige italesættelser, drømme, visioner for hvilken retning, som skal være bærende for en arbejdsmodel for hvordan man kan skabe den bedste praksis omkring den ungefaglige undersøgelse. Myndighedsrådgiverne har som medforskere udviklet sig fra det subjektive niveau til at en højere grad af teamlæring, hvilket netop var et mål for forandring.

Der er ingen tvivl om, at der naturligvis kan være langt fra at deltage i et forskningsprojekt som denne aktionsforskning er eksponent for, til at der i den almindelige praksis, hvor forløb ikke kan planlægges. Der vil være behov for, at der er konsensus for at holde fast i de positive aspekter, der

angives potentiale for i denne afhandling. Det betyder fortsat fokus på strategisk ledelse på lærings og en engageret tilgang fra myndighedsrådgiverne til at ville læring og vidensdeling i forhold til principperne for den lærende organisation.

Når man beskæftiger sig med forvaltning af lovgivning til socialfaglighed, indgår der en række etiske overvejelser for det konkrete arbejde, for borger inddragelse, for at forebygge stigmatisering af barn, ung, familien. I fagbladet Socialrådgiveren af maj 2019 beskriver Janne Tynell med citat fra formanden for Dansk Socialrådgiverforening Mads Bilstrup, omkring ungdomskriminalitets lovgivningen. *Artiklen beskriver, at der indtil nu er behandlet 54 sager i ungdomskriminalitetsnævnet, og de 52 sager omhandler børn og unge i aldersgruppen 10-14 år. Artiklen udtrykker bekymring for, at der er en overvægt af sager for børn helt ned til 10 år, der kommer i takt med et system med et domsstolslignende nævn. Artiklen beskriver endvidere bekymring for, at der er indført indsats der er strafbetonende, og hvor pædagogik og udvikling får svære vilkår. Artiklen beskriver endvidere, at pålagte sanktioner og forbedringsforløb risikerer at spænde ben for netop det arbejde i kommunerne, der med stor succes har forebygget ungdomskriminalitet. Dette ved at opbygge relationer til troværdige voksne.*

I skrivende stund er RSKS begyndt at få anmodninger fra ungdomskriminalitetsnævnet i forhold til iværksættelse af ungefaglige undersøgelser på børn og unge i alderen 10-14 år.

13. Reliabilitet og validitet

Da aktionsforskningen er foretaget med udgangspunkt i RSKS, som er min egen praksis for teamledelse, vil afhandlingens fund naturligvis skulle ses i denne kontekst. Der vil med stor sandsynlighed i anden organisation med andre medarbejdere, kunne vise sig andre former for behov og muligheder/begrænsninger.

I forhold til det faglige ambitions niveau for RSKS, mener jeg imidlertid, at der både er reliabilitet og validitet i forhold til de potentialer, som aktionsforskningen viser og som der er konkluderet på.

Reliabiliteten begrundes ud fra at der er foretaget flere på hinanden læringscirkelmøder. Der er taget udgangspunkt i en model (4D cyklus modellen), og med understøttende elementer fra teori omkring den lærende organisation, bl.a fra Peter Senge. Der er forsøgt gentaget på de understøttende elementer gennem aktionsforskningen. Der er endvidere inddraget den sammenlignelige viden, der allerede er til stede, når der udarbejdes andre former for undersøgelser (den børnefaglige undersøgelse), da det giver et fortolkningsgrundlag ind i aktionsforskningen.

Validitet af et aktionsforskningsprojekt skal ses som eksponent for en forandringsproces i egen praksis i den konkrete organisatoriske kontekst. Der vil være almene elementer, der kan være hensigtsmæssige for praksis fokus for læring og udvikling af læringsrum, som kan overføres til andre afdelinger eller i forhold til andre organisationsopskrifter. Bl.a børnefaglige undersøgelser.

14. Perspektivering

Denne afhandling har ikke haft fokus på det økonomiske aspekt ved indførsel af lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, nævn og kriminalforsorg. Der er ingen tvivl om, at oprettelse af diverse nævn og kriminalforsorg ikke er en økonomisk neutral størrelse, og har kostet samfundet betydelige millioner.

Set i forhold til, at ungdomskriminaliteten over en længere årrække er halveret, og det faktum at der foregår meget kriminalitetsforebyggende arbejde i primær kommunerne via ssp, almene indsats og specialiserede indsats og forebyggende foranstaltninger udfra lov om social service, kan den ny lovgivning vække bekymring for, hvordan vi samlet benytter ressourcerne til denne gruppe af særligt udsatte børn og unge.

Der vil være perspektiver, der knytter an til, at den eksisterende lovgivning via lov om social service kunne rumme de udfordringer der følger af ungdomskriminalitet, dette i samråd med ssp, ungesamråd, VISO.

Bekymringen knytter ligeledes an til det faktum, at de afgørelser, der træffes i ungdomskriminalitetsnævnet pålægges kommunen at føre ud i livet. Dette alt fra straks reaktioner til genoprettelse, forbedringsforløb af både forebyggende og anbringelsesmæssige, til forløb på delvist, sikrede til særligt sikrede institutioner. Foranstaltningstyper, der er økonomisk tunge.

Det vil være yderst interessant at følge udviklingen på dette resort område mellem tværsektorielle myndigheder med asymmetrisk kompetence på det økonomiske aspekt.

15. Læringsportfolio

Master afhandlingens indhold og forløbs beskrivelse, hvor aktionsforskning er en central del af empiri grundlaget, har været en proces fra februar til juni 2019. Det har været en periode med fokus på at kunne inddrage teoretisk grundlag på anden vis, end jeg eksempelvis har erfaring med fra tidligere aktionsforskningsforløb. Netop denne systematiske inddragelse har været et vigtigt grundlag, da det har skabt en meget tydelig ramme for med forskerne og jeg. Rammesætning er en vigtig størrelse, og har samme betydning som f.eks problemformuleringen for selve afhandlingen.

At benytte aktionsforskningen som redskab til at skabe læringsrum er for mig en unik mulighed for at samtidig at få muligheder for tid, rum til medarbejder inddragelse, med en lige vægt. Dette understøtter ejerskab og engagement for alle deltagerne.

Det giver samtidig meget positiv effekt på de ledelsesmæssige muligheder for at skabe forandring, udvikling udfra praksisnær materiale, der ønskes forandring og udvikling omkring.

Det er meget svært ikke at blive begejstret for denne form for felt studie. Der skal ikke være ekstern projektledelse, og man kan med aktionsforskningen iværksætte proces i egen praksis.

Det er vigtigt, at man kontinuerligt forholder sig til ledelsesrollen, når man begiver sig ud i forandrings projekter, da leder platform har en tendens til at kunne blive styrende. Balancen skal være til stede.

Mine vigtigste læringsmål vil være at holde fat i forskningsmetoden for de team, jeg har ansvaret for samt at kunne forsøge implementering i andre team, og gerne med et tværfagligt sigte, særligt med familiecentret. Dette grundet behov for at udvikle på de tværfaglige vidensrum udfra sags kompleksiteter for målgruppen af børn og unge med særligt behov for støtte.

16. Litteraturliste

- Andersen, Jon (2016): Social Forvaltningsret. 6. udgave. Jurist- og økonomiforbundets forlag
- Ansbøl, René (2009): Økonomisk styring. Prioritering og planlægning i kommunerne. 7. udgave. Forlaget Metropol
- Duus, Gitte, Hustem, Mia mfl. (2014): Aktions forskning. En grundbog. 1. udgave. Forlaget Samfundslitteratur
- Jacobsen, Dag Ingvar (2016): Organisationsændringer og forandringsledelse. 1. udgave. Forlaget Samfundslitteratur
- Kildedal, Karin, Laursen, Erik & Michelsen, Randi Riis (2013): Socialfaglig ledelse, børne- og ungeområdet. 1. udgave. Forlaget Samfundslitteratur.
- Krogstrup, Hanne Kathrine & Brix, Jacob (2019): Co-produktion i den offentlige sektor. 1. udgave. Hans Reitzels forlag
- Kvello, Øjvind (2013): Børn i Risiko. 1. udgave. Forlaget Samfundslitteratur.
- Laursen, Erik & Stegeager, Nikolai (2011): Organisationer i bevægelser -læring -udvikling - intervention. Forlaget Samfundslitteratur.
- Rienecker, Lotte & Jørgensen, Peter Stray (2017): Den gode opgave. 5. udgave. Forlaget Samfundslitteratur
- Thagaard, Tove (2003): Systematik og indlevelse, en indføring i kvalitativmetode, 1. udgave. Akademisk forlag
- Tynell, Janne (05/2019): Flest børn mellem 10 og 14 får deres sag for Ungdomskriminalitetsnævnet. Dansk socialrådgiverforenings fagblad

Lovhenvisninger

Lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet nr. 1705 af d. 27.12.2018 til ikrafttrædelse d. 1.1.2019..

Justitsministeriets lov nr. 571 af d. 19.12. 1985 (Forvaltningslov).

FNs Børnekonvention af d. 19.7.1991, artikel 3 børns ret til medbestemmelse.

Den Europæiske Unions charter 2010/c 83/02 artikel 24.

Lov om social service § 46, 50.

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område nr. 1705 af d. 27.2.2018.

Internetsider

www.dst.dk Kriminalitetstruede børn og unge hentet (06/2019)

www.retsinformation.dk Lov om socialservice (06/2019)

www.retsinformation.dk Lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet (06/2019)