

# By the Grace of Allah

- En digital tilgang til diskursanalyse -
- Et studie af voldsorienterede narrativer i Islamisk Stats propagandamagasin Rumiyah -



Gruppe 39: Emma Elisabeth Kiis

Kriminologi, 4. semester, 2018

Vejleder: Annick Ingrid Prieur

Antal ord: 21.745

# INDHOLDSFORTEGNELSE

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ABSTRACT</b>                                                            | <b>4</b>  |
| <b>1: INDLEDNING</b>                                                       | <b>6</b>  |
| <b>1.1: TERROR OG RADIKALISERING</b>                                       | <b>6</b>  |
| <b>1.2: IDENTITET</b>                                                      | <b>7</b>  |
| 1.2.1: IDENTITET OG GRUPPETILHØRSFORHOLD                                   | 8         |
| <b>1.3: ISLAMISK STAT</b>                                                  | <b>9</b>  |
| 1.3.1: JIHADI-SALAFISME                                                    | 9         |
| 1.3.2: ISLAMISK STATS PROPAGANDAVIRKSOMHED                                 | 10        |
| <b>2: PROBLEMFELT</b>                                                      | <b>11</b> |
| <b>2.1: PROBLEMFORMULERING</b>                                             | <b>11</b> |
| <b>3: TEORI</b>                                                            | <b>12</b> |
| <b>3.1: DEN NARRATIVE KRIMINOLOGI</b>                                      | <b>12</b> |
| 3.1.1: NARRATIVER                                                          | 12        |
| 3.1.2: IDENTITETSDANNELSE GENNEM NARRATIVER                                | 13        |
| 3.1.3: NARRATIVER OM VOLD                                                  | 13        |
| 3.1.4: GRUPPERS NARRATIVER OG PÅVIRKNING PÅ INDIVIDET                      | 14        |
| 3.1.5: DISKURSER OG IDENTIFIKATIONEN AF NARRATIVER                         | 15        |
| <b>3.2: DISKURSTEORI</b>                                                   | <b>16</b> |
| 3.2.1: MICHEL FOUCAULT                                                     | 16        |
| 3.2.2.: ERNESTO LACLAU & CHANTAL MOUFFE                                    | 18        |
| <b>4: METODE</b>                                                           | <b>25</b> |
| <b>4.1: TEXT MINING</b>                                                    | <b>26</b> |
| 4.1.1: FRA TEKST TIL TAL                                                   | 28        |
| 4.1.2: PYTHON 3.6 MED ANACONDA NAVIGATOR 1.8.7 OG SPYDER 3.2.8             | 31        |
| <b>4.2: FORARBEJDNING AF DATA</b>                                          | <b>32</b> |
| 4.2.1: TOKENIZATION – OPDELING AF ORD I DATASÆTTET                         | 32        |
| 4.2.2: STOPORDSLISTER – FRASORTERING AF ORD FRA DATASÆTTET                 | 33        |
| 4.2.3: STEMMING – REDUCERING AF ORD TIL DERES GRUNDSTAMME                  | 33        |
| <b>4.3: BEARBEJDNING AF DATA</b>                                           | <b>34</b> |
| 4.3.1: WORD FREQUENCY                                                      | 34        |
| 4.3.2: TOPIC MODELING                                                      | 34        |
| 4.3.3: KVALITATIV DISKURSANALYSE                                           | 39        |
| <b>5: RESULTATER &amp; ANALYSE</b>                                         | <b>42</b> |
| <b>5.1: WORD FREQUENCY – EN ORDLISTE OVER MEST FREKVENTE ORD I RUMIYAH</b> | <b>42</b> |

|                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>5.2: TOPIC MODELING – DISKURSER I RUMIYAH</b>                          | <b>46</b> |
| 5.2.1: DISKURSER                                                          | 49        |
| 5.2.2: IDENTIFICERINGEN AF SUBJEKTPPOSITIONER OG NARRATIVER I DISKURSERNE | 50        |
| 5.2.3: OPSUMMERING                                                        | 55        |
| <b>5.3: KVALITATIV DISKURSANALYSE – ET UDVALG AF ARTIKLER FRA RUMIYAH</b> | <b>57</b> |
| 5.3.1: ARTIKEL 113 – NARRATIVET OM ISLAMISK STATS SEJRRIGE MUJAHIDIN-HÆR  | 58        |
| 5.3.2: ARTIKEL 79 – NARRATIVET OM MUJAHIDINERNES MOD OG SAMMENHOLD        | 60        |
| 5.3.3: ARTIKEL 114 – NARRATIVET OM KVINDEN                                | 61        |
| 5.3.4: ARTIKEL 65 – NARRATIVET OM DEN ”SÅKALDTE” MUSLIM                   | 62        |
| 5.3.5: OPSUMMERING                                                        | 64        |
| <b>6: KONKLUSION &amp; DISKUSSION</b>                                     | <b>66</b> |
| <b>7: LITTERATURLISTE</b>                                                 | <b>68</b> |
| <b>8: APPENDIKS</b>                                                       | <b>71</b> |
| 8.1: APPENDIKS A: STOPORDSLISTER                                          | 71        |
| 8.2: APPENDIKS B: ORDLISTE OVER MEST FREKVENTE ORD BASERET PÅ RÅ DATA     | 72        |
| 8.3: APPENDIKS C: KODE-SCRIPT FRA PYTHON                                  | 73        |

## **TRO- OG LOVEERKLÆRING**

Det erklæres herved på tro og love, at jeg/samtlig gruppes medlemmer egenhændigt og selvstændigt har udformet nærværende projekt. Alle citater i teksten er markeret som sådanne, og projektet eller væsentlige dele af det har ikke tidligere været fremlagt i anden bedømmelsesammenhæng.

Jeg/vi er bekendt med reglerne for eksamenssnyd, herunder også plagiering og har læst Aalborg Universitets regler på:

<http://www.studerende.aau.dk/Eksamenssnyd+-+hvordan+undg%C3%A5r+du+det%3F/>

Vi er bekendt med, at overtrædelse af reglerne vil blive indberettet for rektoratet og i sidste ende kan ende med bortvisning.

Endelig står jeg/vi inde for, at antal ord anført på forsiden stemmer overens med virkeligheden.

## **ABSTRACT**

### **Introduction:**

*Since the Islamic State rose from the ashes of the civil war in Iraq, the organization has called upon Muslims from all over the world and asked them to rise up and wage jihad against the enemies of Allah. Through a highly developed propaganda machine the organization has managed to communicate their agenda far beyond the borders of Iraq and Syria. Namely the messages communicated through the online propaganda magazine, Rumiyah, which is considered one of the Islamic State's major media platforms aimed at a Western audience, appear to resonate with young people of the West. This is reflected through the organization's success in recruiting young foreign fighters from Western Europe to fight on the side of Islamic State in the battles of the Syrian civil war. In extension, Denmark is, only surpassed by Belgium, the country from which Islamic State has recruited the most foreign fighters measured by the size of the population. While many of the Danish foreign fighters have died fighting the battles of the Syrian civil war, still some have returned home and are now, according to the Danish Center for Terror Analysis, composing an increased terrorist threat in Denmark. Thus, investigating the content of the propaganda magazine, Rumiyah, seems highly relevant in trying to explain how the agenda of Islamic State influence and radicalize young people of Western Europe, or rather; the young people of Denmark.*

### **Methods:**

*This study explores the messages communicated through Islamic State's propaganda magazine, Rumiyah. By use of the theoretical framework of Narrative Criminology in combination with the Discourse Theory, as presented by Ernesto Laclau and Chantal Mouffe, I aim to investigate the discursive and narrative repertoire made available by Islamic State through their propaganda magazine, Rumiyah. In identifying the discourses and narratives of Rumiyah I will further make use of techniques and methods from the field of digital text mining. My goal is to explore the applicability text mining methods in discourse analysis, as well as to explore how the available narratives might affect the radical and violent behavior of young individuals. Thus, my analysis will fall into two parts; a quantitative deduced discourse analysis and a qualitative deduced discourse analysis.*

Conclusion:

*The study found that the narratives, as presented by the Islamic State, emphasize a sense of belonging, offer structure to the life of the individual, along with the prospect of earning great respect and acknowledgement – all accomplished by following the directions given by the narratives, which, among other things, include killing the disbelievers and joining Islamic State in the battles of the Syrian civil war. Thus, the narratives present seductive possibilities for identification, which fosters radical and violent actions among the individuals who, in search of a firm and stable identity, is lured into the simple, structured and strictly defined narratives of Islamic State.*

## **1: INDLEDNING**

*Siden Islamisk Stat så dagens lys er terrorbevægelsen langsomt blevet en faktor, der ikke kan ignoreres på den internationale scene – ikke mindst på grund af en effektiv og målrettet propagandavirksomhed. Med udgivelser på bl.a. fransk og engelsk retter flere af terrorbevægelsens propagandamaterialer sig direkte mod et vestligt publikum, hvor budskaberne har vist sig at vinde genklang. Dette viser sig bl.a. i Islamisk Stats succes med at rekruttere unge frivillige krigere fra Vesteuropa, også kendt som foreign fighters, til Islamisk Stats kampe i Syrien, hvor de kæmper side om side med lokale tilhængere af Islamisk Stat. Desuden er Danmark, kun overgået af Belgien, et af de lande hvorfra Islamisk Stat har rekrutteret flest foreign fighters målt i forhold til indbyggertal (Lindekilde & Bertelsen, 2015). Mens mange af de udrejste danske foreign fighters har mistet livet i Syrien, er flere vendt hjem og udgør nu en øget terrortrussel i Danmark (CTA, 2012a). Således er Islamisk Stats påvirkning på Vesteuropa særligt aktuel i Danmark.*

*I nærværende opgave beskæftiger jeg mig med de budskaber Islamisk Stat udsender gennem deres engelsksprogede propagandamagasin, Rumiyah, der betragtes som en af Islamisk Stats primære medieplatforme (Andersen & Sandberg, 2018, s. 3; Badar, 2016, s. 380). Med afsæt i den narrative kriminologi samt Ernesto Laclau og Chantal Mouffes diskursteori, kombineret med digitale databehandlingsmetoder fra text mining-feltet, vil jeg gennem en diskursanalyse anskueliggøre de narrativer Islamisk Stat stiller til rådighed i artiklerne i Rumiyah. Mit mål er at belyse, hvordan disse narrativer kan påvirke unge danskere i en radikal islamistisk retning, herunder hvilken adfærd Islamisk Stats narrativer fordrer. Indledningsvist vil jeg præsentere baggrunden for opgavens problemfelt.*

### **1.1: Terror og radikalisering**

Siden al-Qaedas terrorangreb mod USA den 11. september 2001, er fænomener som religiøs terrorisme og islamistisk radikalisering for alvor kommet på den internationale dagsorden. Særligt præsident George W. Bushs erklæring om "krig mod terror" affødte en "os" og "dem" retorik, der efterfølgende bidrog til en forholdsvis unuanceret skildring af fænomenet "terrorisme". Forklaringen på terrorisme blev reduceret til en iboende ondskab hos gerningsmændene, samt et had til den vestlige verdens frihedsidealer med rod i en ekstremisme og fanatisme iboende islam (Kundnani, 2012, s. 4). Strategien for at bekæmpe terror blev derfor at sætte hårdt mod hårdt i "de godes kamp mod det onde", hvilket præsident Bushs udtalelse; "either you are with us, or you are with the terrorists" (Bush, 2001:69), er blevet et af de tydeligste eksempler på.

Udtalelsen, og den erklærede krig mod terror, blev således startskuddet til en global kamp mod en forholdsvis udefineret fjende. Der opstod dog med tiden et stigende behov for en mere nuanceret forståelse af denne fjende, terroristen.

Således blev radikaliseringsbegrebet det nye redskab, med hvilket man søgte at forklare årsagen til terrorisme – eller med andre ord; *“what goes on before the bomb goes off”* (Kundnani, 2012, s. 5). I denne sammenhæng, og i tråd med tidligere antagelser om terrorisme, blev videreudviklingen af radikaliseringsbegrebet dog primært en henvisning til religiøs islamistisk radikalisering;

*“(...) before 2001, the term ‘radicalisation’ had been used informally in academic literature to refer to a shift towards more radical politics (usually not referring to Muslims), by 2004 the term had acquired its new meaning of a psychological or theological process by which Muslims move towards extremist views.”* (Kundnani, 2012, s. 7)

Radikaliseringsbegrebets overvejende fokus på individers ekstreme (primært islamistiske) religiøse overbevisninger som forklaring på terrorisme har dog siden mødt kritik fra flere sider (Kundnani, 2012). En af dem finder man hos Lindekilde & Bertelsen (2015).

## 1.2: Identitet

I en undersøgelse af danske *“foreign fighters”* påpeger Lindekilde & Bertelsen (2015), at radikalisering snarere handler om personlige udfordringer, fremmedgørelse og manglende mening med tilværelsen, end om ekstreme religiøse overbevisninger. *“Foreign fighters”* henviser her til det fænomen, hvor personer (fra primært vestlige lande) rejser til konfliktområder, som f.eks. Syrien, og deltager i væbnet kamp side om side med lokale oprørs- og terrorgrupper, som f.eks. Islamisk Stat (CTA, 2012a). Undersøgelsen, der bygger på empiri fra 24 danske *foreign fighters*, påpeger, hvordan religiøs ekstremisme og islamistiske ideologier sjældent tjener som drivkraft for voldelige terrorhandlinger, eller endda selvmordsaktioner (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 29-31). Frem for at drage paralleller mellem religiøs ekstremisme og voldelige terrorhandlinger fremhæver de i stedet individets søgen efter en stabil identitet som en væsentlig faktor i radikaliseringsprocessen (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 34-36). I undersøgelsen anvendes i denne sammenhæng begrebet *“tilværelsesforankring”*, som henviser til de processer, der påvirker individets grundlæggende opfattelse af stabilitet og sikkerhed. Begrebet handler således om individets *“greb”* om egen tilværelse, herunder evnen til og opfattelsen af at kunne leve op til samfundets og individets egne forventninger. Ifølge den narrative kriminologi skabes og formes



individets oplevelse af tilværelsesforankring og identitet gennem narrativer (Presser, 2016, s. 146). Det vil sige, at den historie individet fortæller om sig selv, enten verbalt eller i form af tekst, er en essentiel del af individets forsøg på at skabe den fornødne struktur og meningssammenhæng, som eftersøges. En af pointerne er, at mennesket altid ønsker en velforankret tilværelse, hvor oplevelsen af at kunne imødekomme de krav og forventninger, der eksisterer i nærmiljøet og samfundet generelt, betragtes som essentiel (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 34).

### 1.2.1: Identitet og gruppetilhørsforhold

Foruden individets søgen efter tilværelsesforankring betones endvidere den sociale interaktion i grupper, eller gruppedynamikker, som et væsentligt element på individets vej mod radikalisering (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 36-39). Her fremhæves især grupper, der, med anderkendelse, stabilitet og klare handlingsanvisninger, bidrager til en reducere af individets grundlæggende usikkerhed på tilværelsen. I undersøgelsen havde størstedelen af de danske foreign fighters, i et forsøg på at finde tilhørsforhold og stabilitet, været i kontakt med forskellige islamistisk radikaliserede miljøer (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 37-40). Identifikationen med grupper i disse miljøer viste sig, i kraft af gruppernes sort/hvide verdensbilleder, eller narrativer, og veldefinerede handlingsanvisninger, at reducere individernes grundfølelse af usikkerhed. En pointe i radikaliseringsprocessen hos Lindekilde & Bertelsen (2015) er i denne forbindelse, at individer, der søger anderkendelse inden for en gruppe, tenderer til at placere deres holdningsmæssige ytringer lige over gruppenormen (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 38). Det bevirker således, at individets forsøg på at vinde accept og status i gruppen, bidrager til udviklingen af et narrativ, der langsomt kan bevæge normudviklingen i en mere ekstrem og radikal retning.

I undersøgelsen af danske foreign fighters fremhæves det endvidere, hvordan de radikaliserende miljøer, som optræder aktivt i rekrutteringen af unge danskere til kampe i Syrien, særligt inspireres af Islamisk Stats propagandavirkomhed (Lindekilde & Bertelsen, 2015, s. 43). Således sætter Islamisk Stat altså dagsordenen for de budskaber og narrativer, der videreformidles i lokale islamistisk radikaliserede miljøer, hvorfor bevægelsen bør betragtes som en aktiv medspiller i lokale radikaliseringsprocesser i Danmark.

### 1.3: Islamisk Stat

Islamisk Stat<sup>1</sup>, som er en sunnimuslimsk terrorbevægelse, der kæmper for oprettelsen af et islamisk kalifat (en stat underlagt strenge islamske love), så dagens lys i 2012 i kølvandet på Iraks sammenbrud (Johannesen, 2016; Luizard, 2017, s. 13). Bevægelsen var tidligere en del af al-Qaeda bevægelsen og opererede under navnet al-Qaeda i Irak (AQI) indtil interne uoverensstemmelser afbrød samarbejdet mellem de to (Andersen & Sandberg, 2018, s. 2). Efter amerikanernes besættelse af Irak mellem 2003 og 2008 samt flere års religionskrig mellem shia- og sunnimuslimer, opstod der en åbning på den politiske scene i landet, som Islamisk Stat udnyttede til fulde (Luizard, 2017, s. 13-34). Især da Abu Bakr al-Baghdadi, Islamisk Stats leder, udråbte kalifatet over et landområde, der strakte sig over grænsen fra Irak til Syrien, blev Islamisk Stats fremgang for alvor synlig på den internationale scene (Luizard, 2017, s. 9-10). Islamisk Stats fremmarch i Irak og Syrien overraskede ikke kun aktører på den politiske scene i Mellemøsten, men også den vestlige verden så til med forbløffelse, mens Islamisk Stats propagandavirksomhed spredte nyhederne om bevægelsens enorme fremgang.

#### 1.3.1: Jihadi-salafisme

Islamisk Stats overordnede budskab, der som bekendt omhandler oprettelsen af én samlet islamisk stat, har grundlag i en fundamentalistisk gren af Islam, salafismen, der opretholder strenge principper om absolut monoteisme (Badar, 2016, s. 387). Salafisme er en betegnelse, der stammer fra udtrykket "al-salaf al-sālih", som betyder "de fromme forgængere"<sup>2</sup>, og henviser til salafismens trossystem, der hævder, at den rendyrkede form for Islam skal findes i den tidlige Islams periode (Badar, 2016, s. 387). Således søger salafismen at vende tilbage til de påbud og ritualer, som var kendetegnende for religionen på profeten Muhammeds tid. Enhver dyrkelse af andre end Allah, herunder således også profeten Muhammed, betragtes som en trussel mod den islamske tro (Badar, 2016, s. 388). Det er således med afsæt i salafismen, at Islamisk Stat bygger deres ideologi, som tager form af en art "jihadi-salafisme", der kalder alle rettroende muslimer i hellig krig, eller jihad, mod de vantro;

"They openly declare anyone, Muslim or non-Muslim, an apostate (someone who has abandoned Islam), rendering them susceptible to lawful killing. IS adhere to the strict literalist interpretation of texts of the Qur'ān and the sayings of the Prophet

---

<sup>1</sup> Islamisk Stat kendes også under navnet den Islamiske Stat i Irak og Levanten (som de kaldte sig frem til juni 2014), herunder også ved forkortelserne ISIL, ISIS (den Islamiske Stat i Irak og Sham) eller IS (Luizard, 2017, s. 9).

<sup>2</sup> Oversat fra det engelske udtryk "the pious ancestors" (Badar, 2016, s. 387).

while privileging militant jihād as a means for implementing their austere, intolerant and muscular vision of Islam.” (Badar, 2016, s. 389)

### 1.3.2: Islamisk Stats propagandavirksomhed

Islamisk Stat videreformidler disse budskaber gennem en yderst avanceret propagandavirksomhed, der spænder over videoer af henrettelser og halshugninger af fjender og vantro til velde-signede magasiner med engelsktalende redaktører i spidsen, samt billeder, musik og endda videospil (Luizard, 2017, s. 150; Andersen & Sandberg, 2018, s. 2). Med nøgleord som hjernevask, forvrængning og manipulation betegnes propaganda som et yderst magtfuldt redskab, der især viser sig effektivt i tider præget af konflikt (Badar, 2016, s. 362);

”This primary method of warfare is defined as ‘a set of methods employed by an organised group that wants to bring about the active or passive participation in its actions of a mass of individuals, psychologically unified through psychological manipulations and incorporated in an organisation’.” (Badar, 2016, s. 362)

Karakteristisk for Islamisk Stats succes har således været anvendelsen af bl.a. propaganda. Bevægelsen, der med produkter af høj kvalitet har leveret propagandamateriale på flere forskellige sprog, henvendt til flere forskellige modtagere, har på denne vis været i stand til at kommunikere budskaber ud, ikke bare i Mellemøsten, men også til modtagere i den vestlige verden (Andersen & Sandberg, 2018, s. 3). Det er derfor aktuelt at se nærmere på de konkrete budskaber, Islamisk Stat udsender, og som bekendt videreformidles til individer i Vesten gennem lokale miljøer i en international rekruttering af foreign fighters.

## **2: PROBLEMFELT**

Med Islamisk Stats fremgang og efter Abu Bakr al-Baghdadis påberåbelse af kalifatet i 2014 opstod propagandamagasinet Dabiq som en sammenslutning af to tidligere magasiner; "Islamic State News" og "Islamic State Report"<sup>3</sup>. Dabiq, som senere skiftede navn til Rumiyah<sup>4</sup>, udkom online via Islamisk Stats "al-Hayāt Media Center" ca. en gang om måneden fra juli 2014 indtil september 2017 (Andersen & Sandberg, 2018, s. 3). Magasinet, der betragtes som en af Islamisk Stats primære medieplatforme, udkom på bl.a. fransk og engelsk og blev således et vigtigt redskab i Islamisk Stats henvendelse til Vesten (Andersen & Sandberg, 2018, s. 3; Badar, 2016, s. 380).

Magasinets fremkomst, kombineret med et vestligt samfund, der historisk set har været præget af individualisering og stigende "forandringsparathed" (Jørgensen, 2014, s. 71-74), må således udgøre en frugtbar situation for en terrorbevægelse, der gennem propaganda søger at påvirke søgende individer til deltagelse i krig mod "de vantro". Min pointe er her, at nutidens samfund, hvor opbrud fra kulturelle og sociale traditioner erstattes af individualisering og ustandselig udvikling, må antages at stille individet særligt sårbar i dets søgen efter tilværelsesforankring og identitet – eller med andre ord; i forsøget på at skabe et sammenhængende narrativ. Derfor må nutidens opbrud fra det kendte og stabile, som sætter individet over for evigt nye krav og forventninger, formodes at udgøre en væsentlig fordel for Islamisk Stats propagandavirksomhed.

På baggrund heraf er det interessant at undersøge hvilke identifikationsmuligheder, Islamisk Stats narrativer stiller til rådighed i deres propagandamagasin Rumiyah – ikke mindst fordi lokale islamistiske grupper gør brug af og videreformidler disse budskaber lokalt, men også fordi budskaberne vinder genklang i en dansk kontekst.

### **2.1: Problemformulering**

Hvilke identifikationsmuligheder, herunder narrativer, stiller Islamisk Stat til rådighed for individer i deres propagandamagasin, Rumiyah, og hvordan kan disse narrativer påvirke individet i en voldelig og radikal islamistisk retning?

---

<sup>3</sup> Magasiner med indhold af henholdsvis militære rapporter og politiske rapporter (Andersen & Sandberg, 2018, s. 2-3).

<sup>4</sup> Da Islamisk Stat mistede besiddelsen af byen Dabiq ændrede magasinet navn til Rumiyah (Andersen & Sandberg, 2018, s. 15).

### **3: TEORI**

*I det følgende præsenteres de teoretiske rammer, jeg arbejder ud fra i den forestående analyse. Indledningsvist præsenteres den narrative kriminologi, som er en interdisciplinær retning med fokus på narrativers betydning for identitet og handling. Dernæst præsenteres Ernesto Laclau og Chantal Mouffes begrebsrige diskursteori, der med sin diskurs- og subjektforståelse bidrager med en tilgang til sproget, som jeg anser som anvendelig i både identificeringen og undersøgelsen af de narrativer Islamisk Stat stiller til rådighed. Begge teoritraditioner anviser samtidig metode- og analyseprincipper, som jeg følger i mit metodeafsnit, ligesom det naturligvis også vil afspejle udformningen af min analyse.*

#### **3.1: Den narrative kriminologi**

Med sin teoretiske ramme bidrager den narrative kriminologi med en åben tilgang til de fortællinger, eller narrativer, som individer eller grupper producerer. Den narrative kriminologi bygger på tidligere antagelser fra både sociologien og psykologien, der handler om, at individets fortællinger om sig selv er konstituerende for både individets identitet og handlinger, ligesom identitet betragtes som noget, der er kulturelt forankret (Presser, 2012, s. 3). Den narrative kriminologi udvider disse antagelser til det kriminologiske felt og hævder i forlængelse heraf, at individets narrativer går forud for handling, herunder også kriminelle handlinger (Presser, 2012, s. 3).

##### **3.1.1: Narrativer**

Narrativet defineres som et udsagn, eller en fortælling, der rummer oplevede begivenheder og handlinger begået af og/eller rettet mod fortælleren, eller fortællerne (Presser, 2009, s. 178). Beskrivelsen af disse oplevelser indgår i narrativet som plots, der guider og strukturerer narrativets samlede betydning, således at narrativet fremstår som en sammenhængende og meningsfuld enhed (Presser, 2009, s. 178). Det skal dog ikke forstås således, at et narrativ blot er en umiddelbar og faktuel beretning om et helt levet liv, men bør snarere forstås som en fortælling, hvori særligt udvalgte plots fremgår som de meningsskabende elementer i en konstrueret betydningssammenhæng. *"Stories help us make meaning because the plot of a story explains why"* (Presser, 2009, s. 179).

Narrativer bør altså betragtes som subjektive udlægninger af verden, som, uanset hvor meget det oplevede vinkles og forvrænges, øver indflydelse på fremtidig handling. Således betinger narrativet altså individet og den sociale verden, ligesom narrativet samtidig betinges af den

sociale kontekst, som individet indgår i, i øjeblikket for fortællingen. Dette indbefatter også narrativets rettedhed mod et publikum, eller en modtager, hvorfor konstruktionen af et narrativ altid bør betragtes som en social proces (Presser, 2009, s. 184). I forlængelse heraf spiller også kulturen en væsentlig rolle i konstruktionen af et narrativ, idet kulturen betragtes som ramme-sættende for, hvordan et liv (kan) leves, herunder hvordan et narrativ udformes (Presser, 2016, s. 143). Med andre ord eksisterer der altså en reciprok, eller gensidig, påvirkning mellem narrativer og omverden – en påvirkning der således er essentiel i forståelsen af og forandringsmulighederne for (kriminelle) individer.

### 3.1.2: Identitetsdannelse gennem narrativer

Således fremgår det af ovenstående, hvordan den narrative kriminologi har rødder i socialkonstruktionistiske grundantagelser, hvori verden betragtes som en social konstruktion, der tilegnes mening gennem vores anvendelse af sproget (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 13-15). Altså at menneskets identitet er en social konstruktion, eller et narrativ, som, i en vekselvirkning med den sociale kontekst, udformes gennem sproget.

Det er også på denne baggrund, at den narrative kriminologi sætter fokus på identitetsprocesser – altså hvordan individet etablerer dets identitet ved at skabe mening og sammenhæng i en ellers kaotisk og usammenhængende social verden. Denne proces, narrativet, som er med til at skabe individets identitet, er således genstanden for analyse i den narrative kriminologi. Interessen retter sig i dette henseende mod, hvad narrativet *gør*, eller forårsager, snarere end hvad narrativet beskriver, eller afslører retrospekt – med andre ord så analyserer den narrative kriminolog sprog som handling (Presser, 2016, s. 139; Sandberg, 2010, s. 455). Dermed er det altså subjektiviteten i narrativet, der er omdrejningspunktet for analysen, herunder de handlingsanvisninger som narrativet foreskriver. Det betyder med andre ord ikke noget, om narrativet er "sandt" eller "falskt", set i forhold til de begivenheder, der omtales, idet narrativet uanset "sandfærdighed" giver en indikation af, hvad fortællerens fremtidige intentioner måtte være.

### 3.1.3: Narrativer om vold

Sandberg, Tutenges og Copes (2015) behandler specifikt narrativer om vold og påpeger i denne forbindelse, at narrativer om vold, som en del af identitetsopbyggelsen, kan hjælpe folk med at skabe struktur og navigere i hverdagslivet. Narrativer om vold kan således være en måde, hvorpå man håndterer sine oplevelser med omverdenen, ligesom de kan skabe en forsimplet, eller i

hvert fald mere tilgængelig, forståelse af de komplekse kulturelle værdier, som omgiver individet (Sandberg, Tutenges & Copes, 2015, s. 1171).

Narrativer om vold kan endvidere give indtryk af en form for æreskodeks, hvor specifikke volds-handlinger afføder respekt og ære i den sociale kontekst, hvori narrativet om vold optræder (Sandberg, Tutenges & Copes, 2015, s. 1172). Dermed kan volden være en måde at konstruere sig selv og sin identitet på, så man fremstår særligt maskulin. Det bevirker således, at narrativer om vold ofte skaber nogle meget maskuline og radikale identiteter, hvor vold betragtes som den primære handlingsoption. I tråd hermed kan narrativer om vold være med til at fremstille fortælleren på den bedst mulige måde, hvilket i denne forbindelse medfører, at fortælleren ofte er med til at retfærdiggøre, eller legitimere, brugen af vold;

“The telling of stories allows violent offenders to present themselves in the best possible light and aids in contextualizing their acts (i.e. stories can excuse or justify violence).” (Sandberg, Tutenges & Copes, 2015, s. 1172)

Det er desuden påvist, at narrativer om vold kan bidrage til organisering af sociale netværk samt styrke de sociale relationer fortælleren af narrativet indgår i (Sandberg, Tutenges & Copes, 2015, s. 1171). Foruden at være identitetsopbyggende, bliver narrativer om vold således noget man kan samles om, eller som kan skabe tilhørsforhold mellem en gruppe af individer.

“(...) stories of violence can serve immediate interactional purposes such as entertaining, capturing the attention of others, enlivening discussions, creating intimacy and strengthening friendship bonds. (...) Indeed, stories of violence report, educate, transmit meaning, create order, construct identity, uphold culture, integrate and deal with experiences, explore taboos and entertain both storyteller and audiences.” (Sandberg, Tutenges & Copes, 2015, s. 1172)

#### 3.1.4: Gruppers narrativer og påvirkning på individet

En gennemgang af den mest fremtrædende litteratur indenfor den narrative kriminologi vil dog afsløre, at retningen primært har beskæftiget sig med studier af lovovertræderes narrativer og disses påvirkning på tidligere og fremtidige kriminelle handlinger (Presser, 2009; Presser, 2012; Presser, 2016, Sandberg, 2009; Sandberg, 2010; Sandberg, 2012; Sandberg 2013; Sandberg, Tutenges & Copes, 2015; Colvin, 2015). Det synes derfor afgørende for nærværende opgave at pointere, hvordan den narrative kriminologi i dette tilfælde anvendes som forståelsesramme

for, hvordan *fælles* narrativer, altså f.eks. en social gruppes samlede narrativ, eller Islamisk Stats narrativer, som de fremgår i Rumiya, kan påvirke individer.

Selvom tidligere kriminologiske studier af narrativer overvejende beskæftiger sig med processen; "individ → narrativ → fremtidig handling", så berører litteraturen dog også påvirkningen udefra, altså; "social kontekst/gruppe → fælles narrativ → individ → narrativ → fremtidig handling". For selvom mening, herunder narrativer, altid konstrueres lokalt af individet, så reflekterer denne proces altid det "diskursive miljø" (Sandberg, 2010, s. 455). Det vil sige, at narrativet altid tager form efter de betydningsmuligheder, den sociale kontekst rummer. Eller med andre ord;

"Narrative criminology is situated in the classical opposition between agency (what is the teller trying to accomplish?) and structure (which narratives are available?)" (Sandberg, 2010, s. 455)

"The narratives we tell differ, but this does not make them less interesting or valuable as sources of data. At the same time the stories people tell will always reflect a rather limited repertoire of narratives." (Sandberg, 2010, s. 461)

De narrativer, der er til rådighed for individet, betinges med andre ord af den sociale kontekst individet indgår i. I forhold til nærværende opgave er det således de narrativer, eller det "narrative repertoire", som Islamisk Stat stiller til rådighed for unge danskere i deres søgen efter sammenhæng og mening, jeg beskæftiger mig med. Eller rettere; hvilke narrativer Islamisk Stat stiller til rådighed i deres propagandamagasiner, samt hvilke handlingsanvisninger disse narrativer foreskriver.

### 3.1.5: Diskurser og identifikationen af narrativer

Den narrative kriminologi læner sig således tæt op ad socialkonstruktionistiske teorier om diskurs, der ligesom den narrative kriminologi betragter verden som socialt konstrueret gennem sproget, eller rettere – gennem diskurser (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 11). Det viser sig da også, at den narrative kriminologi vender sig mod diskurser i identificeringen af narrativer (Presser, 2009, s. 178); "narrative is particularly accessible among discursive forms (e.g. ideologies): 'it is fairly easy to identify a narrative in a chunk of discourse'." (Presser, 2009, s. 191).

Narrativer identificeres altså i sproget gennem diskurser, og er de meningssammenhænge, der siger noget om, hvem fortælleren er, og hvilke fremtidige intentioner denne har. Derfor vil jeg også i nærværende opgave vende mig mod det diskursteoretiske felt i forsøget på at afdække Islamisk Stats narrativer, da teorier om diskursanalyse komplementerer den narrative



kriminologi med et rigt og nuanceret begrebsapparat rettet mod analysen af sproglige strukturer. Jeg vil i det efterfølgende præsentere den del af det diskursteoretiske felt, jeg finder anvendelig i nærværende opgave.

### 3.2: Diskursteori

Inden for det samfundsvidenskabelige felt findes der omtrent lige så mange definitioner af diskursbegrebet, som der findes diskursteoretiske bidragsydere. Fælles for de diskursanalytiske tilgange er dog deres socialkonstruktionistiske<sup>5</sup> udgangspunkt, der ligesom den narrative kriminologi betragter sproget som konstituerende for verden og som en forudsætning for vores adgang til den (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 11). Michel Foucault står i denne henseende frem som diskursanalysens og -teoriens absolutte foregangsmand, og således er det også hos ham, at vi finder grundlaget for Ernesto Laclau og Chantal Mouffes diskursteoretiske begrebsunivers. I det følgende vil jeg ganske kort beskrive nogle af Foucaults grundtanker, da især disse bidrag til det diskursteoretiske felt har skabt udgangspunktet for de begreber, vi senere finder hos Laclau og Mouffe.

#### 3.2.1: Michel Foucault

Michel Foucault betegnes ofte som poststrukturalist<sup>6</sup>, og hans tanker betragtes generelt som grundlaget for senere videreudviklinger inden for det poststrukturalistiske felt. Dette synspunkt skal finde sin årsag i Foucaults afstandstagen fra og videreudvikling af lingvisten Ferdinand de Saussures strukturalistiske tilgang til sproget. Hos Saussure bør det, som vi kan betragte på overfladen (hverdagssprog) blot forstås som tilfældige udtryk for en bagvedliggende struktur (et latent sprogligt system) (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 19). Den underliggende sproglige struktur betinger det, vi kan betragte på overfladen og behandles som en fastlåst og lukket enhed, som strukturerer ord i kraft af deres forskelle fra hinanden (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 19). Substanser findes således ikke, idet elementer kun er noget i kraft af deres forskelsrelation (f.eks. giver ordet "mand" kun mening i dets forskelsrelation til ordet "kvinde").

Anderledes er strukturforståelsen hos Foucault, idet han inddrager en historisk horisont i sin tilgang hertil. Den overordnede strukturforståelse består, men det, der ligger bag, ses nu mere

---

<sup>5</sup> Jeg vælger at følge Jørgensen & Phillips' (1999) anvendelse af socialkonstruktionismen, således jeg betragter den som en bredere kategori, som poststrukturalismen er en del af (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 13-15).

<sup>6</sup> Betegnelsen er måske nok ikke rammende, hvilket også påpeges af både Jørgensen & Phillip (1999) samt Andersen (1999), men er dog med til at understrege Foucaults rødder i strukturalistisk sprogteori (se Jørgensen & Phillips, 1999, s. 15; Andersen, 1999, s. 30-31).

som historisk og kulturelt forankret, og derfor som foranderligt og bevægeligt (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 19-23). Dette forandrer således også tilgangen til sandhed i Foucaultsk forstand. Sandhed kan ikke længere findes i én underliggende universel struktur – den er med andre ord ikke længere universel, men bør snarere betragtes som en vellykket proces, hvor én forståelse af et fænomen har vundet dominans over andre mulige (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 22, 27). Iboende heri ligger således også en magtstruktur, som konstituerer det, vi betragter som sandt og meningsfuldt. For Foucault er denne magt ikke undertrykkende i traditionel forstand, men bør i stedet forstås som en drivkraft for alt socialt. Det skal finde sin årsag i, at det er magten, der både skaber, former og afgrænser vores sociale omverden og dens meningsindhold (Jørgensen & Phillip, 1999, s. 22-24). Foucault søger at afdække strukturerne for, hvad der accepteres som sandt og meningsfuldt. Hvor Saussure hævdede, at det konkrete hverdagsprog ikke egnete sig som videnskabeligt objekt (modsat den underliggende sproglige struktur), er det hos Foucault netop i det konkrete sprogbrug (via udsagn og ytringer), at vi kan undersøge, hvordan den underliggende struktur skabes, reproduceres og forandres (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 21; Andersen, 1999, s. 41). Foucault udvikler diskursbegrebet og definerer det som et begrænset sæt af ytringer eller udsagn, der alle udgår fra eller optræder inden for det samme emne eller den samme "diskursive formation"<sup>7</sup> (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 22). Således er diskurser i Foucaultsk forstand at betragte som relativt begrænsede sproglige enheder, hvor et sæt bestemte ytringer og udsagn kan vinde hævd over andre, som derfor må vige for meningsudfyldelsen af et givent emne. Det er gennem disse begrænsede sæt af ytringer og udsagn, altså via diskurserne, at Foucault søger at afdække strukturerne for, hvad der henholdsvis afvises og accepteres som sandt og meningsfuldt. Magten er således både en produktiv og begrænsende størrelse, som er tæt forbundet med de diskursive processer, som Foucault arbejder med.

Samtidig er det i diskurserne, at vi skal finde Foucaults subjektforståelse, da det netop er diskurserne, der er konstituerende for den sociale verden – og dermed også for subjektet (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 23). Ifølge Foucault producerer (og begrænser) diskurserne de subjekter, vi er, hvormed subjektet decentrerer og bliver medium for kulturen og sproget snarere end omvendt (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 24).

Uden helt at yde Foucaults komplekse og nuancerede diskursforståelse retfærdighed, vil jeg alligevel forlade mig på ovenstående gennemgang og begive mig videre udi beskrivelsen af

---

<sup>7</sup> Diskursiv formation forstås som den struktur, der afgrænser mulighedsbetingelserne inden for en bestemt diskurs (Andersen, 1999, s. 48-52; Jørgensen & Phillips, s. 22; Laclau & Mouffe, 1985, s. 105-106).

Ernesto Laclau og Chantal Mouffes diskursteoretiske begrebsapparat. Jeg vender derfor tilbage til bl.a. diskurs- og subjektforståelsen i det følgende – denne gang med afsæt i Laclau og Mouffes diskursteoretiske tanker.

### 3.2.2.: Ernesto Laclau & Chantal Mouffe

Ernesto Laclau og Chantal Mouffe ønsker, tilsvarende Foucault, at skabe forbindelse mellem det sociale og det diskursive, for derved at forstå det sociale som en diskursiv konstruktion. De arbejder videre med ovenstående diskursteoretiske begreber, og læner sig opad både diskurs- og subjektforståelsen hos Foucault. Jeg vil udfolde disse i det følgende, men først belyse hvordan Laclau og Mouffes kritik af marxismen, foruden inspirationen fra Foucault, også danner grundlag for deres teoriudvikling.

#### 3.2.2.1: Det diskursteoretiske grundlag

Laclau og Mouffes diskursteori betegnes ofte som både postmarxistisk og poststrukturalistisk (Torfing, 1999, s. 54). Det postmarxistiske består bl.a. i deres individopfattelse, hvor de, i modsætning til den marxistiske teori om klassekamp, afviser at subjektet er indskrevet i ét bestemt klassetilhørsforhold (f.eks. arbejderklassen). I stedet bør man forstå subjektet og subjektets tilhørsforhold ud fra de diskursive processer, som er konstituerende for den sociale verden. Hos Laclau og Mouffe kan diskurser nemlig aldrig betragtes som lukkede enheder, de vil altid være åbne for forandring, hvorfor subjektet dermed heller ikke kan fastlåses i én lukket social klasse. Jeg vender tilbage til Laclau og Mouffes diskurs- og subjektforståelse senere.

Det poststrukturalistiske består i Laclau og Mouffes afvisning af strukturalismens fastlåsning af sproget i én uforanderlig struktur. Hvor den sproglige struktur indenfor strukturalismen især blev defineret ud fra, hvordan sproglige enheder var forskellige fra hinanden, hævder Laclau og Mouffe, at selvom ord får deres mening fra det, de er forskellige fra, så bør sproget ikke betragtes som fastlåst i én lukket struktur, idet ord kan have forskellige modsætningsforhold alt efter hvilke situationer og sammenhænge de optræder i (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 44). F.eks. kan ordet "kort" både henvise til at "noget er kort" (og får i denne sammenhæng sin betydning i forskelsrelationen til ordet "lang"), men det kan samtidig henvise til et geografisk kort – det afhænger altid af, hvilken sammenhæng ordet optræder i. Her ser vi således, hvordan Laclau og Mouffe trækker på Foucaults diskursarbejde, ligesom de samtidig understreger tilstedeværelsen af flere diskurser. Der er naturligvis flere punkter hos Laclau og Mouffe, som med rette kunne fremhæves i skildringen af deres diskussioner med både marxismen og strukturalismen. Jeg vil

dog forlade mig på dette overordnede oprids og i stedet begive mig ud i en beskrivelse af Laclau og Mouffes begrebsrige diskursteori.

### 3.2.2.2: Politik & diskurs

Som allerede antydnet beror Laclau og Mouffes diskursteori sig på diskussioner af marxistiske antagelser, som bl.a. rummer diskussioner af statens rolle i samfundet samt betydningen af kapitalisme, politik og magt. Derfor vil man også erfare, at de i deres hovedværk, *Hegemony and Socialist Strategy* (1985), snævert forbinder forståelsen af diskurs med politik og magt. Det er samtidig med deres poststrukturalistiske tilgang til sproget og sprogets betydning for den sociale verden, at de kritiserer store dele af den marxistiske tænkning om bl.a. magt og klassekamp. Politik- og magtforståelsen er således essentiel for Laclau og Mouffes syn på diskurs (Andersen, 1999, s. 87-88). Det politiske aspekt ved teorien får sin plads i kraft af Laclau og Mouffes grundantagelse om diskursers åbenhed for forandring – en åbenhed, som netop giver plads til kampen om at udfylde meningsindholdet (Andersen, 1999, s. 92). Her rammer vi et af de centrale punkter hos Laclau og Mouffe, idet de betragter politik som de processer, der opstår, når forskellige aktører kæmper om at konstituere vores sociale verden (og således også samfundet) på én bestemt måde frem for andre (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 47). Diskursforståelsen bliver dermed afgørende, ikke bare for vores tilgang til sproget, men for hele vores opfattelse af verden. Laclau og Mouffe definerer diskurs således:

” (...) we will call *articulation* any practice establishing a relation among elements such that their identity modified as a result of the articulatory practice. The structured totality resulting from the articulatory practice, we will call *discourse*. The differential positions, insofar as they appear articulated within a discourse, we will call *moments*. By contrast, we will call *element* any difference that is not discursively articulated.” (Laclau & Mouffe, 1985, s. 105)

En diskurs er altså en struktureret helhed, der opstår som resultat af en artikuleret praksis. Som det fremgår, rummer diskursbegrebet flere aspekter; artikulation, elementer og momenter. Artikulation henviser til enhver praksis, der sætter elementer i en forskelsrelation til hinanden og dermed skaber betydning (Laclau & Mouffe, 1985, s. 106). Den strukturerede helhed eller totalitet består af elementer, som, når de artikuleres og fikseres i forskelsrelation til andre elementer, bliver til momenter. Således er tegn i sin rene form elementer, men idet de artikuleres og tillægges betydning, bliver de til momenter. Momenteres betydning bevares og fastholdes ved,

at de er indbyrdes forskellige fra hinanden på bestemte måder, og således skabes den struktur, der udgør en diskurs.

### 3.2.2.3: Det diskursive felt

Diskursbegrebet rummer på denne måde to modsatrettede aspekter; "en struktureret totalitet af fikseret mening", som skabes på baggrund af "en kontingent artikuleret praksis" (Laclau & Mouffe, 2002, s. 24). Som tidligere nævnt betragter Laclau og Mouffe ikke diskurser som lukkede sproglige enheder, men snarere som betydningsdannelser, der har vundet hævd over andre mulige betydningsdannelser. Betydningsdannelserne består af momenter, der indgår i forbindelser med hinanden. Disse forbindelser fremstår som en struktureret totalitet, for overhovedet at skabe betydning, men fordi denne totalitet er betinget af en kontingent praksis, dvs. artikulationen blot har skabt én betydningsdannelse ud af flere mulige, kan totaliteten aldrig være en egentlig totalitet (Laclau & Mouffe, 2002, s. 24; Andersen, 1999, s. 90). Strukturen, og dermed betydningsdannelsen, vil altså aldrig kunne lukke sig endeligt om sig selv. Der opstår derfor et meningsoverskud, som rummer alt det, diskursens meningsindhold udelukker, hvilket Laclau og Mouffe kalder for det diskursive felt ("the field of discursivity") (Laclau & Mouffe, 1985, s. 111). Det vil sige, at fordi diskursen aldrig kan lukke sig helt om sig selv, efterlades der altid et hul i strukturen, som åbner for anderledes eller nye meningstilskrivninger fra det diskursive felt. Endvidere er det, det diskursive felt, der sikrer, at diskurser ikke blot er flydende og konstant foranderlige størrelser, som kun flygtigt fastholder betydning, før de igen forandres. Det har sin årsag i, at det diskursive felt ikke rummer uendelige muligheder for alternativ betydningsdannelse, men at det i stedet knytter sig til og former sig efter den pågældende diskurs' strukturerede helhed (Laclau & Mouffe, 1985, s. 111).

### 3.2.2.4: Diskursens "centrum" – nodalpunkter og ækvivalenskæder

For at forstå hvordan en diskurs former sig, og hvordan det diskursive felt strukturerer sig efter diskursens meningsindhold, skal man ifølge Laclau og Mouffe identificere et "diskursivt centrum", eller et tegn, som andre tegn strukturerer sig omkring og får deres betydning i forhold til (Torfing, 1999, s. 98). Laclau og Mouffe betegner dette "centrum" som et knudepunkt, eller nodalpunkt (nodal point) (Laclau & Mouffe, 1985, s. 112). Nodalpunkter er samtidig det, som Laclau og Mouffe definerer som flydende betegnere, som er elementer, der er særligt åbne for forskellig meningstilskrivning – altså ord og begreber, som sjældent lader sig entydigt definere (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 39). Forskellen mellem nodalpunkt og flydende betegnere består imidlertid af, hvad kampen om meningstilskrivning retter sig imod. Her skal man betragte

nodalpunkter som det, der holder den enkelte diskurs sammen, mens flydende betegnere henviser til de elementer, som forskellige diskurser kæmper om at meningsudfylde (Andersen, 1999, s. 91-93). F.eks. kan ordet "muslim" optræde som nodalpunkt i en bestemt religiøs diskurs, mens det samtidig er en flydende betegnelse i forholdet mellem f.eks. en ekstremistisk religiøs diskurs og en mere moderat religiøs diskurs (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 39).

Omkring nodalpunktet samler sig en række betydningsfulde ord og begreber, som uddyber og præciserer nodalpunktet – disse ords sammenhæng med nodalpunktet betegnes af Laclau og Mouffe som en ækvivalenskæde (Torfing, 1999, s. 96-99). Ækvivalenskæderne vinkler således betydningen gennem artikulationer, der skaber relationer mellem elementer og etablerer forskelle og ligheder mellem dem i forhold til nodalpunktet. I dette tilfælde bliver elementerne derfor ikke til momenter, da de i stedet relateres til nodalpunktets betydning. Altså ækvivaleres elementerne med hinanden, så de fremstår ens, for således at betegne ét moment (altså nodalpunktet) (Laclau & Mouffe, 2002, s. 52-54, 80-83). Det vil altså sige, at de ord og begreber, der følger nodalpunktet i en ækvivalenskæde, ikke sættes i en differentiell forskelsrelation til andre momenter, men i stedet indgår i den forskelsrelation som nodalpunktet er struktureret omkring. F.eks. kunne én artikulation sætte lighedstegn mellem "islam" og ækvivalenskæden; ekstremisme, terror, kvindeundertrykkelse og krig, mens en anden artikulation kunne sætte lighedstegn mellem "islam" og ækvivalenskæden; religiøst fællesskab, næstekærlighed, ydmyghed og tradition. Som eksemplet skildrer, forsøger begge artikulationer at meningsudfylde nodalpunktet, men hvor den første artikulation vinkler "islam" i udprægede negative konnotationer, vinkles "islam" positivt i den efterfølgende artikulation. Således opstår der en kamp om meningsudfyldelsen af nodalpunktet "islam" mellem de to diskurser.

#### 3.2.2.5: Antagonismer, hegemoniske interventioner og magt

Kampen om meningsudfyldelse er kendetegnende for hele Laclau og Mouffes diskursteori, hvor afgrænsningen til andre diskurser sker i form af antagonismer, som opstår, når diskurser støder sammen (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 60). Antagonisme er således Laclau og Mouffes begreb for konflikt, som betegner de situationer, hvor diskurser på uforenelig vis søger at meningsudfylde det samme fænomen, mens de kæmper om, hvilken betydningsdannelse der skal dominere. I de tilfælde hvor diskurser har domineret meningsudfyldelsen af et fænomen så længe, at man betragter dem som selvfølgelige og uforanderlige, betegnes de som objektive (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 48). Den objektive diskurs opstår som et resultat af tidligere politiske kampe, hvor diskursens meningsindhold er blevet aflejret historisk (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 48).

Dermed bør grænsen mellem det objektive og de diskursive kampe således forstås som både historisk betinget og evigt foranderlig, idet tidligere aflejrede diskurser, som det gør sig gældende for alle diskurser, altid vil være åbne for forandring i kraft af nye artikulationer.

Et sted herimellem – altså mellem den objektive diskurs og kampen om meningsudfyldelse – finder vi begrebet hegemoni, der betegner den kraft, der opløser antagonismer (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 60). Processerne, der opløser antagonismerne, kaldes hegemoniske interventioner. De dækker over den kraft, som fastlåser elementer i momenter på tværs af diskurser og således undertrykker andre mulige betydningsdannelser og derved genopretter entydigheden (Andersen, 1999, s. 98). I tilfælde, hvor der opstår et antagonistisk forhold mellem diskurser, betragtes en hegemonisk intervention som succesfuld, når konflikten opløses og én diskurs igen dominerer betydningsdannelsen (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 61). Det vil sige, at i tilfælde hvor en ny artikulation fastlægger betydningen af et konfliktelement, som to diskurser tidligere har kæmpet om, sker der en hegemonisk intervention. Laclau og Mouffes begreb om hegemoni adskiller sig således fra magtbegrebet, som vi kender det fra Foucault, idet de hegemoniske interventioner undertrykker, snarere end udelukker, andre mulige betydningsdannelser (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 48, 60). Hos Laclau og Mouffe er magtbegrebet, tilsvarende begrebet om hegemoni, tæt forbundet med både objektivitet og politik<sup>8</sup> og betragtes, ligesom vi tidligere så det hos Foucault, som det, der producerer vores sociale verden;

”Det er magt, der skaber den viden, vi har, og vores identiteter og de relationer, vi har til hinanden som grupper eller individer. Og viden, identiteter og sociale relationer er alle kontingente: Alle disse er på et givet tidspunkt på én bestemt måde, men de kunne have været – og kan blive – anderledes. Derfor er magten produktiv, idet den producerer det sociale på bestemte måder.” (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 49)

Magt betegner altså den kraft, der skaber og giver vores sociale verden mening, men som samtidig understreger den kontingens, som er en betingelse for alt socialt – altså at alt er foranderligt, og at alting ser ud på én måde, men at alting *kunne* have set anderledes ud. Derfor bliver magt- og diskursforståelsen også central i tilgangen til subjektet, som ifølge Laclau og Mouffe skal forstås ud fra samme principper som de diskursive processer beskrevet i det ovenstående.

---

<sup>8</sup> Husk, som tidligere nævnt, at politik betegnes som kampen om at konstituere verden, eller med andre ord; kampen om betydningsdannelsen, jf. afsnit 3.2.2.2. Selvom jeg indtil nu primært har henvist til ”kampen om betydningsdanelse/meningsudfyldelse/etc.”, frem for ”politik”, vil min anvendelse af ordet altid afspejle betydningen af Laclau og Mouffes politik-forståelse.

### 3.2.2.6: Subjekt & identitet

Subjektet forstås altså som givet, eller konstitueret, i diskurserne, snarere end som et individ med en indre substans (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 53). Heraf fremgår det således, hvordan den narrative kriminologi og diskursteorien deler de samme grundantagelser hvad angår subjektet, eller individet – altså at det konstitueres gennem henholdsvis narrativer og diskurser. For diskursteorien bevirker det, at man, for at forstå subjektet, skal forstå de subjektpositioner diskurserne stiller til rådighed – subjekter *er* subjektpositioner i en diskursiv struktur (Laclau & Mouffe, 1985, s. 115). Set i forhold til den narrative kriminologi kan man således betragte subjektpositionerne som diskursteoriens narrativer. Subjektpositionerne konstitueres i diskurserne, altså gennem sproget, og tilbyder subjektet noget at identificere sig med, som skaber en form for sammenhængende struktur og stabilitet, som f.eks. "muslim" eller "foreign fighter", eller begge dele – men fordi diskurser som bekendt aldrig lukker sig endeligt om sig selv, vil subjektet dog aldrig kunne opnå en "fuldendt" identitet (Laclau & Mouffe, 2002, s. 66). Endvidere rummer subjektpositionerne også nogle diskursivt konstruerede handlingsanvisninger, som man må leve op til, hvis man af omverdenen vil betragtes som f.eks. muslim – identifikationen alene er altså ikke nok. Således rummer Laclau og Mouffes diskursteori altså en subjektforståelse, der, ligesom det gør sig gældende for narrativet i den narrative kriminologi, indeholder et handlingsorienteret aspekt.

Dog skal subjektpositionerne ikke forstås som strukturelt determinerende for subjektets handlingsmuligheder, idet de diskursive strukturers ufuldstændighed forhindrer en sådan socialt determineret objektivitet (Torfing, 1999, s. 149). Så ligesom tegn får betydning i deres forskelsrelation til andre tegn, gælder det samme for subjektpositionerne – man er noget, i kraft af alt det, man ikke er (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 56). Samtidig positioneres subjektet ikke blot i én diskurs, men i mange forskellige diskurser, der alle rummer forskellige subjektpositioner og handlingsanvisninger (Torfing, 1999, s. 150). Denne fragmentering er således et grundvilkår for subjektet, der hele tiden søger at finde sig selv, og hermed sin identitet, i diskurserne (Jørgensen & Phillips, 1999, s. 55). I sin splittede natur og søgen efter at blive repræsenteret diskursivt vil subjektet derfor ofte identificere sig med subjektpositioner, eller narrativer, der tilbyder en tilsyneladende mere objektiv/fast identitet;

"The subject will, in this situation, aim to identify with one of the emerging hegemonic projects that seem to offer a "solution" to the "crisis" of the structure." (Torfing, 1999, s. 150)



Ligesom alt andet er subjektets identitet, herunder modsætninger og uoverensstemmelser mellem forskellige subjektpositioner, således noget der skabes, forhandles og forandres gennem de diskursive processer.

#### **4: METODE**

Mit teoretiske og metodiske udgangspunkt beror sig således på poststrukturalistiske antagelser om diskursive processer som konstituerende for den sociale verden, herunder narrativer og sociale identiteter. Som det fremgår af ovenstående, præsenterer Laclau og Mouffes diskursteori en bred vifte af begreber, der belyser aspekter af den menneskelige kommunikation, altså artikulation, og som er anvendelige i forståelsen af, hvordan vi som mennesker indretter os og udvikler os, altså gennem diskurser og narrativer.

Idet Laclau og Mouffe ofte kritiseres for ikke at tilbyde konkrete analytiske redskaber til brug i en diskursanalyse (Andersen, 1999, s. 88; Jørgensen & Phillips, 1999, s. 62-64), ligesom den narrative kriminologi heller ikke foreskriver nogen "best practice" i tilgangen til og undersøgelsen af narrativer (Sandberg, 2010, s. 461), ønsker jeg derfor at udforske anvendeligheden af data-metoder fra "text mining". I samspil med begreber hentet hos Laclau og Mouffe mener jeg, at disse metoder kan bidrage med konkrete analytiske redskaber i undersøgelsen af Islamisk Stats diskurser og narrativer.

I nærværende opgave analyserer jeg som bekendt Islamisk Stats tretten propagandamagasiner, Rumiya. Magasinerne, som er de tretten seneste udgivelser af Islamisk Stats magasiner, er publiceret mellem 5. september 2016 og 9. september 2017. I alt indeholder magasinerne 124 artikler fordelt på 590 sider med både tekst og billeder. Rumiya følger Islamisk Stats tidligere propagandamagasin Dabiq, som bidrog med sin seneste udgivelse i juli 2016. Alle magasiner er downloadet som PDF-filer fra internetsiden [www.jihadology.net](http://www.jihadology.net).

Således er nærværende opgave ikke blot en undersøgelse af diskurser og narrativer i Rumiya, men tilmed en undersøgelse af metodernes anvendelighed i en diskursanalyse. Det bør derfor påpeges, hvorfor jeg overhovedet er interesseret i at arbejde med text mining:

Først og fremmest er det text mining-feltets evne til at udlede mønstre og sammenhæng i tekster, der ikke umiddelbart lader sig identificere, som gør metoderne interessante i et diskursteoretisk øjemed (Miner et. al, 2012, s. 4). For det andet er analyseprocesserne inden for text mining åbne og kontrollerede, og dermed sikres en høj grad af reliabilitet. Således kan mine analyser gentages og gentestes. Endvidere er metoderne objektive i den forstand, at de ikke forholder sig til min, eller nogen andens, fortolkning af artiklerne på forhånd. Det er først, når resultaterne fra text mining er udledt fra mit datasæt, at min fortolkning kommer i spil. Metoderne har tilmed den fordel, at de forholder sig til alle 590 sider i mit datasæt, ligesom de kan

anvendes på endnu større datasæt – hvor mit datasæt, alt taget i betragtning, ikke er af betydeligere størrelse, end at en gennemlæsning ville være mulig inden for en overskuelig tidsramme. Min pointe er, at havde mit datasæt bestået af 10.000 eller 100.000 artikler, ville de selvsamme metoder kunne have bearbejdet artiklerne, og jeg havde derfor tilsvarende været i stand til at forholde mig til disse kvanta. Til sidst er det afgørende at pointere, at metoderne fra text mining, qua deres objektive tilgang hertil, kan udlede specifikke mål for de sammenhænge, der identificeres i datasættet.

I det følgende vil jeg indledningsvist redegøre for text mining, som rummer en bred vifte af forskellige tilgange til digital behandling af tekstbaserede datasæt. Undervejs vil jeg udpege hvilke grene af text mining feltet, jeg arbejder inden for, herunder hvilke konkrete redskaber jeg vil beskæftige mig med i nærværende opgave.

#### 4.1: Text Mining

Text mining er en overordnet betegnelse for en række forskellige digitale teknologier, der kan behandle store datasæt bestående af semistruktureret og ustruktureret tekst (Miner et. al, 2012, s. 39). Semi- og ustruktureret tekst er det, vi præsenteres for i det daglige og som eksisterer i sin egen fri form uden at være behandlet med henblik på maskinlæsning; f.eks. bøger, avisartikler, e-mails og internetsider. Det er med andre ord ubehandlet tekst, der ikke er indsat i strukturerede rammer, som eksempelvis i regneark eller andre former for databaser (Miner et. al, 2012, s. 44).

Miner et. al (2012) inddeler text mining-feltet i syv kategorier, eller tilgange, og bidrager med et godt overblik over mange af de tilgange, som feltet rummer. Tilgangene, som har rod i forskellige overlappende digitale discipliner og eksisterer i krydsfeltet mellem text mining og henholdsvis data mining, statistics, artificial intelligence og machine learning, computational linguistics, library og information sciences og databases, består af følgende (Miner et. al, 2012, s. 32, 36-38);

- Search and information retrieval: Består af indeksering, søgning og lagring af tekstdokumenter fra store databaser ved hjælp af søgemaskiner og søgeord.
- Document clustering: Handler om at gruppere og kategorisere lignende tekster i forskellige klynger på baggrund af udtryk, udsagn, afsnit eller hele dokumenter ved brug af metoder, eller algoritmer, fra data mining.
- Document classification: Ligesom document clustering handler document classification om at gruppere og kategorisere tekster på baggrund af udtryk, udsagn, afsnit eller hele

dokumenter. Det centrale er her, at dokumenterne klassificeres ved hjælp af metoder, eller algoritmer, fra data mining, hvor datasættet sorteres på baggrund af allerede trænede modeller, som sorterer ukendte tekster i et sæt af allerede definerede kategorier, eller klasser.

- Web mining: Handler om data- og text mining på internettet. Fordi webdokumenter ofte allerede optræder som strukturerede tekster, er det især internettets struktur og omfang, der her er i fokus.
- Information extraction: Handler om at identificere og trække relevante fakta ud fra ustruktureret tekst, herunder bl.a. bearbejdningen af semi- og ustruktureret tekst til struktureret data.
- Natural language processing: Natural language processing er en betegnelse, der ofte bruges synonymt med datalingvistik. Det handler om sprog-processering, som eksempelvis markering og inddeling af ord i deres respektive ordklasser.
- Concept extraction: Handler primært om at udtrække mening fra tekster ved hjælp af automatiserede digitale teknologier (f.eks. automatiseret inddeling af ord og sætninger i grupper sorteret efter semantiske lighedstræk) i kombination med menneskelig fortolkning.

I nærværende opgave gør jeg brug af metoder, som primært bevæger sig inden for rammerne af document clustering og classification, information og concept extraction, samt natural language processing. Fælles for alle syv tilgange er, at man forud for sit arbejde bør afgøre, om man er interesseret i at undersøge sammenhænge og mønstre mellem ord i datasættet, eller om man er interesseret i sammenhænge og mønstre mellem dokumenter (Miner et. al, 2012, s. 33). Eftersom udgangspunktet for nærværende opgave tager sit afsæt i Laclau og Mouffes diskursteoretiske begreber, er jeg hovedsagligt interesseret i at undersøge sammenhængen mellem ord i mit datasæt. Det har sin årsag i opgavens fokus på Islamisk Stats narrative repertoire, hvorfor jeg gennem udledningen af diskurser ønsker at identificere de specifikke ord, eller ækvivalens-kæder, der danner narrativet om en given subjektposition. Jeg har valgt at udføre min analyse på artikelniveau, da jeg mener artiklerne udgør givtige analyseenheder, ligesom jeg har en forventning om at opnå mere nuancerede resultater i en analyse på artikelniveau (frem for at analysere de hele magasiner). Dermed er det altså de 124 artikler, der bliver genstanden for min analyse.

#### 4.1.1: Fra tekst til tal

Tilgangene repræsenterer indgangsvinkler og forskellige metoder til tekstanalyse, som hver især har mere eller mindre fokus på sammenhængen mellem ord eller hele tekster. Jeg vil ikke beskrive hver enkelt tilgang i dybden, men i stedet opholde mig ved de præmisser, som er fælles for alle syv tilgange. Det første skridt, som altså er en præmis for enhver metode inden for text mining, er, at ustruktureret tekst skal struktureres;

”Text mining and text analytics are broad umbrella terms describing a range of technologies for analyzing and processing semistructured and unstructured text data. The unifying theme behind each of these technologies is the need to “turn text into numbers” so powerful algorithms can be applied to large document databases.”  
(Miner et. al, 2012, s. 30)

Fælles for alle teknologier, der anvendes til tekstanalyse inden for text mining, er således, at ustruktureret tekst skal struktureres, så det kan ”læses” digitalt. Denne strukturering gør det f.eks. muligt at fastslå ords frekvens og distribuering i en tekst, samt identificere implicitte mønstre og forhold mellem ord eller tekster, som ikke umiddelbart står frem (Miner et. al, 2012, s. 4).

For at gøre teksterne fra Islamisk Stats propagandamagasiner Rumiya analyserbare, må jeg altså først bearbejde dem, så de fremstår strukturerede og dermed ”digitalt læsbare”. Det gøres ved at omdanne eller konvertere tekst til tal, så ordene i mit datasæt kan læses, optælles og sættes i system. Det kan gøres på forskellige måder, men handler grundlæggende om, at man skaber en struktur, hvor hvert ord i datasættet repræsenteres af en bestemt værdi. Værdien repræsenterer ordets forekomst i en tekst og kan f.eks. kategoriseres ved værdierne 1 eller 0, alt efter om ordet er til stede i en tekst eller ej, eller en værdi svarende til det antal gange ordet optræder i en tekst (Miner et. al, 2012, s. 43). Denne måde at strukturere et tekstbaseret datasæt på betegnes overordnet som en ordvektor. Det er en betegnelse, der dækker over flere forskellige måder at repræsentere tekst numerisk, og som bedst skildres ved at give et eksempel. Lad os tage udgangspunkt i et eksempel med følgende tre ”dokumenter”;

Dokument 1: Min mor er min ven.

Dokument 2: Min mor er muslim.

Dokument 3: Min tro er ikke islam.

Vektorrummet for det samlede datasæt rummer i dette tilfælde 14 ord, hvoraf 8 af ordene er unikke. Disse oplistes i ordvektoren i alfabetisk rækkefølge med antal totale forekomster i parentes;

er (3) ikke (1) islam (1) min (4) mor (2) muslim (1) tro (1) ven (1)

Vektorrummet kan derefter præsenteres på forskellige måder. En binær ordvektor anfører værdierne 0 eller 1, alt efter om ordet optræder i teksten, og vil derfor repræsentere teksten således:

Dokument 1: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1

Dokument 2: 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 0

Dokument 3: 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 0

En ordvektor, der repræsenterer teksten gennem heltalsoptælling, vil reflektere frekvensen af et ords optræden i et dokument. Det afspejles i nedenstående, hvor forekomsten af ordet "min" i dokument 1 nu afspejles med værdien "2" i vektorrummet:

Dokument 1: 1, 0, 0, 2, 1, 0, 0, 1

Dokument 2: 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 0

Dokument 3: 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 0

Miner et. al (2012) beskriver også en tredje ordvektor – en såkaldt vægtet ordvektor. Når man strukturerer sit datasæt med en vægtet ordvektor, benytter man sig altid af en form for vægtningskema, som kan vægte ordene i datasættet på baggrund af nogle ønskede værdier. En af de mest anvendte vægtningskemaer er et såkaldt TF-IDF-skema, som står for "term frequency" og "inverse document frequency" (Miner et. al, 2012, s. 50). Term frequency (herefter ordfrekvensen) refererer til antallet af gange et ord optræder i et dokument, mens document frequency (herefter dokumentfrekvensen) henviser til det antal dokumenter et givent ord optræder i (Miner et. al, 2012, s. 50). I ovenstående eksempel vil ordfrekvensen af "mor" i dokument 1 være 1, mens dokumentfrekvensen for "mor" i det samlede datasæt vil være 2. Vægtningen af ord i TF-IDF-skemaet bygger på antagelsen om, at ord med høj frekvens skal vægtes højt, medmindre ordene samtidig optræder hyppigt i andre dokumenter – altså har en høj dokumentfrekvens (Miner et. al, 2012, s. 50). Det bevirker således, at ord, som i al almindelighed forekommer hyppigt i sproget, vægtes lavt (f.eks. ordet "det" i det danske sprog), mens ord, der er specielt fremtrædende i nogle dokumenter, fremhæves.

Uanset ordvektor er det således et gennemgående træk, at man strukturerer sit datasæt på baggrund af ords hyppighed. Implicit heri ligger således en antagelse om, at ords rækkefølge ikke er af væsentlig betydning for udtrækningen af mening fra et datasæt. Denne antagelse er en præmis for det meste arbejde inden for text mining, idet computere (endnu) ikke er i stand til at identificere teksters meningsindhold, men blot aflæse ord og teksters umiddelbare struktur, eller syntaks (Miner et. al, 2012, s. 44). Det kan umiddelbart fremstå problematisk, nu jeg er interesseret i meningsindholdet, som det præsenteres i Rumiyah. Derfor er det afgørende at fremhæve et par argumenter bag denne antagelse, som inden for text mining er kendt som "bag-of-words-assumption". Denne beskrives af Miner et. al (2012) som i det følgende;

"The collection of words appearing in the document (in any order) is usually sufficient to differentiate between semantic concepts. The main strength of text mining algorithms is their ability to use all of the words in the document – primary keywords and the remaining general text. Often, keywords alone do not differentiate a document, but instead the usage patterns of the secondary words provide the differentiating characteristics." (Miner et. al, 2012, s. 45)

Tilmed bidrager den tætte forbindelse mellem syntaks og semantik til, at man i praksis kan udlede mening fra store tekstbaserede datasæt på baggrund af de grammatiske strukturer (Miner et. al, 2012, s. 51). Et argument er, at ord, der optræder hyppigt i en tekst, bør tilskrives semantisk værdi;

"Fortunately, syntax alone can be used to extract practical value from the text without a full semantic understanding, due to the close tie between syntax and semantics. (...) Though relying on syntactic information alone, these approaches work because documents that share many keywords are often on the same topic." (Miner et. al, 2012, s. 44)

Det antages med andre ord, at en tekst, hvor ordet "mand" optræder hyppigere end ordet "kvinde", handler mere om mænd end om kvinder. Beskrivelserne af både ordvektorer og sammenhængen mellem syntaks og semantik er naturligvis forsimplede, men bidrager til skildringen af de præmisser, der ligger til grund for de fleste algoritmer, som anvendes inden for text mining. Samtidig skal det dog pointeres, at disse ikke skal betragtes som universelle – f.eks. fokuserer jeg i en del af analysen på ords placering i forhold til hinanden, hvorfor "bag-of-words" antagelsen ikke består. Undervejs i min analyse af artiklerne i Rumiyah vil jeg fremhæve, hvilke valg jeg træffer og hvorfor.

Forud for en analyse er der dog flere skridt, som bør tages i forarbejdningen af datasættet, som jeg kort vil gennemgå i det følgende. Først vil jeg dog præsentere programmeringssproget Python, samt programmeringsplatformen Spyder, som jeg anvender analysen af Islamisk Stats propagandamagasiner, Rumiyah.

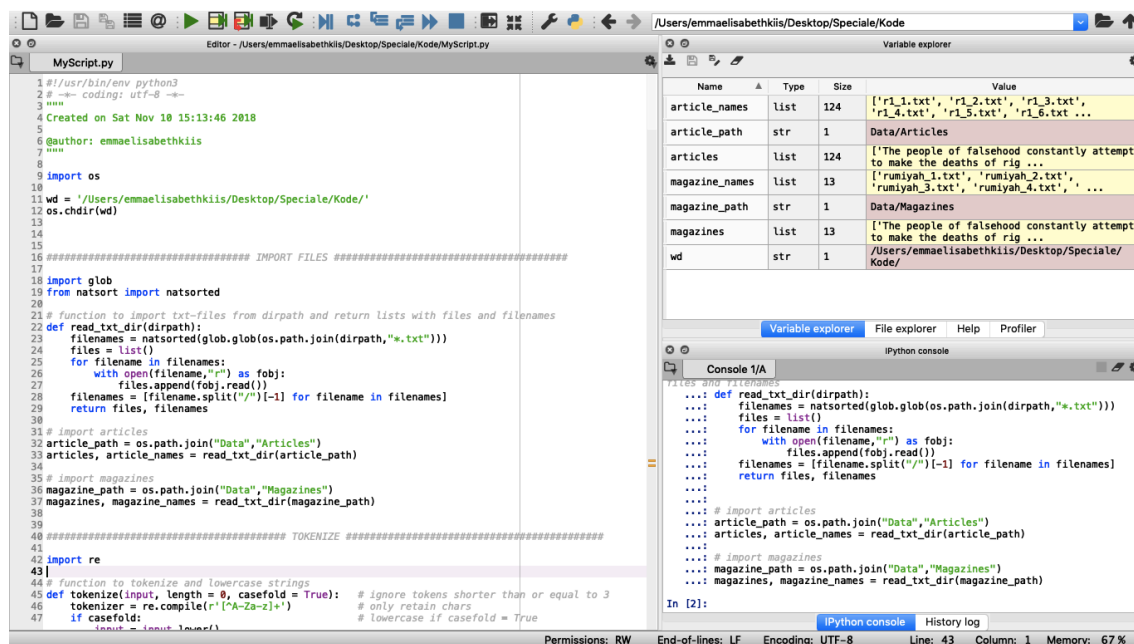
#### 4.1.2: Python 3.6 med Anaconda Navigator 1.8.7 og Spyder 3.2.8

Python er et open source-programmeringssprog med mange forskellige anvendelsesmuligheder, og som har en tilknyttet software, der kan hentes gratis fra hjemmesiden [www.python.org/downloads](http://www.python.org/downloads) (Sweigart, 2015, s. 4). Jeg anvender Python 3.6 versionen. Det er især det letlæselige programmeringssprog, hvor koden skrives i et nogenlunde naturligt sprog, der gør det forholdsvis intuitivt at anvende og navigere i Python. Samtidig varetages udviklingen af programmet af frivillige engagerede programmører fra forskellige discipliner, som alle bidrager med komponenter til arbejdet med Python, bl.a. inden for grafisk programmering, processering af tal samt modeller for internettets struktur og forbundethed (Haslwanter, 2016, s. 6; Bird, Klein & Loper, 2009, s. xiii). Det sikrer således, at Python er under konstant udvikling, at det er tilgængeligt for alle, og at man altid kan tilgå de seneste opdateringer gratis.

Python er samtidig opbygget sådan, at forskellige avancerede funktioner inden for f.eks. kunstig intelligens eller machine learning kan importeres til eksisterende kode i moduler, når man ønsker at benytte sig af dem. Det betyder, at jeg kan importere relevante moduler og anvende de tilknyttede funktioner efter behov i min analyse. Jeg slipper dermed for at behandle mit datasæt i et tungt og ressourcekrævende program. Faktisk indeholder Python kun de væsentligste funktioner i et generelt programmeringssprog, hvorfor størstedelen af kodningen bygger på anvendelsen af moduler (Haslwanter, 2016, s. 6).

I mit arbejde med Python har jeg valgt at benytte mig af brugerfladen Spyder (version 3.2.8), da den rummer en række indbyggede funktioner, som bidrager til at skabe overblik over både datasæt, variable og kodningsproces, hvilket fremgår af figur 1. Jeg anvender Spyder gennem den grafiske brugergrænseflade Anaconda Navigator (version 1.8.7), som kan downloades fra hjemmesiden [www.anaconda.com/download](http://www.anaconda.com/download). Fordelen ved Anaconda Navigator er, at jeg ved download får hurtig adgang til en samlet pakke af software, der dækker både Python og Spyder samt mange af de moduler, jeg skal anvende i min analyse af Rumiyah.





Figur 1: Illustrerer Spyders brugergrænseflade. I det store vindue til venstre fremgår den foreløbige Python-kode, hvor jeg indtil videre har importeret Rumiyah i både artikelform og i hele magasiner. Det fremgår af vinduet "variable explorer" i øverste højre hjørne, hvor variabelen "articles" rummer 124 elementer, mens variabelen "magazines" rummer 13 elementer. Jeg kan således løbende sikre mig, at mine variable stemmer overens med indholdet af mit datasæt. Det nederste vindue i højre side er min Python konsol, hvor jeg kan overvåge min aktive kodning – det er samtidig her eventuelle fejlmeldinger i min kodning vil melde sig, hvis jeg har skrevet noget forkert.

## 4.2: Forarbejdning af data

Inden man kan arbejde med sit datasæt, kræves som bekendt en vis mængde forarbejde. Jeg har som det allerførste kopieret al tekst fra de 13 PDF-filer med Rumiyah, hvorefter jeg har indsat det i tekstprogrammet Text Edit. Det efterlader mig således med 13 txt-filer, som består af de hele magasiner, samt 124 txt-filer, der rummer de enkelte artikler.

### 4.2.1: Tokenization – opdeling af ord i datasættet

Inden jeg kan arbejde med mit datasæt, er inddelingen af tekst i "tokens", eller ord, altafgørende. På nuværende tidspunkt består de 124 artikler af hver én "string", eller streng, som er en tekstbaseret datatype i Python, der angiver, at værdien af den pågældende data skal læses som tekst – modsat f.eks. datatypen "integer" eller "floating points", der skal læses som henholdsvis hele tal og tal med decimaler (Sweigart, 2015, s. 17). Opdelingen af artiklerne i ord gør det bl.a. muligt for mig at analysere hver enkelt artikel på ordniveau, ligesom ordopdelingen er essentiel for anvendelsen af ordvektorer, jf. afsnit 4.1.1. Ved ordopdelingen fjerner jeg samtidig tal og tegnsætning, ligesom jeg ændrer store bogstaver til små, således der ikke differentieres mellem

to eller flere principielt ens ord i mit datasæt – det vil sige, at "muslim", "Muslim", "Muslim?" "muslim.", "Muslim!", etc., kommer til at fremstå som det samme ord ("muslim"), når jeg har fjernet store bogstaver og tegnsætning.

#### 4.2.2: Stopordslister – frasortering af ord fra datasættet

Foruden inddelingen af artiklerne i enkelte ord, eller tokens, som er en nødvendig strukturering af mit datasæt, har jeg også valgt at fjerne de mest almindelige ord, såsom "is", "the", "and", "this", osv. Denne proces kaldes "stopping" og bidrager til at fjerne "støj" fra datasættet i form af frekvente ord som f.eks. bindeord, forholdsord og biord (Miner et. al, 2012, s. 47). Stopping kan gribes an på forskellige måder, og jeg har valgt at eksperimentere med to forskellige stopordslister; en stopordsliste genereret på baggrund af mit eget datasæt, samt en standardiseret stopordsliste downloadet gennem Spyder fra "nltk library" (herefter nltk-biblioteket)<sup>9</sup>. Stopordslisten genereret på baggrund af mit eget datasæt er en simpel udtrækning af de mest frekvente ord i Rumiya. Jeg angiver selv hvor mange stopord, jeg ønsker at fjerne, og jeg har som udgangspunkt valgt at trække 50 stopord ud til denne stopordsliste. Finder jeg senere, at stopordslisten f.eks. er for restriktiv, kan jeg altid justere antallet og eksperimentere med stopordslisten. Ydermere har jeg valgt at fjerne ord på tre bogstaver eller mindre fra datasættet, igen ud fra ønsket om at fjerne støj fra datasættet.

#### 4.2.3: Stemming – reducering af ord til deres grundstamme

Jeg har yderligere valgt at reducere ordene i datasæt til deres grundstamme. Denne proces betegnes "stemming", og handler om at "normalisere" ordene i datasættet, så f.eks. suffikser og flertal fjernes (Miner et. al, 2012, s. 47). Eksempelvis vil "walking", "walks" og "walked" blive normaliseret til "walk" (Miner et. al, 2012, s. 48). Jeg benytter mig af Porter Stemmeren, der er tilgængelig fra nltk biblioteket, og som er en af de mest anvendte stemming algoritmer indenfor text mining. Antagelsen bag Porterstemmeren er, at ord, der deler samme fælles stamme, ofte deler den samme betydning; f.eks. "connect", "connected", "connecting", "connection", "connections", der alle reduceres til connect (Porter, 1980, s. 130). Beregningerne bag denne stemming algoritme er avancerede, hvorfor jeg vil forlade mig på en beskrivelse af de mere grundlæggende principper bag Porterstemmeren. For at reducere ord til deres stamme bearbejdes

---

<sup>9</sup> Begge stopordslister fremgår af appendiks A.

ordene i flere trin, hvor suffikserne behandles efter bestemte regler, som eksempelvis reglerne i det følgende (Porter, 1980, s. 134);

| REGEL     | EKSEMPEL            |
|-----------|---------------------|
| SSES → SS | CARESSES → CARESS   |
| IES → I   | PONIES → PONI       |
| SS → SS   | CARESS → CARESS     |
| S →       | CATS → CAT          |
| EED → EE  | AGREED → AGREE      |
| ED →      | PLASTERED → PLASTER |
| ING →     | MOTORING → MOTOR    |

Grunden til jeg har valgt at normalisere, eller reducere, ordene i datasættet til deres grundstamme er, at forskellige ord med samme betydning, således bliver repræsentanter for den samme attribut<sup>10</sup>.

Efter forarbejdningen af mit datasæt er jeg nu klar til at behandle artiklerne i Python.

### 4.3: Bearbejdning af data

Min analyse falder i tre dele, hvor jeg undersøger 1) ordfrekvenser, 2) underliggende tematiske strukturer, eller diskurser (herunder narrativer), udledt ved hjælp af metoder fra text mining, samt 3) kvalitativt udledte diskurser, herunder narrativer. I det følgende gennemgår jeg først de text mining-metoder, jeg anvender i bearbejdningen af mit datasæt i Python, hvorefter jeg beskriver udarbejdelsen af min kvalitative diskursanalyse.

#### 4.3.1: Word Frequency

Denne metode tager afsæt i en helt basal teknik fra text mining, som handler om at lave en ordliste ud fra ordfrekvenserne i datasættet. Jeg ønsker her at opliste ordene fra Rumiyah med det hyppigst forekommende ord øverst efterfulgt af det næstmest fremtrædende ord, og så fremdeles – dette ud fra devisen om, at de hyppigst forekommende ord i et datasæt som bekendt bør tilskrives en vis semantisk værdi, jf. afsnit 4.1.1. Fra modulet "collections" importerer jeg derfor funktionen "Counter". Funktionen tæller hver eneste forekomst af hvert enkelt ord i datasættet og returnerer en tabel bestående af hvert unikt ord samt tilhørende ordfrekvens.

#### 4.3.2: Topic Modeling

Topic modeling er en samlebetegnelse for en gruppe statistiske metoder, der, ved hjælp af ordene i en stor og ellers ustruktureret samling af dokumenter, søger at finde de tematiske

---

<sup>10</sup> F.eks. bliver "walking", "walks" og "walked" alle repræsentanter for det samme ord: "walk".

strukturer, eller "topics", i teksterne (Blei, 2012, s. 77). Jeg benytter mig af "latent dirichlet allocation" (herefter LDA), som er en model, der bygger på antagelsen om, at dokumenter som regel vil rumme flere forskellige emner, og at tekster altid bygges op omkring disse emner (Blei, 2012, s. 78). Det vil med andre ord sige, at emnet, eller diskursen<sup>11</sup>, former teksten.

"Topic modeling is a way of extrapolating backward from a collection of documents to infer the discourses ("topics") that could have generated them. (The notion that documents are produced by discourses rather than authors is alien to common sense, but not alien to literary theory.)" (Underwood, 2012)

Det, der karakteriserer LDA-modellen, er således antagelsen om, at alle tekster er genereret ud fra diskurser, og således bygger modellen på grundantagelser, der ikke bevæger sig langt fra Laclau og Mouffes' diskursforståelse.

Formålet med LDA-modellen er, ved hjælp af ordenes indbyrdes sammenhæng spredt over et tekstbaseret datasæt, at identificere mønstre og udtrække de diskurser, som teksterne bygger på. Hvert enkelt dokument kan samtidig indeholde flere forskellige diskurser, blot i varierende grad (Blei, 2012, s. 79). Eksempelvis formodes det, at en tekst, hvor 90% af indholdet handler om international terrorisme og 10% handler om indenrigspolitik, vil indeholde ni gange så mange ord relateret til terrorisme som til indenrigspolitik. Implicit heri fremgår det således også, at LDA-modellen ikke blot udtrækker de sandsynlige diskurser fra et tekstbaseret datasæt, men også angive i hvor høj grad de forskellige diskurser optræder i hver enkelt tekst i datasættet.

En diskurs forstås her som en samling af ord med varierende sandsynlighed for at optræde i en tekst, hvor en given diskurs artikuleres (Underwood, 2012). Oversættes dette til en diskursteoretisk forståelse af begrebet, bevæger vi os således ikke langt fra Laclau og Mouffes' diskursforståelse, jf. afsnit 3.2.2.2. Den artikulerede praksis kan i dette tilfælde forstås som selve produktionen af tekst, hvori ordene i teksten, i funktion af momenter, nodalpunkter og ækvivalenskæder, danner den strukturerende helhed, som udgør diskursen.

Forskellen mellem Laclau og Mouffes diskursteori og LDA-modellen ligger i tilgangen til udledningen, eller identificeringen, af diskurserne. Hvor Laclau og Mouffe arbejder med identificering (og fortolkning) af mening (momenter, nodalpunkter og ækvivalenskæder), arbejder LDA-

---

<sup>11</sup> Jeg anvender herefter ordet "diskurs" frem for "topic" eller "emne", med mindre jeg skal referere direkte til data fra Python, hvor disse altid betegnes "topics".

modellen snarere med identificering af sandsynligheder baseret på syntaktiske mønstre (deraf den engelske samlebetegnelse "probabilistic topic modeling") (Blei, 2012, s. 77).

#### 4.3.2.1: Latent Dirichlet Allocation (LDA)

Ted Underwood, professor i engelsk og informationsvidenskab ved University of Illinois tilbyder en praktisk tilgang til forståelsen af LDA og giver med forskellige eksempler en simplificeret beskrivelse af de matematiske beregninger bag LDA-modellen.

Lad os f.eks. antage at vi har en stor samling dokumenter, hvori vi ønsker at identificere de tematiske strukturer, eller diskurser, som organiserer teksternes meningsindhold. Vi antager, at hver tekst i datasættet indeholder en blanding af flere diskurser, som ikke umiddelbart lader sig identificere uden nærlæsning og analysering af teksterne. Da datasættet er af så betydelig størrelse, at det ikke er muligt at nærlæse hver enkelt tekst, vil vi derfor gerne benytte os af LDA.

Som bekendt forstås diskurs som en samling ord med forskellig sandsynlighed for at optræde i en tekst, alt efter hvilken diskurs, der artikuleres. Det betyder med andre ord, at der er forskellig sandsynlighed for om ordet "muslim" optræder i et tekstafsnit, alt efter om det f.eks. er en sportsdiskurs eller en religionsdiskurs, der artikuleres. Deraf kan vi udlede to spørgsmål: 1) Hvordan bestemmes det, hvilken diskurs ordet med størst sandsynlighed tilhører? 2) Og hvordan bestemmes den sandsynlige placering af ord med forskellig betydning (f.eks. ordet "kæmpe", der betyder noget forskelligt alt efter, om der er tale om et navneord eller et udsagnsord)? De matematiske beregninger, der ligger til grund for LDA-modellen, er abstrakte, men Underwood (2012) konkretiserer idéerne i det følgende eksempel, der indeholder nedenstående to diskurser<sup>12</sup>;

- Diskurs 1: organize, *lead*, committee, direct
- Diskurs 2: mercury, pollute, arsenic, *lead*

Her handler det om at bestemme, hvilken diskurs ordet "lead" sandsynligvis tilhører. Først antager vi, at vi ved nøjagtigt hvilken diskurs, der producerer hvert enkelt ord i vores datasæt – med undtagelse af ét ord (lead) i ét af dokumenterne. Dokumentet betegner vi "D", og ordet betegner vi "W". Det afgørende er nu at bestemme, om forekomsten af W i dette tilfælde tilhører diskurs "Z". Hertil knytter sig et par essentielle spørgsmål (Underwood, 2012);

- Hvor ofte forekommer W som en del af diskurs Z andre steder? Hvis ordet W ofte forekommer inden for diskurs Z andre steder, er det måske også en del af diskurs Z i

---

<sup>12</sup> Da betydningen af eksemplet ellers vil gå tabt, bibeholder jeg de engelske ord i diskurserne.

dokument D. Problematikken består imidlertid i, at ordet W kan optræde i mere end én diskurs, jf. diskurs 1 og 2. Således kan det være problematisk at tilknytte ordet W til diskurs Z i dokument D, hvis dokument D ikke handler om de ting, der artikuleres inden for diskurs Z. Som eksempelvis at tilknytte en forekomst af "lead" til diskurs 1, som handler om ledelse, hvis dokumentet det optræder i, i virkeligheden handler om tungmetal-forgiftning, som i diskurs 2.

- På baggrund af heraf skal det derfor også tages i betragtning, hvor ofte diskurs Z forekommer i resten af dokument D.

Det er disse spørgsmål, LDA-modellen sætter på formel (Underwood, 2012):

$$P(Z|W, D) = \frac{\# \text{ of word } W \text{ in topic } Z + \beta_w}{\text{total tokens in } Z + \beta} * (\# \text{ words in } D \text{ that belong to } Z + \alpha)$$

Figur 2: Ligning fra Underwood (2012).

Sandsynligheden for at ord W tilhører diskurs Z i dokument D gives således ved frekvensen af ord W i diskurs Z multipliceret med frekvensen af andre ord i dokument D, der tilhører diskurs Z. De to græske bogstaver,  $\alpha$  og  $\beta$ , er hyperparametre, som balancerer diskurs- og ordfordelingerne<sup>13</sup>, så man får en symmetrisk, eller jævn, fordeling af diskurser over dokumenterne samt en jævn fordeling af ord over diskurserne (Blei, 2012, s. 80). Endvidere fastholder  $\alpha$  og  $\beta$  sandsynligheden for, at diskurs- og ordfordelingerne kunne have set anderledes ud (Underwood, 2012). Med andre ord kan vi ikke helt udelukke sandsynligheden for, at ord W tilhører diskurs Z, selvom ord W ikke optræder ét eneste andet sted i diskurs Z i hele datasættet. Modellen ovenfor øger dog sandsynligheden for, at man kan finde en adækvat diskursiv struktur. Ud fra ovenstående formel gennemgås datasættet således ord for ord, hvorefter hvert ord indplaceres i en diskurs. Denne fremgangsmåde bevirker således, at ord efterhånden vil blive mere almindelige i diskurser, hvor ordet allerede er almindeligt, ligesom diskurser vil blive mere almindelige i dokumenter, hvor de allerede er almindelige (Underwood, 2012). Denne fremgangsmåde sikrer dermed, at vores model bliver gradvist mere præcis efterhånden som vores datasæt bearbejdes – til en vis grad;

<sup>13</sup> Jeg anvender default settings fra gensim modulets LDA-model, som følger udbredt praksis inden for feltet, hvor  $\alpha = 50/T$  (antal "topics", eller diskurser) og  $\beta = 0.1$ . Se Griffith & Steyvers (2014) for en uddybende forklaring.

I anvendelsen af ovenstående metode træffer jeg imidlertid nogle valg, som bør påpeges. Først og fremmest definerer jeg selv antallet af diskurser, jeg ønsker LDA-modellen skal udtrække fra mit datasæt. Da der ikke som sådan eksisterer en "best practice", har jeg som udgangspunkt valgt at udtrække 50 diskurser. Først og fremmest er antallet håndgribeligt og til at overskue, samtidig med at antallet formodentlig er så højt, at det giver mig flere diskurser end jeg "behøver". Det efterlader mig derfor med friheden til selv at frasortere diskurser, jeg anser som irrelevante.

[illegible]

38

Forud for LDA-modelleringen er der, foruden valget af antal diskurser, yderligere tre parametre, jeg har forholdt mig til; "random\_state", "iterations" og "passes". Parametrene er valgfrie at forholde sig til, men har dog væsentlige fordele for nærværende opgave. Random\_state er et parameter, der sikrer reliabilitet i LDA-modellens træningsfase. Det vil sige, at når LDA-modellen inddeler datasættet i mindre "træningssæt" undervejs i identificeringen af mønstre og sammenhænge mellem ord, vil jeg opnå samme opdeling af datasættet ved brug af random\_state-parameteret. Jeg har sat random\_state = 1234. Det eksakte tal har dog ikke betydning i denne sammenhæng – det essentielle er blot, at tallet er det samme, om man ønsker at efterprøve mine resultater. Iterations og passes henviser til to parametre, der kan optimere nøjagtigheden af henholdsvis ordfordelingerne i diskurserne og distribueringen af diskurser over datasættet. Parametrene er særligt gavnlige for LDA-modellering på mindre datasæt, idet de tillader modellen at gennemgå datasættet flere gange. Jeg har sat iterations og passes = 100. Jo højere værdier jeg indsætter i parametrene, des mere tidskrævende bliver LDA-modelleringen følgelig. Da mit datasæt er af en forholdsvis beskeden størrelse (text mining taget i betragtning), er det derfor muligt at operere med høje værdier i både iterations og passes.

På baggrund af ovenstående vil LDA-modellen således gennemgå mit datasæt og heraf udlede 50 forskellige diskurser, samt anslå distribueringen af diskurser over artiklerne i datasættet.

#### 4.3.3: Kvalitativ diskursanalyse

Som supplement til den mere kvantitative tilgang til mit materiale har jeg valgt at udføre en "manuel" diskursanalyse. Her vil jeg, med udgangspunkt i resultaterne fra første og anden analysedel samt ved hjælp af LDA-modellens anslåede distribuering af diskurser over artikler i datasættet, udvælge de artikler, jeg finder særligt relevante for en kvalitativ diskursanalyse. Udvælgelsen beror på resultater fra LDA-modellen, som sætter mig i stand til at identificere de artikler, hvori udvalgte diskurser er særligt fremtrædende.

Viser det sig eksempelvis, at subjektpositionen "muslim" indtager en betydelig rolle i topic X, kan jeg ud fra resultaterne i LDA-modellen aflæse, i hvilke artikler diskursen (topic X) er mest fremtrædende.

Lad os eksempelvis antage at jeg på baggrund af analysens første og anden del er interesseret i at undersøge subjektpositionen "muslim" nærmere, og at jeg i denne forbindelse kan se, at "muslim" fremgår som det vægtigste ord i topic 42. Jeg vil derfor gerne undersøge, om topic 42 giver et retvisende billede af den diskursivt artikulerede subjektposition "muslim", som den er



udledt af LDA-modellen. Derpå kan jeg, gennem kendskabet til diskursernes distribuering i datasættet, udvælge de for pågældende diskurs mest relevante artikler, jf. figur 4.

Spyder (Python 3.6) topics\_stem\_nonlitksw - DataFrame

| Index | topic 38    | topic 39    | topic 40    | topic 41    | topic 42 ▾  | topic 43    | topic 44    | topic 45    | topic 46    | topic 47    | topic 48    | topic 49    |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 81    | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 | 0.608425    | 0.0757444   | 1.22624e-05 | 0.0481737   | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 | 1.22624e-05 |
| 65    | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 | 0.502273    | 0.0378713   | 2.55428e-05 | 0.153821    | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 | 2.55428e-05 |
| 42    | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 | 0.301835    | 0.159474    | 3.16456e-05 | 0.308088    | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 | 3.16456e-05 |
| 54    | 1.554e-05   | 1.554e-05   | 1.554e-05   | 1.554e-05   | 0.219297    | 1.554e-05   | 1.554e-05   | 0.202496    | 0.0305845   | 1.554e-05   | 1.554e-05   | 1.554e-05   |
| 8     | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 0.153962    | 0.060343    | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 | 2.08768e-05 |
| 89    | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 0.110213    | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 0.555782    | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 | 2.26244e-05 |
| 109   | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 0.0693156   | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 0.252332    | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 | 2.36127e-05 |
| 66    | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 0.0538289   | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 | 4.37637e-05 |
| 97    | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 | 0.0262191   | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 | 0.390739    | 0.0370056   | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 | 1.52207e-05 |
| 92    | 2.31481e-05 | 2.31481e-05 | 2.31481e-05 | 2.31481e-05 | 0.0173731   | 0.0550314   | 2.31482e-05 | 0.11663     | 2.31482e-05 | 2.31481e-05 | 2.31481e-05 | 2.31481e-05 |
| 36    | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 | 6.57894e-05 |
| 63    | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 | 6.00601e-05 |
| 0     | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 0.684902    | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 | 5.57103e-05 |
| 108   | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 | 5.50963e-05 |
| 53    | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 0.0583637   | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 | 5.03778e-05 |
| 52    | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 0.179434    | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 | 4.84262e-05 |
| 71    | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 | 4.83092e-05 |
| 90    | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 | 4.81927e-05 |
| 99    | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 | 4.73934e-05 |
| 61    | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 | 4.71698e-05 |
| 79    | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 | 4.62963e-05 |

Format    Resize    ☒ Background color    ☒ Column min/max    Cancel    OK

Figur 4: Illustrerer distribueringen af diskurser over datasættet, rangeret med udgangspunkt i artikler hvori topic 42 optræder mest.

Således kan jeg af resultaterne fra LDA-modellen aflæse, at topic 42 dominerer 68% af indholdet i artikel nummer 81, 50% af indholdet i artikel nummer 65, 30% af indholdet i artikel nummer 42 og så fremdeles, jf. figur 4. På denne baggrund kan jeg således udvælge artikler, hvori en betydelig mængde af materialet omhandler den subjektposition, jeg er interesseret i at undersøge nærmere – i dette eksempel; ”muslim”.

Formålet med den kvalitative diskursanalyse er at undersøge, hvorvidt væsentlige informationer går tabt i LDA-modellens udledning af diskurser, herunder subjektpositioner og narrativer – altså om jeg kvalitativt kan udlede et mere nuanceret billede af de tidligere udledte subjektpositioner og narrativer fra analysens første og anden del. Med fare for at lave cirkelslutninger og blot bekræfte, hvad jeg allerede har konstateret i analysens første og anden del, vil jeg tilgå artiklerne med åbenhed for enhver subjektposition disse måtte rumme.

Gennem den kvalitative diskursanalyse vil jeg således søge at identificere subjektpositioner og dertil knyttede ækvivalenskæder og narrativer, som de tilbydes, eller artikuleres, af Islamisk Stat. Dermed beror udledningen af subjektpositioner og narrativer i denne analysedel altså udelukkende på min fortolkning.

Udarbejdelsen af min kvalitative analyse falder i fire trin. 1) Først gennemlæser jeg hver artikel i sin helhed uden forsøg på at identificere hverken diskurser, subjektpositioner eller narrativer. 2) Dernæst gennemlæser jeg artiklerne igen, hvorpå jeg undervejs markerer hvert ord, jeg betragter som et muligt nodalpunkt knyttet til en subjektposition. Eksempelvis "muslim", "woman", "man", etc. – altså en betegner for noget, eller nogen, man kan identificere sig med. 3) Herefter læser jeg igen artiklerne, denne gang med mit primære fokus rettet mod de ord, der tilskriver de markerede nodalpunkter mening – altså nodalpunkternes ækvivalenskæder. Disse ord markeres ligeledes. 4) På baggrund af de identificerede nodalpunkter og ækvivalenskæder udleder jeg afslutningsvist de narrativer, der kan knyttes til de identificerede subjektpositioner. I resultatafsnittet vil jeg præsentere både subjektpositioner, ækvivalenskæder og narrativer.

## **5: RESULTATER & ANALYSE**

*I det følgende afsnit fremgår resultaterne af de bearbejdede artikler fra Rumiyah. Indledningsvist vil jeg præsentere de mere deskriptive resultater fra mit datasæt, som er en oversigt over de mest frekvente ord i Rumiyah. Herefter præsenterer jeg første del af resultaterne fra min diskursanalyse, hvor de 50 diskurser, som de er udledt af LDA-modellen, kort beskrives. Diskurserne, der som bekendt er et resultat af en statistisk sandsynlighedsmodel, skal således betragtes som mulige diskurser, udledt på baggrund af ords vægtning og frekvens. Afslutningsvist præsenteres resultaterne fra anden del af min diskursanalyse, hvor jeg har foretaget en kvalitativ diskursanalyse på en række udvalgte artikler fra Rumiyah.*

Da jeg som bekendt har arbejdet med to forskellige stopordslister i filtreringen af mit datasæt, jf. afsnit 4.2.2, bør det forud for præsentationen af resultaterne pointeres, hvilke stopord jeg har anvendt. Som det fremgår af appendiks A, overlapper de to stopordslister hinanden, hvad angår frasortering af ord, hvilket således har bevirket, at mit valg udelukkende har handlet om den yderligere frasortering af de tre ord "allah", "said" og "would". Idet substantivet "allah", som det vil fremgå af nedenstående resultater, har en så dominerende tilstedeværelse i datasættet, mener jeg ikke, det kan forsvares at udelukke ordet fra analysen. Min beslutning beror især på antagelsen om, at "allah", foruden de diskurser som ordet er en del af, men måske især de diskurser ordet *ikke* er en del af, vil bidrage med væsentlige informationer om Rumiyahs diskursive univers. Derfor har jeg, frem for at anvende begge stopordslister, blot anvendt den standardiserede stopordsliste fra nltk-biblioteket.

Undervejs i nedenstående præsentation, vil jeg løbende analysere og diskutere betydningen af mine resultater.

### **5.1: Word Frequency – en ordliste over mest frekvente ord i Rumiyah**

Ordlisten nedenfor er en oversigt over de hyppigst forekommende ord i Rumiyah<sup>14</sup>. Ordlisten er genereret på baggrund af de forarbejdede data, hvor stopord, suffikser, ord under 3 bogstaver, osv., er sorteret fra. Vigtigheden af at behandle og filtrere i datasættet forud for bearbejdning i Python illustreres ved ordlisten i appendiks B, som er en ordliste genereret på baggrund af det rå datasæt.

---

<sup>14</sup> Ordlisten består i alt af 7493 ord, hvoraf jeg præsenterer de 50 hyppigst forekommende ord i Rumiyah.

| Nr. | Ord      | Frekvens | Nr. | Ord       | Frekvens |
|-----|----------|----------|-----|-----------|----------|
| 1   | allah    | 3973     | 26  | citi      | 370      |
| 2   | said     | 1628     | 27  | also      | 366      |
| 3   | muslim   | 965      | 28  | mujahidin | 363      |
| 4   | would    | 929      | 29  | murtaddin | 356      |
| 5   | islam    | 914      | 30  | land      | 341      |
| 6   | kill     | 881      | 31  | imam      | 339      |
| 7   | peopl    | 880      | 32  | lord      | 338      |
| 8   | messeng  | 659      | 33  | mean      | 333      |
| 9   | upon     | 596      | 34  | time      | 331      |
| 10  | state    | 595      | 35  | except    | 330      |
| 11  | soldier  | 562      | 36  | order     | 329      |
| 12  | religion | 561      | 37  | battl     | 327      |
| 13  | prophet  | 529      | 38  | brother   | 321      |
| 14  | indeed   | 486      | 39  | even      | 320      |
| 15  | believ   | 484      | 40  | attack    | 313      |
| 16  | fight    | 461      | 41  | know      | 311      |
| 17  | report   | 453      | 42  | cause     | 300      |
| 18  | make     | 448      | 43  | call      | 298      |
| 19  | khilafah | 432      | 44  | support   | 291      |
| 20  | among    | 424      | 45  | bless     | 286      |
| 21  | enemi    | 404      | 46  | establish | 283      |
| 22  | take     | 396      | 47  | rule      | 283      |
| 23  | follow   | 391      | 48  | armi      | 280      |
| 24  | jihad    | 374      | 49  | mani      | 278      |
| 25  | crusad   | 373      | 50  | like      | 276      |

Figur 5: Ordliste over de 50 mest frekvente ord i Rumiya, hvor "Allah" som det hyppigst forekommende ord i datasættet optræder øverst, efterfulgt af "said", "muslim", "would", osv. nedefter.

Ligesom det tidligere er blevet påpeget, kan ords frekvens angive væsentlige informationer om det semantiske indhold af et datasæt. Således synes det også at forholde sig i nærværende opgave, hvor det nok mest iøjefaldende ord må være substantivet "allah", der optræder hele 3973 gange i datasættet – altså mere end dobbelt så mange gange, som det næste ord på listen. Sammen med de følgende 4 ord, "said" (2), "muslim" (3), "would" (4) og "islam" (5), bidrager ordlisten allerede med væsentlige informationer om indholdet i Rumiya. Dermed kan man alene på

baggrund af i de fem mest fremtrædende ord argumentere for, at artiklerne i Rumiyah domineres af en overordnet religiøs og islamisk præget diskurs.

Endvidere er det interessant at se nærmere på udsagnordet "said", der med sine 1628 gentagelser optræder næsten dobbelt så mange gange som det tredje ord på listen. Idet ordet "said" indtager en så fremtrædende plads i datasættet kunne det tyde på, at en stor del af indholdet i Rumiyah henviser til noget, *nogen* har sagt. Det fremgår selvfølgelig ikke eksplicit af ordlisten, hvem denne "nogen" er, men med Islamisk Stats baggrund i salafismen, virker det således sandsynligt at antage, at ordet "said" henviser til noget Allah har sagt. Den hyppige frekvens af ordene "allah" og "said" peger således på, at Islamisk Stat henviser til citater fra koranen som kilde til Allahs formanende ord. Denne hyppige koranhenvielse kan være med til at give Islamisk Stats budskaber, eller diskurser, en religiøs tyngde, eller sandhedsværdi, der kan medvirke til, at især personer af den muslimske tro vil være mere tilbøjelige til at anerkende meningsindholdet i Rumiyah, som det artikuleres af Islamisk Stat.

Ordlisten antyder endvidere Islamisk Stats artikulation af en "os" og "dem" diskurs, hvor vi på den ene side har subjektpositionerne "muslim" (3), "mujahidin" (28) og "brother" (38) mod "enemi" (21), "crusad(er)" (25) og "murtaddin" (29) på den anden. Subjektpositionen "brother", som er en kendt betegnelse inden for Islam, der anvendes i henvisningen til en anden trosfælle, skaber i denne forbindelse et udtryk af fællesskab. Sat i relation til subjektpositionen "mujahidin", som betegner personer, der er engageret i hellig krig, også kendt som jihad, synes dette muslimske fællesskab, eller broderskab, således samlet om noget, eller rettet mod nogen, i hellig krig. På den anden side står da Islamisk Stats udråbte fjende, eller "enemi", som kendetegnes ved subjektpositionerne "crusad(er)" og "murtaddin". "Crusader", eller korsfarer, som traditionelt henviser til de kristne korsfarere i middelalderen, benyttes i dag af Islamisk Stat som synonym for ikke-muslimer, eller vantro, ligesom "murtaddin" er en arabisk betegnelse for enhver muslim, der har vendt Islam ryggen. Gennem deres artikulation fremsætter Islamisk Stat dermed et antagonistisk forhold mellem to verdensanskuelser – den islamske og den ikke-islamske. Dermed er linjen trukket op mellem den rettroende muslimske verden og den vantro – en linje der med 881 forekomster af ordet "kill" (6), samt hyppig brug af ordene "fight" (16), "jihad" (24), "battl(e)" (37), "attack" (40) og "armi" (48) desuden giver udtryk for en aggressiv og voldelig handlingsorientering i diskurserne i Rumiyah (jf. især "kill", "fight" og "attack").

Målet for den erklærede hellige krig mod de vantro kan udledes af ordene "islam" (5), "state" (10), "khilafa" (19), "land" (30), "establish" (46) og "rule" (47), der står som repræsentanter for

Islamisk Stats overordnede agenda om etableringen af én samlet islamisk stat, eller kalifat (jf. "khilafah", som er det arabiske ord for kalifat). Endvidere indrammer ordene "messeng(er)" (8) "religion" (12), "believ(e)" (15), "follow" (23), "cause" (42), "call" (43), "support" (44) og "bless" (45) Islamisk Stats "kald til jihad" i en udpræget religiøs moralsk diskurs, der appellerer til modtagerens pligt som rettroende muslim (jf. især "believ(e)", "follow", "cause", "call" og "support").

Jeg fortolker på denne baggrund ordlisten som et udtryk for en overordnet religiøs diskurs, hvorigennem Islamisk Stat fremsætter et antagonistisk forhold mellem to verdensanskuelser, der sætter muslimer på den ene side og ikke-muslimer på den anden. Gennem artikulationen af Allahs ord som den eneste ufejlbarlige og sandfærdige kilde, skaber Islamisk Stat en religiøs muslimsk diskurs, der i artiklerne i Rumiyah sætter den muslimske diskurs over den ikke-muslimske. På denne vis bliver Allahs ord anvendt i en form for hegemonisk intervention, der i artikulationen undertrykker andre verdensanskuelser end den, der fremlægges af Islamisk Stat. Således står den muslimske levevej tilbage som den eneste rigtige. Ordet "time" (34) sætter med sine 331 forekomster desuden diskursen i et forhold til tid, som er interessant, hvis det sættes i forbindelse med Islamisk Stats politiske agenda – tidsaspektet kunne nemlig indikere, at Islamisk Stat udbreder budskabet om, at tiden er inde til at føre denne agenda igennem. Islamisk Stats agenda kommer som bekendt til udtryk gennem de hyppige forekomster af politiske termer såsom "land", "rule", "state", "citi", "khilafah", hvilke sætter den overordnede diskurs i en dagsordensættende relation til det, Islamisk Stat ønsker at opnå; nemlig oprettelsen af ét dominerende islamisk kalifat. Midlet til at nå dette mål gives ved de handlingsanvisninger ordlisten foreskriver (jf. "believ(e)", "follow", "support" og "kill", "fight", "jihad", "attack"). På den ene side har vi positive konnotationer bundet til Islam, mens vi på den anden side ser et udbud af voldelige handlingsoptioner. Dermed bliver Islam altså en væsentlig faktor i fremstillingen af handlingsanvisninger knyttet til Islamisk Stats dagsorden – med andre ord synes handlingerne, som de foreskrives af Islamisk Stat at være religiøst begrundede.

For kort at opsummere skildrer ordlisten altså en dominerende religiøs diskurs, som med en underliggende politisk agenda fordrer kamporienterede handlinger i en "os" og "dem" kultur – handlinger som står i tilknytning til identifikationen med subjektpositionerne, eller narrativerne, "muslim", "mujahidin" og "brother". Denne skildring, eller fortolkning, beror dog i høj grad på mit kendskab til Islamisk Stat, jf. afsnit 1.3, hvorfor et nærmere blik på diskurserne er af afgørende betydning for en mere nuanceret forståelse af narrativerne i Rumiyah, herunder hvilke handlinger disse narrativer anviser.

## 5.2: Topic Modeling – diskurser i Rumiya

De 50 diskurser udledt af LDA-modellen fra det forarbejdede datasæt fremgår således<sup>15</sup>;

| Topic 0: | Topic 1: | Topic 2:  | Topic 3: | Topic 4:  | Topic 5:  |
|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| roman    | allah    | allah     | attack   | tadmur    | allah     |
| dabiq    | would    | said      | fire     | citi      | brother   |
| malhama  | state    | messeng   | bottl    | area      | crusad    |
| major    | soldier  | peopl     | area     | airbas    | fear      |
| battle   | vehicl   | prophet   | target   | palmyra   | know      |
| ghanimah | crusad   | muslim    | brother  | control   | said      |
| fight    | said     | believ    | burn     | advanc    | mujahidin |
| side     | islam    | religion  | destruct | took      | enemi     |
| dajjal   | khilafah | patienc   | terror   | militari  | time      |
| time     | kill     | kill      | nation   | surround  | fight     |
| Topic 6: | Topic 7: | Topic 8:  | Topic 9: | Topic 10: | Topic 11: |
| imam     | allah    | allah     | allah    | allah     | allah     |
| muslim   | muslim   | soldier   | said     | path      | said      |
| allah    | said     | attack    | bless    | establish | muslim    |
| islam    | islam    | citi      | messeng  | movement  | messeng   |
| fight    | kill     | vehicl    | brother  | goal      | kill      |
| peopl    | soldier  | khilafah  | muslim   | would     | victori   |
| said     | believ   | murtaddin | prophet  | state     | prophet   |
| kuffar   | upon     | operation | deed     | islam     | believ    |
| state    | attack   | said      | islam    | obstacle  | peopl     |
| messeng  | prophet  | kill      | life     | battl     | enemi     |

---

<sup>15</sup> Da Python indekserer fra 0, præsenterer jeg diskurserne fra 0-49, som de angives i Python.

|           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Topic 12: | Topic 13: | Topic 14: | Topic 15: | Topic 16: | Topic 17: |
| burn      | crusad    | allah     | peopl     | allah     | said      |
| retribute | region    | injustic  | armi      | said      | report    |
| fire      | mujahidin | muslim    | crusad    | jihad     | prophet   |
| tawaghit  | khilafah  | mujahid   | murtaddin | fast      | messeng   |
| head      | weapon    | death     | islam     | ummah     | poet      |
| kill      | join      | attack    | russian   | hadith    | enemi     |
| punish    | battle    | america   | muslim    | worship   | bukhari   |
| hadith    | number    | belgium   | kill      | travel    | allah     |
| melt      | answer    | tourism   | alli      | prophet   | coat      |
| eye       | question  | lesson    | turkish   | hijrah    | armor     |
| Topic 18: | Topic 19: | Topic 20: | Topic 21: | Topic 22: | Topic 23: |
| allah     | allah     | allah     | mujahidin | nusayri   | crusad    |
| would     | said      | islam     | khilafah  | sahwat    | islam     |
| said      | obey      | soldier   | base      | faction   | allah     |
| knowledg  | report    | state     | operation | alli      | east      |
| peopl     | peopl     | citi      | allah     | murtadd   | citi      |
| state     | steadfast | kill      | forc      | islam     | philippin |
| pledg     | muslim    | brother   | unit      | armi      | soldier   |
| brother   | prophet   | operation | tawhid    | crusad    | asia      |
| enemi     | troop     | crusad    | soldier   | euphrat   | expel     |
| imam      | listen    | villag    | kill      | breakdown | mujahidin |
| Topic 24: | Topic 25: | Topic 26: | Topic 27: | Topic 28: | Topic 29: |
| women     | allah     | allah     | produc    | indian    | allah     |
| allah     | said      | imam      | polici    | sultan    | would     |
| husband   | wealth    | messeng   | marri     | ghazni    | brother   |
| deed      | muslim    | said      | children  | mahmud    | mujahidin |
| pray      | islam     | islam     | barren    | destroy   | journey   |
| masjid    | permiss   | appoint   | popul     | return    | khilafah  |
| home      | kuffar    | upon      | fertil    | kill      | path      |
| better    | fight     | muslim    | maryam    | muhammad  | jihad     |
| muslim    | report    | claim     | progeni   | leader    | caus      |
| hous      | kill      | obey      | marriag   | order     | wealth    |
| Topic 30: | Topic 31: | Topic 32: | Topic 33: | Topic 34: | Topic 35: |
| target    | allah     | allah     | khilafah  | imam      | allah     |
| locat     | said      | mansur    | allah     | establish | attack    |
| operation | believ    | jihad     | kill      | state     | target    |
| attack    | messeng   | islam     | mujahidin | religion  | suf       |
| allah     | upon      | kill      | operation | prophet   | fire      |
| advertis  | prophet   | strike    | soldier   | claim     | bottl     |
| use       | worship   | knife     | muslim    | principl  | gasolin   |
| kill      | time      | brother   | crusad    | follow    | operation |
| victim    | heart     | fight     | locat     | islam     | molotov   |
| kuffar    | test      | crusad    | forc      | rafidah   | cocktail  |



| Topic 36: | Topic 37: | Topic 38:  | Topic 39: | Topic 40: | Topic 41:    |
|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|
| imam      | takfir    | attack     | jumada    | pledg     | kill         |
| theori    | make      | citi       | battalion | allah     | muslim       |
| religion  | islam     | brother    | akhir     | vehicl    | imam         |
| rafidah   | state     | toward     | town      | said      | state        |
| tawaghit  | mushrikin | murtaddin  | base      | attack    | allah        |
| mahdi     | refrain   | operation  | strateg   | fulfil    | rabi         |
| rule      | matter    | istishhadi | major     | muslim    | religion     |
| deputi    | establish | kirkuk     | dimashq   | report    | claim        |
| claim     | rule      | polic      | even      | enemi     | take         |
| faqih     | kufr      | control    | mamun     | flee      | succeed      |
| Topic 42: | Topic 43: | Topic 44:  | Topic 45: | Topic 46: | Topic 47:    |
| muslim    | knowledg  | assault    | allah     | spain     | kill         |
| kill      | scholar   | repel      | islam     | crusad    | soldier      |
| allah     | allah     | murtadd    | religion  | lesson    | khilafah     |
| permiss   | truth     | afghan     | said      | death     | crusad       |
| kufr      | quran     | member     | indeed    | attack    | neighborhood |
| blood     | book      | destruct   | truth     | america   | ramadan      |
| injustic  | action    | meanwhil   | land      | belgium   | clash        |
| christian | jihad     | street     | jihad     | tourism   | murtaddin    |
| mushrikin | imam      | fierc      | fight     | explos    | rajab        |
| fight     | path      | valley     | caus      | succeed   | armi         |
| Topic 48: | Topic 49: |            |           |           |              |
| allah     | allah     |            |           |           |              |
| imam      | said      |            |           |           |              |
| upon      | muslim    |            |           |           |              |
| kill      | victori   |            |           |           |              |
| claim     | upon      |            |           |           |              |
| make      | enemi     |            |           |           |              |
| destroy   | messeng   |            |           |           |              |
| forc      | believ    |            |           |           |              |
| locat     | pledg     |            |           |           |              |
| mujahidin | indeed    |            |           |           |              |

Af de 50 diskurser fremgår de ti primære ord knyttet til hver diskurs sorteret efter ordenes vægtning<sup>16</sup> – det vil sige, at det øverste ord i diskursen vægtes højest i den pågældende diskurs, det andet ord vægtes næsthøjest, og ligeså nedefter. Diskurserne afspejler mønstre af ord, der hyppigt forekommer sammen i artiklerne, og skaber dermed et grundlag for, at man kan udlede det tematiske indhold, eller i hvert fald formode, hvad der er på spil i artiklerne.

<sup>16</sup> Jeg har valgt at udtrække de ti mest karakteristiske ord fra hver diskurs, da jeg mener, antallet er tilstrækkeligt til at udlede mening fra diskurserne.

### 5.2.1: Diskurser

*I det følgende har jeg udvalgt de diskurser, jeg mener er relevante for nærværende opgave. Gennem diskursernes betydningsbærende ord, eller momenter, vil jeg herunder præsentere min fortolkning af de indholdsmæssige temaer i Rumiyah, jeg mener, diskurserne indikerer, herunder hvilke subjektpositioner og narrativer, Islamisk Stat stiller til rådighed.*

Allerførst vil jeg fremhæve topic 0, som med ordene "roman", "dabiq", "malhama", "major" "battle" og "dajjal", henviser til en gammel islamsk profeti om den store kamp, Al-Malhama Al-Kubra. Ifølge profetien skal det store slag udspille sig mellem muslimer og romere i den syriske by Dabiq, hvor verden, som vi kender den, efter sigende vil gå under, og kun rettroende muslimer vil sejre og blive en del af en ny og bedre verden.

Jeg fortolker diskursen som et symbol på Islamisk Stats dommedagsretorik, som tilskynder muslimer til aktivt at vælge side, inden det er for sent (jf. ordet "side"). Kampen mod romerne repræsenterer i denne forbindelse Islamisk Stats kamp mod de vantro, hvor elementet "time" således kunne henvise til Islamisk Stats budskab om og tro på, at den store kamp er nært forestående. Endvidere rummer elementerne "roman" og "dabiq" en dobbeltbetydning, idet de samtidig leder opmærksomheden hen på propagandamagasinerne Dabiq og Rumiyah, hvis titler formodes at henvise til selvsamme profeti.

På denne baggrund bliver "malhama" således det moment i diskursen, som de andre elementer centrerer omkring – altså diskursens centrum, eller nodalpunkt. Som det fremgår, henviser diskursen dog ikke til nogen specifik subjektposition, såsom "muslim" eller "brother". Jeg vil alligevel argumentere for, at den tilskriver væsentlig mening til Islamisk Stats grundlæggende fortælling, eller narrativ, om det muslimske folk, der ifølge diskursen står overfor et afgørende valg i den store kamp mod romerne – med andre ord; enten er man med Islamisk Stat, eller også er man dømt til nederlag i den nært forestående kamp; Al-Malhama Al-Kubra.

Islamisk Stat formår på denne måde at styrke deres budskab med afsæt i en historisk forankret diskurs, der specifikt knyttes til den muslimske tro, hvormed Islamisk Stat angiver muslimske læsere af Rumiyah en meget specifik handlingsanvisning – nemlig at slutte sig til Islamisk Stat.

Mange af diskurserne ligner hinanden og rummer, med en smule variation, mange af de samme ord. Det kunne således tyde på, at Rumiyah indeholder nogle forholdsvist entydige budskaber. F.eks. har topic 9, 10, 16, 18, 26, 29, 31, 45 og 49 alle det tilfældes, at "allah" fremgår som det mest karakteristiske ord, ligesom ordet "said" indtager en betydelig plads i over halvdelen af de

samme diskurser. Endvidere antyder de tilstødende elementer i de pågældende diskurser, at der er tale om et budskab formået af Allah, som grundlæggende handler om kampen mellem det gode og det onde – eller mellem muslimer og de vantro. Topic 9, 10, og 31 fremstår i denne sammenhæng som de mest ”samlende” diskurser, muligvis i kraft af de positive konnotationer, såsom ”believ(e)”, ”worship”, ”heart”, ”test”, ”path”, ”establish”, ”movement”, ”bless”, ”brother”, ”deed”, ”islam”, ”life” og ”goal”, der i et positivt ladet sprog henleder opmærksomheden på de værdier, man som muslim bør forbinde med at kæmpe for Islamisk Stat.

### 5.2.2: Identificeringen af subjektpositioner og narrativer i diskurserne

*De 50 diskurser henviser i varierende grad til forskellige subjektpositioner, eller narrativer, hvorfor jeg har udvalgt de diskurser, jeg mener skildrer Islamisk Stats subjektpositioner, eller narrativer, tydeligst. Jeg har udvalgt ti diskurser, som jeg i det følgende vil gennemgå i den rækkefølge, jeg finder mest hensigtsmæssig.*

#### 5.2.2.1: Narrativet om ”women”

Den første diskurs, jeg vil fremhæve, er topic 24, som man kunne give titlen ”Kvinden” – ikke fordi diskursen henviser til kvinde i ental, men fordi diskursen blot er den ene ud af alle 50 diskurser, der henviser direkte til det kvindelige køn. Dette dog sagt med forbehold for, at f.eks. ”muslim” og ”mujahidin” også er roller, der kan udfyldes af kvinder. Jeg vil dog argumentere for, at forekomster af f.eks. ”muslim” og ”mujahidin” i det pågældende materiale primært retter sig mod det mandlige køn. Denne antagelse bygger jeg bl.a. på mit kendskab til Islamisk Stat samt på Center for terroranalyse’s rapport om kvinder i militant islamisme, hvori man hævder, at størstedelen af militant islamistisk propaganda opfordrer kvinder til passiv og ikke-voldelig støtte (CTA, 2012b). Da ”muslim” og ”mujahidin” i overvejende grad indgår i diskurser, hvor ord som f.eks. ”attack”, ”kill” og ”fight” indgår, er det på denne baggrund nærliggende at antage, at de primære forekomster af ”muslim” og ”mujahidin” hovedsagligt henviser til det mandlige køn, medmindre ordene – som f.eks. ”muslim” i denne diskurs – tydeligt sættes i en sammenhæng, hvor kvinden har en dominerende rolle.

Diskursen, der samler sig omkring ordet ”women”, skildrer et billede af kvinden, eller kvinder, som hjemlige husmødre, hvis primære opgave er at holde hus samt bede bøn (jf. ”deed”, ”pray”, ”masjid” (masjid er det arabiske ord for moské), ”home” og ”hous(e)”), for således at fremstå som en bedre muslim (jf. ”better” og ”muslim”). Ordet ”pray” er endvidere diskursens eneste udsagnsord, og dermed den eneste konkrete, eller direkte, handlingsanvisning, der knytter sig

til subjektpositionen. Desuden giver "husband" indtryk af, at kvinde bør ses i relation til en mand – hun står med andre ord ikke alene i dette narrativ om kvinden.

På baggrund heraf kan man således udlede et forholdsvist stereotyp, eller patriarkalsk, narrativ, som fastholder kvinden i hjemmet fordybet i bøn eller huslige pligter.

#### 5.2.2.2: Den pligttopfyldende muslim og håbet om Allahs velsignelse

De næste to diskurser, topic 9 og topic 49, har begge "allah" og "said" som de to højest vægtede ord, ligesom de begge har det tilfælles, at der hverken indgår negativt ladede ord eller voldelige handlingsanvisninger blandt de udledte ti ord i hver diskurs. Diskurserne karakteriseres således ved en overordnet positiv, eller håbefuld, skildring af livet som rettroende muslim. De tilgængelige subjektpositioner gives ved henholdsvis "brother" og "muslim" for topic 9 og "muslim" for topic 49.

Topic 9 skildrer et narrativ, hvor du som budbringer (af guds ord) (jf. "messeng(er)"), eller som en del af det muslimske broderskab, kan se frem til et liv velsignet af Allah, hvis blot du følger Islam (som den fremlægges af Islamisk Stat). Særligt ved ordene, eller ækvivalenskæden, "deed", "islam" og "life" henledes opmærksomheden på, at der er en religiøs pligt, eller gerning, forbundet med modtagelsen af Allahs velsignelse. Det fremgår dog ikke eksplicit af den pågældende diskurs, hvad denne religiøse pligt indebærer, selvom tilslutningen til Islamisk Stats kamp mod de vantro må regnes for et kvalificeret bud. At Islamisk Stat i dette tilfælde synes at udelade nøjagtig, hvad pligten indebærer, må imidlertid betragtes som en smart taktik, om man ønsker at fremstille narrativerne om "brother" og "muslim" som særligt attråværdige.

I topic 49 er pligt, eller i dette tilfælde "pledg(e)", også et tema, som karakteriserer narrativet om "muslim". I denne diskurs gives narrativerne dog lidt mere retning, end det gjorde sig gældende for topic 9. Denne retning gives i kraft af ordtriaden "victori", "upon", "enemi", som således angiver, at man som muslim står i et konfliktfyldt forhold til nogen – en konflikt man dog kan forvente at komme sejrrig ud af, hvis blot man som rettroende muslim opfylder sin religiøse pligt (jf. "believ(e)" og "pledg(e)").

Dermed står den religiøse pligt frem som den dominerende handlingsanvisning i topic 9 og topic 49 – en pligt som formodentlig handler om at kæmpe side om side med Islamisk Stat i kampen mod de vantro.

### 5.2.2.3: Vejen mod kalifatet

Topic 21 og topic 29 henleder begge opmærksomheden på Islamisk Stats mål om at etablere et islamistisk kalifat (jf. ordet "khilafah"). Topic 29 rummer subjektpositionerne "brother" og "mujahidin", der indgår i et narrativ, hvor vejen mod kalifatet går gennem deltagelsen i hellig krig (jf. "journey", "path", "jihad"). Udfaldet, eller belønningen, vil være velstand og rigdom (jf. "wealth").

Således bliver handlingsanvisningerne straks mere konkrete end i de foregående diskurser, idet "jihad" indtager en plads blandt de fremhævede ordsammenhænge. Vi præsenteres ligeledes for subjektpositionen, "mujahidin", som blot ved sin betegnelse foreskriver handling, jf. afsnit 5.1.

I topic 21 bliver handlingsanvisningerne dog endnu mere håndgribelige (jf. "kill"). Diskursen samler sig om subjektpositionen "mujahidin", der fremgår som det vægtigste ord i diskursen, efterfulgt af "khalifah". Således synes narrativet om de hellige krigere ("mujahidin") at skildre en subjektposition, der spiller en afgørende rolle i kampen for et islamistisk kalifat.

Med ordene "base", "operation", "forc(e)", "unit" og "soldier" bærer diskursen endvidere præg af et overvejende militært tema, hvorfor diskursen i sig selv virker mere handlingsorienteret end de foregående. Ordet "tawhid", der oversættes fra arabisk til "unification" og handler om den muslimske afstandtagen fra kristendommens lære om treenigheden, bidrager med yderligere en handlingsanvisning knyttet til den hellige krigers narrativ. Endvidere får betydningen af hellig krig, eller jihad, en mere konkret handlingsanvisning i form af ordet "kill". Det bevirker således, at narrativerne om "mujahidin" indtager en mere fjendtlig og aggressiv orientering.

Modsat topic 21's "militære antræk", så har topic 29, hvor "allah" fremgår som det vægtigste ord, dog art af en mere religiøs artikuleret diskurs, som derfor i sammenligning kan synes mere passiv, eller "fredelig", i sin fremstilling af vejen mod kalifatet.

Endvidere er det værd at påpege, at "mujahidin" er flertalsformen for "mujahid", hvilket således kan skabe en form for samhørighed eller fællesskabsfølelse for de pågældende narrativer – altså at man som mujahid altid er en del af en større gruppe, der kæmper side om side i kampen for kalifatet.

### 5.2.2.4: Anti-Vesten narrativer

De næste to diskurser, jeg vil fremhæve, er topic 14 og topic 42, der synes at være særligt rettede mod Vesten, snarere end lokale kampe i Irak og Syrien (jf. "christian" samt "america" og

"belgium"). Fælles for begge diskurser står ordet "injustic(e)", som indikerer en uretfærdighedsfølelse, jeg antager, er rettet mod den vestlige verden.

Topic 42 rummer et fjendtligt og målrettet narrativ, der beskriver, hvordan subjektpositionen "muslim", med Allahs velsignelse, eller tilladelse (jf. "allah", "permiss(ion)"), bør bekæmpe og slå de kristne og vantro ihjel, (jf. "kill", "fight", "kufr" (oversættes fra arabisk til "vantro"), "mushrikin" (arabisk betegnelse for en, der tilbeder andre udover Allah) og "christian"). Således er handlingsanvisningerne i dette narrativ særligt direkte, eller i hvert fald mere fremtrædende – ikke mindst med "kill" som det tungestvejende ord, kun overgået af "muslim". Desuden understreger ordet "blood" narrativets voldsorientering.

Topic 42 fortolkes således som et aggressivt narrativ med en fjendtlighed rettet mod den vestlige verden. Jeg fortolker her "christian" som et udtryk for denne rettethed, da kristendommen er den dominerende trosretning i Vesten. Topic 14 skærper dog dette vestlige fokus yderligere med ordene "america" og "belgium". Om narrativet i denne diskurs retter sig mod begivenheder, der tidligere har fundet sted (f.eks. terrorangrebene i Bruxelles i marts 2016), eller begivenheder man ønsker, skal finde sted, er for så vidt ikke afgørende for identificeringen af den fremtidige handling knyttet til narrativet, jf. afsnit 3.1. Det fremstår umiddelbart tydeligt i artikulationen af diskursen, at uretfærdighedsforholdet mellem den muslimske verden og Vesten berettiger dette "attack", ligesom ordet "lesson" indikerer, at angrebet blot bør betragtes som en lærestreg. Hvis denne argumentation knytter sig til et allerede eksekveret angreb, er der med andre ord ikke grund til at tro, at fremtidige handlinger knyttet til narrativerne om "muslim" og "mujahid" ville se stort anderledes ud, end hvis narrativet havde været rettet mod fremtidige begivenheder. Endvidere understreges narratives aggressive og voldelige natur af ordet "death", hvorfor det omtalte angreb må betragtes som et dødeligt angreb.

Således fremstår topic 14 og 42, med subjektpositionerne "muslim" og "mujahid", som de hidtil mest aggressive og målrettede narrativer i de gennemgåede diskurser.

#### 5.2.2.5: Narrativet om martyrdommen

Topic 38 har jeg valgt at navngive "Narrativet om martyrdommen", da det er den eneste diskurs af de 50 udledte diskurser, der rummer et martyr-relateret ord; "istishhadi", der oversættes fra arabisk til "martyrdom seeker". Således skildres et narrativ om den muslimske broder, der søger martyrdommen i byen Kirkuk (jf. "brother", "istishhadi", "citi" og "kirkuk"). I samspil med ordene "toward", "operation", "polic(e)" og "control" får man et indtryk af en strategisk udtænkt plan

for et selvmordsangreb – et angreb formodentlig rettet mod "murtaddin", der som bekendt betegner enhver muslim, der har vendt Islam ryggen.

Diskursen virker umiddelbart mere konstaterende end appellerende ift. at fremme angreb mod de vantro "murtaddin". Dette kan skyldes fraværet af religiøse ord, som f.eks. kombinationen af "allah" og "said", eller blot "islam" eller "bless". De religiøse argumenter synes med andre ord fraværende. En mulig årsag kan være, at diskursen blot repræsenterer en "rapport" om et udført angreb i Kirkuk. Ikke desto mindre tilskrives subjektpositionen "brother" et handlingsorienteret narrativ i kraft af ordet "istishhadi", foruden naturligvis ordet "attack".

#### 5.2.2.6: Særligt voldsorienterede narrativer

De sidste to diskurser, jeg vil fremhæve i forbindelse med skildringen af Islamisk Stats narrativer, betragter jeg også som de mest voldsorienterede. Det drejer sig om topic 3 og topic 32. Begge diskurser rummer subjektpositionen "brother".

Med "attack" som det mest fremtrædende ord i topic 3 lader det til at være en udpræget handlingsorienteret diskurs. Diskursen knytter sig til subjektpositionen "brother", som indskrives i et narrativ, der primært er orienteret mod at skabe frygt (jf. "terror"). Ved brug af remedier såsom "fire" og "bottl(e)", og dermed gennem brand og ødelæggelse (jf. "burn" og "destruct(ion)"), bliver den muslimske broder således i stand til at skabe frygt, eller terror. Ordet "nation" indikerer, at målet for terrorangrebet rettes mod et helt folk eller en nation.

Topic 32 bærer præg af den samme aggressive handlingsorientering som topic 3. Til forskel herfra synes handlingsanvisningerne i denne diskurs dog at være ledsaget af begrundelser hentet i religionen (jf. "allah", "jihad", "islam"). Det understøttes af, at "allah", den allestedsnærværende gud, vægtes som det mest fremtrædende ord i diskursen. Narrativet i denne diskurs handler om den muslimske "brother", der i Allahs navn udfører sin hellige pligt; jihad. Målet er at bekæmpe og slå den erklærede fjende ihjel (jf. "kill", "fight", "crusad(er)"). Således er handlingsanvisningerne specifikt givet ved "fight" og "kill". I forlængelse heraf kan man knytte ordet "mansur", der er arabisk og betyder "the one who is victorious", til subjektpositionen "brother", således den muslimske bror betragtes som den sejrige jihadist.

Både topic 3 og topic 32 viser tegn på, at Islamisk Stat tilbyder nogle meget konkrete handlingsanvisninger i de narrativer, de stiller til rådighed. Min pointe er, at narrativerne i disse to tilfælde ikke blot angives ved ord som "kill", "fight", "attack", etc., men også bidrager med nogle forholdsvis håndgribelige forslag til, hvordan disse handlinger kan udføres – bl.a. ved ordene

"strike", "knife", "fire" og "bottl(e)", ligesom ordet "area" kunne være en henvisning til i hvilke områder, et angreb ville være fordelagtigt.

I denne forbindelse vil jeg derfor gerne fremhæve topic 35, som står frem som den diskurs, der rummer de klareste handlingsanvisninger. Diskursen tager næsten form som en guide til fremstillingen af hjemmelavede brandbomber, jf. "suf" (som fra arabisk oversættes til "wool"), "fire", "bottl(e)", "gasolin", "operation", "molotov" og "cocktail". Handlingsanvisningerne kan i dette tilfælde ikke knyttes til nogen eksplicit "itatesat" eller diskursivt artikuleret subjektposition, hvilket dog ikke nødvendigvis gør den mindre interessant propagandamagasinerne overordnede budskab taget i betragtning. Ikke desto mindre må propagandamateriale, der opfordrer til voldelige terrorhandlinger, og som samtidig bistår med praktiske manualer til fremstillingen af f.eks. molotovcocktails, være af væsentlig interesse i et terrorefterretningsøjemed. Dertil vil jeg nævne topic 8 som en anden diskurs, der også kunne indikere, at der forekommer andre mulige eksempler med guides til udførelsen af terrorangreb, jf. "attack", "vehicl(e)", "operation" og "kill" – her er det særligt de seneste terrorangreb udført med køretøjer, jeg har for øje.

### 5.2.3: Opsummering

Ud fra ovenstående kan man derpå udlede i alt fire subjektpositioner; kvinden, muslimen, den muslimske broder og den hellige kriger. Til disse subjektpositioner følger naturligvis både narrativer og handlingsanvisninger. Jeg har opsummeret disse som følger:

| <u>Subjektposition</u> | <u>Ækvivalenskæde</u>                                                                                                                                                  | <u>Narrativ</u>                                                                                                                                                                                                                             | <u>Handlingsanvisning</u>                                                                                                                    |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "women"                | [husband, deed, pray, masjid, home, better muslim, house] <sup>24</sup>                                                                                                | Fremstiller kvinder i en stereotyp, eller gammeldags, kønsrolle.                                                                                                                                                                            | 1) Hold hus<br>2) Bed bønner                                                                                                                 |
| "muslim"               | [bless, deed, islam, life, messenger, believe, pledge, victory] <sup>9, 49</sup><br>[injustice, allah, permission kill, fight, attack, death, blood] <sup>14, 42</sup> | 1) Fremstiller muslimer som pligtopfyldende og derfor velsignede af Allah, hvilket ligeledes bevirker, at de kan forvente at en sejrrig fremtid i møde.<br>2) Fremstiller muslimer som personer, der i Allahs navn kæmper for retfærdighed. | 1) Efterlev din religiøse pligt som rettroende muslim<br>2) Vær fast i din tro<br>3) Kæmp for retfærdighed<br>4) Angrib og slå fjenden ihjel |



|           |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                       |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "brother" | [islam, life, bless, jihad, journey, path, khilafah, cause, wealth] <sup>9, 29</sup><br><br>[istishhadi, mansur, jihad, terror, attack, fight, kill, burn, destruction] <sup>3, 32, 38</sup> | 1) Fremstiller muslimske brødre som personer, der hvis de følger vejen mod kalifatet og opfylder deres religiøse pligt, kan forvente Allahs velsignelse samt betydelig rigdom.<br><br>2) Fremstiller muslimske brødre som både martyrer og sejrige hellige krigere. | 1) Følg Islamisk Stat i kampen for kalifatet<br><br>2) Tilslut dig den hellige krig (jihad)<br><br>3) Søg martyrdom<br><br>4) Begå terrorangreb<br><br>5) Angrib og slå fjenden ihjel |
| "mujahid" | [tawhid, journey, path, khilafah, injustice, jihad, attack, kill, cause, wealth] <sup>14, 21, 29</sup>                                                                                       | Fremstiller den hellige kriger som en, der gennem jihad kæmper for retfærdighed og for oprettelsen af kalifatet.                                                                                                                                                    | 1) Tilbed kun Allah<br><br>2) Følg Islamisk Stat i kampen for kalifatet<br><br>3) Tilslut dig den hellig krig (jihad)<br><br>4) Angrib og slå fjenden ihjel                           |

Som det fremgår heraf, overlapper de forskellige subjektpositioner i høj grad hinanden, hvorfor man kunne argumentere for at samle de tre subjektpositioner, muslimen, den muslimske broder og den hellige kriger, under ét. Dog påpeger Laclau og Mouffe, at det er naturligt for subjektet, eller individet, at identificere sig med mere end én subjektposition, jf. afsnit 3.2.2.6 – problemet, eller identitetskrisen, opstår først når to subjektpositioner står i et antagonistisk forhold til hinanden – hvilket ikke kan siges at være tilfældet for subjektpositionerne identificeret i nærværende analyse. Skildringen af de fire subjektpositioner beror imidlertid også på et valg, der handler om at nuancere forståelsen af Islamisk Stats diskursivt artikulerede subjektpositioner og narrativer. Min pointe er her, at man ville overse interessante nuancer i måden, hvorpå Islamisk Stat henvender sig til sit publikum. F.eks. forekommer narrativerne om "muslim" at fremstå en anelse mere afdæmpede i artikulationen af vold (alt taget i betragtning), ligesom volden i disse tilfælde i højere grad begrundes med henvisninger til både uretfærdighed og islam, end det gør sig gældende for narrativerne knyttet til "brother" og "mujahid".

Denne artikulation kunne således være et udtryk for Islamisk Stats bevidsthed om, at den diskursive kamp om meningsudfyldelsen af den flydende betegnelse "muslim" indgår på andre

præmisser end "brother" og "mujahid", qua ordets generelle henvisning til *alle* tilhængere af islam – altså ordets historisk indlejrede betydning.

Uden at begrænse sig, eller indsnævre sit publikum, formår Islamisk Stat endvidere, med anvendelsen af "brother" og "mujahid", at henvende sig til sit publikum, eller læsere, som var de allerede en del af Islamisk Stats "fælleskab" – særligt ordet "brother" giver i sig selv et indtryk af familiær tilknytning. Narrativerne om den muslimske broder appellerer således til en fællesskabsfølelse, der artikuleres gennem to forskellige narrativer – et overvejende religiøst narrativ samt et religiøst-krigerisk narrativ. Den hellige krigers narrativ læner sig tæt op ad det religiøst-krigeriske narrativ om "brother", men fremstår mere rettet mod kampen for kalifatet. Dertil synes voldsaspektet i narrativet om "brother" til gengæld mere orienteret mod terrorrelaterede handlingsanvisninger – eller med andre ord; vold for frygtens skyld. Således kunne Islamisk Stats narrativer om den muslimske broder antyde, at broderskabsfølelsen spiller en væsentlig rolle, når terrorbevægelsen ønsker at tilskynde individer til at begå voldsrelaterede terrorhandlinger – en nuance der ville være gået tabt, om jeg havde samlet subjektpositionerne under én.

### 5.3: Kvalitativ diskursanalyse – et udvalg af artikler fra Rumiyah

*Med afsæt i den foregående analyse er jeg således interesseret i udvælgelsen af artikler til min kvalitative analyse, hvori subjektpositionerne "woman", "muslim", "brother" og "mujahid" spiller en væsentlig rolle. Formålet er som bekendt at skabe et mere nuanceret billede af de tidligere udledte subjektpositioner og narrativer, herunder at undersøge om der går væsentlige informationer tabt i LDA-modellens udledning af diskurser.*

Af de 50 diskurser udledt af LDA-modellen udvælger jeg derfor fire diskurser med henholdsvis "woman", "muslim", "brother" og "mujahid" som det vægtigste ord. De udvalgte diskurser er således topic 5 ("brother"), topic 21 ("mujahidin"), topic 24 ("woman") og topic 42 ("muslim").

Dermed kan jeg nu, gennem LDA-modellens anslåede distribuering af diskurser over artikler, udvælge de artikler, jeg ønsker at analysere. LDA-modellen udleder følgende tal for forholdet mellem de udvalgte diskurser og de artikler hvori diskurserne hver især fremtræder mest;

- Topic 5 er fremtrædende i 93% af materialet i artikel 113
- Topic 21 er fremtrædende i 97% af materialet i artikel 79
- Topic 24 er fremtrædende i 65% af materialet i artikel 114
- Topic 42 er fremtrædende i 50% af materialet i artikel 65

Således har jeg udvalgt artiklerne til den forestående diskursanalyse; artikel 113, artikel 79, artikel 114 og artikel 65. I det følgende vil jeg præsentere min diskursanalyse for hver af de udvalgte artikler.

### 5.3.1: Artikel 113 – Narrativet om Islamisk Stats sejrige mujahidin-hær

*Rumyiah, Issue 12: It will be a fire that burns – the cross and its people in Raqqah. "It will be a fire that burns – The cross and its people in Raqqah", s. 32-35*

Artiklen, der tager form som et interview med lederen af Islamisk Stats militære kommando i den syriske by Raqqah, er samlet under en dominerende "sejrsdiskurs", hvori Islamisk Stats mujahidin-hær fremstilles som særligt overlegen og sejrrig i de lokale kampe omkring Raqqah. Fjenden står med andre ord ikke en chance mod Islamisk Stat.

Fra artiklen har jeg udledt i alt syv nodalpunkter, eller i dette tilfælde subjektpositioner; "mujahidin", "brothers", "muslims", "murtaddin", "kuffar" (herunder "kufr" og "kafir"), "crusaders" og "munfiqin" (som fra arabisk oversættes til "hypocrites").

Subjektpositionen "brothers" knytter sig i denne artikel til subjektpositionen "mujahidin". Det vil sige, at "brothers" benyttes som en henvisning til "mujahidin", hvorfor jeg i skildringen nedenfor har valgt at samle de to subjektpositioner til "mujahidin". Subjektpositionerne "murtaddin" og "kuffar" repræsenterer Islamisk Stats mellemøstlige fjender; de vantro. Disse subjektpositioner benyttes stort set synonymt i artiklen, hvorfor jeg ligeledes har valgt at samle dem under én; "murtaddin". Repræsentanten for Islamisk Stats vestlige fjende findes i subjektpositionen "crusaders". Subjektpositionerne "muslim" og "munfiqin" forekommer med så lav frekvens i artiklen, at jeg har valgt at udelade dem fra denne delanalyse.

| <u>Subjektposition</u> | <u>Ækvivalenskæde</u>                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "mujahidin"            | [conquer, war, high morale, desire to fight, victory, successful defense, talent for developing weapons, patience, steadfastness, consolidation, iman (oversættes fra arabisk til "believe"), snipers, ferocious, strong fighters, reward] |
| "murtaddin"            | [graveyard, loss, regret, anxiety, confusion, fear, heart full of terror, exhausted, massacred, humiliated, harsh lesson, ruined herds, blood, mourn, wail, war]                                                                           |
| "crusaders"            | [deluding, fail, crumbling army, deceitful media, inability, cunning means, ruined herds, crushed, debased]                                                                                                                                |

Islamisk stats sejrskursus handler grundlæggende om de sejrige mujahidiner, der, trods modstand fra både de lokale "vantro" samt de vestlige besættelsesstyrker, vinder fremgang i de lokale kampe uanset fjendens brug af "cunning means". Ligesom Islamisk Stats mujahidin-hær er omdrejningspunktet for "sejrskursen", så gør det samme sig gældende for det narrativ, der dominerer artiklen – nemlig narrativet om mujahidinerne.

Af sejrskursen kan man udlede et narrativ, der fremstiller mujahidinerne som gode, retfærdige og rettroende muslimer, som med Allahs hjælp forsvare sig mod fjenden, de vantro og "the crusaders". I denne kamp har mujahidinerne, takket være tro, styrke og høj moral, udvist uovertrufne evner udi militær kampdygtighed, som har fået de fjendtlige styrker til at falde sammen i frygt og fortvivelse. Hertil kan det tilføjes, at fjenden har forsøgt at fremstille sig selv som kampens sejrherre gennem "deceitful media". Fjenden er med andre ord både løgnagtig og fej i kampen mod Islamisk Stat.

Kampen mod de onde, crusaders og murtaddin, fremstilles desuden som et forsvar. "The main goal of the Crusader campaign is to wipe out Islam and the Muslims (...)" (s. 33). Det er således de gode mujahidiner, og Islamisk Stat, der er under angreb, og som kæmper for at forsvare islam og hele det muslimske folk – og mujahidinerne vil sejre. Faktisk efterlader narrativet om mujahidinerne ikke megen plads til nederlag;

*"(...) their morale is high, they have a desire to fight, by Allah's grace, and they are aiming for one of only two goals: Either they attain shahadah and meet the Lord of the creation, or they attain victory, conquest, and consolidation, inshaallah."* (s. 33)

Altså vil du som rettroende muslim engageret i hellig krig (mujahid), sejre, uanset om du overlever eller ser din sidste dag i kampen mod fjenden – enten opnår du den høje status som martyr (jf. "attain shahadah", der er arabisk for martyrdom) og opnår møde med skabersens herre, Allah, eller også vil du i livet efter kampene opnå sejr, erobringer samt øget styrke og tro. Sejr synes således at være mujahidinerne eneste skæbne.

Umiddelbart synes interviewet med lederen for den militære kommando i Raqqa at være opsat, eller konstrueret, med det formål at få narrativet om Islamisk Stats mujahidin-hær til at fremstå mere "faktuelt", eller som en mere umiddelbar beretning om mujahidin-hærens begivenheder og bedrifter. Uanset "sandfærdighed" skaber interviewet rammen om en samtale mellem to repræsentanter fra Islamisk Stat (hvoraf den ene må betragtes som et højt rangeret medlem af bevægelsen), som i positive vendinger skildrer den respekt og anerkendelse, der følger med subjektpositionen mujahid – som f.eks. med denne udtalelse fra den militære leder;

*"(...) they have indeed excused themselves before their Lord and have set a standard that is difficult to reach, so may Allah reward them on behalf of Islam and the Muslims with the best of rewards." (s. 34)*

Med disse lovprisende ord, kan man således, som en del af mujahidin-hæren, forvente stor anerkendelse og respekt.

På baggrund af narrativet er der således intet, der tyder på, at Islamisk Stats mujahidin-hær i fremtiden vil ændre kurs, og selvom handlingsanvisningerne knyttet til subjektpositionen mujahid ikke fremstår særligt konkrete, så opfordrer de trods alt til deltagelse i Islamisk Stats hellige krig. I identificeringen med mujahidinerne følger dermed et klart afgrænset narrativ, hvor man kan forvente både anerkendelse og respekt, hvis man kæmper for Islamisk Stat.

### 5.3.2: Artikel 79 – Narrativet om mujahidinernes mod og sammenhold

*Rumyiah, Issue 8: Among the believers are men. "And fight the mushrikin collectively", s. 38-39*

Artiklen handler igen om mujahidinernes kamp mod fjenderne, "murtaddin" og "crusaders". Denne gang domineres artiklen af to diskurser; en martyrorienteret diskurs og en fællesskabsorienteret diskurs. Af diskurserne kan udledes 4 subjektpositioner; "muslim", "mujahidin", "crusader" og "murtaddin".

| <u>Subjektposition</u> | <u>Ækvivalenskæde</u>                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "muslim"               | [rise, jihad, unite, attack]                                                                                                                                                                                                                                       |
| "mujahidin"            | [ummah (arabisk for "community", eller fælleskab), uniting, establish, mobilized, truthful, daring, forceful, unified front, fight collectively, advantage, armed, attack, killing, injuring, attain shahada, inghimasi soldier (arabisk for martyr), istish-hadi] |
| "crusader"             | [usurped, carved up (i betydningen "divided"), shook]                                                                                                                                                                                                              |
| "murtadd"              | [puppets, killed, wounded, shook]                                                                                                                                                                                                                                  |

Som det allerede kan antydes af ækvivalenskæderne, så fremgår mujahidin som den centrale subjektposition i artiklen. Hvor mujahidin i forrige artikel (113) fik en stor del af sin mening tilskrevet i relation til "crusaders" og "murtaddin" – altså i kraft af alt det, de ikke var – så er der for pågældende artikel næsten udelukkende fokus på meningstilskrivelsen af mujahidinerne.

Narrativet, der knytter sig hertil, handler om hvordan mujahidinerne har udvist en enorm vilje til at stå sammen i en tid, hvor Islamisk Stat har opfordret muslimer verden over til at samle sig og kæmpe i hellig krig mod Allahs fjender. Med hyppige forekomster af ordene, eller elementerne, "unity", "unite" og "uniting", står fællesskab og sammenhold frem som et tungtvejende tema i narrativet, der således giver indtrykket af, at man som mujahid er en del af et stærkt og tæt fællesskab. I dette fællesskab står især nogle særligt modige mujahidiner frem; martyrerne. Qua narrativets enorme fokus på mujahidinernes stærke sammenhold, giver den tilstødende beretning om martydommen næsten indtrykket af, at martyrerne kæmper i fællesskabet navn, snarere end i Allahs. Islamisk Stats glorificering af den hellige krigs ofre (martyrerne) nedtoner, eller afdæmper, samtidig brutaliteten forbundet med at være en del af Islamisk Stats mujahidinhær.

I narrativet fremstilles mujahidinerne således som et fællesskab med et stærkt tilhørsforhold mellem de kæmpende mujahidiner. Man vil med andre ord aldrig stå alene som mujahid, hvilket således kan virke dragende for individer, der savner både tilhørsforhold, mening og sammenhæng i tilværelsen.

### 5.3.3: Artikel 114 – Narrativet om kvinden

*Rumyiah, Issue 12: It will be a fire that burns – the cross and its people in Raqqa. "The female slaves of Allah – In the houses of Allah", s. 36-38*

Denne artikel handler om, hvordan der, ift. muslimske mænd, gælder særlige regler for muslimske kvinder, når de færdes udenfor hjemmet, navnlig i Allahs hus; moskéen. Artiklen domineres af en "forbudsdiskurs", som rummer to subjektpositioner; "women" og "men". Kvinderne betegnes også som "muslimah", frem for blot "muslims", hvilket synes at understrege den skarpe adskillelse mellem mænd og kvinder, der dominerer artiklen. Jeg har valgt at samle "muslimah" og "women" under ét.

| Subjektposition | Ækvivalenskæde                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "women"         | [home, house, room, pray, prayer, guideline, strictly prohibited, harshly forbidden, temptation, not permissible, legislated, last row in masjid, beware, consequences, slaves of Allah, distance from men] |
| "men"           | [husband, dominate, prevent, permission, first row in masjid]                                                                                                                                               |

Da indholdet af denne artikel nærmere tager form som et oprids af religiøse påbud, snarere end en egentlig fortælling om kvinden (eller manden), synes det ikke muligt at identificere et eksPLICIT givet narrativ om kvinden – det samme gør sig desuden gældende for ”men”. Den diskursive struktur, det vil sige Islamisk Stats artikulation, afslører med andre ord ikke meget om, *hvem* kvinden er, hvis man søger at identificere sig med kvinderne af Islamisk Stat. Dog kan man, med afsæt i de uendelige restriktioner for kvinden, gøre sig nogle antagelser om, hvilket narrativ der knytter sig til subjektpositionen ”women”.

Hele artiklens indhold omhandler de muslimske kvinders adgang til moskéer, herunder hvilke regler de skal følge, *hvis* de kommer i moskéerne for at bede. Islamisk Stat artikulerer dog den grundlæggende, og i øvrigt meget tydelige, holdning, at kvinder bør forblive i deres hjem og kun nødtigt bevæge sig uden døre. Islamisk Stat påpeger i forlængelse heraf, at den bøn, kvinderne beder i hjemmet, endda er bedre end den bøn, de beder i moskéen. Foruden dette ”næsten-udgangsforbud” forbydes det også de muslimske kvinder, når de kommer i moskéen, at bruge parfume, at bære make-up, at tale højt, at indtage en plads på forreste række, at komme i moskéen under menstruation samt at bede med på fællesbøn. På deres vej til moskéen bør kvinderne desuden, for ikke at bevæge sig iblandt mændene, holde sig så yderligt på vejen som overhovedet muligt.

Med afsæt i de mange påbud, kan man således argumentere for et narrativ om den muslimske kvinde som kuert, undertrykt og domineret. Dertil følger desuden nogle helt konkrete handlingsanvisninger; gå *ikke* ud, bær *ikke* make-up, brug *ikke* parfume, tal *ikke* højt, etc.. Til gengæld, trods konstruktionen af dette formodede narrativ, synes Islamisk Stats diskursivt konstruerede subjektposition ”women” ikke at efterlade meget for søgende individer at identificere sig med. Med andre ord beretter artiklen som bekendt ikke noget om, *hvem* den muslimske kvinde er. Således står artiklen nærmere som et tegn på Islamisk Stats bifald af patriarkalske samfundsstrukturer, end den står som repræsentant for muslimske kvinder, herunder disses subjektpositioner og narrativer.

#### 5.3.4: Artikel 65 – Narrativet om den ”såkaldte” muslim

*Rumyiah, Issue 7: Establishing the Islamic State. ”What they never told me”, s. 18-20*

Artiklen, som er bygget op omkring forfatteren Umm Musa Al-Finlandiyyahs fortælling om vejen fra ”kufr” tilbage til islam og livet som rettroende muslim, skildrer et skarpt antagonistisk forhold mellem to verdener; den ”falske” muslimske verden (Dar al-Kufr) og den ”sande” muslimske

verden (Dar al-Islam). Artiklen domineres af en "os" og "dem"-diskurs, hvori distinktionen mellem rettroende muslimer og "kufr" gives ved følgende to subjektpositioner;

| <u>Subjektposition</u> | <u>Ækvivalenskæde</u>                                                                                                                                                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "muslim"               | [new muslim, true muslim, takfir, brave, guidance, responsibility, humble, powerful, rejecting kufr, the law of Allah]                                                                                |
| "so-called muslim"     | [lack of religious adherence, dangerous, "broken islam", evil scholars, ignorant, lack of study, negligent, rejecting clarity, man-made legislation, lack of knowledge, supporting democracy, guilty] |

Af artiklen fremgår det, at forfatteren er fra Finland, ligesom navnet "Umm", som er arabisk for "mother", indikerer, at det er en kvinde, der fortæller historien. På baggrund af de foregående tre delanalyser, hvor tilgængelige subjektpositioner og narrativer næsten udelukkende har henvendt sig til mænd, synes Islamisk Stat således endelig at bidrage med en identifikationsmulighed, der også henvender sig til kvinder. Selvom skildringen af muslimer og "so-called" muslimer (herefter: "såkaldte" muslimer) forekommer at være særdeles kønsneutral, skaber Islamisk Stat, med anvendelsen af en kvindelig forfatter, alligevel et indtryk af, at Islamisk Stat også er et sted for kvinder.

I artiklen beretter den finske kvinde, Musa, hvordan hun af modige rettroende muslimer blev gjort opmærksom på, at hun havde mistet sin religion, islam, og i uvidenhed var faldet i "kufr" (var blevet en vantro). Gennem kyndig vejledning fandt hun dog tilbage til islam og fortæller nu om sin overraskelse over, hvor mange af verdens "såkaldte" muslimer, der lever i uvidenhed om, eller ligefrem ligegyldighed overfor, Islams religiøse påbud. Historien indgyder dog håb for de mange muslimer i Vesten, som ønsker at træde ud af "kufr" og vende tilbage til den "sande" islam – de skal blot følge Islamisk Stats eksempel og adlyde Allahs ord i kampen mod de vantro;

"Thus, when the Messenger of Allah ordered to kill anyone who leaves Islam, the Islamic State listened and obeyed (...)" (s. 19)

Hele narrativet bærer desuden præg af en (til tider uforskyldt) uvidenhed om den "rigtige" Islams budskaber – en uvidenhed der understøttes af "evil scholars", der fejlagtigt guider velmenende muslimer ud i "kufr".

Den "såkaldte" muslim karakteriseres primært ved den vestlige verdens demokratiske normer og værdier og konstitueres dermed i et antagonistisk forhold til den rettroende muslim. I



forlængelse heraf påpeges det eksempelvis hvordan Allah forbyder den rettroende muslim at deltage i folkeafstemninger, støtte demokratiet, aftjene værnepligt – i det hele taget alt, der synes at støtte den demokratiske samfundsstruktur. Desuden fremhæves i denne forbindelse det afskyelige i arbejdet som advokat, da opretholdelsen og efterlevelsen af ”man-made legislation” betragtes som ”kufr”, da Allahs ord i bogstaveligste forstand er lov.

I narrativet understreges desuden de ”såkaldte” muslimers fornægtelse af, eller modstand mod, udførelsen af ”takfir” (arabisk ord for den proces, hvor én muslim erklærer en anden muslim for vantro), som en af de væsentligste ugerninger begået af de ”såkaldte” muslimer. Således er uviljen til at udføre takfir et af de centrale punkter i narrativet om den ”såkaldte” muslim.

Handlingsanvisningerne for subjektpositionen, den ”såkaldte” muslim, er således klare, hvis denne ønsker at vende tilbage til den ”sande” islam; tag afstand fra alle aspekter af demokratiske samfundsstrukturer, følg altid Allahs ord, udfør ”takfir” og støt op om Islamisk Stat, som går forrest i kampen for Allah. Subjektpositionen forenes på denne vis med den rettroende muslim gennem narrativets plot, der skildrer den ”såkaldte” muslims forvandling til rettroende muslim.

Det at narrativet tager udgangspunkt i en vestlig kontekst og dermed danner forbindelse mellem den vestlige verden og Islamisk Stat, må desuden formodes at skabe en lettere tilgængelig identifikationsmulighed for søgende individer i den vestlige verden. Det er derfor heller ikke uvæsentligt at påpege, hvordan forfatteren, Musa, indledningsvist fremstiller sig selv som søgende individ, der gennem den ”sande” islam har fundet mening og mål i livet som rettroende muslim. Gennem narrativet oplyses de ”såkaldte” muslimer først om, at de lever et liv som vantro, hvorefter subjektpositionens handlingsanvisninger tilbyder sig som ”løsning” på dette ”problem”.

#### 5.3.5: Opsummering

*I det følgende vil jeg opsummere, hvordan resultaterne fra den kvalitative analyse både bekræfter og nuancerer resultaterne fra analysen af LDA-modellens diskurser. Jeg tager derfor udgangspunkt i de fire subjektpositioner som defineret i forrige analyse; ”women”, ”muslim”, ”brother” og ”mujahid”.*

Set i forhold til subjektpositionerne ”mujahid” og ”brother”, illustrerer den kvalitative analyse, at min sondring mellem de to subjektpositioner formodentlig har været omsonst. Dog synes de øvrige subjektpositioner, og de dertilhørende narrativer og handlingsanvisninger at følge de samme strukturer, som identificeret i analysen af LDA-modellens diskurser. Så selvom den kvalitative analyse bidrager med nogle mere specifikke oplysninger, som eksempelvis fortælleren

af et specifikt narrativ, så synes det overordnede indhold af de identificerede narrativer at stemme overens.

For subjektpositionen "muslim" gælder det eksempelvis stadig, at narrativet fremstår som mere afdæmpet i artikulationen af vold, mens religionen, herunder den religiøse pligt, igen indtager en mere dominerende rolle, set i forhold til narrativet knyttet til "mujahid".

På samme måde synes narrativet om "mujahid", hvis man tager højde for inkluderingen af "brother", at stemme overens med resultaterne fra analysen af LDA-modellens diskurser, hvor bl.a. fællesskabsfølelsen blev fremhævet som et væsentligt aspekt i mujahidinernes narrativ. Dog synes narrativet om "mujahid" udledt af den kvalitative analyse at fremstå mindre aggressivt og voldsorienteret, set i forhold til narrativet udledt af LDA-modellens diskurser.

Narrativet om kvinden i den kvalitative analyse bekræfter ligeledes LDA-modellens skildring af subjektpositionen. Dog bidrager denne analyse nok med det mindst nuancerede supplement i rækken.

Set i forhold til den foregående analyse af LDA-modellens diskurser synes LDA-modellens evne til at identificere diskurser, herunder subjektpositioner og narrativer, således at udgøre et kvalificeret bud på et anvendeligt redskab til brug i en diskursanalyse, hvis man arbejder med store mængder tekstmateriale.

## **6: KONKLUSION & DISKUSSION**

*Jeg vil nu afslutningsvist præsentere og diskutere de grundlæggende subjektpositioner, eller identifikationsmuligheder, Islamisk Stat stiller til rådighed i propagandamagasinerne, Rumiya. Dertil følger også en præsentation og diskussion af de til subjektpositionerne tilknyttede narrativer og disses formodede påvirkning på individet i en radikal og voldelig retning.*

I Islamisk Stats propagandamagasiner tilbydes to grundlæggende subjektpositioner, eller identifikationsmuligheder; den hellige kriger ("mujahid") og den rettroende muslim.

Til subjektpositionen, den hellige kriger, følger et narrativ, hvori den hellige kriger fremstår som uvurderlig i kampen mod Islamisk Stats erklærede fjender. Den hellige kriger nyder derfor stor respekt og anerkendelse blandt højrangerede medlemmer af Islamisk Stat. Foruden den hellige krigers evne til at sejre, så står fællesskab frem som en central del af narrativet – et fællesskab mellem de hellige krigere, der fremstår så stærkt, at flere synes villige til at miste livet i kampen for det.

Til subjektpositionen, den rettroende muslim, følger på den anden side et narrativ, som primært handler om individets religiøse pligt overfor islam og Allah. To overordnede pligter skildres i narrativet – jihad og udførelsen af takfir. Hertil fremhæves kravet om en indgående afstandtagen fra den vestlige verdens normer og værdier som central for den rettroende muslim. Narrativet retter sig direkte til muslimer i Vesten og handler om, hvordan mange muslimer i den vestlige verden lever et liv som vantro, men at den rettroende muslims handlingsanvisninger kan hjælpe dem med at finde tilbage til islam.

Hvis man således som individ føler sig ensom, marginaliseret eller har svært ved at begå sig og derfor søger efter tilhørsforhold og struktur i tilværelsen (tilværelsesforankring), så tilbyder identificeringen med subjektpositionerne, den hellige kriger og den rettroende muslim, netop det.

Strukturen, fællesskabet, anerkendelsen og respekten, som således er de virkemidler Islamisk Stat særligt synes at trække på, tilfalder dog ikke individet ved blot at identificere sig som hellig kriger eller rettroende muslim – man må altså også følge de diskursivt konstruerede handlingsanvisninger, der følger med, hvis man af andre ønsker at blive betragtet som enten hellig kriger eller rettroende muslim.

Dermed kan identificeringen med subjektpositionerne i Islamisk Stats narrativer således påvirke individet i en radikal og voldelig retning. Tilmed virker narrativerne, som de fremstilles af

Islamisk Stat, til at nedtone brutaliteten i de handlinger, der er forbundet med identificeringen som hellig kriger og rettroende muslim, hvilket således kan forstærke individets tilbøjelighed til at identificere sig med de pågældende subjektpositioner.

På den anden side kan det aggressive og voldelige aspekt ved narrativerne være med til at skabe en letforståelig struktur, der således kan virke mere ligetil og overskuelig, om man mangler noget konkret at rette sig efter, hvorfor handlingsanvisningernes voldsorientering i sig selv kan påvirke individet i en radikal og voldelig retning.

Narrativerne er som bekendt udledt dels på baggrund af kvantitative text mining-metoder og dels på baggrund af kvalitativ diskursanalyse. Kombinationen af metoderne har vist sig ganske anvendelige i identifikationen af diskurser, subjektpositioner og narrativer, hvilket således har bidraget med et udemærket indblik i, hvilke subjektpositioner og narrativer Islamisk Stat stiller til rådighed. Der er således ingen tvivl om, at Islamisk Stat artikulerer en "os" og "dem" diskurs, der dominerer materialet i propagandamagasinerne. I samspil med diskursen om fællesskab synes nærværende opgave derfor mangelfuld ift. at belyse betydningen af f.eks. gruppedynamikker, som kunne spille en væsentlig rolle i forståelsen af Islamisk Stats tiltrækningskraft på unge rodløse individer i Vesten.

## **7: LITTERATURLISTE**

**Andersen, N. Å. (1999).** *Diskursive analysestrategier*. København: Nyt fra Samfundsvidenskaberne. ISBN: 8770343136.

**Andersen, J. C. & Sandberg, S. (2018).** *Islamic State Propaganda: Between Social Movement Framing and Subcultural Provocation*. Terrorism and Political Violence, 28 July 2018, s. 1-21. Routledge (Taylor & Francis Group).

**Badar, M. E. (2016).** *The Road to Genocide: The Propaganda Machine of the Self-declared Islamic State (is)*. International Criminal Law Review, May 2016, Vol. 16 (3), s. 361-411.

**Bird, S., Klein, E. & Loper, E. (2009).** *Natural Language Processing with Python*. 1. udgave. Californien: O'Reilly Media, Inc. ISBN: 978-0-596-51649-9.

**Blei, D. M. (2012).** Probabilistic Topic Models. *Communications of the ACM*, Volume 55 Issue 4, April 2012, s. 77-84.

**Bush, G. W. (2001).** Address to the joint session of the 107<sup>th</sup> congress, United States Capitol, Washington D.C., September 20, 2001. *Selected Speeches of President George W. Bush, 2001-2008*, s. 65-74. Senest identificeret den 12. oktober 2018 på: [https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected\\_Speeches\\_George\\_W\\_Bush.pdf](https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected_Speeches_George_W_Bush.pdf)

**Colvin, S. (2015).** *Why should criminology care about literary fiction? Literature, life narratives and telling untellable stories*. Punishment & Society: Vol. 17(2), s. 211-229. UK: SAGE Publications.

**CTA (2012a).** *Foreign fighters – og truslen mod Danmark*. Center for Terroranalyse, Politiets Efterretningstjeneste.

**CTA (2012b).** *Kvinder i militant Islamisme*. Center for Terroranalyse, Politiets Efterretningstjeneste.

**Griffith, T. & Steyvers, M. (2014).** *Finding Scientific Topics*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 06 April 2004, Vol. 101, Suppl. 1, s. 5228-5235.

**Haslwanter, T. (2016).** *An Introduction to Statistics with Python*. Schweiz: Springer International Publishing Switzerland. ISBN: 978-3-319-28316-6.

- Johannesen, S. (2016).** *Islamisk Stat*. iBureauet/Dagbladet Information. Identificeret 17. november 2018: <https://faktalink.dk/titelliste/islamisk-stat>
- Jørgensen, P. S. (2014).** Identitet som social konstruktion. I: Spaten, O. (red.), *Unges identitet og selvopfattelse*. 1. udgave. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag. ISBN: 978-87-7112-100-1.
- Jørgensen, M. W. & Phillips, L. (1999).** *Diskursanalyse som teori og metode*. 1. udgave. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag. ISBN: 87-7867-075-6.
- Kundnani, A. (2012).** Radicalisation: the journey of a concept. *Race & Class, Vol 54(2)*: 3-25. Institute of Race Relations. SAGE Journals. UK: SAGE Publications.
- Laclau, E. & Mouffe, C. (1985).** *Hegemony & Socialist Strategy – Towards a Radical Democratic Politics*. London: Verso. ISBN: 0-86091-769-X.
- Laclau, E. & Mouffe, C. (2002).** *Det radikale demokrati – diskursteoriens politiske perspektiv*. 1. udgave. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag. ISBN: 87-7867-115-9.
- Lindekilde, L. & Bertelsen, P. (2015).** *Voldelig transnational aktivisme: Islamisk Stat, foreign fighters og radikaliserings*. Dansk Sociologi: Dec 2015, vol. 26(4), s. 28-51, 94.
- Luizard, P. (2017).** *IS-fælden: Islamisk Stat eller historiens genkomst*. 1. udgave, 1. oplæg. Éditions La Découverte. Danmark: Den Franske Bogcafés Forlag. ISBN: 978-87-999145-2-4.
- Miner, G., Elder, J., Fast, A., Hill, T., Nisbet, R. & Delen, D. (2012).** *Practical Text Mining and Statistical Analysis for Non-Structured Text Data Applications*. Amsterdam: Elsevier Inc. ISBN: 0-12-387011-9.
- Porter, M. F. (1980).** *An algorithm for suffix stripping*. Program, Vol. 14 Issue: 3, s. 130-137.
- Presser, L. (2009).** *The narratives of offenders*. Theoretical Criminology: Vol. 13(2), s. 177-200. UK: SAGE Publications.
- Presser, L. (2012).** *Getting in top through mass murder: Narrative, metaphor, and violence*. Crime Media Culture: Vol. 8(1), s. 3-21. UK: SAGE Publications.
- Presser, L. (2016).** *Criminology and the narrative turn*. Crime Media Culture: Vol. 12(2), s. 137–151. UK: SAGE Publications.
- Sandberg, S. (2009).** Gangster, victim or both? The interdiscursive construction of sameness and difference in self-presentations. The British Journal of Sociology: Vol. 60, issue 3. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.

**Sandberg, S. (2010).** *What can "Lies" Tell Us about Life? Notes towards a Framework of Narrative Criminology.* Journal of Criminal Justice Education, 21(4), s. 447-465. Routledge. Taylor & Francis Group.

**Sandberg, S. (2012).** Is cannabis use normalized, celebrated or neutralized? Analysing talk as action. Addiction Research & Theory: 20(5), s. 372-381. London: Informia UK, Ltd.

**Sandberg, S. (2013).** Are self-narratives strategic or determined, unified or fragmented? Reading Breivik's Manifesto in light of narrative criminology. Acta Sociologica: 56(1), s. 69-83. UK: SAGE Publications.

**Sandberg, S., Tutenges, S. & Copes, H. (2015).** *Stories of Violence: A Narrative Criminological Study of Ambiguity.* British Journal Of Criminology: Vol. 55(6), s. 1168-1186. Oxford: Oxford University Press.

**Sweigart, A. (2015).** *Automate the Boring Stuff with Python.* 2. udgave. San Francisco: No Starch Press, Inc. ISBN: 1-59327-599-4.

**Torring, J. (1999).** *New Theories of Discourse: Laclau, Mouffe and Žižek.* Oxford: Blackwell Publishers Ltd. ISBN: 0-631-19558-0.

**Underwood, T. (2012).** *Topic modeling made just simple enough.* Identificeret 7. november 2018: <https://tedunderwood.com/2012/04/07/topic-modeling-made-just-simple-enough/>

## 8: APPENDIKS

### 8.1: Appendiks A: Stopordslister

#### **Ord i stopords-** **listen "sw":**

the  
and  
of  
to  
in  
is  
allah  
a  
that  
he  
for  
they  
their  
his  
them  
with  
it  
as  
from  
you  
who  
not  
by  
al  
said  
this  
him  
was  
on  
are  
be  
so  
which  
s  
will  
have  
those  
one  
were  
then  
what  
would  
or  
ibn  
an

people  
if  
i  
we  
has

#### **Ord i stopords-** **listen "nltk":**

i  
me  
my  
myself  
we  
our  
ours  
ourselves  
you  
youre  
youve  
youll  
youd  
your  
yours  
yourself  
yourselves  
he  
him  
his  
himself  
she  
shes  
her  
hers  
herself  
it  
its  
itself  
they  
them  
their  
theirs  
themselves  
what  
which  
who  
whom  
this

that  
thatll  
these  
those  
am  
is  
are  
was  
were  
be  
been  
being  
have  
has  
had  
having  
do  
does  
did  
doing  
a  
an  
the  
and  
but  
if  
or  
because  
as  
until  
while  
of  
at  
by  
for  
with  
about  
against  
between  
into  
through  
during  
before  
after  
above  
below  
to

from  
up  
down  
in  
out  
on  
off  
over  
under  
again  
further  
then  
once  
here  
there  
when  
where  
why  
how  
all  
any  
both  
each  
few  
more  
most  
other  
some  
such  
no  
nor  
not  
only  
own  
same  
so  
than  
too  
very  
st  
can  
will  
just  
don  
dont  
should  
shouldve

no  
wd  
ll  
m  
o  
re  
ve  
y  
ain  
aren  
arent  
couldn  
couldnt  
didn  
didnt  
doesn  
doesnt  
hadn  
hadnt  
hasn  
hasnt  
haven  
havent  
isn  
isnt  
ma  
mightn  
mightnt  
mustn  
mustnt  
needn  
neednt  
shan  
shant  
shouldn  
shouldnt  
wasn  
wasnt  
weren  
werent  
won  
wont  
wouldn  
wouldnt



## 8.2: Appendiks B: Ordliste over mest frekvente ord baseret på rå data

| Nr. | Ord   | Frekvens | Nr. | Ord    | Frekvens |
|-----|-------|----------|-----|--------|----------|
| 1   | the   | 21453    | 26  | this   | 1559     |
| 2   | and   | 12887    | 27  | him    | 1557     |
| 3   | of    | 12657    | 28  | was    | 1544     |
| 4   | to    | 7327     | 29  | on     | 1526     |
| 5   | in    | 5424     | 30  | are    | 1449     |
| 6   | is    | 4123     | 31  | be     | 1426     |
| 7   | allah | 3973     | 32  | so     | 1413     |
| 8   | a     | 3897     | 33  | which  | 1325     |
| 9   | that  | 3706     | 34  | s      | 1314     |
| 10  | he    | 2950     | 35  | will   | 1146     |
| 11  | for   | 2891     | 36  | have   | 1140     |
| 12  | they  | 2869     | 37  | those  | 1114     |
| 13  | their | 2794     | 38  | one    | 1082     |
| 14  | his   | 2698     | 39  | were   | 1021     |
| 15  | them  | 2609     | 40  | then   | 975      |
| 16  | with  | 2343     | 41  | what   | 973      |
| 17  | it    | 2299     | 42  | would  | 929      |
| 18  | as    | 2279     | 43  | or     | 927      |
| 19  | from  | 2133     | 44  | ibn    | 912      |
| 20  | you   | 1949     | 45  | an     | 884      |
| 21  | who   | 1898     | 46  | people | 871      |
| 22  | not   | 1864     | 47  | if     | 867      |
| 23  | by    | 1798     | 48  | i      | 864      |
| 24  | al    | 1725     | 49  | we     | 846      |
| 25  | said  | 1628     | 50  | has    | 835      |

### 8.3: Appendiks C: Kode-script fra Python

```
#!/usr/bin/env python3
# -*- coding: utf-8 -*-
"""
@author: emmaelisabethkiis
"""

import os
wd = '/Users/emmaelisabethkiis/Desktop/Speciale/Kode/'
os.chdir(wd)
##### IMPORT FILES #####
import glob
from natsort import natsorted
# function to import txt-files from dirpath and return lists with files and filenames
def read_txt_dir(dirpath):
    filenames = natsorted(glob.glob(os.path.join(dirpath, "*.txt")))
    files = list()
    for filename in filenames:
        with open(filename, "r") as fobj:
            files.append(fobj.read())
    filenames = [filename.split("/")[-1] for filename in filenames]
    return files, filenames
# import articles
article_path = os.path.join("Data", "Articles")
articles, article_names = read_txt_dir(article_path)
##### TOKENIZE #####
import re
# function to tokenize and lowercase strings
def tokenize(input, length = 0, casefold = True): # ignore tokens shorter than or equal to 3
    tokenizer = re.compile(r'^A-Za-z+') # only retain chars
    if casefold: # lowercase if casefold = True
        input = input.lower()
    tokens = [token for token in tokenizer.split(input) if len(token) > length]
    return tokens
flatten = lambda l: [item for sublist in l for item in sublist]
articles_tokens = list(map(tokenize, articles)) # tokenize all articles in list
tokens = sorted(flatten(articles_tokens)) # all tokens in one (flat) sorted list
n_tokens = len(tokens) # total number of tokens
n_types = len(list(set(tokens))) # number of unique tokens
##### BASIC CORPUS STATISTICS #####
print("The corpus consist of {} tokens distributed over {} lexical types".format(n_tokens, n_types))
print("The lexical richness measured as the type-token ratio is {}".format(round(n_types/n_tokens, 4)))
print("On average every word is repeated {} times".format(round(n_tokens/n_types, 2)))
##### STOPWORDS #####
from collections import defaultdict
from operator import itemgetter
# function to generate stopword list from dataset with n number of stopwords
def gen_ls_stoplist(input, n = 100):
    t_f_total = defaultdict(int)
    for text in input:
        for token in text:
            t_f_total[token] += 1
    nmax = sorted(t_f_total.items(), key = itemgetter(1), reverse = True)[:n]
    return [elem[0] for elem in nmax]
# generate stopword list from articles with 50 stopwords
sw = gen_ls_stoplist(articles_tokens, 50)
import io
# function to read txt-file and store content in string
def read_txt(filepath):
    f = io.open(filepath, 'r', encoding = 'utf-8')
```

```

content = f.read()
f.close()
return content
nltksw = read_txt('Stopwords/english') # save nltk stopwords list in variable
nltksw = tokenize(nltksw) # tokenize nltk stopwords list
# apply sw
no_sw = list()
for article in articles_tokens:
    out = [token for token in article if token not in sw]
    no_sw.append(out)
# apply nltksw
no_nltksw = list()
for article in articles_tokens:
    out = [token for token in article if token not in nltksw]
    no_nltksw.append(out)
# apply sw + nltksw
no_swall = list()
for article in no_sw:
    out = [token for token in article if token not in nltksw]
    no_swall.append(out)
##### REMOVE 3 CHAR TOKENS #####
# remove 3 char tokens from articles without sw
clean_nosw = list()
for article in no_sw:
    out = [token for token in article if len(token)>3]
    clean_nosw.append(out)
# remove 3 char tokens from articles without nltksw
clean_nonltksw = list()
for article in no_nltksw:
    out = [token for token in article if len(token)>3]
    clean_nonltksw.append(out)
# remove 3 char tokens from articles without sw + nltk
clean_noswall = list()
for article in no_swall:
    out = [token for token in article if len(token)>3]
    clean_noswall.append(out)
##### STEMMING #####
from nltk.stem import PorterStemmer
ps = PorterStemmer()
# stemming no sw
stem_nosw = list()
for article in clean_nosw:
    out = [ps.stem(token) for token in article]
    stem_nosw.append(out)
# stemming no nltk
stem_nonltksw = list()
for article in clean_nonltksw:
    out = [ps.stem(token) for token in article]
    stem_nonltksw.append(out)
# stemming no sw all
stem_noswall = list()
for article in clean_noswall:
    out = [ps.stem(token) for token in article]
    stem_noswall.append(out)
##### NEW CORPUS STATISTICS #####
stem_nonltksw_tokens = sorted(flatten(stem_nonltksw)) # stemmed, cleaned tokens in list
n_clean_tokens = len(stem_nonltksw_tokens) # total number of tokens
n_clean_types = len(list(set(stem_nonltksw_tokens))) # number of unique tokens
print("The corpus now consist of {} tokens distributed over {} lexical types".format(n_clean_tokens, n_clean_types))
print("The new lexical richness measured as the type-token ratio is now {}".format(round(n_clean_types/n_clean_tokens,4)))

```

```

print("On average every word is now repeated {}".format(round(n_clean_tokens/n_clean_types,2)))
##### WORD FREQUENCY #####
from collections import Counter
# word frequency of entire dataset
wf_all = Counter(flatten(articles_tokens))
# wf of nltk
wf_stem_nonltksw = Counter(flatten(stem_nonltksw))
'''

##### TAGGING PARTS OF SPEECH #####
# import pos_tag to tag parts of speech
from nltk.tag import pos_tag
# tagging tokens
tag_all_tokens = pos_tag(tokens, tagset = 'universal', lang = 'eng')
# create list with articles only with noun tokens
i = 0
article_nouns = list()
for article in articles:
    tokenz = tokenize(article, length = 3, casefold = False)
    print(i)
    tagset = pos_tag(tokenz, tagset = 'universal', lang = 'eng') # tag tokenz
    tokenz = [tag[0] for tag in tagset if tag[1] in ['NOUN']] # only retain nouns
    tokenz = [token.lower() for token in tokenz] # lowercase
    article_nouns.append(tokenz) # append tokenz to token_nouns
    i += 1
# apply nltk sw
nouns_nonltksw = list()
for article in article_nouns:
    out = [token for token in article if token not in nltksw]
    nouns_nonltksw.append(out)
# stemming nouns_nonltksw
stem_nouns_nonltksw = list()
for article in nouns_nonltksw:
    out = [ps.stem(token) for token in article]
    stem_nouns_nonltksw.append(out)
# stem_nouns_nonltk now ready for topic modeling
'''

##### INT. COUNT VECTOR #####
from gensim import corpora
# create dictionary of stem_noswall
dic_stem_nonltksw = corpora.Dictionary(stem_nonltksw)
# use dictionary to create bag of words representation of stem_noswall
bow_stem_nonltksw = [dic_stem_nonltksw.doc2bow(article) for article in stem_nonltksw]
'''

# create dictionary of nouns no nltk
dic_nouns_nonltksw = corpora.Dictionary(stem_nouns_nonltksw)
# use dictionary to create bag of words representation of articles_nouns
bow_nouns_nonltksw = [dic_nouns_nonltksw.doc2bow(article) for article in stem_nouns_nonltksw]
'''

##### TOPIC MODELING #####
from gensim import models
# create topics of bow_stem_nonltksw
k = 50
mdl_nonltksw = models.LdaModel(bow_stem_nonltksw, id2word = dic_stem_nonltksw, num_topics = k, random_state = 1234, iterations = 100, passes = 100)
# print topics
for i in range(k):
    print('Topic',i)
    print([t[0] for t in mdl_nonltksw.show_topic(i,10)])
    print('-----')
'''

# create topics of bow_nouns_nonltksw

```

```

k = 10
mdl_nouns_nonltksw = models.LdaModel(bow_nouns_nonltksw, id2word = dic_nouns_nonltksw, num_topics = k,
random_state = 1234, iterations = 100, passes = 100)
# print topics
for i in range(k):
    print('Topic',i)
    print([t[0] for t in mdl_nouns_nonltksw.show_topic(i,10)])
    print('-----')
'''

##### PAIR TOPICS WITH ARTICLES #####
import pandas as pd
# function to pair topics with articles
def get_theta(doc_bow, mdl):
    tmp = mdl.get_document_topics(doc_bow, minimum_probability=0)
    return [p[1] for p in tmp]
# make empty dataframe
topics_stem_nonltksw = pd.DataFrame()
# pair topics and articles for nouns_nonltksw
for topicnr in range(k):
    topic_name = 'topic %d' %topicnr
    topic_score = []
    print(topicnr)
    for article in range(len(articles)):
        topic_score.append(get_theta(bow_stem_nonltksw[article], mdl_nonltksw)[topicnr])
    topic_name = 'topic %d' %topicnr
    topics_stem_nonltksw[topic_name] = topic_score
'''

# make empty dataframe
topics_nouns_nonltksw = pd.DataFrame()
# pair topics and articles for nouns_nonltksw
for topicnr in range(k):
    topic_name = 'topic %d' %topicnr
    topic_score = []
    print(topicnr)
    for article in range(len(articles)):
        topic_score.append(get_theta(bow_nouns_nonltksw[article], mdl_nouns_nonltksw)[topicnr])
    topic_name = 'topic %d' %topicnr
    topics_nouns_nonltksw[topic_name] = topic_score
'''

# explore the specifics
print(mdl_nonltksw[bow_stem_nonltksw[39]]) # shows the most prevalent topic of the chosen text
print(topics_stem_nonltksw.head()) # shows the prevalence of each topic in each text
print(len(topics_stem_nonltksw)) # shows number of texts in the topic dataframe
##### COSINE DISTANCE #####
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer
def cosine_similarity(a,b):
    """ cosine similarity between vectors a and b
    """
    return np.dot(a, b)/(np.linalg.norm(a)*np.linalg.norm(b))
# vector space
no_features = 10000# max number of features/words
vectorizer = TfidfVectorizer(max_df=0.95, min_df=2, max_features=no_features, stop_words='english')
TDM = vectorizer.fit_transform(articles)
lexicon = vectorizer.get_feature_names()
# compute distance matrix from cosine similarity
X = TDM.todense()
n = len(lexicon)
distance_matrix = np.zeros((n,n))
for i in range(n):

```

```

for j in range(n):
    x1 = X[:,i].ravel().tolist()[0]
    x2 = X[:,j].ravel().tolist()[0]
    distance_matrix[i,j] = 1 - cosine_similarity(x1,x2)
# write matrix to file
cos_df = pd.DataFrame(distance_matrix)
cos_df.columns = lexicon[:n]
cos_df.index = lexicon[:n]
cos_df.to_csv("Data/cosine_distance.csv")
# example of query the distance matrix
## load the stored distance matrix
cos_df = pd.read_csv("Data/cosine_distance.csv",header=0,index_col=0)
## define query
q1 = "sisters"
q2 = "jihad"
## extract distance score
print("cosine distance between {} and {} is {}".format(q1,q2,cos_df.loc[q1,q2]))
'''

##### ASSOCIATION RULES #####
import pandas as pd
import numpy as np
import sys
from itertools import combinations, groupby
from collections import Counter
from IPython.display import display
def size(obj):
    return "{0:.2f} MB".format(sys.getsizeof(obj) / (1000 * 1000))
# function to return frequency counts for items and item pairs
def freq(iterable):
    if type(iterable) == pd.core.series.Series:
        return iterable.value_counts().rename("freq")
    else:
        return pd.Series(Counter(iterable)).rename("freq")
# function to return number of unique orders
def order_count(order_item):
    return len(set(order_item.index))
# function to return generator that yields item pairs, one at a time
def get_item_pairs(order_item):
    order_item = order_item.reset_index().as_matrix()
    for order_id, order_object in groupby(order_item, lambda x: x[0]):
        item_list = [item[1] for item in order_object]
        for item_pair in combinations(item_list, 2):
            yield item_pair
# function to return frequency and support associated with item
def merge_item_stats(item_pairs, item_stats):
    return (item_pairs
            .merge(item_stats.rename(columns={'freq': 'freqA', 'support': 'supportA'}), left_on='item_A',
right_index=True)
            .merge(item_stats.rename(columns={'freq': 'freqB', 'support': 'supportB'}), left_on='item_B',
right_index=True))
# function to return name associated with item
def merge_item_name(rules, item_name):
    columns = ['itemA', 'itemB', 'freqAB', 'supportAB', 'freqA', 'supportA', 'freqB', 'supportB',
'confidenceAtoB', 'confidenceBtoA', 'lift']
    rules = (rules
            .merge(item_name.rename(columns={'item_name': 'itemA'}), left_on='item_A', right_on='item_id')
            .merge(item_name.rename(columns={'item_name': 'itemB'}), left_on='item_B', right_on='item_id'))
    return rules[columns]
def association_rules(order_item, min_support):
    print("Starting order_item: {}".format(len(order_item)))
    # Calculate item frequency and support

```

```

item_stats      = freq(order_item).to_frame("freq")
item_stats['support'] = item_stats['freq'] / order_count(order_item) * 100
# Filter from order_item items below min support
qualifying_items = item_stats[item_stats['support'] >= min_support].index
order_item       = order_item[order_item.isin(qualifying_items)]
print("Items with support >= {}: {:.15d}".format(min_support, len(qualifying_items)))
print("Remaining order_item: {:.21d}".format(len(order_item)))
# Filter from order_item orders with less than 2 items
order_size      = freq(order_item.index)
qualifying_orders = order_size[order_size >= 2].index
order_item      = order_item[order_item.index.isin(qualifying_orders)]
print("Remaining orders with 2+ items: {:.11d}".format(len(qualifying_orders)))
print("Remaining order_item: {:.21d}".format(len(order_item)))
# Recalculate item frequency and support
item_stats      = freq(order_item).to_frame("freq")
item_stats['support'] = item_stats['freq'] / order_count(order_item) * 100
# Get item pairs generator
item_pair_gen    = get_item_pairs(order_item)
# Calculate item pair frequency and support
item_pairs      = freq(item_pair_gen).to_frame("freqAB")
item_pairs['supportAB'] = item_pairs['freqAB'] / len(qualifying_orders) * 100
print("Item pairs: {:.31d}".format(len(item_pairs)))
# Filter from item_pairs those below min support
item_pairs      = item_pairs[item_pairs['supportAB'] >= min_support]

print("Item pairs with support >= {}: {:.10d}\n".format(min_support, len(item_pairs)))
# Create table of association rules and compute relevant metrics
item_pairs = item_pairs.reset_index().rename(columns={'level_0': 'item_A', 'level_1': 'item_B'})
item_pairs = merge_item_stats(item_pairs, item_stats)
item_pairs['confidenceAtoB'] = item_pairs['supportAB'] / item_pairs['supportA']
item_pairs['confidenceBtoA'] = item_pairs['supportAB'] / item_pairs['supportB']
item_pairs['lift']          = item_pairs['supportAB'] / (item_pairs['supportA'] * item_pairs['supportB'])
# Return association rules sorted by lift in descending order
return item_pairs.sort_values('lift', ascending=False)

# create dataframe with articles, words
df = pd.DataFrame(stem_noswall)
# transposing the data for easier handling in R
df = df.transpose()
# writing to csv-file
df.to_csv('stem_noswall.csv')
# work in R to fit dataframe suitable for code
# import the file created in R
orders = pd.read_csv('/Users/emmaelisabethkiis/Desktop/Speciale/Kode/AR_stem_noswall.csv')
# preparing file for the association rules function
orders = orders.set_index('order_id')['product_id'].rename('item_id')
# create rules
rules = association_rules(orders, 0.2)
print(rules.head())
print('dimensions: {0}; size: {1}; unique_orders: {2}; unique_items: {3}'.format(orders.shape, size(orders), len(orders.index.unique()), len(orders.value_counts())))
woman = rules[rules['item_A'].str.match('woman')]
man = rules[rules['item_A'].str.match('man')]
'''

```