

Controversies inherent in sport tourism events:

A case study of the European MACCABI Games 2015 Berlin



Controversies inherent in sport tourism events: A case study of the European MACCABI Games 2015 Berlin

Judith Marx

Master of Arts in Tourism

Master Thesis

Supervisor: Anders Sørensen

June 2015



ABSTRACT

PURPOSE - The purpose of this paper is to examine the disputes embedded in the European Maccabi Games 2015 in Berlin within a tourism context. Attitudes towards and planning for the event are explored with a focus on the challenges and opportunities inherent in sport events tourism with contentious background.

Methodology - A single case study approach is employed and is based upon the collection of secondary data, including academic journals, books, websites and newspaper articles. Primary data is obtained through individual interviews with stakeholders involved in the event, supplemented by personal observation and use of written material of a political conference in Berlin addressing the event.

Findings – The European Maccabi Games (EMG), which are a Jewish sport event, are an example of event tourism with controversial background. The contentiousness arises from the historical context of the event and the host city Berlin. A Jewish sport event in the former “Reichshauptstadt” of Nazi Germany, responsible for the Holocaust, in which many Jews lost their lives. Moreover, the EMG 2015 are to take place at the same venue, the Olympiapark, where the 1936 Olympics were hosted, excluding Jews from participating. The year 2015 is a significant date in this regard, as it is the 70th anniversary of the end of World War II and the 50th anniversary of German-Israel relations. On the one hand, the contentious background positively impacts the event planning, as the public sector is thrilled to support such a significant event. On the other hand, the background of the event poses particular challenges for the planning, involving security, funding, and marketing. The private sector has greatly refused the sponsoring of the event due to the contentious context, which further affects the marketing. Sponsors are an effective marketing tool for raising awareness of an event. The dispute of this event has an impact on tourism in Berlin regarding the types of tourists. Due to the unusual nature of the event, there will be different types of visitors especially Jews, which might not have traveled to Berlin if it wasn't for this event. But more importantly the image of Berlin as a cosmopolite and multicultural city can be reinforced. Looking at the sport event portfolio in Berlin the EMG 2015 stand out from other events in Berlin held in 2015 due to their unusual background. The event is an example of a large-scale sport event that contains disputes due to its history. Despite many major sport events conveying controversies, research available doesn't address this issue. Much literature draws attention to the benefits of hosting major events, ignoring or undermining the negative aspects or controversies that almost all large-scale events contain and, therefore, calls for more research in this field.

Originality – The use of sport events as a driver for tourism is not a new phenomenon, however addressing the disputes of large-scale sport events is a new insight. It is relevant for tourism and event planners, knowing whether these events pose any particular challenges but also opportunities, in order to know how to plan these kinds of events accordingly and whether it is worth to invest in them. The European Maccabi Games 2015 Berlin are an example of a sporting event that has different meanings in changing local host destinations. Due to Berlin's background with Jewry the significance and disputes in this city are greater than in any previous host destination.

Keywords - Sport events, controversies, European Maccabi Games 2015 Berlin

TABLE OF CONTENTS

1	INTRODUCTION	7
1.1	PROBLEM FORMULATION AND RESEARCH QUESTIONS	9
2	METHODOLOGY	10
2.1	PHILOSOPHY OF SCIENCE	10
2.2	RESEARCH DESIGN	10
2.2.1	DESK RESEARCH	10
2.2.2	FIELD RESEARCH	10
2.3	DATA COLLECTION	13
2.3.1	SEMI-STRUCTURED INTERVIEWS	13
2.3.2	OBSERVATION AND INFORMATION FROM DOCUMENTS.....	15
2.4	CONTENT ANALYSIS	15
2.5	LIMITATIONS	16
3	LITERATURE REVIEW.....	17
3.1	SPORT EVENT TOURISM	17
3.1.1	DEFINITION	17
3.1.2	TYPES	18
3.1.3	IMPACTS OF SPORT EVENTS	19
3.1.4	CONFLICTS IN SPORT EVENTS	23
3.1.5	POLITICS OF EVENTS.....	28
3.2	STRATEGIC PLANNING FOR SPORT EVENTS	30
3.2.1	PRE-EVENT PLANNING	30
3.2.2	MARKETING PLANNING	36
3.2.3	STRATEGIES FOR EVENT TOURISM	36
3.2.4	SPORT EVENT BASED REBRANDING STRATEGIES	37
3.2.5	SPORT EVENTS AS STRATEGY FOR NATIONAL IDENTITY MANAGEMENT	39
4	THE CASE.....	41
4.1	HISTORICAL BACKGROUND	41
4.2	MACCABI ORGANIZATION	42

4.3	THE EUROPEAN MACCABI GAMES 2015 IN BERLIN	44
5	FINDINGS AND ANALYSIS	45
5.1	WHAT ARE THE CONTROVERSIES INHERENT IN THE EMG 2015 TAKING PLACE IN BERLIN?	46
5.2	HOW DOES THE CONTENTIOUS BACKGROUND OF THE EMG 2015 IMPACT THE PLANNING OF THE EVENT?	52
5.3	HOW DOES THE CONFLICT EMBEDDED IN THE EMG 2015 HAVE AN IMPACT ON THE CITY AS A TOURISM DESTINATION?	59
6	DISCUSSION	65
6.1	CONTROVERSIES EMBEDDED IN MAJOR SPORT TOURISM EVENTS	65
6.2	CHALLENGES POSED TO THE EVENT PLANNING BY THE CONTENTIOUS CONTEXT	65
6.3	IMPACT OF THE CONTENTION INHERENT IN THE EVENT ON THE TOURISM DESTINATION	68
6.4	LIMITATIONS OF EXISTING LITERATURE ON SPORT EVENT TOURISM	68
7	CONCLUSION	71
8	REFERENCES	74
9	APPENDIX	82
	I INTERVIEW GUIDE	82
	TOPIC LIST – ORGANIZATION COMMITTEE EMG 2015	82
	TOPIC LIST – VISIT BERLIN	83
	TOPIC LIST - EUROPEAN MACCABI CONFEDERATION	84
	TOPIC LIST - OLYMPIAPARK BERLIN	85
	TOPIC LIST - SPORTS COMMITTEE OF BERLIN’S HOUSE OF REPRESENTATIVES	85
	II INTERVIEW TRANSCRIPTIONS	87
	INTERVIEW 1 - ORGANIZATION COMMITTEE EMG 2015	87
	INTERVIEW 2 – VISIT BERLIN	90
	INTERVIEW 3 - EUROPEAN MACCABI CONFEDERATION (EMC)	95
	INTERVIEW 4 – OLYMPIAPARK BERLIN	97
	INTERVIEW 5 - SPORTS COMMITTEE OF BERLIN’S HOUSE OF REPRESENTATIVES	100
	III CONFERENCE - SPORTS COMMITTEE OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES	106

LIST OF FIGURES

Figure 1: Sport event planning.....	31
Figure 2: Maccabi organization.....	43

LIST OF ABBREVIATIONS

DOSB	Deutscher Olympischer Sportbund <i>In English: German Olympic Sport Federation</i>
EMC	European Maccabi Confederation
EMG	European Maccabi Games
EMG 2015	European Maccabi Games 2015 in Berlin
IGB	International Governing Body
IOC	International Olympic Committee
LOC	Local Organization Committee
LSB	Landessportbund Berlin <i>In English: Sport Federation Berlin</i>
MWU	Maccabi World Union
NGB	National Governing Body
NSDAP	National Sozialistisch Demokratische Arbeiterpartei <i>In English: National Socialist German Work Party</i>
SAFA	South African Football Association
Senninsport	Senatsverwaltung für Inneres und Sport <i>In English: Senate Administration of the Interior and Sport</i>

Sport event tourism, which is the combination of event tourism and sport tourism, is a form of special interest tourism, where consumers travel for the purpose of participating in or watching a sporting event (Getz, 2003). Today the sport event industry is one that comprises a multi-levelled range of events, varying in scale from locally to globally significant (Deery et al., 2004) with destinations worldwide competing to host major sport events (Getz, 2003). Examples include the Olympic Games, World Championship and similar mega sport events (Getz, 1997, Gratton, Henry, 2011). Compared to other types of events that exist, sport events are said to be the ones generating the most enthusiasm and the greatest passion (Clarke, 2008). The growing importance of sport events over the last forty years has resulted in increased funding for sports to a greater degree than for most other services by many states (Houlihan, 1997). This is partly due sport events potential as a driver of tourism volume but also because the sport is seen as a way of promoting national identity and further promoting that identity abroad (Xu, 2006; Houlihan, 1997) and are also meant to foster regional development, reduce seasonality and create global exposure (Chalip and McGuirty, 2004; Misener and Mason, 2006). Due to these wide benefits of major sport events, many destinations are strategically implementing a sport event portfolio to promote cities as tourism destinations (Jago et al., 2010).

One of the many cities that has acknowledged the potential of sport events is Berlin; since 2005 sport has been paid increased attention to, which is reflected in the rising number of sport organizations founded during that year, and the establishment of not only soccer and traditional events but also a number of one-off sport events (STADTart, Professor Dr. Meanning, 2012). The support by the Senate Administration for the Interior and Sport for national and international sport events has extremely grown between 2006 and 2011, from 1.300.000€ to 2.530.000€. The city is hosting more than 40 national and international annual sport events, comprising frequent and one-off events and is Germany's number one sport destination (Senatsverwaltung für Inneres und Sport, 2011). Referring to the report of sport economy in Berlin, carried out by STADTart and Professor Dr. Meanning (2012), a few examples of sport events from 2005 and the following years are the International German Gymnastics-festival 2005, the Beach Volleyball World Championship 2005, the Football World Cup 2006 and the Athletics World Cup 2009. One-off events are of high value and importance to the business location Berlin. There are a number of stakeholders that greatly benefit from these events, including service providers, hotels, gastronomy, media, transportation, communications and retail businesses, with the accommodation and gastronomy being the ones gaining the most. The accommodation sector profits from these events, with hotels being fully occupied, which is rather rare during summer months. The effects can be tangible and intangible, including economic gain,

an enhanced image of the sport sector and increased profits for local businesses. An interesting aspect is that some visitors to sport events are motivated by the city itself, for instance during the International German Gymnastics Festival 2005 and the Beach Volleyball World Cup 2005, nearly half the visitors only attended the event because it took place in Berlin. Thus, sport events can profoundly benefit from the positive image of Berlin (STADTart, Professor Dr. Meanning, 2012).

One of the large-scale sport events to be held in Berlin in 2015 are the European Maccabi Games (EMG 2015), which is the largest Jewish sport event in Europe. 2000 Jewish athletes from 30 countries, representing 20 sports, with 11 different events, will participate in the event (Makkabi Deutschland gGmbH, 2014). The EMG came into existence at the end of the 19th century in Europe and were founded by Jews from Europe, as a counter-reaction to them not being allowed to join public sports events and gymnastic teams. It was in 1932 that the first Maccabi-Games was held in Tel Aviv, referred to as Makkabiade. The Makkabiade and the European Maccabi Games are held every four years, but with two years difference in time. The event is organized in a similar way as the Olympic Games by the Maccabi World Union (MWU) (EMC, 2015). It is the first time that the Games are held in Germany, which is of significant meaning due to Berlin's history of being the former Reichshauptstadt, the capital of NAZI Germany, one of the locations where the Olympics 1936 excluding Jews and the Holocaust took place. It is not only a sport but also political event of global importance (Schapira, 2015, Blaschke, 2014) and thus enormous attention is paid by the media, on a national level (Bachner, 2014; Blaschke, 2014; Lanzke, 2014; Mitcnik, 2014; Engel, 2014, Rüger, 2014) and international level (Sherwood, 2013; Kuttler, 2014 and Colenbrander, 2014), highlighting its significance as being a milestone in the history of Germany since World War II.

In 2011, it was the first times that the Games were held in a German-speaking city, which was once part of NAZI Germany (Rohrmoser, 2011; EMC, 2015). For the previous EMG 2011 in Vienna, St. Petersburg, Madrid and Stockholm were competing to host the event. It was to a great extent due to the construction of a large Jewish sport center named Hakoah in the city of Vienna that it was chosen to stage the EMG 2011 (Jüdisches Europa, 2011). Vienna had applied several times to host the Games before they were finally selected as host destination in 2011 (Weiss, 2011). It is claimed that their application was rejected because of former Austrian Jews. Holding the event in Vienna, which used to be part of NAZI Reich, was meant to show the victory of Jewry against the happenings of the past (Jüdisches Europa, 2011). The European Maccabi Games 2011 in Vienna hosted 60.000 spectator tourists, the organization took two years and was managed by a committee consisting of only a few permanent employees and hundreds of volunteers. Tasks included accommodating athletes and participants in hotels, the provision of kosher food,

taking care of journalists and VIPs, arranging a cultural program and ensuring security throughout the entire event; which was taken care of by the interior ministry (Jüdisches Europa, 2011).

The case of the EMG 2015 displays how an international event can have different meanings in changing local settings. Each host destination comprises unique characteristics and attributes, including sights, activities, local people and gastronomy. For instance in 2003 the Games were staged in Antwerp and 2007 in Rome (Makkabi Deutschland e.V., 2015), both times there was no link between the event and the host city. In 2011, it was the first time that there was a connection between the city and the Games, as Vienna used to be part of Nazi Germany. With the EMG 2015 taking place in Berlin, the significance of the historical background is even stronger, as Germany is responsible for the Holocaust that killed 6 million Jews (Wildt, 2012). A review of the literature reveals that almost all major sport events, especially Olympic Games, contain controversies, mostly of political nature. Examples are the World Cup in Italy 1934 and the Olympics in 1936 Germany, which were used for political propaganda (Tomlinson, Alan, Young, Christopher, 2006). More recent examples include the Summer Olympics in Peking in 2008 and Winter Olympics in Sochi, with both events the contentious issue dealt with the conflict of urbanization and human rights. Residents had to leave their homes to make room for sport facilities and employees needed for the construction of new facilities were exploited and mistreated (Gehrke, 2014; Richthofen, 2010). However, there is no literature addressing events and disputes as such.

1.1 PROBLEM FORMULATION AND RESEARCH QUESTIONS

The EMG 2015 taking place in Berlin demonstrate issues of contentiousness because of its link to the past. Therefore this thesis sets out to explore the controversies inherent in major sport events, as a research gap in contentious large-scale sport events has been identified. It is relevant for tourism and event planners, knowing whether these events pose any special challenges, in order to know how to plan these kinds of events accordingly. Moreover it is relevant to know if despite the contentiousness it is worth to invest in these events. It is important for the tourism industry, as the EMG 2015 Berlin are an example of a sporting event that has different meanings in changing local host destinations. Based on this objective the following research questions have been set up:

What are the points of contention inherent in major sport tourism events and which challenges and opportunities does this pose to the event organizer and host destination?

- What are the controversies inherent in the EMG 2015 taking place in Berlin?
- How does the contentious background of the EMG 2015 impact the planning of the event?
- How does the conflict embedded in the EMG has an impact on Berlin as a tourism destination?

The methodological approach to this thesis can be described as a qualitative explorative single case study approach that is based on social constructivism. In the following, the method is defined and explained using the subject of the study.

2.1 PHILOSOPHY OF SCIENCE

The research of the present study utilizes constructivism, also referred to as interactionism, which is based upon a relativist belief that there are various socially constructed truths and realities. These created realities are equally important. Perceptions of reality are formed by individuals, in the case of an event this means that it is the individual who is experiencing planning, operationalizing and hosting of the event (Reid, 2007). Constructivism comprises a wide range of specific methods, such as content analysis, discourse analysis, grounded theory, ethnography as well as methodological positions including postmodernism, post-structuralism, hermeneutics, and phenomenology. In general it recognizes hermeneutic concerns that social phenomena are intrinsically meaningful; that meanings must be understood; and that the interpretation of an object or event is affected by its context (Sayer, 1992, 2000). Research adopting this approach builds and generates theory about phenomenon through participants own words, allowing respondents to express their attitudes, beliefs, or behaviors with the absence of fixed concepts (Reid, Ritchie, 2011).

2.2 RESEARCH DESIGN

2.2.1 Desk research

The research process begins with the collection of secondary data, which is presented in the next chapter. This step is deductive and reliant on other studies; data is obtained to address literature already available on the subject to get a better understanding of the field and reveal potential gaps in research (Hannam, Knox, 2010). For this purpose academic journals, books and media articles have been studied to reveal what is already known about controversies in sport tourism events.

2.2.2 Field research

The primary data collection is an inductive approach, aimed at finding information in the field (Hannam and Knox, 2010). To address the research questions, a single case study approach was put forward. A case study is defined by a single unit or case, limited by space and time (for instance particular place, region and specific time frame). These limitations are meant for the research question not to be too broad and

for the topic not having too many objectives for one study (Baxter, Jack, 2008). The case of the present study is the European Maccabi Games 2015, which is limited to being held in Berlin and taking place from July 27th to August 5th 2015. The focus of case study research can be either an individual representative of a group, and organization or as presented in this study, a phenomenon, more precisely a sport event. Case studies are appropriate when the focus of the study is to answer how and why questions, the behavior of those involved in the study cannot be manipulated, contextual conditions are to be covered, since they are relevant to the phenomenon of the study or the boundaries between phenomenon and context are not clear (Yin, 2003). The focus of this case study is to examine the contextual conditions of the EMG 2015. Case study research involves constant examination and interpretation of data to reach conclusions and refine the research questions (Algozzine, Hancock, 2006). During the process of data collection the research continually adjusted the research questions, as new issues arose and new insights into the subject gained.

According to Algozzine and Hancock (2006) case studies fit best within a qualitative framework and Hannam and Knox (2010) argue that tourism research should use qualitative research, as it allows theory to guide the early stages of studies and to emerge at the end as a result of the research outcomes. It also enables the researcher to spend considerable time with sources, subjects and data. Qualitative research can be described as the collection of in-depth and rich data from particular people or an organization (Algozzine, Hancock, 2006; Veal, 2006). In contrast to quantitative research that is meant to test the hypothesis and confirm or contradict it, the qualitative research builds up theory. The people to be captured by this study are the stakeholders involved in the EMG 2015. In general the goal of qualitative research is to understand a situation primarily from the participants' and not the researcher's perspective, which is also referred to as the emic or insider's perspective (Algozzine, Hancock, 2006). Qualitative research can be carried out by conducting individual interviews or focus groups, observations, review of documents available, or discourse analysis, or a combination of these (Algozzine, Hancock, 2006; Hannam, Knox, 2010). For this study, individual interviews are the main approach. Observation and gathering public documents were utilized to supplement the interview collection. In addition, qualitative methodologies are based on interpretation and use a constructionist approach to the social world (Hannam, Knox, 2010).

Because the topic has not been examined in the prior research, exploratory research was conducted. Exploratory research seeks to discover, describe or map patterns of behavior, which have not previously been studied. Explaining these findings is often left to other researchers (Veal, 2006). Exploratory designs are often a prelude to additional research efforts and involve fieldwork and information collection prior to the

definition of a research question (Algozzine, Hancock, 2006). This said the research question of the study had to be continually adjusted, and the process involved, new questions coming out of previous questions.

When applying qualitative methods, there is an issue about subjectivity when empirical data is collected. Qualitative methods can be viewed as constructionist as the interviewer, interview context and the interviewee create research objects. Thus, research is naturally subjective (Downward, 2006). It is not possible to completely diminish the subjectivity, but it can be limited. The researcher should try not to let presumptions and own experiences get involved in the research process but try to be as objective as possible, even though, the objectivity cannot be achieved completely. It is important to consider that the researcher is part of the social construction, meaning that the research questions, methodology, analysis, pre-knowledge are influenced by the own social construction (Bryman, 2008). Reflexivity is the self-awareness and attention to detail in knowledge-creation, because the researcher doesn't have a personal link to the subject to be investigated and no relationship with the people interview, a certain distance and objectivity can be ensured and bias limited (Hannam and Knox, 2010). Furthermore, it was paid thorough attention to having valid arguments or examples to support all claims made during the analysis.

The research design of this study is intrinsic, as it is used to find out more about a particular event; the EMG 2015. Using an intrinsic case study, researchers are not necessarily interested in examining or creating general theories or in generalizing their findings to broader populations (Algozzine, Hancock, 2006). Individual interviews were chosen, as they are considered most suitable to accomplish the research purpose – to examine the challenges and opportunities for Berlin as a tourism destination posed by the contentious context of the EMG 2015. Furthermore, individual interviews provide in-depth and accurate information, which is relevant since the subject has not previously been studied. Due to the limited number of stakeholders willing to contribute to the study and the opportunity to attend a conference at Berlin's House of Representatives addressing the event a second approach was considered useful for the study's purpose. It can be described as a combination of observation and gathering information from public documents (a verbatim record of the conference).

2.3 DATA COLLECTION

2.3.1 Semi-structured interviews

To ensure getting all information needed it was vital to decide on the type of interview to be conducted and prepare accordingly. The types of interviews are grouped according to their degree of structure, either structured, semi-structured or unstructured. Semi-structured interviews, which are the most commonly used, were applied to this study. They carry advantages of both other types, in that they are informal but still hold some structure that ensures all topics to be covered will. Besides, respondents are allowed to put an emphasis on the themes they consider most important while guaranteeing that all issues relevant to this research are examined. The result of semi-structured interviews is the social construction of knowledge because interviewer and respondents discuss meanings and understandings. A short interview guide (can be found in the appendix) was used serving as a guideline but allowing variation and flexibility during the interview (Hannam and Knox, 2010). The subjects to be covered during the interview were transformed into questions, which served as a topic list, and ultimately helped answering the research questions. The topic list was based on literature review and comprised multiple open-ended questions, which enable the respondent to talk freely and don't lead him/her in a particular direction. Follow-up questions were used to receive details about particular subjects, ask for clarification or examples (Veal, 2006).

For the subject of the present study, it was aimed at conducting interviews with a variety of stakeholders, reflecting different perspectives on the issue of the EMG 2015. The insider perspective on the event itself was captured through the organization committee and the EMC, the tourism perspective was taken through Visit Berlin and the political point of view was obtained through a representative of the sports committee of the House of Representatives Berlin. Furthermore due to the importance of the sport venue for this event, an interview was carried out with the event manager of the Olympiapark Berlin. Details of all the interview participants with transcripts of each interview can be found in the appendix.

- **Organization Committee EMG2015**

To get an insight into the event itself, the organization and cooperation with other stakeholders, the organization committee was selected for the first interview to take place. A short introductory email was sent to the company and soon after a reply was received, and an appointment for an interview made. The person to be interviewed was Oren Osterer, who is the CEO of the organization committee of the European Maccabi Games 2015. It turned out that the participant could not answer questions related to the bidding process, as he was not involved in it. Therefore, it was considered relevant to set up an interview with

Makkabi Germany (Makkabi Deutschland). Unfortunately, no interview could be conducted with Makkabi Germany. Two individual people (Roger Dan Nussbaum and Ian Lak), who were mentioned during interviews and involved in the bidding process were contacted but without success.

- **European Maccabi Confederation (EMC)**

It was considered relevant to interview the EMC, as this is the national body, which selects the host destination of the EMG. This interview was estimated to shed light on the bidding process and reasons to select Berlin as host destination for the 2015 Games. Motti Tichauer, chairman of the EMC agreed to be interviewed, which provided new insights into the bidding process and presented the opinion of a person, who has been long involved in the EMC and attempting to bring the Games to Germany.

- **Visit Berlin**

Visit Berlin is the marketing organization of Berlin. During the interview with the organization committee, a cooperation with Visit Berlin was mentioned. Thus, to address the tourism perspective of the event, this stakeholder was considered relevant in the process and. An interview with Sönke Schneidewind, who is the leader of the cultural department, comprising sport events, could be established.

- **Olympiapark Berlin**

The event manager of Olympiapark Berlin, Lutz Imhof, was interviewed, as suggested by the representative of VisitBerlin, and because the sport venue has a significant role in the staging of the EMG 2015 due to it being the venue for the Olympic Games of 1936. The interview served to shed light on the link between the EMG 2015 and the Olympic Games Berlin in 1936.

- **Sports Committee of Berlin's House of Representatives**

As politics and major events are close connected several political bodies, including three members of the sports committee of the House of Representatives, were contacted. Only Tim-Christopher Zeelen, vice chairman of the sports committee of Berlin's House of Representatives, agreed to an interview.

Efforts to collect primary data directly from government and Jewish community proved disappointing. The stakeholders, which were contacted asking for an interview but unfortunately without success, include:

- Makkabi Germany (Roger Dan Nussbaum and Ian Lak)
- Senate Administration for the Interior and Sport

- Jewish Community Berlin
- Central Council of Jews in Germany
- Federal Ministry of the Interior
- Federal Government

2.3.2 Observation and information from documents

Observation is one of the best-known methods of research and is the outcome of researchers being part of a group for a period of time (Bryman, 2008). The researcher attended a conference of the sports committee of the House of Representatives, which was open to the public. The meeting took place on the 24th of April 2015 and mainly addressed the European Maccabi Games. The Organization Committee of the EMG 2015, as well as the LSB and the sports committee, consisting of several politicians from the political parties Die Grüne, SPD, CDU, Piraten and Die Linke, were present at the meeting. The event organizers, the CEO of the organization committee, as well as two members of Makkabi Germany, gave a presentation on the planning of the event and afterwards each political party was given the chance to give remarks on certain issues and ask questions. The researcher observed and recorded the meeting, however due to the distance between the researcher and the participants the quality turned out to be bad. A few weeks after the conference a verbatim record was published, which was then used by the researcher for the analysis.

2.4 CONTENT ANALYSIS

Qualitative content analysis, which can be described under the umbrella term discourse analysis (Hannam and Knox, 2010), was applied to this study. It can be defined as a systematic technique in order to analyze the informal content of textual data. There are different types of content analysis but what they all have in common is that the systematic categorization of textual data to make sense of it. In qualitative content analysis data is categorized according to categories that are created inductively, namely derived from the data and applied to the data through thorough reading. As with all qualitative approaches, the goal of this technique is to understand a phenomenon, processes, views, motivations, rather than making generalizations. It aims at depth and detail (Forman, Damschroder, 2008).

According to Forman and Damschroder (2008) there are three steps in content analysis, which are immersion, reduction, and interpretation. After data collection in the field, all material was gathered together, every piece of information being labeled with interviewee name, date, and location. This first stage includes reading through and familiarizing oneself with the content of all material. It is important to read multiple times to be familiar with it, before starting to apply codes (Hannam, Knox, 2010). Immersion

serves to initiate the data analysis by identifying and narrowing down categories and themes that begin to occur. This theory was applied for this project. Thus, the interview transcriptions were read thoroughly thinking about themes or categories that are repeatedly mentioned or seem important. The reduction phase is when the researcher develops a systematic approach to the data. It constitutes the core of the content analysis process and ensures accuracy. The process of the reduction phase is to reduce the amount of raw data to that which is relevant to the research effort; another information is left out in the analysis process. Therefore, all parts of the text appropriate to answering the research question were marked (Algozzine, Hancock, 2006). The second step was to break the data into more manageable themes and thematic segments. Finally, the data was reorganized into categories in a way that address the research questions (Forman, Damschroder, 2008). Through the process of coding, important themes should emerge from the data, indicating the findings of the project (Hannam, Knox, 2010). One important criterion is that no apparent pattern is also a pattern and to consider these patterns in terms of relevant literature or theory (show possible links to theory or other research); to offer an explanation (analysis) for findings; and relate the analysis to the present literature on the subject (Algozzine, Hancock, 2006).

2.5 LIMITATIONS

During the project, some limiting factors, which restricted the extent of analysis and scope of results were encountered. First of all, it was up to the researcher how much and what kind of information to provide, which then impacted the extent of effective data processing. Specifically during one interview collection the researcher faced the problem of being treated as journalist and therefore not getting detailed insights. Second, due the interviews being held in German language and the need to translate responses, the translating process is subject to social constructivism, as the researcher chose the applicable words in English language. An attempt was made to conduct primary data reflecting different stakeholder perspectives, which was only realized to some extent. A number of stakeholders showed no interest in contributing to the study, including the Jewish community and other political bodies. A last limiting factor of the study is the event itself, as the event is to take place only after the thesis writing process. Consequently, information could only be obtained in real-time process.

This chapter reviews existing literature relevant to the subject of this study and discusses it utilizing different sources, academic journals and books. The chapter is broadly divided into two parts. The first one gives definitions of event and sport event tourism and discusses the impacts, pitfalls and disputes inherent in previous sport events. The second part addresses the planning and strategic use of sport events.

3.1 SPORT EVENT TOURISM

3.1.1 Definition

Sports events tourism is an expression of sports tourism and a field where the study of tourism, sports and events overlap. Sport tourism events are one category of sports tourism, as well as sport tourism attractions, sport tourism resorts and sport tourism tours (Henderson, Foo, Lim, & Yip, 2010). Deery et al. (2004) and Getz (2003) argue that the critical factor defining a sport event tourist is sport as the key motivation for undertaking tourism. Deery et al. (2004) discussing in their article "*Sport tourism or event tourism: Are they one and the same?*" whether all sport tourism is event related. The authors conclude that sport tourism is essentially event tourism and thus determined by event management. Event tourism is the fastest growing component of leisure tourism (Chalip, 2006). Sport events are the actual games during which sport activity takes place and are also referred to as organized sport (Deery et al., 2004). They can be classified according to:

- Professional or amateur
- Indoor or outdoor (differences in venue requirements)
- Regularly scheduled or one-time
- Local, regional or international in scope
- For participants, for spectators or both
- Sport festivals (sport celebration involving many sport types)
- Single or multi-sport events

Looking at the history of sport events 776 BC is identified as a milestone when the first Olympic Games were staged in Greece (Swadling, 2002). Another important sport event are the first Gay Games held in 1982 in San Francisco, which reveal a broader issue of society than just the staging of a sporting event but played a significant role in the development of society (Mastermann, 2004).

Today the sport event industry is one that comprises a multi-levelled range of events, varying in scale from locally to globally significant (Deery et al., 2004) with destinations worldwide competing to host major sport events (Getz, 2003). This phenomenon can be explained by the power of international sport events to stimulate tourism, which has been widely addressed in the tourism and events literature (Getz, 1991; Hall, 1992; Williams, Hainswort & Dossa, 1995, Deery et al., 2004, Solberg and Preuss, 2007). Getz (2003) explains that *“events are a major component of sport tourism, and perhaps the most significant in terms of tourist numbers and economic impact. Sport event tourism is internationally recognized as a substantial and highly desirable niche market”* (p. 49). In the tourism context, events are relevant for extending the tourism season, destination competitiveness, destination promotion through international media exposure and are considered a type of special-interest travel. In this regard, sport events can be seen as a tourist attraction in themselves (Getz, 2003). As mega-events have traditionally been seen as a component of tourism they are included in national and regional tourism plans and are part of strategies to promote cities as tourism destinations, so called sport-event portfolios (Jago et al., 2010). However, events also pursue non-tourism related roles, such as community-building, urban renewal, cultural development and support of national identity (Getz, 2008; Jago, Shaw, 1998; Gelder and Robinson, 2011). To become a product for sale, a sporting event has to be attractive to specific target segments, of high quality and priced right (Candrea, Ispas, 2010). Ferdinand and Wesner (2012) further argue that it is important to consider the economic, social and cultural aspects of host countries in the management of sport events. Traditional sport events comprise ceremonies and festivals, and nowadays it is common to create an entire program of special events around the actual sport event to increase the appeal. Host cities sometimes add conventions, exhibitions and festivals or cultural programs to the event itself. Examples are the Olympics, where the International Organization Committee (IOC) has been adding art festivals and cultural Olympiads, just to mention a few, to the Olympics for leveraging and increased appeal (Getz, 2012).

3.1.2 Typologies

There are multiple different event typologies, by location, appeal, theme, scale or economic impact and the sub-divisions are sometimes not apparent (Emery, 2010). Another study by Emery (2002), reviewing sport event literature, argues that there is a confusion of terms used, namely hallmark, mega, special and major events referring to one and the same. The most widely discussed type of event are mega events; secondary research has shown that there is a vast amount of literature available on this subject, in particular on the Olympics, but limited data on other types of events (Ziakas, Costa, 2011, Getz, 2005, Weaver, Lawton, 2003, Bramwell, 1997). The most common model used to illustrate the types of events is that by Jago and Shaw (1988), (presented in Mastermann, 2004 and Gelder, Robinson, 2011). The authors

distinguish between major events; which are subdivided into mega events and hallmark events, and minor events, such as weddings and birthday parties, special events and ordinary events, which involve very little or no planning. Bramwell (1997) defines mega events as *“large events of world importance and high profile which have a significant impact on the image of the host city”* (p. 167-168). Furthermore, they are regarded as a tremendous tourist asset for the host destination, attracting participants and encouraging increased general tourist visitation. The boosterism tradition defined by Hall (2008) reflects the concept of mega events (Olympics), which are often linked to mass tourism and in this matter are expected to be good for the host city and region through promotion and development. Under this approach no or little attention is paid to the potential negative aspects, be it social, environmental or economic. Mega events differ in terms of policy, funding and urban planning and image enhancing impacts are likely to be greater than direct tourism impacts (Getz, 2012). Hallmark events can be one-time or recurring and are of limited duration. Their primary focus is on enhancing awareness, appeal and profitability of the host destination. Host destinations can gain competitive advantage through image-making, place marketing, and destination branding. Results that occur are commonly high tourist demand and great value for the destination (Getz, 2008). Such events as the summer and winter Olympic Games would clearly qualify as hallmark event, given their traditions, their status, their relative infrequency and their dedication to excellence (Ritchie, 1984). Minor events are local and regional events, which can be periodic or one-time. Regional events create medium tourist demand, whereas local events create little demand but are also of low value. Local events are not necessarily made for tourism but rather community oriented to preserve cultural authenticity rather than being exploited by tourism (Getz, 2008).

3.1.3 Impacts of sport events

This section draws further attention to the impacts of large-scale events. There are numerous studies, which focus on different areas of major sport events and their impacts. A few examples will be given to demonstrate the multiple emphasis. One of the first to conduct research on the impacts of events was Ritchie (1984), who assessed the results of hallmark events. According to Getz (1997) the benefits and goals of sport event tourism can be divided into five categories, comprising tourism, image, legacy, efficiency and community benefits. Similarly, Whitford (2009) identified managing regional competition, improving branding and destination image, increasing tourism and enhancing community lifestyles (social capital) as main impacts. Similar overviews are provided by Jago et al. (2010) and Mastermann (2004). Solberg and Preuss (2007) focus on the tourism impacts of major sport events and Higham and Hinch (2002) study addresses the potential of sport events to overcome seasonality. Ziaka and Costa (2011) discuss the potential of events for regional development. Jones (2001) investigated both, the economic and

social impacts of the 1999 Rugby World Cup in Wales. An important fact is that positive results that happen before, during, and after the event, or just from bidding (Clark, 2008). An attempt was made to present the categories individually, but it is important to point out that they are all interlinked.

Economy

Sport event tourism is a subject of interest due to its economic contribution to host destinations (Deery et al., 2004). Despite the widely communicated benefits of staging sport events; high employment, revenues and recreational amenities (Weaver, Lawton, 2003), in some cases the results may be disappointing (Ziakas, Costa, 2011; Jones, 2001). For example, the Munich Summer Olympics in 1973 and the next one in Montreal lost vast amounts of money, the former one 1978 pound, and the latter 692 million pound. Other examples include the small number of visitors, compared to the expected amount, the Tokyo Olympics attracted only 70,000, while 130,000 had been expected and the Los Angeles 400,000, with an expected amount of 625,000 visitors (Jones, 2001). Threats or pitfalls to hosting large-scale events, in particular, are enormous debts for host communities and possible corruption during the bidding process. On a positive note, cities can use events to promote businesses in their cities, for instance, restaurants and retail shops (Herstein, Berger, 2013). Deery et al. (2004) extend this by stating that sport tourism not only provides an opportunity for local businesses and the community but also the national economy.

Destination image and branding

Getz (2005) explains that large-scale events as a whole not only have core attributes of tourist appeal but also the power to raise awareness and enhance the image of a place. They can lead to improvement of branding and the cultivation of a positive destination image, which increases a destinations' attractiveness and raises awareness. Events also help build an image of a destination, for those who have never visited the place before (Candrea, Ispas, 2010). Events play a significant role in creating a destination image, place marketing, and co-branding with destinations. However, as argued by Gelder and Robinson (2011) the image of a destination can not only be enhanced but also damaged, depending on the success or failure of a festival or event. The positive image can be communicated through the media to extend the promotional reach and create long-term induced demand for the entire destination (Getz, 1997, Candrea, Ispas; 2010). However on the contrary, advertising through media can also be turned into something negative, as bad publicity of an event will rather hinder than stimulate visits and incidental media coverage portraying the host region or attractions are sometimes limited, which destinations had hoped for (Jones, 2001). Solberg and Preuss (2007) argue that event organizers should be more careful about the potential of events to promote their destination in a way that generates inbound tourism. Even though there are

studies, who argue for increased awareness of the host city or nation (Oldenboom, 2006; Ritchie & Smith, 1991) and the awareness of the region's facilities (Bamosy & Stephens, 2003). There are other studies, which reveal mixed or no results regarding changes in image (Chalip, Green, & Hill, 2003; Mossberg & Hallberg, 1999; Rivenburgh, Louw, Loo, & Mersham, 2003).

Tourism

The tourism sphere refers to sport events attraction of high yield tourists (competitors and family, spectators, officials and media), who stay in commercial accommodation and the generation of repeat visits from teams and event tourists (Getz, 1997). Solberg and Preuss (2007) agree that staging major sport events can lead to positive shifts in tourism demand in the long-term, however they also argue that the additional revenues might not compensate the costs invested, which are required of the host destination. Candrea and Ispas (2010) extend this concept by stating that sport events can attract tourism business to generate future inbound travel. Because much of travel, vacation travel, is highly seasonal, as families and students travel during their school or university holidays peak and low season differs between countries and continents, mostly affected by climate and public holidays, which is why the peak tourism season is usually during the summer months (Ritchie and Beliveau, 1974; Higham, Hinch, 2002). A strategy, identified by Ritchie and Beliveau (1974), to overcome seasonality is the development of hallmark events to attract tourists and foster tourism during so-called shoulder seasons, thereby creating all season destinations. Sport events, since the sport is a major attraction for tourism, can be adjusted as to impact temporal patterns of tourist visitation. This change is possible through the development of all-year-round sport facilities or as in the case of the Winter Olympics 2022, which may be held in China, technical developments enable an area without snow to provide artificial snow (Higham, Hinch, 2002). These examples point to the improvements and variety of possibilities nowadays.

Regional development

Often events are used as part of a wider regional development strategy (Clark, 2008). Examples of the legacy of facilities used for sport events are the establishment of permanent events, creating a financial legacy to support sport. The areas supply of facilities can be improved by the staging of sport events and the use of and revenue for existing facilities in the community can be maximized (Getz, 1997). Built facilities and regeneration plans for infrastructure, land and buildings bring economic and community benefits. However, it is essential to consider how facilities and other infrastructural investments can be used after the event (Mastermann, 2004). Otherwise, the legacy of facilities, roads or airports can also be a burden, as the facilities cannot always be used due to their immense size or because they were just set up to serve

the event. Thus, long-term planning is essential to ensure regional development (Jago et al., 2010). Before the event, construction of facilities often leads to construction noise, dust and potential road closures (Jones, 2001), which the host community suffers from.

Social

Deery, Jago and Fredline (2004) describe the linkage between tourism events and the local community as either the locals supporting tourism through endorsement and cooperation or damaging or hindering it through resistance and sabotage. It is important to involve the locals in the event planning and execution, then an event can have a positive impact on the community well-being and lead to a sense of pride (Deery et al., 2004). Similarly Candrea and Ispas (2010) explain that social benefits include enhancement of community spirit and pride, promotion of cooperation and leadership within the community, strengthening of support for local cultural traditions and greater cross-cultural understanding, as sporting events can bring together host communities and sport athletes and visitors, that might have never been confronted with each other before (Candrea, Ispas, 2010). Not only can community support for sport and tourism be enhanced, but local organizational capabilities increased (Getz, 1997). Yet, a community does not always gain from sport events but in some cases poses a burden to it. Problems in this matter are social inequality, meaning that global events are not always affordable for everyone, excluding locals to participate in events held in their area. Other social difficulties include the removal of socially excluded people to avoid portraying a negative impact of the city (Jones, 2001) and the displacement of residents due to infrastructure improvements (Herstein, Berger, 2013). Furthermore social-cultural problems that affect the host community are authenticity loss, as well as safety and security issues (Getz, 2008), disruption of locals lifestyle (Jones, 2001), as well as crime and alcohol abuse (Weaver, Lawton, 2003). Moreover, exposure to sport events can lead to increased sport participation by spectators. Visitors being exposed to sport events either directly at the stadium or through the media and watching athletes or teams competing with one another are likely to participate in some sport themselves after the event. National and international governing bodies are aware of this phenomenon (Mastermann, 2004).

Political

Political benefits can include increased international recognition of the host region and the spread of certain political values held by the government and the local population (Parent, 2008). Similarly Mastermann (2004) states that a positive result of holding a successful major sport event can be an improved profile of government at national and international level. Also individuals and large bodies can benefit at the collective and individual level, as the support of sport events and exposure by politicians can lead to a positive

image. Besides, administrators can achieve political credibility due to their perceived success. National and cultural identity can also be influenced by events and is thus available for political manipulation. For example sometimes athletes of a particular sport event decide not to participate in Games and are boycotting over political standpoints, as in the case with the Olympics 1936. Reasons for a boycott of a sport events are often related to human rights (Mastermann, 2004).

Environment

To make sure that an event doesn't damage the environment but on the contrary is good for it, it is necessary to incorporate sustainable issues, which support the environment not only during the event but also in the long-term. For instance, in 2000 Sydney incorporated a green approach to the Olympics, which was copied in the following years. This approach included new planting, building with environmentally friendly materials and improved waste management. However, it is still argued that too few new stadia developments include a reduction in resource consumption and waste elimination. Sustainable or green approaches are considered and, in fact, are more costly, but are worthwhile as they have been proven to save costs in the long-term (Mastermann, 2004). Adverse environmental impacts include overcrowding, which causes traffic congestion, littering and elimination of nature due to the construction of facilities (Mastermann, 2004; Weaver, Lawton, 2003).

3.1.4 Conflicts in sport events

It has been shown that despite the widely known benefits of sport events, negative effects can also occur. A closer look will be taken at the conflicts embedded in sport events. According to Henderson, Foo, Lim, Yip (2010) some of the multiple challenges of sports events tourism are negotiations with sport governing bodies, funding, infrastructure provision, effective marketing and appropriate pricing. Another pitfall of major events is the concept of boosterism, which refers to the utilization of events as driver of mass tourism, however failing to plan for the long-term (Cornelissen, Swart, 2006; Hall, 2008). Hiller (1998) argues that all debates of mega events relate to the extent of benefits achieved. Cities which are applying to host a major sport event often take for granted that it will cause positive effects, despite the negative aspects associated with major events. Therefore, it is important to point out that the impacts of staging sport events can be both, positive and negative. The benefits and pitfalls of events, highly depend on the type and size of the event.

There are a number of factors, which influence the costs and revenues of hosting major events. Local conditions impact the degree of economic benefit and consequently there is no guarantee that an event

that has been successfully organized by one city will have the same positive economic impact if staged by another city (Solberg and Preuss, 2007).

The costs of the bidding process and funding of the event are one if not the major issue which raises disputes. In addition, much criticism against mega-events as a driver for tourism and economic development is directed towards the extent and costs of the bidding process, as the bidding process is very costly and the host city might not win the bidding, which can result in considerable losses (Jones, 2001). Public costs associated with bidding are not subject to public debate (Gamage and Higgs, 1997).

The commercialization of sport events has reduced benefits for host economies in favor of commercial sponsors, which has essential impacts for the economic justification of these events (Slack, 1998). Getz (2003) argues that sponsorship has become so important that it can be argued that it is the key to sport event success. Problems in this regard relate to the impact that sponsorship has on the goals of the event, sometimes requiring organizers to change the event orientation. One of the disputes in major sport event tourism is the question whether the public or private sector should finance major sport events, which is addressed in a study by Solberg and Preuss (2007). According to welfare economic theory, governments should only become involved in the staging of sport events to prevent market failure. Market failure occurs when those who would have benefited from the welfare economic gains are not able to coordinate their actions, causing lack of funding that prevents the event from being hosted.

The tourism product consists of a bundle of separate products offered by different suppliers, meaning that any single producer that attracts tourists will also generate the additional demand for other producers. This doesn't only include producers in the tourism industry but also others that provide activities attracting tourists, such as event organizers. A large proportion of the revenues of events, organized by event organizers, accrue to the tourism industry and not only the event organizers themselves. As a consequence, neither producers in the tourism industry nor event organizers will undertake actions to generate revenue for the other one, so that events that could be beneficial to the host destination and its producers will not be held. Avoiding such market failure requires government's intervention to fund events. Governments attempt to stimulate the economy across the entire city, region or nation and are thus willing to support events that cause positive economic effects. This is in line with Getz (2007, 2008) and Whitford (2009) arguing that governments usually look favorably on events as both a tourism and broader economic development tool which can earn them political capital. However, host destinations, particularly the local tourism industry, that expect to benefit from these events give the government the impression that the

event will create more positive impacts than they expect. This can give the false impression that events are more advantageous for the host region than they are in reality (Crompton, 1995; Preuss, 2005).

To conclude, it is not an easy choice to be made by governments on whether to support events and by how much. On the one hand being too restrictive runs the risk of preventing events that could have been profitable for the host city or country, but on the other hand, governments need to be aware of event organizers attempt to exaggerate potential positive impacts, otherwise they might end up supporting events that don't generate sufficient positive impact to guarantee government support. Although major events can generate revenue, the distribution of money is not always in favor of the host city, as a proportion often goes to international sport governing bodies (Solberg and Preuss, 2007). Since event are often organized by international sport organizations, local authorities are not willing or able to interfere (Hiller, 1998).

Examples of disputes in sport events

In this sections, several examples from sport events history illustrating the issues presented above are given. The 1934 World Cup in Italy demonstrated strong political ideologies under the Fascist Benito Mussolini, it appeared to be part of an image encouraged and manipulated by the Fascist regime, anticipating the Nazi Olympics in Berlin two years later. The World Cup was exploited by Italians for propagandistic purposes. The Fascist Party secretary was the figurehead for the World Cup. The Games were used to showcase a Fascist image to the Italian audience (Tomlinson, Alan, Young, Christopher, 2006).

In a similar way, the Olympics in Berlin in 1936 were driven by extreme political ideology, as Adolf Hitler used them for his regime's propaganda. Guttmann (2006) and Roche (2002) describe the Olympics in 1936, held in Berlin, as the most controversial in the history of the Games. Even before the actual event took place, between 1933 and 1935 there was an international boycott movement, because of the large number of people, who perceived it to be morally wrong to celebrate the Olympics in Nazi Germany. The author refers to the Games as "Nazi Olympics". Those few Jews, who took place were told their performance was inadequate, lacked the facilities to prepare or were intimidated and thus failed to achieve their best. Hitler achieved his goal of showing the world the greatness of the Games, with its impressive facilities and outstanding cultural program. The Games were a propaganda accomplishment for the Nazis with the German team winning most medals (Guttmann, 2006).

The 1972 Games in Munich were a response to the Nazi Games of 1936, which was a burden and opportunity at the same time, the Games were announced beforehand as joyous Games, referring to the

Nazi Games of 1936. The event fell victim to terrorism; eleven Israeli athletes were taken as hostages by the Palestinian terror committee "Black September". Nine of the Israelis, two athletes, a police officer and five terrorists died during this terror attack (Jago et al., 2010). Despite this happening, the decision was made to continue the Games in order not to let terrorism win. However some athletes left the Games beforehand, as they did not feel safe anymore.

The summer Olympics in Montreal 1976 became famous for being the most expensive ever organized, and the city experienced huge deficits. The investments and losses were immense and it took until 2006 for the city to come out of debt (Clark, 2008).

The boycotted Games in Moscow 1980 and Los Angeles 1984 provide further examples of political controversies. In 1980, the Olympics took place in Moscow, which were boycotted by the USA, enemy during the Cold War. As a response to the 1980 Olympics, the Soviet Union, and 18 allies did not participate in the Summer Olympics 1984 in Los Angeles. This was the last boycott in the history of the Games.

In 1986, the Olympics in Mexico demonstrated a battle over symbols, perceptions and interpretations of national history and was considered a turning point in Mexican politics. The politicization of society and residents criticism about the investments in the Games and social dissatisfaction led to student protests before the Games, which were violently stopped by the police and army; resulting in the deaths of a number of students (Tomlinson et al., 2006).

The Olympic Games held in Seoul in 1988 were a clear illustration of the politics of a sporting event and a new nation and an explicit political act at the end of the Cold War. The event was used for political self-preservation and political self-justification; to increase support from home and to win approval from abroad. President Roh Tae Woo used the sport events as a means of political projection; a tool for internal and external political image construction (Mangan, Ok, Park, 2011).

The Barcelona 1992 Olympic Games demonstrated the country's capacity to stage a large-scale sport events despite tension between the central state and the Catalan regional government, Barcelona being the capital (Tomlinson et al. 2006).

The Rugby World-Cup 1995 in South Africa, the largest sport event after the Football World Cup and Olympic Games, were of significant meaning for reconciliation between Black and White people. Before 1994, the Apartheid-Regime ruled suppressed the black population (DiePresse, 2015; Roche, 2000). The new president Nelson Mandela used the Games to bring the population together. Occurring at the tip of South

Africa's democratization and attempts by the post-apartheid government to form a new society, the Rugby World Cup provided the motivation for a clear political objective around sport mega-events that were to continue beyond the rugby world cup (Cornelissen, Swart, 2006).

The Olympics in Atlanta 1996 became known for its tremendous commercialization, no Games before had been impacted by sponsorship to such an extent. The main sponsorship was with Coca-Cola headquartered in Georgia (Tomlinson, Alan, Young, Christopher, 2006).

Cornelissen and Swart (2006) investigated the 2010 World Cup, which revealed a number of controversies. The first tension occurred in June 2004, shortly after the announcement of South Africa's winning bid, the South African Football Association (SAFA), the national football management body and the institution responsible for overseeing the organization of the event, became caught up in disputes over its finances. The second one occurred at the end of 2004 within the SAFA, dealing with the constitution of the local organization committee (LOC), which is responsible for the implementation in collaboration with FIFA. The issue was regarding the chairperson of the committee and was covered by media and was perceived as an embarrassment. During the planning process the debate on infrastructural and economic legacies and its distribution and access to opportunities intensified. The upgrading of training venues formed a significant part of the developmental bid and caused a conflict about the selection of stadia, which is why the number of stadia participating in the event was reduced numerous times. Besides, there were multiple large infrastructure development projects, which were tied to the event and became political, controversial affairs. An example of these projects, as a result of the bid, is the establishment of a train commuter linkage between the two major urban centers in Gauteng, Johannesburg and Pretoria, as well as the establishment of a new airport. To conclude, the challenge for South Africa not only lied in gathering the necessary economic and material resources but also in effectively managing these (Cornelissen and Swart, 2006).

In the years after the Summer Olympics in Peking in 2008 and Winter Olympics in Sochi 2014 were widely discussed as ignoring and disagreeing with human rights. Both times governments aimed at outstanding Olympics at all costs, the Sochi Olympics even being the most expensive in the history, resulting in extraordinary and spectacular Games with fascinating opening ceremonies. However the Chinese and Russian residents were forced to leave their homes for the construction of sport facilities, people who worked preparing for the Games were exploited and treated as slaves and freedom of press was not accepted by the governments (Richthofen, 2010, Gehrke, 2014).

As illustrated, sport events not only cause positive outcomes but also controversies, problems that can arise address different political subjects, such as human rights and urban planning, nationalism, terrorism, abuse of events for propaganda and commercialization.

The events in these examples are to different extents intertwined with the political life and ideologies of the zeitgeist. In the next section, it will be explained how the relationship between sport events and politics occurs.

3.1.5 Politics of events

According to Tomlinson and colleagues (2006) and as illustrated in the previous section; sport events have long been driven by political and ideological motives. All organized sports are political in a way, and every country uses the Olympics Games and other sport events to create a favorable impression (Guttmann, 2006). This has happened from the ancient civilizations of Greece and Rome, to early modern Europe, in both Western and other parts of the world. Similarly, Roche (2002) explains that mega-events have come to have a high political profile in the contemporary period. By 2000, they were beginning to assume, once again, the kind of high political and cultural profile they had in 1900, at the turn of the nineteenth century. Sports events have become more embedded in politics, displaying political authority and matching recent political matters. These events may sometimes expose the corrupt politics of international sports diplomacy, as events are not only used but also abused by politics of international sport events (Roche, 2002).

In the context of politics and sport events, policy is an important term. Public policy making is a political activity, affected by the political system, including the formal structures of government. The policy is the consequence of political environment, values and ideologies, the distribution of power, institutional frameworks and decision-making processes. Public policy is what governments choose to do or not do and thus a political activity (Hall, 2008). Similar to the general literature available on sport events in tourism, the majority of studies addressing policies of event tourism and politics focus on hallmark events (see Hall, 1987, 1989, 1992). As events become larger and generate more substantial impacts, they cannot be ignored by policy-makers and political parties (Getz, 2012). Governments seem to have acknowledged this potential and are thus increasingly using events as vehicles for regional development and fort tourist destination appeal.

Sport events are meant to improve individual and team performance, as well as encouraging general sport participation through showing sport competitions. By doing so, they become means through which governing bodies put forth control (Mastermann, 2004).

Political economy model

Hiller (1998) explains that mega-events require the use of resources that are themselves a reflection of political decisions and priorities, over which many may not agree. Political actors become part of the decision-making for staging events, as public funds and/or state involvement are required. The decision to host the event is thus a joint decision of community elites (elected officials and the government in power are part of it) but seldom is the decision a democratic one. Usually, the economic impacts of mega events are considered of such importance to the elites that adverse effects are either ignored or hidden. Even critics of mega events get caught up in smart actions based on partisan politics. The adoption of mega-events is usually a political decision by a government in power, which is of a controversial nature.

Not only are mega events mostly assessed based on their economic impact, but also the assessment fails to consider the event as part of a broader process. Research and analysis on mega-events is therefore mostly incomplete since it only covers the event itself but not the wider context. Hiller (1998) developed a political economy model, distinguishing three kinds of linkages. Forward linkages refer to the effects caused by the event itself, such as increased number of tourists and enhanced tourism infrastructure and employment. Backward linkages relate to the context and powerful background objectives that justify or explain the staging of the event, for instance politicians may support the event because they are looking for diversion from policy failures or other difficulties, such as unemployment, or the event may symbolize a new policy initiative, such as the societal reconstruction in South Africa in the aftermath of Apartheid. Parallel linkages are side effects which are residual to the event itself and not directly under the control of event organizers; which is why they are seldom considered part of event outcomes, and due to their controversial nature are often minimized or ignored. These linkages often refer to urban impacts.

In the case of the Olympics, the athletes' village reveals controversies, as a large housing complex is needed, which either requires new housing construction or resident displacements. An example of this is the Expo 86 in Vancouver, where residents were evicted from lodging houses and small old hotels due to the need for tourist accommodation. Another one is the Calgary Olympics, where the Saddledome, an entertaining center had to be built to bid for the Games.

The political versus planning approach

Roche (1994) identified two approaches in order to understand event production, namely the planning and the political approach. The latter one refers to the recent acknowledgment of events and tourism as

political phenomena. The word political implies that the event planning is not community-based or democratic, but rather the opposite, autocratic. Decisions are mostly determined by the power of urban political leadership and or other relevant and powerful urban elite groups (business and cultural elites). In this approach decisions influencing the hosting of hallmark events are the outcome of a political process. This process involves multiple actors (individuals, interest groups, and organizations), each aiming for power. The approach is often associated with civic boosterism, as being very leadership-driven. The political approach focuses on the description and explanation of hallmark and mega-events, for instance, revealing the role of urban power-holders (municipal leaderships, event planners, and organizers) in event production. This approach involves the description of competing political and situational interests, rationales and rationality criteria in event production.

With the former one the decision-making is knowledge-based, involving systematic gathering and analysis of data relevant to the plans implementation and impact (cost-benefit assessment), their use in evaluating planning and the application and evaluation in decision-making. Compared to the political approach, the decision making is usually democratic, as multiple stakeholders, such as the community, are involved. It includes the pre-bid, post-bid and post-event phase (Roche, 1994). The planning approach for sport events is further discussed in the next section.

3.2 STRATEGIC PLANNING FOR SPORT EVENTS

First and foremost the terms need to be defined. When speaking of strategic sport event planning, planning refers to decision-making and policy-making, involving a number of related decisions. Its most important attribute is its future orientation. Planning is the process in which goals are set and policies elaborated to implement them (Hall, 2008). When speaking of planning, strategy is an important term to be mentioned. A strategy is more concrete and serves as a means to achieve the plan. According to Getz (1997, p. 93): *"A strategy is an integrated set of policies and programs intended to achieve the vision and goals of the organization or destination."*

3.2.1 Pre-event planning

The illustration shows the entire process of staging a sport events, starting with the idea of the bidding process, to the preparation or strategic sport event management, the implementation of the actual event and after termination of the event the impacts are commonly evaluated. As the research is carried out prior to the event, which is to take place in July and August, only the pre-event planning phase is examined for the purpose of this study.

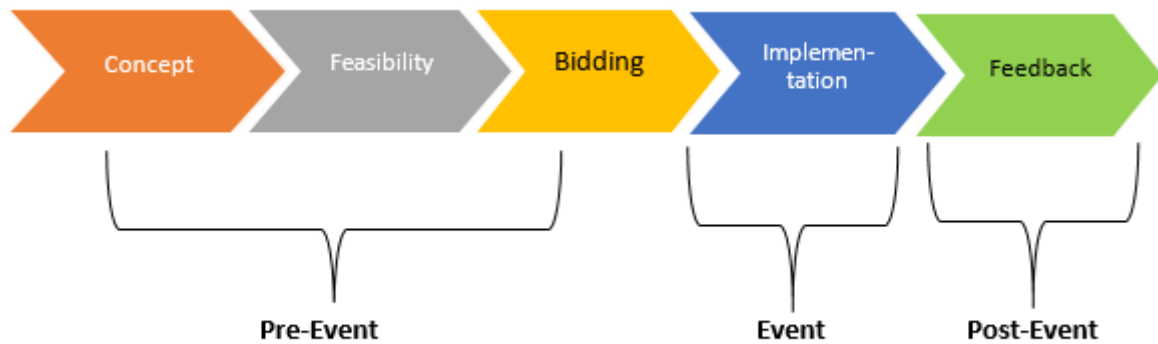


Figure 1: Sport event planning. Source: own construction based on Mastermann (2004)

To avoid that adverse effects occur, strategic planning is of great relevance (Mastermann, 2004). There are several studies, which draw attention to key features of successful event management, such as Torkildsen's (2005) or Hawkins and Goldblatt's (1995), who narrowed the subject down from event management skills authenticated to the major sport event management context. According to Mastermann, (2004) literature available fails to address a strategy to ensure long-lasting benefits, in particular for sport events, even after the end of events. Based on this research gap, he developed a new event planning process model for sport events of all scales and intentions, enabling the event to provide not only short-term but also long-term benefits. Brighenti et al. (2006) composed a handbook with guidelines for destinations wishing to host an event and prepare for the bidding process. Authors who have investigated the event bidding process are Emery (2001) and Getz (2004), with a focus on major events. Mastermann (2004) devotes an entire chapter of his book *Strategic Sport Event Management* to the bidding process, using the example of the Olympic Games. According to Mastermann (2004), Emery (2001) and Turco, Riley and Swart (2002) the different steps of the pre-event planning process are as follows: objectives, concept or idea, feasibility and the bidding process.

Objectives

Objectives are the first step in the planning process and determine the planning and execution of the event, which is why the motives of holding the event are to be explored. They can be of social, political, economic or environmental nature. The setting of objectives should be SMART (specific, measurable, achievable, relevant, and timely). These ensure that the planning process is guided towards the achievement of the intended goals (Brighenti, 2006). In a similar way, Getz (2012) explains that the function of events come in layers and refer to the expected outcome. Most events are planned to meet a number of specific economic, business, social, cultural and other policy objectives. Setting goals is a condition for the planning

process to begin (Getz, 2012). In a study conducted by Emery (2002) sport promotion and economic development were identified as the principal reasons for organizational involvement in sport events. However, the author also noted that the objectives differ between public bodies, local and international governing bodies. Managing regional competition, improving branding and destination image, enhancing community lifestyles and increasing tourism were identified as primary goals in another study (Whitford, 2009). Crompton (2001) summarized the reasons for staging sport events as greater economic impact, increased community visibility, enhanced community image, stimulation of other development and improved psychic income.

Corporate strategic aims of enhancing the area profile, to justify the choice of sport events, are:

- Promotion of the changing profile of the local scene as an emerging new city
- Promotion of awareness and investment opportunities to extend the tourism season
- Extent/enhance the depth of the event portfolio as a focused sport

International sport events are a means through which a city can develop both its national and international profile, which can lead to sustainable growth (Emery, 2002).

Concept

The concept or idea has to be in line with the previous set up goals. Furthermore in this stage it is all about identifying the scale of event, facilities and venues required, target markets, stakeholders (consumers and suppliers) and strategic partners, including local, national and international governing bodies, event owners and promoters, sponsors, partners, media. The concept serves as the vehicle to achieve the objectives and can thus only be designed once the objectives have been set up. For the goals to be determined it is important to identify all stakeholders that are needed for the event planning. There are a number of different stakeholders involved in sports event planning: customers, suppliers, investors, partners, staffing and external influencers (Mastermann, 2004).

Feasibility

Sponsorship is necessary to decide whether an event is feasible and thus part of the feasibility stage but can also be carried out in the previous phase. Sponsors are so important that often the lack of sponsors leads to the decision not go ahead with the planning. Therefore, the search for sponsors needs to begin early on. The development of an event sponsorship program includes a number of steps. Sponsoring can

be a means to achieve previously set goals. Event assets, such as corporate hospitality, program advertising and use of logo flash opportunities, can be bundled together to form packages which can be sold to interested sponsors. It is important to keep in mind that it is a mutual relationship and that both parties need to keep their promises (Mastermann, 2004). Sports sponsorship is a highly developed communications tool. In order to achieve competitive advantage, event managers need to focus on the expectations of sponsors (Turco, Riley, Swart, 2002). Sponsors aims can be grouped into five categories: Increase product or corporate awareness, development of product or corporate image, drive sales, development of market position, or achieving competitive advantage. Furthermore, sponsors can be motivated by goodwill and a desire to create a positive community image (Getz, 1997).

Testing the feasibility of the event is crucial to forecast the impacts and investment to be made and can be carried out through a cost-benefit assessment, which determines whether it is worth pursuing the set-up concept and estimate the costs and financial resources required. Organizational resources refer to the organization and hierarchical level of the organizing committee. Human resources: Some bodies are vital for the sport event planning, for example ensure security (police), sport equipment (sport venues) or finance (subventions), as well as local, regional and/or national authorities, are indispensable. Moreover, financial resources are expenses and revenue (Brighenti et al., 2006). At this stage, the resources need to be identified, human, financial, and sponsors or funding arranged. Also, the marketing of the event is of importance in this phase. Cost-benefit assessment. It has been revealed that despite the costs of bidding only a few organizers set clear goals, plan their bid and evaluate the feasibility of the event to be held. This implies that the bidding is based on the basis of personal and political beliefs. A strategic analysis could be a SWOT analysis (strengths, weaknesses, opportunities and threats). After the analysis, for example, a cost-benefit assessment) the decision can be made whether a bid could be successful. It is important then to identify a vision, which can be defined as long-term goal. Whereas the mission motivates sponsors and other parties and enables evaluation of the organization's success (Brighenti et al., 2006). After the feasibility of the event has been addressed it is then possible to make a decision whether to proceed or not. If the decision is to proceed then, depending on whether a bidding is required or not, the organizers can either move on to the implementation planning or start the bid procedure, involving preparing a bid (Mastermann, 2004).

Bidding process

An important part of strategic sport management nowadays is the bidding process, which has gained increased significance with events becoming facilitators for broader strategies for cities and places (Mastermann, 2004). According to Getz (2004) *“An event “bid” can be defined as a formal attempt to attract an event, or win the rights to hold it, in a particular destination or venue”* (p. 5). Brighenti et al. (2006) describe it as a political-economic competition, aiming at being assigned the host region of a particular sport event. The bidding process starts with host cities application to events rights owners, such as sports governing bodies or the creation of their own and seeking necessary recognition and support. For example, the bidding for Olympic Games is very competitive, with multiple cities applying each time (Mastermann, 2004). However, it is important to mention that only one-time events, such as the Olympics, require a bidding proposal between different destinations, whereas reoccurring events do not require such process (Brighenti et al., 2006). The bidding process takes at least a year, or between 8 months and 3 years, as in the case of the Olympic Games (Brighenti et al., 2006; Emery, 1997). The process involves identification of interested cities, information about candidacies, evaluation and selection of candidacies and the transfer of the candidacy to an organization committee (Brighenti et al., 2006). In most cases, there is a governing body for a particular sport, which is in charge of creating a proposal for hosting an event (Getz, 2004). Furthermore, it entails the following three developmental stages:

- Gaining the councils’ approval (Local authorities have an established selection and approving procedure, which is a formal process to consider the viability of new projects and investments (Emery, 2002).
- Preparing a competitive bid to the national sports governing body and hopefully acceptance as the winning national bid
- Preparing a competitive bid to the international sports governing body and hopefully acceptance as the winning bid to host the event officially

The level of resource commitment, bureaucracy, level of uncertainty rises with each stage, as more stakeholders become involved in the process (Emery, 1997). It combines different personalities and organizations (sport associations, public communities, economic partners and media) with different expectations, interests, and skills. It is important to combine the various stakeholder values (Brighenti et al., 2006).

Mastermann (2004) states that host cities are given a questionnaire with seven themes, which need to be discussed, namely motivation, concept and public opinion, political support, finance, venues, accommodation, transport infrastructure, general conditions, logistics and experience (Getz, 2004). These

characteristics of applying destinations have also been highlighted by Brighenti et al. (2006) to play a major role in the selection of the most suitable place to host a sporting event. They can be divided into materialistic and immaterialistic ones. The former ones incorporate:

- Geography: Climate and natural conditions
- Sport structures: Sport facilities, such as stadia, ski slope, swimming pools, tennis courses or golf courses
- General infrastructure: Public transportation network, airports, stations, and hospitals
- Touristic infrastructure: hotels and restaurants, congress and exhibition centers, leisure and cultural activities

The latter ones include:

- Politics regarding the hosting of sport events: a clearly defined concept of the staging of sport events, at the local, regional or national level (events portfolio)
- Local competencies regarding the organization of events: previous experience in the organization of sport events
- Positioning concerning tourism marketing: sport events are often part of a broader process, namely the branding of a destination
- The economic potential of the region: which also refers to the selective sponsorships in the local area

Several authors have summarized the key factors in the winning of bids, including gaining stakeholder support (most importantly from the local population), political risk analysis, knowledge of the bidding and evaluation process, recruitment of key management, communications and a thorough bid book (Mastermann, 2004). Whereas Getz (2004) identified strong partners, outstanding presentations, treating the bid as a unique process, to be relevant success factors for winning bids. Catherwood and Van Kirk (1992) pointed out that tangible benefits and brilliant treatment for athletes, management without trouble and best venues and hospitality, are crucial for international governing bodies when selecting a host destination. Emery (2002) identified relevant professional credibility, understanding the brief and formal/informal decision-making process, understanding that decision-makers aren't experts and don't use rational criteria for selection, customizing professional (in)tangible services and exceeding expectations and knowing one's strengths and weaknesses compared to the competitors. These findings show that there is no uniform guideline for the success factors of winning a bid but rather highlight the variety of factors to be taken into consideration.

If the bid is won, an organization committee is set up. An organization committee is only temporary, created for the planning and execution of a particular event (Parent, 2008). The following bodies have to be included in the bidding committee: Political authorities, stakeholders from the tourism industry and the responsible stakeholders for the organization of continuous development (Brighenti et al., 2006).

3.2.2 Marketing Planning

An important task of a set-up organization committee is the marketing planning of the event. Effective marketing planning requires a methodological process that suits customer needs and at the same time meets corporate objectives. For this to work, target markets need to be identified, and an appropriate event staged, an event that caters for those markets. In order to be successful, the event needs to position itself to be attractive than any alternatives. The process begins with the Setting of organizational goals and an internal and external analyses (SWOT - Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats, PEST – Political, Economic, Social and Technological and competitor analysis), so that the process fits the organization's mission and objectives and the assessment of resources and opportunities helps provide a base for marketing. The next step in the process is the setting of marketing goals and the plan of the marketing mix (product, price, place and promotion) and to achieve the desired market position. Followed by the organization and implementation: organization of the marketing plan and last control of the objectives set (Mastermann, 2004).

In today's increasingly competitive world with ever changing technological developments, having resulted in traditional media less efficient than they used to be, sport event managers need to make use of innovative marketing communication methods. Integrated marketing communication approach spreads one clear message over a number of different channels (Dahlen, Lange, Smith, 2010). An interactive media tool is the establishment of an event website, which provides information and merchandise. Advertising includes television, radio, printed press, billboards. Direct marketing is another form, including VIP presence at events (Mastermann, 2004).

3.2.3 Strategies for event tourism

Getz (1991, 1997) observed that few destinations have events tourism strategies for tourism development. Event tourism strategy is directed towards developing events with tourism potential. Some countries, such as Australia and Denmark, have established events development agencies within tourism marketing authorities, meaning that events tourism development is approached separately from tourism in general. The public sector environment for events tourism strategies at national or state levels may be impacted by tourism policy. The public sector event tourism strategies at national/state level can be influenced by

tourism-policy strategy relationships, agency interpretations of strategy, organizational arrangements that forge links between events and tourism, and government motives for investing in events (Stokes, 2008). Stakeholders and their connections impact the success of events. Linking event organizers with the public sector is necessary for the staging of successful events (Stokes, 2004). There are various strategies for events tourism, which are presented in the following. The network-based strategy for events tourism addressed the relationship between event organizer, tourism authority and wider stakeholder network that depend on upon and enable the tourism potential of events (Stokes, 2004). Stokes (2008) developed three frameworks of events tourism strategy making, representing other stakeholder orientations. They are based on studies by Weaver (2000), Flagestad and Hope (2001) and Hall (2000). The corporate, market-led framework focuses on major and local events due to their economic impacts. Thus, decision-making is focused on tourist numbers, revenue, and media exposure. Leadership is centralized and decisions made by one or two agencies, corporate and/or government. A small group of stakeholders is made of politicians, government officials, private sector business leaders and venue managers. The community, the destination-led framework focuses on a mix of events. Community involvement plays an essential role and decision-making and is based on economic, social cultural and environmental impacts, where the social are most and the economic least relevant. Public sector tries to maximize the engagement of community stakeholders, including interest groups and individuals with strong community linkage. The synergistic framework is a combination of the other two frameworks; it integrates different outlines and objectives of event tourism. It aims for a balance in every regard, the balance between government, business, and community input, of acquired and existing community events and decisions of economic and non-economic factors. Which of these frameworks is most appropriate depends on the particular state or territory, in which events tourism strategy making is implemented (Stokes, 2008). In an earlier study Stokes (2004) highlighted that not all public sector event agencies should implement a formal model of event planning, but for states to use a mix of emergent and deliberate strategy models, than can lead to exploiting government, business and community input further (Whitford, 2009).

3.2.4 Sport event based rebranding strategies

Recently city planners and decision-makers have found a concept for promoting a city image in a cost-effective manner, which is through sports events (Herstein, Berger, 2013). Dinnie (2011) further states that cities either stress on material characteristics of the place, such as buildings and events or immaterial ones, including stories, slogans or logos. By doing so, cities try to differentiate themselves from competitors and attract tourists. City branding can be useful to build a touristic image (Dinnie, 2011). The rebranding of cities based on sports events holds three major advantages. The first one being sports events appealing to

more people in the world than any other topic, making them easier to promote and market. Second, in comparison with other themes, sports events have a more powerful impact on people. That is due to sports competitiveness evoking emotions, and providing people the feeling of being part of something; they usually support an individual team or sportsmen and develop relationships with these, representing certain cities. The third advantage being sports events potential to enhance a city's long-term image, as addressed earlier. These events raise considerable attention from many audiences, such as the city that invests money and effort into sports events, the city's residents, who see the event as an opportunity to promote themselves internally and externally, the citizens of the country, who feel proud to be linked to the city and thus part of the sports event, the media that see this opportunity to draw more interest, the investors, who see the event as a business opportunity and the fans and people all over the world, who like being part of something and expressing their own identity and personality (Herstein, Berger, 2013). Sports events-based rebranding strategies depend on the locus of the sports event; local vs. international) and the longevity (one-off vs. continual).

For the purpose of this research study, only strategies for minor events are not considered. For the successful implementation of mega sports events, three conditions should be met. The first one is that the event must generate significant economic activity by itself. Second, it must focus on the service sector of the economy and third it must reflect local identity and community involvement. It is mostly global cities with immense resources, which are planning for the long-term, which make use of this strategy. Large sums of money are required for the implementation of this strategy for the rebuilding and redesigning of the city, including its infrastructure, in the pursuit of a new city image. This new positive image in tourists mind can be seen as a long-term investment, which can be achieved by holding an event like the Olympics. For the successful implementation, global media must be exploited, and sponsorships from leading global brands acquired. Planning mega sports events well ensures that people all over the world see the hosting city not only as a sports venue, but also a place for leisure, tourism, and consumption. Due to the focus of the study on major events, strategies for minor events are not included in this paper.

Examples of international sports events are tennis tournaments, like Wimbledon, or football games. This strategy is all about creating a linkage between the city and the tournament or team, for instance, many people associate London with the Wimbledon Tennis Championship and the other way around. This competition helps enhance the city's image and raises awareness around the sports event every year. Key for the successful implementation of the strategy is the creation of a unique atmosphere when they return to the city and sports event and also the provision of different attractions and activities for returning visitors to the city, to offer something new.

Medium sports events are annual marathons, seasonal college sports or regular season sporting competitions, attracting mainly local fans and tourists from the same country. For these sports events to be attractive and appeal to as many potential fans as possible, these sports events should be improved year after year. These events can give the community an economic boost, with visitors spending most on food and beverages. Furthermore, residents are likely to volunteer and support event operations due to the community spirit. The advantages of hosting medium-sized events are minimal investment of public funds and no need to establish facilities and easiness of management, however they still require effective marketing planning and promotion and the provision of information about the destination.

To conclude it is important to say that most destinations incorporate different kinds of events into their strategic product mix to emphasize place distinctiveness, capitalize on local cultural or natural assets, attract new markets, generate positive media exposure, overcome seasonality effects, cultivate 'new traditions' and foster community bonding (Weaver, Lawton, 2003). Ziakas and Costa (2011) further state that the various events should be spread over the year serve different markets and cover different themes. Getz (2003) further explains that these sport event portfolios should be a combination of globally significant major events but also smaller and regular events.

3.2.5 Sport events as strategy for national identity management

Organized sport has been considered by governments as an important sphere in the shaping of national character. Sport being part of a political strategy is represented in international sport events, which can help change the global image of a country regarding its economy. Staging major events is important, politically and economically. The media is one important part in the identity formation of a state or nation. The identity formation of a sporting event is determined by the particular historical, economic and political circumstances, in which they are made sense of (Boyle, Haynes, 2009). Houlihan (1997) also argues that sport events are often strategically used by governments as an expression of national identity. National identity, nationalism, national pride and patriotism are often used interchangeably. However, there are slight differences. National identity can be defined as the force that holds nation states together, whereas *"national pride is the positive effect that the public feels towards their country as a result of their national identity"* (p. 280). All forms of national identity are social constructs; national identities and cultures change over time, can be redefined and reconstructed, and are shaped by several processes. National identity is often associated with xenophobia, which is seen as the negative effect of nationalism (Houlihan, 1997). Over the last forty years, many states have increased their funding for sports to a greater degree than for most other services. This is partly due to the already mentioned driver of tourism volume but also because the sport is seen as a way of promoting national identity and further promoting that identity abroad. Sport

mega events provide the host destination with the chance to present and promote its national identity and culture (Xu, 2006). This shift in policy is due to an increasing awareness of cultural globalization and changes in global politics. A model was developed revealing the characteristics of strategies to use sports in national identities, which are territorialism (commitment to a place), active participation of the people in the nation, citizenship (a bond between individual or ethnic group and the state) and civic education (regarding history or the like next to school education).

Kersting (2007) investigated sport and national identity in Germany, using the example of the FIFA World Cup 2006 in Germany. Despite the decline in xenophobia and growth in national pride since the 1980s in Germany, national identity is often problematic, and the level of national identity is much weaker compared to other European countries. The Nazi regime used strong articulations of nationalism for its ideologies to justify Germany's superiority, the Holocaust revealing the xenophobic concept in which the Volk is seen as superior and Jews and other minorities as the other in the identity narrative. Modern Germany has struggled to find nationalist symbols, that are not influenced by Nazism or that don't celebrate victories over current allies, such as France or Russia (Houlihan, 1997). During the FIFA World Cup in Germany there was, however, an expression of nationalism, residents putting flags on their houses or cars, wearing clothes with the national flag and other items representing the national colors. A change in the value system of the new generation after the 2006 World Cup was noticed by historians. The peaceful and friendly atmosphere during the FIFA World Cup can be seen as an indicator of a multicultural, non-racist and non-xenophobic society; The FIFA World Cup had small effects in reducing xenophobia. Furthermore, it contributed to a sport patriotism, which can be used to promote certain values such as team spirit, discipline, tolerance, equity, democracy and multiculturalism. The example shows how Germany used its marketing power to reshape its image and destination brand (Kersting, 2007).

This chapter takes a closer look at the case of the EMG 2015. Firstly, a short summary of the Holocaust is given, which is necessary to understand the meaning of the EMG 2015 Berlin and also to provide reasons for why the Maccabi organization came into existence. Followed by an explanation of the Maccabi organization.

4.1 HISTORICAL BACKGROUND

Political and economic instability in Germany and enduring anger over the harsh terms imposed by the Versailles Treaty, fueled the rise to power Adolf Hitler and his National Socialist (Nazi) Party. In 1933, Hitler became Imperial Chancellor and quickly consolidated power (Berlin Tourismus & Kongress GmbH, 2015). With the empowerment of the National Socialist German Work Party (NSDAP), a movement against Jews started in Germany, created by Hitler. Hitler was obsessed with the idea of the superiority of the “pure” German race, blue eyes, blond hair and athletic body, which he called “Aryan” (A+E Networks, 2009). Jews were targeted and methodically murdered in a holocaust, also referred to as Shoah. It was one of the largest in history, and part of a broader strategy of acts of oppression and killings of various ethnic and political groups in Europe by the Nazis (Wildt, 2012). It was a slow process, which started in 1936. Jewish professors, assistants and other employees at universities were fired and replaced by non-Jews. The same happened in other public sectors. Jews were abandoned from organizations and the general public and were also not allowed to have relationships with non-Jews, which resulted in the loss of social contacts. Besides, they were accused of being race defilers and criminals. By doing so, Jews were slowly excluded from society, until eventually, all Jewish organizations and communities were eliminated. Many feared the NSDAP regime, which is why they escaped the country. By 1938, Jews had lost all their rights (Aly, Gruner, 2008). More than 4 million Jews would perish in the death camps established in occupied Poland (A+E Networks, 2009). During the German Reich, there were 65 million inhabitants, nearly 503.000 Jews, of which the majority lived in Berlin and Frankfurt and made up 4% of the city’s population, 144.000 lived in Berlin. By the end of the Second World War, half of the center of Berlin lay in ruins, and the population of the city had been reduced from 4.3 to 2.8 million (Berlin Tourismus & Kongress GmbH, 2015). To conclude, Germany is responsible for the Holocaust that killed 6 million Jews during World War II (Wildt, 2012).

It was during the Second World War that Jews were excluded from the Olympics 1936 in Berlin, which is why they started to found their own sport clubs (Wildt, 2012). Even before the Olympics took place, between 1933 and 1935, there was an international boycott movement, because of the high number of people, who perceived it to be morally wrong to celebrate the Olympics in Nazi Germany. As a reaction to

the criticism, Adolf Hitler promised to allow Jews to participate in the Games, a promise he did not keep. The organization committee of the Olympics Games was announced in 1936 and consisted of three German members, who did not agree with Hitler's plan to exclude Jews from the Games. However Hitler's opinion and power were much stronger, and the boycott campaign was a failure. As a result, the majority of Jews were not allowed to join, and some other Jewish athletes refused to join the Games. Those Jews, who took place were told their performance was inadequate, lacked the facilities to prepare or were intimidated and thus failed to achieve their best. Hitler achieved his goal of showing the world the greatness of the Games, with its impressive facilities and outstanding cultural program. The Games were a propaganda accomplishment for the Nazis with the German team winning most medals (Guttman, 2006). In short, the Olympics in Berlin in 1936 were driven by extreme political ideology, as Adolf Hitler harnessed them for his regime's propaganda. Guttman (2006) and Roche (2002) describe the Olympics in 1936, held in Berlin, as the most controversial in the history of the Games and are often referred to as "Nazi Olympics". The Olympiapark played a significant role for the Games, as it was specially built for the Games. It has been well preserved and reflects the national-socialist architecture- and art politics of that time. To date, it is considered a historic and meaningful venue due to its nationalist-socialist history. Visitors of the stadium are automatically confronted with its history and the purpose it was built for (Kuhlmann, 2010).

4.2 MACCABI ORGANIZATION

Even the most basic sport event includes three organizational levels; the international, national and local, this last one can consist of private companies (Emery, 2002). There is usually one recognized international governing body (IGB) developed by the Olympic movement, which is responsible for the development and control of that sport, and its rules of competition. This power is exercised and maintained via memberships, meaning that those who wish to play a sport, particularly at events, are governed by the rules and conditions of that body (Mastermann, 2004). The international governing body is the Maccabi World Union (MWU), which is the largest and oldest Jewish sports organization covering five continents, more than 60 countries, 450 clubs, and 400.000 members. It was formed in 1921 as an umbrella organization for all Jewish sport organizations (MWU, 2015). It comprises six confederations, which are the national governing federations, Maccabi North America, Maccabi Latin America, Maccabi Israel, the European Maccabi Confederation, Maccabi South Africa and Maccabi Australia. These confederations are responsible for regional and inter-regional Jewish sport games (MWU, 2015). The European Maccabi Confederation (EMC) is a multinational organization and the parent body of Maccabi Territorial Organizations in Europe. It is also the organization that selects the host destination of the EMG. It represents numerous clubs and thousands of members across 36 countries (EMC, 2015). There is only one national governing body (NGB) or national

federation in a country, which then manages its area according to the international rules set by the IGB (Mastermann, 2004). Maccabi Germany is one of the multiple local governing bodies, and a Jewish gymnastics- and sports association and comprises 37 local associations with 4000 members (Makkabi Deutschland e.V., 2015). IGBs and NGBs own and/or organize their events and competitions. One goal of a typical IGB is the development of competition between NGBs under standard rules (Thoma, Chalip, 1996). The highlight of the Maccabi organization is the Maccabiah Games, held every four years in Israel, whereas the European Maccabi Games are held two years different, each time in a

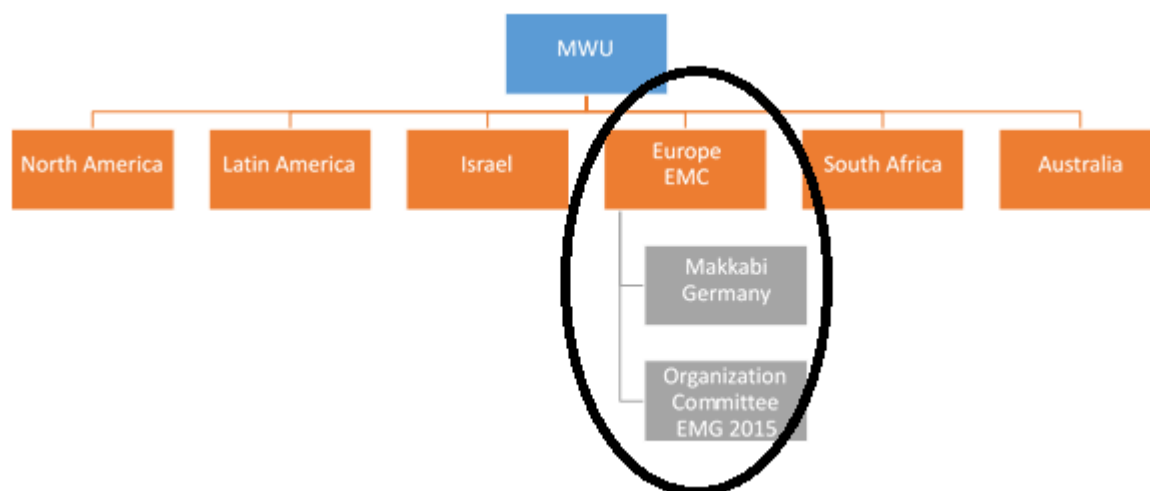


Figure 2: Maccabi organization. Source: own construction based on MWU (2015)

different European city. The first Makkabiade took place in Palestina in 1932 and the first European Maccabi Games in 1929 in Prague (MWU, 2015; Makkabi Deutschland gGmbH, 2014). It was exactly two years before the starting date of the Games, on the 27th July 2013, that Maccabi Germany was announced as national body hosting the EMG 2015, taking place between 27th July and 5th August 2015. Sometimes NGBs are not the ones organizing their sport events but instead they contract event management organizations to take care of the full planning of the event (one-time event). Usually a large number of volunteers are involved, they can make up to 95% of the workforce, which makes managing them a challenging task that local organizations face (Emery, 2002). In the case of the European Maccabi Games 2015 in Berlin an organization committee was set up. The organization committee for the EMG 2015 was established after Berlin was assigned the host destination and is situated in Berlin. Its tasks and responsibilities lie in the full organization of the European Maccabi Games in Berlin (Makkabi Deutschland e.V., 2015). In February 2014 Oren Osterer was announced as CEO of the organizing committee of the Games and the team has been steadily growing from 2013 on and is expected to rise to a number of 15 employees, including full-time employees, interns and volunteers (Shapira, 2015).

4.3 THE EUROPEAN MACCABI GAMES 2015 IN BERLIN

The EMG 2015 are considered an event that combines multiple themes. It is foremost a sporting event but also contains aspects of a cultural event because it is for Jewish athletes only. It is a sporting event with cultural and educational aspects; the opening ceremony is a combination of a cultural celebration, one of the highlights being the music act by a Jewish and Muslim artist. Furthermore, an educational program was set up, providing insights into the current life of Jews in Berlin, as well as the consciousness of European culture and its freedom, peace and tolerance. The program includes activities throughout the event, such as a holocaust remembrance ceremony, and a visit with around 600 youngsters to the concentration camp "Hohenschönhausen", not far from Berlin. An opening and closing ceremony have been organized as special events, an education program, as well as the "Let's Play Together-Games", which are football and basketball matches between a team of Jewish athletes and a team of celebrities. The aim of the EMG 2015, as stated by the event organizers themselves, is to enable fair Games for all participants, spread a sense of fairness and equality and convince the German public of the new Jewish confidence and presence of Jewry in Germany. Furthermore, it is aimed at creating a public platform enabling communication between Jews and non-Jews to overcome prejudices. The organization committee in Berlin and approximately 300 volunteers manages the 16 different subjects, including accommodation, kosher catering, transportation, sport, and security. Due to the different languages spoken a network of people who speak various languages is required. Similar to the Olympic Village, there will be a Maccabi-Village. The Estrel Hotel and Convention Center, Germany's largest hotel, is exclusively booked to accommodate the more than 2.000 participants, where kosher food will be provided (Makkabi Deutschland gGmbH, 2014).

This section draws attention to the findings from the primary data collection and draws links to the literature review. The chapter is sub-divided into three paragraphs according to the sub research questions.

When going through the interviews there were a few themes that repeatedly occurred, some of which had already been anticipated beforehand. These concepts are presented and illustrated in the chapter. However, there were also issues that were anticipated by the researcher to occur during interviews but didn't come up. It was estimated that during the interviews it would come up that it was expected from Germany to host the Games after Austria (Vienna) being the former host city. Besides, the event as a tourism driver was predicted to be a central theme but was only a minor aspect. One of the expected challenges of the event was supposed to be the planning, namely the provision of kosher food, which none of the respondents mentioned. This is meant to show that it wasn't a subjective decision, which themes to illustrate and which not to. These concepts that arose from the interview collection also occurred during the conference of the sports committee of the House of Representatives of Berlin, which the researcher attended after the interview collection. This confirms the importance and accuracy of the identified concepts.

As the goal of interviewing different stakeholders was to address the various perspectives on the subject this turned out to be valuable. Each participant reflected a different perspective and focus on the event. The interview with Osterer from the organization committee and the chairman of the EMC, Tichauer, both clearly demonstrated a Jewish focus with the objective of the Games being the celebration and demonstration of Jewish life in Germany. The representative of VisitBerlin clearly stated that he saw the interview as an opportunity to promote the city of Berlin and put the event in a tourism context, the EMG 2015 as a tourism driver and image maker. The event manager of the Olympiapark didn't have a clear focus, but mostly he pointed to the Olympiapark's role in the Games, as a combination of the past and present. The representative of the Sports Committee of Berlin's House of Representatives addressed the political significance of this event for the city of Berlin. The conference attended by the researcher at the House of Representatives, where the different political parties, die Grüne, die Linke, SPD, CDU and Piraten, the LSB, and the event organizers were present, was an excellent overview of the topic from multiple perspectives.

5.1 WHAT ARE THE CONTROVERSIES INHERENT IN THE EMG 2015 TAKING PLACE IN BERLIN?

The EMG 2015 are of controversial nature, as it is a Jewish sport event, which is held in the former capital of Nazi Germany, which is responsible for the Holocaust. Interview participants (Imhof, Statzkowski) pointed out that the EMG 2015 are of high value due to its historical background in different ways. The first unusual feature is the date. During interviews, all respondents (Imhof, Schneidewind, Tichauer, Osterer and Zeelen) pointed to the significance of the year 2015, as highlighted by this quote:

„I assume that the year 2015 is so significant, that the decision was made if the Games were to be brought to Germany in a significant setting than it had to be in 2015.” (Osterer, own translation).

Respondents explained that the year 2015 is so important, as it is marked by two anniversaries; the 70-year anniversary of the end of World War II and the Holocaust, and the 50-year anniversary of German-Israel relations (Imhof, Osterer, Schneidewind, Tichauer and Zeelen). These anniversaries enhance the significance of the EMG being hosted in Germany for the very first time (Osterer). The chairman of the EMC, Tichauer, has attempted for years to bring the event to Germany but without success. In 2013 it was the first time Germany was considered as host destination before there were too much criticism and resistance. He also thought that the time had not been right yet. In his opinion 2015 was the right time for the Games to be held in German, to demonstrate that Jewish life is possible and that times have changed and that Jews are not hiding anymore and never will hide again. He convinced other Maccabi members that the time had come. Whereas Zeelen mentioned that the Games could've also been held 10 or 20 years ago, but he is glad that it didn't because he thinks it is a very exciting event, and he is thrilled to be able to accompany it from a political point. This was however only his point of view. What Tichauer meant with "the right time" is that he thought a certain amount of time had to pass after the happenings of the past but at the same time he wanted to enable Holocaust survivors to experience the Games in Germany. This argument caused disputes between Maccabi members. With every year the number of people who survived the holocaust shrunk and it was considered especially significant to show those people that Germany has changed in regard to the acceptance of Jews, which is why they are invited to the EMG 2015 Berlin. As the old presidium of Makkabi Germany didn't want to contribute to this study, only information from newspaper articles reflecting the opinion can be used here. Isaak Lak (stated in Bachner, 2014), who was part of the Makkabi Germany committee when Berlin was announced as the host city, shares the view of Tichauer. He thought that they owed it to the few holocaust survivors that are still alive, which are slowly diminishing, that they can experience the event themselves. Therefore, he invited the Holocaust survivors to the event in Berlin, in order for them to watch the Games but more importantly see with their own eyes that Nazi-Germany is only a memory (Bachner, 2014). On the other hand the argument of enabling

Holocaust survivors to watch the Games was also used against the staging of the event in a German city. According to Tichauer, some members of Maccabi were against Berlin as the host city, as long as there were Holocaust survivors alive so that the decision by the EMC for Berlin wasn't unanimously. Brandi expressed an understanding of the Jewish community that the decision for Berlin might not have been an easy one for the Jewish community in Europe. Tichauer mentioned that he has received much positive feedback and support from his Maccabi colleagues and also from the Jewish community. Unfortunately, no interview could be carried out with the Jewish community to confirm or disprove this finding, and disclose its view on the event. For Tichauer, staging the Games is a great milestone and he is very proud and glad about it happening, which was very visible during the interview through his willingness to share his knowledge and enthusiasm for the event.

The date also plays a role in regard to the previous Games held in Austria, as the first German speaking destination and part of former Nazi Germany. The former president of Makkabi Germany, Guttman, said in an interview after the EMG in Vienna had been held, that the next step would be for Germany to apply to host the Games, which would start a new chapter in the history of Jewish sport (Weiss, 2011). This issue was raised by the researcher during interviews but didn't meet approval by respondents. None of the respondents mentioned or agreed that the Games were held in Germany this year because it was somehow expected after Vienna being the previous host city.

"I don't know if it was expected from Germany, I think there was still a lot of work to do in order to convince people to show that the time for Germany is right to host the event." (Osterer, own translation).

This ambiguity was also mentioned by Tichauer as an obstacle in Berlin's application:

"Initially Paris and Madrid applied to host the Games, Berlin only applied pretty late, because there was an uncertainty about the ability and willingness to carry out the Games. However, with my persuasion the former committee agreed on it [...]" (Tichauer, own translation).

He is referring to the great responsibility of the event planning, which requires a lot of work. Only a few people are involved in the planning and sponsors have to be found. Madrid withdrew its application, so the decision to be made was between Berlin and Paris (Tichauer). Despite the contentious history of Berlin, the city was chosen as host destination by the EMC. The decision to select Berlin within Germany was made by the former head of Makkabi Germany, Nussbaum, who lives in Berlin and thus has an excellent network in the city, which is necessary for the planning of the event. If it had been up to Tichauer, the Games would

have taken place in Frankfurt, his hometown. However, he also sees advantages of Berlin as the host city. Berlin being the capital ensures great attention and awareness. He provided further insights into the link between the European Maccabi Games and the city of Berlin:

„it is actually historical, Maccabi World Union was founded in 1921 and the initiator was Heinrich Loewe from Berlin, Loewe was the first president, it was founded by seven countries, the office was situated in Berlin from 1921-1935 and moved to England in 1935 during Nazi times, till 1948 [...] what's also interesting is that one of the chairmen of the European Maccabi Confederation was from Berlin, so this is also in memory of him, that someone like me, a successor of him, brought the Games to Berlin.” (Tischauer, own translation).

The issue of the first MWU office being located in Berlin and that the first chairman of the EMC was from Berlin are interesting insights and further highlights the significance of Berlin as host destination of the event. Interview participants Schneidewind and Zeelen also mentioned that it is not surprising that Berlin was selected amongst German cities, as it is the number one sport metropolis in Germany. It has an image of being home to many major sport events, it has many suitable sport facilities and stadia, much experience with the staging of various sport events and it has enthusiastic sport fans (Osterer and Zeelen). These local competencies are also addressed by Brighenti et al. (2006) as relevant features for selecting a host destination of major sport events. Nonetheless, the event manager of the Olympiapark provided the main argument for the decision for Berlin:

“[...] the argument which was used to convince most members of Maccabi was to carry out the Games, where they [Jews] weren't allowed back then. That was one of the main arguments to convince [people] to bring the Games to Berlin.” (Imhof, own translation)

This statement points to the fact that Berlin was a conscious choice and refers to the Olympics in 1936, where the vast majority of Jewish athletes were not allowed. According to Guttman (2006) and Roche (2000) the most controversial Olympics in the history took place in 1936 in Berlin at Olympiapark and in a different way these Games will be controversial too. This characteristics is not covered by event tourism literature and provides a new aspect. Interview participants shared the view that there can't be a stronger symbol than hosting the largest Jewish sport event at that same place, where Jews were forbidden to join (Imhof, Osterer, Schneidewind, Tischauer, and Zeelen). The event organizers of the EMG 2015 selected the venue to show the exact opposite a sporting event with merely Jewish athletes to celebrate Jewry and their integration into society (Osterer and Tischauer). It was also evident during the presentation of the event organizers at the conference of the sport committee that it is intended to remind people of the

Olympics from 1936. Osterer explained that a few Jewish athletes who joined the Olympic Games 1936 attended the fencing competition at the “Kuppelsaal”. During the EMG 2015 the fencing competition will take place at the exact same location, Osterer pointed out that this has immense historical importance. Besides, the opening ceremony will be held at the “Waldbühne”, which was also used for the Olympics 1936 (Osterer). The event organizers of the EMG 2015 selected the venue to show the exact opposite a sporting event with merely Jewish athletes to celebrate Jewry and their integration into society. Considering the Olympics 1936 raises the question whether the event is used to overcome the past, in particular, the Olympics Games. Schneidewind made it very clear that he does not think that the event is meant to overcome the past, he does not believe that there is a way to make up for the history of Germany.

„There will never be any compensation [for the past], everything that has been done by the German republic, even though it is claimed to be, there won't be any way of making up for it, but it's the exact opposite, we have to be thankful for them [Jews] coming to Berlin“ and „Striving for normality, event through it will and can never exist [...] there are some analogies, also with the Olympic Games, there is the historical context of 1936, it's not possible to clear that up.“ (Schneidewind, own translation)

When asked about the event being used to overcome the past, one respondent associated it with the obligation of staging the event:

“To me compensation always implies an obligation, but we don't see it as an obligation to stage the event here, it is our responsibility to take care of sport events, and in this case a special responsibility.” (Imhof, own translation).

Asking about the compensation for the past was a sensitive questions, which seemed to upset the event organizer. He believes that is truly not the case, but the event being more future-oriented, rather than making it all about the past

„Of course there is a historical context to the past, of course, we take our approximately 600 youngsters one day to Sachsenhausen, but it is definitely not the main subject, the athletes are not coming to Berlin to deal with the holocaust but because they like Berlin, because they want to get to know each other. I don't think it is about processing the holocaust, I do not believe there are people who come to Berlin to process the holocaust, that would be very mistaken.“ (Osterer, own translation)

There are analogies between the Olympics 1936 and the EMG2015, which will also be addressed during the event, with an educational program, but it will not be the focus of the Games. Furthermore, the Games are not intended to make up for the past because it is not possible and also the event is more future oriented. Nevertheless, the significant difference will be the Jewish focus of this event in contrast to the 1936 Games. In this context, the event combines the past, the present, and future. According to the event manager of the Olympiapark, the location reflects the old and new, it is a combination of the past and present. Information panels are provided on the ground to remind and inform about the history. Moreover, the event manager of the Olympiapark has named a street at the venue after a Jewish holocaust survivor, Gretel Bergmann, who was excluded from the Games in 1936. She was also invited to the EMG 2015 but due to her age she won't be able to visit (Imhof). However with the renovation of the area and the staging of new recent events, an attempt is made to transform the area into something new:

“We are trying to combine the past and present and create something new with it“ and “[...] reflection of a new character and still the confrontation with the history” (Imhof, own translation)

This is also what the EMG 2015 are, a representation of the past, present, and future. The past refers to the eviction of Jews; the present is reflected by the EMG 2015, which is meant to show the integration into society and the strive for an even better future. The other interview participants all shared the opinion that the Olympiapark is a remarkable and comprehensible choice:

„Yes, I think it's not a bad idea, there'll be a direct link to 1936, of course, I could think of other possible venues but there are some factors...I think it's rather exciting, there will be interesting stories to be told” (Schneidewind, own translation)

He believes that the media will tell great stories about the event in regard to the Games in 1936. Both associate the Olympiapark with the Olympics of 1936, Schneidewind considers it an interesting choice, whereas Zeelen is more enthusiastic, referring to it as the perfect choice.

“I think there is no better place, than where Jewish athletes were prohibited due to the propaganda and misuse of sport, to return to this venue 70 years later, the Games were even longer ago, to celebrate the exact opposite, have fun and enjoy being together, I really couldn't think of a better location” (Zeelen, own translation).

Osterer stated during the conference that he believes that the EMG 2015 can create a sustainable effect for Berlin and the Olympiapark. Despite the staging of the athletics World Cup 2009, the Football World Cup 2006, and the Champions-League this year, the EMG 2015 are probably the only event which can give the Olympiapark a legitimation, maybe not in the quantity but certainly in the quality (Osterer).

Addressing the past of the event was a sensitive issue, which was pointed out by Zeelen:

“I believe it is a very sensitive subject and definitely different than other major sport events.” and „I think it requires much sensitivity from various parties.” (Zeelen, own translation)

The sensitivity of the subject was also an issue the researcher experienced when conducting interviews. First of all, a number of individuals and organizations contacted didn't reply or weren't willing to conduct an interview. It was not only the Jewish community but also other stakeholders who weren't willing to contribute to my study, including politicians and former members of Makkabi Germany. It could be argued that this was simply due to them not perceiving it as important or not having time for it but it could also mean they were afraid to do an interview because of the sensitive nature of the subject. It was not only the process of finding interview respondents but also the conduction of interviews that proved rather difficult, as it seemed some were hesitant to provide detailed information or afraid to say something wrong. Besides, it was up to the researcher to decide how deep to go into the subject. The fact that Berlins authorities didn't want to contribute to this study can be considered a problem with contentious events and the sensitivity of the topic investigated.

Consequently, in contrast to the conventional type of sport event the sport venue was not only selected for practical reasons; the capacity and ability to host almost all events at one location, as it is the largest coherent sport area in Europe (Imhof). The EMG 2015 provide numerous different sport types, for which the venue is very suitable. One the one hand, the large area of the Olympiapark, is a benefit, one the other hand it is a pitfall, as it 's hard to fill the stadium with that many visitors. It can accommodate up to 40.000 people (Zeelen), but the EMG 2015 are only estimated to have 15.000 visitors (Osterer), which means the stadium will be rather empty. This is partly because the event takes place during summer holidays in Berlin, which is expected to be rather negative regarding number of local visitors (Schneidewind). Despite this issue, the event organizers selected the venue, which shows how important the venue was for them, that even this risk wouldn't change their minds. The event organizer and event manager of the Olympiapark summarize the practical and historical arguments for choosing the venue as follows:

„On the one hand because the sport venue provides what we need, because it is only one location, where different sports can be carried out and on the other hand the historical context, 70 years after the end of the Shoah and 50 years after German-Israel relations, the feeling of the past and the history can't be denied“ (Osterer, own translation)

Also, Zeelen summarized in a few words why he believes Berlin is the perfect location for this event:

“I think it fits perfectly into Berlin, it fits historically, it fits into the current times, it definitely fits with the sport aspect and it fits regarding the young generation with a new and different way of thinking” (Zeelen, own translation)

In his opinion Berlin is the perfect choice for hosting the Games for a number of reasons, the history, because Berlin is the number one sport metropolis in Germany and has much experience with the staging of sports events, and also because of a new generation with a different mindset than the elderly, which is open towards the Jewish culture, which he also explained with the fact that it is common for young people to travel to Israel. Brighenti et al. (2006) identified material and immaterial features to be important when choosing a host destination. To summarize the reasons for selecting the host destination of the EMG 2015, they were much more immaterial than material. Even though the local competencies, experience in staging sport events and infrastructure of the city, also played a role, the immaterial ones, political, historical and image related values were much more crucial. The historical value is a new phenomenon, which is not covered by literature on criteria for selecting the host city.

5.2 HOW DOES THE CONTENTIOUS BACKGROUND OF THE EMG 2015 IMPACT THE PLANNING OF THE EVENT?

According to Mastermann (2004) the pre-event planning comprises the objectives, concept, feasibility and then bidding process. Due to Makkabi Germany not contributing to the study not data could be obtained on the first three stages, but only on the bidding process of the event, provided by the chairman of the EMC. In the previous chapter it has been demonstrated that the bidding process was less competitive, as only three and eventually two destinations competed against each other (Tichauer). Furthermore the choice of Berlin as host destination was less rational but rather irrational with the history being the significant contributor (Tichauer). After the organization committee had been set up with Osterer as CEO, the actual planning of the event started, which was 1.5 years ago, at the end of 2013 (Zeelen and Imhof). Interview respondents and conference participants provided data about the further planning of the event. One interviewee highlighted that due to the uniqueness of the event, it requires special preparation:

"[...] one would be delusional saying that it is a sporting event like any other, it has to be prepared in a different way, beginning with the security but also many other aspects." (Zeelen, own translation)

The first and probably most important aspect in the planning of a contentious event like this, in contrast to conventional events, is the security measures. The Jewish character of the event requires special safety precautions, as pointed out by one of the interview respondents:

"The security efforts for this event will be much greater than with any other event." (Zeelen, own translation).

To be more precise, one-fourth of the costs will be spent on security (Blaschke, 2014). The security measures are by far the largest cost investment undertaken and due to the Jewish background an extensive security plan is required (Imhof, Osterer, Schneidewind, Zeelen). The costs for safety procedures and personnel have risen, also because of the recent happenings in Paris and Copenhagen (Osterer). The security measures of the event impact the entire planning. When asked about whether the event posed any particular challenges, the event manager of Olympiapark replied that it was certainly a challenge to combine the high-security standards with the goal of "public Games", thus the security posed some restraints for the Olympiapark:

"Unfortunately our desire to bring the Games to the public space, for example, the half-marathon, fell victim to the security concerns. Therefore, we decided to carry out the half marathon on the Olympiapark ground, where we as event organizers can ensure the inner safety." (Osterer, own translation)

Another important issue is the financial support for the event. Available research draws attention to the difficulty of whether the private or public sector should finance major events (Solberg and Preuss, 2007). On the one hand, the planning is positively affected by the contentious context. The event receives support from authorities and politics due to the historical significance. It is the public sector that supports the event. The event organizer stressed the fact that due to the background of the event and thus the importance of it, authorities are very supportive:

„I do not think there are any barriers, but rather an understanding of authorities on the importance and meaning [of the event] and that we get from the authorities, what we need. The authorities are simplifying things for us." (Osterer, own translation).

Both, the event organizer, and event manager of Olympiapark explained that the bureaucratic work was tried to be minimized and it seemed that because of the significance of it, the event received more support than other ones (Imhof and Osterer). There was a uniform positive view among respondents on the hosting of the Games, both during interviews and also during the conference meeting. One interview respondent pointed out that it is a gesture of confidence to be staging the Games in Berlin.

„One was happy that the Games were brought to Berlin, trusting in Berlin because there is a structure; I got the feeling all doors were open.“ (Imhof, own translation).

While being in Berlin talking to authorities, the chairman of the EMC got the impression the EMG 2015 is not perceived as obstacle but opportunity and receives much support from authorities, politics, from the Jewish community, from Makkabi organizations all over the world and also celebrities:

“Talking to the police [in Berlin], which are very accommodating and attentive. I feel a warmth, they are looking forward to having us, and I think that is the most important thing. They don't see it as an obstacle, but rather positive. It's also reflected by the many people that are willing to support the event, such as Marcel Reif, Joachim Gauck and many others” (Tichauer, own translation).

Also Osterer, when asked about the political support for the event, replied that they are receiving support from the politics, even though it could be even better. During the conference he then further explained that on a political level, the event receives significant support from different politicians who represent the event as part of the Board of Trustees and Sport Paten. In particular Joachim Gauck, the Federal President is supportive of the Games, as well as Thomas de Maizière and Ursula von der Leyen (Osterer). The biggest supporters in this regard are the Ministry of the Interior and the Ministry of Foreign Affairs (Osterer). Furthermore, the Federal Government acknowledged the significance of the Games, who supports the event with around 800.000 € (Statzkowski). The Senate administration for the Interior and Sport has welcomed and supported the efforts of Makkabi Germany to bring the Games to Berlin from the very beginning (Osterer and Statzkowski). The Senate Administration is providing sport facilities, Olympiapark and a few smaller areas needed, for free, as there is a law that some events in Berlin have to be supported, and the EMG falls into this category (Imhof). During the conference, the political parties agreed that holding the event is a great honor for Berlin and, therefore, should be supported in any way they can. Schillhaneck mentioned that she is thrilled about the Games being staged in Germany for the very first time, which she considers a great sign. Similarly, members of other political parties present during the meeting expressed their positive attitude. Hiller and Brandi described the event as an honor; Buchner and Trapp said that their

parties are happy that Berlin is hosting the event. Also Zeelen, repeatedly mentioned that it makes him (and the city) proud to be hosting the event.

“We’re happy to accompany the event, because we’re partly proud, that such a large number of Jewish athletes has decided to stage their Games for the first time in our city” (Zeelen, own translation)

Similarly, another interviewee explains that due to the history he feels grateful:

„But I see it the way, that we really have to be thankful, that despite the historical background we [Berlin] were chosen as host destination.“ (Schneidewind, own translation).

Also sport organizations are supportive, the LSB was pointed out by Osterer as having substantially helped the Games from the beginning and is now also co-organizer of the event, as the organizers were facing some legal problems (Brandi, Osterer). Brandi critically addressed the planning of the event that would’ve wished for the approach of the event organizers to happen earlier and also for more financial security. Besides, the German Olympic sports federation (DOSB) and the Central Council of Jews in Germany are of support (Osterer).

However, the planning has also been affected in a negative way by the contentious background. The territory Berlin hadn’t financially supported the Games because it hadn’t been involved in the bidding process and the decision for Berlin as host destination. Originally the event organizers had planned the event without funding from Berlin, as they had estimated that the participants’ fees and sponsoring would be sufficient to cover the costs, which was reasonable. Due to the disappointing results of sponsoring the implementation of the event is in danger, which is why Berlin is willing to provide financial help. The sum to be invested is about 1,590 Million Euro (Statzkowski). This leads to an important finding, which is the lack of support from the private sector, especially from the German economy. The event organizers explained that the financial resources were planned to be mostly retrieved through an athletes participation fee of 900 €, as well as support and sponsoring from major companies from the German economic sector (Osterer). Thus, a sponsor program with various packages available for purchase was developed. The advantages of sponsoring according to the organizers include image, PR and scope/reach. The image comprises an internationally highly recognized context, sociopolitical and historical engagement, and a contribution to a positive future vision and European unity. PR includes guaranteed positive media response through historical and societal relevance, social media and print and TV-coverage through media cooper-

ations. Reach/scope refers to VIP's and other personalities from politics, economy and society, international multipliers and opinion-leader and an emotional environment in order to reach relevant target groups (EMG, 2015). Even though these benefits are also addressed in available research (Mastermann, 2004), the historical and societal-political relevance and engagement that sponsors of this event will be associated with is unique. Nevertheless, findings state that, as discussed during the conference, not everyone has acknowledged the significance of the event (Schillhaneck). On the one hand, the historical and societal-political relevance is a great benefit for sponsors, but it seems to be perceived as a barrier to most companies. The organization committee had expected to find more sponsors and thus has had to make changes accordingly (Osterer). The organizers budget decreased from an expected 7 to 5 million € due to the difficulty of finding sponsors (Anchuelo, 2015, Caceres, Schneider, 2015). It was tough for the organizers to find (large) sponsors from the German economic sector. German DAX - enterprises (amongst others, Bayer BASF, Lufthansa, Thyssen-Krupp, Volkswagen) denied the inquiry; reasons were the budget had been used for other projects already, or they would not fund events like the EMG (Osterer). During the conference, he stated the disappointment about the German economy but didn't want to go into detail about the possible reasons for it. When asked about the issue during the interview with him, Osterer said that he didn't believe the arguments given by the German economy for not supporting the event. In a newspaper article (Schapira, 2015), he argued that the companies were afraid of their image and sales numbers on the international market. Supporting a Jewish event could be negative for doing business with states that are enemies of Israel. Members of the political parties that were present at the conference apologized for the decline of support by the German Economy and considered it "extremely embarrassing" as highlighted by one statement:

„That is quite an embarrassing picture for our DAX-enterprises that they don't understand, what's special about it [the event] and why one should want to get involved.” (Schillhaneck, own translation).

Not only German but neither European organizations, including the Erasmus+ Program showed any interest in cooperating with the organizers. The event organizers prepared an intensive proposal for the Erasmus+ Program, which supports major European sport events, but the proposal was rejected (Osterer). Despite the rejection of the German economy, Buchner positively acknowledged the support from companies within Berlin, especially the Estrel Hotel, which was willing to accommodate all Jewish athletes. Schneidewind stated that there was an obligation of Berlin to support the Games because of the historical context. Furthermore, Wall AG are supporting the event through advertising, such as printing billboards

and banners, and Kundler. Both are value-in-kind sponsoring, meaning product sponsoring. Whereas no monetary sponsoring could be established (Osterer).

The lack of sponsors further influences the marketing of the event. Usually, sponsors are meant to raise attention for the event to be held through their popularity, which is not to take place. Besides, it is a challenge with the limited budget effective marketing of the event in order to reach a broad audience. With the previous EMG, visitors were merely the Jewish community, whereas this time an attempt was made to attract different target groups (Osterer). According to the event organizer a challenge was assumed to be the communication of the Games to a broad audience but due to the limited sponsors, the focus has shifted from wanting to attract many visitors to organizing an event that is merely focused on its athletes and making sure they have a pleasant time (Osterer). The event organizers are convinced that the event will be covered by international media, especially due to the historical and societal-political significance, which hasn't existed before. A great media interest was already there in the past when this was not the case yet (Osterer). In order to raise attention for the event, a cooperation with Visit Berlin, public-private partnership, was established. The marketing organization supports the event through marketing communications; they are using their different communication channels, print and online, including Facebook and their website. At the time of the interview, April, Schneidewind mentioned that the marketing communication will mostly take place closer to the event, so far not much has happened. Furthermore, an event website was established as an interactive media tool, which provides information and merchandise (Mastermann, 2004). However, this platform serves rather as an image maker of the event than an actual booking tool. From experience, Schneidewind knows that these platforms do not generate many bookings but are rather used to show the professionalism of the organizers. In addition, social media channels are used for advertising, including Facebook, YouTube, and Instagram (Osterer). A problem that the researcher faced during the interview collection was being treated as journalist and therefore not getting detailed insights, which implies that the organization committee has a well-sought media strategy, which entails not sharing detailed information with any external sources but rather communicate one clear message across different channels (Dahlen et al., 2010).

One of the marketing strategies to cater for different segments is the free entrance, except for the opening and closing ceremony (Osterer, Mastermann, 2004). As illustrated celebrities could be acquired to represent the number of different types of sport. An attempt was made to reach out to very popular and known people to stimulate people to visit the event (Osterer), which is a form of direct marketing (Mastermann, 2004). The support of sport events and exposure by politicians can lead to a positive image. Furthermore,

cooperations with three local media partners could be established, a radio channel (radio eins), sport magazine (Hauptstadtsport.tv) and newspaper (Jüdische Allgemeine), to raise awareness of the event. Another idea to gain attention and reach many visitors is the Game between Jewish athletes and DFB all stars, famous football players and the same in basketball (Osterer).

Zeelen expressed his concern about the awareness of the EMG 2015; he thinks that only a few people have heard of the event, and thus in his opinion attention should be raised during the following weeks. Hiller shared his view and suggested at the end of the conference to give a press statement to increase awareness for the event, which she considered to be currently lacking, which would also help finding host families. Finding host families was mentioned as a minor challenge by the event organizers during the conference. Due to the small number of people employed by the event organizers, there is a great need for many volunteers, 300. As there are a number of volunteers from abroad host families are required to accompany these ones. The organizers had expected more help from Jewish families, which the Jewish Community of Berlin was willing to reach out to (Osterer).

One part of the planning that requires more financial resources and time than a usual event is the preparation of kosher food, which is required for Jews. It is striking that this aspect was not mentioned during the interviews, nor during the conference. With the previous Games the food preparation was one the main challenges (Der Standart, 2011). Furthermore, selecting a date for the event was a bit of a challenge, the event organizer explained the reasons:

“there are a number of Jewish public holidays during summer, and on Saturdays it's Shabbat, so we tried to host the Games during a time frame, that would only include one Saturday” (Osterer, own translation).

To conclude, some of the challenges posed by this event are covered by literature. According to Henderson, Foo, Lim, Yip (2010) some of the multiple challenges of sports events tourism are negotiations with sport governing bodies, funding, infrastructure provision, effective marketing, and commercialization. Two of these factors are applicable for the present study, which are funding and efficient marketing. The difference being that the challenges of this event go beyond those of conventional event tourism. The planning is more complex and poses extra challenges, as revealed by the search for sponsors, which is unlikely to happen with a conventional tourism event.

5.3 HOW DOES THE CONFLICT EMBEDDED IN THE EMG 2015 HAVE AN IMPACT ON THE CITY AS A TOURISM DESTINATION?

As with all major sport events, the EMG 2015 are a tourism event with the capacity to attract large numbers of visitors and increase tourism spending at place (Getz, 1991; Hall, 1992; Williams, Hainswort & Dossa, 1995, Deery, Jago, Fredline, 2004). From the five interviews only during two the event was seen in relation to tourism. It was expected that the event organizers would see the event also as a driver for tourism in Berlin, however it was evident during the interview with the event organizer, Osterer, that the goal behind the event was not tourism related at all. He said that the objective was to celebrate Jewry and show their integration into society through sports and to support the state Israel. This was also evident during the interview with the chairman of the EMC. Furthermore, due to the limited financial resources it couldn't be the organizers' concern whether there would be 2.000 or 10.000 visitors at the stadium, but the top priority had to be the athletes, making sure they have a good time during their stay in Berlin (Osterer). Whereas Zeelen, representing the Sport Committee of the House of Representatives, addressed both the event as an attempt to show Jews integration into society but also the event as image-enhancing. He further addressed the relationship between Germany and Israel by referring to the great number of travels undertaken especially by young Germans to Israel and vice versa. The representative of Visit Berlin was merely focused on the tourism and image aspect of the event.

The event contributes to Berlin as a tourism destination through growing numbers in inbound tourism from Israel, not only to Berlin but Germany as a whole. It is an event whose impact go beyond that of Berlin only (Buchner). This can be seen in regards to tourism between Israel and Germany. One respondent from the House of Representatives mentioned that in the younger generation it is already common for Germans to travel to Israel and vice versa and hopefully this event will cause further growth in numbers of visitors from Israel (Zeelen). Similarly Brandi mentioned during the conference that Jewish sport teams from Berlin travel to Israel and the other way around and efforts are being made to consider how the EMG 2015 could further enhance this exchange between the two countries (Brandi). According to Halser (2010) young Israelis don't only associate Berlin with eviction and elimination but also with an interest in arts, culture, freedom, and pleasure. Israelis are open towards and curious about the city, which is why more and more people in Israel have wanted to learn the German language. The interest of young Israelis for Germany implies an approximation to the past of ancestors. Instead of suppressing the terrible happenings of the past, Holocaust descendants are searching for a confrontation with it. Almost every Israeli aged around 26 has been in Berlin or wants to go there, increasingly Israeli students are enrolled at universities in Berlin. This is also in line with statistics of Israel Netz (2014); according to which the number of Israeli tourists in Germany has been rising over the past. The most time among these visitors was spent in Berlin, an average

of 4.1 days. Between January and August 2014 243.423 Israelis came to visit Berlin, which reflects an increase of 17.8 %. In 2009 during the same time frame, only 77.025 Israeli tourists stayed in Berlin (IsraelNetz, 2014). To summarize Berlin is already an attractive tourism destination in the minds of Israel tourists, especially the younger generation, which could be reinforced by the EMG 2015.

According to Herstein and Berger (2013) the three advantages of hosting sport events are that sport appeals to more people than any other topic, sport events evoke emotions and provide the potential to enhance a city's long-term image. This study partially covers the findings of the data collection but outcomes also expand on the work by Herstein and Berger. First, sport appeals to more people than any other topic and, in addition, this event is not only a sport but also societal-political and historical event. Therefore, there will be various different types of visitors. This aspect was also pointed out during the interview with Schneidewind, who stated that the EMG 2015 combine different themes. He further said that there will be an additional few thousand visitors in the city. There will be a combination of sport event visitor and visitor of the city, people can do both watch the Games and do activities in Berlin as a regular tourist. This aspect is addressed by Hudson (2003), stating that events can be combined with tourist activities in the destination region. Referring to Schneidewind visitors can be categorized into the following groups. Those that are stimulated by the history, which can be referred to as community and travel to Berlin merely to watch the Games. These would be holocaust survivors and ancestors and other Jews. The second group comprises general sport fans, who are motivated to attend the event because of the sport aspect and as it might be a new and unusual event in this regard. Others might be motivated by the city itself, they wouldn't have visited the event if it were to take place in another city but Berlin (Schneidewind). This is also in line with a study conducted by STADTart, Prof. Dr. Meanning (2012) on the sport economy in Berlin, which stated that there are people who come to Berlin to watch sport events merely because of the city's appeal. The last group consists of those that will be in Berlin when the Games take place, they will not be aware of the event but when they find out about it might spontaneously decide to watch the Games. Schneidewind believes that most visitors will fall into the latter group. The event organizer stated that with the previous EMG visitors were mainly made up of Jews, this time an attempt was made to reach a broader audience (Osterer). Second, sport events evoke emotions. Whereas conventional sport events evoke emotions because the spectators support a team and are thrilled or sad, depending on which team wins (Herstein and Berger, 2013) the EMG 2015 evoke emotions due to the contentious background. Especially Holocaust-survivors, their ancestors and Jews, but also non-Jews watching the Games will be reminded of the terrible happenings of the past. Jews might be thrilled and happy that the country has changed, and Jews are nowadays a part of society and Germans might feel embarrassed, in any way it is expected to be a very emotional event.

The third category refers to the potential to enhance a city's long-term image, as sport events raise considerable attention from many audiences; the city, residents, the media and investors. The city that invests money increases awareness. On a political level politics, such as Joachim Gauck, Ursula von der Leyen, just to mention a few and other sport patrons (one for each type of sport) of the event, VIP's and other personalities from politics, economy and society, international multipliers and opinion-leaders, raise significant awareness for the event (Tichauer and Osterer). Using politicians to represent and support the EMG 2015 was a strategic choice, as the support of sport events and exposure by politicians can lead to a positive image (Mastermann, 2004). Also the Senate Administration, which provides the sport facilities for free (Imhof, Statzkowski). But also Visit Berlin, who's primary goal, it is to market Berlin worldwide. They support the event with marketing communication tools to raise awareness (Schneidewind). These communication tools range from print to web 3.0, including a Facebook- and website. Moreover, a hotel cooperation platform was established, through which bookings can be made. This platform can be accessed through the EMG website. However from experience Schneidewind knows that these platforms don't generate many bookings but are rather meant to show a high degree of professionalism of the event organizers (Schneidewind). The communication and promotion of the event in Berlin are of utmost importance, as Schneidewind believes most people will attend the event, who are in Berlin at the time and spontaneously decide to visit. As illustrated previously, the community support could be greater. The media draws more interest to the event. Three local media partnerships could be established, a radio channel (radio eins), a sport magazine (Hauptstadtsport.tv) and a newspaper (Jüdische Allgemeine), to raise awareness of the event (Osterer). And, of course, there are other local and international media channels, who draw attention to the event, especially due to its contentious background. When asked about a partnership with foreign media partners Osterer mentioned that so far no cooperation had been established but that even with previous Games the event was covered by foreign media. Due to the political and historical significance of the event, he is sure that even without a cooperation there will be global exposure. The positive image can be communicated through the media to extend the promotional reach and create long-term induced demand for the entire destination (Getz, 1997, Candrea, Ispas; 2010). During the conference it was also pointed out that through the global media exposure, Berlin is hoping to benefit in a way that other countries, particularly Israel, will receive a positive image of Berlin (Schillhaneck). Residents and investors are critical features of the event. Zeelen stressed the importance of residents for sport events in Berlin, which makes up the appeal of sport events in Berlin. The organizers are still searching for volunteers and host families to accommodate those helpers from abroad (Osterer). Also important are investors, who see the event as a business opportunity. This feature is a problematic one, as there are very few sponsors, which could potentially raise awareness.

Schneidewind explained that primarily every event's core function is to project an image, and raise attention through it, which is meant to appeal to many different target groups. He further claims that even though the tourism industry and other sectors (accommodation, gastronomy and service being the main ones) benefit from this event, he believes that the image effects are greater and more important than the financial profits to be gained (Schneidewind). Candrea and Ispas (2010) also argue that events are a cost effective way for promotion, destination image building and place marketing. This is in line with literature available, which stated that all organized sports are political in a way and that every country uses sports to create a favorable impression (Guttman, 2006). The fact that the Games are taking place, where 1936 German-Jewish athletes were excluded from participating in the Olympic Games rounds off the political meaning also of the image of Germany in the world (Statzkowski). Herstein and Berger (2013) argue that either material characteristics can be stressed or immaterial ones, as in this case. With the staging of the EMG Berlin can reinforce its image as a multicultural, open-minded city, as pointed out by Zeelen:

"I believe Berlin is given the chance to present itself as extremely open-minded and cosmopolite and we have to take this chance." (Zeelen, own translation).

All respondents shared the view that the event was an excellent opportunity for Berlin's image; to show its diversity, tolerance, open-mindedness and cosmopolitanism, which is in line with the values of the Games. The multicultural aspect refers to the acceptance and integration of Jews into society.

"Berlin shows cosmopolitanism, hospitality, Berlin shows that it is a sports city, and from a friendly side through fair competition." (Tichauer, own translation)

The decision to host the 14th EMG in Berlin represents a tremendously high value for the image of Berlin. The hosting of the largest Jewish sport event in Berlin will certainly cause a great media interest considering the German history. This gives Berlin once more the opportunity to internationally promote itself as a sport metropolis. At the same time, the city can present itself as tolerant and cosmopolite. The government supports the event because of the contributions that it can make to Berlin. It perceives it as a great image enhancer and for global media exposure (Schillhaneck, Schneidewind, Zeelen), as with any other sport event (Solberg and Preuss, 2007). Political benefits can include increased international recognition of the host region and the spread of certain political values held by the government and the local population (Parent, 2008). However, the difference with this event is that the government is likely to have felt the obligation to support the event because of the historical background. One respondent pointed out the necessity for the city to support the Games:

"It's about image, if Berlin wants to be seen as city of diversity, open-minded and tolerant, in light of the historical background it is essential to support the event" (Schneidewind, own translation).

Zeelen expressed during the interview the importance of Berlin's reputation as being cosmopolite:

"Berlin is cosmopolite if we were to lose this worldwide reputation then the sole feature of Berlin were to die, and that's what we need to prevent. But on the positive note, I am sure that we will manage." (Zeelen, own translation)

The EMG 2015 are a new event in Berlin, which help brand the destination by reinforcing image and themes (Hudson, 2003). However, the event also carries the risk of damaging Berlin's image, as Gelder and Robinson (2011) argue that an image can also be damaged if an event is not performed successfully. Due to the historical importance of this event, it is likely that the image results will be stronger than with other sport events. By staging and supporting the EMG, Berlin is embracing its history and demonstrates that it is part of its identity. As commonly done, the EMG 2015 are used to promote a national identity of an open-minded and tolerant nation, in which Jews are accepted and welcomed. By hosting the Games, the city and/or nation is embracing its identity rather than hiding it. It is meant to show that the country has changed in comparison to World War II and communicate this image to the world (Xu, 2006).

"I am very sure that the EMG 2015 will contribute to demonstrate that Berlin is different in 2015 than it was in earlier decades, if not to say centuries and that we are marked by liberality and open-mindedness, by youth charm, but also with a critical confrontation with our history. And that this is eventually what makes up the image of Berlin." (Statzkowski, own translation).

It will be a meaningful moment when German Jewish athletes enter the stadium in their home country presenting the national colours, which wasn't the case in the past, it was only during the previous Games in Vienna that Germans wore their national colours for the first times in the history of the Games, before they wore blue and white, the colours of Israel (Blaschke, 2014). Research conducted by Kersting (2007) addressed that it was only during the FIFA World Cup 2006 in Germany that locals were showing the national flag and its colours, since World War II and the reconciliation of Germany. Thus, it will be even more meaningful when German athletes will enter the Olympiapark this year presenting the national colors in their home country.

As pointed out by Getz (1997) and Gratton, Henry (2011) especially sport event tourism has become an important element in attracting large numbers of tourists and thereby stimulate tourism in place, attract

new markets and overcome seasonality (Weaver, Lawton, 2003) and eventually generating repeat visits. The city of Berlin has acknowledged this potential by implementing a sport event portfolio combining frequent and one-off events of international or local scope (Dr. Maenninger, STADTart, 2013?). The EMG 2015 can be seen as part of this sport event portfolio. Ziakas and Costa (2011) further state that the various events should be spread over the year to overcome seasonality, serve different markets and cover different themes (to reach a broad audience of visitors). Schneidewind explained during the interview that the sport events in Berlin are carefully selected and chosen based on their themes, to offer a broad range of events and especially unusual events like the EMG 2015. The EMG 2015 are a new event in Berlin which improves the cities sport event portfolio. Schneidewind mentioned that there will be a variety of sport events this year, and Imhof from Olympiapark even stated that there are more events held at Olympiapark than in the previous years. He mentioned that it is not only the number of sport events but more importantly the significance of the events that is different this year:

„This year there are especially many large-scale events, highlights include modern pentathlon, the World Cup Speed Minton, the European Maccabi Games, the Champions league, standards like international German Polo Championship. This year there are definitely more events and also more significant due to the Champions league of Men and Women and the EMG2015, those are definitely meaningful events” (Imhof, own translation).

Both Imhof and Schneidewind expressed that the event is more significant than others because of its historical background. It was highlighted numerous times during the conference that the event is not only different from other sport events in Berlin but also from the previous European Maccabi Games, since it is the first time that it is a historical and sociopolitical presentation of the event (Statzkowski). This is highlighted by the fact that for the very first time a head of state, Joachim Gauck, could be acquired as patron of the Games (Tichauer).

This section is a review of findings of the study in the context of the literature and the existing knowledge about the subject of sport tourism events that contain disputes.

6.1 CONTROVERSIES EMBEDDED IN MAJOR SPORT TOURISM EVENTS

As illustrated in the findings and analysis chapter the controversy inherent in the EMG 2015 is the historical background, Berlin was the capital of Nazi Germany, which is responsible for the Holocaust, which killed 6 million Jews (Wildt, 2012). This contentious context is further enhanced by the 50-year anniversary of German-Israeli relations, the 70-year anniversary of the end of the Holocaust and World War II. No available literature has addressed the significance of the date in regards to the staging of a sporting event. Furthermore, the argument that there are still Holocaust survivors alive is controversial. It was used to argue for and against Berlin as host destination but eventually led to the selection of Berlin. The choice for Berlin was more based on the immaterial characteristics, the historical context, and less on material ones, local competencies such as experience in the staging of sport events and the sport facilities (Brighenti et al., 2006). The immaterial characteristics add to existing literature, as the history has not been addressed yet. Another contentious factor is the sport venue, as the Games will be held at the same location, where the most controversial Olympics in the history in 1936 were held (Guttmann, 2006). As pointed out by one of the interviewees (Imhof), there are analogies between the Olympics 1936 and the EMG 2015. Both events, the Olympics 1936 and the EMG 2015 are used for political reasons, which is common, as illustrated by the literature (Roche, 2000). In 1936, the Games were exploited by the Nazi Regime for the propaganda of the national-socialist regime (Tomlinson et al., 2006). In contrast, the EMG 2015 are used in a very different manner by politics, to promote the national identity of Germany as embracing its history and acceptance of Jews nowadays. This strategic use is addressed by studies of Houlihan (1997) and Xu (2006). The issue of the history is another type of controversy than those presented by available literature, which address the costs of the bidding process, urbanization, human rights, funding of events, and/or other political disputes. The latter feature is however also an issue of the planning of the event and will be discussed in the next section.

6.2 CHALLENGES POSED TO THE EVENT PLANNING BY THE CONTENTIOUS CONTEXT

There is no doubt about the need for different planning for a contentious event like this, as pointed out by Zeelen. Looking at the literature, Ferdinand and Wesner (2012) argue that it is important to consider the economic, social and cultural aspects of host countries in the management of sport events. Yet, the history

of a host city or country is not covered and provides a new feature. Thus it should be investigated further, as it is relevant for tourism and event planners. Even though the challenges for event planning might differ based on the disputes inherent in events, the common feature is that they require extensive and careful planning. On the one hand the planning of the EMG 2015 is positively affected by the controversial context, as the public sector has acknowledged the significance of the event due to the history and thus supports it. On the other hand, the background also poses certain challenges. It has been illustrated that the challenges of the planning of the EMG 2015 posed by the historical context are concerning security, sponsoring and marketing. These aspects are also challenges with other conventional events (Henderson, Foo, Lim, Yip; 2010). However the challenges of this particular event go beyond those, as the unique nature of the event plays an important role. The largest part of the budget is spent on security measures, which are enormously important for this event due to its Jewish background. Jago et al. (2010) explain that security has a special dimension where the event is of political nature, which has been shown to be the case with this event. The immense security measures were impacted by the recent attacks in Paris and Copenhagen in 2015. The security efforts also have an impact on the planning, as they limit the flexibility. The security efforts ultimately impact the financial budget, as they consume a large part, leaving little money for other planning efforts, such as marketing activities. This fact in combination with the lack of private sponsors has caused difficulties. As the EMG 2015 are not only a significant event for Berlin but Germany as a whole, as pointed out by Buchner, the entire country and not only companies from Berlin were estimated to be supportive of the event, which was however not the case. Finding sponsors posed a major problem to the organization committee, who had already made plans based on the estimated budget. As previously discussed it was mainly the German economy which let the organizers down, which is also addressed in a few recently published newspaper articles (Anchuelo, 2015; Caceres, Schneider, 2015; Külper, 2015; Schütze, 2015). Anchuelo (2015) is the only, who goes more into detail, and expressed a lack of understanding about the refusal, especially considering that many of these companies were involved in the heavily loaded history of the National Socialism. Osterer expressed a disappointment and mistrust in the arguments given by the German economy for rejection, namely that the budgets for projects had already been used, or events like these wouldn't usually be supported. "Events like these" can be interpreted as contentious events, which could be positive but also cause negative associations. During the conference, Osterer didn't want to discuss the reasons for the vast number of sponsoring rejections from the German economy. The result is that only value-in kind, which is immaterial, and no monetary sponsoring could be retrieved (Osterer). According to literature on event sponsorship (Getz, 2003), it is so important that it can be argued that it is the key to sport event success. This only emphasizes how severe the lack of sponsorship

is, which is why Statzkowski considered the event to be in danger. As a consequence of the lack of sponsoring the senate Berlin was asked to step in and is willing to provide financial help (Statzkowski). A question that arises in this context is, if the state Berlin makes up for the refusal of German enterprises to support the event, because they were embarrassed and felt obliged. On the one hand, it is reasonable to argue so because the politicians all expressed their embarrassment about the rejection from sponsors. On the other hand, Zeelen explained during the interview conducted that it is not uncommon for event organizers to approach the state of Berlin in the planning process asking for financial support. It is not quite clear whether Vienna faced the same problems with sponsoring, but it seems less so. The amount from private sponsoring for both events is the same, namely 500.000 €. The difference being that the Games in Berlin are more costly with around 4.5 million € (Bachner, Beikler, 2015), compared to Vienna with costs of 3 million € (ORF, 2011). In an Austrian newspaper, it was mentioned that 100 days prior to the Games the organizers were still in need of further sponsors (Labudovic, 2011). Yet in another article it was stated that the city of Vienna and Land Austria financed the Games, as well as multiple sponsors from Austria and abroad (Jüdisches Europa, 2011).

It has been demonstrated that the contentious background of the EMG 2015 requires extra careful planning. Therefore, it is striking that despite the unusual nature of the event Berlin wasn't involved in the bidding process and decision to hold the event. Usually identifying stakeholders to be involved in the event is the second step in the event-planning (Mastermann, 2004) and further stakeholders should be comprised of tourism and political stakeholders (Brighenti et al., 2006). Because mega events require resources, which are themselves a reflection of political decisions and priorities political actors usually become part of the decision-making for hosting events, as public funds and/or state involvement are required (Hiller, 1998). This is only partially true for the EMG, as the state Berlin only recently became involved. Brandi from the LSB, which is the joint organizer of the event, critically addressed that he would've appreciated being approached at an earlier stage and for more financial security. This fact in combination with the lack of private sponsors has caused problems for the event organizers. Originally the event organizers had planned the event without funding from Berlin, as they had estimated that the participants' fees and sponsoring would be sufficient to cover the costs, which was reasonable (Statzkowski). Due to the lack of sponsors also the House of Representatives was asked by the event organizers for funding (Zeelen).

6.3 IMPACT OF THE CONTENTION INHERENT IN THE EVENT ON THE TOURISM DESTINATION

The effects of contentious events on tourism destinations is a new issue, which hasn't been addressed by available literature and thus requires further investigation. Controversial events require different planning and promotion from tourism and event planners, but also provide excellent opportunities for a reinforced image and increased inbound tourism if carried out successfully. The unusualness of events like these and societal-political and historical context carry the potential of attracting a broad range of event visitors and especially those, that might not have come to Berlin, if it wasn't for the event. The different types of visitors range from the community (holocaust survivors, ancestors, and other Jews), local residents and sport fans, who are attracted by the sport and/or unusual nature of the event. Thus, the event contributes to Berlin as a tourism destination through increased tourist numbers, from which different sectors, accommodation, gastronomy and service industries benefit. Furthermore, the event can generate repeat visits from athletes and spectators (Getz, 1997). Especially visitors from Israel are increasingly traveling to Berlin, which could be further enhanced with this event, by both stressing on the past of the two nations but also the future and integration of the culture. Despite the direct tourism impacts, the image effects of the event will be more significant than the revenues to be gained. A number of politicians and the Federal President are involved in the Games in raising awareness through their popularity. The support and exposure by these can lead to a positive image, which can cause enhanced international recognition and the spread of certain political values, concern for the integration of Jews into society (Mastermann, 2004; Parent, 2008). Because of the immense media interest for the event due to the controversial background, the event is likely to benefit from reinforced destination image as a cosmopolite and tolerant city. As an image of a tourism destination highly influences people's decision to visit, this could be highly beneficial for Berlin in attracting more tourists in the long-term. Moreover, it has been demonstrated that it is common for cities to use a sport event portfolio for a number of reasons, including emphasis on local assets, attracting new markets, media exposure, overcoming seasonality, community bonding and place distinctiveness (Weaver, Lawton, 2003). This portfolio should comprise events of different themes and be spread over the year to overcome seasonality (Ziakas, Costa, 2011). The EMG 2015 stand out from the others due to its unusualness and link to the past; it is thus more significant than other sport events.

6.4 LIMITATIONS OF EXISTING LITERATURE ON SPORT EVENT TOURISM

The previous three sections have demonstrated that available literature on sport event tourism can be applied to the research on controversial events to some extent only. Yet there is a large part that existing research cannot cover. To demonstrate the limitations of existing literature on controversies in major sport

tourism events, two recent articles have been selected. Solberg and Preuss (2007) address the long-term tourism impacts of major sport events. They claim that event organizers are taking the positive effects of events for granted without careful consideration. They further point out that sport events carry the potential of positive effects on tourism demand in the long-term, but the revenues to be gained do not always counterbalance the investment costs, such as sport facilities and infrastructure improvements. Results regarding image effects, for instance, are not even fully proved; there is evidence for and against it. Moreover, they argue that the prospect of governmental funding gives reason to exaggerate the socio-economic value of events. They reveal a conflict regarding the funding of events, either by the public or private sector but only theoretical without giving examples. They conclude that events carry both risks and potentials, and it is of utmost importance to assess the costs, risks, and benefits to be gained, as they differ with each event. This research doesn't contribute many new insights into event tourism literature but is rather a summary of the pitfalls and potential of large-scale tourism events.

Similar research conducted by Jago et al. (2010) investigates how to optimize the outcomes of mega-events in the long term to benefit the host destination. The authors state that mega-events often fail to deliver on the expected positive results and conclude that this can be ascribed to the failure to consider events in the strategic planning for the destination in the long-term. It is further argued that destinations implementing events should share their knowledge with one another in order to learn from past experience and avoid problems made by others. The study reports there are challenges with mega events, mostly related to public perception (people's expectations of the contributions of the event) but, as many other studies, it is limited to the effects and contributions that mega-events can make. Both studies are focused on the positive outcome of events, whereas Hiller (1998) is more critical towards mega events. He is one of the few who points to the incompleteness of research on mega-events since it fails to cover the broader context. Thus he developed a political-economic model, comprising of three linkages. Forward linkages refer to the effects caused by the event itself, such as increased number of tourists and enhanced tourism infrastructure and employment. Backward linkages relate to the context and powerful background objectives that justify or explain the staging of the event, which usually refers to the political sphere. Parallel linkages are side effects which are residual to the event itself and not directly under the control of event organizers; which is why they are seldom considered part of event outcomes, and due to their controversial nature are often minimized or ignored. These linkages often refer to urban impacts and human rights.

By addressing the larger context of mega-events and being critical towards them, he reveals controversies dealing with urbanization and human rights. The only sport event that has been found to be claimed as

controversial are the 1936 Olympics in Berlin. Guttman (2006) devoted a chapter to this event and explained the controversy inherent in it. These few examples are meant to illustrate polemics do exist but are rarely addressed by researchers as such, as studies are not critical enough towards the subject. Hence more research is needed on the controversies embedded in large-scale sport events. Contention comes in many shapes, as illustrated in the literature review chapter. They commonly deal with security issues related to terrorism, political boycotting, capacity constraints, congestion, urbanization, crowding and commercialization (Getz, 2003). Other disputes address the costs of the bidding process (Jones, 2001) and infrastructure concerns (Cornelissen, Swart, 2006). The case of the EMG 2015 reveals a new issue of backwards linkages considering the historical background of the event in regard to the host destination. The present study discovers the limitations of available event tourism theory. Nevertheless, there is not yet a theoretical framework for studying the controversies embedded in events. Such a framework would foster practical research that can inform event planning.

The conclusion summarizes the main findings of the present study and demonstrates how the research contributes knowledge to existing literature. In addition, it puts the study in a broader context thereby addressing its relevance. Based on the limitations discovered implications for further research are provided.

The paper explored the disputes inherent in the European Maccabi Games 2015 in Berlin within a tourism context. Attitudes towards and planning of the event were investigated with a focus on the challenges and opportunities inherent in sport events tourism with historical background. The controversy inherent in the EMG 2015 stems from the Jewish background of the event in relation to the host city Berlin. The city used to be the former capital of Nazi Germany, which is responsible for the Holocaust that killed nearly 6 million Jews (Wildt, 2012). This contention is further enhanced by two eventualities: the anniversaries in 2015; the 70-year anniversary of the end of World War II and the Holocaust, and the 50-year anniversary of German-Israel relations. Furthermore, enabling and inviting Holocaust survivors to the Games, where the terrible happenings took place, is contestable. This was an argument used for and against the selection of Germany as host destination. Another debatable issue is the sport venue of the EMG 2015, as the Olympiapark was built for the controversial Olympics in 1936. These Olympics are known as having been used as political propaganda by Hitler, who enforced the vast exclusion of Jews from participating. A conclusion drawn from this research, based on primary and secondary data collection, is that major events contain a significant chance of contention. The literature review has demonstrated that contention can arise from numerous factors of mostly political nature, including human rights, urbanization, funding, and commercialization. The case of the EMG 2015 provide a new sphere of controversy, namely the historical background of the event and the host destination. These disputes pay an important role for tourism and event planners, as they affect the planning of the event. One way that the contention embedded in the EMG 2015 has an impact on the event planning is the security measures needed, which posed constraints to the organizers and consumed a great part of the budget.

As presented in the discussion, the sponsoring for the event was the most striking finding. The German economy refused to support the event through sponsorship, which is difficult to comprehend considering the significance of the event not only for Berlin but Germany as a whole. As sponsorship is an effective marketing tool this also negatively impacted the marketing of the event. Due to the Jewish nature of the event, it merely attracted Jewish visitors in the past. An attempt was made to change this. But the lack of sponsors had endangered the event's survival, which is why Berlin's representatives had to step in. Data

collection revealed that Berlin wasn't involved in the decision to hold the Games in the city however, as literature argues, including political and tourism stakeholders from the very beginning of the planning process is essential for its success (Brighenti et al., 2006). It is debatable if this was a good decision, especially considering the contentious context of the event, which has shown to require special planning and support.

Research shows that events such as the EMG 2015, need to be planned more carefully than conventional events. Therefore, tourism and event organizers need to be aware of these differences for successful event planning. If successfully carried out, contentious events can be positive for tourism at host destinations. Despite the revenues to be gained from this event, the image effects are considered to be of greater value. With this particular event, the contentiousness brings about different types of spectators. The Jewish community might not travel to Berlin if it wasn't for this event.

These events can draw enormous attention from the global media due to their contention. This media exposure can be used to promote a positive image of the destination and consequently lead to increased inbound tourism in the long-term. With the staging of the EMG 2015, Berlin is given the chance to reinforce its image of a multicultural and cosmopolite city in the world. This image could potentially lead to increased inbound tourism, and especially further growth in tourist numbers from Israel. Additionally, these events can be strategically used for tourism destinations' event portfolio, including various types of events, frequent and conventional ones, as well as one-off events with an unusual background like the EMG 2015. The EMG 2015 is a new event in Berlin and enhances the cities' sport event portfolio due to its significance and unusual background.

The use of sport events as a driver for tourism is not a new phenomenon, however addressing the disputes of large-scale events is a new insight. Conventional event tourism literature does not cover the broader context of events and, in particular, the disputes inherent in large-scale sport tourism events. Available research was reviewed looking for controversy in event tourism with little success. Results reveal the significance of the EMG 2015 to the city of Berlin due to the contentious background, which hasn't been addressed by available literature. However, no research could be found dealing with contentious events with links to the past. In this regard, the study adds knowledge to existing sport event tourism literature. Findings from this study point to a lack of event tourism literature, as they are too focused on the optimization of benefits and thus fail to critically assess sport events. It is relevant for tourism and event planners, knowing whether these events pose any particular challenges, in order to know how to plan these kinds of events accordingly.

The European Maccabi Games 2015 Berlin are an example of a sporting event that has different meanings in changing local host destinations. Due to Berlin's background with Jewry the significance and disputes in this city are greater than in any previous host destination.

Based on findings of the study, it is recommended that event and tourism planners of contentious events involve relevant tourism and political stakeholders from the early beginning. This joint planning is meant to avoid and face problems that might occur, such as the lack of sponsorship as in the case of the EMG 2015.

As with many exploratory designs, this study should be seen as a beginning to further research. Implications for further research include a follow-up study on the effects of the EMG 2015 in Berlin, which would be valuable in order to evaluate the post-event phase regarding the image of Berlin and increased tourism volume. It should be examined whether Berlin was presented as successful host destination of the Games.

This study aims at creating a precedent for objectivity in mega events research. It advises future studies to be more critical on the subject of large-scale events considering the connection between the event and the host destination, and drop the current trend of addressing only the positive effects of mega events.

8 REFERENCES

A+E Networks (2009). World War II History. Retrieved on April 30th 2015 from <http://www.history.com/topics/world-war-ii/world-war-ii-history>

Aly, G., & Gruner, W. (Eds.). (2008). Die Verfolgung und Ermordung der europäischen Juden durch das nationalsozialistische Deutschland, 1933-1945: Deutsches Reich, 1933-1937 (Vol. 1). Oldenbourg Verlag.

Anchuelo (2015). Die "European Maccabi Games" in Berlin. Jungle World Nr. 17, 23. April 2015. Retrieved on May 22nd 2015 from <http://jungle-world.com/artikel/2015/17/51856.html>

Bachner, F. (2014). Europäische Spiele des jüdischen Sports. Die Maccabi Euro Games werden 2015 in Berlin stattfinden. Der Tagesspiegel. Retrieved on March 25th 2015 from <http://www.tagesspiegel.de/berlin/europaeische-spiele-des-juedischen-sports-die-maccabi-euro-games-werden-2015-in-berlin-stattfinden/9786672.html>

Bamossy, G., & Stephens, S. (2003). Utah image and awareness: The post-Olympics European study, 2002. Salt Lake City, UT: University of Utah, Eccles School of Business contextualizing Olympic legacies.

Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers. *The qualitative report*, 13(4), 544-559.

Berlin Tourismus & Kongress GmbH (2015). Visit Berlin. Nationalsozialistische Reichsregierung (1933-1945) und II. Weltkrieg (1939-1945). Retrieved on April 27th 2015 from <http://www.visitberlin.de/de/artikel/berlin-geschichte-nationalsozialismus>

Berliner Abgeordnetenhaus (2015). Wortprotokoll – Ausschuss für Sport. 50. Sitzung. 24. April 2015. Retrieved May 18th 2015 from <http://www.parlament-berlin.de/ados/17/Sport/protokoll/sp17-050-wp.pdf>

Blaschke R. (2014). Raus aus der Opferperspektive. Neues Deutschland. Sozialistische Tageszeitung. Retrieved on April 21st 2015 from <http://www.neues-deutschland.de/artikel/956893.raus-aus-der-opferperspektive.html>

Boyle, R., & Haynes, R. (2009). *Power play: Sport, the media and popular culture*. Oxford University Press.

Bramwell, B. (1997). Strategic planning before and after a mega-event. *Tourism Management*, 18(3), 167-176.

Brighenti, O., Clivaz, C., Délètroz, N., & Favre, N. (2006). Grenzüberschreitendes Netz für Tourismus und Wirtschaftsentwicklung durch Sportereignisse im Alpenraum. *Organisationshandbuch der Sportereignisse für Verantwortliche aus Sport, Politik und Verwaltung „Gut, wo fängt man an?“*. Initiative mit Kofinanzierung der Europäischen Union. Interreg IIIB Project number CH/1-2/3.3/3. Retrieved April 8th 2015 from http://www.alpine-space.org/2000-2006/uploads/media/2_Organisationshandbuch_DE.pdf

Bryman, A. (2008). *Social Research Methods* (3rd edition). Oxford: Oxford University Press.

- Candrea, A. N., & Ispas, A. (2010). Promoting tourist destinations through sport events. The case of Braşov. *Revista de turism-studii si cercetari in turism*, (10), 61-67.
- Catherwood, D. W., & Van Kirk, R. L. (1992). *The Complete Guide to Special Event Management: Business Insights, Financial Advice, and Successful Strategies from Ernst & Young, Advisors to the Olympics, the Emmy Awards and the PGA Tour*. John Wiley & Sons.
- Chalip, L. (2006). Towards social leverage of sport events. *Journal of Sport & Tourism*, 11(2), 109-127
- Chalip, L., & McGuirly, J. (2004). Bundling sport events with the host destination. *Journal of Sport & Tourism*, 9(3), 267-282
- Chalip, L., Green, B.C., & Hill, B. (2003). Effects of sport event media on destination image and intention to visit. *Journal of Sport Management*, 17, 214-234.
- Clark, G. (2008). Local development benefits from staging global events. *Publications de l'OCDE*.
- Colenbrander A. (2014). Berlin and Vienna to Celebrate Major Milestone Anniversaries in 2014/2015. *Vancouver*scape. Retrieved March 15th 2015 from <http://vancouverescape.com/berlin-and-vienna-to-celebrate-major-milestone-anniversaries-in-20142015/>
- Cornelissen, S., & Swart, K. (2006). The 2010 Football World Cup as a political construct: The challenge of making good on an African promise. *The Sociological Review*, 54(s2), 108-123.
- Crompton, J. L. (1995). Economic impact analysis of sports facilities and events: Eleven sources of misapplication. *Journal of Sport Management*, 9, 14-35.
- Crompton, J. L. (2001). Public subsidies to professional team sport facilities in the USA. *Sport in the city: The role of sport in economic and social regeneration*, 15-34.
- Dahlén, M., Lange, F., & Smith, T. (2010). *Marketing communications: a brand narrative approach*. John Wiley & Sons
- Deery, M., Jago, L., & Fredline, L. (2004). Sport tourism or event tourism: are they one and the same?. *Journal of Sport & Tourism*, 9(3), 235-245
- Der Standard (2011) Koscheres Essen für 2.000 hungrige Sportler. Retrieved March 8th 2015 from <http://derstandard.at/1308680540029/Gaumenfreuden-Koscheres-Essen-fuer-2000-hungrige-Sportler>
- Die Presse (2015). Megaevents: Wenn die Politik den Sport benutzt. *Die Presse*. Retrieved on May 3rd 2015 from http://diepresse.com/home/politik/aussenpolitik/763160/Megaevents_Wenn-die-Politik-den-Sport-benutzt
- Dinnie, K. (Ed.). (2011). Introduction to the Practice of City Branding. *City Branding: Theory and Cases*, 93-98
- Downward, P. (2005). Critical (realist) reflection on policy and management research in sport, tourism and sports tourism. *European Sport Management Quarterly*, 5(3), 303-320.

- Emery, P. R. (2001). 7 Bidding to host a major sports event. *Sport in the city: the role of sport in economic and social regeneration*, 90.
- Emery, P. R. (2002). Bidding to host a major sports event: The local organising committee perspective. *International Journal of Public Sector Management*, 15(4), 316-335.
- Emery, P. (2010). Past, present, future major sport event management practice: The practitioner perspective. *Sport management review*, 13(2), 158-170.
- Engel, P. P. (2014). Schwitzen für Berlin. 200 Athleten bereiteten sich in Duisburg auf die European Maccabi Games vor. *Jüdische Allgemeine*. Retrieved on February 26th 2015 from www.juedische-allgemeine.de/article/view/id/19571
- European Maccabi Confederation (EMC) (2015). Retrieved February 16th 2015 from <http://www.maccabieurope.com/default.aspx>
- European Maccabi Games (EMG) (2015) Sponsoring-Konzept. See appendix.
- Ferdinand N. and Wesner S. (2012). *The International Events Environment in Events Management-an international approach* by Ferdinand N. and Kitchin P. J. Sage Publications Ltd.
- Flagestad, A., & Hope, C. (2001). Strategic success in winter sports destinations: A sustainable value creation perspective. *Tourism Management*, 22, 445–461.
- Forman, J., & Damschroder, L. (2008). *Qualitative content analysis. Empirical Research for Bioethics: A Primer*. Oxford, UK: Elsevier Publishing, 39-62
- Gamage, A. & Higgs, B. (1997). Economic of venue selection for special sporting events: with special reference to the 1996 Melbourne Grand Prix, *Asia Pacific Journal of Tourism Research* 1 (2): 15–25.
- Gehrke, M. (2014). Die Olympischen Spiele und die Menschenrechte. *Die Welle*. Retrieved on April 26th 2015 from <http://www.dw.de/die-olympischen-spiele-und-die-menschenrechte/a-17412400>
- Gelder G. and Robinson P. (2011). *Events, Festivals and the Art*. In *Research Themes for Tourism* by Robinson, Heitmann, Dieke. CABI Publishing.
- Getz, D. (1991). *Festivals, special events, and tourism*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Getz, D. (1997). Trends and issues in sport event tourism. *Tourism Recreation Research*, 22(2), 61-62.
- Getz, D. (2003). *Sport Event Tourism: Planning, Development, and Marketing* in Simon Hudson (Ed), *Sport and Adventure Tourism*, Haworth Hospitality Press, New York, (pp. 49–85).
- Getz, D. (2004). Bidding on events: Identifying event selection criteria and critical success factors. In *Journal of Convention & Exhibition Management* (Vol. 5, No. 2, pp. 1-24). Taylor & Francis Group.
- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism management*, 29(3), 403-428.
- Getz, D. (2012). *Event studies: Theory, research and policy for planned events*. Routledge

- Gibson, H. (1998). Sport tourism: A critical analysis of research. *Sport Management Review*, 1, 45–76.
- Gratton, C., Henry, I. (2001). *Sport in the city: the role of sport in economic and social Regeneration*, London, Routledge.
- Guttmann (2006). Berlin 1936. The most controversial Olympics. In Tomlinson, A., & Young, C. (Eds.). (2006). *National identity and global sports events: Culture, politics, and spectacle in the Olympics and the football World Cup*. SUNY Press.
- Hall, C. M. (1992). *Hallmark tourist events: Impacts, management and planning*. London: Belhaven
- Hall, C. M. (2008). *Tourism planning: policies, processes and relationships*. Pearson Education.
- Halser, M. (2010). *Tourismus: Sie mögen Deutschland*. Die Zeit Online.
- Hancock, D. R., & Algozzine, B. (2006). *Doing case study research: A practical guide for beginning researchers*. Teachers College Press.
- Hannam, K. & Knox, D. (2010). *Understanding tourism: A critical introduction*. Sage publications
- Hawkins, D. E., & Goldblatt, J. J. (1995). Event management implications for tourism education. *Tourism Recreation Research*, 20(2), 42-45.
- Herstein, R., & Berger, R. (2013). Much more than sports: sports events as stimuli for city re-branding. *Journal of Business Strategy*, 34(2), 38-44.
- Higham, J., & Hinch, T. (2002). Tourism, sport and seasons: the challenges and potential of overcoming seasonality in the sport and tourism sectors. *Tourism Management*, 23(2), 175-185.
- Hiller, H. H. (1998). Assessing the impact of mega-events: a linkage model. *Current issues in tourism*, 1(1), 47-57.
- Hinch, T., & Higham, J. (2011). *Sport tourism development (Vol. 13)*. Channel View Publications.
- Houlihan, B. (1997). Sport, national identity and public policy. *Nations and nationalism*, 3(1), 113-137
- Israel Netz (2014). Mehr israelische Touristen in Berlin. Retrieved May 5th 2015 from <http://www.israelnetz.com/tourismus/detailansicht/aktuell/mehr-israelische-touristen-in-berlin-89899/>
- Jago, L. K., & Shaw, R. N. (1998). Special events: A conceptual and definitional framework. *Festival Management and Event Tourism*, 5(1-2), 21-32.
- Jago, L., Dwyer, L., Lipman, G., van Lill, D., & Vorster, S. (2010). Optimising the potential of mega-events: an overview. *International Journal of Event and Festival Management*, 1(3), 220-237
- Jones, C. (2001). Mega-events and host-region impacts: determining the true worth of the 1999 Rugby World Cup. *International Journal of Tourism Research*, 3(3), 241-251.

Jüdisches Europa (2011). Sportlich, Jüdisch, Selbstbewusst. Die europäischen Maccabi Games 2011 in Wien. 02/2011. Retrieved on May 8th 2015 from <http://www.juedisches-europa.net/archiv/2-2011/european-maccabi-games-2011/>

Kersting, N. (2007). Sport and national identity: A Comparison of the 2006 and 2010 FIFA World Cups™. *Politikon*, 34(3), 277-293

Kuhlmann, D. (2010). Sportgeschichte: ausstellen und vermitteln. *Sportwissenschaft*, 40 (3), 217-218

Külper, L.. (2015). Endspurt vor den Makkabi Spielen. *Jüdische Rundschau*. Retrieved on May 22nd 2015 from <http://juedischerundschau.de/endspurt-vor-den-makkabi-spielen-135910035/>

Kuttler H. (2014). In Berlin, giving wronged Olympians their glory. *JTA The global Jewish News Source*. Retrieved on April 27th 2015 from <http://www.jta.org/2014/04/14/life-religion/in-berlin-giving-wronged-olympians-their-glory>

Labudovic, I. (2011). Makkabi-Spiele: 2.000 Jüdische Sportler in Berlin. Retrieved on May 14th 2015 from http://diepresse.com/home/panorama/integration/645945/MakkabiSpiele_2000-judische-Sportler-in-Wien

Lanzke, A. (2014). Warmlaufen für 2015. In einem Jahr beginnen die European Maccabi Games. Für Organisator Oren Osterer haben die Spiele schon angefangen. *Jüdische Allgemeine*. Retrieved on March 17th 2015 from <http://www.juedische-allgemeine.de/article/view/id/19903>

Maccabi World Union (MWU) (2015). Retrieved on March 8th 2015 from <http://www.maccabi.org/>

Makkabi Deutschland e. V. (2015). Retrieved on March 8th 2015 from <http://www.makkabi.com/>

Makkabi Deutschland gGmbH (2014). European Maccabi Games 2015 Berlin. Retrieved on February 7th 2015 from <http://www.emg2015.de/>

Mangan, J. A., Ok, G., & Park, K. (2011). From the destruction of image to the reconstruction of image: a sports mega-event and the resurgence of a nation—the politics of sport exemplified. *The International Journal of the History of Sport*, 28(16), 2339-2364

Masterman, G. (2004). *Strategic sports event management*. Routledge.

Misener, L., & Mason, D. S. (2006). Creating community networks: Can sporting events offer meaningful sources of social capital?. *Managing Leisure*, 11(1), 39-56.

Mitcnik I. (2014). Fünf Minuten mit ... Marcel Reif über die europäischen Makkabi-Spiele und Kritik am Austragungsort Berlin. *Jüdische Allgemeine*. Retrieved on March 6th 2015 from www.juedische-allgemeine.de/article/view/id/19899

Mossberg, L.L., & Hallberg, A. (1999). The presence of a mega-event: Effects on destination image and product-country images. *Pacific Tourism Review*, 3, 213-225.

Oldenboom, E.R. (2006). Costs and benefits of major sports events. A case study of Euro 2000. Amsterdam: MeerWaarde Onderzoeksadvies.

- ORF (2011). Makkabi-Spiele zu Ende. Retrieved on May 17th 2015 from <http://oe1.orf.at/artikel/281287>
- Prebensen, N. K. (2007). Exploring tourists' images of a distant destination. *Tourism Management*, 28(3), 747-756.
- Preuss, H. (2005). The economic impact of visitors at major multi-sport-events. *European Sport Management Quarterly*, 5, 283-304.
- Reid, S. (2007). Identifying social consequences of rural events. *Event Management*, 11(1-2), 89-98.
- Reid, S., & Ritchie, B. (2011). Risk management: Event managers' attitudes, beliefs, and perceived constraints. *Event Management*, 15(4), 329-341
- Richthofen, M. (2010) "Olympia in China war ein Fehler". *Süddeutsche Zeitung*. Retrieved on April 15th 2015 from <http://www.sueddeutsche.de/sport/menschenrechte-olympia-in-china-war-ein-fehler-1.172158>
- Ritchie, J. B. (1984). Assessing the impact of hallmark events: Conceptual and research issues. *Journal of travel research*, 23(1), 2-11
- Ritchie, J. B., & Beliveau, D. (1974). Hallmark events: An evaluation of a strategic response to seasonality in the travel market. *Journal of Travel Research*, 13(2), 14-20.
- Ritchie, J.R.B., & Smith, B.H. (1991). The impact of a mega-event on host region awareness: A longitudinal study. *Journal of Travel Research*, 30, 3-10.
- Rivenburgh, N.K., Louw, P.E., Loo, E., & Mersham, G. (2003). *The Sydney Olympic Games and foreign attitudes toward Australia*. Gold Coast, Australia: CRCST Publishing.
- Roche, M. (1994). Mega-events and urban policy. *Annals of Tourism research*, 21(1), 1-19.
- Roche, M. (2002). *Megaevents and modernity: Olympics and expos in the growth of global culture*. Routledge.
- Rohrmoser J. (2011). Vienna hosted the Maccabi Games. Retrieved on February 16th 2015 from <http://www.austrianinformation.org/fall-2011/2011/10/27/vienna-hosted-the-maccabi-games.html>
- Rüger J. (2014). Jüdische Sportspiele "Maccabi Games" 2015 erstmals in Berlin. Rundfunk Berlin-Brandenburg (rbb). Retrieved on February 17th 2015 from <http://www.rbb-online.de/sport/beitrag/2014/08/juedische-sportspiele--maccabi-games--2015-in-berlin-.html>
- Sayer, A. (2000). *Realism and social science*. Sage Publications.
- Sayer, R. A. (1992). *Method in social science: A realist approach*. Psychology Press.
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (2011). *Sportbericht Berlin von 2006-2011*. Retrieved March 16th 2015 from www.berlin.de/sen/inneres/_assets/sport/sportbericht_2006_-_2011.pdf

- Shapira J. (2015). Willkommen zu Spielen der Versöhnung. Berliner Morgenpost. Retrieved on April 21st 2015 from <http://www.morgenpost.de/printarchiv/sport/article139563890/Willkommen-zu-Spielen-der-Versoehnung.html>
- Sherwood A. (2013). Berlin to host 2015 Maccabi Euro Games. Jewish News. Retrieved on March 6th 2015 from <http://www.jewishnews.co.uk/berlin-announced-as-hosts-of-2015-maccabi-euro-games/>
- Silverman, D. (2011). *Interpreting qualitative data: A guide to the principles of qualitative research*. Los Angeles, CA: Sage
- Slack, T. (1998). 'Studying the commercialisation of sport: the need for critical analysis', *Sociology of Sport Online* 1. Available: <http://brunel.ac.uk/depts/sps/sosol/>.
- Solberg, H. A., & Preuss, H. (2007). Major sport events and long-term tourism impacts. *Journal of Sport Management*, 21(2), 213.
- STADTart, Prof. Dr. Meaning (2012). Sportwirtschaftsbericht Berlin – Gesamtwirtschaftliche Bedeutung des Sportes in Berlin. Im Auftrag von IHK Berlin, Landessportbund Berlin und Senatsverwaltung für Inneres und Sport. Retrieved March 16th 2015 from www.berlin.de/.../sport/sportwirtschaftsbericht_berlin_-_vollversion.pdf
- Stokes, R. (2004). A framework for the analysis of events tourism knowledge networks. *Creating Tourism Knowledge*. Cauthe.
- Stokes, R. (2008). Tourism strategy making: Insights to the events tourism domain. *Tourism management*, 29(2), 252-262
- Swadling, J. (2002). *The Ancient Olympic Games*, University of Texas, Austin, TX.
- Thoma, J. E., & Chalip, L. H. (1996). Sport governance in the global community. *Fitness Information Technology*.
- Tomlinson, A., & Young, C. (Eds.). (2006). *National identity and global sports events: Culture, politics, and spectacle in the Olympics and the football World Cup*. SUNY Press.
- Torkildsen, G. (2005). *Leisure and recreation management*. Psychology Press.
- Turco, D. M., Riley, R., & Swart, K. (2002). *Sport tourism*. Fitness Information Technology, Inc..
- Veal, A. J. (2006). *Research methods for leisure and tourism: A practical guide*. Pearson Education.
- Weaver, D. (2000). Sustainable tourism: Is it sustainable? In B. Faulkner, G. Moscardo, & E. Laws (Eds.), *Tourism in the 21st century: Lessons from experience* (pp. 300–311). London: Continuum.
- Weiss A. (2011). Team und Geist. Die Makkabi-Spiele in Wien sind zu Ende gegangen – als großer Erfolg. Jüdische Allgemeine. Retrieved on February 28th 2015 from <http://www.juedische-allgemeine.de/article/view/id/10816>

Whitford, M. (2009). A framework for the development of event public policy: Facilitating regional development. *Tourism Management*, 30(5), 674-682.

Wildt, M. (2012). *Nationalsozialismus: Krieg und Holocaust*. Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). Retrieved on March 28th 2015 from <http://www.bpb.de/izpb/151922/nationalsozialismus-krieg-und-holocaust>

Williams, P. W., Hainsworth, D., & Dossa, K. B. (1995). Community development and special event tourism: The men's world cup of skiing at Whistler, British Columbia. *Journal of Tourism Studies*, 6(2), 11-20.

Xu, X. (2006). Modernizing China in the Olympic spotlight: China's national identity and the 2008 Beijing Olympiad. *The Sociological Review*, 54(s2), 90-107

Yin, R. K. (2003). *Case study research design and methods* third edition. Applied social research methods series, 5

9 APPENDIX

I INTERVIEW GUIDE

At the beginning of each interview there was a short introduction addressing the:

- Purpose of the interview
- Confidentiality of information provided by interview respondents
- Permission to record the interview

At the end of the interview a short ending included:

- Possibility to clarify information or add something
- Thanking the participant for his/her contribution

Topic List – Organization Committee EMG 2015

- Wie kam es zur Entscheidung sich für das Austragen der EMG 2015 zu bewerben?
 - Inwieweit denken Sie, dass Wien als voriger Austragungsort der EMG einen Einfluss auf die Entscheidung hatte?
 - Denken Sie, dass es von Berlin/Deutschland erwartet wurde?
- Wie verlief die Absprache mit den Behörden (Stadt/Bundesregierung) im Bewerbungsprozess?
 - Senatsverwaltung für Inneres & Sport
 - Sportausschuss des Bundestag
 - Landessportbund Berlin
 - Visit Berlin
- Welche anderen Länder/Städte standen als Austragungsort zur Auswahl?
- Was denken Sie, warum Berlin als Austragungsort gewählt wurde?

- Wo sehen sie die besonderen Herausforderungen/besonderen Anforderungen bringen die EMG2015 mit sich?

- Sicherheit, koscheres Essen, Vergangenheit von Deutschland
 - Was sind die größten Herausforderungen in der Zusammenarbeit mit den Behörden/der Bundesregierung?
 - Verschiedene Ziele & Erwartungen?
- Inwieweit denken Sie, dass jeder Standort den Spielen eine andere Bedeutung gibt?
 - Worin sehen Sie die Bedeutung/Besonderheit der diesjährigen Spiele?
- Warum denken Sie, dass es sich trotzdem lohnt die EMG2015 zu veranstalten? MÖGLICHKEITEN
- Was sind die Ziele der EMG2015?
 - Politisch, sozial/kulturell, wirtschaftlich, Umwelt, Tourismus, Stadtförderung, Sportförderung, Imageförderung
 - Inwiefern sehen Sie die EMG2015 als Möglichkeit die Vergangenheit aufzuarbeiten?
 - Denken Sie, dass die Stadt andere Ziele verfolgt?
- Wie bewerten Sie den Zeitpunkt der EMG im Bezug auf Saisonalität im Tourismus?
 - War das Datum für die EMG2015 vorgeschrieben?
 - Hätten Sie einen anderen Zeitpunkt bevorzugt?
- Was würden Sie sagen, wie wichtig nicht nur der sportliche, sondern auch der religiöse/kulturelle Aspekt der Spiele ist?
- Warum wurde der Olympiapark als Austragungsort ausgewählt?

Topic List – Visit Berlin

- Sehen Sie die EMG als eine Großveranstaltung?
 - Wie würden Sie eine Großveranstaltung definieren?
- Wie ist die Kooperation mit den European Maccabi Games entstanden?
- Wie sieht die Kooperation mit den European Maccabi Games aus?
- In welcher Weise profitieren Sie von der Zusammenarbeit?
 - Gibt es Schwierigkeiten/Unstimmigkeiten?
 - Stellt der geschichtliche Hintergrund eine besondere Herausforderung dar?
- Was denken Sie, inwiefern der geschichtliche Hintergrund eine Rolle spielt?
- Wo sehen Sie die Möglichkeiten, aber auch Herausforderung der Spiele?

- Was denken Sie, wer noch von den Spielen profitiert und in welcher Weise?
 - Image der Stadt/Behörden
 - Einwohner
 - Teilnehmer
 - Politik
 - Wirtschaft (Hotels etc)

- Worin unterscheidet sich ihrer Meinung nach die EMG von anderen Events?
 - Würden Sie es aufgrund des geschichtlichen Hintergrund als kontroverses Event beschreiben?

- Wie bewerten Sie den Zeitpunkt der EMG bezüglich Saisonalität im Tourismus?

Topic List - European Maccabi Confederation

- Stand bzw steht bei der bewerbung, wie in diesem falle der europäische verband makkabi deutschland direkt fest in welcher stadt das event ausgetragen würde?

- Desweiteren ist in den Medien zu lesen, dass sich Berlin neben anderen europäischen jüdischen Sportverbänden durchgesetzt hat. Welche Verbände waren das?

- Ich habe in den Medien gelesen, dass es Stimmen gegen Berlin gab, warum wurde Berlin dennoch gewählt?

- Warum Berlin??
- Denken sie es hätte einen Unterschied gemacht, wenn eine andere deutsche Stadt als Austragungsort gewählt worden wäre?

- War es das erste Mal, dass Makkabi Deutschland sich für das Austragen der Spiele beworben hat?

- Sind es Ihrer Meinung nach die bedeutendsten Spiele in der Geschichte der EMG?

- Was halten Sie davon, dass ausgerechnet der Olympiapark, wo 1936 die Olympischen Spiele stattfanden als Austragungsort gewählt wurde?

- Was denken Sie, welchen Beitrag die EMG zur Stadt Berlin leisten kann?
 - Imageförderung?
 - Wiedergutmachung?
- Was denken Sie in welcher Weise und zu welchem Ausmaß jeder Austragungsort einen einzigartigen Einfluss auf die Spiele hat?

Topic List - Olympiapark Berlin

- Sie sind auf der Website der EMG2015 als Unterstützer aufgelistet, wie sieht diese Unterstützung konkret aus?
- Warum haben sie sich entschieden/empfinden Sie es als wichtig diese Spiele zu unterstützen?
- Unterstützen Sie generell Projekte oder hat dieses Event einen besonderen Stellenwert?
 - Warum besonderer Stellenwert? (Geschichte)
- Inwiefern profitieren sie von dieser Zusammenarbeit?
- Warum denken sie, dass der olympiapark die geeignetste location für die EMG ist?
- Welche Bedeutung messen Sie dem Olympiapark bei den diesjährigen EMG bei?
- Denken Sie, dass die Spiele dazu dienen die Vergangenheit, insbesondere Olympia 1936, wieder gut machen?
- Was sind die besonderen Herausforderungen die dieses Event an den Olympiapark stellt?
 - Sicherheit?
 - Anzahl der Sport Teilnehmer?

Topic List - Sports Committee of Berlin's House of Representatives

- Welche Rolle bzw. welchen Bezug haben Sie zu den EMG2015?
Sind Sie in irgendeiner Weise involviert?
- Erfahren die EMG Ihrer Meinung nach große Unterstützung aus der Politik?
 - Warum/warum nicht?
- Es ist ja bekannt das die Politik Einfluss auf große Sportveranstaltungen nimmt bzw. die Veranstaltungen die Politik des jeweiligen Landes widerspiegelt (Olympische Spiele)
Wie sehen Sie das im Fall der EMG?
- Denken Sie, dass Berlin der geeignetste Austragungsort innerhalb Deutschlands ist oder wäre Ihrer Meinung nach eine andere Stadt passender gewesen?
- Hat diese Veranstaltung Ihrer Meinung nach einen besonderen Stellenwert im Vergleich zu anderen Sportveranstaltungen in Berlin?
 - Wenn ja, warum?
- Was denken Sie, welchen Beitrag die EMG zur Stadt Berlin leisten kann?
- Was denken Sie, inwiefern der geschichtliche Hintergrund eine Rolle spielt?
- Sehen Sie die Spiele als eine Art Belastung oder Ehre, oder wie würden Sie es am besten beschreiben?
- Was denken Sie sind die besonderen Herausforderungen die diese Veranstaltung darstellt?
- Welche Bedeutung messen Sie dem Olympiapark bei den diesjährigen EMG bei?
Was halten Sie davon, dass ausgerechnet der Olympiapark, wo 1936 die Olympischen Spiele stattfanden als Austragungsort gewählt wurde?

Denken Sie, dass diese Veranstaltung als eine Art Wiedergutmachung der Vergangenheit dient, insbesondere im Bezug auf die Olympischen Spiele von

II INTERVIEW TRANSCRIPTIONS

Interview 1 - Organization Committee EMG 2015

Interviewee: Oren Osterer

Place: At home, telephone interview

Date: 20.03.2015

Time: 9.30-10 am

Wie kam es zur Entscheidung sich für die diesjährigen EMG zu bewerben?

Das kann ich nicht genau sagen, weil das eine Sache des Präsidium, weil das Präsidium das es 2013 gab, hat sich bei der EMC beworben und hat dann den Zuschuss bekommen, allerdings wurde kurz danach das Präsidium abgesetzt und ein neues gewählt, das neue ist, dass das die Spiele veranstaltet, das mich einschließt. Ich kann nur mutmaßen, dass das Jahr 2015 so bedeutend ist, dass man gesagt hat, das wenn wir die Spiele nach Deutschland holen wollen in einem bedeutenden Rahmen dann in 2015.

Würden Sie sagen, dass es auch von Deutschland erwartet wurde, gerade weil Wien zuletzt Austragungsort war?

Das es von Deutschland erwartet wurde, weiß ich nicht, ich glaube das doch noch einiges an Überzeugungsarbeit geleistet werden musste, das Deutschland reif ist um diese Veranstaltung zu tragen.

Wissen Sie, wer noch als Austragungsort zur Wahl stand?

Also eigentlich sollte es Madrid werden, aber aufgrund der finanziellen Situation haben die dann zurückgezogen und um ehrlich zu sein glaube ich dann gab es gar keine anderen Städte zur Auswahl.

Wie sieht die Zusammenarbeit mit den Behörden aus?

Wir haben ne sehr gute Unterstützung vom Bund, vom Innenministerium, wir haben die Schirmherrschaft des ...Wir haben hier in Berlin große Unterstützung durch den Senat, das Abgeordnetenhaus, von der Politik werden wir sehr gut unterstützt, auch wenn wir uns hier und dort noch mehr wünschen würden, aber im großen ganz ist die Unterstützung sehr gut. Wir haben viele Institutionen, einen guten Zuspruch, wahn-sinnig viele Institutionen, die uns materiell oder ideell, die uns unterstützen, allen voran aber wirklich der Senat. Wir haben so viele Sportarten und dann diesen einzelnen Sportarten nochmal, mehr als 100 Turniere und das könnten wir alleine nicht, also die Sportverbände und vor allem der Landesportbund. Wo wir uns mehr erhofft haben und wo wir enttäuscht haben, ist die deutsche Wirtschaft, das haben wir nicht so erwartet.

Haben Sie da nachgehakt, woran es liegt?

Ja und nein, also eigentlich ist es sehr unüblich, wenn man ne Sponsoring Absage bekommt nachzufragen, das die Gelder schon vergeben sind oder das es nicht in unserer Strategie liegt, aber so ganz glaub ich das nicht muss ich sagen.

Was sind die größten Herausforderungen in der Zusammenarbeit mit den Behörden?

Ich glaub nicht, dass es da sehr große Hürden gibt, sondern das wir auf Seite der Behörden ein Verständnis gibt über die Bedeutung und Wichtigkeit und das wir von den Behörden bekommen, was wir brauchen. Das es auf Seiten der Behörden uns einfach gemacht wird. Ohne Bürokratie geht es nicht, aber sie versuchen schon die Bürokratie gering zu halten und ich glaube nicht, aus dem einfachen Grund wir sind ein sehr kleines Team für eine sehr große Veranstaltung, ohne Unterstützung würde es nicht gehen. Ich glaube nicht, dass wir im Gegensatz zu anderen bevorzugt werden, aber ich glaube das, wenn wir Anträge stellen, dass sie sich über die Wichtigkeit im Klaren sind, ich glaube nicht, dass es irgendjemanden gibt auf Seiten der Behörden, der uns ernsthaft Steine in den Weg legen möchte.

Wo sehen Sie die größten Herausforderungen der EMG insgesamt?

Am Anfang dachte ich die größte Herausforderung wird sein, dass es wäre die Spiele an die breite Öffentlichkeit wäre und nicht nur wie es in der Vergangenheit immer war nur für Juden...da wir aus der Wirtschaft nix bekommen haben, haben wir unsere Pläne stark gekürzt, weil wir das Geld nicht haben und jetzt liegt die Aufgabe darin mit dem, was wir haben eine Veranstaltung zu gestalten, die für Teilnehmer angenehm ist. Ob es 2.000 Zuschauer oder 10.000 Besucher gibt, das kann nicht mein Fokus sein, sondern Geld und Energie zu investieren, dass das es für die Teilnehmer ein tolles Ereignis wird.

Ist das Thema Sicherheit ne große Schwierigkeit?

Ja, ist ein großes Thema, aber ich sag mal wir arbeiten mit den richtigen Leuten zusammen, großes Thema, ein Thema, das täglich auf dem Tisch liegt, aber da sind wir vorbereitet, also da mach ich mir keine Sorgen.

Gibt es denn auch immer noch Kritiker, die die Spiele kritisieren oder sogar komplett ablehnen?

Ja vereinzelt gibt es noch Leute, die es nicht richtig finden, das die EMG in Deutschland stattfinden, dazu muss man sagen Die EMG sind die größte jüdische Sport Event in Europa und zum anderen die Leute, die den Holocaust erlebt haben, dass sie es ist schwer dagegen zu argumentieren, aber man muss sagen, dass sich eine neue junge Generation gegenüber den Kritikern durchgesetzt hat und nicht nur auf etwas, was in der Vergangenheit war. Das die jungen Leute auch Anspruch, ...es gibt auch ein Jetzt, darauf haben die Leute auch Anspruch. Aber es ist wirklich eine Minderheit.

Wo sehen Sie die Möglichkeiten der EMG? Sehen Sie das Event als Möglichkeit die Vergangenheit aufzuarbeiten?

Nein, ich glaube nicht das die EMG dazu da sind die Vergangenheit aufzuarbeiten, ich glaube da ist genug Vergangenheitsbewältigung, ich denke da wird schon genug getan, in Museen, die EMG ist eine Sportveranstaltung des 21. Jahrhundert, die sehr bunt ist, weil sie 2.000 Leute aus verschiedenen Ländern zusammenbringt, sehr jung und dynamisch ist, es geht mehr um eine Zukunftsperspektive, es geht nicht darum sich zu versöhnen, sondern gelebte Versöhnung zu zeigen es geht darum die Zukunft zu gestalten, natürlich gibt es einen historischen Bezug zur Vergangenheit, natürlich nehmen wir unsere knapp 600 jugendlichen einen Tag mit nach sachsenhausen, aber es ist auf keinen Fall das überragende Thema, die Sportler kommen nicht nach Berlin um sich mit dem Holocaust zu beschäftigen, sondern, weil sie Berlin toll finden, weil sie sich gegenseitig kennenlernen wollen. Ich glaube es geht nicht darum, den Holocaust aufzuarbeiten,

ich glaube nicht, dass Leute kommen um den Holocaust aufzuarbeiten, das ist sehr verfehlt. Wenn man ein Zeichen setzen will, dann das Europe, Deutschland, Berlin sehr wohl dieses jüdische Leben haben wollen.

Was würden Sie sagen sind die Ziele der EMG?

Für die Teilnehmer immer dieselben, es geht darum Sport zu treiben, jüdischen Wettkampf untereinander, ein starkes Zeichen von jüdischer Selbstbehauptung zu zeigen, ein klares Solidaritätsbekenntnis für Israel, und darüber hinaus glaub ich das es dieses Jahr in Berlin so ist, dass jüdisches Leben heute in Berlin wieder stattfindet, wir haben ja beispielsweise dieses Get-Together, wo wir die jüdischen Teilnehmer spielen gegen Promi oder Profi Mannschaften, das gab es so noch nie, das ist ne Art zu zeigen das wie europäische Veranstaltung zu machen aber den Sport in den Vordergrund stellen, aber der Kern von den Maccabi Games von Maccabi, ist die Bekämpfung, klares Bekenntnis für den Staat Israel.

Inwieweit denken Sie, dass jeder Standort den Spielen eine andere Bedeutung gibt?

Ja, mit Sicherheit, als ich das erste Mal teilgenommen hab ich 1995 in Amsterdam da war natürlich da sind andere Themen im Rahmenprogramm, als 2007 in Rom, oder in Wien, das heißt nicht automatisch, dass man in Berlin immer den Holocaust Thema machen muss, sondern man kann ne Graffiti Tour in Berlin machen oder ne Untergrund-Tour, na klar der Ort färbt immer ab, wie bei den Olympischen Spielen.

Sie haben das ja schon erwähnt, warum wurde der Olympiapark als Austragungsort gewählt?

Zum einen, weil es als Sportanlage, das bietet, was wir brauchen, weil man nur einen Ort braucht, wo man viele Sportarten austragen kann und zum anderen historischen Bezug, 70 Jahre nach Ende der Shoah, und 80jahre nach, bisschen das Gefühl über die Vergangenheit man kann die Geschichte nicht ganz leugnen.

Wie war das mit dem Zeitpunkt, hatten Sie da Einfluss drauf?

Also eigentlich sollten sie bis zum 7. August dauern, aber das wurde dann verschoben

Haben die Behörden da Einfluss drauf gehabt?

Ich glaub nicht, dass die Behörden darauf Einfluss genommen haben, ich weiß das zu der Zeit Sommerferien sind, das ist gut für die Busse, aber für Zuschauerzahlen wäre es natürlich anders besser um das Stadium zu füllen, es gibt gewisse jüdische Feiertage, die im Sommer liegen, dann hat man Samstags den Shabbat, dann versucht man die Spiele so zu legen, das es nur auf einen Samstag fällt.

Interview notes

- He doesn't know about the application process because the former committee of Makkabi Deutschland applied to host the Games in 2013, after they got selected the committee was replaced by a new one
- As far as he knows only Madrid applied to host the Games but had to withdraw their proposal due to their financial situation
- He doesn't think that the Games are meant to overcome the past, but rather future oriented; showing that Jewish life is possible in Germany nowadays

- Goal of the Games is merely of cultural/sport nature: provide athletes with a great sport event
- He thought that a challenge would be to communicate the Games to a broad audience but due to limited sponsors, the focus has shifted from wanting to attract many visitors to organizing an event that is merely focused on its athletes and making sure they have a pleasant time
- With the previous EMG it used to be that visitors were only Jews but this time they tried to reach a broader audience, which however proved difficult due to limited financial resources
- The reason for choosing the Olympiapark as venue has practical and historic reasons. The former one being that the stadium is large enough to host different kinds of competitions for almost all sport types. The latter one being the meaning of the Olympic Games being held there, not being able to deny the past.
- Great support from authorities; the government and sport organizations and confederation, only the economic sector didn't show interest in supporting the Games
- Challenges faced by the committee: attracting sponsors, as the organization is dependent on them and generally planning a large event and carrying out a variety of tasks with limited resources, human and financial (money from sponsors and three employees only)
- It seems that authorities/politicians didn't take an active role in the decision to host the Games, but are rather passive, as **Berlin wasn't actually chosen as host destination** but was the only option left after Madrid cancelled its proposal due to financial issues
- CEO is focused on Jewish aspects of the event only, not aiming at reaching a broad audience (economy or tourism), but focus is really on athletes.
- The fact that the CEO insisted on doing the interview is a remarkable fact and points to the organization having a media strategy, meaning that they treated the researcher as a journalist and were willing to only share limited amount of data/insights

Questions that arose after the interview are

- Why did Makkabi Berlin choose Berlin and not another German city as host destination?
- Which role does politics play in the Games?

Interview 2 – Visit Berlin

Interviewee: Sönke Schneidewind

Place: Restaurant/Café Hackesche Höfe, Berlin

Date: 25.03.2015

Time: 10-10.35 am

Können Sie erstmal was über die Kooperation zwischen VisitBerlin und die European Maccabi Games erzählen? Wie das zustande gekommen ist?

Es ist ne Kooperation auf der Kommunikationsebene, man muss erstmal unsere Aufgabe betrachten, wir sollen **Berlin als touristische Destination** weltweit vermarkten, der Kern ist eigentlich Kommunikationsleis-

tung, Information usw., was wir nicht machen, was auch nicht in unserem Vertrag steht ist Projekt Förderung, auch zum Verständnis dafür würden in Berlin nie die Mittel ausreichen, da könnte jede kleine oder große Veranstaltung kommen und anfragen und sagen wir brauchen Geld...**deswegen sieht eine Kooperation so aus, dass wir bieten Kommunikationsleistungen für Veranstaltungen an**, was bedarf so eine Veranstaltung und wir haben denen angeboten unsere Seite als Hotelportal anzubieten, deswegen haben wir denen Angeboten unsere Buchungsseite zu benutzen, eine Hotel Kooperation zu erstellen, der Kunde weiß gar nicht, dass er auf unserem Portal ist, das ist die eine Ebene, **das heißt wir bauen bestimmte Dienstleistungsstrukturen ein, wenn das sinnvoll ist und vermarkten das Ganze über unsere verschiedene Kommunikationskanäle, klassisch von Print bis Web 3.0**, wenn sie so wollen, bauen es auf unsere Seite ein, es wird dann, wenn es was zu erzählen gibt, es gibt ja im Moment noch gar nicht, so viel zu erzählen, wir haben einen Facebook Kanal der hat 1,6 Millionen Follower, was auch immer das heißt. Wenn es ein Sportereignis gibt, aber das wird dieses nicht schaffen, zum Beispiel das Event am 9. Juli, am selbigen Tag 400 Millionen Kontakte waren, und nochmal über 500 Millionen Kontakte, das wird dann schnell zu einer Marketingzahl...das heißt wir unterstützen solche Projekte durch unsere Kommunikationskanäle, wir haben nicht nur Website und klassische Printmedien, sondern drei Ebenen von Kollegen, die weltweit unterwegs sind, auch eine Marktmanagement, die Abteil und Media Relations mit Schwerpunkt auf Auslands Auftritte, ein Kollege ist jetzt in Brasilien und fährt dann nach Mexiko glaub ich. Und dort sind auch nochmal Kollegen die die Reise Industrie bedienen...dieses größere Sportereignis auch vermarkten, mit Reise Journalisten, die unterwegs sind und Berlin dort promoten, dann gibt es die...und da sind Kollegen, die ganz verstärkt die Reise Industrie bedienen, und diese Sportereignisse kommunizieren, bei uns arbeiten 180 Mitarbeiter und wir haben 6 Touristeninformationen in der Stadt, einerseits Vertrieb, aber auch Kommunikationskanal, vielleicht vom Gäste Volumen, Berlin hat 28,6 Millionen Übernachtungen, VFR 26 Millionen...105,7 Millionen Tages Gäste, und dann noch Campinggäste und Schwarzmarkt, kommen Airbnb und Privatvermietungen, die gar nicht darin sind...**die meisten, die entscheiden dahin zu gehen zur Maccabiade werden hier drauf stoßen, die wissen es dann doch nicht, deswegen ist die Kommunikation hier so wichtig**. Wir kriegen öffentliche Förderung teilweise auch gebunden an Projekte 7,2 Millionen, Netto Budget von 2 Millionen, das Geschäftsmodell ist eine klassische private-public Partnerschaft, kein klassisches Unternehmen, sondern die Einnahmen sind immer dafür da um Berlin weiter zu promoten, was Möglichkeiten erweitert oder auch beschränkt. Nur im Vergleich Wien kriegt 23 Millionen nur mal zum Vergleich, das hat das mit der besonderen Situation von Berlin zu tun. **Dann gibt es eine andere Ebene, wir haben bei der Kooperation vereinbart, dass wir das kommunizieren und das Hotelportal einbaut, da sind keine Erwartungen, dass das groß Buchungen generiert, Besucher werden selten Kunden über dieses Tool gehen, sondern eine gewisse Professionalität darstellen, das ist auch bei anderen Projekten so, wir erwarten uns oftmals gar nicht, dass da viele Buchungen gemacht werden bzw. wir wissen das es nicht passiert**, sondern es geht darum, dass der Gast, wenn er in die Stadt kommt alles machen kann.

Sie haben es ja grad schon angesprochen, denken Sie dass das Event groß genug ist, dass es Besucher anzieht? Also das Besucher extra dafür nach Berlin kommen?

Man muss da zwei Sachen unterschieden, das Event als solches hat eine Gemeinde hat, Community, die deshalb nach Berlin kommt und auch wiederkommt, hohe Wiederkehrer Rate in Berlin, 48% sind Wiederkehrer, es gibt leider keine vergleichbaren Zahlen mit Paris oder so, die weit mehr Touristen haben, ich will mal was zur Kulturabteilung, bei uns ist Sport ja auch relevant, es gibt eine Veranstaltungsdatenbank, da sind im Moment knapp 15.000 Events bei uns im Pool, wo man draus fischen kann und auch so eine Veranstaltung, wenn man sie nicht **im historischen und politischen Kontext** betrachtet, sondern erstmal nur als Großveranstaltung. 2013 ist ein Papier entwickelt worden, dass die sportmetropole Berlin ausgebaut werden soll, vor allem durch Sportevents. Da verstärken wir uns auf Sport, da haben wir einen Kollegen, der sich auch nur darum kümmert, wir haben ja auch die Seite Sportmetropole.de. In erster Linie haben alle Veranstaltungen eine Funktion, **Image zu projizieren, wir sind ja eine Marketing Organisation und über Image Aufmerksamkeit zu generieren und** verschiedene Besuchergruppen zu anzusprechen. Das Event

verknüpft ganz verschiedene Themen, erstmal die community, aus der erweiterten community, ich würde nicht zu jedem vergleichbaren Stadt fahren, aber weil es in Berlin ist. Also einmal gibt es in Berlin ja eine community und weiterhin in Berlin die Leute die nach Berlin fahren, Zielgruppe die sich eher für das Sport Thema interessieren, die sagen ja kenn ich nicht, das klingt interessant.

Und wie ist die Kooperation entstanden, sind sie auf die zugegangen oder umgekehrt?

Da war ich nicht involviert, aber die sind auf uns zugekommen, also dadurch das es nicht eine reine Sportveranstaltung ist, sondern auch politisches Ereignis, es ist ein hoch Imagebesetztes Event, die sind über die Politik oder direkt auf uns zugekommen, in anderen Städten gibt es keine Kulturabteilung, ich weiß auch schon die großen Veranstaltungen, die noch nicht ausgeschrieben sind. Im harten Kern, steht im Kern Kultur und Zeitgeschichte und es werden in Zukunft andere Themen eine Rolle spielen. Wir bauen den Bereich erst aus, wo Kultur schon existiert, und wir in unserer Abteilung beziehen uns eher im Sport auf kleinere besondere Events, so Highlights, eher weniger Breitensport, so Golf oder Tischtennis würden die dann nicht aufnehmen, da sind dann unterschiedliche Seiten. Sie haben noch gefragt zu den kommunikationsmaßnahmen, wo wir doch einzelne Projekte unterstützen, was in dem fall passiert ist, aber ein kleiner betrag, visitberlin ist ein pp Projekt, einer der größten Partner ist die Hotellerie, es soll ja dazu dienen die Stadt zu vermarkten, da gibt es verschiedene Säulen, ... 50 Jahre deutsch –israelische Beziehungen und die Säule unterstützt mit einem Beitrag und die Projekte werden jetzt morgen noch ausdiskutiert, das wird mit den Hoteliers oder ihren Mitarbeitern ausdiskutiert, so 20-25 von 750, die entscheiden so kleine Projekte zu unterstützen, da werden 2 Projekte ausgewählt, es gibt eine Premium Säule, ne Kongress Säule, ne Säule da ist Dänemark drin, das Thema Schüler-Lehrer Infoabend, die dann ihre Klassenfahrten dahin machen, und dann gibt es die Kultursäule, das heißt da können auch Sportveranstaltungen gefördert werden, wir haben da einen kleinen Betrag zur Verfügung gestellt, das kann hier sein oder außerhalb, zum Beispiel in Israel, das hat zwar mit Maccabi direkt nix zu tun, , wir werden am 15. Oktober eine Veranstaltung haben in dem Rahmen, aber es gibt eine verstärkte Aufmerksamkeit wegen dem Jahrestag.

Sie haben das ja eben schon angesprochen, was denken Sie was der geschichtliche Hintergrund für eine Rolle spielt, auch auf das Image der Stadt bezogen?

Also es kann eigentlich aus meiner persönlichen und privaten Sicht keine Normalität geben, das ist ein zivilisationsbruch die shoah, auch wenn die Leute immer denken oder hoffen, das es sie gibt, es geht ums Image, wenn Berlin die Stadt der Vielfalt sein will, offen und tolerant sein soll, vor dem geschichtlichen Hintergrund ist es dann auch notwendig das zu unterstützen, selbst wenn man da ganz rational und alle rausnimmt gibt's da ne Notwendigkeit, das muss man auch nicht diskutieren.

Sehen sie die spiele dann wirklich eher dazu das Image aufzubessern, oder sehen sie auch irgendwelche Herausforderungen in dem Bezug?

Ja gut, also vor dem Hintergrund München 1972, ist da ja immer, es gibt für alle, Synagogen oder Gebetshäuser, oder so Polizei die davor steht, es gibt Sicherheitsvorkehrungen, aber ich betrachte es wirklich so, wir müssen uns dafür bedanken, dass man uns vor dem geschichtlichen Hintergrund als austragungsort auswählt und dann muss Berlin erstmals beweisen, dass es das dementsprechend unterstützt.

Was denken sie, was dieses Event von anderen Sport Events in Berlin unterscheidet?

Ja klar das ist die Unterscheidung, und das man diese Normalität anstrebt, auch wenn es diese niemals geben kann...da gibt es auch Analogien, auch bei den olympischen spielen, auch da gibt es den historischen Kontext 1936, das kann man nicht aus der Welt räumen, da die makkabi games nicht immer am gleichen Ort stattfinden wird es schwer das mit der Makkabi Berlin, dass es diese Tradition gegeben hat, sichtbar

darzustellen. Auch mit Olympia, den Kollegen aus Hamburg, ich hab da auch gute Kontakte, den hab ich natürlich gratuliert, alles was wir tun in der Stadt, muss immer abgestimmt werden mit den historischen Ereignissen.

Würden sie sagen, dass das Event auch als Wiedergutmachung für die Vergangenheit dient?

Es kann keine Wiedergutmachung geben, alles was je von der Bundesrepublik geleistet wurde, auch wenn es so betitelt wird, es gibt keine Wiedergutmachung und es ist eher umgekehrt, wir müssen dankbar sein, dass sie zu uns kommen.

Sie haben ja eben schon gesagt, dass das Event zur Image Verbesserung beiträgt...

...das gilt für alle Veranstaltungen. Was ich damit meine, es steht natürlich in dem historischen Kontext, den es gibt, aber grundsätzlich das alle Veranstaltungen, wenn sie gut funktionieren, wenn sie spannend sind zum Image beitragen, das ist ja auch ein mittelgroßes Event, aber nicht im Bezug auf welche Verantwortung hat Deutschland in dem Kontext in dem es sich bewegt.

Was würden sie, wer noch und in welcher Weise von den Spielen profitiert? Einwohner, Wirtschaft?

Ganz klassisch Hotellerie, Gastronomie, Einzelhandel. Es werden tausende Menschen zusätzlich kommen, es gibt natürlich welche, die wären sowieso gekommen, es gibt welche die Folgen der Veranstaltung und in erster Linie geben die Geld aus, da profitieren die genannten Bereiche Hotellerie, Gastronomie und Einzelhandel natürlich von, und andere Arbeitsplätze.

Im Bezug auf den Zeitpunkt, würden sie sagen, dass es für ein Event eher ungünstig ist Sommer, weil Hochsaison ist?

Ostern fängt die Hauptsaison an und steigt dann an, im August ist der Peak und dann gibt's Herbstferien, Winter. Als Sportveranstaltung als solche, die ja auch draußen stattfinden soll, da gibt's keinen Widerspruch den Berlinern als Gäste oder Freunde und Verwandte, es ist eher durchaus sinnvoll das in den Sommer zu legen, man kann das ja verbinden, ich kann ja zu einer Veranstaltung, wo ich noch nie da war hingehen und mich trotzdem draußen bewegen, es wird n Drumherum geben um die Sportveranstaltung, ja ich find's ganz interessant.

Aber aufs Jahr verteilt ist es schon besser, wenn die Events übers Jahr verteilt sind?

Es kommt auf die Events an, nehmen wir mal die Olympischen Spiele, wenn es Hamburg wirklich werden würde wird Berlin auch davon profitieren, weil Hamburg hat nicht die Hotel Kapazitäten, das heißt Berlin wird davon profitieren, dass diese Leute auf die 4 und 5 Sterne Hotels in Berlin ausweichen. Für mich macht es Sinn das im Sommer zu halten, die werden auch mit Sommer verbunden, natürlich gilt umso verteilter gilt für alle Bereiche, umso sinnvoller, aber es gibt ja trotzdem eine Nebensaison, Berlin hat eigentlich gar keinen Erfolg im Tourismus, wenn sie sich die Entwicklung von 1993 angucken, dann gibt es in der Nebensaison haben sie die Besucher, die sie früher im Sommer hatten und Benchmark ist halt Paris und London, die auch ne besondere Struktur haben, Berlin, das ist ja die Stärke der Bundesrepublik wir sind ja ein föderales System, sodass wir Hamburg stellen können, aber wir sind nicht vergleichbar mit London und Paris, wenn man die Zahlen von Hamburg, München und Berlin zusammenzählt.

Dann noch eine Frage zum Olympiapark, warum denken sie, dass dieser ausgewählt wurde, nur aufgrund der Kapazitäten oder?

Ja ich denke, ich find das auch gar nicht schlecht, da gibt es ja dann den direkten Bezug zu 1936, klar könnte ich mir auch andere Standorte vorstellen, aber da kommen ja einige Faktoren zusammen, Hertha ist ja dann in der Sommerpause... ich find das schon spannend eher, kann man auf jeden Fall spannende Geschichten erzählen.

Interview notes

- Cooperation between Organization Committee and VisitBerlin is a public-private partnership: VisitBerlin supports the Games to a small degree financially but merely through communication tools, provision of online and print media (Website, Facebook etc). In addition a hotel booking platform is provided on the EMG website, in cooperation with VisitBerlin, however mainly for image purposes, making it look professional. VisitBerlin knows from experience that these booking platforms usually don't generate many bookings.
- Challenges faced by the committee according to interviewee: attracting sponsors, as the organization is dependent on them and generally planning a large event and carrying out a variety of tasks with limited resources, human and financial (money from sponsors and three employees only)
- The respondent thinks it is interesting that the committee selected the Olympiapark to be the venue for the event to be held, as it has a direct link to the Olympics held there in 1936
- He doesn't think that the event is meant to overcome the past, he doesn't believe that there is a way to make up for the history of Germany. He rather thinks that the event serves to highlight Berlins diversity and tolerance, in this regard the openness of Jewish people
- He thinks the main benefit for the city of the staging of the event is the enhanced image that will result from it, an image of an open-minded, diverse and tolerant city. Through this image Berlin is meant to gain increased awareness as a destination. Furthermore the hotel sector, gastronomy and retail industry is to benefit from the EMG. This indirectly implies that in his opinion the image effects are greater and more important than the financial profits to be gained.
- About half the visitors in Berlin are repeat visitors, therefore he sees the event as an opportunity to retain those visitors. According to him the visitors are made up of the
 - community of the Games, who travel to Berlin merely to watch the Games
 - as well as general sport fans, who are motivated to watch the event because of the sport aspect and as it might be a new and interesting event in this regard
 - others might be motivated by the city itself, they wouldn't have visited the event if it were to take place in another city
 - those that will be in Berlin around that time of the Games and spontaneously decide to watch the Games.
- He thinks it is a combination of sport event visitor and visitor of the city, people can do both watch the Games and do activities in Berlin as "normal" tourist
- He thinks it is an honor for Berlin to be host destination of the European Maccabi Games considering the historic background
- He thinks it makes sense to hold the Games during summer, as some sports take place outside and as there will be tourists in the city, who then might turn into visitors of the Games
- An important remark was that everything that happens in the city of Berlin, every event taking place has to be considered in the light of the history

Questions that arose after the interview:

- Haben die EMG aufgrund des historischen Hintergrundes einen besonderen Stellenwert/Position?
- Wird aufgrund des Hintergrundes dem Event eine erhöhte Aufmerksamkeit zugeschrieben?

Interview 3 - European Maccabi Confederation (EMC)

Interviewee: Motti Tichauer

Place: At home Berlin, telephone interview

Date: 26.03.2015

Time: 16-16.25

Könnten Sie mir etwas zum Bewerbungsprozess der EMG erzählen?

Im Grunde genommen läuft das so ähnlich ab wie bei anderen internationalen Spielen, das man sich um die Spiele bewirbt, alle 2 Jahre diese Kongress-Versammlung, da wird gefragt ob es Interessenten gibt diese Spiele auszutragen und meistens hat man das Glück das sich jemand findet. Zum Beispiel in Wien hatten wir damals vier, Paris, Stockholm, ich glaub Madrid und dann zu den Spielen hatten wir ursprünglich Paris, Madrid und Berlin kam relativ spät dazu, weil hier herrschte eine Ungewissheit, ob man die Spiele durchführen kann und will. Und mit meiner Überzeugung hat das alte Präsidium sich entschieden das zu machen, natürlich haben der Sport Direktor und ich eine Reise nach Berlin gemacht, und nach Madrid. Das ist wirklich ein finanzielles Unterfangen, ohne Sponsoring ist das gar nicht möglich, Firmen und Sponsoring. Obwohl unser Event nicht horrend groß ist, ist in der heutigen Zeit ist es schwierig, will jemand Geld investieren will man auch was dafür haben und die Frage ist, was kriegt man davon die European Maccabi Games auszutragen? Ich muss mich leider hervorheben, was ich gar nicht gerne tu, bis ich gewählt wurde 2010, waren Engländer und Finnen an der Macht, das ich der Meinung war, wenn sie in Google eingeben da gibt es ein Interview mit mir in Wien und das war mir ein persönliches Anliegen die Spiele in einen deutschsprachigen Raum zu halten, weil ich der Meinung bin, dass man in die Zukunft blicken muss, das man nie und nimmer vergessen soll, was passiert ist, aber mit offenen Augen durchs Leben gehen und weil ich eine andere Generation bin, nach dem Holocaust geboren, meine Eltern, meine Schwester wurde im KZ geboren, meine Eltern haben dort geheiratet. Mir war es wichtig zu zeigen guckt mal ihr Juden das neue Deutschland ist anders, es hat sich verändert, trotz des leichten Antisemitismus, aber ich meine man darf sich nicht verstecken, wir gehören zu Europa, wir haben für Europa sehr viel getan. Ich denke ein Europa ohne Juden wäre nicht Europa, und ich denke man darf sich nicht verstecken, die ganzen jüdischen Gemeinden waren immer hinter Mauern versteckt, wir haben uns immer in eine Ecke verdrängen lassen, ich stehe für offene Spiele, wenn wir es in der Hauptstadt machen sind wir präsent, aber diese Präsenz birgt natürlich auch eine Gefahr, gerade in der Hauptstadt.

Und standen noch andere Städte innerhalb Deutschlands zur Wahl oder stand von Anfang an fest, dass es Berlin sein würde?

Also ich wohne in Frankfurt, ich hätte die Spiele nach Frankfurt gebracht, aber derjenige der die Spiele in Makkabi Deutschland durchgesetzt hat ist ein Berliner, und der hat da auch die Kontakte. Aber nehmen sie die olympischen Spiele, Hamburg hat gewonnen, wir sind ja ein föderaler Staat, in Spanien haben die Spiele

in Barcelona und nicht Madrid stattgefunden, und in Antwerpen, nicht Brüssel, die EMG sollen bezwecken das der Ortsverein, die Landes Organisation davon profitieren in der Zukunft Makkabi attraktiver zu machen als es ist, eine Mitglieds Steigerung. Ich finde Berlin ist eine interessante Stadt, weltoffen, aber wir haben trotzdem nicht unsere Augen geschlossen und sind uns schon der Gefahr bewusst und ist auch heute wieder schwierig als Jude in Deutschland zu leben, aber wir müssen uns der Sache stellen, es gibt nur zwei Möglichkeiten, entweder verkriechen oder sich der Sache stellen, und ich bin immer der Meinung Verdrängung hilft nicht.

War es das erste Mal, dass Makkabi Deutschland sich beworben hat?

Ich war 12 Jahre der Sport Direktor, ich wollte immer schon die spiele nach Deutschland holen, aber es war nicht der richtige Zeitpunkt. Meine Kollegen sind da nicht mitgezogen. Nussbaum war so überzeugend, das die gesagt haben wir machen es und ich kann mir vorstellen, dass die spiele sehr gut organisiert sein werden...und das Reichs Gelände, heute der Olympiapark, sehr viel mit sich bringt, ich finde das ein Zeichen für die jüdische Gemeinschaft, dort wo die Juden nicht teilnehmen durften, ein Zeichen das wir Juden noch da sind, aber man kann nicht auf alle Rücksicht nehmen, aber ich muss sagen, die Politik unterstützt uns und die jüdische Gemeinde und meine Kollegen aus aller Welt unterstützen mich. Eigentlich ist es schon historisch Maccabi Weltverband wurde 1921 gegründet und der Initiator war Heinrich Loewe aus Berlin, diese Loewe war der erste Präsident und gegründet wurde das von sieben Ländern, und das Büro war von 1921-1935 in Berlin und das ist dann in der Nazi Zeit in 1935 nach England umgezogen bis 1948, und dann wurden in 1947 die EMC gegründet und im November 2012 haben wir das im Casino gefeiert. Was noch interessant ist, dass einer der Vorsitzenden von maccabi europa war jemand aus Berlin, das ist auch so ein kleines Gedenken an ihn, dass jemand wie ich einer seiner Nachfolger die Spiele nach Berlin geholt habe. Ich meine in Wien haben wir die spiele gefeiert vor einem Haken Kreuz, wir haben gesungen, wo früher die Nazi Hymne gesungen wurde, also wir bewegen uns da auf sehr dünnem Eis. Tausende von Juden aus der ganzen Welt in die deutsche Hauptstadt zu bringen. Es werden ja ca. 5.000 Leute kommen, ich find das schon toll. Wir sind ja eine Organisation die nur aus ehrenamtlichen Mitgliedern besteht, aber wir arbeiten wie Profis, vielleicht sogar noch besser, weil wir motivierter sind. Ich möchte Deutschland präsentieren als weltoffen, ausländerfreundlich, aber ich habe meine Augen nicht verschlossen, ich bin mir über alles bewusst, aber wir alle sind verpflichtet, gegen den Antisemitismus anzukämpfen.

Diese Attribute, die sie gerade genannt haben, denken sie, dass die gerade mit Berlin sehr gut zusammen passen?

Würde ich schon sagen, weil Berlin ist ja so, und einen Bürgermeister hat in Deutschland etwas erreicht und sehr viel getan. Berlin ist auf jeden Fall eine sehr kosmopolitische Stadt, Berlin ist sexy, ich bin jetzt sehr oft in Berlin gewesen, ich habe dort Familie, auf alle Fälle Berlin ist weltoffen, Berlin ist gelebte Vergangenheit, auf Schritt und Tritt sieht man das die Juden die Stadt geprägt haben, und nicht der Islam.

Was denken Sie in welcher Weise Berlin von den Spielen profitieren kann?

Berlin zeigt Weltoffenheit, Berlin zeigt Gastfreundschaft, Berlin zeigt, dass sie eine Sport Stadt sind, und von einer freundlichen Seite durch fairen Wettkampf. Durch die Gespräche, die ich mit der Polizei geführt habe, die sind sehr kulant, sehr aufmerksam, ich spüre eine wärme, man freut sich, dass wir kommen, und das ist glaub ich schon das wichtigste. Man sieht es nicht als obstacle, sondern eher positiv, man sieht auch das das Organisationskomitee so viele Leute gefunden haben, die bereit sind das zu unterstützen, marcel reif ... es kommen ein paar tausend jüdische Botschafter nach Berlin und wir hoffen, dass es so angenommen wird.

Interview notes

- Berlin was competing with Madrid and Paris, but Madrid withdrew its application due to financial issues
- That Berlin was chosen as host destination is greatly due to Motti Tichauer, who is the chairman of the EMC and convinced the others that it was time for the Games to be held in German, to demonstrate that Jewish life is possible and that times have changed and that are not hiding anymore and never will hide again
- Motti has wanted the Games to take place in Berlin for a long time, but in 2013 it was the first time Germany was considered as host destination, before there was too much criticism and resistance
- The decision to select Berlin within Germany was made by the head of Makkabi Deutschland, who lives in Berlin and thus has a good network in the city
- For Motti, staging the Games is a great milestone and he is very proud and glad about it happening, which was very visible during the interview
- Great opportunity for Berlin to show its diversity, tolerance, open-mindedness and cosmopolitanism
- While being in Berlin talking to authorities, he got the impression the EMG are not perceived as obstacle but opportunity and receive great support from politics, Jewish community, Jewish organizations all over the world and also celebrities (Marcel Reif etc)
- Different connections with the city of Berlin, the EMC was situated in Berlin at its early stage (1921-1932) and former chairman of the EMC is from Berlin

Interview 4 – Olympiapark Berlin

Interviewee: Lutz Imhof

Place: Olympiapark Berlin

Date: 01.04.2015

Time: 10.30-10.55 hrs

Ich habe auf der Website der EMG 2015 gesehen, dass sie die Spiele unterstützen, wie sieht diese Unterstützung konkret aus?

Wir arbeiten seit 1,5 Jahren an diesem Projekt. Am Anfang stand die Frage inwieweit die Flächen und Gebäude des Olympia Parks das aufnehmen kann, das war die Grundsatzfrage. Man ist an uns getreten mit dem Wunsch die Veranstaltung in Berlin zu veranstalten, und da wir die größte zusammenhängende Sportanlage sind kamen sie natürlich direkt an uns, aber auch mit dem Argument, auch das man viele Mitglieder von Makkabi dahingehend überzeugt hat da, wo wir damals nicht sein durften führen wir jetzt unsere Spiele durch, das war eins der Hauptargumente um zu überzeugen die Spiele nach Berlin zu holen. Meine erste Aufgabe war, bevor sich ein Oker gebildet wurde, damals waren wir noch bei 28 Sportarten, zusammen zu suchen und die Plätze zu blockieren, und dann zu sagen dass die und die Plätze für die und die Sportart zur Verfügung stehen, das war die Grundlage für die weitere Arbeit von der sportlichen Seite. Inzwischen gibt es ja noch kulturelle und andere Veranstaltungen, dafür haben wir noch die Wald Bühne blockiert für die Veranstaltungsfeier, das Maifeld für die Abschlussfeier.

Denken sie, dass die Veranstaltungen eine besondere Herausforderung an den olympiapark stellt?

Es ist anders, der Olympiapark mit seinen 6.500 Veranstaltungen im Jahr, hat zwar immer mal wieder was neues, wie das Champions league dieses Jahr. Es ist insofern eine besondere Herausforderung, weil wir natürlich und der Veranstalter unter einem sicherheitsschirm stehen und trotzdem offenen spiele wollen. Wir müssen mit unseren unter Vertrag stehenden Nutzern auf dem Gelände bestimmte Sachen eingehen müssen Zugänglichkeiten regeln, Akkreditierung, LKA, es ist schon ne große Einschränkung für die vertraglichen Nutzer, aber man muss sagen das man in der Verwaltung vollstes Verständnis bei allen findet, schick mir das rüber, wie kann ich helfen, also es gibt ein reges Interesse, dass wir die spiele auf hohem Niveau ausführen.

Würden Sie in dem Sinne auch sagen, dass die Spiele einen besonderen Stellenwert haben?

Ja, auf jeden Fall, also man sagt immer so historisch belastetes Gelände, aber man muss ja auch sagen, dass die komplexe schon 1925 stattgefunden haben, also schon vor Hitlers Machtübernahme und natürlich auch für die Olympischen Spiele 1936 benutzt werden bzw. missbraucht. Da kommt mein Lieblingssatz „was kann der missbrauch denn für den Missbrauch?“ Man kann ja das Gelände nicht verteufeln und alles zu machen und ein Museum draus machen, sondern durch diese neue Nutzung, papstbesuche usw. die den neuen Charakter widerspiegeln und trotzdem die Auseinandersetzung mit der Geschichte. Wir haben ja hier rundum im Gelände so historische tafeln haben, wo was war, also die Auseinandersetzung mit der Geschichte. Ich glaube auch, dass sich das unser Denken oder unser Ziel widerspiegelt, ich hatte mich mit der Gretel Bergmann in New York in Kontakt gesetzt, die ist letztes Jahr 100 Jahre alt geworden, ob sie was dagegen hat diese Straße nach ihr zu benennen, und sie war auch hellauf begeistert. Sie hatte noch das schreiben, dass sie an den olympischen Spielen nicht teilnehmen darf. Ich denke mal, das ist eine späte Genugtuung, aber ich wollte das gegen andere die meinten, das kann man erst machen, wenn jemand tot ist, aber ich wollte, dass sie das noch miterlebt, dass dieses Haus jetzt Greta Bergmann weg heißt. Das war ein Zeichen, das wir uns hier beschäftigen Vergangenheit und Gegenwart miteinander zu verbinden und was neues draus zu machen.

Sehen sie die spiele als Vergangenheitsbewältigung oder sogar als Wiedergutmachung für die Vergangenheit?

So weit würde ich vielleicht gar nicht gehen Wiedergutmachung. Ich denke mal, dass die Nutzung des Geländes und auch des Stadion in den letzten 10 Jahren gezeigt hat, dass das man dem einen neuen geist gibt, bei Wiedergutmachung hab ich immer so das Gefühl das ist so eine Pflicht verfällt, aber wir sehen das nicht als Pflicht diese Veranstaltung hier zu machen, das ist unsere Aufgabe für den Sport da zu sein und in dem fall eine ganz besondere Aufgabe ... wir haben ja dieses Jahr noch Weltmeisterschaften im modernen 5-kampf, EMG...

Gibt's in letzter Zeit eine erhöhte Anzahl an Sport Events im Olympiapark?

Nee, also wir haben besonders in diesem Jahr viele Großveranstaltungen. Da sind so Highlights wie moderner Fünfkampf, Weltmeisterschaft speedminton, european maccabi games, championsleague, Standards wie pyronale, internationale deutsche Meisterschaften im Polo. Dieses Jahr ist es schon mehr und auch bedeutungsvoller mit der championsleague der Herren und Damen und den EMG, das sind schon bedeutungsvollere Events, 6.500 von der Nutzung. Das Stadion ist ja nicht unabhängig, die Mitnutzung Maifeld - backstage Bereich und so, dann haben wir noch 6 Läufe, den b2 run, den colours-run, den zombie run, das sind laufwettkämpfe mit bestimmten Themen, noch den colour-run. Zombie run ist n lauf mit Zombies an der Straße und die versuchen die Bänder der Läufer abzuziehen...

Ist es hier auch wetterabhängig auf dem Gelände mit den Veranstaltungen?

Es gibt bei so Dressur zum Beispiel Ausweichmöglichkeiten, ne Reithalle, oder bei Schwimmen eine Schwimmhalle. Beim fußballturnier wird es sich nicht verhindern lassen, dass man mal nass wird, es gibt gut und schlecht Wetter Möglichkeiten, sonst muss man Zeit Verschiebungen in Betracht ziehen, so dass man hinten raus noch Puffer hat.

Und sie sind dann aber auch vor Ort vom ersten bis letzten Tag dabei?

Ja genau, das sind die Wochenenden und Nächte, also ich muss dazu sagen, ich bin ja nur ein Teil, ich koordiniere das ja nur, aber da sind ja noch andere draußen, also da ist schon ein Team, was ich habe, die eben nicht auf die Uhr gucken, Leute die sagen, dass ist eine Veranstaltung und die werden wir so über die Bühne bringen das keiner was mitkriegen, wenn was schief läuft.

Und dann gibt's ja auch noch ein paar hundert volunteers?

Ja genau, aber die sind veranstaltungsbezogen, die übernehmen dann bestimmte Aufgaben beim Protokoll oder sowas

Wie sieht das aus mit den Transport Möglichkeiten von hier?

Da wird von dem Veranstalter n busunternehmen gemietet, wir haben ja auf dem Maifeld ein riesen großen Parkplatz, aber da ist der Veranstalter jetzt hoffentlich fast fertig mit dem plan

Wie oft setzen sie sich mit dem Veranstalter zusammen bezüglich der Planung?

Wenn ich es in Stunden zusammenrechne sind es vielleicht 14 Tage mit allen treffen

Jetzt gehen wir in die Phase der Kleinigkeiten, jetzt hat der Veranstalter die Verbände angeschrieben und wir dann in hunderte Akkreditierungen gehen müssen, und daraufhin müssen Akkreditierungen erstellt werden, und leider schiebt sich das mit den anderen Veranstaltungen zusammen, weil jede Veranstaltung hat ihre bestimmte Spezifik, die man beachten muss, dann geht's richtig los mit der Arbeit.

Wie sieht es mit der Finanzierung aus?

Leider hat sich auch da eine kleinere Verzögerung eingestellt, es sollte eine endgeldfreie Nutzung geben, die gibt es für bestimmte vereine, das wurde am Anfang leider nicht so ganz beachtet, da gründete man eine GmbH und damit inzwischen hat man eine Lösung gefunden. Damit ha sich vieles verzögert, also **die Finanzierung ist durch das Land Berlin gesichert.**

Wie oft kommt das vor, dass Veranstaltungen das Gelände kostenfrei nutzen können?

Das ist bei Großveranstaltungen in Berlin eigentlich üblich, die 5 Meisterschaften und beantragt über den Weltverband und das an den Berliner verband übergeben, dieser ist wiederum und die sind würdiger anerkannter verein.

Wie sehen sie die Bedeutung der spiele für Berlin oder auch für Deutschland insgesamt?

Ich denke schon, dass es ein Zeichen ist, das sind ja sehr viele Jubiläen, auch gerade in der heutigen Zeit, wir wissen alle, dass sich das jüdische Leben in Deutschland sehr gut entwickelt hat, aber das sich in letzter Zeit leider wieder antisemitische Parolen und sowas entwickelt haben. Am traurigsten finde ich es, wenn jemand überlegt, ob er in Deutschland bleiben soll. Deswegen sollten wir zeigen, dass jüdisches Leben wie vor dem Krieg möglich ist, wenn wir das mit der Veranstaltung bewirken könnten das wäre schon was.

Denken Sie, dass es auch zum Image Berlins beitragen kann?

Ich hatte nicht das Gefühl, dass es so ein Aufatmen war, jetzt können wir am Image polieren, sondern eigentlich war man froh, dass man nach Berlin kommt, sondern das Vertrauen nach Berlin können wir gehen, da ist eine Struktur, ich hatte das Gefühl da waren direkt alle Türen offen.

Also eher eine Ehre?

Ja genau

Da kommen wir jetzt in die Richtung sollte sich eine andere Stadt als Berlin für Olympia bewerben... Hier in Berlin ist das ausgegangen, was von dem Massenmord ausgegangen ist, da kann man dann schon wieder in Wiedergutmachung rutschen. Hier wo alles, Wannsee Konferenz sowas, ich kann mir das nicht vorstellen in Lübeck, Düsseldorf oder Köln, nee wenn dann hier.

Interview notes

- Olympiapark is used free of charge, Berlin financially supports certain events, including this one
- The planning for the event at the Olympiapark started 1,5 years ago, the main reason to select the venue was the historic context of the Games of 1936, where Jews were not allowed to join
- Olympiapark: combination of the past and present, information panels provided at the ground to remind and inform about the history but aiming at transforming it into something new
- Due to the historic context special significance is given to the event, authorities support the Games in every possible way
- Berlin feels honoured to be the host destination and that the event organizers trust in the city
- Special challenges to the Olympiapark: the security standards and requirements
- Meaning of the event for Berlin: set an example that Jewish life is possible again, just the way it was before the war
- Reason for Berlin as host destination: because this is where the mass murder started

Interview 5 - Sports Committee of Berlin's House of Representatives

Interviewee: Tim-Christopher Zeelen

Place: Abgeordnetenhaus Berlin

Date: 23.04.2015

Time: 17-17.30 hrs

Vielleicht können sie erstmal kurz erklären, welche rolle der Sportausschuss bei den EMG 2015 spielt, in welcher Weise sind sie da bisher involviert gewesen?

Na der Sportausschuss ist das zuständige Fach Gremium des Berliner Abgeordnetenhauses, das sich ja generell mit allen möglichen Sport Großveranstaltungen auseinandersetzt. Das sind Fragen der Finanzierung, die Maccabi Games finden ja im größten Teil fast ausschließlich in Liegenschaften des Landes Berlin statt, insofern geht's auch darum Genehmigungen zu erteilen für Sport Flächen zu erteilen etc. Eröffnung soll ja glaub ich in der Wald Bühne stattfinden, das Olympiastadion wird genutzt, das sind ja Flächen, die uns auch gehören, insofern gibt's da eine große Schnittmenge an der Stelle, die wir auch haben und genau. Wir begleiten das auch gerne, weil wir ein Stück weit schon stolz sind, dass jüdische Sportler in einer solchen Anzahl sich auch dafür entscheiden ihre Games zum ersten Mal in unserer Stadt auszutragen, inzwischen gibt es neben dem fachlichen Teil auch einen PR Teil den wir auch gerne mit begleiten.

Und sind die Veranstalter an sie herangetreten oder wie funktioniert sowas?

Also die erste Anfrage dürfte jetzt wahrscheinlich Jahre zurückliegen, normalerweise wendet man sich an die zuständige Senatsverwaltung für Sport und über die bin ich auch glaub ich vor 1,5 Jahren auf das Thema aufmerksam geworden, da geht's darum vorab zu klären, welche Zeiträume sind zur Verfügung, wird das Stadion genutzt, klar wenn DFB Pokalfinale stattfinden, kann kein Maccabi Games stattfinden, wenn Welt- und Europameisterschaften, Leichtathletik stattfinden, auch da fällt es dann aus. Also auf solche Dinge muss man achten, da gibt's einen langjährig laufenden Zeitplan, und der erste Ansprechpartner ist insofern immer die Senatsverwaltung und dann im zweiten erst das Parlament.

Würden sie sagen oder haben sie das Gefühl, dass generell die Veranstaltung eine große Unterstützung aus der Politik erfährt?

Ja das würd ich schon sagen, ich glaube das es ein sehr sensibles Thema ist und sicher anders als andere Sport Großveranstaltungen. Also Berlin hat ja wirklich eine wahnsinnig weltweite Reputation, es gibt sich glaub ich mit Melbourne, London, Berlin, welche von den drei Städten als sportmetropole gilt und die meisten Meisterschaften akrieren kann, aber das ist schon eine besondere Veranstaltung, sicherlich aufgrund der deutschen Geschichte. Wir haben gerade 70 Jahre Befreiung vieler Konzentrationslager, insofern ist es ein besonderes Jahr, ich würde es eher umdrehen, es erfüllt uns schon mit stolz, dass jüdische Athleten sich für Berlin entscheiden und auch gerade für dieses Stadion, jüdische Athleten waren 36 weitestgehend ausgeschlossen von den Nazi spielen, wo der Sport missbraucht worden ist für eine Propaganda, eine Architektur. All das erinnert nun mal an die zeit, und wir haben bei der Olympia Bewerbung Berlins den versuch mehrerer linker Gruppen gehabt, die die Bewerbung Berlins in die Nazi ecke 36 wieder schubsen, ich finde das ist der beste beweis, dass jüdische Athleten sich genau dafür entscheiden, da rein zu gehen und ich finde das ist ne Errungenschaft unseres Landes, jüdische-deutsch, das sowas möglich ist und das macht uns stolz, deswegen ist es auch was Besonderes diese Sport Veranstaltung durchzuführen

Würden sie auch sagen, dass es aufgrund des Stellenwertes größere Unterstützung erfährt als andere?

Die fragen müssten wir morgen nochmal neu besprechen, ich wie ja nicht, was denen fehlt. Es ist normalerweise immer so, dass solche Veranstaltungen einen seriösen Kostenvoranschlag haben, die Sicherheitsaufwendungen bei diesem Event wird enorm höher sein als bei anderen Veranstaltungen, das ist klar. Und normalerweise gibt es einen ausfallbetrag für denen es irgendeinen bürgen geben muss, so das ist gang und gebe bei Sportveranstaltungen, bei Europameisterschaften, Basketball und Handball nicht anders. Ich habe aber noch nie eine Summe gehört. Da sie auch wenige Monate vor beginn der Veranstaltung auch

noch keine genannt haben habe ich das Gefühl und hoffe auch darauf, dass es eher eine sehr seriöse Rechnung schon aufgestellt wurde, ich habe nicht den Eindruck momentan, dass da momentan massig Geld fehlt, aber es wäre nicht ungewöhnlich, wenn Berlin da einen gewissen deckungsbetrag übernimmt, für den Falle eines Verlustes abdecken soll.

Hätten sie sich auch dieses Event in Berlin vor ein paar Jahren vorstellen können oder denken sie, dass es auch n gewissen abstand zur Geschichte brauchte?

Ach das ist weiß ich nicht, ich glaube man hätte das auch vor 10 oder 20 Jahren schon durchführen können, ich glaube das das deutsch israelische Verhältnis gut ist, trotzdem es momentan ja auch übergriffe auf jüdische Mitbürger gibt... eine andere Sensibilität beim Thema, Israel- Palästina Konflikt spielt sicherlich auch eine Rolle. Das Thema hat eben diesen übergriff an den Rabbiner in Berlin nochmal einen anderen Stellenwert. Allerdings das sind ja auch Einzelfälle, wie viele Menschen im Jahr von Israel nach Deutschland reisen oder auch Deutsche, die nach Israel reisen. Da ist in unserer Generation unglaublich viel los, also ich weiß nicht, ich bin nicht böse, dass es das vor 20 Jahren nicht gegeben hat, da hätte ich es politisch nicht betreuen können, ich finde das hochspannend und freue mich jetzt einfach.

Warum denken sie, dass Berlin geeigneter Austragungsort für dieses Event ist?

Also ich glaube Berlin ist für Sportgroßveranstaltung jeglicher Art immer geeignet. Ich glaube, das wir beweisen, dass der Sport hier einen großen Stellenwert hat und es gilt nicht nur dafür das wir die wunderbaren Sportstätten haben, sondern wir auch unglaublich viele begeisterte Zuschauer haben. Wenn man den Berliner Marathon sieht, da sind ja nicht nur die Athleten, sondern über eine Million Menschen, die schon frühmorgens am Siegs Rand stehen und die Athleten anfeuern, das ist der Charakter der Sportmetropole Berlin, ein Bewusstsein für Sport in Berlin, dass die Menschen, Sport ist bei uns immer eine Frage von Massen an Publikum. Beim Velothon und Halbmarathon, und beim Vattenfall. Also ich bin den selbst als ich noch mehr zeit für Sport hatte mehrfach gelaufen, das pusht unfassbar, wenn man an diesen Menschenmassen vorbei kommt, da ist Berlin wunderbar prädestiniert für und ich hoffe auch dass viele Menschen die Veranstaltung der Maccabi besuchen werden.

Hätten sie sich das Event auch in einer anderen deutschen Stadt vorstellen können?

Ich kann nicht verstehen, dass man sich national, wenn es um Sport Großveranstaltung geht, für eine andere Stadt entscheidet. Das gilt genauso für die Olympia Entscheidung, die ich auch nicht für richtig erhalte aus sportlicher Sicht zumindest nicht. Ich glaube wir haben nicht umsonst den Ruf einer Sportmetropole, das ist auch nicht nur ein Slogan, es gibt einen Sportwirtschaftsbericht, den wir mit der IHK vor ein paar Jahren verabschiedet haben. Es ist klar messbar, von Tourismusströmen bis zu Einnahmen, das der Sport auch einen Beitrag dazu leistet, dass es der Stadt hoffentlich wirtschaftlich gut geht oder besser geht, insofern finde ich es passt genau hierhin, es passt historisch hierhin, es passt in dieser Zeit, es passt sportfachlich sowieso, und es passt gerade was den Grundgedanken junger Menschen, diesen Ausdruck den es schon seit Jahrzehnten gibt, passt es wunderbar hierhin.

Was denken sie welchen Beitrag diese Veranstaltung zur Stadt Berlin leisten kann?

Ja ich glaube, dass es schon eine große mediale Aufmerksamkeit mit sich bringen wird, dass jüdische Sportler in solcher Anzahl zum ersten Mal nach Berlin kommen. Ich glaube, dass es auch in Israel mit einer sehr breiten Presse Landschaft kommentiert werden wird, also von radikalen Haltungen bis hin zu sehr liberalen erlebt man das ja immer wieder. Ich glaube das wird dem israelischen Verhältnis extrem gut tun, ich glaube Berlin hat hier eine Chance sich als wahnsinnig weltoffene Metropole zu präsentieren, die Chance müssen wir einfach nutzen. Also „zu Gast bei Freunden“ war der Slogan der Fußball WM 2006 und wenn das jetzt

auch der Geist wäre der Makkabiade wäre das genau das richtige Signal und es muss auch das Signal sein, dass Menschen jüdischen Glaubens das auch zeigen können und sich nicht verschließen müssen. Berlin ist weltoffen, wenn unser dieser weltweite Ruf, den wir genießen abhandeln kommt dann stirbt damit, eigentlich schon das alleinige Merkmal den wir als Stadt haben und das gilt es zu verhindern, aber positiv gesagt bin ich mir sicher, dass wir das hinkriegen.

Haben sie auch irgendwelche Kritik gegenüber der Veranstaltung gehört oder das es bisher durchweg positiv?

Wir haben an diesem Wochenende unendlich viele palästinensische Debatten im Treptower Park oder in der Nähe, wo es ums Existenzrecht Israel geht, wo das wieder neu diskutiert wird. Ich kann mir sehr gut vorstellen das es aus dieser Ecke Kritik gibt, wenn es solchen Veranstaltungen gibt. Man kann an Sport alles kritisieren, jeder Euro der investiert wird, ist am Ende eine Entscheidung, man hätte es auch anders ausgeben können. Ich gehöre zu denjenigen, die das akquirieren von Großveranstaltungen für sinnvoll und wirklich erhalten; weil es dem Stadt Marketing gut tut, es wunderbare Bilder bringt, müssen sie nur an die Fußball WM 2006 sehen, das sind Bilder die sind unbezahlbar, in allen Nachrichten, deswegen finde ich die Investition in solche Veranstaltungen wunderbar.

Sie haben das eben schon mal kurz angesprochen, wie groß denken sie ist der geschichtliche Hintergrund bei diesem Event?

Ich glaube es bedarf von allen Seiten eine große Sensibilität, man würde in die Tasche lügen, dass es ein Sportveranstaltung ist wie jede andere, die muss anders vorbereitet sein, das beginnt bei Sicherheit, aber auch bei vielen anderen Bedingungen. Ich glaube das die Makkabiade die nächsten Wochen nutzen muss um sich bekannt zu machen, ich glaube das nur wenige Menschen mitbekommen haben, was es überhaupt ist. Ich nehme im Moment bei Facebook und Twitter eine ganze Menge wahr, aber ich glaube sie werden das noch sehr breit streuen das es auch zum Erfolg führt. Das ist der Nachteil an dem großen Stadion, da legt ja Hertha jedes zweite Wochenende schon bei 40.000 Menschen und dann ist das Stadion nur halb voll und bei 20.000 ist es eben nur ein Viertel und so kann man runter rechnen. Es ist mutig da hin zu gehen, nichts ist schlechter als wenn da nur ein paar Menschen physisch anwesend sind, also da glaube ich muss noch einiges geschehen, da helfen natürlich solche Ausschüsse wie morgen ganz gut.

Sie haben das grad schon gesagt, die Sicherheit ist eine besondere Herausforderung, was sehen sie sonst noch für Herausforderungen?

Naja Berlin ist auch da glaube ich der richtige Partner, weil wir durch eine Vielzahl an Staatsgästen, durch große Demonstrationen beim Bund und bei der Bundesregierung, die nicht in Würzburg oder woanders tun, haben wir schon wahnsinnig viel Erfahrung, da mach ich mir keine Sorgen. Man muss eben wissen, ich hab im Sportausschuss vor wenigen Wochen das olympische Dorf in München besucht, bin auch an diesem Schrein für die ermordeten jüdischen-israelischen Athleten dort noch erinnert worden an das Attentat von 72, es gibt eben eine hohe Sensibilität und es liegt in der Verantwortung, die haben alle miteinander zu tragen, wir auch, ich glaube das ist das einzige, ich sehe auch kein Risiko, man muss nur wissen, dass es eine besondere Aufmerksamkeit verdient

Welche Bedeutung messen sie dem Olympiapark bei den diesjährigen Spielen bei? Können sie nachvollziehen, dass man gerade den Olympiapark gewählt hat?

Das Schöne am Olympiapark ist ja, dass man wahnsinnig viele Sportarten auf einem engen Raum anbieten kann und das macht Sinn, wenn man sozusagen so einen Campus Charakter haben möchte, dann ist das da einzigartig in der Größe, den man vielleicht noch in Hohenschönhausen haben könnte, wobei wir da

kein Stadion für Leichtathletik haben, aber ansonsten ist es ein idealer Ort, durch die Fußballplätze, Hockeyplätze, Maifeld, reitanalange, da ist eben alles ein Stück weit kompakt vorhanden. Ehrlich gesagt ich finde, ich finde historisch den Ort völlig richtig, ich finde das ist der Beweis, dass man über Diktaturen über unglaubliches Leid, dass der Sport einen Beitrag dazu leisten kann auch der Völkerverständigung, und ich wüsste keinen besseren Ort, als der wo jüdische Athleten aufgrund der Propaganda, aufgrund des Missbrauches von Sport, dorthin zurückzukehren 70 Jahre danach. Die Spiele sind ja noch länger her, und genau das Gegenteil zelebrieren und Spaß und Freude zu haben miteinander, also ich wüsste eigentlich keinen besseren Ort.

Also in dem Sinne würden sie sagen, dass es praktische, aber auch historische Gründe hat?

Ja genau

Dann noch eine abschließende Frage, denken sie das diese Veranstaltung als Art Wiedergutmachung der Vergangenheit, natürlich insbesondere auf die Spiele 1936 zu verstehen ist?

Nein das glaube ich nicht, ich glaube da sollte man den Sport auch nicht, man hat ihn missbraucht und man sollte ihn nicht wieder zurück missbrauchen, es bedingt sich vielleicht ein Stück weit, aber eine Wiedergutmachung die kann auch einen solchen Fest auch überhaupt nicht ausstrahlen, es geht ja hier auch um ganz andere Menschen, die den Holocaust und das was daraus entstanden ist ja auch so wie wir nur aus Geschichtsbüchern Gott sei Dank kennen und ich glaube es ist einfach nur, es gibt eben eine Besonderheit, das gibt eine besondere Pflicht der BRD dem Staat Israel und diese Freundschaft durch ein Sport Event zu zelebrieren finde ich eine wunderbare Geschichte...aber da wo Juden Sport treiben, ich finde das hat mit Heilung nichts zu tun, sondern unserer Generation etwas deutlich zu machen.

Ich glaube sie haben das ganz am Anfang schon erwähnt, finden sie das die Veranstaltung was Kontroverses hat?

Kontrovers im Sinne von?

Mit dem geschichtlichen Hintergrund

Nein, ich glaube man würde sich in die Tasche lügen, dass man was deutsch israelisches machen kann ohne den geschichtlichen Hintergrund zu erwähnen, aber das muss einem den Adamsapfel nicht zuschnüren, man muss wissen, da gibt es eine Besonderheit, eine große Besonderheit, die man beachten muss, aber das ich das jetzt kontrovers finde, also ich freue mich auch wenn das die Frage ist über die arabischen Games.

Interview notes

- First step in the process of staging a sport event in Berlin is addressing the Senate Administration and second step the Parliament
- EMG are a special event and sensitive topic because of the historic background and differ from other large sport events in Berlin but not controversial
- It is an honour for Berlin to be staging a Jewish sport event
- Olympiapark has a special role in this, is however also a difficult location, as it is difficult to fill the stadium (20.000 visitors, as expected visitor number for the Games would only fill a fourth of its capacity)
- Greater investments to be made in security compared to other major sport events

- Berlin as a sport metropolis was a great choice and is for all major sport events in Germany, Berlin as open-minded and cosmopolite
- It was mentioned several times that staging the Games makes him proud and that it is a unique event

III CONFERENCE - SPORTS COMMITTEE OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

Observation

On 24th of April a conference took place at the house of representatives of the sports committee. The main topic to be discussed during this conference were the EMG2015, as the event organizers had requested to have a presentation. The meeting was open to the public, so that the researcher could attend, take notes and record the meeting.

Verbatim record of the 50th meeting of the sport committee of the House of Representatives

Participants:

Event Organizers: Osterer (CEO of the organization committee), Meyer (president of Makkabi Germany) and Rajber (vice president of Makkabi Germany)

Sports committee of Berlin's House of Representatives: Schillhaneck (Grüne), Trapp (CDU), Buchner (SPD), Hiller (Linke), Baum (Piraten)

LSB: Brandi

Senninsport: Statzkowski (State secretary)

Place: Abgeordnetenhaus Berlin

Date: 24.04.2015

Time: 11-12.40 hrs

Abgeordnetenhaus **B E R L I N**

17. Wahlperiode

Plenar- und Ausschussdienst

Wortprotokoll

Öffentliche Sitzung

Ausschuss für Sport

50. Sitzung

24. April 2015

Beginn: 11.10 Uhr

Schluss: 13.00 Uhr

Vorsitz: Karin Halsch (SPD)

Punkt 1 der Tagesordnung

Aktuelle Viertelstunde

Siehe Inhaltsprotokoll. Punkt 2 der Tagesordnung

Aktuelles aus der Senatsverwaltung

Siehe Inhaltsprotokoll.

Vorsitzende Karin Halsch: Wir kommen zu Punkt 3 der Tagesordnung

Hierzu ist eine Anhörung vorgesehen. Ich gucke in die Runde und gehe davon aus, dass ein Wortprotokoll gewünscht wird. – Das ist der Fall. Dann verfahren wir so. Jetzt darf ich Sie endlich begrüßen, und das ist zunächst Herr Dr. Osterer, Direktor des Organisationskomitees, in Begleitung von Herrn Alon Meyer, Präsident Maccabi Deutschland, sowie Herrn Robbi Rajber, Vizepräsident Maccabi Deutschland. Herzlich willkommen! Wir freuen uns sehr, dass Sie heute für unsere Fragen zur Verfügung stehen. Wir sind gespannt auf Ihre Ausführungen. Herrn Dr. Brandi vom Landessportbund hatte ich bereits begrüßt. Auch noch einmal ein herzliches Willkommen!

Dann komme ich zunächst zur Begründung des Besprechungsbedarfs zu a). – Frau Schillhaneck, bitte!

Anja Schillhaneck (GRÜNE): Vielen Dank, Frau Vorsitzende! – Es freut mich, dass wir solche Veranstaltungen wie die European Maccabi Games in Berlin haben. **Es freut mich ganz besonders, dass wir sie überhaupt erstmals in Deutschland haben. Ich denke, das ist ein ganz besonderes Zeichen.** Ich halte es nur für angemessen, dass wir uns auch im Rahmen des Sportausschusses ausführlich darüber informieren: Was steckt hinter der Veranstaltung? Wie weit sind die Vorbereitungen? Gibt es etwas, wo Politik noch unterstützen kann? Wie weit sind die Sportstättenplanungen usw.? Ich denke, das ist etwas, was uns als Sportpolitiker originär angeht und interessiert. Von daher würde ich es gerne bei der Kürze der Begründung belassen und freue mich auf die Anhörung.

Vorsitzende Karin Halsch: Dann kommen wir zur Begründung zu b).

Peter Trapp (CDU): Ich glaube, es ist alles Wichtige gesagt. Wir wollen das hören, was uns Herr Dr. Osterer vorzutragen hat, und das ist viel wichtiger als eine neue Begründung.

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank! Kurz und knapp. – Dann kommen wir zur Stellungnahme des Senats. – Herr Staatssekretär, Sie haben das Wort! – Bitte sehr!

Staatssekretär Andreas Statzkowski (SenInnSport): Frau Vorsitzende, herzlichen Dank! – Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Spiele werden vom 27. Juli bis zum 5. August vorrangig auf dem Gelände des Olympiaparks Berlin ausgetragen. Für die einzelnen Sportarten, die dort nicht ausgetragen werden können, werden Sportanlagen angemietet. Bei den Maccabi Games handelt es sich um die Jüdischen Europameisterschaften in über 20 Sportarten. Zudem werden mehr als 2 000 Athletinnen und Athleten aus überwiegend europäischen Nationen, aber auch aus Afrika, Australien und Amerika erwartet. Es sind übrigens die ersten europäischen Maccabi Spiele in Deutschland seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs. Die Entscheidung, die 14. European Maccabi Games in Berlin auszutragen, stellt für Berlin vor allem politisch einen nicht hoch genug einzuschätzenden Imagefaktor und Imagewert dar. In Anbetracht der deutschen Geschichte wird die Austragung der größten jüdischen Sportveranstaltung gerade in Berlin mit Sicherheit für ein erhebliches Medieninteresse sorgen. Damit erhält Berlin einmal mehr die Möglichkeit, international Werbung für die Sportmetropole Berlin zu betreiben. Seine herausragende Bedeutung als Ort für internationale Sportgroßveranstaltungen sowie seine Veranstaltungskompetenz können wir dabei auch in Unterstützung des Veranstalters belegen. Zugleich kann sich die Stadt als tolerant und weltoffen darstellen. Dass die Spiele genau dort stattfinden, wo 1936 deutsch-jüdische Sportlerinnen und Sportler von der Teilnahme an den Olympischen Spielen ausgeschlossen wurden, rundet aus unserer Sicht die politische Bedeutung auch für das Bild Deutschlands in die Welt ab.

Zu der konkreten Situation: Das Land Berlin ist bisher noch keine finanziellen Verpflichtungen bezüglich der European Maccabi Games eingegangen. Die Veranstaltung war auch nicht in der Förderung des Landes Berlin für Sportveranstaltungen aufgenommen, weil das Land Berlin in die Vergabeentscheidung nicht eingebunden war und deswegen auch keine finanzielle Vorsorge getroffen werden konnte. Das beruht darauf, dass ursprünglich die Veranstalter auch ohne Zuwendungen des Landes Berlin geplant hatten. Die Veranstalter konnten aus unserer Sicht nicht unberechtigterweise davon ausgehen, dass die Veranstaltung aus den Startgeldern der Teilnehmerinnen und Teilnehmer sowie angesichts der herausragenden historischen Bedeutung auch durch Leistungen von Sponsoren finanziert wird. Da bis vor Kurzem auch noch keine sportförderungswürdige Organisation für den sportlichen Teil der Veranstaltung zur Verfügung stand, kam auch aus rechtlichen Gründen bislang keine finanzielle Förderung in Betracht. Insoweit war beabsichtigt, dass Berlin sich auf die unentgeltliche Förderung der öffentlichen Sportanlagen, Olympiapark und die Anmietung weiterer Sportanlagen entsprechend dem Sportförderungsgesetz und in Anwendung der Ausnahme nach § 34 der Sportanlagennutzungsvorschriften beschränken wird.

Nachdem die Leistungen der Sponsoren allerdings weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben sind, ist aus unserer Sicht die Durchführung der Veranstaltung durchaus gefährdet. Gerade aus diesem Grund heraus ist das Land Berlin vom Grundsatz her auch bereit, eine finanzielle Unterstützung zur Durchführung der Veranstaltung zu leisten. Wir sind ganz konkret in der Vorbereitung, das heißt, wir sind eigentlich schon ein bisschen weiter, die Senatsvorlage gibt es bereits, von der ich spreche, nur, sie ist noch nicht abgestimmt. Sie wird auf der Tagesordnung einer der kommenden Senatssitzungen sein und dort dann auch abgestimmt werden. Wir werden da auch entsprechende finanzielle Unterstützung zur Abdeckung des zu erwartenden Defizits für die Veranstalter vornehmen. Außerdem halten wir es für sehr positiv, dass der Landessportbund Berlin bereit ist, aktiv in die Mitveranstalterrolle hineinzugehen, sodass wir auch die rechtlichen Probleme damit glauben gut lösen zu können. Insoweit ist das Land Berlin auch bereit,

mit den Möglichkeiten, die wir haben, die Durchführung der Maccabi Games 2015 zu unterstützen und sie zu dem Erfolg werden zu lassen, den wir uns alle gemeinsam erhoffen. – So weit die Einführung!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Staatssekretär! – Dann kommen wir jetzt zu den Anzuhörenden. Ich denke, wir verfahren so, dass Herr Dr. Osterer beginnt und eventuell ergänzend die Herren Rajber und Meyer. So hatten wir uns besprochen. Sie haben maximal zehn Minuten Zeit. Wir sind ganz gespannt.

Dr. Oren Osterer (Organisationskomitee Maccabi Games 2015): Vielen Dank, Frau Vorsitzende! – Eigentlich müssten wir den Worten des Staatssekretärs nicht viel hinzufügen. Er hat die Bedeutung der European Maccabi Games sehr gut hervorgehoben. Neben dem Hauptwettkampfort des Olympiaparks, die Geschichte und 1936, das ist uns natürlich allen bewusst, möchten wir aber noch hervorheben, angesichts der Bedeutung, dass wir uns in einem ganz besonderem Jahr, nämlich 2015, befinden, zum einen, das wissen Sie auch alle, genau 70 Jahre nach Ende des Zweiten Weltkrieges und damit Ende der Shoa und 50 Jahre seit der Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen dem Staat Israel und der Bundesrepublik Deutschland. Das sind natürlich runde Jubiläen, die die European Maccabi Games zum ersten Mal in Deutschland als jüdische Europameisterschaften in ihrer Bedeutung nur aufwerten.



Zahlen – Daten – Fakten



- 27. Juli – 5. August 2015
- Über 2.200 Athleten, Trainer, Teammanager, Funktionäre, VIPs und Volunteers
- Aus 35 europäischen und außereuropäischen Ländern
- 20 Sportarten
- Tolle Events mit namhaften Künstlern, Sportlern und anderen Persönlichkeiten
- Hauptaustragungsort Olympiapark
- Mitveranstalter im Bereich des Sportes ist der Landessportbund Berlin



Ich möchte Ihnen kurz die Zahlen, Daten und Fakten nennen. Das Datum 27. Juli bis 5. August hat der Staatssekretär bereits erwähnt. Wir haben mittlerweile über 2 200 Teilnehmer, das heißt Athleten, Trainer, deren Manager und Funktionäre. Wenn wir die VIPs und Volunteers sogar noch dazu zählen, landen wir bei über 2 500 Personen – Stand: heute. Wir haben 35 europäische und außereuropäische Länder. Die Mehrheit sind europäische Nationen, die teilnehmen. Es gibt aber ein paar Gastdelegationen. Auch darauf ist der Herr Staatssekretär schon eingegangen. Wir haben 20 verschiedene Sportarten, die

wir anbieten. In 6,5 bis 7 Turniertagen sind das 110 Einzelturniere. Das ist im wahrsten Sinne des Wortes sehr sportlich. Wir haben ein Rahmenprogramm erstellt mit hochkarätigen Künstlern. Darauf werde ich später noch eingehen. Der Haupt Austragungsort Olympiapark wurde bereits erwähnt. Wir sind natürlich sehr froh, dass sich der Landessportbund Berlin, der hier in der Anhörung auch angehört wird, in Person des Direktors Dr. Brandis, bereit erklärt hat, mit uns gemeinsam als Veranstalter aufzutreten.

Die European Maccabi Games 2015 Schirmherrschaft



Bundespräsident Dr. h.c. Joachim Gauck

Unterstützer & Partner



Auswärtiges Amt



DEUTSCHER FUSSBALL-BUND



Bundesministerium des Innern



ZENTRALRAT DER JUDEN IN DEUTSCHLAND



DSB



LANDES SPORTBUND BERLIN

Unterstützer

- Bundesministerium des Innern
- Zentralrat der Juden in Deutschland K.d.o.R.
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Berlin)
- Auswärtiges Amt
- Deutscher Olympischer Sportbund
- Deutscher Fußball-Bund e.V.

Partner

- Landessportbund Berlin e.V.
- ALBA Berlin
- Maccabi Tel Aviv Basketball Club
- Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland
- Estrel Berlin - Hotel & Convention Center
- Maccabi World Union
- European Maccabi Confederation
- Lauder Yeshurun
- Chabad Jüdisches Bildungszentrum Berlin
- Union progressiver Juden in Deutschland

Die European Maccabi Games 2015 Kuratorium



Dr. Thomas de Maizière, Bundesminister des Innern



Dr. Josef Schuster, Präsident des Zentralrats der Juden in Deutschland



Wolfgang Niersbach, Präsident des Deutschen Fußball-Bundes



Alfons Hörmann, Präsident des Deutschen Olympischen Sportbundes



Regine Sixt, Vorsitzende des Vorstandes der Regine Sixt Kinderhilfe Stiftung



Dr. Sigrid Streletzki
Vorstandsmitglied des Förderkreises des Chaim Sheba Medical Centers in Tel Aviv



Marcel Reif, Fußballlexperte und Sky-Chef-Kommentator
»Der Sport verbindet Menschen, Länder und Kulturen auf einzigartige Weise miteinander. Mit den European Maccabi Games wird jüdisches Leben im Herzen Europas zelebriert und lädt alle ein mitzufeiern.«



Wir wollen zum ersten Mal die European Maccabi Games in die breite Öffentlichkeit bringen und das auf mehreren Ebenen auch forcieren, zum einen natürlich über die politische und vor allen Dingen gesellschaftspolitische Ebene. Deswegen ist es uns eine besondere Ehre, dass der Bundespräsident die Schirmherrschaft der European Maccabi Games übernommen hat. Ebenso waren wir erfolgreich dabei, ein hochkarätiges Kuratorium aufzustellen, an der Spitze der Bundesinnenminister, aber auch ein Dr. Schuster als Präsident des Zentralrats der Juden in Deutschland, oder Wolfgang Niersbach oder Alfons Hörmann, Frau Sixt und Frau Dr. Streletzki. Das ist unser Kuratorium. Ich darf in dieser Runde erwähnen, dass der Regierende Bürgermeister Berlins diesem Kuratorium noch beitreten wird, sobald die Senatsvorlage, die der Staatssekretär angesprochen hat, dann auch durch ist, also wir erwarten den Regierenden auch im Kuratorium. Ebenso konnten wir Marcel Reif als offiziellen Botschafter der European Maccabi Games gewinnen, natürlich auch im Bezug zum Sport hochkarätig. Sie sehen, sowohl das Bundesinnenministerium als auch das Auswärtige Amt, der Landessportbund, der Deutsche Olympische Sportbund, der Zentralrat der Juden in Deutschland und natürlich auch die Senatsverwaltung für Inneres und Sport sind unsere wichtigsten Unterstützer.



Sportarten



Competing In Sports -
United at Heart

- Badminton
- Basketball
- Bridge
- Dressurreiten
- Fechten
- Feldhockey
- Fußball
- Futsal
- Golf
- Halbmarathon
- Schach
- Sportschießen
- Schwimmen
- Squash
- Tennis
- Ten Pin Bowling
- Tischtennis
- Triathlon
- Volleyball
- Wasserball

welcome@emg2018.org

European Maccabi Games Berlin 27. Juli - 5. August 2015



Ich habe Ihnen grob die 20 Sportarten aufgelistet. Sie müssen sich vorstellen, dass wir in den verschiedenen Sportarten verschiedene Altersklassen haben, U 16, U 18, Herren bzw. Frauen und Open, alles männlich und weiblich, und so kommen wir auf insgesamt 110 Einzelturniere in diesen 20 verschiedenen Sportarten. Ich möchte besonders hervorheben, dass es zum ersten Mal ein Dressurreitturnier bei den European Maccabi Games gibt und zum ersten Mal ein Wasserballturnier. Wir machen aber auch einen Triathlon und einen Halbmarathon über das Gelände des Olympiaparks – ein wirklich sehr buntes Sportprogramm.



Sportpaten



Competing in Sports -
United at Heart



Wir haben für jede Sportart, um das auch wieder in die Öffentlichkeit zu bringen und auch in die spezifischen Sport-Communities, Sportpatinnen und Sportpaten gesucht, die möglichst prominent sind. Eine Sportpatin sitzt hier in der Runde, Frau Schillhaneck. Wie Sie sehen können, haben wir beispielsweise die Bundesverteidigungsministerin als Sportpatin für das Dressurreitturnier. Sie ist selbst passionierte Reiterin. Wir haben den Bundesjustizminister als Paten für den Triathlon, der auch ein passionierter Triathlet ist. Wir haben oben rechts Dimitrij Ovtcharov, der derzeit beste deutsche Tischtennispieler als Pate für das Tischtennisturnier und darunter – den muss jeder Berliner kennen, auf jeden Fall jeder Berliner, der in dieser Runde sitzt – Jerome Boateng, frisch gekürter Weltmeister, Torschütze im letzten Champions-League-Spiel usw. Er ist unser Pate für Fußball und Futsal. Oben links die vielleicht bewegendste Geschichte, das war auch unsere erste Patin, Sarah Pöwe, die bis 2012 noch deutsche Leistungsschwimmerin und Medaillengewinnerin war. Was man nicht über Frau Pöwe weiß, ist, dass sie die erste Jüdin ist, die nach dem Zweiten Weltkrieg für Deutschland olympische Medaillen geholt hat. Darunter auch ganz besonders für uns, weil wir einen Schwerpunkt auf Inklusion haben, besonders bei Maccabi Deutschland, dem deutschen Verband, leider ist das bei den anderen europäischen Verbänden noch nicht so ausgeprägt, Manuela Schermund, mehrfache paralympische Medaillengewinnerin im Sportschießen,

und viele weitere, die nicht hier aufgeführt sind



Austragungsort



Competing in Sports -
United at Heart

OLYMPIAPARK



welcome@emg2015.org

European Maccabi Games Berlin 2015, Juli - 5. August 2015



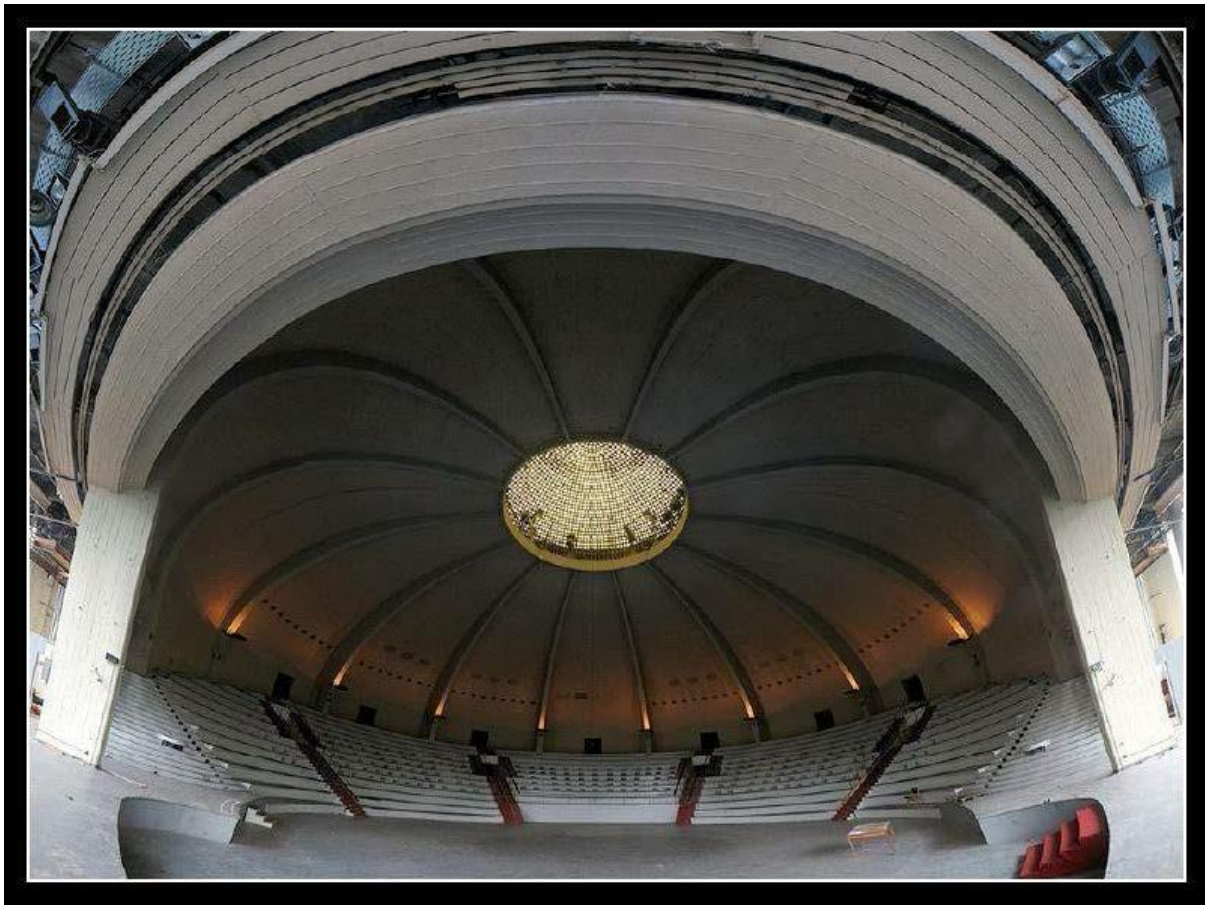
Zu dem Austragungsort Olympiapark Berlin muss ich Ihnen nicht viel sagen. Ich will nur kurz auf den Jahnplatz eingehen. Der Jahnplatz wird für uns so etwas wie das Herz der Spiele sein. Wir werden vor der historischen Treppe, die Sie dort sehen, eine Bühne aufbauen, wo die Siegerehrungen für die einzelnen Turniere stattfinden. Dort wird es auch ein Kulturprogramm mit verschiedenen Bands und Musik geben. Am Rande werden verschiedene Informationsstände stehen. Es wird Sonnenstühle und Sonnenzelte auf diesem Platz geben. Wir möchten daraus das Herz der Spiele machen und diesen Jahnplatz in eine Art Chill-Out- oder Lounge-Area verwandeln, wo sowohl Teilnehmer als auch Zuschauer, die gerade keinem anderen Sport zuschauen oder nicht gerade aktiv sind, sich ausruhen und miteinander ins Gespräch kommen können.



Ebenso besonders für uns ist die Nutzung des Kuppelsaals für das Fechtturnier. Der Staatssekretär hat das vorhin erwähnt: Bei den Olympischen Spielen 1936 waren jüdische Teilnehmer weitestgehend von der Teilnahme ausgeschlossen. Es gab ein paar jüdische Athleten, die 1936 teilgenommen haben, beispielsweise ungarische Fechter, die auch Medaillen erkämpft haben, und die haben genau in diesem Saal die Fechtmeisterschaften abgehalten und dort Medaillen gewonnen. Wir gehen mit unserem Fechtturnier wieder in den Kuppelsaal. Das hat eine nicht hoch genug zu schätzende historische Bedeutung



Ebensowenig muss ich Ihnen sicherlich das Maifeld vorstellen. Das Maifeld ist für uns ein Ort, an dem wir einmal präsent sein werden, nämlich unmittelbar vor der Eröffnungsfeier, zu der ich auch gleich noch kurz etwas sagen möchte. Wir werden hier eine Gedenkzeremonie abhalten. Sie gucken jetzt auf die Tribüne. Dort werden unsere Teilnehmer sitzen und uns angucken, also den Blick ins Stadion hinein. In Richtung des Stadions wird eine Bühne stehen. **Wir werden dort eine Holocaust-Gedenkzeremonie abhalten**, unmittelbar vor der Eröffnungsfeier, um dann mit der Eröffnungsfeier die freudigen Spiele, die es ja sein sollen, die bunten, jungen und dynamischen Spiele zu beginnen.



Dann sind wir auch gleich beim Thema Eröffnungsfeier. Sie wird in der Berliner Waldbühne stattfinden. **Auch das war ein Ort der Olympischen Spiele 1936**, aber Sie alle wissen das, es ist heute eine der schönsten Konzertörtlichkeiten, die es weltweit gibt. Wir haben dort natürlich den typischen Einzug der Nationen, den man auch von Olympia kennt. Wir gestalten ihn ein bisschen anders, ein bisschen kreativer vielleicht, als einfach nur im Kreis. Wir haben einen offiziellen Song für die European Maccabi Games von der jüdischen Berliner Band Jewdyssee. Der wird dort natürlich auch live aufgeführt. Wir haben ein 50-köpfiges deutsch- israelisches Jugendorchester, das die 50 Jahre diplomatische Beziehungen symbolisieren soll, 25 Musiker kommen aus Berlin bzw. Deutschland und die anderen 25 aus Tel Aviv bzw. Israel, und ein buntes und mitreißendes Show-Programm.





Opening



Competing in Sports -
United at Heart

Eröffnungsfeier in der Berliner Waldbühne

- 15.000 Zuschauer
- Einzug der Nationen
- Jewdyssee live mit dem offiziellen EMG2015-Song
- 50-köpfiges deutsch-israelisches Jugendorchester
- Künstlerisches Programm





Opening



Competing in Sports -
United at Heart

Highlight der Eröffnungsfeier:

Gemeinsamer Auftritt von Adel Tawil und Matisyahu



Der große Höhepunkt bei der Eröffnungsfeier ist ein gemeinsamer Auftritt eines jüdischen und eines muslimischen Künstlers. Auf der einen Seite Matisyahu – sehen Sie hier rechts –, der derzeit wohl bekannteste jüdische Popkünstler aus den USA. Es gibt größere Popkünstler als ihn jüdischen Glaubens, aber er bekennt sich sehr offen zu seinem Judentum. Bis vor wenigen Jahren war er auch noch ultraorthodox. Er ist noch immer sehr spirituell, aber hat die Ultraorthodoxie abgelegt. Er geht sehr offen mit seinem Judentum um. Gemeinsam mit dem Berliner muslimisch-ägyptischen Hintergrunds Adel Tawil. Beide haben seit über einem Jahr ein gemeinsames Musikprojekt. Wir haben gesagt, angesichts der Situation, die wir in Europa haben, angesichts der Vorkommnisse von Paris und Kopenhagen, aber auch angesichts der nicht ganz so schönen Demonstrationen, die wir im vergangenen Sommer auch auf Berliner Straßen leider erleben konnten, dass wir genau in diese Richtung ein Zeichen setzen möchten. Die größte jüdische Veranstaltung Europas wird von einem jüdischen und einem muslimischen Künstler gemeinsam eröffnet. Selbstverständlich erwarten wir auch den Schirmherrn bei der Eröffnungsfeier mit einer Rede, die offiziell die Spiele für eröffnet erklärt. Die Waldbühne muss ich Ihnen hoffentlich nicht zeigen.



Unser Anspruch ist, 15 000 Zuschauer hinzubekommen. Das wäre für uns ein Riesenerfolg, und wenn es aus dieser Runde Möglichkeiten gibt, uns dabei zu unterstützen, würden wir das sehr begrüßen.



LPT Football



Competing in Sports -
United at Heart

„Let's Play Together“ – Fußball

- 2. August 2015 im Amateurstadion im Olympiapark mit Platz für 5.400 Zuschauer
- Zwei gemischte Mannschaften jeweils mit Makkabi-Auswahlspielern und DFB All Stars



DEUTSCHER
FUSSBALL-BUND



Wir befinden uns in sehr konstruktiven Gesprächen mit einer Online-Zeitung, um die Eröffnungsfeier live zu streamen, und sind da sehr optimistisch. – Wir haben zwei weitere Projekte, die ich Ihnen ganz kurz vorstellen möchte, innerhalb der European Maccabi Games, die sogenannten Let's-Play-Together-Spiele, zum einen im Fußball. Hier wird eine Auswahl von Teilnehmern der European Maccabi Games gemeinsam mit den DFB-Allstars ein Freundschaftsspiel abhalten. Die DFB-Allstars sind viele Namen, die wir alle noch aus guten Zeiten, 1990, kennen. Ich hoffe, dass alle diese Namen noch kennen und sie nicht bis 2014 schon wieder vergessen worden sind. Es ist Andi Brehme, Lothar Matthäus, der nicht ganz einfach zu bekommen ist. Wir machen ein großes Freundschaftsspiel mit den DFB Allstars, unterstützt durch den DFB, um hier auch ein Zeichen in eine Offenheit hinein zu setzen und auch ein bisschen für Publikum zu sorgen. Dasselbe machen wir im Basketball. Hier haben wir uns an den sehr erfolgreichen Basketball-Club Alba Berlin gewandt und auch an einen der erfolgreichsten Teams Europas – Maccabi Tel Aviv. Beide werden eine gemischte Legendenmannschaft zusammenstellen. Da werden wir dann Leute wie Demirel dabei haben. Vielleicht wird Obradović, der aktuelle Trainer von Alba, der früher auch ein Spieler bei Alba war, mit aufs Parkett gehen. Genau dasselbe Modell – wieder ein Freundschaftsspiel gegen eine Auswahl der European Maccabi Games. Das sind zwei Herzensprojekte für uns, weil wir tolle Partner haben, weil wir denken, das zeigt so ein bisschen, das sind zwar jüdische Europameisterschaften, aber sie sind in keinem Fall geschlossen und wirklich im Sport. Angesichts des Schweißes wollen wir eine gewisse Öffnung, soweit es in unserem Rahmen möglich ist.



LPT Basketball



Competing in Sports -
United at Heart

„Let's Play Together“ – Basketball

- 3. August in der Sporthalle Charlottenburg (Sömmeringhalle) mit Platz für 3.200 Zuschauer
- Spieler von ALBA Berlin und Maccabi ‚Electra‘ Tel Aviv gegen eine Makkabi-Auswahl



Wir haben eine große Abschlusszeremonie im Estrel Hotel am 4. August. Die wird auch öffentlich sein. Die einzigen beiden Veranstaltungen, für die man Eintrittskarten kaufen muss, sind die Eröffnungs- und die Abschlussfeier. Alles andere, alle Sportwettkämpfe, auch die Let's-Play-Together-Projekte, sind vollkommen kostenfrei auf dem Olympiapark oder den anderen Sportstätten zu besuchen.



Closing

- 4. August in der Estrel Convention Hall



Competing in Sports -
United at Heart





Medienpartner



Der Berliner Radiosender vom rbb macht aktuell mit einem eigenen Spot Werbung für die European Maccabi Games 2015.



Competing in Sports -
United at Heart

JÜDISCHE ALLGEMEINE

Als Medienpartner im Printbereich unterstützt die Jüdische Allgemeine durch die Veröffentlichung von Artikeln über die EMG2015.



Der Berliner Online-Sportsender wird die EMG2015 Eröffnungsfeier live im Internet streamen.



Wir waren erfolgreich, drei Medienpartner zu finden. Zum einen Radio Eins, im Radiobereich der stärkste regionale Partner, den man sich vorstellen kann. Da läuft auch seit zwei Wochen ungefähr ein Trailer zu den European Maccabi Games. Die „Jüdische Allgemeine“ als das jüdische Printmedium in Deutschland, auch unser Medienpartner, und dann Hauptstadt Sport TV, eine ganz tolle Partnerschaft. Hauptstadt Sport TV wird eine tägliche 12- bis 15-minütige Sendung über die European Maccabi Games auf Deutsch und Englisch ins Internet setzen, die dann natürlich auch über unsere Website abzurufen ist. Ich muss sagen, dass wir mit Hauptstadt Sport TV und diesem Modell einer täglichen Sendung auf Deutsch und Englisch, 12 bis 15 Minuten, sehr zufrieden und glücklich sind, dass wir das so realisieren können.

Wir haben drei wichtige regionale, lokale Partner in Berlin. Zum einen das Estrel Hotel, wo wir es zum ersten Mal realisieren können, dass alle Teilnehmer unter einem Dach unterkommen, also es eine Art olympisches Maccabi-Dorf gibt. Das gab es noch nie bei European Maccabi Games. Die Atmosphäre, die man unter solchen Bedingungen schaffen kann, ist einmalig. Wir haben mit der Wall AG einen Unterstützer, der uns 500 CLP-Flächen im gesamten Berliner Stadtraum sponsert. Die Plakatkampagne wird gerade entwickelt, und wir bekommen einen sogenannten Flight im digitalen Bahnhof Friedrichstraße von der Wall AG gestellt – auch ein ganz tolles Sponsoring –, und dann schließlich die Allianz Generalvertretung Kundler, auch eine Berliner Agentur. Was Ihnen aber hieran auffallen sollte, ist, das ist alles sogenanntes Value-In-Kind-Sponsoring. Hier fließen keine aktiven Sponsorsummen, sondern hier wird Sach-sponsoring quasi zur Verfügung gestellt. Beim reinen monetären Sponsoring sind wir eigentlich bei null.



Sponsoren



Das größte Hotel Deutschlands stellt für 10 Tage all seine Zimmer für die European Maccabi Games 2015 zur Verfügung.



Die Wall AG unterstützt die EMG2015 mit 500 City Light Plakaten.



Die David Patrick Kundler Allianz Generalvertretung unterstützt die EMG2015 fachlich und finanziell bei der Sicherung der Spiele.



Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit und hoffe, dass ich irgendwie im Rahmen geblieben bin, und wenn Sie mehr wissen wollen: Dort stehen alle unsere digitalen Kontakte, und ich habe ein paar Informationsmappen, wahrscheinlich nicht genug, mitgebracht. Sollten Sie noch Bedarf haben, können Sie sich immer gerne an uns wenden. – Vielen Dank!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Dr. Osterer! – Möchten die Herren Meyer oder Rajder jetzt ergänzen? – Nicht. Dann würde ich Herrn Dr. Brandi, Direktor des Landessportbundes, um sein Statement bitten. – Bitte!

Dr. Heiner Brandi (LSB): Es ist vielleicht etwas ungewöhnlich, dass ein Vertreter des Landessportbundes in dieser Reihe sitzt. Das hat aber seinen Grund darin, dass es im Zuge der Vorbereitung und der Organisation dieser Veranstaltung ein paar rechtliche Probleme mit den Förderungsmöglichkeiten gab, und da war es für uns natürlich eine Selbstverständlichkeit als Landessportbund Berlin, hier eine Mitveranstalterrolle für den sportlichen Teil dieser Veranstaltung zu übernehmen. Ich kann dazu sagen, dass wir im Augenblick auf der Arbeitsebene in sehr konstruktiven Gesprächen sind mit der Sportverwaltung und mit Maccabi, wie wir im Hintergrund diese Rolle als Mitveranstalter ausfüllen und nach welchen Regularien das abläuft. Ich denke, dass wir da auch zu positiven Ergebnissen kommen werden. Im Augenblick sehe ich da keine Hindernisse. Wir sind jedenfalls sehr daran interessiert, dass diese Veranstaltung erfolgreich in Berlin stattfindet und auch zur Zufriedenheit von Maccabi, und werden alles im Rahmen unserer Möglichkeiten tun, um dazu beizutragen. Wir betrachten diese Veranstaltung als eine Ehre, als eine besondere Auszeichnung für Berlin. Ich kann mir vorstellen, dass die Entscheidung für Berlin in der jüdischen Community in Europa vielleicht auch nicht ganz leichtgefallen ist. Daraus erwachsen uns aber auch bestimmte Verpflichtungen. Wir haben eine Verantwortung, und die haben wir gemeinsam zu tragen, und das werden wir tun. Das Einzige, was wir uns als Mitveranstalter gewünscht hätten, wenn ich das so sagen darf, ist ein bisschen mehr zeitlichen Vorlauf und ein bisschen mehr finanzielle Sicherheit, aber wir haben ja Gründe gehört, warum die Situation so eingetreten ist wie sie ist. Wir werden jetzt das Beste daraus machen, und wir sind da auf einem guten Weg. – Vielen Dank!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank auch an Sie, Herr Dr. Brandi! – Herr Dr. Brandi kennt das Prozedere, Sie noch nicht. Jetzt geht es in die Fragerunde. Wenn Sie so freundlich sind, sich das vielleicht ein bisschen zu notieren. Irgendwann mache ich einen Cut und dann sind Sie zur Beantwortung dran. – Es beginnt Frau Dr. Hiller für die Fraktion Die Linke.

Dr. Gabriele Hiller (LINKE): Vielen Dank, Frau Vorsitzende! – Vielen Dank Ihnen Anzuhörenden, allen vieren! Es ist – und da kann ich mich Herrn Dr. Brandi anschließen – eine große Ehre für Berlin, dass diese Maccabi Games hier stattfinden. Ich denke, dass dieser Höhepunkt im sportlichen Leben dieser Stadt auch entsprechend unterstützt werden soll. Ich denke, wenn wir als Sportausschuss diese Anhörung machen und dazu auch Probleme erörtern wollen, soll das auch eine Hilfe und eine Unterstützung für das Anliegen der Maccabi Games sein. Ich bin froh, dass der LSB als Mitveranstalter eingestiegen ist, was sicher manches leichter machen wird, hoffe ich.

Herr Statzkowski ging darauf ein, dass es eine Senatsvorlage geben wird. Wir hörten auch, dass die Probleme vor allem im finanziellen Bereich liegen. In welcher Größenordnung gedenkt der Senat die Maccabi Games zu unterstützen? Steht da eine Zahl drin? Wie wird das unterlegt? Wir haben bei anderen Veranstaltungen auch Unterstützungen planmäßig – im Haushalt geplant – vorgenommen. Oftmals gab es

dann aber im Nachhinein die Notwendigkeit nachzulegen, weil es nicht ausreichte. Wie sehen Sie das? Welche Größenordnung ist möglich, hier aus Sicht des Landes Berlin dem Sportfördergesetz entsprechend auch zu leisten, auch vor dem Hintergrund, dass es bei der Interessenbekundung zu den Olympischen Spielen durchaus ein großes privates Interesse gab, wo Geld gesammelt wurde? Vielleicht sieht der Senat da eine Möglichkeit, Verknüpfungen herzustellen, denn die Maccabi Games sind sicherlich auch ein Beispiel, wie die Sportstadt Berlin für ihre Anliegen wirbt.

Berlin hat viel Potenzial einzubringen. Der historische Pfad im Olympiapark ist einer, der vor allem auf die historische Entwicklung des Olympia-Stadions hinweist. Das Sportmuseum habe ich bisher nicht gehört. Ich weiß, dass es schwierig ist, auch angesichts der Kürze der Zeit. Gibt es da Möglichkeiten, dass eine Ausstellung auf die Problematik jüdischen Sports in Berlin aufmerksam machen wird? Gibt es da Anstrengungen, auch Unterstützung finanzieller Art durch den Senat? Das wäre möglicherweise durch die Kulturveranstaltungs-GmbH, also durch eine kulturelle Seite. Gibt es da Möglichkeiten, die der Senat auch sieht, relativ kurzfristig einzusteigen? Wie sieht es aus, diese Spiele zu nutzen auch im Sinne bildungspolitischer Verantwortung in der Stadt? Gibt es z. B. eine Handreichung für Schulen, wo auf jüdisches Leben, jüdischen Sport in Berlin hingewiesen wird, wo man dieses Ereignis auch in den Mittelpunkt von Bildung in Berlin stellen könnte? Ich denke, dass es gerade auch in manchen Bereichen unserer Stadt durchaus die Notwendigkeit gibt, stärker in dieser Hinsicht wirksam zu werden und Wissen zu vermitteln. Das wäre natürlich eine Möglichkeit, ein Anlass, das zu machen.

Sie haben gesagt, Sie machen mit dem Hauptstadtstport.tv eine Kooperation. – Das finde ich toll. Der große öffentlich-rechtliche Sender ist aber der RBB, das wissen alle. Dann machen Sie was im Radio, toll, gut, Radio Eins wird ja auch gehört. Gibt es da auch Zusammenhänge zum Fernsehen? Die sollte man rechtzeitig aufbauen, denke ich, damit es nicht nur diese 15 Minuten auf einem kleinen Sender gibt, sondern auch während der Hauptzeiten, zu denen man RBB guckt, und das ist nun einmal die „Abendschau“, erscheint. Ich glaube, Sie müssen da langfristig ran. Das sind die Erfahrungen, die es beim Sport im RBB auch gibt.

Gelingt es, Volunteers einzusetzen? Sie hatten – oder ich habe das irgendwo im Internet gesehen, dass Sie durchaus Unterstützung von sechs Praktikanten haben. Sie hatten das recht gut aufgeschlüsselt. Volunteers wären natürlich in der Zeit sicherlich eine gute Sache. Gibt es

z. B. über den LSB die Möglichkeit, so etwas zu nutzen, was für alle Beteiligten und vor allem für die jungen Leute eine tolle Chance wäre, an das Thema näher heranzukommen?

Sie wollten noch etwas zum kulturellen Rahmenprogramm sagen. Vielleicht können Sie das noch ein bisschen ausbauen. Berlin bietet so viel Kultur, und ich denke, das Olympia-Stadion ist, aus meiner Sicht, ein bisschen am Rande der Stadt. Wie kann man die Maccabi Games auch in die Stadt reinholen? Fußball, UEFA findet in der Stadt, am Brandenburger Tor, statt. Warum findet nicht etwas zu den Maccabi Games auch in dieser Region statt? Das wäre mir wichtig, um den Eindruck zu vermeiden, dass es nur auf den Olympiapark begrenzt bliebe. – Danke schön!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank! – Frau Schillhaneck!

Anja Schillhaneck (GRÜNE): Vielen Dank! – Gestatten Sie mir die Bemerkung, dass in einer so dezentral strukturierten großstädtischen Lage wie Berlin ziemlich viele Orte sind, die man gleichzeitig als aus bestimmten Perspektiven möglicherweise randständig betrachten kann, wie auch für andere Leute sie fast schon Innenstadt sind. Aber das nur am Rande.

Herr Dr. Osterer! Sie hatten ein paar Punkte angesprochen. Wozu Sie noch nichts gesagt hatten, jenseits der Frage auch der Unterstützung durch prominente Paten wie die Bundesministerin und den Bundesminister: Wie sieht es aus mit weiterer Unterstützung von Bundesseite? Ich denke, das ist für uns auch immer eine interessante Frage, denn da gibt es noch einmal einen ganz anderen Blick auf uns als Berlin. Sie hatten auf die Unterstützung durch die Wirtschaft hingewiesen. Natürlich freut es mich ganz außerordentlich, dass es vor allem größere Berliner Unternehmen sind, die die European Maccabi Games unterstützen und erkannt haben, was das Besondere daran ist, warum man das auf jeden Fall tun sollte. Ich möchte an der Stelle sagen, das ist jetzt gar keine Frage, sondern anknüpfend an das, was Sie ausgeführt haben: Ich bin auch ein bisschen sehr enttäuscht, dass es gerade von großen deutschen Unternehmen keine größere Unterstützung gibt. Ich habe im Hinterkopf, dass Sie auch noch eine gewisse Unterstützung von internationalen Sponsoren bekommen. Ich möchte an der Stelle aber feststellen: Das ist dann schon ein etwas peinliches Bild für unsere großen Dax-Unternehmen, dass sie nicht verstehen, was das Besondere daran ist und warum man sich da eigentlich engagieren möchte. Das wäre mir sehr wichtig an der Stelle festzuhalten. Wir müssen einmal darüber nachdenken, welche Schlussfolgerungen man daraus ziehen kann. Ich denke, viele von uns reden ja auch am Rande von Gesprächen mit der IHK oder der DIHK oder sonst wem, und das vielleicht noch einmal zu thematisieren, finde ich, ehrlich gesagt, ein bisschen peinlich.

Eine Frage, die sich eher an Sie, Herr Staatssekretär, und an Sie, Herr Dr. Brandt, richtet, ist: Welche Potenziale über die tatsächliche Veranstaltung hinaus sehen Sie gerade sportpolitisch, aber auch sportkulturpolitisch? Ich werfe jetzt einmal das Wort „Nachhaltigkeit“ rein. Ich meine damit tatsächlich: in der Nachwirkung. Was bedeutet das? Wie werden wir danach damit umgehen? Welche positiven Signale ziehen wir auch in der weiteren politischen Arbeit daraus? Welche Potenziale sehen Sie? Welche wir hier sehen, müssen wir hier in diesem Ausschuss diskutieren. Ich glaube jedenfalls, dass das durchaus auch eine Chance ist zu einem schönen Aufschlag, auch wieder bewusster auch jüdisches Sporttreiben wahrzunehmen, wir haben einen großen Sportverein, die Frage der finanziellen Unterstützung, sicherlich wie alle anderen Sportvereine auch, das Besondere daran wahrzunehmen. Das auch über den Tag hinausweisen können wir durchaus tun an der Stelle.

Frau Dr. Hiller hatte schon die Fragen nach medialer Darstellung ausgeführt. Ich hätte die Frage nach internationalen Medienpartnern. Das würde mich sehr interessieren. Es gibt zwar die jüdische Europameisterschaft, aber ich habe gehört, die Reiter und Reiterinnen kommen zum Teil aus Australien. So ganz Europa ist das nicht. Ich glaube, auch das zeigt, was für ein besonderes Event das ist. – Sie mieten zum Teil Sportflächen für einzelne Sportarten an. Rein neugierige Frage: Welche, wo, wie viele? Funktioniert das gut, oder funktioniert das nicht so gut? Und die ganz offene Frage, ganz bewusst nicht nur auf Geld bezogen: Was fehlt denn noch?

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Frau Schillhaneck! – Herr Buchner für die SPD-Fraktion, bitte!

Dennis Buchner (SPD): Danke, Frau Vorsitzende! – Dank auch an meine beiden Vorrednerinnen, die die eine oder andere Frage, die sich mir auch gestellt hat, vorweggenommen haben. Ich will es noch mal pointieren: die Frage nach Unterstützung RBB-Fernsehen, welche Gespräche es da gegeben hat, um zumindest ein tägliches Fenster von ein paar Minuten zu bekommen, um darüber zu berichten. Das ist ein Bereich, wo man als Politik durchaus noch hilfreich sein könnte. Und die Frage der Kollegin Schillhaneck nach finanzieller Unterstützung auch aus Fördermitteln des Bundes, denn **es handelt sich um eine Veranstaltung mit einer Wirkung weit über Berlin hinaus**. – Ich will ausdrücklich auch noch einmal für meine Fraktion betonen, **wie froh wir sind, diese Veranstaltung nach Berlin zu bekommen** und in diesem Sportsommer in Berlin tatsächlich ein Fest der Begegnung zu organisieren, denn bei allem, was auch gesagt wurde, mit Nachhaltigkeit und den Wirkungen für Bildung und gegenseitiges Verständnis auch jüdischen Lebens in Deutschland und in Berlin, teile ich alles ausdrücklich, aber in erster Linie ist es ein tolles Sportevent und eine Chance, sich zu begegnen, und wenn dann bei dem einen oder anderen, der sich dahin verirrt, am Ende auch die Gedanken ausgelöst werden in andere und weitergehende Richtungen, dann ist das etwas, was uns durchaus freut.

Ich will noch einmal hervorheben, dass ich auch die Einschätzung von Frau Schillhaneck teile, **dass ich enttäuscht darüber bin, wie wenig offenbar große deutsche Unternehmen das als möglichen Werbeträger wahrnehmen, umso mehr aber würdigen, was mich gerade wirklich beeindruckt hat, dass das größte Berliner Hotel für zehn Tage seine kompletten Zimmer offenbar für die Maccabi Games kostenfrei zur Verfügung – – [Zuruf] – Nein, aber großzügig unterstützt offensichtlich. Auch das halte ich für ein gutes Zeichen**.

Sie haben es im Prinzip am Ende Ihres Vortrags gesagt: Keine kostenpflichtigen Eintrittskarten bei fast allen Veranstaltungen. Mich würde dennoch die Akkreditierung interessieren, nämlich die Frage, ob man sich kostenlose Eintrittskarten ausdrucken muss oder ob es tatsächlich einen unregelmäßigen Zugang zu den Sportstätten geben wird. In dem Zusammenhang würde ich dann doch, auch wenn es nicht der Innenausschuss ist, die Frage stellen, wie es mit einem Sicherheitskonzept für die Veranstaltungen und eine Einschätzung, inwieweit der Veranstalter mit den durchaus in mehrerlei Hinsicht – – Einerseits reden wir von einer jüdischen Sportveranstaltung, das ist der eine Teil der Problematik, andererseits reden wir aber seit einigen Jahren generell, auch bei großen Veranstaltungen, von verschärften Bedingungen, was das Sicherheitskonzept angeht. Dazu würden mich ein paar Sätze interessieren. – Vielen Dank!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Buchner! – Die Berlinerinnen und Berliner und unsere Gäste sollen sich dahin nicht verirren, sondern gezielt dahingehen. Wir freuen uns alle, wenn wir eine große Teilnahme erkennen und wollen das unsere auch dazu beitragen. – [Zuruf] – Das ist dann auch wieder eine Standortfrage. – Jetzt hat Herr Baum für die Piraten das Wort. – Bitte sehr!

Andreas Baum (PIRATEN): Vielen Dank! – Auch wir freuen uns natürlich, dass die Maccabi Games in Berlin stattfinden können. **Ich kann mich den schon vorgebrachten Verwunderungen auch in Bezug auf die Unterstützung von anderer Seite nur anschließen**. – Ich habe noch eine konkrete Frage an den Senat, und zwar: Sie nannten, dass in der Senatsvorlage konkret auch die Themen finanzielle Förderung und Veranstaltungsstätten beraten oder beschlossen werden. Gibt es noch weitere konkrete Themen außer diesen zweien, wo Sie sagen können, dass der Senat die Veranstaltung unterstützt?

Im Anschluss an die schon gestellten Fragen zum Sicherheitskonzept würde mich interessieren: Gibt es da noch offene Punkte, wo Sie sich auch noch Dinge wünschen oder vorstellen können?

Bei dem Thema mediale Unterstützung schließe ich mich der Frage nach dem RBB an, aber auch anderer Berichterstattung. Gibt es da vielleicht noch Dinge, die Sie sich vorstellen können oder wo es vielleicht auch schon konkrete Ansätze gibt, weil das doch auch immer dazu führen kann, dass man noch einmal konkret vor Ort vorbeischaut, wenn man das an anderer Stelle wahrgenommen hat?

Sie nannten den Schwerpunkt Inklusion. Können Sie dazu noch ein, zwei Sätze sagen, was sozusagen das Besondere da ausmacht? Das würde uns besonders interessieren.

Dann wurde die Unterstützung auch von Bundesseite angesprochen. Das sind ja die European Maccabi Games. Gibt es vielleicht auch auf EU-Ebene Unterstützung, die Sie sich eigentlich erhofft, gewünscht oder wo Sie vielleicht aber auch konkrete Unterstützung erfahren haben?

Dann würde mich noch etwas zu den Zuschauern interessieren. Sehen Sie das auf einem guten Weg – Sie nannten eine Zielzahl von Zuschauern, die Sie sich wünschen, mit 15 000 –, oder ist da auch noch einiges zu tun, damit die dann auch wirklich vorbeikommen?

Zum Abschluss die Frage: Gibt es, anschließend an die Frage von Frau Schillhaneck, bestimmte Knackpunkte oder Herausforderungen, die noch ganz entscheidend in der letzten Zeit sind, wo Sie Unterstützung brauchen oder wo noch Dinge fehlen? – Danke!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Baum! – Wir beenden die erste Fragerunde mit Herrn Trapp von der CDU-Fraktion. – Bitte sehr, Sie haben das Wort!

Peter Trapp (CDU): Schönen Dank, Frau Vorsitzende! – Auch die CDU-Fraktion ist erfreut, dass 50 Jahre nach Aufnahme der diplomatischen Beziehungen und 70 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges die Maccabi Games hier in Berlin stattfinden. Es ist eine hervorragend organisierte Veranstaltung, denn wir hatten mit Herrn Dr. Osterer schon das eine oder andere Sicherheitsgespräch. Ich fand, es war erfrischend, wie wir über diese Situation offen diskutiert haben. Deshalb habe ich nur noch zwei Fragen, nachdem alles andere schon so ein bisschen abgegrast ist. Wir haben in Berlin einen großen Verlag, der eine Zeitung mit vier Buchstaben herausbringt. Dazu habe ich nichts gehört. Das wäre ja nun noch einmal jemand, der das richtig pushen könnte. Wenn Sie dazu noch etwas sagen könnten. – Diejenigen, die in Sportveranstaltungen tagsüber ihren Wettkampf beendet haben, haben die Möglichkeit, auch kulturelle Angebote in der Stadt wahrzunehmen, denn wir sind gerade vom kulturellen Angebot her eine Stadt, die nicht nur sportlich eine Metropole ist, sondern auch eine Kulturmetropole?

Der letzte Punkt, der mich noch interessieren würde, ist: Gibt es aus Ihrer Sicht die Möglichkeit, historische Plätze, die in dieser Stadt, aber auch in der Nähe dieser Stadt liegen, mit kompetenter Führung den Teilnehmerinnen und Teilnehmern auch aus anderen Ländern, aus anderen Kontinenten näherzubringen, um etwas Verständnis herbeizuführen, wie es jetzt nach 70 Jahren hier aussieht und wie es einmal gewesen ist? Das wären meine Fragen. – Schönen Dank!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Trapp! – Dann kommen wir zu den Antworten. Es beginnt der Herr Staatssekretär, und dann haben Sie wieder das Wort. – Herr Staatssekretär, bitte!

Staatssekretär Andreas Statzkowski (SenInnSport): Zunächst einmal war die Frage gestellt worden, wie hoch denn die Mittel sind, die wir maximal zur Verfügung stellen können bzw. eine andere Frage war dahin gehend, was wir noch bereit oder in der Lage sind, an der einen oder anderen Stelle zu leisten. – **Zunächst einmal, die Summe, die in der Senatsvorlage steht, ist die Summe von 1,590 Millionen Euro als anteiliger Aufwendungszuschuss.** Darin sind enthalten auch die Kosten eines Senatsempfangs, den es anlässlich der Maccabi Games geben wird. Selbstverständlich wird das Land Berlin für die äußere Sicherheit der Veranstaltung Sorge tragen. Das heißt mit anderen Worten: Wir sind natürlich auch in intensiven Gesprächen und Kontakten mit der Berliner Polizei, mit der Direktion 2 insbesondere, und der Abteilung III in unserem Haus, um dementsprechend das Maximale zu realisieren und den Schutz der Sportler und Sportlerinnen, aber natürlich auch der Besucher an dieser Stelle sicherzustellen.

Das Sportmuseum wird sich mit dem Thema Maccabi Games auseinandersetzen und ihm widmen. Dort gibt es auch konkrete Planungen, wie man die Veranstaltung positiv begleiten kann. **Der Bund unterstützt übrigens die Veranstaltung unserer Kenntnis nach mit rund 800 000 Euro, sodass er auch da mindestens die Bedeutung der Maccabi Games – aus unserer Sicht, so würde ich das formulieren wollen – erkannt hat, was wir für richtig und gut halten.** Der Bund wird auch noch einmal Überlegungen anstellen, wie es im kulturellen Bereich aus- sieht, wie man die Veranstaltung selbst begleiten kann. – In der Frage der Schüler und Schülerinnen ist die Senatsbildungsverwaltung von uns informiert worden über die Maccabi Games, aber konkrete Nachfragen sind natürlich an die Senatsverwaltung selber zu stellen und nicht an uns. Der Termin und die Veranstaltung als solche ist der Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft bekanntgegeben worden.

Es ist dann noch von Frau Schillhaneck gefragt worden: Signale und Potenziale. – Ich glaube, ich habe das in meiner Einleitung schon deutlich gemacht, **wie hoch wir den Wert der Veranstaltung einschätzen und dass wir selbstverständlich sowohl jetzt im laufenden Prozess, aber auch mit Sicherheit nach den Maccabi Games nicht nur regelmäßig auf den Wert dieser Veranstaltung hinweisen und ihn einbeziehen in die Darstellung dessen, was die Sportstadt Berlin als solches ausmacht.** Ich glaube aber persönlich, es geht weit darüber hinaus. **Ich bin mir ganz sicher, dass gerade die Maccabi Games dazu beitragen, deutlich zu machen, dass Berlin im Jahr 2015 ein anderes ist als das Berlin früherer Jahrzehnte, um nicht zu sagen Jahrhunderte, und dass wir hier von hoher Liberalität und Offenheit geprägt sind, von sehr viel jugendlichem Charme, aber auch mit einer kritischen Auseinandersetzung unserer Geschichte, und dass das Ganze das Image Berlins letztendlich ausmacht.** Da sind die Maccabi Games ein ganz wesentlicher Baustein, um daran weiterzuarbeiten und sich hier auch in dieser Situation damit im Einzelnen im positiven Sinne des Wortes auseinanderzusetzen. **Insoweit haben wir auch die Bemühungen von Maccabi Deutschland, die Maccabi Games in die Bundesrepublik zu holen, speziell nach Berlin, von Anfang an begrüßt und auch unterstützt.** – So weit erst einmal von meiner Seite aus.

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Staatssekretär! – Dann wären Sie jetzt an der Reihe, die vielen Fragen zu beantworten. – Es beginnt Herr Dr. Osterer, wenn ich das richtig sehe. – Bitte sehr!

Dr. Oren Osterer (Organisationskomitee Maccabi Games 2015): Vielen Dank! – Ich glaube, zum finanziellen Rahmen hat der Staatssekretär das Nötige gesagt. Ich würde gerne zu Anfang auf die Sicherheit eingehen. Dazu gab es ein paar Fragen. – Es ist natürlich so, dass der gestiegene Sicherheitsbedarf, den wir haben, einen Teil unserer finanziellen Sorgen, die noch im Raum stehen, ausmacht. Niemand von uns konnte erahnen, dass das passiert Anfang dieses Jahres, was passiert ist in Europa, und wir alle wissen auch nicht: Wie entwickelt es sich weiter? Wie wird unter Umständen die Situation im Nahen und Mittleren Osten im Juni, Juli sein? Deswegen ist für uns das Sicherheitskonzept sehr zentral. Ich kann nur betonen und zustimmen, dass die Koordination mit der Berliner Landespolizei, aber auch mit anderen Sicherheitsbehörden optimal läuft. Leider, das muss man dazu auch sagen, ist unser Wunsch, einen Teil der Spiele in den öffentlichen Raum zu bringen, beispielsweise den Halbmarathon, diesen Sicherheitsbedenken zum Opfer gefallen. Wir haben uns dazu entschlossen, den Halbmarathon auf dem Olympiaparkgelände abzuhalten, dort, wo wir sozusagen als die Veranstalter auch die innere Sicherheit gewährleisten können.

Für uns ist das Stichwort Nachhaltigkeit ebenfalls sehr wichtig, weil wir natürlich sehen, dass bisher der jüdische Sport, und da spreche ich viel mehr für meine beiden Sitznachbarn hier, in der Bundesrepublik Deutschland immer so ein Schattendasein geführt hat und wir natürlich hoffen, mit den European Maccabi Games zum ersten Mal als Ereignis für 40 Maccabi Ortsvereine, die es bundesweit gibt, auch dort Synergien zu schaffen und diesen Ortsvereinen einen Energieschub zu geben, besonders dem Ortsverein in Berlin.

Wenn man sich in dieser Runde entscheidet, nach den European Maccabi Games sich vielleicht auch noch mal mit Makkabi Berlin intensiver auseinanderzusetzen, kann das von unserer Seite nur begrüßt werden. Gleichzeitig, das darf ich vielleicht auch sagen, haben wir uns als European Maccabi Games immer offen und öffentlich für Berlin als Bewerberstadt für die Olympischen Spiele 2024/2028 ausgesprochen, haben das auch in Publikationen oder Interviews gegenüber der Presse kundgetan. Wir haben der Senatskanzlei angeboten, irgendeine Erklärung mit zu unterschreiben. Nun ist es nicht so gekommen. Trotzdem glauben wir, dass die European Maccabi Games auch für die Stadt Berlin einen nachhaltigen Effekt insofern erzeugen können, als dass das Gelände des Olympiaparks trotz der Leichtathletik-WM, die 2009 stattfand, der Fußball-WM 2006, trotz des Champions-League-Finales dieses Jahr eine gewisse Form der Legitimation erhalten kann, die vielleicht nur wir mit den European Maccabi Games geben können, vielleicht nicht in der Quantität, aber sicherlich doch in der Qualität.

Es kam die Frage zu weiteren externen Sportstätten. Wir haben ein paar Sportarten, die nicht auf dem Olympiapark zu bewältigen sind. Dazu gehört Tennis, weil wir ein sehr großes Teilnehmerfeld haben. Hier wird Rot-Weiß angemietet. Es geht aber auch um Golf, Bowling, Squash und Sportschießen, und auch den Triathlon kann man in der Form nicht auf dem Olympiapark abhalten. Ich möchte hier den Ort des Triathlons nicht bekanntgeben, weil wir aus Sicherheitsbedenken gebeten worden sind, diesen Veranstaltungsort und das Veranstaltungsdatum nicht in die Öffentlichkeit zu tragen. Das ist eine öffentliche Sitzung, auch wenn sich die Presse nicht gerade darum reißt, da zu sein. Wir haben dieses Datum tatsächlich auch von unserer Website runtergenommen. Wenn Sie speziell zum Triathlon Interesse haben, können wir das sehr gern bilateral im Gespräch besprechen.

Zum kulturellen Rahmenprogramm, auch das Sportmuseum wurde angesprochen: Es gibt eine ganz tolle Initiative vom Sportmuseum und der DFB-Kulturstiftung, die eine Ausstellung planen – sowohl auf dem

Washingtonplatz vor dem Hauptbahnhof als auch gleich am Eingang zum Kuppelsaal – über jüdische Sportler, deutsch-jüdische Sportler und deren Leistungen in der Vergangenheit für Deutschland. Wir sind sehr froh über diese Initiative. Gleichzeitig, darüber bin ich auch sehr froh, würde das unsere Ressourcen und unsere Kapazitäten bei Weitem überschreiten. Wir sind in erster Linie eine Sportveranstaltung, und wir haben mit einem recht kleinen Team, das wurde auch angesprochen, das zu einem beachtlichen Teil aus Praktikanten und Bundesfreiwilligen besteht, gar nicht die Möglichkeiten, jetzt auch noch eine Ausstellung selbst zu kreieren. Deswegen stehen wir mit der DFB-Kulturstiftung und dem Sportmuseum im ständigen Kontakt, haben auch von Anfang an klargestellt, dass wir eigene Ressourcen nicht dafür abstellen können.

Ähnlich verhält es sich beim Kulturprogramm. Wenn ich von unserem eigenen Kulturprogramm gesprochen habe, meinen wir in erster Linie die Eröffnungsfeier, die Abschlusszeremonie, diese Ausstellung, die das Sportmuseum mitbringt. Wir haben tatsächlich für unsere fast 600 jugendlichen Teilnehmer im Alter von 14 bis 18 ein eigenes Bildungsprogramm aufgebaut. Mittelpunkt dieses Bildungsprogramms ist ein Bildungstag in der KZ-Gedenkstätte Sachsenhausen am 28. Juli, auch unmittelbar vor der Eröffnungsfeier. Wir arbeiten mit der KZ-Gedenkstätte wirklich hervorragend zusammen, werden in den verschiedensten Sprachen ein Bildungsprogramm durchführen, und von dort werden die Jugendlichen dann zur Waldbühne gebracht und erleben dann auch die Eröffnungsfeier. Das läuft ein bisschen parallel zu der Gedenkzeremonie auf dem Maifeld, die ich vorhin in meiner Präsentation erwähnt habe.

Gleichzeitig haben wir mit einem Berliner Reinigungsunternehmen eine Partnerschaft geschlossen. Wir haben für die Azubis eine Bildungsreihe eingesetzt, und diese Azubis, 20 an der Zahl, werden alle als freiwillige Helfer, Volunteers, uns bei den Spielen unterstützen. Ich glaube, man darf den Namen erwähnen. Das ist die Kleine DienstleistungsService GmbH, die an uns herangetreten ist. Wir haben versucht, über die Handwerkskammer, auch über die IHK, solche Kooperationen auch mit anderen Unternehmen zu schließen, waren da nicht ganz so erfolgreich.

Wir haben auch versucht, das wurde auch schon kurz angesprochen, an die Senatsverwaltung BJW heranzutreten, haben das auch gemacht und wurden dort im Vergleich zu der Senatsverwaltung für Inneres und Sport enttäuscht, weil von dort nie eine Resonanz kam, obwohl wir mehrfach Ansprachen gemacht haben, obwohl es sogar Termine gab und Versprechen gemacht worden sind, dass in den Schulen gewonnen werde. Wir hatten Sonderpreise für die Eintrittskarten zur Eröffnungsfeier angeboten. Es gab ein detailliertes Protokoll, wann was zu erfolgen hat, und aus der Senatsverwaltung ist leider nie etwas Greifbares zurückgekommen, was wir sehr bedauern, denn wir denken, gerade bei den Berliner Schulen hätte diese Veranstaltung auch mit Vorträgen, vielleicht im Vorhinein, wie wir es bei den Azubis machen, einen ganz tollen Effekt erreichen können. Wir bedauern das sehr.

Zu den Medien: Wir hatten bereits vor einem Jahr ein persönliches Treffen mit Frau Nothelle und Frau Krüger, die den Sport beim rbb-Fernsehen verantwortet, wo es gleich hieß: Na ja, die Veranstaltung – – Wir werden in jedem Fall tagesaktuell berichten, also man wird was in der Abendschau sehen, ganz sicher. – Es sollte noch überlegt werden, ob eventuell die Eröffnungsfeier in Gänze oder auszugsweise live übertragen wird. Der rbb hat sich ein bisschen auf das Medium Radio zurückgezogen. Tagesaktuelle Berichterstattung wird es definitiv auch im rbb-Fernsehen geben. Das ZDF ist derzeit mit Interesse an uns herangetreten. Wir haben mit der Deutschen Welle Gespräche geführt, was wir für sehr sinnvoll halten. Die Deutsche Welle hat uns leider abgesagt. Nichtsdestotrotz sind wir davon überzeugt, dass vor allem im Rahmen

der Eröffnungsfeier, sozusagen dem Startschuss der ganzen Veranstaltung, internationale Medien berichten werden, ganz sicher. Das war in der Vergangenheit so, selbst als die Spiele noch nicht diesen historischen und gesellschaftspolitischen Grad an Bedeutung hatten und noch nicht so geöffnet wurden, wie wir das machen und vorhaben.

Wir führen auch mit dem Verlagshaus und der bekannten Zeitung mit den vier großen Buchstaben, der „Bild“, Gespräche. Mit Herrn Diekmann gab es bereits einen persönlichen Termin. In der kommenden Woche gibt es einen neuen Termin mit dem Sportchef, Herrn Straten, und mit dem Online-Chef, Herrn Traemann. Bild-Online, das habe ich vorhin mit Absicht explizit nicht erwähnt, ist die Online-Zeitung, die daran interessiert ist, die Eröffnungsfeier live zu streamen. Dazu wissen wir nach dem Termin in der kommenden Woche mehr.

Es gab noch eine Bemerkung zu Volunteers. Wir haben über 400 Bewerbungen von Volunteers aus der ganzen Welt erhalten, und mit „aus der ganzen Welt“ meine ich wirklich aus der ganzen Welt. Wir haben unseren Bedarf irgendwo bei 300 festgesetzt. Diese 300 Volunteers werden jetzt ausgewählt. Deutsche Volunteers gehen auch durch eine Sicherheitsprüfung beim LKA beispielsweise, und wenn die Frage besteht, wo wir neben dem finanziellen Aspekt wirklich noch Unterstützung brauchen, ist das genau hier. Zum einen suchen wir noch mehr Volunteers aus Berlin, die auch das Stadtgebiet ein wenig und vielleicht den Olympiapark kennen, und wir suchen vor allen Dingen auch Gastfamilien für die auswärtigen Volunteers. Sie müssen sich vorstellen, wir haben ungefähr 100 bis 120 Volunteers, die nicht aus Berlin kommen werden, die auf eigene Kosten anreisen, die wir innerhalb unseres Budgets nicht mehr in Hotels oder Youth Hostels unterbringen können. Deswegen haben wir zwei Sachen gemacht, zum einen haben wir für dieses Volunteers Preise mit Hotels von vier Sternen runter bis zu Jugend- und Youth Hostels, Jugendherbergen, verhandelt, denen weitergeben, und wir haben gesagt: Wenn ihr auch das nicht selbst zahlen könnt, zahlen wollt, dann werden wir euch Gastfamilien in Berlin raussuchen –, und da ist die Rücklaufquote noch ein bisschen schwach. Obwohl die Jüdische Gemeinde zu Berlin auch ein sehr wichtiger Unterstützer für uns ist, war hier, wo wir eigentlich gehofft haben, dass wir jüdische Gastfamilien finden, die Rücklaufquote doch recht bescheiden.

Zur Akkreditierung: Wir werden für – ich nenne es mal so – gewöhnliche, normale Zuschauer, die entweder gezielt dahin gehen oder sich dorthin verirren, wie es auch sei, keine Tickets

-- Es gibt natürlich eine Sicherheitskontrolle, durch die man gehen muss, aber man muss kein Ticket im Vorhinein kaufen, um dorthin zu kommen. Akkreditierungen gibt es selbstverständlich für alle Mitorganisatoren, für alle Dienstleister, die dort etwas zu tun haben. Wir haben in Kürze, von der Senatsverwaltung initiiert, gemeinsam einen Termin mit allen Anliegern und Nutzern des Olympiaparks. Das ist auch ein sehr wichtiges Thema, und die werden alle akkreditiert, damit sie angenehmer durch die Sicherheitskontrollen kommen als – ich sage es noch mal so – ein gewöhnlicher Zuschauer.

Ich habe aus Ihren Fragen heraus noch vier Themen, das eine ist das Thema Inklusion. Ich hatte es ein bisschen angesprochen. Bei Makkabi Deutschland, dem Verband, ist Inklusion ein großes Thema. Es gibt in den einzelnen Ortsvereinen immer mehr Abteilungen, die behinderte Sportler inkludieren oder speziell für sie Trainings anbieten. Ganz erfolgreich ist beispielsweise in Rostock das Fechten mit behinderten Sportlern, aber wir haben auch Reiter, Schwimmer. Wir haben im letzten Jahr im Mai in Israel, wo immer der Weltkongress der Makkabi Weltunion stattfindet, dieses Thema auf die Agenda gesetzt und gesagt,

dass wir unbedingt Behindertenwettkämpfe und inkludierte Wettkämpfe bei den European Maccabi Games haben möchten. Die Rücklaufquote war mehr als bescheiden. Wir haben jetzt einen Schwimmer mit Down-Syndrom aus der Slowakei, einen blinden Schachspieler aus der Slowakei, und damit hat sich das Thema fast schon erledigt. Das meinte ich eben. Das Thema Inklusion ist leider bei den jüdischen Sport und Sportverbänden, vor allen Dingen Makkabi- Europaverbänden, noch nicht ganz so präsent. Man muss dazusagen, dass es zum allerersten Mal auch Behindertensport bei der Weltmakkabiade 2013 gab. Die findet auch alle vier Jahre in Israel statt, zum allerersten Mal beim letzten Mal. Also, das Thema kommt langsam, aber sicher auf die Agenda. Wenn man sich die Teilnehmer in Israel 2013 anguckt, dann waren das hauptsächlich behinderte Sportler aus Israel und Nordamerika.

Die Bundeszuwendung für die Spiele wurde schon erwähnt, über sehr viele Ressorts verteilt, zuletzt das Bundespresseamt, das eine schöne Zuwendung für eine Besucherbrochure bewilligt hat – zum ersten Mal –, dass wir eine richtige dicke Broschüre für Zuschauer schon im Vorfeld der European Maccabi Games verteilen können. Derzeit ist eine Auflage von 30 000 geplant. Ich habe die Hoffnung, dass das nicht ausreichen wird und wir nachdrucken werden müssen.

Ebene Europa: Wir haben einen großen Antrag beim Programm Erasmus+ gestellt, was es seit diesem Jahr zum ersten Mal gibt, was explizit auch Sportgroßveranstaltungen europäischen

Ausmaßes fördert, und haben dort eine ebenso enttäuschende Abfuhr bekommen wie von der deutschen Wirtschaft. Das muss man ganz klar und deutlich sagen. Bei allem Respekt: Es wurden dort kleine Tanzturniere in Polen oder Italien mit nicht unerheblichen Summen gefördert, zum Teil Veranstaltungen, die auf der Homepage nur einsprachig sind, eben nur polnisch oder nur italienisch. Unsere Homepage ist zumindest deutsch und englisch. Das war ein bisschen unverständlich für uns, vor allen Dingen, weil es im Vorhinein aus dem EU-Parlament und nicht zuletzt aus dem Büro des Parlamentspräsidenten Schulz sehr positive Signale gesendet worden sind, als wir unseren Antrag vorgelegt haben. Das war eine große Enttäuschung für uns.

Das letzte Thema, noch mal kurz zum Kulturprogramm. Das ist mir sehr wichtig zu erwähnen. Ich bin nicht Berliner, habe aber eine große Zeit meiner Dissertationsphase hier in Berlin verbracht. Ich schätze das Kulturangebot, ich schätze auch das Nachtangebot, das Berlin zu bieten hat, und wir würden das sehr gern in vollem Maße allen Teilnehmern bieten. Die Zeit dafür haben wir nicht. Was wir tatsächlich machen, ist, dass jeder Teilnehmer, der in einem Hotel eincheckt, eine große Informationsmappe bekommt mit vielen Hinweisen, die von uns kommen, wie dem Busfahrplan, die Sportplätze und natürlich – und da arbeiten wir mit visit-Berlin und der AG Kultur und Veranstaltungen zusammen – ein schönes Paket, was eigentlich für diese jungen Sportler interessant sein könnte. Wir reden auch über die Bereitstellung einer Berlin Welcome Card für alle Teilnehmer. Wir versuchen, das in dem Maße, wie wir es können, anzubieten, können aber natürlich nicht die gesamte Breite des Berliner Kulturprogramms selbst stemmen. Das ist einfach nicht mehr im Rahmen unserer Möglichkeiten. Ich erwähne es noch mal: 110 Einzelentscheidungen in sieben Tagen und bei den Junioren nur sechs Tage, weil die einen Tag in Sachsenhausen sind. Das ist ein sehr straffes Programm. Am Shabbat, am Samstag, dürfen sowieso praktisch gar nichts machen. – Ich hoffe, damit alle Fragen beantwortet zu haben.

Vorsitzende Karin Halsch: Jetzt frage ich Ihre beiden Begleiter: Möchten Sie noch etwas ergänzen? – Bitte sehr!

Alon Meyer (Präsident Makkabi Deutschland): Um eine Legitimationsberechtigung zu haben, von Frankfurt nach Berlin gekommen zu sein, möchte ich auch alle herzlich begrüßen, aus dem guten, südlicheren Teil, aus Frankfurt. Ich möchte dem Ganzen nur kurz hinzufügen, dass es uns in erster Linie guttut. Als mein Vizepräsident und ich gerade in dieses Zimmer reingekommen, haben wir gemerkt: Es tut gut, in ein Zimmer zu kommen. Das haben wir gleich gespürt, und das drückt sich auch in den Kommentaren jedes Einzelnen aus, dass hier eine positive Aura existiert, schon allein in dem Raum, wenn man kommt, und dann fühlt man sich wohl. Dann fühlt man sich gut und richtig aufgehoben, und vielleicht auch richtig, dass das hier die Leute sind, die im Sportausschuss das Sagen haben.

Bitte erlauben Sie mir meine kritische Beurteilung, insbesondere vor Kurzem ein Face-bookeyeintrag von der Bundesregierung, ein schönes Video von unserem Innenminister de Maizière, das wirklich teilweise sehr hässlich kommentiert wird, und dann fragt man sich immer wieder: Macht man es richtig? Gibt man nicht auf? Denkt man an die Worte Ignatz Bubis' seligen Andenkens, der ein großer Vorreiter war, der am Ende seiner Amtszeit im Rollstuhl sitzend gesagt hat, er meint, nichts erreicht zu haben. Ich glaube ganz einfach, dass wir hier, vor allem die neue Generation, uns so einsetzen für diese Spiele in Deutschland bisher in Berlin, allen voran vor diesem geschichtsträchtigen Moment und Ort, gerade weil wir ein neues

Zeichen setzen wollen für eine deutsch-jüdische Normalitätsselbstverständlichkeit. Es ist ganz normal, dass jüdische Spiele hier nach Berlin gebracht werden, und das ist nichts Besonderes. Uns geht es gut, noch viel besser als in manch anderen Ländern, wenn ich das mal sagen darf. Wir Juden leben hier in Deutschland noch viel sicherer als in so manch anderen Ländern. Ich darf es aus Frankfurt wirklich voller Stolz sagen: Wir haben vor vier Wochen eine U-Bahn eingeweiht, die wirklich durch ganz Frankfurt fährt, die längste U-Bahn, die es gibt, 50 m, komplett in Blau, alles andere fährt in Grün, und das sind jüdische Werte. Ich kriege tagtäglich nur positive E-Mails. Sie ist auch noch nicht beschmiert, wenn die Frage kommt. Es wird wirklich positiv aufgenommen, und ich finde, das ist ein Stück weit Normalität. Viele wünschen uns – Ein paar Verrückte gibt es leider immer wieder. Deswegen auf die Frage, die hier kam, was wir uns wünschen: **Am liebsten würde ich mir wünschen, dass der größte Kostenfaktor, den wir jetzt an den Senat und viele andere stellen, nämlich den Posten „Sicherheit“ gar nicht bräuchten, den anderweitig einsetzen könnten und wir wirklich solche Spiele auf freundschaftliche Art und Weise überall in der Stadt verteilt organisieren könnten**, weil auch diese Frage kam, nicht die Polizei uns restriktiv zurückhält und sagt: Das ist alles gut und schön. – Wir wollten am Brandenburger Tor ein kleines Feldhockey-Turnier machen, um ein bisschen Werbung zu machen. Das haben die gleich mit Rot durchgestrichen und gesagt: Nächster Punkt! – Das sind alles Sachen, die uns einfach – – Das würden wir uns wünschen, aber das sind vielleicht Sachen, die wir alle hier am Tisch nicht miterleben werden, leider. Vorhin hat Herr Dr. Osterer gesagt – 1990, als wir noch kleine Jugendliche waren –: Unsere Jugendlichen werden es vielleicht erleben, dass es ein Stück weit normal ist, aber wir – und das wünsche ich mir von diesen Spielen – werden auf jeden Fall der ganzen Welt zeigen, dass es uns hier gutgeht. Wir werden der ganzen Welt zeigen, dass hier ein jüdisches Selbstbewusstsein herrscht, das es schon lange nicht gegeben hat, und wir freuen uns, das in Berlin in diesem kleinen Fenster der ganzen Welt zu zeigen, und die internationalen Medien freuen sich darauf, auch mal was Positives zu berichten, denn aus Deutschland gibt es in den internationalen Medien in Sachen Jüdischkeit leider viel zu viel Negatives. So kennen wir das natürlich auch, wenn in Israel die Berichterstattungen kommen: Bei ARD und ZDF laufen immer negative Berichterstattungen. Wenn es was Schönes gibt, dann läuft es immer in den Randprogrammen, von schönen Urlauben, aber in ARD, ZDF und den Tagesthemen, Tagesschau kommen leider immer nur negative Sachen, und wir freuen uns, dass diesmal wir hier in Berlin im Mittelpunkt stehen, um Deutschland ins richtige Licht zu rücken. – Danke!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Meyer, für Ihr Statement und auch für Ihren Appell! Das wäre ein wunderbares Schlusswort gewesen, aber leider sind wir noch nicht ganz so weit. Es gibt hier noch einiges zu regeln, und deshalb gebe ich Herrn Dr. Brandi, er ist auch gefragt worden, noch einmal das Wort. Dann treten wir in eine zweite Fragerunde ein. – Herr Dr. Brandi, bitte!

Dr. Heiner Brandi (LSB Berlin): Es ist die Frage gestellt worden, was die größten Knackpunkte seien. Aus unserer Sicht ist das der Zeitfaktor. Es darf, was die finanzielle Deckung der Veranstaltung angeht, keine zeitlichen Verzögerungen mehr geben. Wir brauchen jetzt schnell den Senatsbeschluss, denn es müssen noch Verträge geschlossen werden usw. Diese Probleme auf der praktischen Ebene müssen jetzt gelöst werden. Das ist der eine Punkt.

Dann kam eine Frage nach der Nachhaltigkeit bzw. nach sport- und kulturpolitischen Effekten, die das hat. Der Landessportbund hat jetzt schon zu dem Verein, der den jüdischen Sport in Berlin repräsentiert, nämlich Makkabi Berlin, gute Kontakte. Dieser Verein ist sehr aktiv.

Er ist relativ groß hier in Berlin und Bestandteil des Lebens der Jüdischen Gemeinde, die ja die größte Jüdische Gemeinde in Deutschland ist, worauf wir auch ein Stück weit stolz sein können.

Jetzt kommt ein Punkt, der hier vielleicht gar nicht so bekannt ist: Der Landessportbund Berlin gehörte zu den ersten Institutionen in dieser Stadt, die Kontakt zu Israel aufgenommen und Partnerschaften in Israel abgeschlossen haben. Seit den Sechzigerjahren ist Jerusalem Partner des Landessportbundes Berlin. Da gibt es einen regelmäßigen Jugendaustausch, der jedes Jahr stattfindet, also mit In- und Out-Maßnahmen. **Berliner Jugendgruppen fahren nach Israel und umgekehrt: Jüdische Sportgruppen aus Israel kommen nach Berlin.** Es gibt im Abstand von zwei oder drei Jahren auch Führungsdelegationen, die aus Berlin nach Jerusalem gehen oder umgekehrt. Wir werden jetzt im Mai eine Führungsdelegation aus Jerusalem hier in Berlin haben mit dem Sportstadtrat an der Spitze, und wollen diskutieren – wir werden uns auch gemeinsam mit dieser Delegation treffen –, wie man diesem **Austauschprogramm und den regelmäßigen Begegnungen neue Impulse geben kann, was die European Maccabi Games dazu beitragen können, sodass wir uns nachhaltige Effekte davon versprechen.**

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Dr. Brandi! – Vielleicht darf ich die Gelegenheit nutzen, die Sprecherinnen und Sprecher sind ebenfalls dazu schon aufgerufen worden; Frau Schillhaneck und Frau Dr. Hiller haben sich schon bereiterklärt: Wir als Sportausschuss empfangen diese Delegation auch, und zwar am 28. Mai, früh um 9 Uhr, und sind sehr gespannt auf die Gespräche und freuen uns sehr, dass sie den Weg ins Abgeordnetenhaus finden. Meine Kolleginnen und Kollegen sind hiermit noch mal aufgefordert, gern die Runde aufzufüllen. Am 28. Mai um 9 Uhr hier im Berliner Parlament freuen wir uns auf die Delegation des Landessportbundes aus Israel. – Jetzt setzen wir mit der zweiten Fragerunde fort. – Frau Schillhaneck!

Anja Schillhaneck (GRÜNE): Vielen Dank, Frau Vorsitzende! Bevor ich zu meinen Fragen komme, möchte ich mich für Ihre Ausführungen bedanken, Herr Meyer! Sie haben ein Stück weit auch mir aus dem Herzen gesprochen. Ja, es wäre wahnsinnig schön, wenn gewisse Dinge nicht nötig wären. Leider ist die Welt manchmal so, wie sie ist, und sie ist nicht – – Nein, das eine Wort benutze ich nicht. Das ist unparlamentarisch, und ich müsste mich wahrscheinlich selbst zur Ordnung rufen, aber es ist halt so. Aber ich denke,

wir alle werden nicht aufhören, miteinander daran zu arbeiten, dass es anders wird. Ich glaube, auch das ist ein wichtiges Zeichen, auch hier und heute.

Sie haben mich zu einer kleinen Nachfrage angeregt, mediale Darstellung. Haben Sie eine formale Medienpartnerschaft mit einer größeren Zeitung oder einem Sender in Israel? Das wäre eine Frage für mich, denn ganz egoistisch: Als Berliner Landespolitikerin habe ich natürlich ein Interesse daran, dass wir auch dort gut dargestellt werden. Ich glaube, das ist eine gute Gelegenheit.

Herr Dr. Brandi! Sie haben die Finanzierung angesprochen. Kurze Frage an den Staatssekretär: Wie schätzen Sie das ein? Wann kommt der Senatsbeschluss? Dienstag? Oder wie viel Zeit brauchen Sie noch?

Noch eine Frage direkt an Sie: In der Tat ist im Rahmen der Gruppe der VIPs – – Mögliche VIPs kommen auch durchaus. Es gibt ja immer noch vertriebene Sportler und Sportlerinnen,

wo Namen wie Gretel Bergmann und Ähnliche genannt worden sind. Ganz kurze Frage an den Staatssekretär: Kann sich der Senat vorstellen, das, was für Sie als Organisationskomitee einfach nicht leistbar ist, möglicherweise zu übernehmen? Wir haben ja so was wie das Emigrantenprogramm usw., das im Moment regelmäßig nicht ausgeschöpft wird. Können Sie sich vorstellen, entsprechende Einladungen auszusprechen? Das wäre auch ein gutes, schönes Zeichen. Ich glaube, darüber könnte man im Senat ja mal ganz offen reden. Vielleicht haben Sie das auch längst getan. Das traue ich Ihnen durchaus zu. Aber wenn, dann würde es mich interessieren.

Ganz kurze Nachfrage noch zum Thema Inklusion, Räumlichkeiten: Vielleicht ist das auch eher so ein Merkposten für uns hier, die Frage der Inklusionsfähigkeit der Örtlichkeit Olympiapark. Das ist auch eine Diskussion, die wir immer haben. Sie haben die Örtlichkeiten sehr gut besichtigt. Haben Sie eigentlich konkrete Probleme, wo Sie sagen würden, was für uns für die Beratungen ein Merkposten wäre, denn Inklusionsfähigkeit unserer Sportstätten ist tatsächlich ein ganz großes Thema. Ich weiß aber durchaus auch, dass die Frage inklusive Betrachtung von Sporttreiben weltweit immer noch ganz viel Arbeit erfordert. Es freut mich, wenn wir auch an der Stelle mit dieser Veranstaltung ein schönes Zeichen setzen, dass Inklusion nicht irgendwas ist, das man noch draufsetzt, sondern was dazugehört. Das freut mich sehr.

Zum Thema Kulturprogramm: Gibt es Berliner Kulturinstitutionen, die Sie angesprochen haben, die sofort gesagt haben: Ja, da bringen wir uns ein –, oder gibt es welche, wo es keine Rückmeldung oder kein gesondertes Interesse gab, wie auch immer? Ich war ein bisschen, nennen wir es mal vorsichtig, irritiert, dass es selbst Senatsverwaltungen gibt, von den Sie eher nicht so einen Rücklauf bekommen. Aber das kann der Staatssekretär als Information mitnehmen und noch mal zurückspiegeln. – Das sind meine Fragen. Danke!

Vorsitzende Karin Halsch: Frau Dr. Hiller, bitte!

Dr. Gabriele Hiller (LINKE): Vielen Dank! – Ich habe weniger Fragen. Ich denke, die Aufgaben, die Sie uns auf den Weg gegeben haben, hat jeder hier irgendwie verstanden. Dem werden wir auch nachgehen. Herr Dr. Brandi! Die wichtigste ist sicherlich die Sicherung der Finanzierung. Dazu wird der Staatssekretär sicherlich noch etwas sagen.

Die Sache mit dem Emigrantenprogramm war gerade Thema im Kulturausschuss, und dieses Programm wird nie ausgeschöpft, weil die Zahl derer, die es in Anspruch nehmen könnten, immer geringer geworden ist. Es wurde dort gesagt, dass das Geld, das übrigbleibt, immer für einen adäquaten Zweck verwendet wird. Ich denke, da könnte man für kulturelle Veranstaltungen in der Stadt sicherlich nachfragen, ob man das aus diesem Etat schöpfen kann. Ich denke, da kann man auch gemeinsam reingucken. Das ist in der Verantwortung der Senatskanzlei.

Ich wollte zwei Vorschläge machen für uns als Ausschuss. Erstens wäre es schön, wenn wir eine Einladung aussprechen zu so einem Tag, wie es mit anderen Gruppen auch stattfindet, dass man sagt, sportpolitisch, berlininteressierte Teilnehmer können an einem Tag mit einer kurzen Voranmeldung hierher kommen, und es steht aus allen Fraktionen jemand zur Verfügung, der einen Rundgang durch das Haus und ein politisches Gespräch mitmacht. Das ist ein Angebot für Ihr Rahmenprogramm, das wir gern machen. Ich könnte mir auch vorstellen, dass

wir hinkommen und den historischen Pfad begleiten. Ich finde, das ist eine sehr gute Sache, die in den vergangenen Jahren im Land Berlin entstanden ist und die auch genutzt werden muss.

Die zweite Sache: Es wäre schön, wenn wir uns nachher in der Sprecherrunde einigen könnten, eine Presseerklärung zu machen, wo wir das Thema in die Aufmerksamkeit rücken, denn ich glaube, das fehlt ein wenig, mehr öffentliche Aufmerksamkeit, auch um Gastfamilien zu gewinnen. Ich glaube, das gibt es alles, aber ob es bisher schon als wichtig erachtet wurde, ist die Frage, und vielleicht können wir uns im Anschluss gemeinsam auf eine kurze Erklärung einigen. – Danke schön!

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank! – Dann würde ich den Staatssekretär bitten. Sie sind angesprochen worden. – Bitte!

Staatssekretär Andreas Statzkowski (SenInnSport): Zum Datum der Senatsvorlage: Wir planen, am 5. Mai oder spätestens am 12. Mai die Senatsvorlage einzubringen. Die ist fertig und liegt mir bereits vor. Insoweit sind nur noch restliche Vorarbeiten zu leisten, und dann kann sie in den Senat gehen.

Ansonsten sind wir gern bereit, Ihre Anregungen an die Senatskanzlei weiterzugeben, mit der Bitte, das in deren Zuständigkeit zu prüfen.

Die Frau Vorsitzende bat mich, kurz etwas zur Senatsbildungsverwaltung zu sagen. Wir hatten Kontakt mit der Senatsbildungsverwaltung, das sagte ich vorhin schon. Es ging insbesondere um die Frage, inwieweit man Schülerinnen und Schüler ansprechen kann, um sie dazu zu bewegen, zu den Maccabi Games zu gehen, also Publikum zu sein, an den Veranstaltungen teilzuhaben.

Ich finde das durchaus sinnvoll, wenn auch Berliner Schüler und Schülerinnen die Gelegenheit ergreifen im Rahmen der Maccabi Games, auch zu den Sportveranstaltungen zu gehen. Das Beste, was man machen kann, ist, praktische Beispiele zu bieten, wie man es macht, und konkretes Erleben auch zu realisieren. Insoweit ist das aus meiner Sicht außerordentlich sinnvoll und auch wünschenswert, neben der Tatsache, dass wir uns möglichst große Aufmerksamkeit und auch Teilhabe aller Berliner und Berlinerinnen bei den Maccabi Games wünschen.

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank! – Jetzt haben Sie noch einmal die Gelegenheit. – Ich habe gesehen, Herr Rajder hatte sich gemeldet. – Bitte!

Robbi Rajder (Vizepräsident Makkabi Deutschland): Auch von meiner Seite herzlich willkommen! Vielen Dank, dass Sie uns anhören! – Nur als Idee: In München gibt es ein Ferienprogramm für Münchener Kinder, weil ich aus München komme. Ich nehme an, in Berlin gibt es auch ein Ferienprogramm für Schulkinder, die in der Stadt bleiben. Vielleicht können Sie mit dieser Organisation Kontakt aufnehmen, dass sie herzlich eingeladen sind, bei uns teilzunehmen.

Noch eine kleine andere Anmerkung: Alle jüdischen Gemeinden in Deutschland versuchen, Besucher in Bussen zu schicken, die an der Eröffnungsfeier teilnehmen. Auch innerhalb der jüdischen Gemeinschaft wird dieses Event sehr positiv gesehen und angeschoben, dass ganz viele Leute hierher kommen, Berlin besuchen und auf die MG gehen. – Vielen Dank!

Vorsitzende Karin Halsch: Herr Dr. Osterer, Sie waren noch einmal gefragt. – Bitte sehr!

Dr. Oren Osterer (Organisationskomitee Maccabi Games 2015): Ich setze mal direkt an. Eines der Themen, die wir mit der Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft vereinbart hatten, war, dass wir über die Kanäle, die dort bestehen, in diesen „Ferienpass“, wie er in Berlin heißt, reinkommen. Das ist auch eine Sache, die nicht geschehen ist. Wir haben Glück gehabt. Wir sind nicht an diesen Ferienpass herangekommen. Der Ferienpass ist im Endeffekt an uns herangekommen. Wir sind da drin, Redaktionsschluss war auch schon. Ich kann nur noch einmal sagen, dass wir das sehr bedauern, dass das mit der Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft so schlecht verlaufen ist. So muss man das leider sagen.

Israelische Medien: Es gab bereits einige Artikel. Es gab sogar schon Fernsehbeiträge in den israelischen Medien. Für die israelischen Medien, die alle vier Jahre die große Weltmakkabiade haben, und dann natürlich auch noch den israelischen Profisport, ist die Veranstaltung so ähnlich wie beim RBB-Fernsehen einzuordnen. Sie werden darüber berichten, da kommen sie gar nicht drum herum, aber ob es eine offizielle Medienpartnerschaft geben wird, weiß ich nicht und sehe ich eher nicht. Wir befinden uns, wie gesagt, mit der größten israelischen Tageszeitung „Jedi’ot Acharonot“ in Gesprächen. Da sind auch schon Artikel erschienen. Das ist übrigens die einzige israelische Tageszeitung, die einen dauerhaften Korrespondenten in Berlin hat, Herrn Eldad Beck. Da gibt es schon einige Beziehungen. Ob es im Endeffekt eine offizielle Medienpartnerschaft wird oder ob großflächig und häufig berichtet wird, können wir jetzt noch nicht absehen.

Zur Frage der deutsch-jüdischen Sportler 1936: Der Name Gretel Bergmann ist gefallen. Das Land Berlin hat ein sehr tolles Zeichen gesetzt, indem es den Weg genau vor dem ehemaligen Sitz des Reichssporthauptführers in Gretel-Bergmann-Weg umbenannt hat in diesem Jahr. Ich glaube, das war ein herausragendes Zeichen des Landes Berlin, das wir sehr zu schätzen wussten. Leider war ich persönlich verhindert, zu der Einweihung des Weges zu kommen. Wir haben Kontakt aufgenommen. Jetzt muss man natürlich wissen: Frau Bergmann ist 101 Jahr jung, aber sicherlich nicht mehr in der Lage, nach Berlin zu reisen. Sie gibt mittlerweile noch ein paar Interviews aus dem Bett heraus. Was wir haben, sind zwei Enkel von ehemaligen amerikanischen jüdischen Läufern, die 1936 auch nicht teilnehmen durften. Ich

weiß nicht, ob Ihnen das bekannt ist, aber das amerikanische NOK hat 1936 Juden nicht zu den Olympischen Spielen zugelassen in Berlin. Nicht, um diese zu schützen, sondern weil der damalige Präsident des NOKs, der später auch Präsident des IOC war, eine nicht ganz rühmliche Rolle in seiner Beziehung zu Juden gespielt hat.

Berliner kulturelle Einrichtungen: Wir haben versucht, über die Arbeitsgemeinschaft Kulturveranstaltung zu gehen. Da reden wir über die Welcome Card. Das Emigrantenprogramm ist uns kein Begriff. Wenn die Senatskanzlei entscheidet, Personen einzuladen anlässlich der European Maccabi Games, würden wir das äußerst begrüßen. Zu Ihrem Vorschlag, eine Gruppe ins Abgeordnetenhaus einzuladen und zu empfangen und politische Gespräche zu führen, ist uns dreien sofort die Gruppe unserer VIPs eingefallen, die sicherlich auch Zeit dafür haben, weil sie sich sportlich eher nicht betätigen, aber genau solche Angebote zu schätzen wissen. Wenn der Sportausschuss und dieses Haus sich dafür entscheiden, an einem Abend – das sollten wir natürlich absprechen, denn es gibt auch noch andere Einladungen an diese Gruppe –, dann wird das sicherlich von der Gruppe der VIPs dankend angenommen.

Zuletzt kann ich vielleicht nur ermuntern, dass sich die Mitglieder im Sportausschuss und die Fraktionen im einfachsten Weg daran beteiligen, die Veranstaltung bekannt zu machen, und das sind die sozialen Medien. Ich glaube, unser Facebook-Auftritt ist sehr attraktiv. Ich glaube auch, dass wir mit Instagram ein sehr tolles Medium, das auch schon eine gewisse breite Streuung erfahren hat, sowie auch Twitter nutzen. Unsere Website ist da. Wir haben ein ganz tolles, motiviertes, dynamisches Team, das die Kommunikation bei uns organisiert, leitet und strategisch führt – alle drei sehr tolle junge Damen. Ich kann nur dazu ermuntern, wenn Sie Möglichkeiten haben. Das sind Instantinstrumente. Da muss man keine lange Vorarbeit machen, sondern das geht alles fließend.

In dem Zusammenhang noch zwei Hinweise: Am 2. Juni, im Rahmen der Berlin Sports Week, die auch Premiere hat in diesem Jahr, werden wir unsere Turnierauslosung im Gemeindehaus der Jüdischen Gemeinde in der Oranienburger Straße vor einer sehr schönen Kulisse machen. Da werden die Turnierauslosungen sein.

Ein allerletzter Hinweis: Ich möchte kurz das aufnehmen, was Herr Dr. Brandi vorhin erwähnt hat. Sie können mir glauben, dass seit einem dreiviertel Jahr, seitdem uns eigentlich klar ist, dass wir keine großen Sponsoren aus der deutschen Wirtschaft bekommen, seitdem klar ist, dass der EU-Antrag nicht bewilligt worden ist, ich persönlich, aber auch die Herren links und rechts neben mir, viele schlaflose Nächte hatten. Ich kann nur noch einmal darum bitten, dass der Prozess mit der Senatsvorlage und was dahinter noch steht, dass wir endlich einmal auf einer sicheren Grundlage arbeiten können. Wir brauchen Planungssicherheit auch in finanzieller Hinsicht, denn sonst müssen wir die ganzen schönen Pläne, die wir gemacht haben, zum großen Teil eindämpfen und einstampfen, und das wäre zu diesem Zeitpunkt nicht nur für uns äußerst schmerzhaft, sondern auch für Berlin und alle, die sich darauf eingestellt haben, den Sommer bei einer Sportgroßveranstaltung in Berlin zu verbringen.

Vorsitzende Karin Halsch: Vielen Dank, Herr Dr. Osterer! – Weitere Wortmeldungen sehe ich nicht. Dann würde ich die Besprechung für heute abschließen wollen. Ich darf mich im Namen des Ausschusses ganz herzlich bei Ihnen bedanken, dass Sie die Zeit gefunden haben, heute zu uns zu kommen und uns ausführlich für Antworten auf unsere vielen Fragen zur Verfügung zu stehen. Ich darf Ihnen weiterhin ein gutes Händchen wünschen in Vorbereitung der Spiele und möglichst wenig schlaflose Nächte. Hoffen wir, dass alles

gut klappt. Natürlich auch schon jetzt einen guten Verlauf der Games. Ich denke, den einen oder die andere von uns werden Sie bis dahin und auf alle Fälle zu den Games wiedersehen. Ich darf mich noch einmal ganz herzlich bedanken und wünsche Ihnen viel Erfolg und Gesundheit. Die werden Sie brauchen auch in Vorbereitung und Durchführung der Spiele.