
Street fodbold - En kort bane med potentiale til dybe stikninger

Et casestudie af street fodboldens potentiale til at skabe inklusion



Foto: StreetSoccerAarhus

Gr. 1033: Mads Pedersen & René Melvad Jørgensen
Kandidatspeciale
Sports Science, Aalborg Universitet
03. juni 2013

Titel: Street fodbold - En kort bane med potentiale til dybe stikninger; Et casestudie af street fodboldens potentiale til at skabe inklusion

Tema: Idræt (Sport for Development)

Projektperiode: 1. februar 2013 – 3. juni 2013

Projektgruppe: 1033

Deltagere:

Mads Pedersen

René Melvad Jørgensen

Vejleder: Henrik Vardinghus-Nielsen

Oplagstal: 4

Sideantal: 152

Bilagsantal: 6

Afsluttet den: 03.06.2013

Synopsis:

Sporten er gennem de seneste årtier forsøgt anvendt til at opnå, sundhed, integration og andre sociale formål, en tendens der refereres til som ”Sport for Development”. Grundet behov for mere forskning indenfor den sociale del af dette emnefelt, søger dette studie at besvare følgende problemformulering: *Hvordan bidrager deltagelse i street fodbold til individers udvikling af færdigheder, og hvilke muligheder og begrænsninger skabes herigennem for inklusion i andre kontekster?*

Studiet er udformet som et enkelt case studie omkring casen Street Soccer Aarhus (SSA). Casen er søgt belyst med inddragelse af flere respondenters perspektiver, såvel projektlederen, trænere, spillere og klubmedarbejdere med tilknytning til SSA som case. Datamaterialet er indsamlet kvalitativt og består samlet set af tre semi-strukturerede interview, et fokusgruppe interview og tre observationssessioner. Datamaterialet er transskriberet selektivt og bearbejdet ud fra en monteringsramme. Som analytisk redskab anvendes Niklas Luhmanns systemteori.

Studiet viser at street fodbold er i stand til at fungere som et uddannelsessystem for deltagerne, hvorigennem de både udvikler positive og negative færdigheder. Som forklaring for denne udvikling er, at der under træning og stævner opstår nogle processer som er fordrende for kommunikationen, samtidig med at deltagerne er meget motiverede for at deltage. Den positive udvikling gør at deltagerne har mulighed for at blive inkluderet i andre systemer, både direkte og gennem en forberedende proces for fremtidig inklusion. Begrænsningerne for dette ligger i den potentielle negative udvikling samt casens tidsmæssige omfang. På trods af nævnte begrænsninger indikerer studiet at street fodbold muligvis kan modvirke en kumulativ effekt af eksklusion og i stedet bidrage til en kumulativ effekt af inklusion.

Rapportens indhold er frit tilgængeligt, men offentliggørelse (med kildeangivelse) må kun ske efter aftale med forfatterne.

Abstract

Introduction

During the past two decades, sport has been attributed a number of new functions in relation to solving different societal problems. These new functions are exemplified as being related to public health (Breddeidrætsudvalget, 2009), cognition (Åberg, et al., 2009) and integration of immigrants (Feldborg, et. al., 2006). This new phenomenon is addressed to as Sport for Development (SFD). A review of literature indicates that in SFD research, there is a lack of evidence of development concerned with social issues. Furthermore, the review showed that until now research in this area is conflicting, and as a result, prominent researchers within this research area suggests that more research is needed (Coalter, 2007; Spaaij, 2011). One thing researchers seems to agree upon, is the fact that results depends on the contexts in which they are investigated. With new subcultures emerging within the context of sport in Denmark and an increased attention and financial support by the government related to SFD, a study of the existence of this potential in these new sub cultures is found interesting. As a result this study is performed, trying to identity how street soccer might contribute to development of life skills that potentially can support the individual in a process of inclusion to other parts of society, outside a sporting context.

Methods

With an intention to create science, and contribute with new empirical knowledge to the existing amount of research related to SFD within a social context, this study draws upon the reflexive thoughts presented by Hagen (1997), related to his term methodological constructivism. Drawing on these reflections this study recognizes that the empirical reality in the end is a construction of the methodological choices made by the project group in the research process. In addition, reflections regarding phenomenology and hermeneutic are included in relation to understanding how the process of collecting empirical data is possible. The study is carried out as a single case study with Street Soccer Aarhus (SSA), which is a street soccer project located in social disadvantaged communities in the city of Aarhus, as case. All data is collected by using qualitative methods and contains perspectives form both the project manager, coaches, players and youth club employees in connection to SSA. The data collecting methods consist of: three semi-structured interviews, one focus group interview, two observational sessions of the weekly training sessions and one observational session of a monthly tournament. Following this data is transcribed selectively and structured in a frame dividing the data into different themes making data more manageable. These themes are guided by the system theory by Niklas Luhmann, which is chosen as an analytic tool through which data will be analyzed and discussed.

Analysis and discussion

This part of the study is divided into four sections. Part one analyzes the context in which the study is performed and shows that youths who participate in street soccer, in this case, in general is lacking economy and resources due to their own, and their parents', background making them a marginalized group in society. In this society SSA is described as a specific organizational system in which street soccer is more structured compared to non-organized sporting activities. Yet, it is not as organized as traditional football clubs, which makes inclusion into it more

possible. Part two shows that in a system theoretical perspective, SSA functions as an educational system. In this the coach are given an important role as the person who are responsible for the creation of communication and through this responsible for the development of the youths. This seems to be successful, and the players seem to develop certain life skill. This is described as a development in the psychic systems of the players, caused by a disturbance of their autopoiesis. This disturbance is related to the creation of structural couplings between the psychic systems of the coaches and the players. This is made possible through a series of processes. Due to their motivation for street soccer, the players are more prone to make their complexity available for communication. This process finds further support in the fact that the players are attributed to a specific personal form as street soccer players. Structural couplings are also made possible through a set of rules for behavior, and the possibility of suspension, if rules of behavior are not followed by the participants. A suspension is a disturbance of the psychic system that cannot be ignored, which causes a structural coupling. SSA also uses language as a media of understanding and the internet as a platform of communication, which participants use to reflect upon own experiences related to participating in street soccer. At last, it seems like street soccer is able to function as a symbolic generalized communicational medium, since the psychic systems makes certain selections of behavior, guided by the rules provided by SSA, due to their motivation for participation in street soccer. It is, however, relevant to mention that there also might be negative influences regarding the use of language between players and a strengthened sense of rivalry between teams related to participating in competitive tournaments.

Third part of this chapter discusses whether SSA has an effect on the possibilities and limitations of the participants' inclusion into other social systems. In this study it is shown that some participants are included in a youth club, a homework café, public transport and a series of different interaction systems. Besides this, it is argued that the life skills learned through participation in street soccer has the potential to have a preparing effect on the processes of inclusion. This is based upon the life skills of responsibility and confidence and the development of background experiences, a new more positive view of other systems within the public sector and finally upon a criminal preventive effect.

Through this study a few limiting factors regarding inclusion in other contexts besides the sporting context also emerged. These is related to the potential negative development in relation to participation, the coaches abilities to coach, the fact that SSA is a timely limited offer for the players to participate in, since it only consist of few hours of street soccer a week and one monthly tournament. At last it is discussed that SSA is a limitation in itself since it might prevent the participants from joining more traditional soccer clubs.

Conclusion

This study indicates a development of life skills possibly gained through participation in street soccer. Furthermore, the study shows that through street soccer the participants get included in other social systems, both organizational systems and new interaction systems. These processes of inclusion can be related to the usage of the developed life skills. Also, in relation to processes of inclusion the study indicates a development of life skills which probably has the potential to prepare the participants for future inclusion in other social systems. The study indicates street soccer might both counteract a cumulative effect of exclusion and contribute to a cumulative effect of inclusion. Yet, to provide evidence of this claim, further studies are needed.

Forord

Dette speciale er udarbejdet af Mads Pedersen og René Melvad Jørgensen, gruppe 1033, på 4. semester af kandidatuddannelsen i idræt, ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet. Specialet er skrevet i perioden 1. februar 2013 til 3. juni 2013.

Vejleder på projektet har været Adjunkt Henrik Vardinghus-Nielsen, assisterende professor ved Institut for Læring og Filosofi. Igennem hele specialeprocessen har han bistået med kyndig vejledning, hvilket specialegruppen siger ham stort tak for. Derudover rettes også en tak til Aalborg Universitet for at stille et grupperum til rådighed i hele specialeperioden samt for lån af diktafoner. En særlig tak skal desuden lyde til Street Soccer Aarhus for indvilgelse i at indgå som case for dette speciale, og især til Nicolaj Ruby som specialegruppens kontaktperson i denne sammenhæng.

Læsevejledning

Rapportens struktur

Følgende rapport er inddelt i 9 kapitler. *Indledningen* præsenterer baggrunden for dette studie samt studiets problemformulering. Heraf følger et kapitel om studiets *videnskabsteoretiske sondringer*. *Metodekapitlet* beskriver hvordan studiet metodisk er grebet an og *teoriafsnittet* introducerer Niklas Luhmanns systemteori og beskriver relevante begreber fra denne. *Analyse og diskussionskapitlet* søger at analysere og diskutere på studiets indsamlede datamateriale, med det henseende at kunne udlede en konklusion hvormed studiets problemformulering fyldestgørende kan besvares, denne præsenteres i *konklusionskapitlet*. Derefter belyser *perspektiveringskapitlet* en række nye perspektiver som kunne være interessante at arbejde videre med i fremtidig forskning. Slutteligt er et kapitel indeholdende en *litteraturliste* over anvendt litteratur og et kapitel med *bilag* præsenteret.

Referencer

I rapporten anvendes Harvard-metoden, som den fremlægges i rapporten ”Guide to the Harvard style of referencing” (Anglia Ruskin University Library, 2012), til at angive kilder. Denne fungerer ved, at der i selve teksten angives forfatterefternavn(e) eller organisation efterfulgt af årstal, eksempelvis; (*Jørgensen, 2013*). Såfremt der er en, to eller tre forfattere til kilden angives alle efternavne, eksempelvis; (*Jørgensen & Pedersen, 2013*). Ved flere end tre forfattere anvendes første forfatterefternavn efterfulgt af *et al.*, eksempelvis; (*Jørgensen, et al., 2013*). Hvis referencen henviser til et citat, angives desuden sidetal, eksempelvis; (*Pedersen, et al., 2013, s. 7*). Ved citeringer i teksten refereres på følgende måde; ”Ifølge *Jørgensen og Pedersen (2013)*”. Ovenstående referencemetoder er gældende for både artikler, rapporter, bøger og internetkilder. Fuld citering findes i litteraturlisten og er ligeledes udført ud fra anvisninger fra ovennævnte rapport.

Andre vejledende afklaringer

I rapporten anvendes der flere forkortelser. Første gang de bruges angives forkortelsen i sin fulde tekst efterfulgt af selve forkortelsen i parentes, hvorefter denne er gældende fremadrettet i rapporten. Citater inddraget i rapporten er markeret med kursiv i teksten og sat i anførselstegn. Begreber som ønskes fremhævet er ligeledes markeret med kursiv. Citater er inddraget på originalsprog for at bibeholde citaternes betydning. Der forekommer desuden citater eller figurer i rapporten som er redigeret af projektgruppen, disse er markeret med (*red.*). Ved inddragelse af begreber fra fremmedsprog bibeholdes disse i deres oprindelige sprog, første gang markeret med anførselstegn. Dette er gjort for ikke at ændre begrebernes betydning samt for at bibeholde begreberne som de bliver brugt i internationalt.

Indholdsfortegnelse

| | | |
|------|---|----|
| 1 | Indledning | 10 |
| 1.1 | Sport for Development | 10 |
| 1.2 | Social ulighed i sportsdeltagelse skaber udvikling i breddeidrætten | 11 |
| 1.3 | SFD – Et overblik over forskning på det sociale område..... | 12 |
| 1.4 | Problemstilling | 14 |
| 1.5 | Problemafgrænsning..... | 16 |
| 1.6 | Problemformulering | 17 |
| 1.7 | Begrebsafklaring | 17 |
| 2 | Videnskabsteoretiske sondringer | 20 |
| 2.1 | Metodologisk konstruktivisme | 20 |
| 2.2 | Fænomenologi og Hermeneutik | 21 |
| 3 | Metode | 24 |
| 3.1 | Kvalitativ forskning..... | 24 |
| 3.2 | Casestudiedesign | 24 |
| 3.3 | Valg af enheder og strategier for udvælgelse | 25 |
| 3.4 | Beskrivelse af Street Soccer Aarhus | 27 |
| 3.5 | Dataindsamling..... | 30 |
| 3.6 | Databehandling..... | 36 |
| 3.7 | Dataanalyse | 37 |
| 3.8 | Verificering | 40 |
| 4 | Niklas Luhmanns systemteori..... | 42 |
| 4.1 | Introduktion – Komplexitet og kontingens..... | 42 |
| 4.2 | Iagttagelse..... | 43 |
| 4.3 | Autopoietiske systemer | 44 |
| 4.4 | Sociale systemer | 44 |
| 4.5 | Psykiske systemer..... | 47 |
| 4.6 | Kommunikation..... | 47 |
| 4.7 | Strukturel kobling..... | 49 |
| 4.8 | Mening..... | 50 |
| 4.9 | Uddannelsessystemet..... | 50 |
| 4.10 | Inklusion og eksklusion..... | 52 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4.11 | Analysestrategi | 54 |
| 5 | Analyse og diskussion..... | 56 |
| 5.1 | Studiets kontekst og målgruppe..... | 57 |
| 5.2 | Udvikling af færdigheder gennem deltagelse i SSA | 61 |
| 5.3 | Muligheder og begrænsninger for inklusion i andre kontekster | 69 |
| 5.4 | Metodekritik | 79 |
| 6 | Konklusion..... | 82 |
| 6.1 | Udvikling af færdigheder..... | 82 |
| 6.2 | Muligheder og begrænsninger for inklusion | 82 |
| 7 | Perspektivering | 84 |
| 7.1 | Longitudinalt casestudie | 84 |
| 7.2 | Programteoretisk analyse..... | 84 |
| 7.3 | Evaluering af potentialet i SFD | 85 |
| 8 | Litteraturliste..... | 86 |
| 8.1 | Artikler..... | 86 |
| 8.2 | Bøger | 87 |
| 8.3 | Rapporter | 89 |
| 8.4 | Internetkilder | 90 |
| 9 | Bilag..... | 91 |
| 9.1 | Bilag 1 - Transskription af interviewdata | 91 |
| 9.2 | Bilag 2 - Feltnotater | 138 |
| 9.3 | Bilag 3 - Spørgeguide til interviews | 145 |
| 9.4 | Bilag 4 - Observationsguide | 148 |
| 9.5 | Bilag 5 - Monteringsramme..... | 149 |
| 9.6 | Bilag 6 - Skriftlig samtykkeerklæring | 152 |

1 Indledning

Kapitlet indeholder den indledende del for afrapporteringen af dette studie, bestående af baggrunden for studiet, studiets problemstilling, problemafgrænsning, problemformulering samt til slut en begrebsafklaring.

1.1 Sport for Development

De seneste årtier er der sket en væsentlig udvikling af sporten og den tillægges i dag en lang række færdigheder som søges anvendt til at forskellige løse problemstillinger i samfundet. Dette koncept betegnes generelt i litteraturen som "Sport for Development" (SFD) og defineres af Lyras og Peachey (2011) som:

"...The use of sport to exert a positive influence on public health, the socialization of children, youths and adults, the social inclusion of the disadvantaged, the economic development of regions and states, and on fostering intercultural exchange and conflict resolution" (Lyras & Peachey, 2011, s. 1).

I ovenstående definition menes altså brugen af sport, til at løse forskellige problemstillinger i forskellige kontekster for både børn og voksne. Dette potentiale søges udløst på forskellige måder over hele verden. Kidd (2008) beskriver at sport, gennem de sidste to årtier er blevet brugt som køretøj for social udvikling i dårligt stillede miljøer. Han skriver desuden at fænomenet har spredt sig til udviklingslande hvor problemer med fastholdelse i skolen, AIDS og miljøproblemer søges løst gennem etablering af sportsbaserede projekter. Det ses desuden at internationale organisationer som UNICEF og De Forenede Nationer også har sport med som en del af deres udviklingsprogrammer (UNICEF, 2013; United Nations, 2011).

Et godt eksempel på SFD i den vestlige verden, er det store fokus på sundhed som en væsentlig sideeffekt af sportsdeltagelse. Dette er kædet sammen med en større fokusering på livsstilssygdomme, samtidig med at forskning gennem de sidste årtier har skabt videnskabelig evidens for positive fysiske effekter ved træning. Det har haft den effekt at mange nu dyrker sport med et mål om at opnå øget sundhed. I sidste ende har det potentielt også en økonomisk effekt, eksempelvis i en dansk kontekst, da der i Danmark er rigtig store udgifter forbundet med fysisk inaktivitet (Breddeidrætsudvalget, 2009). Dette kan bevirke, at regeringen også har stor interesse i udvikling på netop dette område. Et andet eksempel på udviklingen indenfor SFD er forskning på området omkring fysisk aktivitet og børns mentale udvikling. Her viser et svensk kohortestudie (N = 1.221.727) en positiv sammenhæng mellem kardiovaskulær ydeevne og kognition. Specifikt viste de en sammenhæng mellem deltagernes ydeevne som 18-årige i relation til deres uddannelsesresultater senere i livet (Åberg, et al., 2009). Et tredje eksempel er den potentielle sociale gevinst ved sportsdeltagelse. I Danmark har kulturministeriet eksempelvis fremhævet at sporten har: *"potentiale som 'social brobygger' i relation til social inklusion, integration, et aktivt medborgerskab og borgernes lige muligheder"* (Breddeidrætsudvalget, 2009, s. 121). Et andet eksempel på det sociale fokus ses i flere projekter i Europa, som er rettet imod at forbedre integrationen af indvandrere gennem forskellige street fodbold projekter (Feldborg, et al., 2006).

1.2 Social ulighed i sportsdeltagelse skaber udvikling i breddeidrætten

I forlængelse af ovenstående ses der i Danmark en social ulighed i både sundhed og sportsdeltagelse. En undersøgelse af danskernes sports og motionsvaner fra 2011 viser at voksne med det laveste uddannelsesniveau, også er dem der dyrker mindst motion (Laub, 2013). Ifølge kulturministeriets breddeidrætsrapport fra 2009 har forældres vaner også påvirkning på deres børn (Breddeidrætsudvalget, 2009). En lignende anskuelse har Laub (2013), og nævner at noget af det, som spiller en stor rolle for børns livsstil, er de traditioner og eksempler, der findes i det helt nære miljø omkring dem. Her kan netop den familiemæssige baggrund og forældrenes aktivitetsvaner have stor indflydelse på, om børn er aktive. I undersøgelsen fra 2011 viser han, at når mor og/eller far ikke selv dyrker idræt, er sandsynligheden for, at barnet heller ikke gør det, større end hvis de ikke gør det. Dette bakkes op af Skolebørnsundersøgelsen 2006, som viser, at 39 procent af børnene fra familiesocialgruppe 4 og 5 (efter socialforskningsinstituttets indeks, se www.sfi.dk) dyrker fire timer hård motion om ugen i fritiden, mens tallet for børn fra gruppe 1 og 2 er 53 procent (Rasmussen & Due, 2007).

I relation til påvirkningen af børns livsstil, og heri deltagelse i sportsaktiviteter, nævner Pilgaard (2009) i sin undersøgelse af sport og motion i danskernes hverdag, at sport og motion er forbundet med en række sociale variable, som kan være med til at tydeliggøre, hvilke grupper i samfundet der især involverer sig i sport og motion. En af disse sociale variable benævner hun nationalitet. I sin undersøgelse finder hun, at *"når både mor og far er født i udlandet, er sandsynligheden for, at barnet dyrker idræt, lavere, end hvis mor og far er født i Danmark."* (Pilgaard, 2009, s. 37).

For at imødekomme denne problematik, er der de seneste år sket en økonomisk udvikling af breddeidrætten – forstået som idræt der ikke dyrkes for at skabe elite. I Hvidbog om idræt fra 2007 henvises til, at alle borgere bør have adgang til at dyrke idræt (Europa-Kommisionen, 2007). I Danmark blev syv kommuner i 2009 udvalgt til breddeidrætskommuner. Disse har via statslig finansiering, og medfinansiering på 50 procent, brugt 46,5 millioner kroner på forskellige projekter som skal støtte og udvikle breddeidrætten og inspirerer andre kommuner til lignende tiltag. Flere af disse tiltag er direkte målrettet idrætssvage grupper (TSE consulting & Damvad, 2012). En lignende pulje på 40 millioner blev ligeledes bevilget fra 2005 – 2008 til idræt for vanskeligt stillede børn, herunder anbragte børn, børn af vanskeligt stillede forældre, børn med anden etnisk baggrund end dansk, børn med handicap og børn med overvægt (Ibsen, et al., 2012). Hermed bliver det klart, at store beløb målrettes til udvikling af tilbud og projekter som søger at ramme grupper af befolkningen som ikke normalt er idrætsaktive, for at komme denne sociale ulighed til livs. Samtidig med denne udvikling, er også sket en udvikling i selve udbuddet af idrætsaktiviteter. Der er kommet flere idrætsgrene til, som dyrkes både i og udenfor de traditionelle foreninger. En tendens er, at mange traditionelle idrætsgrene kombineres, ændres og udøves i nye omgivelser, hvormed en række nye subkulturer opstår. Eksempler på disse kan være parkour, mountainbike, kajakpolo og en række forskellige street aktiviteter (Pilgaard, 2009).

Med den dokumenterede sociale ulighed i idrætsdeltagelsen i Danmark, og i relation til det øgede fokus på breddeidrætstiltag, herunder dannelsen af nye subkulturer, ser projektgruppen det relevant, indenfor SFD forskningsfeltet, at have fokus på sportens potentielle sociale effekt. Med

udgangspunkt i dette er det fundet nødvendigt at gennemføre et litteraturstudie indenfor området, hvilket er præsenteret følgende.

1.3 SFD – Et overblik over forskning på det sociale område

Den stigende interesse for at bruge sport til at skabe udvikling i en social kontekst har samtidig medført en stigende interesse for forskning på området. Mens der indenfor sundhedsområdet i litteraturen eksisterer en klar evidens for positive effekter af fysisk aktivitet, forholder det sig anderledes med den sociale del af sportens effekter. Følgende afsnit vil kort belyse hvad forskningen vedrørende SFD i sociale kontekster hidtil har vist. For at præsentere en dækkende og ikke ensidet afdækning af forskningen på området anerkender projektgruppen at deltagelse i sportsaktiviteter ikke kun afføder positive effekter. Denne opfattelse bakkes op af Coalter (2011) der netop nævner at *“Sport, like most activities, is not a priori good or bad, but has the potential of producing both positive and negative outcomes.”* (Coalter, 2011, s. 23).

1.3.1 Positive effekter af sportsdeltagelse

Mange studier har fokus på, at der kan skabes netværk gennem deltagelse i sport. Et eksempel er Skinner, Zakus og Cowell (2008), som konkluderer, at sport kan fordre en bred vifte af netværk og relationer i samfundet, hvilket kan skabe muligheder for social inklusion og samfundsudvikling. Grunden til at denne netværksdannelse kan skabes skal muligvis findes i det miljø der opstår omkring sporten. Sporten skaber et ikke truende miljø, hvor forskellige kulturer kan mødes og skabe interkulturel dialog og arbejde mod fælles mål (Goslin & Kluka, 2011). Et fireårigt studie af Sherry og Strybosch (2012) viser, at fodbold for hjemløse og udsatte voksne i Australien, skaber et rum som faciliterer passende opførsel og giver mulighed for at udvikle denne adfærd i et støttende miljø af personer med lignende baggrund. Derudover blev der også vist en række sundhedsgevinster som mindre misbrug af stoffer, alkohol og rygning og færre psykiske problemer, samtidig med at der blev etableret bedre forhold til beboelse, arbejdsmarkedet og familie. Samme tendenser ses i et hollandsk studie af Vermeulen og Verweel (2009). De konkluderer, at sport har et potentiale til at skabe social kapital, forklaret gennem Putnams begreber om bonding og bridging. Samtidig påpeger de at sporten også kan have et identitetsskabende element i sig, og at den kan være med til at lære deltagerne om processer omkring inklusion og eksklusion.

I relation til SFD i en social kontekst, nævner Weiss (2008) desuden, at sportsaktiviteter skal anskues som en vigtig social kontekst for skabelse af udvikling på det mere personlige plan. Dette præsenterer ligeledes et område hvori forskere mener, eksempelvis Jones og Lavelle (2009), at sporten har en potentiel effekt, eksempelvis gennem udvikling af såkaldte ”life skills”.

Danish, et al. (2004) definerer life skills som: *“those skills that enable individuals to succeed in the different environments in which they live, such as school, home and in their neighborhoods. Life skills can be behavioral (communicating effectively with peers and adults) or cognitive (making effective decisions); interpersonal (being assertive) or intrapersonal (setting goals)”* (Danish, et al., 2004, s. 40). Heri refererer de altså til udvikling af nogle færdigheder, som kan støtte individet, ikke kun i forbindelse med sporten, men ligeledes også i kontekster udenfor banen. I relation til dette nævner Sport for Development and Peace International Working Group (SDPIWG) (2007) netop, at *“... sport is an important tool by and*

through which participants, particularly young people, gain and enhance a range of skills that are transferable to important parts of adult life.” (SDPIWG, 2007, s. 24).

Foruden ovenstående positive effekter af deltagelse i sportsaktiviteter, præsenterer Holt og Neely (2011), i et review af positiv udvikling gennem sport, andre positive effekter af sportsdeltagelse, herunder højere niveauer af selvværd, følelsesregulering, problemløsning, målsætning og sociale færdigheder.

1.3.2 Negative effekter

I forståelsen af at sportsdeltagelse også kan have en negativ påvirkning, nævner Holt og Neely (2011), det indenfor forskningen på området er nødvendigt at være opmærksom på at undgå at blive set som såkaldte sportsevangelister, der ser sport som en mekanisme der uundgåeligt medfører forskellige former for positiv udvikling. I relation hertil præsenterer de i deres review en række negative effekter: voksnes modellering af uhensigtsmæssig adfærd, alkoholmisbrug, engagement i kriminell adfærd, negativ påvirkning af deltagerens udvikling af moral, øget frygt for og hyppighed af skader. Desuden nævner de rivalisering som en mulig negativ effekt af sportsdeltagelse, der specifikt ses som et potentielt resultat af deltagelse i en konkurrencepræget aktivitet, hvori der indgår konkurrerende situationer med ligestillede.

1.3.3 Et kritisk syn på SFD

Mens ovenstående afsnit belyser forskeres bud på såvel positive som negative effekterne af sportsdeltagelse, er en række forskere mere tilbageholdende i forhold til evidensen på området. Disse forskere forholder sig mere kritisk til SFD og potentialet for at sport kan skabe udvikling.

Effekten af sport er kontekstafhængigt

Ifølge Coalter (2007b) betragtes sport fra politisk side som et middel til løsning af en lang række problemer. Han benægter ikke at der er et potentiale i sporten, men gør opmærksom på at forskningsresultater hidtil er tvetydige og har begrænsede konklusioner. Dette bakkes op af en række andre forskere, hvor Hartmann og Kwauk (2011) eksempelvis påpeger, at for at opnå succes med idrætstiltag, skal interventioner eller projekter være gennemtænkt i forhold til deltagere og mål for at udløse potentialet. Ligeledes beskriver SDPIWG (2007) sporten som en social konstruktion, der er formbar af de sociale kræfter som omgrænser den. Derfor ville det være at foretrække at tænke på sport som en pluralitet af former, som har forskellige resultater i forskellige kontekster. Spaaij (2010) understreger hertil også, at sport, på trods af passion og tro fra mange, ikke er et universalmiddel for sociale problemer. Nøglen er ikke at overgeneralisere og oversimplificere forholdet mellem deltagelse i sport og social mobilitet. Han argumenterer for, at deltagelse kan gøre en forskel for nogle personer, i nogle sammenhænge, afhængigt af den måde programmer er leveret på og de sociokulturelle, økonomiske og politiske forhold de opererer under.

Overførsel til andre kontekster

Såfremt der rent faktisk udvikles færdigheder gennem sportsdeltagelse, er det relevant at se på hvorvidt deltagerne er i stand til at udnytte disse uden for banen. Eksempelvis præsenterer Coalter (2011) et kritisk perspektiv på denne potentielle overførsel. Med reference til en række potentielle positive effekter, skabt gennem sportsdeltagelse, stiller han spørgsmålstegn ved, om

sådanne nye psykologiske og sociale færdigheder reelt set vil have en effekt på andre områder i livet.

Denne kritiske holdning gør sig ligeledes gældende eksempelvis i litteraturen udvikling af life skills. Jones og Lavelle (2009) nævner, at life skills udviklet gennem sport skal hjælpe individet i ikke sportslige sammenhænge. For at noget skal kunne kvalificere sig som life skills, skal det have potentiale til at kunne overføres til andre livssituationer. Hvis sådanne færdigheder udviklet gennem sport har ikke har potentiale til at kunne overføres, er det bare ”sports skills” og ikke life skills.

I relation til denne overførsel af færdigheder til andre kontekster befinder Kelly (2011) sig ligeledes indenfor den mere kritiske forskergruppe. Hun anerkender, at der internationalt eksisterer en entusiasme omkring idéen om, at sport kan bidrage til socialt inkluderende strategier. På trods af denne anerkendelse, argumenterer hun for, at sportsbaserede programmets påvirkning på større ekskluderende processer i samfundet er begrænset. I sin kritik nævner hun dog, at netop de processer hvorigennem sportsbaserede interventioner potentielt kan skabe social inklusion stadig er nødvendige at udforske.

Med de præsenterede kritiske overvejelser i forhold til sportens potentiale til at skabe udvikling, og uenighederne i forskningen om denne udvikling kan have en effekt i andre sociale kontekster end den sportslige, finder projektgruppen det relevant, at stille skarpt på netop disse processer.

1.4 Problemstilling

Problemstillingen for dette studie tager afsæt i de eksisterende uenigheder i relation til SFD’s potentiale og tager heri udgangspunkt i hvad forskere på området efterspørger eller mener mangler for at kunne skabe ny empirisk viden indenfor emnefeltet.

1.4.1 Mangler i forskningen

Som forklaring på at forskning indtil nu ikke er kommet med klar evidens, peger Coalter (2007b) på fire årsager: *conceptual weaknesses*, *methodological weaknesses*, *little considerations of sufficient conditions* og *published materials*. Med *conceptual weaknesses* refererer han til, at mange studier har dårlige eller mangelfulde definitioner på sport, miljø, udstrækning og varighed af deltagelse samt korte og langvarige effekter. Dette forringer sammenligneligheden og validiteten. I relation til denne svaghed i den eksisterende litteratur mener Spaaij (2011b), at forskning hidtil viser et tvetydigt billede af de sociale effekter ved sportsdeltagelse, hvilket ydermere bakkes op af Morris, et al. (2003) som nævner, at der er mangel på robust evidens af sportsdeltagelsens indflydelse, på det de kalder antisocial opførsel (bl.a. kriminell adfærd, eller udeblivelse fra skole).

I relation til *methodological weaknesses*, mener Coalter (2007b), at der mangler grundigere evalueringer af mange programmer. Samtidig argumenteres for, at der er mangel på større tværnsnits studier, kontrolgrupper og andre variable hvilket medfører en general mangel på reliabilitet. Med *little consideration of sufficient conditions* refereres til, at der mangler information om mekanismer, processer og oplevelser med deltagelse. Derudover mangler information om, hvilke sportsgrene og processer der giver hvilke output. Denne anskuelse bakkes op af SDPIWG (2007), som nævner, at trods den store mængde forskning på området for

effekterne af sportsdeltagelse for børn og unge, er få konklusioner blevet draget med fokus på netop de mekanismer, hvorigennem sport faciliterer eller bidrager til udvikling.

Med fokus på en mangel i forskningen i relation til de bagvedliggende mekanismer og processer for sportens potentielle mulighed for at skabe udvikling, retter flere forskere fokus specifikt på processerne for social inklusion. Donnelly og Coakley (2002) mener, at social inklusion som konceptuelt begreb, er uklart. De anerkender, at der indenfor området eksisterer evidens for, at rekreation (fx sportsdeltagelse) har potentiale til at nedbryde social eksklusion, dog mener de, at inklusion alt for ofte anskues som en direkte konsekvens af deltagelse. Netop i denne kontekst er det interessant at undersøge processer for skabelse af social inklusion, i andre kontekster end den sportslige, som et potentielt outcome af sportsdeltagelse i sportsbaserede interventioner. Hertil mener både Donnelly og Coakley (2002) og Kelly (2011), at yderligere forskning indenfor området er nødvendigt. I relation til processerne for social inklusion, nævner Spaaij (2011b) desuden, at såvel inkluderende som ekskluderende processer skal tages med i overvejelserne i relation til dette forskningsfelt, i og med de har indflydelse på individers interaktioner med andre både indenfor og udenfor sportssfæren. Indenfor forskningsfeltet for disse bagvedliggende processer nævner Kidd (2008) desuden, at fokus ligeledes skal være på, hvordan sporten interagerer med andre sociale instanser i samfundet (eksempelvis skolerne) i forhold til denne skabelse af potentiel udvikling. Slutteligt mener Coalter (2007b), at der er mangel på *published materials*, herunder studier som beskriver den fulde kompleksitet i sportsprogrammer samt hvorfor nogle programmer mislykkes.

1.4.2 En dansk kontekst

I foregående afsnit omkring forskning på området, påpeger flere forskere, at en potentiel udvikling gennem sportsdeltagelse er kontekst- og miljøafhængigt. Hvor forskning på området internationalt set er omfattende, har det vist sig at der kun eksisterer en begrænset mængde forskning på SFD-området i en dansk kontekst. En stor del af de undersøgelser som er lavet knytter sig til evalueringer af specifikke projekter i kommuner og foreninger eller specialer vedrørende integration gennem foreningsidrætten, hvilket desuden bakkes op af Agergaard (2008). Dette lægger op til at der på forskningsområdet er behov for mere forskning i en dansk kontekst, for herigennem at kunne belyse et eventuelt udviklende potentiale gennem deltagelse i sportsaktiviteter. Når ovenstående udvikling af breddeidrætten tages i betragtning, understøttes behovet for forskning ydermere, eftersom nogle af de nye tendenser og potentialer som for eksempel ligger udenfor den traditionelle foreningsidræt, herigennem kan belyses.

1.4.3 Et teknologiunderskud i SFD konceptet

Ud fra ovenstående tanke om SFD - at sporten som intervention kan bruges til at løse forskellige problemstillinger - kan konceptet anskues som en teknologi. Denne anskuelse bygger på teknologibegrebet som beskrevet af systemteoretikeren Niklas Luhmann. Teknologi skal i denne forstand ikke forstås som kun værende maskiner. Teknologi beskrives i stedet ud fra en skelnen mellem kausale teknologier og skemabaserede teknologier eller trivielle og ikke trivielle maskiner. Kausale teknologier og trivielle maskiner opererer ud fra, at der ved hjælp af et bestemt input er en kausal sammenhæng med outputtet, og der dermed kan skabes regler og en bestemt effekt kan beregnes og reproduceres. Såfremt det ønskede resultat ikke fremkommer, betragtes teknologien som værende i stykker. Omvendt opererer skemabaserede teknologier og ikke trivielle maskiner ud fra at outputtet ikke på forhånd er sikret. Skemabaseret teknologi

arbejder gennem temaer som søger at reducere kompleksitet, og dermed opnå et bestemt output (Oettingen, 2007). I SFD-konceptet kan sporten dermed ansues som en teknologi som anvendes med det formål at skabe et bestemt output ud fra et bestemt input.

I relation til ideen om at SFD, via interventioner med sportsdeltagelse som omdrejningspunkt, kan forandre mennesker, kan dette iagttages som en pædagogisk teknologi, i og med pædagogikken netop har til formål at forandre mennesker. Da mennesket beskrives som en ikke triviell maskine, som orienterer sig efter alle de mangfoldige inputs, som maskinen hidtil har været udsat for, er det dog umuligt at forudberegne et bestemt resultat. Dermed kommer pædagogikken til at lide under det Luhmann kalder et teknologisk underskud (Oettingen, 2007). Så snart SFD-projekter sættes i værk med den hensigt at forandre deltagerne, kommer sådanne projekter altså til at lide under samme teknologiske underskud som pædagogikken.

I forhold til SFD-konceptet er dette netop interessant, da der her ligger en stor problemstilling omkring at sikre bestemte output. Fra politisk side bruges store økonomiske summer på projekter som søger at skabe en udvikling og et bestemt output gennem sportsdeltagelse. Ifølge ovenstående er det dog på ingen måde sikkert at disse positive resultater opnås, da der netop er tale om projekter vedrørende menneskelig udvikling i en social kontekst, og der dermed ikke kan sikres et bestemt output på grund af et teknologisk underskud. Grundet denne problemstilling finder projektgruppen det både relevant og interessant at undersøge dette forskningsområde nærmere, i en bestræbelse på at kunne bidrage med ny empirisk viden til den eksisterende forskning på området.

1.5 Problemafgrænsning

Da et eventuelt potentiale for udvikling gennem sporten ser ud til at være afhængigt af miljø, kultur og kontekst, og i kombination med den manglende forskning på området, har projektgruppen fundet det relevant at undersøge sportsdeltagelsens udviklingspotentiale i en *dansk kontekst*. Som nævnt, relaterer en stor del af den danske forskning sig til studier af den traditionelle idrætsforening. Ifølge Coalter (2011), er effekten af sportsdeltagelse meget forskelligt afhængigt af hvilken kultur der knytter sig til en sportsgren. Projektgruppen ønsker i denne relation at komme med tilføjelser til den eksisterende forskning, hvorfor der afgrænses til *street fodbold* som et tiltag der ligger udenfor traditionel foreningsregi. Samtidig er dette også en sportsgren som er i fremgang som en del af de nye subkulturer der opstår i sportsbilledet. Street fodbolden er samtidig fundet interessant at undersøge i forhold til den sociale ulighed i sportsdeltagelsen. Som vist, er der en skævvridning i forhold til uddannelse og etnicitet. Hertil nævner Rasmussen (2008), i hendes undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune, at den etniske minoritetsgruppe tiltrækkes af åbne og til en hvis grad af uformelle, ikke organiserede aktivitetstyper, hvor de mere spontant kan dyrke idræt. Hertil argumenterer Spaaij (2011a) for, at når det handler om at skabe en passende kontekst for skabelse af udvikling, er nøglen i det at finde aktiviteter der tiltrækker og engagerer målgruppen. Derfor søges street fodbolden desuden undersøgt i dette studie, for i højere grad at skabe mulighed for kunne observere en udvikling.

I en dansk kontekst, og med fokus på street fodbold som aktivitet, afgrænses studiet til *målgruppen børn og unge*. Dette skyldes at projekter med street fodbold som omdrejningspunkt i en dansk kontekst typisk har netop denne aldersgruppe som målgruppe. Denne målgruppe er

desuden repræsenteret indenfor SFD-forskningen, hvorfor projektgruppen ser det muligt at bidrage med ny empirisk viden indenfor netop dette forskningsområde.

1.6 Problemformulering

Ud fra ovenstående problemstilling og afgrænsning er følgende problemformulering udarbejdet, hvilken studiet vil søge at besvare:

Hvordan bidrager deltagelse i street fodbold til individers udvikling af færdigheder, og hvilke muligheder og begrænsninger skabes herigennem for inklusion i andre kontekster?

Som uddybende til problemformuleringen kan denne belyses ud fra princippet om black boxes. ”En black box er en ubekendt maskine, hvorom man antager, at den er determinerbar, idet den determinerbare mekanisme dog er unddraget iagttagelse” (Kneer & Nassehi, 1997, s. 28). I relation til dette studie, kan deltagerne i street fodbold betragtes som input i den maskine eller black box som street fodbolden udgør, hvor igen deltagerne der har deltaget i street fodbold så udgør outputtet. Det er muligt at se input og output, men ikke muligt at se hvordan systemet, street fodbolden, har organiseret dette forhold. Så snart der ikke er en lineær kausal beregnelig sammenhæng mellem input og output, siges det, at det ikke er input der definerer output entydigt, systemet – the black box, er dermed selv determinerende for outputtet (Kneer & Nassehi, 1997).

Ud fra ovenstående betragtes street fodbolden, indenfor SFD-tankegangen og med udgangspunkt i studiets problemformulering, som et system der netop ikke automatisk giver et på forhånd defineret output, jævnfør begrebet om teknologiunderskud i afsnit 1.4, hvorfor street fodbolden kan beskrives som en black box. Dette studie søger at åbne op for denne black box og undersøge hvilke mekanismer og processer som er determinerende for outputtet i relation hertil. I forhold til ovenstående problemformulering opstår der derfor to black boxes som specifikt søges undersøgt, hvor henholdsvis *black box 1* relaterer sig til kulturen omkring street fodbolden, og om denne subkultur specifikt skaber mulighed for individers udvikling af færdigheder, og såfremt det sker, hvordan denne udvikling skabes. *Black box 2* relaterer sig til forhold udenfor sportssfæren og hvordan den potentielle udvikling, gennem deltagelse i street fodbold, kan påvirke individets inklusion i andre kontekster end den sportslige. De to black boxes i resten af rapporten som studiets undersøgelsesfænomen.

1.7 Begrebsafklaring

For at skabe en så forståelig og åben præsentation af studiet, er det fundet relevant at afklare nogle begreber som anvendes i indeværende afrapportering af dette.

1.7.1 Færdigheder

I dette studie refereres løbende til betegnelsen ”udvikling af færdigheder”. Gennem deltagelse i sport kan der dog udvikles forskellige typer af færdigheder. Til denne forståelse af færdigheder knytter sig en skelnen mellem sports skills og life skills, som præsenteret af Jones og Lavellee (2009), hvor eksempelvis sports skills refererer til færdigheder udviklet gennem sport, som ikke har potentiale til at blive overført til andre livssituationer. Grundet det faktum at indeværende studie ligger indenfor SFD-forskningsfeltet, og med udgangspunkt i ovenstående problemformulering, er fokus på de udviklede færdigheder dog rettet imod anvendeligheden i andre kontekster ud over den sportslige. Derfor vælges det for dette studie ikke at undersøge

færdigheder der kan karakteriseres som sports skills. For dette studie ligger der derimod, med reference til færdigheder fremadrettet i indeværende afrapportering, en forståelse af færdigheder som relaterer sig til begrebet life skills, hvilket defineres af Danish, et al. (2004) tidligere i kapitlet.

1.7.2 Inklusion og eksklusion

Projektgruppen vælger at bruge begrebsparret ”inklusion og eksklusion” til at stille skarpt på de muligheder og begrænsninger sporten kan have for deltagerne i andre sociale kontekster. Begreberne skal forstås i forhold til Niklas Luhmanns systemteori, som beskrives nærmere i kapitel 4. Kort sagt foreslås inklusion og eksklusion som to begreber der er relevante i forhold til et funktionelt differentieret samfund, hvori samfundet kan iagttages som internt differentieret i en flerhed af forskellige systemer (Luhmann, 2002). Heri kommer distinktionen mellem inklusion og eksklusion specifikt til at omhandle individers tilhørighed eller mangel på tilhørighed i forhold til specifikke sociale systemer (Jönhill, 2012).

1.7.3 Sportsbegrebet

I ovenstående indledende kapitel er begreberne ”sport” og ”idræt” anvendt parallelt, uden videre definatorisk afklaring. I tilknytning til anvendelse af sådanne begreber, mener Pilgaard (2009), at disse typisk er kulturelt forankrede, og sociale meninger om indhold og formål kan varierer med konteksten og samfundets udvikling. Af denne årsag ser projektgruppen det nødvendigt at begrebsafklare betydningen af de anvendte begreber.

I sondringen mellem sport og idræt vælger projektgruppen at drage på tanker om ”idrættens trialektik”, hvilken præsenteres af Bøje og Eichberg (1994). Denne trialektik har sit udgangspunkt i en historisk sondring af en todeling i idrætsbilledet, hvor skelnes mellem henholdsvis elitesport og breddeidræt. Her argumenteres for, at der grundet nye impulser fra græsrodkulturer, eksempelvis forstået som street fodbolden som en nyere opstået subkultur, er behov for en tredje vej i idrætten. Til denne forståelse refererer de til tre modeller som beskrivende for de forskellige forhold og motivationer, som kan knyttes til deltagelse. Den første model er *præstationsmodellen*, hvor aktiviteten er produktionsorienteret og organiseret omkring konkurrencer, med fokus på at maksimere præstationer og producere resultater. Hertil kommer *den sundhedspædagogiske model*, der er orienteret mod sundhed, velvære og social lighed og er karakteriseret ved at være, ”idræt for alle”. Den sidste model, der i ovennævnte trialektik skal forstås som den tredje vej, er *kropserfaringsmodellen*, der skildrer de mere ekspressive og meditative bevægelseskulturer og som er orienteret mod oplevelsen og erfaringen i udøvelsen (Bøje & Eichberg, 1994).

Projektgruppen anerkender denne anskuelse, hvori forskellige iboende forhold og motiver gør at sport og idræt, i den tidligere forståelse eliteidræt og breddeidræt ikke længere gør sig gældende, men at idrættens tredje vej ligeledes eksisterer. Med reference til en tredje vej argumenteres for at elitesport har kvaliteter der går hinsides præstationsmodellen, og breddeidrætten har kvaliteter der går hinsides den sundhedspædagogiske model. Mødet mellem disse kvaliteter sker derfor i kropserfaringsmodellen. Med denne forståelse af en sammensmeltning af begreberne finder projektgruppen det relevant i følgende afrapportering blot at refererer til et enkelt af disse: sportsbegrebet. Med reference til sportsbegrebet skal dette dermed anskues i en bredere forståelsesramme, rummende både præstations-, sundhedspædagogiske, og

kropserfaringsorienterede aspekter. Desuden eksisterer idrætsbegrebet kun i Skandinavien (Pedersen, 2011), hvorfor det vælges, for ikke at skabe forvirring i forhold til internationale termer, som eksempelvis SFD, at se bort fra dette begreb.

2 Videnskabsteoretiske sondringer

Dette kapitel indeholder studiets videnskabsteoretiske sondringer og danner hermed grundlag for studiets epistemologiske og ontologiske anskuelser.

Med en forudgående afgrænsning af studiets problemstilling og hertil præsenterede problemformulering, vil følgende afsnit beskrive projektets videnskabsteoretiske sondringer, med andre ord – ud fra hvilke epistemologiske og ontologiske anskuelser studiet søges gennemført. Traditionelt set beskrives videnskabsteori som videnskab om videnskab eller teorier om teorier, og beskæftiger sig derfor med forskellige teorier om og undersøgelser af videnskabens natur og egenart (Birkler, 2005). Ud fra denne beskrivelse af videnskabsteori gælder det, at følgende videnskabsteoretiske sondringer er inddraget for at kortlægge den videnskabelige natur og egenart der eksisterer for netop dette studie. Hertil nævner Hagen (1997), at betegnelsen ”videnskabsteori” typisk bruges til at indikere, at det handler om refleksion over forskningsprocessen. Netop en sådan reflekterende tankegang ligger til grund for dette kapitel, og er inddraget i afrapporteringen ud fra projektgruppens bestræbelser på at udføre et så transparent studie som muligt.

2.1 Metodologisk konstruktivisme

Ifølge Vallgård og Koch (2008) handler epistemologi grundlæggende om hvilken adgang, forskere mener, de har til viden om verden. Jævnfør Hagen (1997) bliver denne videnskabsteoretiske sondring fokuseret på spørgsmålet om *hvordan?* – dvs. netop hvordan projektgruppen ser det muligt at skabe viden om undersøgelsesfænomenet, guidet af studiets initierende problemformulering.

Hagen (1997) mener dog, at der ikke eksisterer nogen direkte adgang til den empiriske virkelighed. I denne forståelse ligger, at den videnskabelige observation som studiet udgør, står imellem observatørerne, for dette studie projektgruppen, og den observerede virkelighed, undersøgelsesfænomenet. Med denne erkendelse tillægges studiets videnskabelige observation en væsentlig rolle i forskningsprocessen. I bestræbelserne på at skabe viden om undersøgelsesfænomenet, finder projektgruppen det derfor relevant at reflektere over denne videnskabelige observation, heri forholdet mellem teori og empiri. Netop denne reflekterende proces over forholdet mellem teoretiske og empiriske elementer i forskningsprocessen betegner Hagen (1997) som en metodologisk konstruktivisme.

Hagen (1997) præsenterer to hovedformer for refleksion om videnskaben og dens objekt. Første refleksion hævder, at det er videnskabens opgave at genspejle eller repræsentere en på forhånd givet realitet så korrekt som muligt. Anden refleksion betragter modsat videnskab som en konstruktion af en empirisk virkelighed. Netop anden refleksion er den projektgruppen tillægger sig, i anskuelser af den empiriske virkelighed studiet ender ud med at præsentere. Med denne anskuelse tillægger projektgruppen sig ligeledes den forståelse, at studiets videnskabelige observationer er konstruktioner og ikke deciderede genspejlinger af den virkelighed undersøgelsesfænomenet udgøres af. Med en anskuelse af videnskab som en konstruktion af en

empirisk virkelighed, skal der heri forstås, at virkeligheden derfor ikke afdækkes, den konstrueres af de metodiske og analytiske valg.

Med et epistemologisk udgangspunkt kan man ikke undgå at antage noget om realiteten (Hagen, 1997). Antagelser om realiteter kan refereres til som ontologi, der handler om det værende, om at afdække tingenes væsen eller iboende essens (Hagen, 1997). Med ovenstående erkendelsesteoretiske grundlag bliver konsekvensen for dette studie hermed, at virkeligheden er en intern konstruktion skabt af de metoder og teorier studiet anvender i den videnskabelige observation af undersøgelsesfænomenet.

Med en grundlæggende refleksion over forskningsprocessen har projektgruppen søgt at skabe større indsigt i, og bevidsthed om, egne valg i denne proces. I følgende præsenteres projektgruppens anskuelse af hvordan det er muligt nå de udforskede forståelser, og herigennem skabe viden om undersøgelsesfænomenet.

2.2 Fænomenologi og Hermeneutik

For at muliggøre en dybere forståelse af netop de udforskede, trækkes der på såvel fænomenologiske som hermeneutiske videnskabsteoretiske sondringer. Specifikt vil fænomenologien og hermeneutikken blive inddraget i relation til projektgruppens anskuelse af muligheder for anskaffelse af viden om undersøgelsesfænomenet, samt i forbindelse med analyse og diskussion af den anskaffede viden. Dette gøres på grundlag af projektgruppens vurdering af, at disse videnskabsteorier indeholder såvel vidensrefleksioner som begreber, der gør det muligt for projektgruppen i højere grad at klarlægge, hvordan denne ser det muligt at bedrive videnskab i relation til undersøgelsesfænomenet.

Følgende præsenteres såvel de fænomenologiske som de hermeneutiske videnskabsteoretiske sondringer samt hvordan disse vidensrefleksioner, vil være guidende for studiets metode, hvilken specificeres i kapitel 3.

2.2.1 Fænomenologi

Afsnittet er skrevet med udgangspunkt i Birkler (2005).

Fænomenologien tager udgangspunkt i en problemstilling omkring det at beskrive verden ud fra en andens perspektiv samt det at beskrive, hvorledes dennes bevidsthed påvirker det der bliver beskrevet.

”Fænomenologi kommer af det græske ord phainomenon, der betyder det, som viser sig, og logos, som betyder lære. Fænomenologi er altså læren om det, der kommer til syne eller fremtræder for en bevidsthed” (Brinkmann & Tanggaard, 2010, s. 185).

Ifølge Husserl, som regnes for fænomenologiens grundlægger, er det afgørende at undersøge den måde, hvorpå bevidstheden viser sig som en relation til noget. Denne forståelse af bevidsthedens rettedhed definerer Husserl gennem begrebet *intentionalitet*. Når bevidstheden iagttager, er den rettet mod det, der iagttages, og når den tænker, er den rettet mod det, der tænkes om. Bevidstheden er dermed ikke en beholder for alle oplevelsesfænomener, men består i en konstant relation mellem opleveren og det oplevede. Dette sker ud fra en tankegang om, at den verden mennesker lever i skabes i deres bevidsthed.

Den fænomenologiske tilgang handler om iagttagelse af verden ud fra en opfattelse af, at individet selv hele tiden interagerer i denne verden. På denne måde giver det ikke mening at tale

om en viden om verden som noget helt generelt, da den som iagttager verden, altid vil yde indflydelse på forståelsen af verden. Dette betyder, at en iagttagelse af et fænomen i verden aldrig vil være neutralt, men altid farvet af iagttagerens bevidsthedsforståelse, og den kontekst iagttagelsen finder sted i.

Enhver virkelighedsbeskrivelse må derfor betegnes som subjektiv, hvorfor der må tages udgangspunkt i individets beskrivelse, velvidende at vedkommendes forståelse har indflydelse på beskrivelsen af virkeligheden. Foruden en grundlæggende metodisk åben tilgang, vil de konkrete metodiske redskaber for studiet ligeledes være påvirket af de fænomenologiske vidensrefleksioner. I dette studie søges ovenstående specifikt anvendt, under selve dataindsamlingsituationerne gennem en åben og spørgende tilgang, efter strukturer eller mønstre i disse oplevelser, hvorigennem undersøgelsesfænomenet søges belyst. For dataindsamlingen bestræbes derfor på, at indsamle en detaljeret og fordomsfri beskrivelse, samt at der fravælges at lægge standardkategorier og kausalforklaringer ned over fænomenerne. Derudover søges det hele tiden at være opmærksomhed på, hvordan de undersøgte bevidsthed påvirker det som beskrives. Disse bestræbelser argumenteres desuden for, som værende fordrende for et studie af lignende karakter, som dette (Brinkmann & Tanggaard, 2010).

2.2.2 Hermeneutik

Følgende afsnit er skrevet med udgangspunkt i Birkler (2005).

Hermeneutik betyder ”... fortolkningskunst eller læren om forståelse (gr. *Hermeneuion*, fortolke, udlægge, forkynde)” (Birkler, 2005, s. 95). Som en videnskabsteoretisk tilgang kan hermeneutikken anskues som en refleksion over, hvordan et udtryk kan overføres fra en anden verden til ens egen. Inden for hermeneutikken udfoldes en række grundbegreber. Første begreb; *for-forståelse*, henviser til den forståelse der går forud for selve forståelsen, og udgøres samlet set af individers forventninger, meninger og fordomme. Denne for-forståelse er allestedsnærværende, og man vil i enhver sammenhæng til enhver tid anvende sin for-forståelse og herigennem fortolke verden, ud fra den pointe at man til enhver tid vil fortolke den verden man er en del af. For-forståelsen skaber en samlet horisont, et synsfelt, der omfatter og omslutter alt det, der er synligt fra et bestemt punkt, iagttagerens. Hermed bliver det netop gennem denne forståelsehorisont at alt fortolkes ud fra.

I forlængelse af begrebet om for-forståelse, følger forståelsens cirkularitet; *den hermeneutiske cirkel*, og den anskuelse at ”... det jeg forstår, kan jeg kun forstå på baggrund af det, jeg allerede forstår” (Birkler, 2005, s. 98). Gennem denne anskuelse ligger et cirkulært forhold mellem helhedsforståelsen og delforståelsen, hvor delene kun kan forstås, hvis helheden inddrages, og omvendt kan helheden kun forstås i kraft af delene. Enhver ny delforståelse skabes på baggrund af en helhedsforståelse og vice versa. Hver gang en ny delforståelse får lov at revidere helhedsforståelsen, vil der være tale om en horisontsammensmeltning, forstået således at to horisonter oplyser noget i det samme lys – de deler samme forståelse. Med andre ord refererer horisontsammensmeltning til når en iagttagers forståelse ”nærmer” sig eller etablerer en forståelse, som er i overensstemmelse med den udforskedes forståelse. Netop denne horisontsammensmeltning er den der bestræbes på at opnå, for derigennem at skabe en dybere indsigt i det undersøgte fænomen.

I bestræbelserne på at skabe denne dybere indsigt, er det i et hermeneutisk perspektiv nødvendigt, for at forstå de udforskede, at må man være indstillet på at være uvidende overfor de udforskedes forståelse. Denne indstilling kan anskues således, at man sætter sin for-forståelse i parentes, og dermed stiller sig åben og ydmyg overfor den udforskedes forståelse. Det skal dog noteres, at denne ”sætten i parentes” blot er et ideal, da det principielt ikke er muligt at frigøre sig fra sin forståelseshorisont.

I bestræbelserne på at skabe en potentiel horisontsammensmeltning vil studiet bære præg af en åben tilgang til undersøgelsesfænomenet. En åben tilgang kræver at for-forståelsen for de udforskende sættes på spil, hvor et kendskab til netop denne for-forståelse er grundlæggende og går forud. I praksis er projektgruppens for-forståelse formet gennem et grundigt litteraturstudie af eksisterende forskning indenfor studiets emnefelt. I denne afrapportering udgør indledningen en afdækning af forskernes for-forståelse i relation til undersøgelsesfænomenet, udspecificeret gennem studiets problemformulering. Derudover udgøres projektgruppens for-forståelse ligeledes af den teoretiske ramme igennem hvilken datamaterialet søges analyseret og diskuteret. Specifikt i relation til analyseprocessen drages på netop den hermeneutiske vidensrefleksion. Den teoretiske rammes betydning for dette studie beskrives yderligere i afsnit 3.9.

Kommunikation anses som et grundvilkår når forståelse er målet. I en hermeneutisk optik vil modsætningen mellem to forståelseshorisonter, og heri barriererne for potentiel horisontsammensmeltning, derfor kunne opløses gennem dialog. I denne optik er dataindsamlingen i dette studie, ligeledes guidet af bestræbelserne på at skabe dialog, for hermed potentielt at få skabt en dybere indsigt i undersøgelsesfænomenet. I processen for at opnå horisontsammensmeltning mellem de udforskende og de udforskede er det dog vigtigt at notere sig, at man aldrig kan overtage den andens horisont, men i stedet vil kunne få provokeret sin egen horisont så denne udvides. I denne sammenhæng anerkender projektgruppen den dobbelthermeneutik som undersøgelsesprocessen ligger til grund for. Dobelthermeneutikken er især gældende grundet studiets forstående forskningstype, som netop består i at skulle fortolke og forstå fænomener, som allerede er fortolkninger, dvs. sociale aktørers fortolkninger og forståelser af sig selv, af andre mennesker og af den fysiske omverden.

Med baggrund i ovenstående kapitel præsenteres følgende studiets metode og heri de metodiske valg, der netop er med til at konstruere den empiriske virkelighed.

3 Metode

Følgende kapitel præsenterer de metodiske valg for studiet, hvilke indebærer valg af forskningstype, studiedesign, case og adgang til denne, dataindsamlingsredskaber samt databehandlings- og analyseredskaber.

Følgende kapitel præsenterer de metodiske valg der for dette studie ligger til grund for konstruktionen af den empiriske virkelighed studiet ender med at repræsenterer. Parallelt med præsentationen af studiets valgte metoder, vil de metodiske overvejelser der ligger til grund for valget af de respektive metodiske redskaber blive præsenteret.

3.1 Kvalitativ forskning

I bestræbelserne på, i en hermeneutisk optik, at nærme sig de udforskedes forståelseshorisont, og ligeledes anerkende de udforskedes forståelse som værende bundet af de udforskedes bevidsthed, finder projektgruppen det relevant for dette studie at trække på kvalitativ forskning som metodisk tilgang til skabelse af viden om undersøgelsesfænomenet. Kvalitativ forskning er velegnet til indsamling af datamateriale vedrørende mennesket og dets meningskabelse. Studiet interesserer sig derfor for det unikke, i den særlige mening som mennesker tilskriver deres egne holdninger og handlinger (Antoft, et al., 2007). Med afsæt i en kvalitativ forskningstilgang søges studiet udført gennem en forstående forskningstype.

Studiet beror på forskning med mennesker, hvilket af Launsø, Olsen og Rieper (2011) defineres som omhandlende ”... erkendelsesinteresser, der knytter sig til mennesket som et handlende subjekt i sociale relationer med betydningsfulde interesser, erfaringer og viden” (Launsø, Olsen & Rieper, 2011, s. 10). Indenfor forskning med mennesker, kan studiet herigennem specificeres til at være af en forstående forskningstype, en forskningstype kendetegnet ved, at den udforskedes perspektiv og den udforskedes kontekst er i fokus (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). Heraf bliver erkendelsesinteressen i denne forstående studietype, og dermed for dette studie, en stræben efter at få indsigt i de udforskedes mening og forståelse, i håb om at skabe en dybere indsigt i undersøgelsesfænomenet.

3.2 Casestudiedesign

Studiet er konstrueret som et enkeltcasestudie, hvis styrker netop ligger i studiernes egnethed til at indfange sociale processer, respektere kompleksiteten i sociale systemer og deres afhængighed af omgivelserne, fleksibilitet, åbenhed overfor nye informationer og tæthed på virkeligheden.

Et casestudie kan defineres som ”... en strategi til at studere et komplekst eksempel og er baseret på en dybdegående forståelse af eksemplet opnået ved omfattende beskrivelse, analyse og fortolkning af eksemplet taget i sin helhed og i sin sammenhæng (kontekst)” (Launsø, Olsen & Rieper, 2011, s. 96). Hvorledes undersøgelsesfænomenet specifikt kan kobles på casestudiedesignet kan udledes af en uddybende begrebsafklaring i relation til ovenstående definition. Launsø, Olsen og Rieper (2011) forklarer et *komplekst eksempel* med, at input og output ikke kan relateres let og sikkert. Denne forklaring kan knyttes til, at studiet er baseret på forstående forskning med mennesker, i den forståelse at man inden for dette felt ikke kan argumentere for at et givent output følger som en kausal relation til et givent input, jævnfør afsnit

1.4. Begrebet *dybdegående forståelse* kan for dette studie refereres til at der søges en dækkende forståelse af de udforskedes meningsdannelser i bestræbelserne på at svare fyldestgørende på studiets problemformulering. Dette søges gjort muligt gennem en *omfattende beskrivelse* hvor flere forskellige datakilder inddrages. Som nævnt i afsnit 1.3 præsenteres sportens potentiale i relation til SFD-forskningen som værende afhængig af konteksten. Derfor vælges netop casestudiedesignet da casestudier i særlig grad er velegnede til at tilvejebringe konkret, kontekstafhængig viden (Brinkmann & Tanggaard, 2010). I anvendelsen af et casestudiedesign som udgangspunkt for at kunne besvare studiets problemformulering bliver det ud fra ovenstående beskrivelse også klart, at fokus er på dybden af selve studiet. Inden for valget af studiedesign skal det yderligere noteres, at der eksisterer flere typer af kvalitative casestudier, herunder ateoretiske studier, teorifortolkende studier, teorigenererende studier samt teoritestende studier. For dette studie kan typen dog specificeres til at være et teorifortolkende casestudie. Denne type tager afsæt i allerede etablerede teorier, hvor udgangspunktet for studiet er en målsætning om at generere ny empirisk viden (Antoft, et al., 2007). De specifikke overvejelser der ligger til grund for udvælgelse af case præsenteres nedenfor.

3.3 Valg af enheder og strategier for udvælgelse

I forbindelse med udvælgelse af enheder, peger Launsø, Olsen og Rieper (2011) på en række punkter som der bør tages højde for. Disse punkter relaterer sig til afgrænsning af studiets emneunivers i tid og rum, hvilke enheder der er relevante og tilgængelige samt antallet af cases.

For dette studie anskues valg af enheder som en todelt proces, hvor udgangspunktet er et valg af enheder forstået som den case som ved udvælgelsen udgør studiets genstandsfelt. Herefter følger valg af enheder forstået som de informanter projektgruppen inden for den specifikt udvalgte case finder relevante at inddrage i dataindsamlingsøjemed. På grund af denne todelte anskuelse, præsenteres de specifikke overvejelser der ligger til grund for udvælgelsen ligeledes todelte.

3.3.1 Valg af case

Helt grundlæggende vælges casen på baggrund af en række forskellige årsager, årsager som af Antoft et al. (2007) defineres som værende enten praktiske, emotionelle eller strategiske. Udvalgelse af cases til datagenerering tager udgangspunkt i strategiske årsager.

Indledningsvist bunder strategier for valg af enheder, forstået som valg af overordnede cases til datagenerering, i overvejelser baseret på studiets specifikke forstående forskningstype. Kendetegnende for denne type forskning er, at den fordrer en informationsorienteret udvælgelse af cases (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). Med en informationsorienteret udvælgelsesstrategi udvælges cases på grundlag af forventninger om informationsindhold der potentielt kan belyse studiets problemformulering. Studiet anvender denne udvælgelsesstrategi da projektgruppen har som mål, at maksimere nytte af informationen fra enkeltstående cases i dataindsamlingsøjemed.

Uanset hvad casen består af, ligger der i casestudieforskningen implicit en forestilling om, at casen repræsenterer eller relaterer sig til en mere generel sammenhæng. Hvordan casen forholder sig til denne mere generelle sammenhæng er imidlertid ikke entydigt (Antoft, et al., 2007). I forbindelse med strategisk caseudvælgelse er det derfor nødvendigt at gøre sig klart, hvorledes casen relaterer sig til den mere generelle sammenhæng, som de er en del af. Her kan der, jævnfør Brinkmann og Tanggaard (2010), sondres mellem fire forskellige typer cases: ekstreme, kritiske, maksimum variation eller paradigmatisk cases. I dette studie baseres valget af cases på cases af

typen ekstreme cases. Ekstreme cases giver ofte mere information end typiske og/eller gennemsnitlige cases fordi de inddrager flere aktører og flere basale mekanismer i den studerede situation. Desuden er det ud fra et forståelsesorienteret perspektiv ofte vigtigere, at tydeliggøre de dybere årsager bag et givet problem og dets konsekvenser end at beskrive problemets symptomer og den hyppighed, hvormed de forekommer. Disse pointer ligger til grund for projektgruppens strategiske casevalg som typen ekstrem case, hvorunder casen i mere specifik forstand kan anskues som en såkaldt *best case*. For dette studie inddrages en sådan case grundet usikkerhed om eksistensen og omfanget af det empiriske fænomen studiet søger at belyse – hvortil *best cases*, af Antoft et al. (2007), anskues som særligt anvendelige. Med usikkerhed refereres til det faktum, at dette studie har fokus på mangler i den eksisterende litteratur indenfor forskningsområdet, argumenteret for i afsnit 1.3. Med inddragelse af *best cases* argumenterer Antoft et al. (2007) for, at der vil kunne opnås ”... *det største og/eller mest nuancerede indblik i det givne fænomen*” (Antoft, et al., 2007, s. 45). For dette enkeltcasestudie udgøres casen af Street Soccer Aarhus (SSA), et street fodbold projekt i Aarhus. Denne case beskrives uddybende i afsnit 3.4.

Projektgruppen har foruden strategiske årsager også haft praktiske årsager til udvælgelse af den specifikke case. Primært er de praktiske årsager fokuseret på tid og ressourcer til rådighed, herunder logistiske overvejelser i selve udvælgelsesprocessen. Tid og ressourcer til rådighed har til dels spillet ind i overvejelserne om antal valgte cases, og i særdeleshed i processen for valg af fokuspersoner i forbindelse med datagenereringen inden for de respektive cases. Følgende præsenteres hvordan projektgruppen har opnået adgang til den udvalgte case.

Adgang til casen

For at muliggøre et studie som dette er en organiseret adgang til genstandsfeltet søgt varetaget. Adgangen til det undersøgte felt er af yderste vigtighed for en succesfuld datagenerering, og derfor en nødvendighed for at kunne gennemføre et studie som dette (Vallgård & Koch, 2008).

Med udgangspunkt i studiets problemstilling blev en webbaseret søgning påbegyndt, efter en case der kunne matche ovenstående overvejelser for valg af case. I denne søgning blev projektgruppen opmærksomme på flere relevante cases, hvoraf en, efter en reflekteret overvejelse af både strategisk og praktisk karakter, blev udvalgt – som bekendt SSA.

For SSA blev adgangen skabt gennem projektlederen for projektet. Gennem en indledende mailkorrespondance blev et møde etableret, hvorigennem begge parter, henholdsvis projektgruppen og projektlederen for SSA, fik mulighed for at diskutere mulighederne og begrænsningerne for inddragelse af netop denne case. På baggrund af mødet, efterfulgt af reflekterede overvejelser, hvilke bunder i projektgruppens initierende overvejelser for inddragelse af en relevant case, inklusiv kontinuerede mailkorrespondancer og telefonsamtaler, etableredes en endelig adgang til SSA. I denne proces blev det desuden klart, at projektlederen i etableringen af adgang, og desuden også i den fortløbende proces, ville agere ”gatekeeper” for projektgruppen. Med begrebet gatekeeper menes, at adgangen til SSA som case samt vedligeholdelse af denne adgang muliggøres netop gennem projektlederen for SSA. Den vedvarende kontakt med gatekeeperen for SSA er muliggjort, foruden gatekeeperens interesse i at inddrage SSA i et akademisk empirisk specialestudie, gennem en forudgående relation

imellem gatekeeper og projektgruppe etableret på grundlag af et fælles netværk i idrætsorganisationen DGI.

3.3.2 Valg af fokuspersoner

Jævnfør den todelte opfattelse af valg af enheder, udgør følgende de specifikke overvejelser for valg af fokuspersoner der søges anvendt til datagenerering inden for den respektive case. I udvælgelsen af respondenter nævner Launsø, Olsen og Rieper (2011), at man må gå tilbage til kvalitetskriterierne inden for den specifikke forskningstype som studiet er tillagt – for dette studie en forstående forskningstype. Inden for denne type fokuseres kvalitetskriterier på indsigtfuldhed, dybere forståelse og forståelse af konteksters betydning for meninger, opfattelser og perspektiver, hvor det netop er den udforskedes perspektiv og kontekst der er i fokus (Launsø, Olsen & Rieper, 2011).

For udvælgelsesprocessen af relevante fokuspersoner til datagenerering er der fokuseret på flere punkter. Foruden den kvalitetsorientering, der i udvælgelsesprocessen manifesteres som kriterier for indsigtfuldhed i relation til undersøgelsesfænomenet og kontekstuel tilknytning til undersøgelsens genstandsfelt, søges der i udvælgelsesprocessen ligeledes at inddrage fokuspersoner med forskellig tilknytning til genstandsfeltet. Dermed opstår potentielt forskellige perspektiver på undersøgelsesfænomenet, for i højere grad at få en nuanceret indsigt i dette. Specifikt søges udvælgelsen fokuseret på fire respondentgrupper, hhv. deltagere og trænere i SSA, fritidsklubmedarbejdere med umiddelbar tilknytning til SSA og projektlederen for SSA. Argumentationen for inddragelse af de forskellige fokuspersongrupper tager udgangspunkt i bestræbelserne på i så høj grad som muligt at svare fyldestgørende på studiets problemformulering, hvortil inddragelse af potentielt flere perspektiver på samme undersøgelsesfænomen ansues som anvendeligt. Med inddragelse af deltagere søges indsigt i de deltagendes oplevelser og meningsdannelse i forbindelse med deltagelse i street fodbold. Trænere, klubmedarbejdere og projektlederen for SSA søges ligeledes anvendt som respondenter for datagenerering med samme fokus som deltagerne, blot med den erkendelse at disse respondentgrupper potentielt har et andet perspektiv på undersøgelsesfænomenet, og at de hermed potentielt kan være med til at udbrede det perspektiv og den nuancering hvormed studiet kan belyse undersøgelsesfænomenet. Ligeledes søges trænere, klubmedarbejdere og projektlederen anvendt som respondenter for potentielt at kunne sætte ord på hvordan en eventuel udvikling af færdigheder, skabt gennem deltagelsen, potentielt kan påvirke deltagernes inklusion i andre kontekster.

3.4 Beskrivelse af Street Soccer Aarhus

Til beskrivelse af den udvalgte case drages på såvel projektbeskrivelsen for SSA (SSA, 2012b), hjemmesider relateret til SSA, som datamateriale omhandlende casen indsamlet i forbindelse med studiets dataindsamlingsproces, se bilag 1 og 2. Inddragelse af dette refereres til med linjenumre, og stammer fra interviewet med projektlederen, se bilag 1. Ydermere inddrages tal fra en intern ikke publiceret evalueringsrapport for første sæson år 2012, hvilken projektgruppen har fået indsigt i.

SSA udgør et projekt, som udspringer fra DGI Underground, et landsdækkende tiltag med fokus på at *”... understøtte udviklingen af dansk streetsport og -kultur gennem kapacitetsbygning af streetsport grupperinger og events af høj kvalitet”* (Underground, 2010).

SSA har som formål at afvikle street fodbold i socialt udsatte boligområder i Aarhus fra april 2012 – september 2015. Specifikt udgøres områderne af: Lystrup, Gellerup, Herredsvang, Frydenlund og Rosenhøj. Med afvikling af første sæson i år 2012 har projektet været i gang i et år. På trods af SSA projektets opdeling i fem boligområder, udgør SSA som case en enkelt case, hvorfor studiet netop er af typen enkeltcasestudiedesign. SSA vil derfor i afrapporteringen af dette studie blive refereret til som en samlet case.

3.4.1 Street fodboldens rammer

Deltagelse i street fodbold er omdrejningspunktet for SSA og spilles på multibaner i de fem forskellige områder. Typisk er multibanerne designet til fodbold, basketball og hockey. Der findes forskellige designs og dimensioner på banerne. Nogle baner er lukket inde med gitter eller hegn, mens andre minder mere om en indendørs fodboldbane med bander. På nogle baner kan man tillige både spille på tværs og på langs (SSA, 2012b). Specifikt for placeringen af de udvalgte multibaner til SSA træningerne, er de fleste af disse placeret i lokalområdet, typisk i forlængelse af eller centralt i et blokområde for de fem boligområder (l. 62-63).

3.4.2 Aktører i SSA

I forbindelse med SSA spiller flere aktører en rolle. For det første er der for projektet en *projektleder*, der varetager den daglige ledelse af projektet. Foruden at arbejde på den organisatoriske plan, hvori lederen har en opgave i at stå for samarbejdet i boligområderne samarbejdspartnerne imellem, varetager denne også opgaver på den aktive plan, som for eksempel at agere sparringspartner for trænerne, kaldet ”playmakers” (SSA, 2012b).

Samarbejdspartnerne i de forskellige boligområder udgøres af nogle af Aarhus Kommunes ungdomsklubber. Eksempelvis er der til boligområdet Gellerup kontakt til samarbejdspartneren GLOBUS1, i Lystrup kontakt til Klubben Elsted og i Herredsvang kontakt til Klub-2-Teket som samarbejdspartner. Disse har i forbindelse med SSA til opgave til at stille en multibane til rådighed og være behjælpelige som rekrutteringskanal for deltagere. De såkaldte *playmakers* har i SSA rollen som trænere, og rollemodeller, og skal fungere som sådan sæson for sæson (SSA, 2012b). Playmakers bliver projektets ansigt ud ad til og især overfor de unge deltagere, og er dem, der har den primære kontakt og den personlige relation til de unge. Fra projektets side stilles en række krav til netop disse playmakers. Det er blandt andet heri ”*et must, at de besidder et antageligt teknisk niveau, pædagogiske egenskaber og vilje til projektet bliver en succes*” (SSA, 2012b). Desuden skal de udvalgte playmakers være personer, der rummer mange facetter og kompetencer. I forlængelse af disse krav, og som et tiltag for at prøve at fastholde disse playmakers har SSA indført godtgørelse til de aktive playmakers. For at være klædt på til opgaven som træner, har de forskellige playmakers gennemgået en uddannelse over tre moduler udført af DGI Underground, der gør dem i stand til at lave træninger efter bedste formåen og efter de værdier og retningslinjer der er for at være DGI træner, ”*det vil sige inkluderende, alle må være med, det skal foregå i en god tone og det handler om at have det sjovt*” (l. 55-56). Playmakers samarbejder i hold af to i hvert af de udvalgte boligområder, og er alle rekrutteret i specifik relation til netop det boligområde de er playmakers i, ud fra SSA’s ønske om at skabe en lokal forankring af projektet fremadrettet.

3.4.3 SSA i praksis

Som nævnt er SSA baseret på deltagelse i street fodbold. I praksis består SSA af henholdsvis træningssessioner og lokale stævner. Træningssessionerne udgøres af en ugentlig træning á to timers varighed på en multibane i de udvalgte boligområder. Træningssessionerne tager form som såkaldte ”show-ups”, hvilket betyder, at der ikke er mødepligt ved de ugentlige sessions og eventuelle deltagere kan komme og gå som de vil og når de vil i træningens tidsrum (SSA, 2012b). Dog ligger der fra projektets side en begrænsning for træningssessionerne på maksimum 30 deltagere pr. træning. Træningssessioner er omkostningsfrie for de deltagende.

Gældende for hvert af boligområderne er det, at de i løbet af sæsonen skal stå for et lokalt stævne, hvor de øvrige boligområder kan komme og konkurrere imod hinanden. Ved stævnerne udloves præmier til blandt andet det vindende hold og den bedste finte m.m. Specifikt ved stævnerne er der fra projektets side fokus på fairplay, hvorfor den største præmie gives det mest fairplay-spillende hold.

3.4.4 Målgruppen

Målgruppen for SSA projektet er todelt, således at en målgruppe udgøres af de deltagende, og en anden målgruppe udgøres af de playmakers som skal varetage træningssessionerne.

Deltagere

Den primære målgruppe for SSA er unge drenge i alderen 12-16år med anden etnisk baggrund end dansk fra de udvalgte udsatte aarhusianske boligområder. Dog er alle unge fra de udsatte boligområder velkomne, men der er størst fokus på at inkludere de unge drenge, der ikke allerede er aktive i foreningslivet. Derudover søger projektet også at inkludere unge fra boligområder, der ikke er betegede som udsatte, for at projektets deltagere kan få multikulturelle forskelle. Hermed kan projektets sekundære målgruppe beteges som etnisk danske unge i alderen 12-16 år fra boligområder, der ikke er udpræget belastede områder (SSA, 2012b).

I gennemsnit har SSA i sæsonen 2012 afholdt 25 træningssessions med 15 deltagere i snit samt tre stævner hvor der i snit har været 63 deltagende unge (SSA, 2012a).

Playmakers

Playmakers som målgruppe udgøres af 18-25årige unge boende eller med umiddelbar tilknytning til de udvalgte boligområder for SSA. Specifikt for playmakers udgør de en målgruppe i og med SSA med projektet søger at gøre dem til rollemodeller og udvikle deres kompetencer i en positiv retning, i håbet om at disse playmakers vil have en afsmittende effekt på lokalområdets unge (SSA, 2012b). For dette studie vælger projektgruppen dog at fokusere på de deltagende som målgruppe, hvorfor playmakers som målgruppe ikke beskrives yderligere.

3.4.5 Mål

I og med SSA arbejder under DGI organisationen, ligger en relation til traditionel forenings sport iboende i SSA. Denne tankegang belyser projektlederen i hans anskuelse af projektet som ”foreningstanken kogt ned på gadeplan” (l. 23-24), hvortil han nævner et forpligtende fællesskab som et kernegrundlag. Desuden præsenterer SSA sig, internt og på politisk plan, som et integrationsprojekt. Her tager SSA udgangspunkt i, at street fodbolden vil være brugbart som aktivitet, da det er muligt at rumme alle kulturer, når bolden er det fælles tredje. SSA mener heri,

at de kulturelle forskelligheder bliver ophævet i den grad, at det er de fodboldmæssige forskelle, der bliver synlige (SSA, 2012b).

Ud fra ovenstående grundlæggende tanker bag SSA arbejder projektet ligeledes ud fra nogle opstillede eksterne og interne mål. Eksternt er målet, at street fodbolden skal være sjov, fairplay- og konkurrenceorienteret. Projektets interne målsætning er at skabe en positiv påvirkning af fysisk aktivitet, en integrerende proces, kompetenceudvikling, fællesskab og gensidig respekt (SSA, 2012a). Disse interne målsætninger stemmer desuden overens med et andet primært formål for projektet, nemlig det at lære udsatte unge med anden etnisk baggrund end dansk at begå sig i sociale fællesskaber samt skabe sociale relationer med andre minoriteter igennem street fodbold (SSA, 2012b).

På baggrund af studiets indledende videnskabsteoretiske sondringer, beskrivelse af overvejelserne bag, de specifikke processer for adgang til, og en uddybende beskrivelse af den udvalgte case, præsenterer følgende afsnit de specifikke redskaber der er anvendt for at generere studiets datamateriale.

3.5 Dataindsamling

Dataindsamlingen er udført med afsæt i studiets videnskabsteoretiske sondringer. Til datagenerering anvendes flere forskellige dataindsamlingsredskaber, hvilke tager udgangspunkt i feltarbejde som dataindsamlingsstrategi.

3.5.1 Feltarbejde som overordnet dataindsamlingsstrategi

Med en forstående forskningstype tages udgangspunkt i de udforskedes subjektivitet. Dette indebærer, ifølge Launsø, Olsen og Rieper (2011) at forskerne må engagere sig i de udforskedes kontekst for i højere grad at forstå de udforskede og deres udsagn, og herigennem fortolke på de udforskedes ytringer. Hertil argumenterer Brinkmann og Tanggaard (2010) for, at den mest avancerede form for forståelse opnås, når forskerne placerer sig selv i den kontekst de udforskede er en del af. En overordnet dataindsamlingsstrategi, hvor igennem projektgruppens ageren i den specifikke kontekst medtages, kan beskrives som feltarbejde. Feltarbejde er en dataindsamlingsstrategi der fungerer som en overgribende kvalitativ metode, der kan danne ramme om en række andre metoder (Brinkmann & Tanggaard, 2010).

Som overordnet dataindsamlingsstrategi fordrer feltarbejde at der etableres og vedligeholdes sociale relationer til de udforskede, at centrale gatekeepers identificeres for at gøre denne proces mulig, og at den uundgåelige vedvarende forhandlingsproces i relation til adgang til genstandsfeltet varetages (Vallgård & Koch, 2008). Disse kriterier, for realiseringen af et fyldestgørende feltarbejde, er søgt varetaget netop ved en gennemgående og velovervejet adgangsanskaffelsesproces i relation til den involverede case, som nævnt tidligere i afsnit 3.3. Inddragelse af netop feltarbejde som overordnet dataindsamlingsstrategi begrundes med, at feltarbejde er særligt velegnet til at undersøge såvel forholdet mellem mennesker indbyrdes, altså det sociale liv, som forholdet mellem mennesker og deres fysiske, materielle eller institutionelle omgivelser (Vallgård & Koch, 2008). Det unikke ved feltarbejdet ligger i den proces, hvori det empiriske materiale opstår gennem forskerens involvering med de udforskede, og at forskeren selv, og forskerens erfaringer, bliver en del af genstandsfeltet. Gennem denne proces skabes der også mulighed for, at projektgruppen både kan blive overrasket og belært om den virkelighed der udfoldes igennem studiet af undersøgelsesfænomenet, og at der herigennem kan opstå nye

perspektiver på dette fænomen. Dette overraskende og/eller belærende potentiale understøttes i yderligere grad af projektgruppens bevidsthed om egen for-forståelse undervejs i feltarbejdet.

Som grundprincip for denne dataindsamlingsstrategi er, at det for forskerne er essentielt at dele rum og tid med de udforskede (Vallgård & Koch, 2008). For dette studie er dette et princip projektgruppen i så høj grad som muligt søger at efterstræbe, dog er tid og ressourcer til rådighed begrænsende faktorer. I forlængelse af dette grundprincip nævner Vallgård og Koch (2008) dog, at det i samme ombæring er nødvendigt for forskerne at kunne skifte mellem nærhed og distance i deres ageren i genstandsfeltet. En distancering til genstandsfeltet anskues som nødvendig for at gøre genstandsfeltet og de udforskede heri til genstand for forskning, en proces Vallgård og Koch (2008) ser muliggjort gennem forskernes bevidste fokus på at udføre et opmærksomhedsskift i relation til de udforskede. I forlængelse af dette opmærksomhedsskift, der gør de udforskede og selve undersøgelsesfænomenet til genstand for forskning, ligger desuden et kriterium om at forskerne i så høj grad som muligt skal forsøge at forholde sig potentielt uvidende overfor det undersøgte genstandsfelt (Vallgård & Koch, 2008). Dette søges muliggjort gennem en såvel åben som fordomsfri tilgang til dataindsamlingen.

3.5.2 Dataindsamlingsmetoder

Som nævnt benytter dette studie sig af datagenerering fra forskellige datakilder. Overordnet set kan de udvalgte dataindsamlingsmetoder inddeles i underkategorierne *spørgemetoder* og *observationsmetoder*. Gennem spørgemetoder mener Launsø, Olsen og Rieper (2011), at det er muligt at indsamle data indeholdende menneskers holdninger, meninger og vurderinger, hvorfor de findes anvendelige i relation til den forstående forskningstype studiet tillægges. I dette studie er der valgt spørgemetoder med lav strukturingsgrad, henholdsvis semi-struktureret interview, fokusgruppeinterview og uformelle samtaler. De lavt strukturerede metoder er valgt, da de ifølge Launsø, Olsen og Rieper (2011) søger, at afdække respondentens virkelighed, som denne selv opfatter den, og søger, uden at fastlægge begreber og forståelser, at spejle den. Observation er valgt med henblik på, at projektgruppen får mulighed for at danne sit eget indtryk af genstandsfeltet uafhængigt af begreber og forståelser fra mundtlige eller skriftlige beretninger. Launsø, Olsen og Rieper (2011) argumenterer for, at observationer ofte er vigtige for at forstå baggrunden for udsagn, og derfor udgør disse et aktiv for projektgruppens bestræbelser på i så høj grad som muligt at bedrive en fyldestgørende og virkelighedsnær tolkning. Specifikt vil observationsmetoderne i dataindsamlingsøjemed gennemføres som en kombination af hhv. observerende deltagelse og deltagende observation. Følgende vil de specifikt udvalgte dataindsamlingsredskaber blive præsenteret ud fra valg af respondenter, en beskrivelse af redskabets metodiske form samt begrundelsen for valget af det specifikke dataindsamlingsredskab.

Semi-struktureret interview

Det semi-strukturerede interview er anvendt som dataindsamlingsredskab for to klubmedarbejdere, med umiddelbar tilknytning til SSA, og projektlederen for SSA. Respondenterne er inddraget da projektgruppen antager at disse kan være informationsrige i relation til undersøgelsesfænomenet studiet beskæftiger sig med.

Klubmedarbejderne er rekrutteret fra områderne Lystrup og Herredsvang gennem sneboldmetoden, af Vallgård & Koch (2008) defineret som en strategisk udvælgelsesmetode,

hvor formålet er at identificere relevante respondenter ”... gennem andre personer, der har kendskab til informationsrige informanter inden for det område, som man studerer” (Vallgård & Kock, 2008, s. 68). Rekrutteringsprocessen har foruden såvel strategiske som praktiske årsager været underlagt det kriterium fra projektgruppens side, at respondenterne som udgangspunkt skulle fremstå informationsrige. I praksis er dette forsøgt muliggjort gennem indledende telefonsamtaler med de udvalgte respondenter, hvorigennem projektgruppen spurgte ind til i hvor høj grad respondenter så sig kompetente til at kunne bidrage til besvarelse af studiets problemformulering.

En semi-struktureret interviewform er valgt, da den, ifølge Launsø, Olsen og Rieper, (2011), giver mulighed for at strukturere interviewet i forhold til specifikke problemstillinger, men stadig giver plads til uventede svar og drejninger der måtte forekomme.

I denne forbindelse identificerer Kvale, (1997) en række kvalitetskriterier, som forskere bør være opmærksomme på, i udarbejdelsen og udførelsen af semi-strukturerede interview, hvilke omfatter:

”... graden af spontane, righoldige, specifikke og relevante svar fra den interviewede. Graden af korte interviewspørgsmål og længere svar fra interviewpersonens side. Hvor meget interviewer følger op på og afklarer betydningen af de relevante aspekter af svarene. At interviewet i vid udstrækning fortolkes i løbet af interviewet. At interviewer forsøger at verificere sine fortolkninger af interviewpersonens svar i løbet af interviewet. At interviewet er selvkommunikerende, en selvstændig historie, som ikke kræver yderligere forklaring” (Kvale, 1997, s. 149)

Det er her vigtigt at notere, at alle ovenstående kriterier, kun i sjældne tilfælde opstår (Kvale, 1997). De er dog så vidt muligt forsøgt opnået i alle interviews. Vigtige elementer er her, at søge en udvidet mængde af dybdegående svar, søge efter umiddelbart ikke bevidste relevante kontekster som kan generere en øget mængde viden, forsøge at lave minimal fejlfortolkning og undgå at interviewet tager uhensigtsmæssige drejninger.

I dette studie, blev samtlige interview udført af en primær og en sekundær interviewer til stede. Alle interviews blev udført i aflukkede lokaler i tilknytning til respondentens arbejdsplads. Placeringen for interviewet blev valgt af den interviewede, grundet en strategisk overvejelse fra projektgruppens side. Ved at den interviewede føler sig i trygge rammer under interviewet, øges muligheden for at denne taler frit, hvilket er en forudsætning for at indhente datamateriale af god kvalitet (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). Før interviewenes start blev hver respondent bedt om at underskrive en samtykkeerklæring, se bilag 6. For hvert af interviewene var der tilknyttet en spørgeguide, se bilag 3. Transskriptioner for de udførte interviews kan findes i bilag 1. Samme henvisninger til bilag er gældende for fokusgruppeinterviewet.

Fokusgruppeinterview

Udover de semi-strukturerede interview, er fokusgruppeinterview også anvendt i dette studie. Denne metode giver mulighed for at opnå datamateriale fra grupper af mennesker om et emne fastlagt af forskerne. Styrker ved dette relaterer sig til at kunne producere datamateriale om grupperes fortolkninger, deres interaktion og normer samt frembringe koncentreret datamateriale om et givet emne på en forholdsvis let tilgængelig måde. Essensen i denne interviewtype,

beskrives som en kombination af et forskerbestemt emnefokus og respondenternes interaktion i gruppen (Launsø, Olsen & Rieper, 2011).

Fokusgruppeinterview blev i studiet blot anvendt en enkelt gang ved dataindsamling med fire trænere som respondenter. Til overvejelserne forbundet med dette valg anbefales det af Halkier (2009), at antallet af fokusgrupper i et projekt holdes nede på det absolut minimale, da fokusgrupper er meget arbejdsintensive og at flere fokusgrupper ikke nødvendigvis giver et bedre empirisk arbejde. Trænerne er udvalgt som respondenter for datagenerering i om med at de til dagligt står for at varetage street fodbold træningen, og hermed altid er til stede under denne træning, hvilket gør dem i stand til at kunne belyse undersøgelsesfænomenet. Desuden inddrages trænerne som respondenter ud fra den antagelse, at de potentielt kan besidde informationer om såvel oplevelser og erfaringer fra deltagernes ageren indenfor banen såvel som udenfor, i andre sociale kontekster. Som kvalitetssikring for denne potentielle indsigtfuldhed er de udvalgte respondenter blevet adspurgt om netop deres egen selvvalgte indsigt i undersøgelsesfænomenet som studiet søger at afdække. Adgangen til respondenterne blev gjort muligt gennem projektgruppens gatekeeper for den udvalgte case, hvorigennem projektgruppen fik mulighed for at deltage i en uddannelsessamling, hvor flere trænere for SSA var samlet. Grundet tid og ressourcer til rådighed blev udvælgelsen baseret på praktiske såvel som på strategiske overvejelser. Uddannelsessamlingen var for såvel nye som tidligere trænere, hvor projektgruppens strategiske overvejelser bunder i, at kun de trænere der var trænere sidste sæson blev udvalgt til interview. Det praktiske aspekt heri ligger i, at antallet af respondenter for fokusgruppeinterviewet afhang af hvor mange af disse tidligere trænere der er til stede. Af uddannelsessamlingens ni deltagere var fire tidligere trænere, hvoraf alle fire indvilgede i at deltage i fokusgruppeinterviewet. Antallet af respondenter har ligeledes været underlagt strategiske overvejelser, baseret på anbefalinger af Halkier (2009), der argumenterer for, at grupper på tre til fire deltagere er at foretrække.

Resultatet af rekrutteringsprocessen af relevante respondenter for fokusgruppeinterviewet blev en forholdsvis homogen gruppe, hvormed det kan argumenteres for, at interviewet vil blive forestået i mere eller mindre trygge rammer for kommunikation. Derfor skønnes det, at respondenterne i interviewet ikke vil holde deres oplevelser eller meningsdannelse i forhold til de stillede spørgsmål tilbage, men indgå aktivt i interviewet. Magtrelationerne forskere og udforskede imellem søges gennem en afslappet og imødekommende adfærd mindsket, fra projektgruppens side, for i højere grad at kunne tilvejebringe en øget datamængde.

I dette studie vælges en høj grad af strukturering af interviewet, da en stram model, modsat en åben, ifølge Brinkmann og Tanggaard (2010) har større fokus på selve meningsdannelsen i diskussionen end på interaktionen mellem respondenterne. Hensigten med den høje strukturering, er at bibeholde interaktionen, så gruppen kan uddybe hinandens perspektiver, men samtidig ligge fokus på indholdet ved at stille relativt præcise spørgsmål.

Interviewet blev gennemført med en moderator og en hjælper til stede. I selve interviewprocessen indtager både moderator og hjælper rollen som ordstyrere, og søger herigennem at åbne muligheden for at respondenterne kan uddybe hinandens perspektiver på baggrund af delte erfaringer og oplevelser. Interviewet blev foretaget i et delvist aflukket rum undervejs i uddannelsessamlingen, i forbindelse med en indlagt pause i programmet for dagen.

Alle respondenter kendte til stedet, og der kan herudfra argumenteres for, at de interviewede følte sig i trygge rammer.

Uformelle samtaler

Under feltarbejdet er uformelle samtaler også anvendt. Dette er dog ikke sket på en så struktureret måde som for ovennævnte interviews. Som dataindsamlingsredskab er uformelle samtaler anvendt til at i og omkring observationssessionerne som respondenter. Inddragelse af deltagerne som respondenter begrundes ud fra, at det netop er disse der udgør aktørerne for undersøgelsesfænomenet. Via disse respondenter er målet at generere data ud fra deltagerens eget perspektiv, og deres forhold til street fodbold. Uformelle samtaler bruges ligeledes til at generere data med såvel trænere som projektlederen som respondenter.

Uformelle samtaler er af projektgruppen inddraget som dataindsamlingsredskab da det, eksempelvis grundet logistiske problemer, ikke har været muligt at samle deltagerne til et reelt interview. Specifikt søges disse samtaler gennemført i kombination med observation af to træningssessioner og et stævne.

De uformelle samtaler, er udført uden diktafoner, hvorfor respondenternes samtykke kun er givet mundtligt. Spørgsmål stillet under de uformelle samtaler har typisk karakter af de øvrige spørgsmål anvendt i enten de semi-strukturerede eller fokusgruppeinterviewene, men har ikke en specifik form eller strukturering, og udgør derfor ikke en decideret spørgeguide. Datamaterialet fra de forskellige uformelle samtaler, er umiddelbart efter en samtale noteret ned som feltnotater, og transskriptionerne af dette datamateriale er præsenteret i bilag 2. I denne sammenhæng var projektgruppen desuden underlagt et sæt regler for kommunikation med deltagerne. Projektgruppen måtte ikke italesætte SSA som et integrationsprojekt eller spørge ind til emner eller temaer i tilknytning hertil.

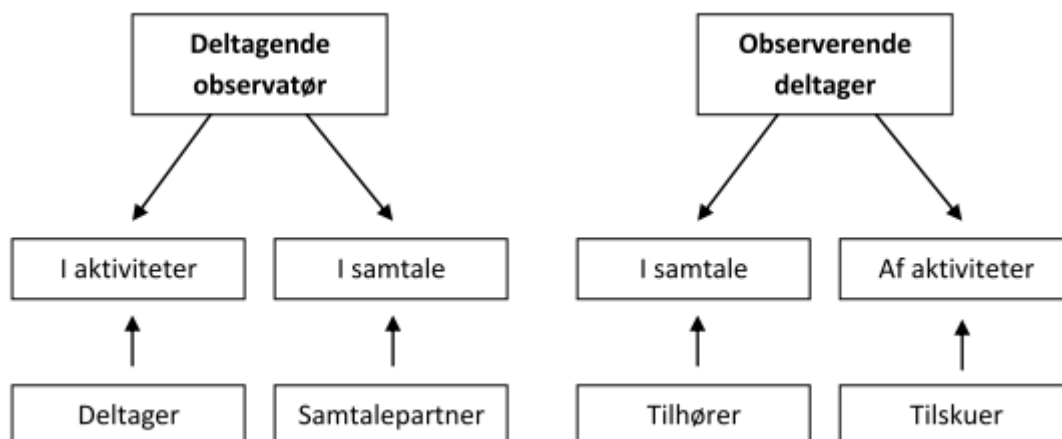
Observation

Som metode, indebærer observation, at de udforskende deler rum og tid med de udforskede (Vallgård & Koch, 2008). Herved har metoden samtidig det iboende formål at adgang, og vedligeholdelse af denne adgang, til datagenerering i felten muliggøres gennem metoden. Dette er en af årsagerne til netop at vælge denne metode. Styrkerne i metoden er blandt andet at den gør det muligt at erfare respondenternes hverdag på egen krop og afdække det sociale livs ”taget-for-givethed”. Desuden gøres det muligt at registrere om og hvordan det mennesker fortæller om deres liv, svarer til det, de rent faktisk gør i specifikke situationer (Vallgård & Koch, 2008).

Observationssessioner er blevet udført ved i alt tre områder i forbindelse med SSA. For områderne Lystrup og Gellerup er en træningssession for hvert sted blevet observeret. Ud over observationerne af træningssessioner, har projektgruppen desuden valgt at observere et stævne i området Rosenhøj. Denne observationssession muliggør ydermere datagenerering gennem uformelle samtaler i højere grad end for træningsobservationer, da der ved et stævne er flere deltagere der kigger på og er i området imens de venter på at spille.

Observationstilgangen for dette studie forholder sig således, at den er åben (de udforskede er bekendte med, at projektgruppen observerer), af kortere varighed, er fokuseret på omfattende aspekter og ustruktureret. I relation til observationstilgangen har projektgruppens rolle i dataindsamlingsøjemed været en kombination af henholdsvis observerende deltagelse og

deltagende observation. Nedenstående figur præsenterer hvorledes projektgruppens roller i datagenereringsprocessen gennem observationsmetoder har været for de to forskellige metoder.



Figur 1: Forklaring af de to anvendte observationsmetoder: deltagende observatør og observerende deltagelse (Launsø, Olsen & Rieper, 2011, s. 114)

Årsagen til at projektgruppen igennem datagenerering påtager sig forskellige observatørroller har to forklaringer. Til dels påtager projektgruppen sig rollen som observerende deltager når fokus for datagenereringen er på at få indsigt i selve genstandsfeltet for undersøgelsesfænomenet, hvor projektgruppen i et så minimalt omfang som muligt påvirker konteksten hvori undersøgelsesfænomenet udspiller sig. Projektgruppen anerkender dog, at denne gennem sin blotte tilstedeværelse har en påvirkende effekt på konteksten. Dette kan dog ikke undgås i relation til observation og det faktum, at projektgruppen herigennem deler rum og tid med de udforskede. I rollen som observerende deltagere bliver projektgruppens rolle hermed at agere tilskuer til aktiviteter og tilhører til samtaler. Modsat bliver projektgruppens rolle som deltagende observatør til, så snart fokus drejes imod at generere data gennem uformelle samtaler. I denne rolle agerer projektgruppen dog ikke deltagere i aktiviteterne, men agere dog samtalepartnere i samtaler. For samtlige observations-sessioner forholder projektgruppens roller sig derfor skiftende fra situation til situation alt efter hvorledes observations-sessionen udarter sig.

Som observationsstrategi for dette studie vælges en åben strategi, der i sin grundtanke vedrører en forholdsvis ukendt kontekst, hvor der søges at observere og registrere så meget som muligt (Vallgård & Koch, 2008). I anvendelse af denne strategi søger projektgruppen i så høj grad som muligt at stille sig åbne og fordomsfrie overfor observationerne. Observationerne er alle søgt noteret i en observationsguide, umiddelbart efter endt observation, for ikke at glemme eventuelle observationer. Denne observationsguide er præsenteret i bilag 4. Transskriptionerne af feltnotaterne findes i bilag 2.

3.5.3 Ethiske overvejelser

Ved datagenerering for dette studie gælder det, at indsamling af datamateriale er underlagt en række etiske overvejelser præsenteret i Birkler (2005). De etiske overvejelser er gjort for ikke at krænke de udforskedes privatliv eller bevirke stigmatisering af disse. Igennem hele datagenereringsprocessen har projektgruppen hengivet sig til en situationel etik, der ifølge Vallgård og Koch (2008) kombinerer viden og indsigt om den aktuelle empiriske kontekst med fornemmelse for det rigtige og med ansvar og menneskelighed. Desuden indebærer de etiske overvejelser at navne på personer anonymiseres. Projektgruppen har igennem hele processen

arbejdet ud fra det princip, at de udforskede skal kunne læse produktet uden at føle sig krænkede eller misbrugte. De etiske overvejelser har været gennemgående for hele studiets datagenereringsproces.

3.5.4 Triangulering

Samlet set for studiets datagenerering udgøres datamaterialet af tre sæt data fra semi-strukturerede interview og ét fra fokusgruppeinterview. Af feltnotater udgøres datamaterialet af tre sæt fra de tre observationssessioner inklusiv flere uformelle samtalenotater herigennem. Med studiets indsamlede datamængde søges der skabt en triangulering gennem de forskellige kvalitative dataindsamlingsredskaber samlede datamængde.

Triangulering beskrives som *”at man »angriber« problemstillingerne fra forskellige sider”* (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). I dette studie søges trianguleringen udført ved at kombinere en række forskellige dataindsamlingsmetoder af kvalitativ karakter. *”Hvad folk siger de tror og gør, modstrider desuden ofte med deres egentlige adfærd... Grundet denne menneskelige uoverensstemmelse, er observation en god metode til at tjekke op på sandhedsværdien af hvad folk skriver eller siger om dem selv under interviews eller i fokusgrupper”* (red.) (Mack, et al., 2005, s. 13). Via en triangulering, kan de forskellige datakilder, om samme undersøgelsesfænomen, udføre en kontrol af hinandens udsagn. Dermed er triangulering et vigtigt redskab i forsøget på at højne validiteten af studiets datamateriale (Halkier, 2009).

Med udgangspunkt i det indsamlede datamateriale søges en analytisk gennemgang af dette gennemført. Forud for denne analyseproces skal data behandles – metoderne for denne behandlingsproces beskrives følgende.

3.6 Databehandling

Som grundlag for senere analyse og diskussion er det nødvendigt at bearbejde datamaterialet for at gøre det mere håndterbart (Vallgård & Koch, 2008). Da udførelsen af de anvendte kvalitative metoder forholder sig forskelligt, forholder bearbejdningen af disse sig ligeledes forskelligt.

3.6.1 Transskription af interviews

For de udførte interviews gælder det, at der er udført en delvis udskrift af datamaterialet grundet en selektiv transskriptionstilgang. Dette er valgt på baggrund af strukturen i de udførte interviews. Den åbne og relativt lavt strukturerede interviewtilgang, som er valgt til metoderne, åbner muligheder for at besvarelserne ”løber af sporet”. Dette medfører at nogle svar, kan være uden relevans for studiet, hvorfor de ikke er medtaget i transskriptionen.

Datamaterialet udgør hermed et resultat af en selektiv transskriberingsproces. Igennem transskriberingsprocessen har projektgruppens selektering bundet i bestræbelserne på at kunne svare fyldestgørende på studiets problemformulering og samtidigt forholde sig åbent og fordomsfrit til det indsamlede datamateriale for ikke at skabe unødigt skævvridning af dette. Fokus har i den selektive proces derfor været rettet imod primært at udelade uforståeligt datamateriale eller datamateriale der afviger betydeligt fra undersøgelsesfænomenet.

De specifikke retningslinjer for transskriberingen af de udførte interviews er beskrevet i bilag 1. Lydfiler fra de udførte interviews er vedlagt på en CD som en del af bilag 1.

3.6.2 Transskription af feltnotater

Ud fra feltnotaternes opståen gennem observationerne, og notering i observationsguiderne, skrives disse notater om til meningsdannende sætninger. Transskriptionen af feltnotaterne er struktureret således, at datamaterialet opdeles for hver af de respektive observationssessioner. For hver session er det rå datamateriale for feltnotaterne blevet kondenseret og eventuelle gentagelser er udeladt gennem en selektiv transskriptionsproces. Grundet en åben tilgang til observationerne, er transskriptionerne søgt struktureret ud fra temaer om hvad der er observeret. Transskriptionen er sket kronologisk i umiddelbar forlængelse af observationen, og ses i bilag 2.

3.6.3 Monteringsramme

For at overskueliggøre analysen og diskussion anvendes en monteringsramme fra Launsø, Olsen og Rieper (2011) til at strukturere datamaterialet. Monteringsrammens funktion er at nedbryde datamaterialet, til en række forskellige kategorier i forhold til de kontekster, problemstillinger og teorier der findes relevante. Overordnet kan monteringsrammen betragtes som et redskab til at hænge teorier fast på, og har i sig selv derfor ikke en analytisk funktion. Monteringsrammer opnår først deres fortolkningskraft når de substantielle teorier tages i brug - for dette studie systemteorien af Niklas Luhmann. Monteringsrammen for analysen er præsenteret i tabel 1. Den udfyldte monteringsramme foreligger i bilag 5.

| Overordnede begreber/kategorier | Citater | Underordnede begreber/kategorier | Relevante kontekster | Problemstillinger | Teorier / modeller |
|---------------------------------|---------|----------------------------------|----------------------|-------------------|--------------------|
| | | | | | |

Tabel 1: Monteringsramme for analyseprocessen (red.) (Launsø, Olsen & Rieper, 2011, s. 173)

3.7 Dataanalyse

For at tilvejebringe en fyldestgørende diskussion skal det indsamlede, og behandlede, datamateriale for studiet analyseres. Analyse betegner den fase i forskningsprocessen hvor der gennem forskellige former for udlægninger af data søges at blive konstrueret svar på de spørgsmål, som ligger i et studies problemstillinger (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). Hvor dataindsamlingsprocessen i høj grad har fokuseret på en åben og til dels ustruktureret tilgang, vil dataanalysen i højere grad bære præg af en teoriguidet proces. Metoden der guider analyseprocessen er skabelonmetoden, en teoriguidet proces, hvor der anvendes en skabelon, en teori, som anvendes til iagttagelse af det transskriberede datamateriale. Skabelonmetoden gør brug af et analytisk forskerfokus, hvor de centrale begreber er defineret på forhånd, og i analysen identificeres tekststykker fra interviewene, der kan henføres til disse begreber. Som analysen skrider frem, giver skabelonmetoden mulighed for at ændre de analytiske kategorier, hvis datamaterialet viser, at andre kategorier eller reviderede kategorier passer bedre (Vallgård & Koch, 2008).

I den forstående forskningstype som studiet udgør, er udfordringen analytisk set at overskride de forståelser, der ligger iboende i datamaterialet. For at kunne gennemføre en sådan analyse kræves inddragelse af relevant teori i forhold til undersøgelsesfænomenet. Dette skyldes, at teorier grundlæggende tillægges en funktion som redskaber, hvorigennem datamaterialet gennemlyses (Launsø, Olsen & Rieper, 2011).

3.7.1 Teori som analytisk redskab

I dette studie søges der i analyseprocessen at trække på én specifik teori i relation til studiets ståsted. I forskningsøjemed er det i denne kontekst nødvendigt at gøre analysen eksplicit, hvilket indebærer en redegørelse af den baggrund, forstået som den teori, datamaterialet søges analyseret ud fra (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). I anvendelsen af én teori til analyse af datamaterialet kan teorien opfattes som en linse, hvorigennem dette anskues. Hertil nævner Hagen (1997) desuden, at teori netop kan opfattes som instruktioner for empiriske iagttagelser. Med en sådan tilgang anskues teorien som et gitter der vælges at lægges ned over det indsamlede datamateriale, hvorigennem det bestemmes hvilke dele af dette, analysen vil beskæftige sig med (Vallgård & Koch, 2008). Ved udvælgelse af én teori som analytisk redskab kan teoristrategien derfor anskues som en afskærmningsstrategi (Launsø, Olsen & Rieper, 2011). Herved bliver analysen af det iagttagede fænomen bestemt gennem valget af teori, og herigennem også gennem en forskerbevidst selektering. Med andre ord bliver teorien et valg der skaber genstanden for analyse, eller i relation til studiets videnskabelige refleksion, se kapitel 2, et valg der konstruerer den empiriske virkelighed.

Af Birkler (2005) defineres teori som ”... et ordnet sæt af begreber, som sætter os i stand til at beskrive, forklare eller forstå det komplekse gennem det mere enkle.” (Birkler, 2005, s. 119). Hermed skal teori anskues ud fra den position, at teorier er forskellige begrebsstrukturer, der kan anvendes som redskaber til at gribe og begribe studiets undersøgelsesfænomen. Valget af studiets teoretiske analyseredskab er, foruden teoriens anvendelighed til at belyse undersøgelsesfænomenet, baseret på en række kriterier for en god teori. Disse kriterier præsenteres af Birkler (2005) som værende relaterende til teoriens korrespondens, kohærens og pragmatik. *Korrespondens* ved at teorien skal kunne beskrive, forklare eller skabe forståelse for den virkelighed der viser sig, *kohærens* forstået ved at teorien ikke må være selvmodsigende og *pragmatik* i forhold til teoriens praktiske anvendelighed. For dette studie anvendes, som nævnt, Niklas Luhmanns systemteori som analytisk redskab for dataanalysen med udgangspunkt i overvejelser baseret på ovenstående beskrivelse. Teorien præsenteres nærmere i kapitel 4, hvorfor der følgende henvises til dette.

3.7.2 Begrundelse for valget af Niklas Luhmanns systemteori

I følgende argumenteres først for valget af systemteorien i forhold dens anvendelighed til at belyse undersøgelsesfænomenet, og efterfølgende hvordan den stemmer overens med ovenstående kriterier for teori som analyseredskab.

Belysning af undersøgelsesfænomenet

Ud fra studiets videnskabsteoretiske sondringer - heri projektgruppens anskuelse af forholdet mellem skabelse af viden i relation til studiets undersøgelsesfænomen, og ydermere mulighederne for anskaffelse af denne viden, finder projektgruppen systemteorien som et nyttigt analytisk redskab.

I bestræbelserne på at belyse studiets undersøgelsesfænomen vurderes systemteorien af Niklas Luhmann anvendelig gennem muligheden for at iagttage fænomenet gennem anden ordens iagttagelser, jævnfør kapitel 4. Netop disse anden ordens iagttagelser er gældende for projektgruppens dataindsamlingsproces. Her søges det at få udvalgte respondenter til at reflektere over bestemte temaer i relation til casen, hvormed de med deres refleksion skaber

iagttagelser af deres egne iagttagelser. Tilmed bliver projektgruppens iagttagelser af de iagttagelser respondenterne giver udtryk for, gennem deres refleksion, også til anden ordens iagttagelser. Men en forståelse af netop disse datagenererende processer, ud fra et systemteoretisk perspektiv, bidrager systemteorien til en øget refleksion for projektgruppen over den analytiske proces. Dette gør, at den analytiske proces for at belyse studiets undersøgelsesfænomen gøres mere håndgribelig.

Teori defineres af Birkler (2005) som et ordnet sæt af begreber. Ifølge La Cour (2002) indeholder systemteorien netop en række analytiske begreber om hvordan kommunikation opstår og udfoldes i sociale systemer. I undersøgelsesfænomenet for dette studie er indlejret en række processer for hvem der deltager/kan deltage i street fodbold, hvilken udvikling de deltagende potentielt kan tilegne sig gennem deltagelse, og hvordan denne udvikling skaber muligheder eller begrænsninger for inklusions-/eksklusionsprocesser i andre kontekster udenfor sportsarenaen. Med Niklas Luhmanns analytiske begreber ser projektgruppen en mulighed for gennem disse at belyse undersøgelsesfænomenets bagvedliggende processer, anskuet ud fra mekanismerne for kommunikation. En yderligere begrundelse for inddragelse af systemteorien som værende relevant for en belysning af studiets undersøgelsesfænomen ligger i, at systemteorien netop kan bruges til at beskrive hvordan systemer opererer, og dermed også hvordan de påvirker hinanden (La Cour, 2002). Netop denne anvendelsesmulighed anskues som relevant i relation til hvilke muligheder og begrænsninger deltagelse i street fodbold skaber for individets inklusion i andre kontekster end den sportslige.

I relation til SSA som case for dette studie, og heri deres mål og visioner for projektet, præsenteret i afsnit 3.4, kan SSA anskues som et SFD-projekt med intentionen om at skabe en forandring for deltagerne. I relation til begrebet om teknologi, indeholder denne intention dog en proces, hvor et bestemt input ikke sikrer et bestemt output. Anerkendelsen af denne proces som værende ikke kausal udgør netop et interessant aspekt i belysningen af studiets undersøgelsesfænomen. I og med et bestemt input ikke sikrer et bestemt output rettes fokus netop imod de processer der ligger bag skabelsen af et givent output, et fokus der netop er gældende for undersøgelsesfænomenet for dette studie. Ved en indledende forståelse af disse processer som ikke kausale, og med inddragelse af Luhmanns begrebsverden i en analytisk sammenhæng, ser projektgruppen det netop relevant at inddrage systemteorien som analytisk redskab for at kunne belyse undersøgelsesfænomenet.

Kriterier for en god teori

Som nævnt er valget af systemteorien af Niklas Luhmann ligeledes relateret til hvorledes teorien kan anskues som en god teori, ud fra kriterierne korrespondens, pragmatik og kohærens.

Projektgruppen mener, at systemteorien i sin omfangsrigdom skaber mulighed for at organisere det indsamlede datamateriale. Med anvendelse af systemteorien placeres et gitter henover datamaterialet, der foruden bredden, ligeledes formår at indfange dybden i det undersøgte fænomen. Ud fra projektgruppens anskuelse kan der herudfra argumenteres for, at systemteorien har *korrespondens*, forstået netop i at den kan beskrive, forklare eller skabe forståelse for den virkelighed der viser sig.

Ifølge Kneer og Nassehi (1997), giver systemteorien mulighed for at beskrive samfundet og alle sociale sagsforhold. Den beskriver samtidig samfundet som funktionelt differentieret, som en

flerhed af forskellige systemer (Luhmann, 2000), Den funktionelle differentiering giver projektgruppen mulighed for at gøre analysen af inklusions/eksklusionsprocesser mere konkret og skaber grundlag for at analysere den kontekst der udgør studiets genstandsfelt, og heri ligeledes få en dybere indsigt i undersøgelsesfænomenet. Med denne anskuelse ser projektgruppen ligeledes systemteorien praktisk anvendelig, jævnfør kriteriet om *pragmatik*.

I anvendelsen af Niklas Luhmanns systemteori erkender projektgruppen at begreberne interagerer på kryds og tværs og derfor kan synes uoverskuelige og ikke tilhørende en specifik kronologi. Dog mener projektgruppen ikke, at systemteorien i sig selv er selvmodsigende, hvormed projektgruppen i valget af systemteorien som analytisk redskab derfor også mener, at teorien følger kriteriet om *kohærens*.

Ud fra ovennævnte begrundelser for valg af teori er Niklas Luhmanns systemteori hermed fundet relevant at inddrage som det bærende analytiske redskab, hvorigennem undersøgelsesfænomenet søges belyst. Dermed udgør denne teori, som de foregående metodiske valg, en determinerende faktor for konstruktionen af den empiriske virkelighed der igennem studiet bliver repræsenteret.

3.8 Verificering

Et af de centrale kriterier for god forskning er åbenhed og konsistens i brugen af begreber, samt at metode, teori og empiri hænger sammen (Vallgård & Koch, 2008). Dette er søgt efterstræbt gennem en kontinuerlig refleksion over henholdsvis overvejelser forbundet med valg af metode, inddragelse af teori og datamaterialet som produkt, i relation til studiets problemformulering.

Traditionelt relaterer verificering sig til begreberne reliabilitet, validitet og generaliserbarhed (Kvale, 1997). Ifølge Brinkmann og Tanggaard (2010) skal verificering dog respektere den kvalitative forsknings særegenhed, hvilken også er gældende for dette studie. Hertil taler Brinkmann og Tanggaard (2010) i stedet for reliabilitet om transparens, i stedet for validitet om gyldighed og i stedet for generaliserbarhed om genkendelighed. Dette studie er søgt gjort *transparent* gennem en specifik og gennemskuelig præsentation af henholdsvis de videnskabsteoretisk sondringer, de anvendte metoder og den valgte teori. Ifølge Kvale (1997), dækker *gyldighed* over hvorvidt en interviewundersøgelse undersøger hvad det reelt set er målet den skal undersøge. Gyldighed er søgt opnået gennem refleksion over valg foretaget gennem undersøgelsesprocessen, hvilke netop også er søgt tydeliggjort løbende, med henblik på at bidrage til studiets transparens. Hvad gælder datamaterialets *genkendelighed* skal denne ansues i relation til studiets design, der i sin natur ikke skaber bred, men dybdegående viden. Hertil fremstiller studiet som nævnt en virkelighed konstrueret af projektgruppens valg i undersøgelsesprocessen, med udgangspunkt i bestræbelser på at nå de udforskede forståelser. I konstruktionen af den empiriske virkelighed er der i så høj grad som muligt at skabe et transparent studie for herigennem at skabe grundlag for en genkendelighed til lignende forskning.

I udførelsen af dette studie anerkender projektgruppen, i relation til verifikation, den gennemgående kontingens der relaterer sig til studiet. Kontingens som begreb dækker over, at alt kan være anderledes (Luhmann, 2000), og skal i denne kontekst forstås ud fra, at studiet som repræsentativt for en konstrueret empirisk virkelighed netop som produkt præsenterer et studie af undersøgelsesfænomenet determineret af de metodiske valg projektgruppen i undersøgelsesprocessen har taget. Hermed kan det umiddelbart i den evigt konstruerede synsvinkel virke som om at alt er relativt. Dette er dog ikke hensigten. Et studie som dette skal i

stedet anskues ud fra det faktum at projektgruppen i kontinuerlige valg reflektivt har søgt at arbejde ud fra den gældende erkendelsesinteresse for studiet – nemlig en stræben efter at få indsigt i de udforskedes mening og forståelse.

4 Niklas Luhmanns systemteori

Følgende kapitel introducerer Niklas Luhmanns systemteori og en række begreber fra denne, som senere anvendes i studiets analyse og diskussion.

Systemteorien som Luhmann fremstiller den, har ikke et decideret udgangspunkt hvorfra resten af teorien udfoldes. Begreberne er flettet sammen og forudsætter hinanden hvorfor de kun delvist kan forklares alene. *”At vælge et udgangspunkt for præsentation af Luhmanns systemteori svarer lidt til at skulle vælge, hvor en cirkel begynder”* (Keiding, 2005, S. 69). Derfor skal følgende også læses med en hvis tålmodighed da sammenhængen mellem begreberne gradvist bliver tydelig. Udgangspunktet for dette kapitel vil dog være en skelnen mellem system og omverden.

4.1 Introduktion – Komplexitet og kontingens

En grundantagelse i Luhmanns systemteori, er at der findes selvreferentielle systemer (Luhmann, 2000). Verden består af et uendeligt antal af disse systemer, med hver deres omverden. Hele tiden opstår nye systemer, mens andre opløses. Samfundet er differentieret af systemerne som kontinuerligt møder hinanden og søger at påvirke, modificere og dominere hinanden (Qvortrup, 2006).

Det giver ikke mening at beskrive systemer som en helhed på et generelt niveau, da der findes flere typer af systemer. Systemer kan dog overordnet betragtes som en sondring mellem systemet og omverdenen. Et system træder dermed frem når det iagttages af en iagttager, som en forskel mellem iagttagede system og dets omverden (Keiding, 2005). Luhmann selv skildrer mellem en række forskellige slags systemer, se figur 2, men har primært i sit arbejde beskæftiget sig med sociale systemer, som beskrives mere dybdegående senere i kapitlet.



Figur 2: Oversigt over systemer i systemteorien (red.) (Luhmann, 2000, s. 37)

Alle disse forskellige systemer kan antage uendeligt mange tilstande og funktioner, hvormed samfundet ender med at være uendeligt komplekst.

”Noget er komplekst, når det kan antage mindst to tilstande. Med et voksende antal af tilstande, eller et voksende antal af begivenheder, vokser samtidig antallet af mulige relationer mellem dem og dermed vokser kompleksiteten” (Kneer & Nassehi, 1997, s. 44).

Denne kompleksitet i verden går udover den menneskelige fatteevne, hvormed bevidstheden ikke er i stand til at opfatte alle de mulige tilstande og begivenheder som principielt er til stede i verden. Derfor bliver begrebet kompleksitetsreduktion relevant. Begrebet refererer til, at det eksempelvis er muligt for sociale systemer at reducere kompleksitet ved netop at udelukke muligheder og tilstande. Kneer og Nassehi (1997) beskriver det som at en meget lille del af det som reelt set er muligt i verden er muligt i det enkelte sociale system.

Luhmann beskriver at kompleksitetsreduktionen er et resultat af selektionstvang i systemet. I et komplekst forhold består forholdet af en selektion af relationerne mellem elementerne deri. Disse selektioner er med til at konstituere og opretholde forholdet på en bestemt måde. Principielt kunne selektionerne også være valgt anderledes, og andre relationer mellem elementer deri bliver dermed muligt. Tanken med at noget andet også kunne være muligt, beskriver Luhmann med begrebet kontingens (Luhmann, 2000).

For at reducere kompleksiteten i samfundet, kan det enkelte system markeres, hvormed der i denne operation differentieres fra alt andet som ikke er systemet og dermed bliver det der differentieres fra til omverden for det markerede (Keiding, 2005). Selvom der netop her skelnes mellem system og omverden er det ene begreb ikke vigtigere end det andet, de eksisterer som de gør på grund af hinanden (Luhmann, 2000). Dette synliggøres gennem begrebet iagttagelse.

4.2 Iagttagelse

Ovennævnte markering af et system, og dermed en fravigelse fra alt andet, kan beskrives som en iagttagelse ved hjælp af en skelnen. Det er umuligt at iagttage alt på en gang hvorfor det er nødvendigt at skelne mellem det der iagttages og ikke iagttages. Iagttagelsen beskrives ved hjælp af Spencer-Browns begreb ”Draw a distinction”, og han definerer en iagttagelse som ”betegnelse-ved-hjælp-af-en-skelnen” (Kneer & Nassehi, 1997, s. 100). Dette beskrives af Andersen (1999), som ”at mærke noget indenfor rammen af en forskel” (Andersen, 1999, s. 109). En iagttagelse sker således ved at markere en forskel. Denne forskel produceres både af en inderside, og en yderside, og kun den ene af siderne kan markeres af gangen (Andersen, 1999). Dette illustreres i figur 3 nedenfor.



Figur 3: Iagttagelse: Til venstre ses den markerede side (systemet), til højre den umarkerede (omverdenen) (Keiding, 2005, s. 80)

I denne iagttagelsesforståelse kan det iagttagende system kun iagttage den markerede del, og ikke hvad der untlades (Keiding, 2005). Ifølge Andersen (1999), kan der skelnes imellem første og anden ordens iagttagelser. Når et system selv iagttager sin omverden opstår en såkaldt blind plet, som er enheden i den forskel som danner ramme for iagttagelsen. Denne består i at ”iagttagelsen ikke kan se, at den ikke kan se, hvad den ikke kan se” (Andersen, 1999, s. 111). Det vil altså sige at det ikke er muligt at se hvilken forskel der anvendes til at iagttage med, samtidig med at der iagttages. Med systemteorien forsøger Luhmann at skabe anden ordens iagttagelser til netop at lokalisere den blinde plet. Disse er rettet imod første ordens iagttagelser og de blinde pletter som opstår igennem disse. Anden ordens iagttageren (altså iagttageren af iagttageren) er klar over at han ikke kan se hvad han ikke kan se. Dermed er anden ordens iagttageren også klar over at realiteten er afhængig af iagttageren (Andersen, 1999). Dermed har en iagttagelse af anden orden ikke nogen privilegeret plads. Den er stadigvæk påvirket af den blinde plet fra første ordens iagttagelsen, men muliggør dog reflektive indsigter i egen iagttagelse (Keiding, 2002). Alle iagttagelser kan beskrives som konstruktioner i relation til begrebet om kontingens, da de principielt kunne være anderledes hvis der var blevet iagttaget ud fra en anden skelnen (Andersen, 1999).

Systemteorien handler dog ikke kun om iagttagelser og lokalisering af blinde pletter. Den handler også om relationer imellem de forskellige systemer og hvordan de forstyrrer hinanden, produktivt og destruktivt (Andersen, 1999). Inden relationerne mellem forskellige systemer tages op, er det relevant først at få beskrevet systemerne. Dette gøres med udgangspunkt i begrebet om autopoiesis.

4.3 Autopoietiske systemer

Begrebet autopoiesis, som betyder selvskabende eller selvoprettende, stammer fra biologiens verden, hvor de chilenske biologier Maturana og Varela anvendte det til bestemmelse af levende systemer. Systemer betegnes som autopoietiske når de selv producerer og reproducerer de elementer de består af, gennem de elementer hvoraf de allerede består. Hos Luhmann bliver autopoiesis begrebet generaliseret og overført til andre slags systemer, som på hver sin særlige måde bringer sin autopoiesis i stand. (Kneer & Nassehi, 1997).

”Autopoietiske systemer kan ikke hente deres strukturer som færdige pakker fra deres omverden. De må opbygge dem gennem deres egne operationer og derefter huske dem – eller glemme dem” (Luhmann, 1997, s. 45)

Det vil altså sige, at systemer opbygger deres struktur gennem deres egne hidtidige operationer. Luhmann beskriver desuden sådanne systemer som selvreferentielle, hvilket vil sige, at de er i stand til at frembringe relationer til dem selv, og skelne disse fra deres omverden (Luhmann, 2000). Keiding (2005) fremhæver, at systemerne opererer rekursivt, hvilket vil sige, at et systems operationer fastlægges ud fra tidligere operationer i systemet. Dermed kan systemer beskrives som historiske i den forstand, at de forekommende strukturer er fremkommet at tidligere operationer (Keiding, 2005).

Autopoietiske systemer er kendetegnet ved at være operationelt lukkede for hinanden (Keiding, 2005). Det betyder imidlertid ikke at systemet ikke påvirkes eller indvirker på omverdenen. Luhmann påpeger, at systemet ikke selv råder over alle årsager til sin reproduktion, eller har fuldstændig kontrol over negative forhold udefra og dermed ikke kan forhindre forstyrrelse eller ødelæggelse (Luhmann, 1997a). Denne proces beskrives senere i afsnit 4.7. Inden dette er det dog relevant først at beskrive hvad der kendetegner forskellige systemtyper.

Dette studie beskæftiger sig med sociale og psykiske systemer, hvorfor kun disse fremhæves i følgende afsnit. Disse to slags systemer er ifølge Luhmann opstået ved en slags co-evolution, da de er afhængige af hinanden. Forskellen ligger i, at sociale systemer operer gennem en enhedsmæssig kommunikationssammenhæng, mens psykiske systemer operer gennem en enhedsmæssig bevidsthedssammenhæng. Den ene systemtype er en nødvendig omverdensbetingelse for den anden (Luhmann, 2000). Følgende beskrives begge slags systemer.

4.4 Sociale systemer

Luhmann har koncentreret en stor del af sin teori på baggrund af tanker om sociale systemer.

”Ved et socialt system forstår Luhmann sammenhængen mellem sociale handlinger, der henviser til hinanden. Når flere personers handlinger bliver knyttet sammen med hinanden, opstår der altid et socialt system eller et handlingssystem, der afgrænser sig fra omverdenen” (Kneer & Nassehi, 1997, s. 42).

Som det blev illustreret i figur 2, opererer Luhmann med tre typer af sociale systemer: interaktionssystemer, organisationssystemer og samfundssystemer.

4.4.1 Interaktionssystemer

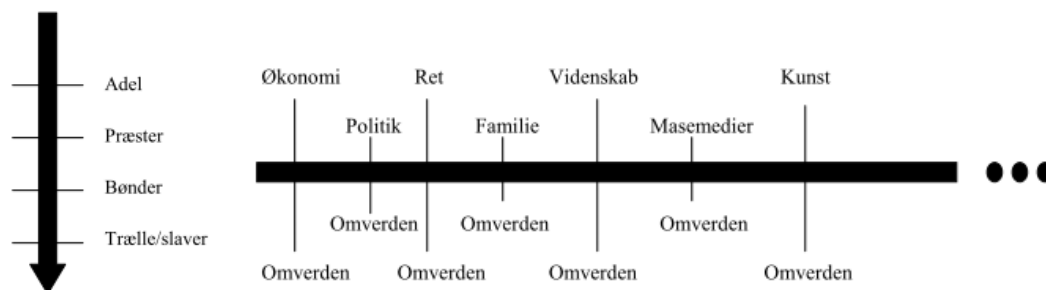
Interaktionssystemer opstår når tilstedeværende personer handler med og sanser hinanden (Kneer & Nassehi, 1997). Eksempelvis deltagelse i træning i en holdsport. Dette interaktionssystem indeholder alle handlinger til træningen, oplæg fra træner, snak med sidemand, øvelser mm. Når træningen afsluttes, og deltagerne tager væk, ophører samtidig interaktionssystemet. De eneste som kan bidrage til kommunikationen er de psykiske systemer, som er til stede i den. Grundlæggende gælder det dog, at der kræves minimum to psykiske systemers tilstedeværelse for at interaktion er mulig. Interaktion er en skrøbelig form for kommunikation, da interaktionen potentielt kan opløses så snart opmærksomheden fra de deltagende psykiske systemer ikke er til stede (La Cour, 2002).

4.4.2 Organisationssystemer

Organisationssystemer har ifølge La Cour (2002) fire kendetegn som er nødvendige at kunne identificere, for at de kan kategoriseres som deciderede sociale systemer. For det første opstiller organisationen en difference mellem systemet selv, og omverdenen ved at skelne mellem medlemmer og ikke-medlemmer. Organisationen antager og ekskluderer således selv sine medlemmer, og afgør således hvem der kan være adressater for organisationens kommunikation. For det andet er det nødvendigt at muliggøre organisationens målsætning om at opstille roller for medlemmerne. Således bindes der særlige forventninger til bestemte personer i kommunikationen. Dermed er det ikke hele personen som psykisk system, organisationen er interesseret i, men kun den lille del som kan medvirke til at der sker en opfyldelse af den givne rolle, og dermed organisationens målsætning. For det tredje fastlægger organisationer deres kommunikation ved at lægge bestemte iagttagelsesledende koder ned over kommunikationen. Disse koder bestemmes af organisationernes programmer. For det fjerde opererer organisationer gennem beslutninger - medlemskab, roller og programmer afgøres alle igennem beslutninger. Disse beslutninger tages på baggrund af tidligere beslutninger i systemet hvormed systemet sikrer sin autopoietiske reproduktion. En beslutning er altid kontingent idet den kunne være truffet anderledes. Organisationer forholder sig, foruden til begrebet om kontingens, helt særligt til dobbelkontingensproblematikken (se afsnit 4.6), da de reducerer kompleksitet via medlemskabet, rollerne og programmerne. Som medlem i en organisation bliver det psykiske system adressat for kommunikation, en deltagelse hvortil der er knyttet særlige forventninger. Såfremt medlemmet ikke opfylder disse forventninger er eksklusion en risiko. Dermed er der en grundlæggende forskel i kommunikationen for henholdsvis organisations- og interaktionssystemer. Hvor organisationer gennem roller, medlemskab og programmer søger at reducere kompleksitet, retter interaktioner i stedet sig imod hvilke muligheder de har for at sikre sine autopoietiske reproduktioner, gennem opretholdelse af interaktionssystemet. Dette gøres ved at orientere sig imod mulighedshorisonten som består af alt det der er ikke umuligt eller nødvendigt. Derudover påpeger La Cour (2002) også at interaktionssystemer godt kan opstå indenfor organisationssystemerne. Luhmann skelner imellem de to systemer ved at orientere sig imod hvad kommunikationens strukturer refererer til. Såfremt dette er nærvær, er der tale om et interaktionssystem, mens kommunikation vedrørende programmer, roller eller beslutninger refererer til organisationssystemet (La Cour, 2002).

4.4.3 Samfund

Det sidste af de sociale systemer er samfundet. Samfundet står for enheden i det samlede sociale område. Hvis noget nyt socialt opstår, vokser samfundet tilsvarende. Samfundet er samtidig det eneste sociale system, hvor kommunikation ikke kan eksternaliseres i forhold til omverdenen, da alt det der er kommunikation, er samfund. Med andre ord, er samfundet det eneste sociale system som ikke har en omverden. (Luhmann, 2000). Ifølge La Cour (2002), skal samfundet, som de to andre sociale systemer, forstås gennem dets særlige form for håndtering af kompleksitet. Samfundet håndterer kompleksitet igennem princippet om differentiering, hvilket betyder, at systemer i samfundet træder frem ved at uddifferentiere sig og iagttage verden på en bestemt måde. Luhmann refererer selv til fire differentieringsprincipper: segmentarisk, centrum/periferi, stratifikatorisk og funktionel differentiering (Luhmann, 1997c). Flere forskere nævner dog kun de tre og ser bort fra differentieringen centrum/periferi, i deres arbejde med systemteorien, eksempelvis La Cour (2002) og Mortensen (2000). I dette studie er det valgt at se bort fra de øvrige samfundsdifferentieringer og kun beskrive det funktionelt differentierede samfund, da det er i denne type samfund studiet finder sted. *Det funktionelt differentierede samfund*, kendetegnes også som det moderne samfund og har gjort op med tidligere hierarkiske differentieringsprincip. Samfundet er ikke længere opdelt i ulige klasser, men delt op i en række funktionssystemer som danner hver deres kommunikationsprocesser i forhold til systemets funktion. Her kan fx nævnes det politiske system, det retslige, det videnskabelige og det religiøse. Samtidig placeres det enkelte psykiske system ikke i et bestemt system, men har i stedet mulighed for at deltage i kommunikationen indenfor de forskellige funktionssystemer. Det som er afgørende for dette differentieringsprincip er, at systemerne ikke lader sig indplacere efter en rangorden, da de hver især er selvstændige autopoietiske systemer (La Cour, 2002). I tidligere samfund var individet knyttet til et delsystem i samfundet. Dette er ikke længere muligt. Ingen kan leve i et enkelt af disse systemer, men er afhængig er de forskellige systemers indbyrdes afhængighed (Luhmann, 1997b). Dette beskrives også af Jönhill som værende en overgang fra en vertikal til en horisontal differentiering, illustreret i figur 4.



Figur 4: Overgangen fra stratificeret samfund til funktionelt differentieret samfund (red.) (Jönhill, 2012, s. 30)

Samfundets funktionssystemer afgrænser sig fra deres omverden ved at danne bestemte strukturer, forventninger og programmer som omverdenen kan iagttage dem ud fra. Hvert system har et bestemt medium, en kode, et refleksionsprogram, en funktion, en ydelse og en institutionalisering som er med til at forme kommunikationen i systemet (Qvortrup, 2002). Som et eksempel på et funktionssystem kan videnskabssystemet nævnes. Videnskabssystemet har mediet sandhed, koden +/- sand, refleksionsprogrammerne er teorier og metoder, funktionen er skabelse af ny viden, ydelsen er levering af ny viden og institutionaliseringen er universiteter og forskningsinstitutioner.

4.5 Psykiske systemer

Mennesket har ikke en særlig plads i Luhmanns teori, hvortil Kneer og Nassehi (1997) definatorisk beskriver mennesket som en ”flerhed af forskellige systemer”, en flerhed forstået som fx det biologiske system, nervesystemet og det psykiske system. Det psykiske system operer igennem bevidsthed, og består af tanker og forestillinger. Da disse konstant forfalder og erstattes af nye elementer går det psykiske system altså hele tiden fra bevidsthedstilstand til bevidsthedstilstand. Luhmann har dog, ifølge Kneer og Nassehi (1997), vist en smule betænkelighed ved at påpege, at bevidstheden ikke kun består af tanker og forestillinger, men at bevidstheden ligeledes kan operere gennem perception, tænken, følen og villen. Dette medvirker ifølge Keiding (2005), til at psykiske systemer er i stand til at håndtere mere komplekse informationer end det er muligt i kommunikationen, da den i høj grad begrænses af muligheden for at beskrive noget sprogligt.

Som nævnt tidligere er psykiske systemer en betingelse for dannelsen af sociale systemer, dette skyldes at systemets komplekse struktur muliggør udvælgelsen af information, meddelelse og forståelse i forbindelse med kommunikation (Keiding, 2005). Dermed er kommunikation begrænset til kun at kunne orientere sig efter hvad de psykiske systemer har og ikke har optaget i deres bevidsthed (Luhmann, 2000).

4.6 Kommunikation

Da sociale systemer, som beskrevet tidligere, opererer gennem kommunikation, er det nødvendigt at opridses, hvad Luhmann forstår ved kommunikation, samt hvilken rolle de psykiske systemer har i denne proces. Som udgangspunkt er de autopoietiske systemer lukkede for hinanden. Dette gælder også i forhold til kommunikation. Derfor er det nødvendigt at systemerne stiller deres kompleksiteter til rådighed for hinanden og skaber såkaldte strukturelle koblinger. Dette er dog kun en mulighed såfremt to psykiske systemer tager del i kommunikationen (Andersen, 1999).

Kommunikation beskrives af Luhmann som koordineret selektivitet. Denne selektivitet består af en tredelt proces udgjort af valg af henholdsvis information, meddelelsesform og forståelse, også kaldet kommunikationens enhed (Luhmann, 2000). Først skal afsenderen vælge, ud fra en i princippet uendelig horisont af muligheder, hvilken information der skal kommunikeres. Dernæst vælges hvordan dette skal kommunikeres, eksempelvis roligt eller råbende. Slutteligt vælges af modtageren hvordan den meddelte kommunikation forstås (La Cour, 2002).

Der er kun tale om kommunikation såfremt modtageren af meddelelsen fastlægger sin egentilstand på grundlag af den meddelte information. Selvom informationen muligvis ikke modtages som det var intentionen fra afsenderen, fx hvis modtageren mener det er upassende, ikke vil opfylde ønsket, eller bekræfte den norm ønsket relaterer sig til, er der stadigvæk tale om kommunikation. Afvisning af en informeret meddelelse er netop også en fastlæggelse af egentilstand, og derfor kommunikation (Luhmann, 2000). Dermed er kommunikation først afsluttet når en endelig reaktion på meddelelsen er nået. De psykiske systemers afkodning af meddelelsen, skulle gerne passe til den mente kodning, hvilket dog ikke altid er en realitet, hvormed der åbnes op for en række af misforståelser. Dermed ses det også at kommunikation ikke afspejler en bestemt bevidsthed, men derimod er noget som emergerer i sin egen ret mellem deltagende psykiske systemers bevidstheder. Sociale systemer består dermed af kommunikation,

som ikke er mulig at reducere til psykiske systemers tanker, intentioner, motiver eller handlinger. Det vil sige, at det ikke er individer som kommunikerer. Kun kommunikation kan kommunikere (La Cour, 2002).

Udover de tre ovennævnte beskriver Luhmann (2000) desuden en fjerde selektion i relation til kommunikation, som dog sker uden for kommunikationens enhed – selektionen om antagelse eller afvisning af den meddelte meningsreduktion. Her skal skelnes mellem adressatens forståelse af kommunikationen og antagelse eller forkastelse af selektionen som præmis for adressatens fremtidige adfærd.

Udover kontingensbegrebet som nævnes tidligere, arbejder Luhmann også med begrebet dobbeltkontingens. Det sociale system hvori kommunikationen opstår, skal ikke kun opfattes gennem begrebet kontingens. Netop fordi der, som nævnt, nødvendigvis må være to psykiske til steder, er der også to steder (valg af henholdsvis meddelelse og forståelse), hvor der skal vælges ud fra en principielt uendelig horisont af muligheder. Afsenderen kunne i princippet have valgt en anden meddelelse, og i den anden ende kunne modtageren vælge at forstå det meddelte anderledes (Keiding, 2005). Denne dobbelthed beskrives som dobbeltkontingens, og er med til at besværliggøre kommunikationen.

4.6.1 Mediebegrebet

For at kommunikationen overhovedet kan ske, må den overvinde en flerhed af forhindringer. Luhmann (2000) peger på tre usandsynligheder for at dette sker.

- 1) Det er usandsynligt at adressaten *forstår* hvad afsenderen mener, da deres kroppe og bevidstheder er adskilte og individualiserede. Mening er bundet til en kontekst, og den kontekst som er til stede for den enkelte er, til at starte med, stillet til disposition af vedkommendes eget perceptionsfelt og eftertanke.
- 2) Det er usandsynligt at kommunikationen får kontakt til flere adressater, end dem som er til stede i den konkrete situation. Dermed er det usandsynligt at kommunikationen når ud til adressater udenfor det givne interaktionssystem.
- 3) Til sidst er det usandsynligt, at kommunikationen har den ønskede effekt. Selvom kommunikationen forstås af modtagerne er det ikke sikkert at den antages og bekræftes. Kommunikation har kun *succes*, såfremt adressaten overtager det kommunikative indhold og gør det til en præmis for egen fremtidig adfærd. Med antagelse menes både handling i forhold til givne direktiver, men også oplevelse, tænkning og yderligere informationsbearbejdning.

I relation til kommunikationens brudsteder fremhæver Luhmann begrebet medie, som søger at gøre kommunikationen sandsynlig frem for usandsynlig. Medie defineres i forhold til begrebet form. ”*Et medium er en løs kobling af elementer, mens en form er en fast kobling af mediets løst koblede elementer*” (Tække, 2006 s.139).

Som modstykke til de ovennævnte usandsynligheder for succesfuld kommunikation peger Luhmann (2000) på tre typer af medier, *forståelsesmediet sprog, udbredelsesmedier og symbolsk generaliserede kommunikationsmedier (SGK)*.

Mediet *sprog* øger forståeligheden i kommunikationen, så den er forståelig udover det som kan perciperes. Sproget er kendetegnet ved dets brug af akustiske og optiske tegn for mening.

Gennem ensartet tegnbrug styrkes afsender og adressat i deres opfattelse af, at de mener det samme. På grundlag af sproget er *udbredelsesmedier* opstået, og tager form som eksempelvis skrift, tryk, radio og television. Dermed udvides kommunikationens rækkevidde betydeligt. Det sidste medie, *SGK*, kan betegnes som et medie der anvender generaliseringer til at symbolisere en sammenhæng mellem selektion og motivation. Det drejer sig om i forbindelse med forskellige interaktionskonstellationer at konditionere kommunikationens selektion, således at den kan medvirke til at motiverer for i højere grad at sikre antagelse af selektionsforslagene (Luhmann, 2000). Til dette tilføjer Tække (2006), at SGK virker ved at overføre succesfulde selektioner fra fortiden - altså, hvis der tidligere har været succes ved en bestemt selektion, øges motivation for en lignende selektion i fremtiden. Som eksempel fremhæver han det økonomiske system hvor penge er SGK. Grunden til at betaling foregår så nemt her, er fordi systemet tidligere har haft succes med at betale med penge hvorfor netop denne operation også vælges i fremtidige betalinger. Dermed er SGK altså med til at sikre, at de systemer som deltager i kommunikationen har den samme referenceramme, hvormed kommunikationen i mere udtalt grad sandsynliggøres. For at kommunikation kan opstå, er det dog nødvendigt at der dannes en forbindelse mellem de deltagende psykiske systemer - dette kan betragtes gennem begrebet strukturel kobling.

4.7 Strukturel kobling

Autopoietiske systemer er som udgangspunkt operationelt lukkede, og dermed utilgængelige for hinanden. Det betyder i midlertidigt ikke at de ikke kan yde indflydelse på, og påvirke hinanden (Keiding, 2005). Det er muligt for systemerne at stille sine ressourcer til rådighed for hinanden og dermed styrke hinandens operationsmuligheder, det modsatte kan dog også ske hvormed de begrænser hinandens autopoietiske reproduktion (Qvortrup, 2006). Denne proces hvori systemer relaterer sig til hinanden kan anskues gennem begrebet strukturel kobling. Dette er særligt interessant i forhold til indeværende studie, da målet netop er at undersøge om street fodbold, som kan beskrives som et socialt system, har mulighed for at påvirke deltagerne som psykiske systemer i forhold til en inklusionsproces i andre sociale systemer. Begrebet strukturel kobling har Luhmann hentet fra Maturana, som anvender det til beskrivelsen af, hvordan autopoietiske systemer på en gang kan være lukkede for deres omverden og samtidig registrere og genindføre omverdensbetingelser i deres egen autopoiesis (Keiding, 2005). For de psykiske og sociale systemer vil en forstyrrelse, som nævnt ovenfor, ofte ske igennem sproget, som dermed bliver den strukturelle kobling. La Cour (2002) fremhæver desuden begrebet irritation til at forklare strukturelle koblinger. Han beskriver det som en situation hvor et system ikke kan være indifferent overfor et andet system i dets omverden, og dermed er nødt til at forholde sig til dette.

Luhmann selv beskriver at autopoietiske systemer, med strukturelle koblinger, danner strukturer til bestemte omverdener og indskrænker de frihedsgrader som ellers er givet af autopoiesis. Dette er med til at øge sandsynligheden for at kommunikationen lykkes. Han fremhæver sproget som eksempel. Børn lærer fx det sprog som hersker hvor de vokser op, på den måde opbygger de en anvendelig egenkompleksitet (Luhmann, 2006). Udover begrebet strukturel kobling anvender Luhmann også begreberne penetration og interpenetration til at beskrives denne proces.

"Vi vil tale om penetration, når et system stiller sin egen kompleksitet (og dermed ubestemthed, kontingens og selektionstvang), til rådighed for opbygningen af et andet system.... Interpenetration foreligger på tilsvarende vis, når dette forhold er givet gensidigt, når altså

begge systemer muliggør sig selv ved at føre deres forud konstituerede egenkompleksitet ind i det respektive andet system” (Luhmann, 2000, s. 257).

Forskellen mellem disse begreber relaterer sig altså til hvorvidt systemer påvirker hinanden og stiller kompleksitet til rådighed gensidigt eller ej. Fremadrettet i rapporten vil projektgruppen kun bruge begrebet strukturel kobling vedrørende ovenstående proces omkring forstyrrelse. Det er her vigtigt at understrege, at uanset hvad så vil hvert system altid håndtere en forstyrrelse fra et andet system i forhold til systemets egen autopoiesis.

4.8 Mening

De strukturelle koblinger mellem autopoietiske systemer, er betinget af at det er muligt at forbinde to forskellige former for autopoiesis. Denne forbindelse er mulig, fordi begge er i stand til at operere gennem mediet mening. Mening er dermed et medie som gør det muligt for de to systemer at have en ”fælles substans” hvorigennem de opererer. Det er nødvendigt at påvirkninger og forstyrrelser fra omverdenen bringes på meningsform for at de kan bearbejdes af psykiske eller sociale systemer (Keiding, 2005).



Figur 5: Gennem forskellen mening fremhæves en bestemt aktualisering af det mulige (Keiding, 2005, s. 112).

Ifølge Kneer og Nassehi (1997), er det der er bestemmende for mening, forskellen mellem det aktualiserede og det mulige. Det er denne skelnen som er illustreret i figur 5. Denne aktualiseringsproces kan forstås som ustabil, i den forstand at der i det ene øjeblik er noget i centrum, for hvad der er mening, men samtidig viser det hen til yderligere muligheder. Det vil sige at ud af det der er muligt, vil noget aktualiseres i det næste øjeblik. Det der aktualiseres på et givent tidspunkt vil lede hen til yderligere tilslutningsmuligheder. Eksempelvis kan det psykiske system få tanken; ”*jeg skal købe brød*”, hvormed noget er aktualiseret som mening. Øjeblikket efter kan det psykiske system komme i tanke om, at der ikke er mere smør (Kneer & Nassehi, 1997). Dermed henviser den første skabte mening altså til en række følgemuligheder som kan aktualiseres, og sådan vil det aktualiserede altid afløses og danne mening af ud fra de tilslutningsmuligheder, som er tilgængelige i systemet.

Mening kan desuden tage form som mening uden at det psykiske system forstår meningen. Keiding (2005) bruger et eksempel fra kemiens verden. Formlen for sukker ($C_6H_{12}O_6$)_n, rummer en række tilslutningsmuligheder. For en iagttager som er fortrolig med kemi, vil bogstaverne danne en slags mening, mens de for andre vil være uforståelige, i begge tilfælde er formelen dog stadigvæk aktualiseret og kan dermed anses som værende mening. Det vil blot skabe forskellige mulige tilslutningsmuligheder afhængigt af systemet.

4.9 Uddannelsessystemet

Konceptet omkring SFD handler som nævnt om hvordan deltagere i forskellige sportslige kontekster, kan udvikle evner som kan bruges indenfor andre områder udenfor banen. Ideen med at deltagere dermed lærer noget gennem sporten gør, i systemteoretisk perspektiv, at sporten iagttages som sammenlignelig med Luhmanns beskrivelse af uddannelsessystemet. Af denne

årsag beskrives dette funktionssystem følgende. Som Luhmann beskriver uddannelsessystemet henvises til en forståelse af systemet som dækkende for både opdragelse og uddannelse, hvorfor det ikke kun skal forstås i forbindelse med uddannelse i skolen, men i højere grad som uddannelse og opdragelse gennem hele livet (Qvortrup, 2006).

4.9.1 Uddannelsessystemets funktion

Luhmanns forståelse af uddannelse beskrives igennem følgende citat: *”Når der tales om uddannelse, tænker man først på en intentionel aktivitet, som bestræber sig på at udvikle menneskers færdigheder og forøge deres sociale tilslutningsevne”* (Luhmann, 2006, s. 43). Med dette henviser Luhmann til, at såfremt det antages at samfundet består af mennesker, er der næppe noget vigtigere end, at sørge for de opnår de former og adfærdsmåder, som gør samfundsmæssigt samliv muligt. Med dette ses netop også at uddannelse er mere end blot deltagelse i skolen, det handler også om hvordan deltagerne i samfundet er i stand til at agere i dette. Uddannelsessystemet er altså ikke henvist til en bestemt institution eller et bestemt system, men relaterer i stedet til kommunikation, som søger at forandre mennesker, og ud af dette opstår et system.

Qvortrup (2006) beskriver uddannelsessystemets primærfunktion, som at mindske det, der også er dets største udfordring – samfundskommunikationens usandsynlighed. Ved hjælp af et *kommunikativt trick* søger uddannelsessystemet at komme denne usandsynlighed til livs og gøre kommunikationen mere mulig, ved at gøre mennesker til personer, da personbegrebet er mindre komplekst end mennesket i sin helhed. Dette gør Luhmann ved at indsætte en skelnen mellem person og menneske. Mennesket bliver således den umarkerede side af formen *person* (Luhmann, 2006). Som Qvortrup (2006) beskriver det, forenkles kommunikationen ved at tale til en person som et barn, et andet som ekspedient, et tredje som lærer osv. Dermed iagttages mennesket ikke i sin empiriske helhed, men der forenkles.

4.9.2 Uddannelsessystemets kommunikation og udfordring

Som i alle andre sociale systemer er kommunikation essentielt i undervisningssystemet. Den handling hvorigennem nogen søger at uddanne og opdrage andre, kan ifølge Qvortrup (2006) kun foregå gennem kommunikation. Da deltagerne som psykiske systemer er operationelt lukkede overfor underviseren, står denne altid med det paradoks at undervisningen skal forandre eleverne der som udgangspunkt ikke er tilgængelig for undervisningens kommunikation. Underviseren kan, uanset vedkommendes empatiske evner, ikke forudsige hvordan kommunikationen tilskrives forståelse af adressaten. Dette beskriver Luhmann (2006), ved at påpege at mennesker ikke er trivielle maskiner, hvor et bestemt input sikrer et bestemt output. Til gengæld gælder for selvreferentielle maskiner at de opererer ud fra en indbygget refleksionssløjfe, som betyder at de organiserer input og output ud fra maskinens historiske tilstand. Dermed fremkommer et praktisk taget uendeligt antal reaktionsmuligheder, og maskinerne, forstået som modtagerne, kan derfor beregnes som upålidelige.

Ifølge Keiding (2005), består undervisningen af en række interaktioner, der kan beskrives som asymmetriske forhold. Det forventes af underviseren at denne formulerer temaer og mål samt organisering af undervisningen, og på den anden side at eleverne tilslutter sig denne. Hvordan disse interaktionssystemer udfolder sig er i høj grad afhængigt af hvordan deltagerne engagerer sig deri og hvordan de håndterer det overskud af iagttagelsesmuligheder som eksisterer i deres

psykiske system. I forhold til ovenstående, er det slet ikke sikkert at de psykiske systemer reagerer som forventet på underviserens, som psykisk system, planlægning af undervisningen. Hvis de konstruerede interaktionssystemer skal have en undervisende effekt, kræver det, at deltagerne selekterer deres kommunikationsbidrag og etablerer en form for interaktion som muliggør, at interaktionssystemet støtter undervisningens hensigt.

4.9.3 Uddannelsessystemets medie, form og kode

Som nævnt tidligere kan funktionssystemerne i samfundet øge sandsynligheden for, at kommunikation forstås som intenderet, via SGK'er og en dertilhørende kode.

Luhmann (2006) foreslår i første omgang barnet som medie for uddannelsessystemet. Dette vil ekskludere den voksne befolkning, hvilket er problematisk i et samfund hvor uddannelsesbehovet ikke stopper fordi voksenalderen nås, fx ved behov for videreuddannelse. Derfor fremhæver Luhmann i stedet for barnet, *livsforløb* som medie i uddannelsessystemet. Den form som producerer indhold i mediet livsforløb er *viden*. Ved at opnå en viden bliver det muligt at give det videre livsforløb muligheder, hvor fx specialiserede uddannelser åbner op for muligheder for at blive inkluderet i specifikke erhverv. Qvortrup (2006) foreslår, at til livsforløb og viden knytter sig koden *formiddelbar/ikke formiddelbar*, da det netop er det, om nogen er mulig at formidle noget til, der udgør en plusværdi i uddannelsessystemet.

4.10 Inklusion og eksklusion

Som nævnt tidligere kan det moderne samfund betragtes funktionelt differentieret i en række af forskellige systemer, som hver især besidder forskellige funktioner i samfundet. Med dette følger ifølge den svenske sociolog Jan Inge Jönhill (2012) et paradigmeskift i sociologien. Et paradigmeskift, som vel at mærke gør op med et ofte brugt begreb i SFD-forskningen – begrebet integration. Som eksempel kan nævnes Feldborg et al. (2006).

Integration har været kædet sammen med en forståelse af, at vi alle skal være integrerede i hele samfundet før dette fungerer optimalt, og vi som individer kan overleve og leve et godt liv. Dette stemmer ikke overens med det moderne samfund, som ifølge tanken om funktionel differentiering ikke kan betragtes som en helhed, hvorfor individer givetvis ikke kan integreres i det som helhed. Derfor fremhæver Jönhill, i stedet for begrebet om integration, begrebsparret inklusion og eksklusion (Jönhill, 2012).

Dette skifte markerer Luhmann desuden selv i artiklen; ”Inklusion og eksklusion”, hvor han antyder, at begreberne differentiering og integration er overbelastede og at sociologien bør tilføjes med begrebsparret inklusion/eksklusion (Luhmann, 2002). I artiklen beskriver Luhmann ligeledes inklusions- og eksklusionsmekanismer i både segmentære, stratificerede og funktionelt differentierede samfund. Følgende afsnit vil dog begrænse sig til mekanismerne vedrørende det funktionelt differentierede samfund, da det er repræsentativt for det samfund som dette studie tager udgangspunkt i.

4.10.1 Inklusion og eksklusion i det funktionelt differentierede samfund

Kneer og Nassehi (1997) fremhæver den personlige eksistens som en såkaldt blandingseksistens. Med dette refereres til, at en person ikke kun tilhører ét delsystem, men flere. Enhver person må kunne opretholde en tilgang til alle funktionssystemer efter behov. I forståelsen af samfundet som funktionelt differentieret, kan alle være juridiske personer, grundlægge en familie, blande

sig i politik, gå i skole, blive medicinsk behandler eller tage del i det økonomiske liv. Dette betyder dog ikke at samfundet er idealiseret som frit og lige for alle, men betyder blot at inklusion ikke er styret af differentieringsformen i samfundet.

”Af strukturelle grunde må de moderne, funktionelt differentierede samfund, give afkald på en samfundsmæssig enhedsregulering af inklusion og eksklusion. De overlader dette spørgsmål til deres funktionssystemer” (Luhmann, 2002, s. 126).

Dermed er inklusion og eksklusion altså styret af funktionssystemerne selv. Jönhill (2012), beskriver i relation til dette, til spørgsmålet om inklusion gælder det, at alle mennesker generelt er velkomne, til utallige møder og grupper, og interaktioner primært er inkluderende. Dette er dog begrænset af kommunikative færdigheder og begrænser dermed kontingensen og valgmuligheder. Mens samfundets funktionssystemer generelt inkluderer de fleste, er organisationssystemer modsat ofte af ekskluderende karakter, da de i højere grad kan stille krav vedrørende medlemmernes inklusion.

4.10.2 Inklusions- og eksklusionsmekanismer

For at blive inkluderet i forskellige systemer er kommunikation igen et nøgleord. Luhmann (2002) definerer inklusion, som en situation hvor personer bliver gjort relevante for kommunikation. Overfor inklusion, står eksklusion som den umarkerede side af denne skelnen.

”Med inklusionens modi beskriver samfundet det, som det sætter som deltagelsesbetingelse eller stiller i udsigt som deltagelseschance. Heroverfor er eksklusion det, som bliver umarkeret, når disse betingelser eller chancer bliver formuleret. Eksklusion fremstår så at sige som en sideeffekt af en selvbeskrivende operation” (Luhmann, 2002, s. 135).

Dermed er det altså samfundet og dets systemer som selv opsætter betingelser omkring hvem der er relevante for kommunikationen. Der opstilles derfor nogle særlige forventninger til inkluderede og deres kommunikation, hvilket er med til at begrænse hvad det er muligt at kommunikere om. Gentagne skuffelser af disse forventninger, kan medføre at deltagere ekskluderes. Dette er specielt interessant i forhold til begrebet strukturel kobling, da det netop er igennem inklusion i sociale systemer at det bliver muligt og stille forventninger til det psykiske system og omvendt også for individet at leve op til disse forventninger (La Cour, 2002). Dermed er det altså muligt at opnå forstyrrelser i de autopoietiske psykiske systemer, ved at være inkluderede i sociale systemer. I forhold til ovenstående er det altså i høj grad op til det enkelte psykiske system hvorvidt det vil eller kan gøre sig relevant for kommunikationen og dermed have adgang til andre systemer.

En anden inklusionsmekanisme er processen for forberedelse af inklusion. Et eksempel her er socialisering af børn, og hvordan de tilegner sig færdigheder i uddannelsessystemet som forbereder dem på inklusion i de øvrige funktionssystemer (Mortensen, 2000).

4.10.3 Kumulativ effekt ved eksklusion

Ifølge Jönhill (2012) eksisterer der en kumulativ effekt i forhold til eksklusion. Når et individ ekskluderes fra et socialt system er der større chance for også at blive ekskluderet fra andre. Luhmann beskriver, at *”... udstødningen fra ét funktionssystem, quasi-automatisk trækker udstødningen fra andre funktionssystemer med sig”* (Luhmann, 2002, s. 134). Eksempelvis vil eksklusion fra arbejdsmarkedet, som socialt system, potentielt betyde økonomiske problemer og

problemer med at betale husleje, hvilket igen måske kan påvirke familiemæssige relationer. For nogen kan det være en umulig udfordring at få vendt en sådan udvikling (Jönhill, 2012). Ovenstående eksempel skitserer hermed en potentiel gruppe personer, som af forskellige grunde kan være begrænset i deres inklusion i samfundets funktionssystemer.

I denne kontekst fremhæver Jönhill (2012), fremhæver begrebet marginalisering, som et interessant begreb indenfor den moderne urbane forskning. *"Marginalisering anger i denna kontext ett socialt tillstånd där den marginaliserade befinner i ytterkanten av det som är normalt eller vanligt i ett givet samhälle"* (Jönhill, 2012, s. 47). Det vil altså sige, at det beskriver en gruppe som eksisterer på yderkanten af hvad der kan beskrives som normalen i samfundet, hvilket vedrører processen omkring eksklusion. Hvorvidt nogen beskrives som marginaliserede, afhænger af hvilke systemer der iagttages. Inklusion og eksklusion defineres ifølge ovenstående i forhold til kommunikation, marginalisering derimod defineres i forhold til adgangen til materialer, ressourcer og i nogle tilfælde magt (Jönhill, 2012). Ved at være marginaliseret er et psykisk system dermed ikke gjort til adressat indenfor funktionssystemernes kommunikation. Dette kan føre til en række forbindelser som tilsammen udgør et netværk som er svært at bryde ud af.

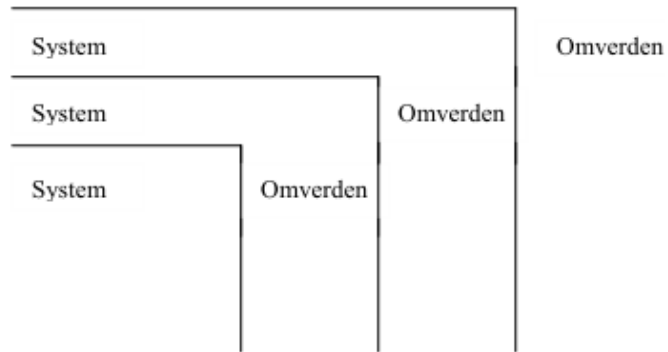
Modsat eksklusion, mener Luhmann ikke at inklusion besidder samme kumulative effekt. Hvis en person eksempelvis er inkluderet i et givet funktionssystem, *"... er der kun svag eller ingen korrelation mellem positionerne i de forskellige systemer. Hvert system ordner sin egen inklusion"* (Mortensen, 2000, s. 129). Altså bliver Luhmanns forståelse af disse processer den, at eksklusionsområdet karakteriseres ved "onde cirkler", hvor inklusionsområdet modsat ikke er karakteriseret ved "gode cirkler". Det tilføjes dog, i relation til netop denne kontekst, at Luhmanns optik kan problematiseres med baggrund i megen empirisk støtte til den observation, at der er positive korrelationer mellem positioner i forskellige funktionssystemer (Mortensen, 2000). Denne problematisering bakkes op af La Cour (2002), som netop mener, at god uddannelse, god økonomi og større politisk magt medfører frihed til at vælge mellem de muligheder, som er meningsfulde for den enkelte person. Herudfra søger projektgruppen ikke at fastlægge sig en rammesættende forståelse af om inklusion kan fordre yderligere inklusion eller ej, men blot at disse processer ikke i litteraturen er fastlagt en klar forståelse.

4.11 Analysestrategi

Luhmanns systemteori fremkommer ikke selv med nogen konkret strategi for hvordan hans begreber skal bruges i analyseøjemed. Her er det op til forskeren selv at lægge en strategi, der anses som passende i forhold til den givne undersøgelse (La Cour, 2002). I dette studie vil ovennævnte begreber løbende blive brugt, dog vil specifikke dele af analysen og diskussionen støtte sig til en specifik analysestrategi, hvorigennem det indsamlede datamateriale søges analyseret. Specifikt anvendes differentieringsanalysen præsenteret af Andersen (1999).

4.11.1 Differentieringsanalyse

Et socialt system opstår når der indsættes en kommunikativ grænse mellem systemet selv og dets omverden. På den måde kan sociale systemer uddifferentieres, ved at kopiere forskellen system/omverden og genindsætte den i sig selv, se figur 6. Dermed bliver ethvert socialt system et subsystem i samfundet.



Figur 6: Uddifferentiering ved genindførelse af system/omverden (Andersen, 1999, s. 134).

Med analysen er det muligt at iagttage ligheder i hvordan sociale systemers iagttagelsesperspektiver uddifferentieres, kaldet differentieringsformen. Anden ordens iagttagelsen i differentieringsanalysen handler om ligheden i sociale systemers forskellighed og deres konstruktion af systemet selv og dets omverden. I dette studie anvendes dette til at belyse hvordan SSA som socialt system uddifferentierer sig, samt hvordan street fodbolden udfolder sig heri.

5 Analyse og diskussion

Dette kapitel præsenterer en analyse og diskussion af studiets datamateriale udført med hensigten at danne grundlag for en fyldestgørende besvarelse af studiets problemformulering.

Dette kapitel er baseret på det indsamlede datamateriale som er præsenteret i bilag 1 og bilag 2. Dette inddrages løbende som enten citater, referencer til linjenumre, eller henvisninger til bilag. Hvis ikke andet er fremhævet refererer henvisninger til bilag 1. Inddragelse af datamaterialet er guidet af projektgruppens intention om at skabe en triangulering af data, og for at gøre denne triangulering overskuelig inddeles de fire interviews i henholdsvis a, b, c og d, hvorved der refereres til de forskellige datakilders inddragelse løbende i analysen og diskussionen. Længere citater, der står for sig, nedskaleres til skriftstørrelse 10. For bilag 2 refereres til de specifikke observationssessions, eksempelvis for anden observationssession som ”bilag 2.2”.

For at gøre kapitlet mere overskuelig er det inddelt i fire dele. Første del af analysen er rettet imod at afdække den kontekst studiet tager udgangspunkt i. Først redegøres for studiets genstandsfelt samt hvilken gruppe af mennesker der er repræsenteret i dette genstandsfelt, og dermed også er den målgruppe SSA arbejder med. Herefter præsenteres, ud fra differentieringsanalysen, hvordan SSA kan anskues som et organisationssystem, samt en analyse af hvordan street fodbolden differentierer sig som sportsgren. Dette rundes af med en analyse af hvem der typisk deltager i street fodbold i den undersøgte case. Anden del analyserer og diskuterer hvordan det er muligt at anskue SSA som et uddannelsessystem, samt om der skabes en udvikling af personlige færdigheder, og såfremt der gør, hvordan dette sker. I tredje del diskuteres hvilke muligheder og begrænsninger deltagelse i street fodbolden skaber for inklusion i andre kontekster end den sportslige. Kapitlet afrundes med en kritisk refleksion over studiets metode.

5.1 Studiets kontekst og målgruppe

Denne del af kapitlet analyserer og diskuterer indledningsvist hvilken kontekst SSA operer i, samt hvilken målgruppe der inkluderes.

5.1.1 En marginaliseret målgruppe i socialt belastede områder

Som præsenteret i afsnit 1.3, mener flere forskere, at et muligt potentiale i SFD-projekter er afhængigt af kontekst og miljø. Derfor findes det relevant indledningsvist at præsentere, i hvilken kontekst indeværende studie har sit udgangspunkt.

Fra SSA projektets egen hjemmeside kan der læses, at SSA har udgangspunkt i ”... fem udvalgte såkaldt udsatte boligområder i Aarhus” (SSA, 2012). Denne definatoriske bestemmelse af områdernes karakter finder desuden opbakning fra såvel klubmedarbejdere (c. l. 1206-1207), som trænere.

”De områder vi arbejder i er jo socialt belastede områder, hvor der er meget kriminalitet og tendenser til ghettoriseringer og de drenge og deres familier, i hvert fald dem jeg har kendskab til, de har ikke så mange penge” (d. l. 1811-1812)

Gennemgående for datamaterialet nævnes penge, som ovenfor i citatet, som en manglende ressource for denne målgruppe (b. l. 659-662, c. l. 1248-1251). Dog nævner en klubmedarbejder at økonomi i og for sig ikke burde spille en rolle i forhold til at dyrke fritidsaktiviteter, da ”fritidspas” er en mulighed.

”Med fritidspasset kan du gå til en gratis aktivitet efter frit valg, hvis du har brug for det. Det er bare utroligt svært for andengenerationsindvandrere, og generelt for socialt udsatte mennesker, at finde rundt i det her tilbud, men reelt set kan du deltage gratis.” (b. l. 1077-1080)

På trods af, at denne målgruppe får stillet muligheder til rådighed for at komme udenom en økonomisk ressourcemangel, vurderes det af klubmedarbejderen i ovenstående citat, at de ikke har de fornødne ressourcer til at benytte sig af disse muligheder. I relation til unges muligheder for deltagelse i forskellige aktivitetstilbud, som eksempelvis SSA, nævnes forældrenes prioritering desuden som en problemstilling (c. l. 1249-1251). Forældrene til denne gruppe unge refereres til som værende ikke lige så ressourcestærke som etnisk danske forældre (c. l. 1280-1282) og tilmed traumatiserede (d. l. 1851-1852). Derfor mener træneren, at forældrene kan have svært ved at forstå hvorfor deres børn skal deltage i sport frem for at bruge tid på uddannelse i skolen (d. l. 1852-1855).

Jævnfør afsnit 4.10 beskriver Jönhill (2012) en marginaliseret gruppe som en gruppe, der eksisterer på yderkanten af hvad, der kan beskrives som normalen i samfundet. Med anskuelsen af en given gruppe som marginaliserede, nævner han desuden, at denne skal defineres i forhold til såvel adgang til materialer som ressourcer, og i nogle tilfælde magt.

I ovenstående ses det at den kontekst hvori SSA opererer, blandt andet består af personer som kan beskrives som marginaliserede, netop i manglen på penge og ressourcer. Det vil altså sige på grænsen af sociale systemer og eventuelt på vej mod eksklusion. Især nogle af deltagerne i street fodbold ser ud til at komme fra hjem uden nogen nævneværdig adgang til økonomi og ressourcer. Derfor er det netop interessant i forhold til SFD, at undersøge hvorvidt deltagerne i SSA opnår en personlig udvikling af færdigheder, og om de herigennem opnår inklusion i andre systemer udenfor banen. Dette diskuteres nærmere i del to og del tre. Inden dette præsenteres

SSA iagttaget som et organisationssystem, og herefter hvordan street fodbolden udfolder sig i organisationssystemet SSA, samt hvem der er inkluderede i dette.

5.1.2 SSA og street fodboldens uddifferentiering

Til at analysere street fodboldens udfoldelse i SSA anvendes Luhmanns differentieringsanalyse, som den er beskrevet i afsnit 4.11. I følgende iagttages street fodbold i forhold til hvordan denne aktivitet uddifferentieres i forhold til organiseringsform i SSA som organisationssystem, samt selve kulturen iboende i sporten som et nyere tiltag med grundlag i de nye subkulturer i den danske sportsverden.

SSA som organisationssystem

Systemteoretisk kan sport som en helhed iagttages som bestående af en, i princippet, uendelig række af forskellige systemer. Heri eksisterer en lang række forbund, der hver især som organisationssystemer organiserer en række sportsgrene. Disse består af endnu flere interaktionssystemer som hele tiden opstår og opløses, eksempelvis i forbindelse med træning. I denne kontekst er det vigtigt at notere sig, at det kun er muligt at skabe disse sociale systemer, under forudsætning af at der samtidig er psykiske systemer til stede.

Som socialt system anskues SSA i indeværende studie indledningsvist som et organisationssystem. SSA indsætter som et organisationssystem en række forskelle som skaber en differentiering, hvor især såvel koblingen til, som differentieringen fra, det mere traditionelle foreningsorganiserede skinner igennem. Specifikt referer projektlederen til de grundlæggende overvejelser bag SSA projektet som ”... foreningstanken koft ned på gadeplan. Det vil sige at de unge spillere ikke betaler kontingent, som man gør i en forening... Men det er et forpligtende fællesskab” (a. l. 102-105).

I citatet præsenteres hvordan projektlederen forestiller sig at SSA adskiller sig fra den klassiske foreningsorienterede organisering, ved at de unge kan deltage uden betaling, men stadig søges fastholdt i et forpligtende fællesskab. Generelt fremstår flere af reglerne i forbindelse med deltagelse i SSA ikke så strikte som de fremstår i mere organiseret foreningsregi, eksempelvis i forhold til mødetid (a. l. 659-665), alder (a. l. 170-178) og påkrævet udstyr for deltagelse (a. l. 86-90). Denne mindre organiserede, semi-organiserede, organisationsform som SSA repræsenterer, iagttages derfor som værende af fleksibel karakter, hvilket af flere ses som en fordel (a. l. 40-43, b. l. 1000-1015). Dermed følger SSA også nogle af de tendenser som Pilgaard (2009), fremhæver som aktuelle i det danske sportsbillede, nemlig at klassiske aktiviteter flytter væk fra hallerne, bruger byens rum og er mere fleksible. Dermed kan SSA som organisationssystem iagttages som et mere åbent system i relation til den traditionelle forening, hvormed det enkelte psykiske system har lettere ved at blive inkluderet på grund af den højere fleksibilitet i forhold til mødetid og de mindre krav til udstyr og alder. Som organisationssystem indsætter SSA dog en række forskelle i forhold til krav for inklusion, som er mere faste end for uorganiseret street fodbold, i og med at der eksempelvis er en defineret aldersgruppe og aftalte mødetidspunkter for træningen. Med disse mere faste krav følger også muligheden for eksklusion. Forståelsen heri ligger i, at deltagerne i SSA som psykiske systemer bliver adressater for kommunikation, hvortil der er knyttet særlige forventninger. Disse forventninger ligger sig eksempelvis til ovenstående krav, men også til deltagerens opførsel (d. l. 1891-1893). Såfremt deltagerne ikke opfylder disse forventninger er eksklusion en mulig konsekvens.

Street fodboldens uddifferentiering

Street fodbold udspringer fra den mere udbredte sportsgren fodbold. Som sport differentierer street fodbolden sig som udgangspunkt ved at have en anden tilgang til selve fodboldspillet. Forstået som i den danske oversættelse af sporten – gadefodbold - kan street fodbold forstås som fodbold spillet på en gade eller vej, altså typisk på asfaltunderlag. I SSA (2012b) nævnes det, at SSA udspringer fra de selvorganiserede aktivitetsformer med street fodbold som udgangspunkt. I SSA spilles street fodbold på såkaldte multibaner, som er aflukket med enten hegn eller bander, og er placeret centralt i de valgte boligområder (SSA Projektbeskrivelsen 2012). Street fodbold defineres som et kaospil med fokus på teknik og løb i intervaller, ligesom reglerne er fleksible. Street fodbold stiller typisk heller ikke krav til udstyr, hvortil projektlederen nævner, at du bare *"... kan møde op i klip-klapper eller sandaler eller hvad du nu har lyst til"* (a. l. 87-88). En træner mener desuden, at *"alle kan være med til street fodbold, om man ryger om man drikker, er i dårlig eller god form. Banen er lille så det er meget nemmere at være med. Man skal ikke løbe så meget."* (d. l. 1848-1850). I relation til for eksempel almindelig fodbold, nævner trænerne desuden, at *"når man spiller på græs, så skal man være mange flere. Det er jo 11-mands og man får ikke lige så mange boldberøringer. Der er ikke lige så meget individualitet over det som der er ved street fodbold. Her kan man mere sådan styre spillet."* (d. l. 1840-1842).

5.1.3 Inklusion til og eksklusion fra SSA

I anskuelsen af SSA som et organisationssystem opstiller SSA en difference mellem sig selv som system, og omverdenen ved at skelne mellem deltagere og ikke-deltagere. Organisationen antager og ekskluderer således selv sine deltagere, og afgør således hvem der kan være adressater for organisationens kommunikation.

Som organisationssystem fremstår SSA med sin organiseringsform som et relativt let tilgængeligt og åbent socialt system, og anskues dermed også som udgangspunkt som værende nemt at blive inkluderet i, hvilket bakkes op af feltnotaterne (bilag 2.1). I organisationssystemet opstår og afsluttes hele tiden nye interaktionssystemer, som det er muligt for deltagerne at inkluderes i, eksempelvis som interaktion mellem spillere eller mellem spillere og trænere. Denne åbenhed er også synlig i datamaterialet, hvor det nævnes at alle som udgangspunkt kan være med (a. l. 54-56, c. l. 1490-1494). At alle som udgangspunkt inkluderes viser sig også i deltagerens niveau, hvilket fra organisationens side ikke tillægges nogle specifikke krav (a. l. 133). Dette finder yderligere opbakning hos trænerne, som nævner, at deltagere på alle niveauer deltager i SSA (d. l. 1882-1882). I relation til organisationssystemets målgruppe som værende afgrænset til aldersgruppen 12-16 år, præsenterer datamaterialet ligeledes et mere åbent og inkluderende udgangspunkt, ved at der nogle gange deltager henholdsvis både yngre og ældre i street fodbold træningssessionerne (a. l. 185-190, c. l. 1305-1306, d. l. 1866-1869, d. l. 1873-1874). Til turneringerne er aldersgrænsen dog gældende og samlet set, på trods af inddragelse af spillere udenfor aldersgruppen, eksisterer der dog generelt bred enighed om, at den gennemsnitlige deltager er 14 år gammel (a. l. 185, b. l. 720-721, c. l. 1304-1305).

På trods af den umiddelbart inkluderende natur gælder det at den deltagende gruppe unge i SSA næsten udelukkende udgøres af drenge (a. l. 185, b. l. 722, c. l. 1303). Hertil nævner en klubmedarbejder, at deltagergruppen primært, hvis ikke kun, udgøres af andengenerationsindvandrere (b. l. 720-721). Dette bakkes op af observationssessionerne. De eneste etniske danske deltagere blev observeret til stævnet, hvor der samlet set kun var syv etnisk

danske unge til stede, hvoraf de fire var trænere (bilag 2.3). Grunden til denne fordeling skal formentlig findes i den fysiske placering af multibanerne, da de er placeret i områder, hvor en stor del af beboerne har en anden etnisk baggrund (c. 1206-1207, d. l. 2242). Som nævnt er der også et økonomisk aspekt, i det at nogle deltagere ikke har økonomi eller ressourcer til at deltage i foreningsaktiviteter, og måske derfor søger deltagelse i mere åbne omkostningsfrie organisationssystemer. Det betyder dog ikke at unge som også deltager i foreningsaktiviteter udelukkes. I stedet ser det ud til at SSA har en bred tiltrækningskraft i form af de forskelle som er indsat i systemet, som gør at det differentierer sig og tiltrækker både unge som allerede er medlemmer af sportsforeninger og såkaldte ”foreningsløse” (a. l. 138-140, b. l. 1060-1066, c. l. 1242-1251). Som nævnt er det primært unge med anden etnisk baggrund som inkluderes i SSA. Her ses dog en variation i de psykiske systemers baggrund, i form af oprindelse, som spænder over flere forskellige etniciteter (b l. 1162). Dermed kan SSA altså, på trods af manglende etniske danskere, beskrives som et organisationssystem, som organiserer street fodbold med multietnisk deltagelse.

Et interessant element i relation til deltagersammensætningen i SSA er hvorledes de etnisk danske unge læser eller iagttager SSA som aktivitetstilbud.

”Det virker som, at nogle af de her tilbud, der bruges som integrationstilbud, de ekskluderer danskere. Ikke at der fra drengenes side er noget som helst had, eller skubben væk til etniske danskere når de kommer. Det virker bare som om de etniske danskere bare godt ved, at det er et indvandretilbud, eller læser tilbuddet som et indvandre tilbud, og derfor ikke søger derover. Hvis de var fodboldinteresserede, så ville de have støtte derhjemme fra til at komme til deciderede organiserede foreninger. Så der er faktisk efter min mening, og med meget stor beklagelse, en meget meget lille inklusion mellem indvandrere og etniske danskere” (b. l. 727-732).

Af grunde, som ligger uden for dette studiets genstandsfelt, ser det altså ud til at etniske danskere fravælger at gøre sig relevante for kommunikationen i forhold til SSA som organisationssystem. Ovenstående præsentation af de deltagende i SSA, bakkes op af Rasmussen (2008) i hendes undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune. Her argumenteres for, at unge med anden etnisk baggrund er mere tilbøjelige til at deltage i mere uorganiserede aktivitetsformer og tiltrækkes af et mere åbent miljø. Forklaringen på den manglende deltagelse af etnisk danske unge kan måske findes i den sportskultur som eksisterer i Danmark. På trods af nye tendenser til øget individualitet og fleksibilitet i sportsbilledet, har foreninger stadig en stor plads i danskernes sportskultur (Pilgaard, 2009). Denne kultur vil andengenerationsindvandrere, og deres forældre, givetvis ikke have samme forhold til som indvandrere i landet, hvilket måske også kan relateres til hvorfor de som nævnt søger mod mere åbne miljøer.

5.2 Udvikling af færdigheder gennem deltagelse i SSA

Hvor første del af analysen er rettet imod at afdække den kontekst studiet tager udgangspunkt i, vedrører anden del en analyse af hvordan der potentielt kan ske en udvikling af færdigheder. Her diskuteres først hvordan SSA kan iagttages som et uddannelsessystem og hvilke virkemidler der bruges i forsøget på at skabe udvikling for de deltagende. I forlængelse af dette redegøres for hvilke færdigheder deltagerne udvikler gennem deltagelse i SSA, hvorefter det diskuteres nærmere hvordan denne udvikling er opnået. Slutteligt analyseres desuden hvorvidt der også kan være en negativ effekt ved deltagelse i SSA.

5.2.1 SSA som uddannelsessystem

Som nævnt i foregående kapitel, med reference til SFD-konceptet, kan sportsarenaen iagttages som et uddannelsessystem. Samme betragtning ser projektgruppen anvendelig i iagttagelsen af SSA som organisationssystem. Med intentionen om at iagttage SSA som et uddannelsessystem kræves der, at systemets funktion er sammenlignelig med funktionen for et uddannelsessystem i relation til systemteorien. Luhmanns forståelse af uddannelse beskrives igennem følgende citat: *”Når der tales om uddannelse, tænker man først på en intentionel aktivitet, som bestræber sig på at udvikle menneskers færdigheder og forøge deres sociale tilslutningsevne”* (Luhmann, 2006, s. 43).

I relation til anskuelsen af SSA som et uddannelsessystem, finder projektgruppen det relevant at drage på respondenternes forventninger til SSA, samt de mål SSA arbejder ud fra. Som nævnt har SSA opstillet en række mål, som kan opdeles i henholdsvis eksterne og interne. Hvor de eksterne har fokus på at det skal være sjovt og konkurrenceorienteret, er fokus for de interne målsætninger på at SSA skal virke som et integrationsprojekt, med skabelse af nye færdigheder og sociale relationer. Specielt denne interne målsætning finder opbakning i datamaterialet. Eksempelvis håber projektlederen for SSA på at se en udvikling af en street kultur i Aarhus, og i denne forbindelse en opblødning mellem forskellige grupper af unge i lokalsamfundet (a. l. 7-9). Hertil fremhæver en klubmedarbejder en lignende forventning, i den forstand at SSA som organisationssystem skaber en interaktion mellem indvandrere og etniske danskere (b. l. 648-656). En anden klubmedarbejder har en forventning om, at SSA giver deltagerne nogle redskaber til at kunne fungere i en fodboldklub, og ser dermed SSA som et skridt på vejen til inklusion i en sådan (c. l. 1218-1224). Med disse forventninger til SSA som havende en påvirkende effekt på udvikling af færdigheder og sociale tilslutningsevner for deltagerne, finder projektgruppen SSA anskuelig som et uddannelsessystem.

I denne betragtning mener projektgruppen desuden, at det er relevant at bibeholde *mediet livsforløb*. Dette er med henblik på, at tanken bag SSA netop er, at forstyrre de psykiske systemers autopoiesis og dermed potentielt påvirke deres livsforløb. Med mediet livsforløb følger ligeledes *formen viden*. SSA som projekt søger netop at påvirke deltagerens viden, i form af at de kan tilegne sig nogle færdigheder, som de i en integrationstankegang kan bruge udenfor banen. Dette intentionelle forsøg på at forandre deltagerne fører videre til uddannelsessystemets kode. Jævnfør afsnit 4.9 henviser uddannelsessystemet ikke til en bestemt institution eller et bestemt system, men relaterer sig i stedet til kommunikation som søger at forandre mennesker, hvorudfra der opstår et socialt system. Som et socialt system der gennem kommunikation søger at forandre mennesker, forbliver uddannelsessystemets *kode formiddelbar/ikke formiddelbar*

stadig aktuell for SSA som uddannelsessystem, da det netop handler om, hvorvidt det er muligt at formidle et bestemt budskab til deltagerne.

Uddannelsessystemets virkemidler

Med ovenstående anskuelse bliver det relevant at analysere, hvorledes SSA som uddannelsessystem forsøger at påvirke de deltagende for netop at arbejde hen imod den ønskede udvikling af færdigheder. Indledningsvist er det vigtigt, for forståelsen af potentialet for udvikling gennem SSA, at notere sig hvilken gruppe unge der arbejdes med. Hvor nogle af de unge allerede er inkluderet i andre systemer, eksempelvis fodbold eller ungdomsklubber, ved siden af SSA, er andre i højere grad overladt til dem selv i deres fritid (a. l. 138-142). Hertil nævner en klubmedarbejder desuden, at hvor mange unge kan lukke døren ind til deres værelse og være private, så skal denne gruppe unge lukke hoveddøren og forlade hjemmet for at være private (c. l. 1296-1301). Hermed finder denne gruppe sit frirum udenfor på gaden. I tilknytning hertil nævner flere respondenter, at det denne gruppe laver når de så er i deres frirum, udenfor på gaden, typisk vil være at spille street fodbold uorganiseret, eller hænge ud ved banerne hvor SSA afholder sine træningssessioner og stævner (b. l. 695-701, c. l. 1288-1294). At multibanen fungerer som et frirum for denne målgruppe kommer også til udtryk gennem observationerne (bilag 2.1). Dermed repræsenterer SSA et fritidstilbud som opstår hvor deltagerne alligevel er, og har lyst til at være. Ved at SSA som uddannelsessystem er placeret hvor målgruppen alligevel i deres fritid typisk befinder sig, er der større sandsynlighed for at SSA som system kan inkludere, og dermed påvirke, så mange fra den valgte målgruppe som muligt.

Som præsenteret er rammerne for deltagelse i SSA fastlagt til en ugentlig træning af to timers varighed samt et månedligt stævne, hvorigennem SSA netop får mulighed for at påvirke de deltagende gennem kommunikation. Af de involverede aktører i SSA er trænerne de aktører der primært interagerer med deltagerne. Med forståelsen af SSA som et uddannelsessystem får trænerne derfor rollen som formidlere i den forståelse, at det er dem der gennem kommunikation med deltagerne skal forsøge, at påvirke disse i en retning der på sigt kan føre til indfrielse af de mål der er opstillet for SSA. Dermed opstår et asymmetrisk forhold, hvor træneren skal forsøge at forme træningen og kommunikationen i dette interaktionssystem, på en måde, så deltagerne selekterer at deltage i, og tilslutte sig kommunikationen. Dette forhold kommer desuden også til udtryk ved at træneren tillægges en opgave og en forventning af projektlederen, om at agere som rollemodel og være et godt eksempel for de unge beboere i området (a. l. 271-274).

5.2.2 Udvikling gennem deltagelse i SSA

Gennem deltagelse i SSA som et uddannelsessystem, indikerer datamaterialet at det er lykkedes for trænerne at skabe interaktionssystemer som støtter uddannelsessystemets funktion. Deltagerne har gennem SSA øget deres egenkompleksitet i form af en række færdigheder.

Deltagerne i SSA opnår gennem street fodbolden en selvindsigt i egne færdigheder og refleksion over disse (d. l. 2037-2045) samt lærer at opstille mere personlige målsætninger for fremtiden (b. l. 854-862, d. l. 1953-1954). Ved opnåelse af disse mål følger en øget selvtillid for deltagerne (b. l. 1053, b. l. 1090-1092, c. l. 1370-1378). Gennem street fodbolden ses også at nogle spillere lærer at tage ansvar (a. l. 582-589, b. l. 795-798, c. l. 1567-1578, d. 2037-2045), hvilket også bakkes op af feltnotaterne, hvor det nævnes at holdet fra Lystrup eksempelvis på eget initiativ er mødtes dagligt for at træne og øve taktik op til stævnet i Rosenhøj (bilag 2.3). Gennem

deltagelse i SSA som en skemalagt fritidsaktivitet lærer deltagerne disciplin i forhold til aftaler, mødetidspunkter og strukturering af dagligdagen (b. l. 685-693). Derudover nævnes mindsket immobilitet som en tilegnet færdighed for spillerne, i den forstand at de gennem deltagelse i stævner får erfaringer med at bruge busnettet i Aarhus (a. l. 144-148, b. l. 805-818, c. l. 1278-1285).

Udover ovenstående, som relaterer sig meget til deltagerne selv, udvikler de også en række færdigheder som anses som gavnlige i forbindelse med deltagelsen i sociale systemer generelt. I forbindelse med deres ageren blandt holdkammerater og trænere fremhæves, at de er blevet bedre til at give rosende feedback (d. l. 2025-2033), og har lært at have større respekt for hinanden (d. l. 2075-2077, d. l. 2159). Hertil nævner projektlederen en forståelse af andre som en udvikling blandt deltagerne (a. l. 288-294). Deltagerne lærer gennem SSA desuden, hvad det vil sige, at agere i et forpligtende fællesskab (a. l. 103-105, d. l. 1222-1224), noget som også refereres til som social læring (b. l. 762-770, b. l. 1055-1057). Respondenten refererer til social læring, som det at lære at indordne sig under samfundets eller miljøets regler og normer, samt det at spejle sig i andre og forstå og respektere dem som individ, altså færdigheder som anses som gavnlige i forbindelse med interaktion med andre psykiske systemer. Deltagerne lærer desuden at håndtere konflikter på en konstruktiv måde (b. l. 901-912, b. l. 1126-1127, d. l. 1941-1948), og snakke pæner til hinanden (b. l. 1360-1363, d. l. 1937-1939). Ovenstående udvikling kommer generelt til syne i træningssessionerne ved en bedre opførsel (d. l. 1902-1913), og der ses et bedre samarbejde til stævnerne (d. l. 1953-1954, 1969-1970).

Som nævnt er der ikke nogen kausal sammenhæng mellem input og output i de ikke-trivielle maskiner, som deltagernes psykiske systemer kan betragtes som. Grundet denne manglende kausale sammenhæng er det interessant at undersøge hvordan disse færdigheder er opstået, altså hvordan forstyrrelse af de psykiske systemers autopoiesis er gjort mulig.

5.2.3 Processerne for udvikling

Følgende afsnit diskuterer, hvordan udviklingen gennem deltagelse, kan være forårsaget af den kommunikation SSA som uddannelsessystem, gennem trænerne, stiller til rådighed for deltagerne.

Skabelse af strukturelle koblinger

Blot fordi spillerne som psykiske systemer deltager i kommunikationen til træning og stævner, er det ikke sikkert at den antages og gøres til præmis for fremtidig adfærd, da de psykiske systemer som udgangspunkt er operationelt lukkede. For at dette sker, er det nødvendigt at skabe strukturelle koblinger mellem formidlerens, ofte træneren, og spillerens psykiske systemer, hvilket kan ske gennem flere processer.

Kompleksitet stilles til rådighed

For at opnå strukturelle koblinger, er der nødvendigt at de psykiske systemer stiller deres kompleksitet til rådighed. I følgende ses hvordan træneren forsøger at gøre dette ved at bringe en viden i spil, som han har til hensigt at formidle videre til deltagerne.

”... han har nogle helt andre forudsætninger. Han har en viden som de ønsker. Når skolelæreren står i klassen, så er det en viden han presser ned over eleverne. Og det er generelt sagt, men det er sgu de færreste af os der glæder os til at komme ned og lære tysk. Det sker ikke så tit. Men fodboldtræneren står med en viden du gerne vil have. Dermed har han ikke en langt højere autoritet, men en langt mere ønskværdig autoritet. Fordi du nu netop ønsker

det han kan give dig, så han vil være en person du har mere lyst til at tage læring fra fordi nu netop... han besidder noget du gerne vil have” (b. l. 866-871)

Heri synliggøres det asymmetriske forhold træner/spiller imellem, hvor træneren modsat andre formidlere ser ud til at have en fordel, da den kompleksitet han gennem kommunikation stiller til rådighed findes relevant for spillerne, grundet trænerens ønskværdige autoritet. Ved at det er en viden de har interesse i at modtage, er der større sandsynlighed for at spillerne stiller deres kompleksitet til rådighed, ved at vælge at lytte og forstå trænerens viden. Netop denne interesse repræsenteres også af en spiller til stævnet i Rosenhøj, hvor han, da stævnet præsenteres af trænerne, råber; ”*Hold nu kæft, jeg vil høre hvad der bliver sagt*” til en anden spiller der forstyrre (bilag 2.3). Denne interesse gør, at de også stiller deres kompleksitet til rådighed for at modtage den forstyrrelse af autopoiesen som træneren kan bringe i spil. I forhold til spillernes læring, er der altså større sandsynlighed for at der dannes en strukturel kobling mellem trænerens og spillerens psykiske system, hvormed kommunikation sandsynliggøres. Dermed er der også større sandsynlighed for at trænerens intention om en specifik information antages af spillerens psykiske system. Lignende tendenser ses i datamaterialet (a. l. 434-440), hvor der fremhæves en glæde og lyst til deltagelse i organisationssystemet, når trænerne som psykiske systemer stiller en kompleksitet til rådighed som sørger for nogle rammer hvor alle kan være med.

I forbindelse med en konflikt med en spiller udtaler en træner desuden:

”Det er meget vigtigt at man markerer sig som træner og fortæller dem – det er min bane og her bestemmer jeg. Jeg er her for at hjælpe og ikke for at være uvenner med jer” (d. l. 1912-1913)

Her ses det helt tydeligt hvordan træneren, som det ene deltagende psykiske system i kommunikationen, stiller sin kompleksitet til rådighed ved at forsøge at hjælpe. Samtidig understreger han også en bestemt information omkring regler, og meddeler denne på en måde, der understreger hans autoritet og funktion på banen.

Street fodboldspiller som personform

Gennem deltagelse i SSA knyttes deltagerne til en bestemt personform som enten træner eller spiller, frem for blot at være psykiske systemer i omverdenen. Ved at være knyttet til disse personformer kan der rettes specifikke forventninger til kommunikationen i organisationssystemet. Det handler som udgangspunkt om street fodbold, hvormed der fravælges kommunikation om meget af det der eksisterer i systemernes omverden, og de frihedsgrader som de psykiske systemer har opbygget gennem deres autopoiesis reduceres. Det kommer eksempelvis til udtryk ved at nogle fjendebilleder blandt forskellige grupperinger af unge nedbrydes, ved at en person kan iagttages som street fodboldspiller frem for alt muligt andet. En af trænerne påpeger at deltagerne pga. street fodbolden og deltagelsen deri, ser hinanden som en slags kollegaer som også spiller street fodbold (d. l. 2164-2169) og en klubmedarbejder påpeger at en god fodboldspiller eksempelvis kan nedbryde racisme mellem forskellige etniciteter (c. l. 1148-1153). Dermed er det altså nemmere for træneren at skabe en strukturel kobling og forstyrre spillernes autopoiesis, ved at de begge ved hvilken rolle den anden har, og at kommunikationen som udgangspunkt relaterer sig til street fodbold. Det samme er gældende for spillerne imellem. Dette relaterer sig til udviklingen af færdigheder ved at give deltagerne en større forståelse for andre. Eksempler på nedbrydningen af fjendebilleder blev til dels også

observeret til stævnet, hvor nogle spillere på tværs af holdende snakkede sammen. Dette var dog langt fra gældende for alle deltagere til stævnet (bilag 2.3).

Strukturelle koblinger gennem konsekvenspædagogik

Et vigtigt redskab trænerne er udstyret med i forsøget på at skabe strukturelle koblinger, er et budskab fra projektlederen om at have en fast konsekvenspædagogik i forhold til deltagernes opførsel. Her er trænerne meget opmærksomme på at gribe ind i konflikter og har samtidig mulighed for at uddele karantæner, eksklusion fra organisationssystemet, som gælder både til træning og stævner, hvorefter spillerne har mulighed for efterfølgende at blive inkluderet i systemet igen (a. l. 204-208).

”6: Dårlig opførsel, hvad indebærer det?

1: For eksempel at de ikke gider høre efter eller sådan noget. Hvis de slås.

2: Hvis de irriterer andre.

1: Men vi giver dem altid en chance. Det er ikke sådan at første gang de gør noget så bliver de smidt ud. Vi fortæller dem vi har nogle regler her som de bliver nødt til at overholde.

5: Men det er sket, at i er blevet nødt til at sige til nogen at de ikke kan være med mere?

2: Ja.

1: Altså, der er nogen jeg ikke har taget med til turneringer fordi de har opført sig dårligt en anden gang jeg tog dem med, men jeg har ikke sagt til dem at de ikke må komme til træningerne.

5: Ændrede de sig så efter du havde snakket med dem?

1: Det gjorde de. Det gjorde de faktisk, fordi selvom de var gode så kunne jeg altid finde en erstatning for dem hvis de ikke opførte sig ordentligt” (d. l. 1895-1906)

Det kan virke paradoksalt at deltagerne sendes væk, i den relation at trænerne som undervisere søger at forandre deltagerne. Dog viser citatet, at det forholder sig således, at når deltagerne har overstået ”straffen” kommer de rent faktisk tilbage, og indordner sig i højere grad efter reglerne. Dermed kan det iagttages som, at har træneren skabt en forstyrrelse af deltagerens psykiske system, en forstyrrelse det psykiske system vel at mærke ikke kan ignorere, da motivationen for at deltage i street fodbolden er tilpas høj. Derfor skabes en strukturel kobling til spilleren, som tilpasser sit psykiske system til de rammer og regler som er gældende (a. l. 225-235, d. 1907-1913). Dermed lever spillerne også op til koden formiddelbar/ikke formiddelbar, da det netop her ses at det er muligt for træneren at formidle et bestemt budskab, her specifikt i relation til opførsel, til spillerens psykiske system. Her sker altså en udvikling hos spilleren vedrørende dennes opførsel i organisationssystemets interaktionssystemer. Grunden til at dette lykkes kan muligvis findes i det aspekt at street fodbolden er noget deltagerne virkelig gerne vil, noget deltagerne er motiverede for, hvilket leder diskussionen videre til hvordan SSA som uddannelsessystem gør brug af bestemte medier for at mindske kommunikationens usandsynligheder.

Street fodboldens medier

I bestræbelserne på at opnå succesfuld kommunikation gør SSA brug af en række forskellige medier. Først og fremmest er SSA meget opmærksomme på den specifikke målgruppe, hvorfor den lokale forankring er meget vigtig. Et grundlæggende medie som bruges her er forståelsesmediet sprog, hvortil projektlederen er opmærksom på barrierer som kan forringe kommunikationens muligheder.

"Så kan du jo spørge, hvorfor er det du ikke hiver nogen ind fra Aarhus Universitets idrætslinje, hvor der er en masse med fodbold? Jamen det gør jeg ikke for de kan ikke tale arabisk, eller de kan ikke tale somalisk, eller fordi de ikke kender de unge" (a. l. 409-411).

Her ses det, at SSA via sproget aktivt forsøger at imødekomme en af de usandsynligheder Luhmann peger på i forbindelse med at gøre kommunikation mindre usandsynlig. I relation til dette fremhæver citatet også, at simpel forståelse af målgruppen er vigtig. Vigtigheden ligger i at træneren, med kendskab til de unge deltagere, har større mulighed for at kende til og forstå spillernes psykiske system. Dermed har trænerne en fordel i relation til overvejelserne om hvordan den information der skal kommunikeres kan afsendes på en hensigtsmæssig måde. Eksempelvis viste dette sig gennem observationerne, hvor trænere i flere situationer tiltalte spilleren på et andet sprog end dansk (bilag 2.2).

I relation til udbredelsesmedier søger SSA at bruge internettet, hvortil der er delte meninger omkring virkningen af dette. Projektlederen fremhæver, at facebook-siden generelt ikke er ret brugt (a. l. 476-479). I den generelle kommunikation, som grundlag for udvikling af de psykiske systemer, har denne dermed mindre betydning. Internettet ser derimod ud til at have større vigtighed for den enkelte træner og spillere tilknyttet bestemte områder. Her er facebook ikke brugt i forhold til træningsplanlægning, men mere interessant for dette studie, som platform for kommunikation.

"Vores drenge har fået mange nederlag på grund af de tabte til nogle turneringer. På eget initiativ så snakker de sammen og laver en gruppe på facebook om hvordan de skal gøre det og hvem skal være forsvar, hvem skal være angriber, hvad fungerer og hvad fungerer ikke. Så det giver dem også nogle rammer til at kunne snakke sammen om hvilke ting de selv kan gøre for at få succes" (d. l. 1948-1951)

I citatet ses det netop hvordan spillerne bruger facebook som et medie til at udbrede deres anden ordens iagttagelser af deres præstationer og herigennem selv tager ansvar for deres fodboldmæssige udvikling. Dermed stiller nogle spillere deres kompleksitet til rådighed, over facebook, og forsøger at danne strukturelle koblinger til medspillere. Ved at reflektere over nederlag opnår spillerne en indsigt i deres egen ageren under stævnet, og bliver potentielt opmærksom på noget der kan ændres. Dette kunne både være fodboldteknisk, men også i forhold til samarbejde spillerne imellem. Dermed forstyrres deres autopoiesis, i forhold til hvis de ikke havde reflekteret. Hermed kan indsigten eventuelt være med til at forbedre deres modtagelighed overfor trænerens kommunikation om netop disse temaer, da træneren har en fodboldteknisk viden og forståelse der kan bidrage til deltagerens muligheder for bedre præstationer.

Street fodbold som SGK

Udover ovenstående anvendte medier for mindsket usandsynlighed for kommunikation, ser det ud til at street fodbolden i sig selv også har potentiale til at fungere som SGK. Dette skal forstås ud fra begrebet om kontingens. Spillerne, som psykiske systemer, kan vælge at agere på et antal af forskellige måder i de forskellige systemer de er inkluderet i. Dette relaterer sig samtidig til et mål for SSA, hvor projektlederen mener, at deltagerne aktivt skal ind og vælge til og fra, ud fra de givne rammer som SSA opsætter (a. l. 621-624). Dermed er det op til det enkelte psykiske system om dette vælger at agere på en måde, som er acceptabel i forhold til at være inkluderet. I relation til dette antyder data, at street fodbolden, er med til at motivere deltagerne til at selektere på bestemte måder, og dermed være SGK for kommunikationen i systemet.

”... det er også nogen gange nogle som er svære at fange, men de gider godt sådan noget der. Fodbold det er noget de gider, de vil gerne være med til street fodbold, og det har jo den der sejhed over sig. Så det er sejt nok til at de godt gider være med, og så kan man arbejde med dem der” (c. l. 1479-1481)

”1: Jeg tror hvis man er selvsikker, udstråler autoritet og sætter nogle grænser. Så tror jeg, at selvom man ikke er god kan man få dem til at lytte.

5: Hvordan tror i det er, er det det samme i skolen for eksempel? Er det nemmere at snakke hvis man er fodboldtræner end hvis man er skolelærer?

3: Jeg tror det er det med at de har de samme interesser, okay, han interesserer sig for fodbold og okay så lytter jeg til ham. Det kommer automatisk.

6: Så det kommer af lyst, altså de har lyst til at være der i skolen.

4: Jeg tror også det er et meget centralt begreb, lyst. Det er lyst der driver dem, de har selv lyst til at komme, det er sjovere.

6: Fordi street soccer er så sjovt som i siger det er?

4: Præcis, præcis og det er jo selvfølgelig meget vigtigt. For os som instruktører at vi taler meget klart til dem og forklarer hvilke rammer vi gerne vil spille under. Og så viser de den der pligt og moral, så uanset hvad vi siger. Det har vi i hvert fald oplevet, at selvom vi siger noget dumt, fordi de har meget mere forstand på fodbold end vi har, men fordi vi har den bold, den hat og den rolle så hører de efter fordi de er pligttopfyldende unge mennesker” (d. l. 2269-2282)

Citaterne her antyder at street fodbolden kan iagttages som havende en tiltrækningskraft på nogle af de unge drenge i området. Dette er helt afgørende for at det overhovedet er muligt at arbejde med dem, og forsøge at lære dem noget. De har altså en lyst til at deltage, og allerede der stiller de sig til rådighed for kommunikationen. Samtidig accepterer de også, at tilstedeværelse kræver nogle bestemte selektioner, eksempelvis i forhold til opførsel. At opstille disse krav er noget som street fodbolden kan tillade sig fordi det er en aktivitet som ”er sej nok” til at deltagerne er motiverede for at deltage, fordi de har lyst og fordi det er skægt. Det samme er tilfældet i følgende citat, hvor det ses at muligheden for at deltage i stævnerne motiverer deltagerne til en ændret opførsel.

”1: Altså, der er nogen jeg ikke har taget med til turneringer fordi de har opført sig dårligt en anden gang jeg tog dem med, og jeg har ikke sagt til dem at de ikke må komme til træningerne.

5: Ændrede de sig så efter du havde snakket med dem?

1: Det gjorde de. Det gjorde de faktisk, fordi selvom de var gode så kunne jeg altid finde en erstatning for dem hvis de ikke opførte sig ordentligt” (d. l. 1902-1906)

Med de regler og rammer som SSA opstiller for deltagelse, er street fodbolden som SGK med til at danne strukturelle koblinger, ved at deltagerne selekterer at stille sig til rådighed for kommunikationen, i de systemer der opstår. Dermed bliver det muligt at forstyrre deres autopoiesis. Samtidig ses det også at deltagerne faktisk motiveres til at selektere en bestemt adfærd, hvilket vidner om at kommunikationen er lykkedes, da spillerne rent faktisk ændrer sig og gør det kommunikerede til en præmis for deres fremtidige adfærd. På trods af ovenstående blev der dog observeret flere eksempler på dårlig opførsel til både stævner og træning (bilag 2.1 og 2.3). Dermed kan der argumenteres for at det ikke nødvendigvis er alle deltagere der gennem deltagelse i SSA selekterer at udvise en god opførsel.

5.2.4 Negativ udvikling

Udover ovenstående positive udvikling, fremhæver respondenterne også få negative elementer ved deltagelse i street fodbold. Uanset om det er positiv eller negativ udvikling vil iagttagelserne af processerne for skabelsen af denne udvikling forholde sig ensartet, hvorfor disse for den

negative udvikling ikke specificeres på ny. Dog skal det for præsentationen af den negative udvikling skabt gennem deltagelse i SSA noteres, at denne ikke på samme måde som den positive udvikling skal anses som en udvikling af deciderede færdigheder. I stedet skal følgende anskues ud fra, at der gennem deltagelse også kan skabes nogle negative effekter der kan have en negativ påvirkning på de deltagende psykiske systemer.

En negativ udvikling gennem deltagelse i SSA knytter sig til det faktum at SSA som udgangspunkt er et åbent og inkluderende organisationssystem. Som nævnt inkluderer SSA også spillere som er udenfor målgruppen. Til dette påpeger en klubmedarbejder, specifikt i relation til inklusion af ældre spillere, at dette kan have en negativ indflydelse på de unge deltageres sprog, da de ser op til de ældre, som ifølge ham har et meget negativt sprogbrug. Han påpeger dog efterfølgende, at trænerne netop har en vigtig rolle i denne relation, da de kan gå ind og nedtone denne potentielle negative udvikling (c. l. 1271-1278). Netop i iagttagelsen af SSA som et organisationssystem har træneren heri muligheden for at stille nogle krav til deltagerne om opførsel på banen, såfremt de ønsker at forblive inkluderede heri.

Et andet negativt element knytter sig til dels til noget af det positive også. Denne positive/negative kombination knytter sig specifikt til deltagelse i stævner, hvor netop en træner nævner, at sammenholdet til stævner bliver større fordi der er en effekt af ”*os imod dem*” (d. l. 2007). Denne os imod dem mentalitet nævnes både af en anden træner og af projektlederen, som værende gået så langt som til at der til et stævne har været slåskamp områderne imellem (d. l. 2021-2022). Netop en sådan rivaliserende tankegang var ligeledes til stede ved observationen af stævnet og igen til dette stævne resulterede den i en optrappende konflikt imellem især to hold (bilag 2.3). En sådan rivalisering kan desuden gøre, at en gruppe eksempelvis lukker sig endnu mere sammen i situationer hvor der kæmpes mod andre områder og sammenholdet for den enkelt gruppe eller det enkelte område resulterer i en negativ holdning til andre grupper eller hold (c. l. 1528-1534). Denne sammenlukkende effekt er en negativ udvikling som skabes gennem deltagelse i stævner. En sådan lukkethed kan som en negativ udvikling have den effekt, at deltageres eksisterende fjendebilleder af andre områder (a. l. 546-552), i stedet for at blive nedbrudt, netop bliver bekræftede eller i værste fald forstærkede. I lyset af stævnernes konkurrerende natur anerkender projektgruppen at der i en sådan kontekst naturligt vil opstå spændinger eller intens stemning, hvorfor ovennævnte rivalisering ikke skal anskues som kun gældende for denne målgruppe, men generelt gældende for konkurrencesport, hvorfor det også er forventeligt for en case som SSA.

Hermed er vist hvordan deltagerne i SSA har udviklet en række færdigheder gennem deltagelse i street fodbold. Hvorvidt deltagerne er i stand til at gøre brug af de tilegnede færdigheder i andre kontekster end den sportslige, diskuteres i følgende afsnit.

5.3 Muligheder og begrænsninger for inklusion i andre kontekster

I forhold til studiets problemstilling, er der i SFD-forskningen fokus på hvorvidt deltagelse i sport har en effekt, som rækker udover den umiddelbare tilknytning til sporten. I denne tredje del af diskussionen analyseres og diskuteres studiets datamateriale netop i forhold til hvordan den udvikling, som spillerne ser ud til at gennemgå, såvel muliggør som begrænser inklusion i andre kontekster end den sportslige. På trods af at SSA kan anskues som et uddannelsessystem, er der ikke i datamaterialet belæg for at konkludere, at SSA på samme måde som eksempelvis skolen som uddannelsessystem, åbner op for en række af muligheder såfremt et bestemt resultat opnås. Først diskuteres hvordan deltagelse i SSA skaber inklusion i bestemte systemer, hvorefter der diskuteres hvordan udvikling i det psykiske system, gennem sporten, potentielt kan bane vej for inklusion mere indirekte. Herefter diskuteres en række forhold som er begrænsende for en mulig inkluderende effekt skabt gennem deltagelse i SSA. Slutteligt diskuteres hvordan specielt den mere indirekte, forberedende inklusion, kan anskues som værende påvirkende for en potentiel kumulativ effekt af inklusion.

5.3.1 Inklusion i klubtilbud

En klubmedarbejder forklarer, at SSA på en måde har fungeret som et bindeled mellem unge som spiller street fodbold, men ikke normalt deltager i fritidsklubben, og selve fritidsklubben. Med dette forstås at street fodbolden har en tiltrækkende kraft på de unge (c. l. 1735-1742), som dermed kommer tættere på fritidsklubben, og nogle tilmed inkluderes i denne.

”Så er der også den med, at der jo er kommet nogle børn med som vi ikke rigtig kendte henede. Så man har lige pludselig fået et lidt bredere kendskab til de unge som måske ikke må gå... Altså den her klub har på en eller anden måde også et ry herude, fordi vi gerne rummer alle børn, også dem som har det lidt svært. Og så er der nogle forældre, som mener, at det er et sted for dem som ikke kan opføre sig ordentligt, så her skal mit barn ikke gå. Men når der så er street fodbold fra DGI, så må de gerne gå til det. Så på den måde har det også trukket nogle andre børn hened. Så det har nedbrudt lidt af de der fordomme og bånd der har været mellem klub og beboerne også. Så de har givet os kendskab til nogle nye børn som vi har fået ind i klubben og har kunnet arbejde med her, og som man har kunnet arbejde med derude også, hvor vi ikke rigtig har kendt til dem før” (c. l. 1427-1434).

Her kan SSA som organisationssystem være med til at nedbryde nogle fordomme som eksisterer i forældrenes psykiske systemer, hvilket betyder at nogle unge som ellers ikke ville deltage i fritidsklubben, for lov til at deltage - først og fremmest i street fodbolden. Men fordi street fodbolden er organiseret i samarbejde med fritidsklubben, bliver de også inkluderet i fritidsklubbens andre aktiviteter. Dermed gør disse unge og deres forældre, som psykiske systemer, sig relevante for kommunikationen i fritidsklubben, hvormed denne på samme måde som træneren under træning, får mulighed for at forstyrre deres autopoiesis, gennem nye asymmetriske forhold mellem pædagogernes og spillernes psykiske systemer.

En klubmedarbejder nævner, at der er en velfungerende gruppe af unge som har taget street fodbolden til sig. Dette har haft en afsmittende effekt på andre sociale systemer i fritidsklubben som gruppen også er inkluderet i.

”Om det så lige er street soccer eller hvad der gør det, det er svært at sige, men jeg er sikker på det også har en andel i den gode opførsel der er, den gode stemning der er. Der er en rigtig god stemning omkring fodbold, men også omkring at være i klubben og hygge sig sammen. De er bedre til at være sammen socialt end dem der ikke er med i det projekt. Sådan kan man også se på det. De snakker pænere til hinanden end dem der ikke er med i projektet og de er ikke så voldelige eller fysiske i deres udtryksform som mange af de andre også er” (c. l. 1583-1588).

Klubmedarbejderen mener, at disse unge har været med til at ændre kulturen i området, og dermed deres forhold til andre sociale systemer. Denne positive kultur, udsprunget af deltagerens opførsel, mener han ”*spredt sig som ringe i vandet*” (c. l. 1718-1728), og en træner nævner i relation hertil at et pænere sprog er blevet en vane (d. l. 1997).

Ovenstående indikerer altså at deltagerne er i stand til at bringe den egenkompleksitet de har udviklet, gennem deltagelse i SSA, i spil i andre sociale systemer.

Inklusion i fodboldklubber

Et lignende tilfælde, hvor der er uenighed mellem respondenterne, er i forhold til inklusionen i fodboldklubber. Her nævner en træner at de hjælper deltagerne til at starte i almindelige fodboldklubber (d. l. 1832-1833). Andre respondenter er dog uenige i netop dette som værende noget der er lykkedes i løbet af den første sæson for SSA (a. l. 447-449, b. l. 775-779). Til gengæld fremhæves det at SSA kan være et springbræt til at starte i en fodboldklub (c. l. 1223-1224). Denne forberedende effekt diskuteres senere.

Usikkerhederne i respondenternes forventninger til SSA kan bunde i at det er et relativt nyt projekt, hvorfor det endnu er svært at se samtlige effekter af deltagelse. Samtidig ses det, at selvom SSA som aktivitetstilbud er det samme for hvert område, eksisterer der alligevel forskellige effekter og meninger. Forklaring hertil kan findes i 1.3, hvor det fremhæves at potentialet for SFD er afhængigt af konteksten.

5.3.2 Inklusion i lektiecafé

Ovenstående inklusion i klubtilbud ses dog ikke som en generel ting. Den anden interviewede klubmedarbejder fremhæver at de ikke på samme måde har oplevet inklusion af nye unge i deres klubtilbud som følge af street fodbolden. Han nævner dog, at de har oplevet en tilgang fra nogle af SSA deltagerne til en lektiecafé som eksisterer i området (b. l. 991-996).

Den udvikling som deltagerne kan opnå i deres psykiske system, gennem deltagelse i SSA, ser også ud til at have en effekt netop i relation til inklusion i lektiecaféen. En klubmedarbejder fortæller om hvordan en dreng, som også deltager i street fodbolden, på to parametre, ændrede adfærd i en lektiecafé hvori han også deltog. Han gik på kort tid fra at være meget indelukket, til at være meget imødekommende overfor de voksne, hvilket er et godt eksempel på at han gør sig relevant for kommunikationen i de kommunikationssystemer som opstår i lektiecaféen. Dette kan knyttes til nogle af de færdigheder den deltagende potentielt har udviklet gennem sin deltagelse i SSA, herunder større respekt for andre, social læring og en bedre opførsel. Derudover forandrede han sig også til at være mere konstruktiv i forhold til de konflikter der opstod, ikke at de forsvandt, men de blev heller ikke eskaleret. Dette kan iagttages som et godt eksempel på at det psykiske system er i stand til at leve op til de forventninger og krav som lektiecaféen stiller for inklusion, hvilket kan medføre at det psykiske system ikke ekskluderes fra denne. Denne forandring kan netop skyldes, at det psykiske system er i stand til at anvende nogle af de færdigheder, som er opnået gennem SSA. Eksempelvis ses det, hvordan deltagerne er i stand til at bidrage til at interaktionssystemet der dannes, fortsættes frem for at ophøre. Denne forandring af det psykiske system, tillægger klubmedarbejderen den konsekvenspædagogik som SSA opererer med under træning og til stævner (b. l. 901-912).

5.3.3 Inklusion i offentlig transport

For at kunne deltage i stævnerne som SSA afholder, er deltagerne tvunget til at bevæge sig væk fra det område de bor i. I denne proces har træneren en stor rolle i at være støttende for deltagerne i transporten til andre områder. At deltagerne tilegner sig nogle færdigheder som de er i stand til at bruge uden for den sportslige kontekst kommer netop til udtryk ved at deltagerne lærer at komme rundt til andre områder via busnettet i Aarhus (a. l. 144-148).

”Man kan sige hver gang en dør bliver åbnet, så gør det det lettere at lave det næste gang. Når du en gang har kørt i bus med nogle andre har du større sandsynlighed for at ville turde det igen. Jeg kan ikke bevise det eller noget som helst, men jeg vil bestemt tro det er en mulighed, eller har en positiv indflydelse på deres fremtidige mobilitet, i højeste grad faktisk” (b. l. 821-824).

I ovenstående citat ses netop klubmedarbejderne overbevisning om, at deltagerne tilegner sig erfaringer med, og mod på at inkludere sig i, offentlig transport og dermed en forståelse af hvordan de kan bruge denne til at komme rundt i Aarhus by. Dette skal forstås i forhold til at en del af den gruppe unge som typisk deltager i SSA ikke på samme måde som etniske danskere, af deres forældre er blevet præsenterede for forskellige dele af det danske samfund, da de ikke forlader deres eget område (b. l. 809-818). Hermed synliggøres det hvordan spillerne gennem deltagelse i SSA opbygger selvtillid til at have mod på at inkludere sig i den offentlige transport også udenfor den sportslige kontekst.

Denne udvikling af kompleksitet i det psykiske system, åbner fremadrettet op for deltagelse i mange nye sociale systemer, som ikke ville være til stede i det psykiske systems umiddelbare omverden før.

5.3.4 Inklusion i nye interaktionssystemer

I SSA opstår disse, udover gennem et psykisk systems første træning i sit eget område, i forbindelse med de stævner som det psykiske system gennem deltagelse i SSA får mulighed for at deltage i. Her har spillerne mulighed for at gøre sig relevant for kommunikationen med andre psykiske systemer som de ellers ikke ville møde (c. l. 1219-1224).

Dette skal forstås i sammenhæng med nogle af deltagernes udviklede færdigheder, i den forstand at de kan forstærke hinanden. Interaktion medfører forståelse og forståelse nedbryder fjendebilleder som igen medfører øget interaktion. Et sådant eksempel beskrives af projektlederen i forbindelse med deltagelse i træning i et bestemt område.

”Men det er ret hurtigt ude i Lystrup at jeg har kunnet mærke at de her to grupperinger af unge som kommer til træningerne, at de smelter mere og mere sammen, at der er begyndt at være noget udveksling, at der er begyndt at være noget samvær på tværs udover selve træningerne. Det der billede de havde af hinanden er faktisk blevet nedbrudt og der er ikke så mange små skærmydsler hele tiden” (a. l. 288-291)

Her kan mødet mellem forskellige grupperinger iagttages som skabende nye interaktionssystemer mellem de psykiske systemer, der giver dem oplevelser og erfaringer, som øger deres egenkompleksitet i form af forståelse af andre. Den forstærkende effekt bakkes op af en klubmedarbejder, ud fra en tanke om at når en dør åbnes, er den nemmere at åbne igen. Han påpeger desuden at street fodbolden, og inklusionen i nye interaktionssystemer mellem forskellige etniciteter, kan have en positiv indvirkning på en intern racisme mellem grupper (b. l. 1144-1153). Af dette kan der igen skabes nye interaktionssystemer mellem deltagere i

grupperne. Hermed ses at spillerne i forbindelse med træningen er i stand til at gøre brug af den sociale læring de har tilegnet sig gennem deltagelse i SSA, i forbindelse med interaktion med andre. Dette kommer også til udtryk udenfor banen, hvor projektlederen nævner, at der er blevet dannet positive relationer til boligsociale medarbejdere, gadeopsøgende medarbejdere samt klubpersonale (a. l. 489-493).

I relation til ovenstående skal det understreges at inklusionen i nye interaktionssystemer på ingen måde er gældende for alle, hvilket især blev synligt ved observationen af stævnet. Her var det tydeligt at nogle deltagere gjorde sig relevante og søgte interaktion med både andre spillere, trænere, projektlederen samt projektgruppen. Det var dog ikke alle som søgte denne interaktion, mens der også blev observeret, at nogen ligefrem søgte interaktioner med en negativ hensigt (bilag 2.3).

5.3.5 Forberedelse til inklusion

Udover ovenstående påvirkning på inklusion ser det ud som om deltagelsen i SSA, og udviklingen af det psykiske system heri, har et potentiale for også at skabe fremtidig inklusion i andre systemer. Dette kan iagttages specifikt i forhold til processerne for forberedelse til inklusion. Det skal i denne sammenhæng understreges, at i og med SSA kun har været etableret som aktivitetstilbud i et enkelt år kan det være svært at dokumentere en effekt af projektet. Derfor bygger dette afsnit på indikationer og forventninger til at udviklingen af færdigheder har betydning for individet i andre kontekster end den sportslige.

Potentielle rollemodeller

Projektlederen udtrykker et håb om at nogle får øjnene op for hvad det vil sige at være træner og ressourceperson, og dermed at kunne ”*så en lille spire*” hos deltagerne i forhold til at få lyst til at træde ind i denne rolle på sigt (a. l. 9-11). Dette bakkes op af en klubmedarbejder som ser et stort potentiale i at deltagerne får øjnene op for at det også er en fremtidig mulighed for dem, hvorigennem de kan få anerkendelse (b. l. 854-862).

Her kan det iagttages hvordan deltagerne får mulighed for at danne mening om deres egen fremtid ved at muligheden for at blive træner eller ressourceperson aktualiseres. Dette fører til en række nye muligheder som kan aktualiseres og herigennem kan nye meninger dannes ud fra de tilslutningsmuligheder det psykiske system har opbygget. Skulle det ske at deltagerne søger træneruddannelsen, vil et skridt på vejen i processen for at blive træner være en inklusion i en træneruddannelse, hvilket dermed yderligere vil skabe en opbygning af det psykiske systems egenkompleksitet. Dette ville desuden potentielt have en effekt i forhold til inklusion på arbejdsmarkedet, i den forstand at frivilligt arbejde i denne kontekst ofte anses som en positiv handling. Datamaterialet indikerer, at nogle af deltagerne er på vej til at kunne udfylde rollen som træner eller ressourceperson. Som det blev diskuteret i del to er nogle af deltagerne netop i stand til at tage ansvar overfor andre og nogle forsøger at fungere som rollemodeller i forbindelse med træningssessioner (a. l. 188-192). Om disse psykiske systemer faktisk ender som trænere er uvist, men såfremt det er et ønskeligt mål for dem, anses det som et positivt forberedende element at de er i stand til at gøre muligheden for at tage ansvar til en præmis for deres adfærd i organisationssystemet.

Tro på egne evner

En klubmedarbejder fremhæver troen på egne evner som en del af deres udvikling de kan tage med sig udenfor banen. Dette kommer til syne i citatet her; *"Hvis jeg ved, at jeg gennem træning kan opnå et eller andet, så ved jeg, at den metode givetvis kan anvendes på noget andet"* (b. l. 1097-1098). Denne tankegang mener klubmedarbejderen eksempelvis ville kunne realiseres i forbindelse med skolen, hvor det kan give en tro på at opnå et bestemt resultat, som kan skabe mulighed for inklusion i nye uddannelsessystemer. Han understreger dog, at han ser det som nødvendigt, at målet for forbedring er ønsket af det psykiske system selv (b. l. 1100-1109). Dermed kan denne udvikling anses som at være af forberedende karakter, ud fra en forståelse af, at en tro på mestringsen af et givet mål ses som et godt udgangspunkt før specifikke mål søges nået. Såfremt disse mål nås kan det have betydning for inklusion i andre systemer. Med dette in mente er der potentielt større sandsynlighed for at deltagerne vil gøre sig relevante for kommunikation, og søge at imødekomme de krav eller forventninger for inklusion der stilles af det system de søger inklusion i.

Baggrundsoplevelser som fordrende for kommunikation

Et andet vigtigt aspekt for deltageres fremtidige mulighed for inklusion i andre systemer, fremhæves af en klubmedarbejder som muligheden for at have et sammenligningsgrundlag med andre.

"... det er utrolig berigende for socialt udsatte børn og især 2. generations indvandrere, at have noget de rent faktisk kan putte på skemaet. Når vi sammenligner med almindelige danske børn eller hvad vi vil kalde dem, etniske danske, så vil vi ofte se at i deres dagligliv, der vil de have noget på skemaet. Det vil sige, at en af dagene der vil de gå i ungdomsskole, eller de vil gå til sejlads, eller de vil gå til fodbold. Altså et eller andet der er skemalagt igen. Det er utrolig rart at de kan gemme sig bag noget og lade som om at det her det er skemalagt. Og selvom det ikke er skemalagt, så har de igen et sammenligningsgrundlag med de etniske danskere ved at have en aktivitet de går til, også selvom de ikke går til den. Det gør faktisk, at fritidsliv på en eller anden måde kan liberaliseres eller kan demokratiseres i forhold til etniske danskere med ressourcer" (b. l. 685-693)

Her markeres igen den kendsgerning, at beboere i de områder hvor SSA opererer ikke altid har samme muligheder for fritidsliv som etnisk danske børn. Den skemalægning som klubmedarbejderen nævner, kan anses som påvirkende til at deltagerne øger deres egenkompleksitet på en måde, så de fremadrettet har en sammenlignelighed med andre. Dermed ikke sagt at det er en nødvendighed at være som alle andre. I forhold til inklusion giver det dem en mulighed for at stille deres kommunikation til rådighed i andre interaktionssystemer.

"Det at gå til fodbold, det har jeg også gjort, det har du også gjort, så har vi noget at snakke om" (b. l. 740-741).

Dermed har de altså mulighed for, i forbindelse med kommunikation, at vælge en information eller et emne som kan meddeles, og potentielt også forstås af andre, da kommunikationen tager udgangspunkt i en del af de psykiske systemers egenkompleksitet, nemlig den der knytter sig til en personform som street fodboldspillere. Dermed sandsynliggøres muligheden for at kommunikationen i interaktionssystemer, med eksempelvis psykiske systemer som har deltaget i foreningsfodbold, grundet en kompleksitetsreduktion, potentielt fortsættes frem for at ophøre.

Et lignende eksempel præsenteres af den anden klubmedarbejder, som påpeger vigtigheden af gode oplevelser i barndommen, som noget der er brugbart senere i livet. Disse er med til at gøre dem til bedre mennesker. Med dette henføres til, at de psykiske systemer danner en mere positiv

mening om andre psykiske og sociale systemer senere i livet (c. l. 1682-1697), hvilket kan relateres til forståelse af, og respekt for, andre psykiske systemer. Disse gode oplevelser kan, på samme måde som ovenstående, være fordrende for kommunikationen i andre interaktionssystemer.

Ændret syn på kommunale tilbud/staten

Et andet væsentligt aspekt, i relation til deltagernes fremtidige inklusion i sociale systemer, er deres syn på deres egen rolle i samfundet, og syn på andre sociale systemer i deres omverden. Her fremhæves i datamaterialet at SSA spiller en stor rolle i deltagernes forståelse og syn på de sociale systemer som udgør den offentlige/kommunale myndighed i området. For denne målgruppe gælder det, ifølge en klubmedarbejder, at de ser skole, politi og andre offentlige tilbud som en byrde frem for en gave (b. l. 1182-1188). Dette kommer også til udtryk som et generelt negativt syn på samfund og kommune (c. l. 1690-1695). I denne relation mener en klubmedarbejder at SSA kan fremstå som et tilbud, der gør at de faktisk oplever ”*det danske system*” som noget godt (b. l. 1187-1188).

I denne relation kan udviklingen i synet på andre systemer anses som havende en forberedende karakter. Gennem deltagelse i street fodbolden ser det ud til, at der er større mulighed for at danne strukturelle koblinger til de deltagende psykiske systemer. ”*Det at der både bliver tilbudt noget sjovt og noget seriøst fra kommunen, fra statens side af i Danmark, gør at de andre ting også lettere glider ned*” (b. l. 987-988). Dette kan hermed iagttages som at deltagerne får et andet forhold til andre statslige eller kommunale sociale systemer som er til stede i de psykiske systemers omverden. Betydningen af dette ligger ikke eksplicit i datamaterialet. Det antages dog at have stor betydning for de psykiske systemers fremtid, da mange af de sociale systemer som har betydning for individets ageren i samfundet, på den ene alle anden måde har relation til kommune og stat. Ved et mere positivt billede af disse, øges sandsynligheden for inklusion i systemerne umiddelbart også, da spillerne muligvis er mere villige til at gøre sig relevante for disse sociale systemers kommunikation. Det understreges dog i denne relation, af en klubmedarbejder, at street fodbolden kun skal anses som ”*en lille, dråbe fra den hellige gral*”, forstået som at det er et lille tilbud som lige præcis fanger deltagernes interesse (b. l. 1182-1184). Det lykkes ikke at fange alle, som nævnt tidligere, og for nogle er SSA som aktivitetstilbud stadig lidt for organiseret og ”*kommuneagtigt*” (c. l. 1707-1715). Dermed fastholder nogle af de psykiske systemer stadigvæk deres operative lukkethed overfor kommunale systemer, hvormed sandsynligheden for inklusion i disse forholder sig uændret.

Modvirker eksklusion

I iagttagelsen af SSA som havende en forberedende inkluderende effekt er et sidste aspekt fundet relevant at inddrage, nemlig hvordan SSA kan medvirke til at undgå at deltagerne ekskluderes fra andre kontekster i samfundet. Dette anses som forberedende i den forstand, at det kan være en fordel for de psykiske systemer, i forbindelse med potentiel fremtidig inklusion, ikke at blive ekskluderede fra de sociale systemer de allerede er inkluderet i.

Det væsentligste i denne sammenhæng er en kriminalpræventiv effekt. Det kan virke som et kunstigt billede skabt af medierne, hvorfor det muligvis giver samfundets psykiske systemer, et stigmatiserende billede af målgruppen, som en gruppe som ofte laver kriminalitet. Med reference til et andet lignende projekt fremhæver projektlederen desuden at deltagerne svarede på

spørgsmålet, om hvorfor de selv troede det projekt de deltog i eksisterede derude, med at det var for at de ikke løb rundt og lavede ballade (a. l. 422-429). Dette stigmatiserende billede viste sig ligeledes gennem observationerne blandt de deltagende psykiske systemer selv, ved en deltagers lignende udsagn (bilag 2.3). Hertil fremhæver flere af respondenterne desuden, at det i SSA's omverden er nemt at møde andre psykiske systemer som kan have negativ indflydelse på de deltagendes psykiske systemers livsforløb, eksempelvis i forhold til stoffer og tyveri (c. l. 1320-1322) og andre lignende aktiviteter på kant med retssystemet (a. l. 46-48, c. l. 1812). Her har SSA potentialet til at gå ind og organiserer de deltagendes fritid, og samle deltagerne på en positiv måde (c. l. 1621-1627). En anden klubmedarbejder mener, at SSA gør, at deltagerne ikke har brug for at opfinde nye aktiviteter at tage sig til for at få deres tid til at gå. Hertil har klubmedarbejderen desuden den forventning, at såfremt SSA ikke eksisterede, kunne sådanne nye ting godt have en negativ karakter. Han mener i denne kontekst at SSA giver indhold i deltagernes fritid og øger deres evne til at træffe bedre valg (b. l. 951-967), hvortil en træner mener, at deltagerne i SSA potentielt kan blive skubbet i en rigtig retning (d. l. 2185-2188).

I sammenhæng med den tidligere nævnte udvikling i egenkompleksitet, indikerer dette at der faktisk kan være tale om en kriminalpræventiv effekt ved at deltage i SSA. Dette skal forstås i form af den socialisering deltagerne gennemgår, i forhold til forståelsen af rigtigt og forkert, som deres autopoiesis blandt andet forstyrres med. Ved at undgå kriminalitet, og dermed inklusion i fængsler, eller blot har rene straffeattester lukker de psykiske systemer ikke ned for muligheder for inklusion i sociale systemer i fremtiden.

5.3.6 Begrænsninger for potentialet for inklusion

I følgende fremhæves og diskuteres nogle begrænsninger for forstyrrelse af de psykiske systemers autopoiesis som studiet er stødt på, samt hvordan inklusionen i SSA, i sig selv kan begrænse inklusion i andre systemer. Helt grundlæggende begrænser projektet selv sin påvirkning af deltagerne grundet de økonomiske rammer og ressourcer det er underlagt. Her fremhæver projektlederen eksempelvis selv at hans ansættelse på 10 timer om ugen, besværliggør arbejdet. Samtidig skal han også varetage forskellige funktioner. Han nævner, at det kan være svært både at skulle lede projektet, styre økonomien og være den som irettesætter folk når aftaler ikke overholdes, samtidig med at han også skal have en rolle som sparringspartner til det rent fodboldmæssige i områderne (a. l. 330-359).

Tidsmæssig begrænsning

I forlængelse af ovenstående rammer skal en stor begrænsning for udvikling findes i et tidsmæssigt perspektiv (a. l. 500-506, c. l. 1746-1753, d. l. 1975-1982, d. l. 1993). Her giver respondenterne udtryk for, at selvom SSA kan have en påvirkning på deltagerne, er det begrænset i tid, i den forstand at der kun er træning to timer om ugen og stævne en gang om måneden. Dermed er effekten af SSA, som alene stående aktivitetstilbud, potentielt begrænset.

I denne relation er det vigtigt at understrege at den præsenterede udvikling og heri det inkluderende potentiale ikke kun relaterer sig til deltagelse i SSA. Derimod kan SSA iagttages som et socialt system, som sammen med flere andre udgør en påvirkning på hvert enkelt deltagendes psykiske system. Dette bakkes op af flere respondenter (a. l. 500-506, b. l. 1182-1183, c. l. 1984-1989). Dermed skal SSA altså ikke forstås som et organisationssystem som alene påvirker deltagernes udvikling og heraf inklusion i andre systemer. Det skal i højere grad

ses som en helhedsindsats bestående af flere sociale systemer som sammen søger at påvirke de psykiske systemer i de områder hvor SSA opererer. En klubmedarbejder og træner giver netop udtryk for dette, og påpeger at dette samarbejde mellem de forskellige sociale systemer fungerer rigtig godt (c. l. 1439-1450, d. l. 2136-2142).

Begrænser foreningsdeltagelse

Et af projektlederens håb for SSA var, at det kunne fordre en inklusion i det etablerede foreningsliv (a. l. 447-449), hvilket ud fra dette studie ikke kan argumenteres for som værende sket. Dette kan forklares med at deltagerne, faktisk får stillet deres lyst til at spille fodbold gennem SSA. En klubmedarbejder beskriver det som at de får deres ”tørst stillet” (c. l. 775-779). Dermed udgør SSA en direkte begrænsning for at nogle deltagere inkluderes i andre systemer, hvilket er paradoksalt da inklusionen i foreningslivet netop, som nævnt, udgør et mål for SSA. I relation til dette kan begrænsningen i SSA iagttages som, at de deltagere, som faktisk har en egenkompleksitet, der gør dem i stand til at blive inkluderet i foreningslivet, potentielt ikke inkluderes grundet deres deltagelse i SSA. Dette er ydermere problematisk i den forstand at en klubmedarbejder iagttager foreninger som organisationssystemer, der i højere grad kan give inklusion, end et semiorganiseret tilbud som SSA (b. l. 783-784). Dette kan tolkes som, at deltagerne begrænses i at deltage i et potentielt bedre uddannelsessystem.

Negativ udvikling som begrænsende for inklusion

Som beskrevet i afsnittet om negativ udvikling kan der desuden være ældre deltagere som også inkluderes i SSA som organisationssystem, eller eksisterer i den umiddelbare omverden som tilskuere. Her kan potentielt startes en ond cirkel i forbindelse med deltagerens sprog. En klubmedarbejder iagttager det som en negativ effekt, da deltagerne til dels bibeholder dette sprog blandt hinanden udenfor banen også. Han nævner dog, at de er blevet mere tolerante overfor hinandens negative sprog hvorfor klubmedarbejderen ikke vurderer det som havende den store betydning (b. l. 1126-1131). Dette anses i midlertidigt som en begrænsende faktor, hvis ikke de psykiske systemer er i stand til at fralægge sig denne tone når de agerer i andre systemer, hvor normen ville være en anden. Dermed kan det forhindre dem i inklusion, men potentielt kan det også føre til eksklusion hvis de gentagne gange bryder med de forventninger som der eksisterer til sprog i det givne sociale system.

I relation til en den anden negative udvikling som nævnes, rivalisering, kan dette også have en begrænsende effekt på deltagerens inklusion. Såfremt rivaliseringen er så stærk at den overskygger de positive aspekter i konkurrencerne, anses dette som negativt. Ud fra observationer til stævnet, skal dette dog ikke forstås som gældende for alle deltagere, i og med flere af dem så ud til at danne interaktionssystemer som ikke var påvirkede af en negativ rivaliserende tankegang. Som begrænsning, kan tilstedeværelsen af rivalisering være medvirkende til at fjendebilleder er blevet forstærket. Dette vil givetvis begrænse de psykiske systemer i at inkludere sig i interaktionssystemer, på en positiv måde, med hinanden fremadrettet.

Trænerne som begrænsende faktor

Med ovenstående præsentation af deltagerens udvikling bliver det klart at trænerne, som formidlere af kommunikation, udfører et godt stykke arbejde. De står dog med et stort ansvar, da de netop indsættes i SSA med en intention om at udvikle deltagerne i SSA som

uddannelsessystem. En lignende funktion ses eksempelvis hos skolelærere, som netop tager en mellemlang videregående uddannelse for at blive klar til denne funktion. For trænerne gælder det også at de får en uddannelse, som dog er væsentlig kortere, hvorfor de givetvis ikke vil have den samme baggrund for at kunne opfylde funktionen. Dette bakkes op af datamaterialet, hvor projektlederen påpeger, at det har været svært, via det professionelle personale i områder, at rekruttere trænere som er klar til at varetage opgaven og opfylde de krav der stilles (a. l. 391-412). Hertil påpeger han også, at netop trænerne også gennemgår en læreproces og løbende bliver bedre til at håndtere de opgaver de stilles (a. l. 156-158, a. l. 271-282). Da trænerne netop står med et ansvar for at forsøge at skabe kommunikation, vil dette forsøg være påvirket af deres egenkompleksitet, som ifølge ovenstående altså udvikles løbende gennem deres rolle som træner i SSA. Derfor vil sandsynligheden for, at kommunikationen lykkes givetvis øges i forlængelse af at trænerne udvikler mere erfaring omkring deres rolle og får flere redskaber, som de kan bruge i kommunikationen med deltagerne. Deltagernes udvikling, og derfor også potentialet for inklusion, kommer derfor til at være begrænset af trænerens evner til at kommunikere deres budskab til spillerne. Hvordan trænerens kommunikation forløber i praksis henover sæsonen, ligger udenfor datamaterialets omfang. Datamaterialet indikerer dog, at der er sket en udvikling af færdigheder og inklusion på baggrund heraf, hvorfor kommunikationen givetvis må være lykkedes.

5.3.7 Kumulativ effekt af inklusion og eksklusion

Ud fra ovenstående ser det altså ud som om SSA kan have en positiv effekt på deltageres inklusion i andre kontekster.

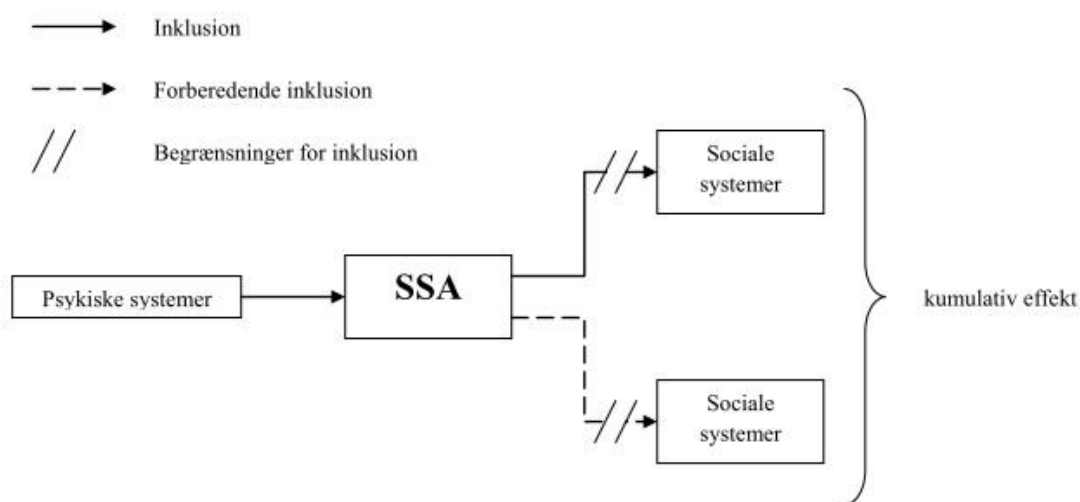
Målgruppen for SSA kan, som præsenteret indledende i dette kapitel, karakteriseres som en marginaliseret gruppe. Hertil nævner Laub (2013), at noget af det, som spiller en stor rolle livsstilen for netop denne aldersgruppe, er de traditioner og eksempler, der findes i det helt nære miljø omkring dem. Gennem deltagelse i SSA kan den marginalisering, som deltagerne qua deres egen, eller deres forældres, manglende adgang til økonomi og ressourcer er påvirket af, muligvis modvirkes. Denne modvirkning iagttages som havende en positiv indflydelse, forstået som modvirkende, på en eventuel kumulativ effekt af eksklusion da de netop via et tilbud som SSA har mulighed for at blive inkluderet i en række systemer frem for ekskluderet, hvormed de psykiske systemer ikke fortsætter i det Luhmann kalder en ond cirkel.

I processen for potentielt at modvirke marginalisering af målgruppen ansues den forberedende inklusion som givtig. Såfremt deltagerne er i stand til at gøre udnytte deres færdigheder udenfor sporten, mindskes sandsynligheden for eksklusion. Hvorvidt deltagerne er i stand til at blive inkluderet i nye systemer, relaterer sig til en uenighed i litteraturen omkring processerne for inklusion.

Som præsenteret i afsnit 4.10, er der uenighed om, hvorvidt der også eksisterer en kumulativ effekt af inklusion. På baggrund af dette studie er der dog indikationer på, at det kunne være tilfældet. Deltagelsen i SSA har medført en inklusion i såvel fritidsklubben som lektiecaféen. Inklusion i fritidsklubben medfører inklusion i nogle nye interaktionssystemer og giver de deltagende psykiske systemer en række nye oplevelser som ellers ikke ville kunne blive aktualiseret for dem. Eksempelvis refererer en klubmedarbejder til ture ud af huset arrangeret af fritidsklubben, hvilket han mener, har stor betydning for deltagerne (c. l. 1642-1654). Hvorvidt

det samme er tilfældet i lektiecaféen kan ikke besvares ud fra studiets datamateriale, men ud fra et hypotetisk grundlag kan hjælpen med lektierne muligvis føre til bedre resultater i skolen, hvilket åbner op for inklusion i nye uddannelser og dermed potentielt kan føre til inklusion i arbejdsmarkedet.

For at gøre kapitlet overskueligt er følgende opsamlende figur lavet. Figuren viser at deltagelse i SSA, for det psykiske system, skaber mulighed for inklusion i andre sociale systemer. Dette sker enten direkte, eller på baggrund af en forberedende effekt. Til sammen gør dette at det enkelte psykiske system muligvis kan modvirke kumulativ effekt eksklusion, eller medvirke til en kumulativ effekt af inklusion. Det skal hertil tilføjes, at der i denne proces ligger nogle begrænsninger som gør at ovenstående ikke nødvendigvis sker for alle deltagere. Nedenstående figur opsummerer ovenstående diskussion i relation til mulighederne og begrænsningerne for skabelse af inklusion gennem deltagelse i SSA.



Figur 7 – Processerne for det psykiske systems inklusion fra inklusion i SSA, til inklusion i andre sociale systemer.

5.4 Metodekritik

I følgende afsnit præsenteres, med udgangspunkt i studiets metodiske valg, et kritisk syn på den videnskabelsesproces som ligger til grund for studiets slutprodukt.

5.4.1 Metodiske barrierer – tid og ressourcer

For dette speciale, som værende underlagt retningslinjer i forbindelse med projektskrivning på Aalborg Universitet, er der fastlagt en ramme der gør, at såvel tid og ressourcer til rådighed grundlæggende udgør metodiske barrierer.

Datamængden

Med inddragelse af fire forskellige respondentgruppers perspektiver på undersøgelsesfænomenet gennem interviews, samt observation af træning og stævner, er det forsøgt at indsamle en fyldestgørende datamængde og herved belyse casen og studiets undersøgelsesfænomen så fyldestgørende som muligt. Dog anerkender projektgruppen, at eksempelvis flere observationssessioner i højere grad ville have skabt mulighed for indblik i undersøgelsesfænomenet for projektgruppen. Med flere observationssessioner, og dermed en øget tilstedeværelse i genstandsfeltet, ville flere relevante personer eventuelt træde frem for projektgruppen. Her ville muligheden for yderligere dataindsamling med disse eventuelt kunne bidrage med nye perspektiver på undersøgelsesfænomenet, hvorigennem et endnu mere holistisk billede af undersøgelsesfænomenet ville kunne blive præsenteret gennem indeværende studie. Det blev desuden aftalt med projektlederen ikke at italesætte de interne mål overfor spiller, da han ønsker at de blot har fokus på fodbolden. Dermed ligger en potentiel begrænsning i mulighederne for at indsamle data, som potentielt kunne have bidraget yderligere til belysning af undersøgelsesfænomenet.

Valg af case

Med udvælgelsen af SSA som case var intentionen at opnå det største eller mest nuancerede indblik i undersøgelsesfænomenet. Om dette i realiteten har været resultatet af denne udvælgelse vides ikke, hvormed et potentielt større, eller for den sags skyld mindre, indblik kunne foreligge såfremt projektgruppen i caseudvælgelsen havde valgt anderledes.

SSA har som projekt kun eksisteret et enkelt år, og har derfor ikke det største erfaringsmæssige reflekteringsgrundlag som udvalgt case, i relation til besvarelse af studiets problemformulering. Ved inddragelse af en lignende case, dog med flere års erfaring indenfor undersøgelsesfænomenet, kunne et større reflekteringsgrundlag potentielt være til stede og en dybere forståelse ville kunne være skabt i relation til undersøgelsesfænomenet for indeværende studie. Årsagen for ikke at vælge en case af lignende karakter, men som havde eksisteret i længere tid skal findes i praktiske rammer i rekruttering af en sådan case. Med studiets afgrænsning til en dansk kontekst minimeres antallet af relevante cases betydeligt. Grundet projektgruppens tid og ressourcer til rådighed har logistiske overvejelser desuden været en påvirkende faktor.

5.4.2 Studiets repræsentation af undersøgelsesfænomenet

Som udgangspunkt repræsenterer slutproduktet for dette studie en konstruktion af den empiriske virkelighed, determineret af projektgruppens såvel metodiske som analytiske valg. Foruden

påvirkende faktorer der umiddelbart relaterer sig til projektgruppens valg, er produktet af studiet desuden underlagt en række andre faktorer.

Potentiel positiv skævvridning af datamaterialet

Vallgård og Koch (2008) ser det som indsigtsgivende at reflektere og registrere de motiver folk har og de grænser folk trækker i forbindelse med deltagelse, da de rummer vigtige oplysninger om forskningsemnet og genstandsfeltets beskaffenhed. Samme synsvinkel har projektgruppen for indeværende studie. Specifikt peger Vallgård og Koch (2008) på, at der er grænser for hvad mennesker i en given kontekst vil lade forskere tage del i. I relation til denne grænse er det usikkert, hvor meget respondenterne i dette studie har villet lade projektgruppen tage del i, og om der heri kan ligge en skævvridning af datamaterialet.

Som udgangspunkt er respondenterne udvalgt ud fra deres umiddelbare relation til SSA, og heri deres indsigtsfuldhed i de processer der kan ligge bag deltagelse heri, en potentiel udvikling heraf og hvordan dette påvirker inklusion i andre kontekster. Med respondenternes tilknytning til SSA, kan disse have en aktie i at fremstille projektet i et andet lys end det i realiteten fremstår i. Specielt kan dette for projektlederen og klubmedarbejderne gøre sig gældende, i og med SSA er et finansieret projekt, og der for disse respondenter kan ligge et økonomisk perspektiv i at fremstille projektet positivt. Ydermere kan respondenterne være påvirkede til at tale positivt om sportens effekter, hvilket potentielt kan være imod deres oprigtige opfattelse. Denne anskuelse finder opbakning hos Brinkmann og Tanggaard (2010), der mener, at som følge af sin egenart antager den menneskelige forståelse let en større grad af orden og regelmæssighed i tingene, end den i virkeligheden finder. Når et udsagn først er blevet fremsat, tvinger den menneskelige forståelse alt andet til at give ny støtte og bekræftelse, hvilket fremstilles som den særlige og gentagne fejl ved den menneskelige forståelse - at blive mere bevæget og påvirket af det, som bekræfter, end af det, som afkræfter.

Som modsvar til denne potentielt positive skævvridning fremkommer der dog flere steder i datamaterialet udsagn der vidner om en reel og ikke skævvredet fremstilling af sportens potentiale i relation til studiets undersøgelsesfænomen. Eksempelvis nævner projektlederen, at han let kunne sige en masse plus-ord, men i stedet ønsker at være ærlige overfor projektgruppen (a. l. 252-256). Samtidig nævner klubmedarbejdere og en træner at de er bevidste omkring at SSA kun er en lille del af en større indsats (b. l. 1182-1183, c. l. 1439-1450, d. l. 2136-2042). Dette tolkes som, at respondenterne i deres fremstilling af SSA er reelle og bevidste om at sporten har et begrænset potentiale, som en del af en bredere vifte af tilbud. Såfremt de havde ønsket at SSA skulle fremstå bedre end det er tilfældet, forventes det ikke at de havde været lige så tilbageholdende som datamaterialet her indikerer.

Gennem triangulering har projektgruppen søgt at frembringe et så gyldigt billede af undersøgelsesfænomenet som muligt. Gennem en opmærksomhed rettet mod denne ovennævnte eventuelle bias i brugen af datamaterialet, har projektgruppen i indeværende studie søgt at mindske denne. Dog anerkender projektgruppen, at, ved at tillægge sig forskning indenfor emnefeltet SFD, får indeværende studie en positiv orientering, jævnfør definitionen af SFD i afsnit 1.1. Projektgruppen mener dog, at på trods af denne positive orientering har denne haft en åben tilgang til negative aspekter i undersøgelsesfænomenet, specifikt ved at give

respondenterne muligheden for at præsentere en negativ udvikling, og heri også de begrænsninger der for indeværende studie har vist sig påvirkende for potentialet i sporten.

Mangelfulde billeder af undersøgelsesfænomenet

Vallgård og Koch (2008) nævner, at videnskab altid er partiel og positioneret. Videnskabens partielle islæt findes i det faktum, at det er umuligt at komme til at vide alt om det man undersøger. Dette har for indeværende studie ej heller været en præmis, hvor i stedet en dybere forståelse af undersøgelsesfænomenet har været et mål. Videnskabens positionering refererer til, at viden er afhængig af en eller flere, der ved noget, og at viden altid er viden-om-noget fra et særligt perspektiv (Vallgård & Koch, 2008).

For indeværende studie baseres denne videnstilegnelse netop på en forståelsesorienteret forskningstilgang, og heri en stræben efter at få indsigt i de udforskedes mening og forståelse af undersøgelsesfænomenet, i håb om at skabe dybere indsigt i dette. Hertil præsenterer Esmark, Laustsen og Andersen (2005) dog en kritisk synsvinkel, i og med folk kan have mangelfulde billeder af de mekanismer og sammenhænge der styrer deres handlinger og hændelsesforløb. Dette kan begrænse projektgruppens mulighed for videnstilegnelse i relation til undersøgelsesfænomenet via de specifikt udvalgte respondenter. Dette kan i få tilfælde have været en realitet i dataindsamlingsprocessen, og ses eksempelvis ved en klubmedarbejders udsagn om besværligheder med at komme med konkrete eksempler (c. l. 1579-1582) eller uddybende forklaringer som svar på spørgsmål fra spørgeguiden (c. l. 1593-1594) i specifik relation til undersøgelsesfænomenet. Samme mangelfulde billeder viser sig eksisterende for projektlederen, specifikt i relation til en potentiel påvirkning i andre kontekster end den sportslige (a. l. 490-500). Af denne årsag kan produktet for dette studie anskues som værende begrænset af de udforskedes indsigt undersøgelsesfænomenet.

6 Konklusion

Dette kapitel tager udgangspunkt i foregående kapitels analyse og diskussion og præsenterer studiets konklusion.

Konklusionen søger at svare på studiets problemformulering. For at højne læsevenligheden præsenteres denne, hvorefter besvarelsen følger i forlængelse heraf.

Hvordan bidrager deltagelse i street fodbold til individers udvikling af færdigheder, og hvilke muligheder og begrænsninger skabes herigennem for inklusion i andre kontekster?

6.1 Udvikling af færdigheder

Studiet indikerer, at deltagelse i street fodbold kan bidrage til at skabe en udvikling af en række færdigheder for de deltagende individer, færdigheder der knytter sig både til en positiv og negativ udvikling.

Udviklingen af disse færdigheder gøres mulig da street fodbolden er i stand til at fungere som et uddannelsessystem, hvor trænerne som formidlere af kommunikation herigennem får mulighed for at forandre de deltagende psykiske systemer. Denne kommunikation muliggøres gennem skabelse af strukturelle koblinger. Flere af processerne, der gør skabelse af disse mulig, bliver synlige gennem studiet og kan forklare, hvordan udviklingen af færdigheder er skabt.

Der fremkommer i studiet flere processer der viser at egenkompleksitet stilles til rådighed. Dette gør sig gældende både for trænerne som formidlere af kommunikation såvel som for deltagerne som adressater for denne, hvor især det at trænerens autoritet tager udgangspunkt i street fodbold, er udslagsgivende for denne proces. Gennem deltagelse i street fodbolden tillægges de psykiske systemer desuden en personform, som street fodbold spillere, hvorigennem kompleksitetsreduktion i relation til kommunikation træner/spiller imellem gøres mulig. Som redskab i processen for at forandre spillerne har trænerne mulighed for at gøre brug af konsekvenspædagogik og herved opstille krav og regler om interaktionen i street fodbolden og interaktionssystemerne der opstår herigennem. Dette muliggør skabelse af strukturelle koblinger. Med intentionen om at muliggøre succesfuld kommunikation anvendes der gennem street fodbolden ligeledes forskellige medier. Med inddragelse lokale unge med anden etnisk baggrund end dansk som trænere ser det ud til at sandsynligheden for bedre forståelse, gennem eksempelvis sproget, mellem træner og spiller øges. Med anvendelse af facebook som udbredelsesmedie skabes desuden en platform for kommunikation, hvor dannelsen af anden ordens iagttagelser over egne præstationer kan aktualiseres. Deltagernes motivation for at deltage i street fodbold gør samtidig, at denne er i stand til at fungere som SGK. Her indikerer studiet, at spillerne selekterer en bestemt adfærd i relation til street fodbolden, og efterlever de regler der er for deltagelse.

6.2 Muligheder og begrænsninger for inklusion

Gennem studiet ses at nogle deltagere, opnår en inklusion i bestemte sociale systemer i omverdenen, en fritidsklub, en lektiecafé samt flere forskellige nye interaktionssystemer. Data viser at deltagerne er i stand til at bruge nogle af de udviklede færdigheder i andre systemer, ved

at de er i stand til at overholde regler og gøre sig relevante for kommunikationen i disse. Gennem deltagelse i street fodbold inkluderes de psykiske systemer ligeledes i offentlig transport og herigennem flere nye interaktionssystemer.

Ydermere indikerer studiet, at udviklingen af færdigheder gennem deltagelse kan skabe en forberedelse til inklusion. Øget selvindsigt, refleksion over egne evner og det at nogle deltagere tager ansvar kan virke forberedende til inklusion i eksempelvis en træneruddannelse senere i deres livsforløb. En tro på egne evner anses også som et forberedende element for fremtidig inklusion, hvori der ligger en forventning om, at denne tro vil gøre sig gældende i andre kontekster end den sportslige, eksempelvis gennem målsætninger for læring i skolen. Gennem deltagelse i street fodbold får spillerne desuden nogle gode oplevelser og indhold i deres hverdag, hvilket giver dem grundlag for i højere grad at inkludere sig i, og fortsætte interaktionssystemer i fremtiden. Studiet indikerer desuden, at spillerne får et ændret syn på offentlige instanser i samfundet, Hvormed de muligvis vil være mere motiverede til at gøre sig relevante for disse sociale systemers kommunikation. Slutteligt påpeges det at deltagelse kan have en kriminalpræventiv effekt. Dette kan modvirke en eksklusion fra mange af samfundets systemer, og herigennem undgå på forhånd at mindske muligheder for inklusion i disse.

I et tidsmæssigt perspektiv eksisterer rammerne for street fodbolden som en begrænsning, da det er et tilbud, som kun er til stede få timer om ugen. Hermed er mulighederne for udvikling, og herigennem inklusion, begrænset. En anden begrænsning for inklusion er, at deltagerne i nogle tilfælde får opfyldt deres behov for fodbold, hvorfor de undlader at inkludere sig i fodboldklubber. Derudover anses den negative udvikling, som deltagerne gennem street fodbold potentielt påvirkes af, som begrænsende, da studiet indikerer, at nogle deltagere ikke er i stand til at abstrahere fra denne.

Udviklingen af færdigheder, og anvendelse af disse i andre kontekster kan muligvis modvirke en marginalisering og kumulativ effekt af eksklusion for målgruppen. Studiet indikerer desuden, at en kumulativ effekt af inklusion muligvis er eksisterende. I denne sammenhæng er det nødvendigt at understrege, at street fodbold kun udgør en lille del af den samlede autopoietiske reproduktion i de psykiske systemers livsforløb. Derfor er det ikke muligt at konkludere, at ovenstående muligheder og begrænsninger alene skyldes deltagelse heri. For at kunne vurdere omfanget, og påvise en mere konkret effekt af street fodbold, ses det nødvendigt at der udføres mere forskning i relation til studiets undersøgelsesfænomen.

7 Perspektivering

Dette kapitel belyser en række nye perspektiver, som med udgangspunkt i dette studie findes relevante for fremtidig forskning. Kapitlet præsenterer samlet set tre perspektiver: mulighederne i et longitudinalt casestudie, brug af programteoretisk analyse, og overvejelser om undersøgelse af potentialet i SFD, med refleksioner på mikro-, meso- og makroniveau.

7.1 Longitudinalt casestudie

Som nævnt i metodekritikken har dette studie været begrænset af den tid og de ressourcer som har været til rådighed. I forhold til undersøgelsesfænomenet, for afrapporterede studie, ser projektgruppen et potentiale i at udføre et længerevarende studie, da en del af konklusion for dette studie til et vist omfang støtter sig til forventninger og indikationer fra respondenterne. Følgende præsenteres en række nye muligheder som kan fremkomme gennem et længerevarende studie. Med et studie hvor deltagerne følges over en længere årrække, ville det give et mere sikkert billede af hvilke andre systemer deltagerne rent faktisk inkluderes i. I forlængelse af dette ville et sådant studie også yderligere kunne bidrage til diskussionen om hvorvidt der eksisterer en kumulativ effekt af inklusion. Med mere tid ville det også blive muligt at foretage flere observationer og inddrage flere respondenter i en undersøgelse. Desuden kunne det blive muligt at inddrage sociale systemer hvori deltagerne potentielt kan inkluderes i studiet, heri også systemer uden en umiddelbar tilknytning til SSA. Dette kunne potentielt skabe en større indsigt i hvorvidt og hvordan, potentielt udviklede færdigheder anvendes og påvirker inkluderende processer. Et sådant studie kunne også udvides til at inkludere flere cases for at undersøge om lignende effekter ses andre steder, hvilket ville give et større indblik i undersøgelsesfænomenet. Som supplement ville en mulighed også være, såfremt respondentgruppen viste sig stor nok, at tilføje kvantitativt datamateriale til studiet. Det kunne eksempelvis gøres ved at registrere hvorvidt sportsdeltagelse og inklusion i udvalgte systemer hænger sammen. En mulighed her kunne være at sammenligne resultater i skolen med deltagelse i street fodbold for den valgte målgruppe, som det eksempelvis er gjort i Åberg (2009), i forhold kardiovaskulær ydeevne og kognition.

7.2 Programteoretisk analyse

Flere forskere peger, i relation til SFD, på, at der i fremtidige studier bør lægges et større fokus på hvordan projekterne i sig selv, er organiseret. Grunden til dette er eksempelvis, som Coalter (2007b) fremhæver i afsnit 1.4, at der er *conceptual og methodological weaknesses* indenfor SFD-forskningen, hvilket relaterer sig til mangelfulde beskrivelser af de forhold SFD undersøges under. Derfor foreslår han i Coalter (2011), at der i forskning bør tages mere systematiske metoder i brug, og henviser i denne kontekst til anvendelse af programteori. Denne idé bakkes op af Lyras og Peachey (2011), som dog påpeger, at der ikke eksisterer en såkaldt "best practice", da resultater er afhængige af miljø og kontekst. Som et eksempel på en programteori præsenterer Coalter (2011) et sæt komponenter, hvilke opridses følgende. Ifølge ham kan en programteoretisk analyse beskæftige sig med følgende komponenter: *rekruttering, deltagere, tilgang til sport, sociale relationer, socialt klima, påvirkning på spillerne, foreløbige effekter og strategiske effekter*. Specifikt, i relation til tilgangen til sporten, præsenterer han i Coalter

(2007b) begreberne ”sport plus/plus sport”, hvor sport plus, i korte træk, relateres til anvendelsen af sport med fokus på øget deltagelse og udvikling af sportsrelaterede færdigheder som eksempelvis bedre teknik. Modsat relateres plus sport til projekter hvor sociale, uddannelsesmæssige og sundhedsrelaterede aspekter er i fokus, og sporten her inddrages grundet dens evne til at samle større grupper af unge.

Med mere fastlagte fokuspunkter, ud fra anvendelsen af en specifik programteori, anses det som muligt at lave en dybdegående analyse, samtidig med at der fastholdes en hvis struktur i denne. Ved at de samme elementer ud fra eksempelvis programteori undersøges i forskellige SFD-projekter øges genkendeligheden disse studier imellem. Dermed øges muligheden også for at lave komparative studier, hvormed der muligvis kan identificeres mere tydelige anbefalinger for hvilke typer programmer, der ser ud til at have en virkning, for hvilke målgrupper og i hvilke kontekster.

7.3 Evaluering af potentialet i SFD

Et andet interessant perspektiv er at undersøge, hvordan SFD-projekter påvirker forskellige dele af samfundet, eksempelvis på mikro-, meso- og makroniveau. Her påpeges i Coalter (2011), at der tit kan ske en fejlagtig overgeneralisering af effekter på mikroniveau, til at have betydning på makroniveau. Dette studie har primært været funderet på mikro-, og til dels på meso-niveau, i og med det knytter sig til individer og deres umiddelbare omverden og forhold til personer og organisationer i denne. Skridtet videre ville være at forsøge at undersøge, hvorvidt en udvikling på både mikro- og mesoniveau påvirker strukturer i samfundet på makroniveau. Dette ser Coalter (2011) som et nødvendigt næste skridt i forskningen, for at undgå at SFD-projekter blot etableres som velmenende sociale interventioner. I relation til en undersøgelse på makroniveau er det desuden interessant, at han i Coalter (2007a) karakteriserer mange af de politiske intentioner indenfor området som såkaldte ”... *ill-defined interventions with hard-to-follow outcomes*” (Coalter, 2007a, s. 552), hvortil han ser en tættere samarbejde mellem akademiske forskere og politiske beslutningstagere som givtig mulighed. Dette kunne for eksempel ske, ved at lave en mere økonomisk evaluering af potentialet i SFD. Eksempelvis ved at undersøge, om eksempelvis street fodbold kan mindske kriminalitet, og i så fald, hvad de økonomiske konsekvenser deraf ville være. Med en sådan evaluering ville det være muligt at lave cost/benefit-analyser af sportens potentiale, og dermed vurdere hvorvidt pengene fra politisk side distribueres fornuftigt, eller om der burde prioriteres anderledes. Herudfra kunne der på et større samfundsmæssigt plan blive sat fokus på netop hvordan SFD-projekter opererer. Netop dette finder projektgruppen relevant i relation til den nuværende ekspansion i breddeidrætten i Danmark. Relevansen skal findes i, at større sportsorganisationer muligvis har tendenser til at modarbejde hinanden. Dette kom eksempelvis til udtryk gennem dette studie, hvor projektlederen i refererede til andre større sportsorganisationer som begrænsende for udbredelsen af SSA i og omkring Aarhus. Heri opstår der en interessant problemstilling om hvorvidt forskellige organisationer begrænser hinandens potentiale, eller om de modsat får noget positivt ud af hinandens erfaringer. I stedet for at modarbejde hinanden, kunne potentialet i SFD i en dansk kontekst potentielt blive effektiviseret såfremt, SFD-projekter i højere grad arbejdede ud fra mere fælles opstillede mål. Jævnfør ovenstående ville det hertil være fordelagtigt at opstillingen af disse mål blev baseret på et samarbejde mellem flere instanser med både politisk, forskningsmæssig og praktisk baggrund.

8 Litteraturliste

Kapitlet presenterer en liste over anvendt litteratur for indeværende studie. Kapitlet er inddelt i de forskellige datakilder, henholdsvis artikler, bøger, rapporter og internetkilder.

8.1 Artikler

(Coalter, 2011) - Coalter, F., 2011. Sport for Development: Tactics are More Important than Strategy. Or, Pessimism of the Intellect, Optimism of the Will. I: Sport as a mediator between cultures, *International Conference on Sport for Development and Peace*. Israel, 15.-17. september 2011. Berlin: International Council of Sport Science and Physical Education.

(Coalter, 2007a) – Coalter, F., 2007. Sports Clubs, Social Capital and Social Regeneration: ‘ill-defined interventions with hard to follow outcomes’?. *Sport in society*. 10(4), s. 537-559

(Danish et al., 2004) – Danish, S., Forneris, T., Hodge, K. og Ihirangi, H., 2004. Enhancing youth development through sport. *World Leisure Journal*. 46(3), s. 38-49.

(Goslin & Kluka, 2011) – Goslin, A. og Kluka, D., 2011. Synergy of Sport, Social Capital and Universities. I: Sport as a mediator between cultures, *International Conference on Sport for Development and Peace*. Israel, 15.-17. september 2011. Berlin: International Council of Sport Science and Physical Education.

(Hagen, 1997) – Hagen, R., 1997, Vitenskapssystemets refleksjon – fra identitet til differens, *Sociologisk tidsskrift*. 1, s. 3-20.

(Hartmann & Kwauk, 2011) – Hartmann, D., og Kwauk, C, 2011. Sport and Development: An Overview, Critique, and Reconstruction. *Journal of Sport and Social Issues*, 35(3), s. 284-305.

(Holt & Neely, 2011) - Holt, N. L. og Neely, K. C., 2011. Positive youth development through sport: a review. *Revista de iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 6(2) s. 299-316.

(Jones & Lavellee, 2009) – Jones, M.I. og Lavellee D., 2009. Exploring perceived life skills development and participation in sport. *Qualitative Research in Sport and Exercise*, 1(1), s. 36-50.

(Kelly, 2011) – Kelly, L., 2011. “Social inclusion” through sports-based interventions?. *Critical Social Policy*, 31 (1), s. 126-150.

(Kidd, 2008) – Kidd, B., 2008. A new social movement: Sport for development and peace. *Sport in society*, 11(4), s. 370-380.

(Luhmann, 2002) – Luhmann, N., 2002. Inklusion og eksklusion. *Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory*, 4, s. 121-139.

(Lyras & Peachey, 2011) - Lyras, A., og Peachey, J. W., 2011. Integrating sport for development theory and praxis. *Sport management review*, 14, s. 311-326.

(Morris, et al., 2003) – Morris, L., Sallybanks, J., Willis, K. og Makkai, T., 2003. Sport, physical activity, and antisocial behavior in youth. *Trends and issues in crime and criminal justice*, 249, s. 1-6.

(Spaaij, 2010) – Spaaij, R., 2010. Using Recreational Sport for Social Mobility of Urban Youth: Practices, Challenges and Dilemmas. *Sociétés et jeunesses en difficulté*, s. 1-26.

(Spaaij, 2011a) – Spaaij, Ramon, 2011. Beyond the playing field: Experiences of sport, social capital, and integration among Somalis in Australia. *Ethnic and Racial studies*, 39.

(Skinner, Zakus & Cowell, 2008) – Skinner, J., Zakus, D. H., og Cowell, J., 2008. Development through Sport: Building Social Capital in Disadvantaged Communities. *Sport Management Review*, 11, s. 263-275.

(Sherry & Strybosch, 2012) – Sherry, E. og Strybosch, V., 2012. A kick in the right direction: Longitudinal outcomes of the Australian community street soccer program. *Soccer and society*, 13(4), s. 495-509.

(Vermeulen & Verweel, 2009) – Vermeulen, J. og Verweel, P., 2009. Participation in sport: Bonding and bridging as identity work. *Sport in society*, 12(9), s. 1206-1219.

(Weiss, 2008) – Weiss, M. R., 2008, "Field of dreams": Sport as a context for youth development. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79(4) s. 434-449.

(Åberg, et al., 2009) – Åberg, M. A. I., Pedersen, N. L., Toren, K., Svartengren, M., Bäckstran, B., Johnsson, T., Cooper-Kuhn, C. M., Åberg, D. N., Nilsson, M og Kuhn, G. H., 2009. Cardiovascular fitness is associated with cognition in young adulthood. *PNAS*, 106(49).

8.2 Bøger

(Andersen, 1999) – Andersen, N. Å., 1999. *Diskursive analysestrategier*. København: Nyt fra samfundsvidenskaberne, Handelshøjskolen København.

(Antoft, et al. 2007) – Antoft, R., Jacobsen, M. H., Jørgensen, A. og Kristiansen, S., 2007. *Håndværk & Horisonter – Tradition og nytænkning i kvalitativ metode*, Odense: Syddansk Universitetsforlag.

(Birkler, 2005) – Birkler, J., 2005. *Videnskabsteori – en grundbog*. København: Gyldendals Bogklubber.

(Brinkmann & Tanggaard, 2010) – Brinkmann, S., Tanggaard, L., 2010. *Kvalitative metoder - en grundbog*. København: Hans Reitzels Forlag.

(Bøje & Eichberg, 1994) – Bøje, C og Eichberg, H., 1994. *Idrættens tredje vej – om idrætten i kulturpolitikken*. Århus: Forlaget Klim.

(Coalter, 2007) – Coalter, F., 2007. *A wider social role for sport – who's keeping the score?*. New York: Routledge.

(Esmark, Laustsen & Andersen, 2005) – Esmark, A., Laustsen, C. B., og Andersen, N. Å., 2005. *Socialkonstruktivistiske analysestrategier*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.

(Halkier, 2009) - Halkier, B., 2009. *Fokusgrupper*. 2. udg. red. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.

- (Kneer & Nassehi, 1997) – Kneer, G. og Nassehi, A., 1997. *Niklas Luhmann - Introduktion til teorien om sociale systemer*. Oversat af Mortensen, N. København: Hans Reitzels Forlag.
- (Kvale, 1997) - Kvale, S., 1997, *Interview - En introduktion til det kvalitative forskningsinterview*. København: Hans Reitzels Forlag.
- (La Cour, 2002) – La Cour, A., 2002. *Frivillighedens pris*. København: Sociologisk Institut, Københavns Universitet.
- (Laub, 2013) – Trygve, L. B., 2013. *Danskernes motions- og sportsvaner 2011*. København: Idrættens Analyseinstitut.
- (Launsø, Olsen & Rieper, 2011) - Launsø, L., Olsen, L. og Rieper, O., 2011. *Forskning om og med mennesker - Forskningsstyper og forskningsmetoder i samfundsforskning*. 6. udg. red. København: Nyt Nordisk Forlag Arnold Busck.
- (Luhmann, 1997a) – Luhmann, N., 1997. *Autopoiesis*. I: Luhmann, N., 1997. *Iagttagelse og paradoks* Oversat af: O. Thyssen, H. C Fink og J. Katlev. København: Gyldendal.
- (Luhmann, 1997b) – Luhmann, N., 1997. *Individets individualitet*. I: Luhmann, N., 1997. *Iagttagelse og paradoks* Oversat af: O. Thyssen, H. C Fink og J. Katlev. København: Gyldendal.
- (Luhmann, 1997c) – Luhmann, N., 1997. *Die Gesellschaft der Gesellschaft*, Zweiter Teilband. Frankfurt: Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main.
- (Luhmann, 2000) – Luhmann, N., 2000. *Sociale systemer – Grundrids til en almen teori*. Oversat af J. Cederstrøm, N. Mortensen og J. Rasmussen. København: Hans Reitzels Forlag.
- (Luhmann, 2006) – Luhmann, N., 2006. *Samfundets uddannelsessystem*. Oversat af: Mortensen, N., 2006. København: Hans Reitzels Forlag.
- (Mack, et al., 2005) - Mack, N., Woodsong, C., MacQueen, K. M., Guest, G. og Namey, E., 2005. *Participant observation (module 2)*. I: *Qualitative research methods: A data collector's fieldguide*. Durham: Family Health International.
- (Mortensen, 2000) – Mortensen, N., 2000. *Differentieringer og integrationer – eksklusioner og inklusioner*. I: Larsen, J. E., Lind, J. og Møller, I. H., red. 2000. *Kontinuitet & Forandring – Nye differentierings- og integrationsformer i samfundet?*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- (Oettingen, 2007) – Oettingen, A. V., 2007. *Pædagogiske handlingsteorier i differencen mellem teori og praksis*. I: Oettingen, A. V. og Wiedemann, F. red. 2007. *Mellem teori og praksis – Aktuelle udfordringer for pædagogiske professioner og professionsuddannelser*. Odense: Syddansk Universitetsforlag.
- (Pedersen, 2011) - Inge K. P., 2011. *Sport – et sociologisk laboratorium*. I: Andersen, H., red. 2011, *Sociologi – en grundbog til et fag*. 4. udg. Red. København: Hans Reitzels Forlag .
- (Pilgaard, 2009) – Pilgaard, M., 2009. *Sport og motion i danskernes hverdag*. København: Idrættens Analyseinstitut.
- (Spaaij, 2011b) – Spaaij, R., 2011. *Sport and social mobility – Crossing Boundaries*. New York: Routledge.
- (Tække, 2006) – Tække, J. red. 2006. *Luhmann og erkendelse*. Unge pædagoger, København.

(Vallgård & Koch, 2008) - Vallgård, S. og Koch, L., 2008, *Forskningsmetoder i folkesundhedsvidenskab*, 3. udg. red. København: Munksgaard Danmark.

(Qvortrup, 2002) – Qvortrup, L., 2002. *Det hyperkomplekse samfund*, 2. udg. red. København: Gyldendal.

(Qvortrup, 2006) – Qvortrup, L., 2006. *Introduktion til Niklas Luhmanns pædagogiske teori*. I: Luhmann, N., 2006 – *Samfundets uddannelsessystem*. Oversat af: Mortensen, N., 2006. København: Hans Reitzels Forlag.

8.3 Rapporter

(Agergaard, 2008) – Agergaard, S., 2008. *Unge idrætsdeltagelse og integration i idrætsforeninger i Århus Vest*. Aarhus: Idrættens analyseinstitut og Institut for idræt, Aarhus Universitet.

(Anglia Ruskin University Library, 2012) – Anglia Ruskin University Library, 2012. *Guide to the Harvard style of referencing*. Cambridge, Chelmsford og Peterborough: Anglia Ruskin University

(Europa-Kommisionen, 2007) – Europa-Kommisionen, 2007. *Hvidbog om idræt*. Luxembourg: De Europæiske Fællesskaber.

(Breddeidrætsudvalget, 2009) – Breddeidrætsudvalget, 2009. *Idræt for alle*. København: Kulturministeriet og Idrættens analyseinstitut.

(Donnelly & Coakley, 2002) – Donnelly, P. og Coakley, J., 2002 *The role of recreation in promoting social inclusion*. Toronto: The Laidlaw Foundation.

(Feldborg, et. al., 2006) – Feldborg, K. N., Rasmussen, I. S., Rasmussen, K. S. og Schmidt, C. L., 2006. *Integration og Gedefodbold*. København: Idrættens analyseinstitut og Afdeling for Europastudier, Aarhus Universitet.

(Ibsen, et al., 2012) – Ibsen, B., Jespersen, E., Støckel, J. T., Fehsenfeld, M. og Nielsen, L. B., 2012 *Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt*. Odense: Center for forskning i idræt, sundhed og civilsamfund, Syddansk Universitet.

(Keiding, 2005) – Keiding, T. B., 2005. *Hvorfra min verden går. Et Luhmann-inspireret bidrag til didaktikken*. Aalborg: Institut for Læring, Aalborg Universitet.

(Rasmussen & Due, 2007) – Rasmussen, M. og Due, P., 2007. *Skolebørnsundersøgelsen 2006*. København: Institut for folkesundhedsvidenskab, Københavns Universitet.

(Rasmussen, 2008) – Rasmussen, P. V., 2008. *Foreninger og Integration*. Odense: Center for forskning i idræt, sundhed og civilsamfund, Syddansk Universitet.

(SDPIWG, 2007) - Sport for Development and Peace International Working Group, 2007. *Literature reviews on sport for development and peace*. Toronto: Faculty of Physical Education and Health, University of Toronto.

(SSA, 2012a) – SSA, 2012. *Evalueringsrapport for SSA sæson 1*. Århus: DGI Østjylland, (ikke-publiceret hand-out).

(SSA, 2012b) – SSA, 2012. *Projektbeskrivelse for SSA*. Aarhus: DGI Østjylland

(TSE Consulting & Damvad, 2012) – TSE Consulting & Damvad, 2012. *Evalueringsopgave af Breddeidrætskommuner – Hovedrapport*. Kulturministeriet & Nordea Fonden.

8.4 Internetkilder

(United Nations, 2011) – United Nations, 2011. *Sport for development and peace – The UN system in action*. [online] tilgængelig på: <<http://www.un.org/wcm/content/site/sport/home>> [set 28. maj 2013].

(UNICEF, 2013) – UNICEF, 2012. *Sport for development*. [online] tilgængelig på: <<http://www.unicef.org/sports/>> [set 28. maj 2013].

(Underground, 2010) – DGI Underground, 2012. *Om DGI Underground*. [online] tilgængelig på:<http://www.underground.dk/side/about>> [set 28. maj 2013].

9 Bilag

Dette kapitel præsenterer i alt seks bilag, hvilke relaterer sig til studiet.

9.1 Bilag 1 - Transskription af interviewdata

9.1.1 Retningslinjer for transskription af interviews

I følgende afsnit præsenteres transskriptionerne af de udførte interviews. Disse er, som nævnt tidligere, udført selektivt. Dette vil sige, at ved datasekvenser hvor udsagn virker utydelige eller er vurderet meningsløse er disse ikke transskriberet. Derudover er transskriptionerne skrevet med en anden skriftstørrelse for at minimere sidetallet. Inden selve transskriptionerne præsenteres følgende de retningslinjer som er fulgt for såvel semi-strukturerede interviews som fokusgruppeinterviewet:

- Datamaterialet er forsøgt transskriberet ordret
- Tegnsætning (punktum, komma), er sat af skriveren, alt efter stemmeføringen på lydbåndet
- Signaler på stemning, som fx latter, er udeladt fra transskriptionen
- Alle henvisninger til personer i datamaterialet er anonymiseret med "XXX"
- Respondent(er) og interviewere tildeles numre for at muliggøre en skelnen
- Spørgsmål og kommentarer fra interviewere er markeret med kursiv

Der hører desuden et supplement til retningslinjerne for fokusgruppeinterviewtransskriptionen. I dette interviewet henviser respondenterne flere gange til hinanden, hvor henvisningen her erstattes med respondentens nummer, eksempelvis; *"som Person 1 lige sagde"*.

Grunden til de ensartede retningslinjer for transskription af både semi-strukturerede interviews og fokusgruppeinterviewet er, at interaktionen deltagerne imellem, i relation til studiets problemformulering, ikke er fundet relevant for indeværende studie.

9.1.2 Lydfiler fra interviews

Dette afsnit indeholder nedenstående en vedlagt CD. Denne indeholder lydfiler fra de fire interviews. På næste side følger transskriptionen af lydfilerne.

9.1.3 Interview med projektlederen for SSA

For denne transskription er respondenterne markeret med nummer 1, førsteintervieweren har nummer 2 og andenintervieweren har nummer 3.

1 2: *Jamen vi kører bare på med tema 1, og her kunne vi godt tænke os at vide lidt om hvilke forventninger du havde*
2 *til SSA før projektet startede?*

3 1: Jeg ved ikke om jeg decideret havde nogen forventninger. Jeg havde en forhåbning om at SSA var i stand til at
4 manifestere sig eller forankre sig ude i nogle gængse idrætsforeninger som havde fodbold som et aktivitetstilbud og
5 at det til dels også var et foreningsudviklende projekt, fordi de bliver nødt til at se fodbold på en anden måde hvis de
6 skal ramme de her 13-16årige, hvor vi oplever et kæmpe stort frafald i vores medlemsforeninger. Det var hvad jeg
7 havde håbet, altså hvad der var ønsketænkningen. Jeg havde håbet på det kunne manifestere sig i en streetkultur i
8 Aarhus, omkring det at spille på multibaner, og på en opblødning mellem de forskellige grupperinger og de
9 forskellige udsatte områder, hvor vi jo færdes. Jeg havde håbet på vi kunne klæde nogle unge gutter, der bor ude i de
10 her udsatte områder med anden etnisk baggrund, på til at kunne varetage nogle trænergerninger, og forhåbentlig få
11 sået en lille spire, sådan at de stadig har lyst til at være ressourcepersoner, og at de ting som de har lært gennem det
12 her projekt er noget området får gavn af når projektet engang er færdigt, hvis forankringen ikke lykkes ude i
13 foreningen eller ude i klubben. Og så havde jeg håbet på at spillerne oplever en masse glæde og at de finder ud af
14 det er sjovt at spille fodbold under nogle strukturerede rammer. Med strukturerede mener jeg, at der er nogle trænere
15 der overvåger eller hjælper dem med at ligge en linje for hvordan man opfører sig, hvordan de skal træne og
16 hvordan man udvikler sig bedst. I de her områder der spiller alle ungerne fodbold i forvejen på deres multibane.

17 2: *Altså på den samme bane?*

18 1: Ja, og på nogle andre baner rundt i området. Der er en masse gruppering som de kommer ind i, i en senere alder,
19 som bruger multibanerne hver eneste aften. Det er ligesom da jeg selv spillede fodbold, i Oddense. Der gik man op i
20 skolegården og spillede fodbold eller på en eller andens vej eller lignende, og det er jo også gadefodbold, men bare
21 uden den der fine multibane.

22 2: *Okay, så lidt det samme koncept bare sat i rammer?*

23 1: Ja. De tanker der ligger omkring at få bygget disse rammer op omkring træningen mener jeg er foreningstanken
24 kogt ned på gadeplan. Det vil sige at de unge spillere ikke betaler kontingent som man går i en forening, så der kan
25 man godt sige det adskiller sig rimelig meget, men det er et forpligtende fællesskab. Det vil sige, at hvis du vil være
26 med til stævnerne så skal du være med til træningerne, hvis du ikke har været med til træningerne, så kan du ikke
27 komme med til stævner. Du får ikke noget for at være med til træningerne, du bliver ikke belønnet med hotdogs eller
28 burgere eller en T-shirts eller alt muligt andet, men der er en spillertrøje som de får lov at bruge til stævnerne, som
29 viser hvor de er fra.

30 2: *Okay, men den er kun til stævner?*

31 1: Den er kun til stævner. Ligesom når man spiller fodbold i en klub så har man sit eget træningstøj på til træning,
32 men til kamp så får man udleveret en uniform.

33 2: *Du nævnte her i forhold til SSA, at det var fodbold på en anden måde end det var i foreningsregi. Kan du prøve at*
34 *sætte lidt flere ord på det?*

35 1: Jeg har haft kontakt med etniske danske og etniske nydanske foreninger i samtlige af de områder hvor vi er i og
36 den samme tanke gør sig gældende for alle sammen, den her fodboldkultur som jeg kalder den, eller den måde
37 fodbolden tænker sig selv på. Den foregår på en græsplane, den foregår med 7 eller 11 spillere og de rammer kan
38 man ikke rigtigt bløde op for.

39 2: *Er det tanken i de foreninger?*

40 1: Det er sådan de foreninger tænker fodbold. Du skal gå til træning tirsdag og torsdag og du skal gå til kamp hver
41 eneste søndag. Det er aldrig rigtig påvist, men der er jo mange tendenser der viser at det her med et fleksibelt
42 idrætstilbud det er det mange unge de søger, og det er ikke særlig fleksibelt at have en fast træningstid to gange om
43 ugen og have en fast kampdag som tager det meste af søndagen.

44 2: *Er det også det indtryk du har med SSA, det med fleksibiliteten og at det er det de unge de søger? Er det noget du*
45 *oplever?*

46 1: Jeg kan se, at de unge de går ned og spiller i det tidsrum hvor det giver mening for dem. Jeg kan se, at
47 multibanerne bliver brugt når de ikke har andre fritidstilbud eller fritidsaktiviteter at gå til. Så de bliver jo brugt på et
48 tidspunkt hvor de ellers ville spille computer eller rende rundt og lave gerninger som ikke er gode.

49 2: *Lige for at holde fast i det her med at det er fodbold på en anden måde, og det her street soccer er*
50 *omdrejningspunktet for projektet, hvorfor er det så netop det skal være street soccer som er omdrejningspunktet?*

51 1: Det du spørger efter, er det hvad adskiller SSA street fodbold fra det der bliver spillet i skolegården i
52 frikvartererne?

53 2: *Det kan man argumentere for.*

54 1: Jamen det adskiller sig gennem det at der er en træner der har fået en uddannelse og laver træningen efter bedste
55 formåen, efter de værdier der er og retningslinjer for at være DGI underviser, DGI træner, det vil sige inkluderende,
56 det vil sige alle må være med, det skal foregå i en god tone og det handler om at have det sjovt.

57 2: *Hvad så i forhold til andre sportsgrene, nu for eksempel som i foreningslivet du snakker om, hvor typisk fodbold*
58 *kan være et lignende eksempel. Hvad er det så det her street det giver?*

59 1: Street'en giver mulighed for færre antal deltagere som der skal til for at spille på en bane, og det gør, at der ikke
60 er 22 mand der skal organiseres bare for at få sat to hold uden udskifttere. Det gør, at man kan lave flydende
61 turneringsformer hvor folk kan komme dryssende til og stadig være en del af det, uden man ødelægger noget der
62 foregår i forvejen. Og, så foregår det i deres lokalområde, hvor de fleste multibaner vi bruger de er placeret i det
63 blokområde de bor i, hvilket betyder at de kan sidde oppe i vindueskarmen når de spiser aftensmad og se hvem der
64 er nede på banen. Det avler jo liv og trivsel på den bane, så det er nok den store forskel. Det klubhus som en
65 fodboldklub normalt har, er placeret ude ved nogle fodboldbaner så man har lidt sit eget område i et givet
66 boligområde, hvorimod den her bane er placeret smack down i midten af det hele. Det vil sige, at den her
67 immobilitetsproblematik der er med unge beboere i udsatte boligområder den kommer vi lidt udover ved at have
68 baner placeret der hvor de er. Helt tilbage til før der var noget der hed SSA der var jeg en del af et
69 sommerferieprojekt, der hed Playground, som gik ud på at lave sommeraktiviteter i udsatte boligområder, hvor vi
70 var i Bispehaven og Rosenhøj her i Aarhus, Randers Nordby her i Østjylland, og så var vi nogle forskellige andre
71 steder, men der kunne jeg jo se, at det var det de brugte. De brugte en helt masse tid på at spille fodbold. Der en eller
72 anden form for, jeg vil ikke sige junglelov, men et hierarki, som er i alle grupper af personer, og det var helt tydeligt
73 sat op efter hvem det er der er god til fodbold, hvem det er der har nogle egenskaber hvor det er man kan vise hvad
74 man kan med bolden, man kan styre den, man kan afdrille syv mennesker i klip-klapper, jamen så er du en stor
75 stjerne og du kan stort set få lov til at vælge dit eget hold.

76 2: *Så det er sådan lidt omkring hvordan kulturen er bygget op i de her boligområder?*

77 1: Ja.

78 2: *Okay. Nu i har street fodbold som omdrejningspunkt, hvilke interesser tror du, eller forventer du, så de her*
79 *deltagere har i at deltage i netop street? Nu du også siger det typisk er anden etnisk herkomst de her deltagere de*
80 *har. Er der noget du forventer der tiltrækker dem i højere grad i forhold til det er street soccer?*

81 1: Jeg er ikke helt med på hvad du spørger om.

82 2: *Altså i forhold til det her potentiale du også snakker om der ligger i den her streetkultur, om der er noget specifikt*
83 *i forhold til den målgruppe i forsøger at ramme, og så i den kontekst her?*

84 1: Om der ligger noget i navnet og det udtryk man har når man siger noget er street? Om det har noget positivt i sig?

85 2: *Det kan jo for eksempel være det.*

86 1: Frem for at man går med benskiner og Hummel-sko og man har den blå Lysing-dragt på, eller hvad det nu skulle
87 være, så stiller street det ikke nogle krav til udstyr. Du kan møde op i klip-klapper eller sandaler eller hvad du nu har
88 lyst til. Det er jo dig selv som person der er identiteten. Det er lidt de samme ting som man ser i skateboarding eller
89 parkour, at det ikke er noget man tager et specielt sæt tøj på for at udføre, men at det er noget man gør hele tiden.
90 Om man spiller det i klip-klapper eller sko det er sådan set lige meget.

91 2: *Så der er sådan en lidt mere afslappet omgang kan man sige?*

92 1: Ja, og der er noget omkring den her gadekultur, omkring det her med at hænge ud på gaden eller lave nogle
93 aktiviteter som ikke er i foreningsregi eller idrætsregi, som virker meget tiltrækkende. Hvad jeg tror, er at det har en
94 stor identitetsskabende forankring. Giddens taler meget om det her moderne jeg, hvor man hele tiden er med til at
95 skabe sit eget jeg gennem sine egenfortællinger, og det er de valg man tager eller fravælger. Hvad
96 projektbeskrivelsen starter med det er at, ligesom spejderne, så går man ikke til spejder, man er spejder. Man går
97 heller ikke til street fodbold, man spiller street fodbold.

98 2: *Okay, så man ligesom er en del af den kultur her eller hvad?*

99 1: Ja. Det er noget man vælger fra eller til alt efter hvordan ens ydre omstændigheder ser ud – familiesituationer,
100 uddannelsessituationer, jobsituationer, venner, kæreste, hvad der nu rører sig for dem udenfor. Men det der er sjovt
101 ved netop SSA det er jo at det netop er en kombination. Jeg sidder jo netop og siger at det handler om fleksible

102 idrætstilbud og i bund og grund så er der en fast træningstid hver eneste uge. Hvorfor gør man så det? – jamen det
103 gør man fordi der er den her foreningstanke der er kogt ned. Der er en eller anden form for et opdragende element i
104 form af det forpligtende fællesskab, i form af at man kommer til tiden hvis man gerne vil være med til de her
105 stævner.

106 *2: Så det er vision, altså det er stadigvæk under DGI's regi, men stadigvæk udover. Så du ser det som en kobling på*
107 *en eller anden måde? Altså i forhold til den generelle tankegang om at der er få foreninger i de her udsatte*
108 *boligområder, og dem der er, har meget svært ved at rekruttere de her anden etniske, ser du så street soccer som et*
109 *bindeled på en eller anden måde? Og hvordan, hvad er funktionen i forhold til det?*

110 1: Det er lidt kompliceret i forhold til det der var mit henblik, eller hvad det var jeg håbede på det endte med. Men
111 for at vende tilbage til de tre ben, så er der foreningsforankringen, som jeg havde håbet på kunne være et
112 foreningsudviklingsværktøj. Der er en fodboldklub i et givent område som mener, at når den procentvise fordeling
113 af unge på et hold overstiger mere end 70 procent, hvor det er med en anden etnisk baggrund end dansk, så opstår
114 der en sekterisk og fjendebilledlig holdning til modstanderen, til dommeren, til andre områder og til kampene,
115 hvilket faktisk gør at de lukker deres hold ned, fordi de siger de ikke kan fastholde de unge. Men jeg kan så vise
116 dem, at der faktisk er 29 til træning i gennemsnit den første sæson i området. Jeg kender ikke det samlede antal for
117 hvor mange unge der er ude i det givne område, hvor mange der bor derude, men ved hvor mange der procentvis
118 frafalder når de når 13års-alderen i forhold til fodboldaktivitet – det er over 60 procent. Det var det ene ben, det
119 andet ben er foreningstanken kogt ned, hvor det er en opdragelse af spillerne, og det tredje ben er hvor PlayMakerne
120 skal få noget trænererfaring og forhåbentlig føle en masse ansvar og forhåbentlig få en masse credit, en masse street-
121 credit, til deres selvfortællinger, som kan være identitetsskabende i forhold til de varetager en trænerrolle. Det kan vi
122 også se når de går ude i området med deres sorte hoodys på, hvor der står SSA og PlayMaker, at det betyder sku
123 noget for dem. Dem som jeg desværre ikke kunne bruge efter de indledende uddannelsesforløb, dem blev jeg nødt til
124 at tage afsked med af forskellige grunde, men jeg kunne ikke inddrive tøjet igen, fordi det havde så stor signalværdi
125 i sig at de ikke ville af med det igen.

126 *2: Så det er fedt bare at have det der logo på sig?*

127 1: Ja, og vise at man er en PlayMaker.

128 *2: Det er jo også bare en kredit til jeres projekt.*

129 1: Ja især i forhold til symbolværdien i det.

130 *2: Hvilken betydning tror du det har for deltagerne at der eksisterer sådan et tilbud som SSA i deres boligområde?*

131 1: For mange, og især indenfor børn og ungeidrætten, snakker vi 15 procent som er fuldstændig inaktive. Dem vil vi
132 ikke komme til at ramme her, fordi dem der ikke kan spille fodbold i forvejen højst sandsynligt ikke begynder at
133 spille street soccer, og fordi det jo er en kombination. Alle er velkomne, man behøver ikke at have noget niveau,
134 men hvis man alligevel bliver ved med at være den dårligste så kan det godt give nogle udfordringer i forhold til
135 motivationen. Men, jeg tror at dem som meget gerne vil, men alligevel ikke er de bedste, og måske hele tiden bliver
136 trynet på grund af deres etnicitet eller overvægt eller hvad det nu skyldes, de synes det er rigtig fedt fordi der er
137 nogle trænere som sætter tid af til det her, som er der hver eneste uge, så man ikke behøver at være en del af et
138 klubtilbud. Hermed rammer vi både dem der går i fritidsklub og dem der ikke går i fritidsklub, dem der er
139 foreningsaktive og dem der er foreningsløse, så det er sådan en god sammenblanding. Jeg håber da på de synes det
140 er rigtig positivt. Jeg kan høre når jeg kommer rundt i de forskellige områder nu, at de spørger; Hey! Dig der
141 xxxxxxx, var det ikke det du hed? Hvornår kommer xxxx tilbage? eller hvornår starter vi op igen? eller er der ikke
142 nogle flere stævner? De synes det er rigtig fedt at få lov til at komme ud og spille stævner.

143 *2: Det har sådan en ekstra værdi de der stævner eller hvordan?*

144 1: Stævnerne er tænkt som en måde at vise dem, eller at lære dem, at bruge busnettet i Aarhus på og imødegå den
145 her immobilitetstanke man kan se der er. Det er en måde at de kan vise at de er stolte af deres område, at de
146 repræsenterer et område, at de skal vise deres område frem, at de er værter og rollemodeller for dem der kommer ind
147 udefra for at være med til et stævne. Jeg håber også det giver lidt i forhold til selvforståelse og så håber jeg bare de
148 har det sjovt, men det er meget afhængigt af trænerne.

149 *2: Ja, det er selvfølgelig rigtigt. Men så i forhold til de mange positive ting ved de her stævner, har du så oplevet*
150 *nogle negative effekter, skænderier eller kontroverser eller noget?*

151 1: Lad mig sige det på den måde, at vi ikke har afviklet et stævne endnu, hvor der ikke har været to grupperinger der
152 er gået i hårtotterne på hinanden. Og det er jo drenge mellem 13 og 16 år. Det er jo det skøre skisme vi arbejder i,
153 for når man går til et stævne så handler det jo også om at vinde. Intensiteten stiger jo tættere man kommer på
154 finalerne og der er nogle områder der rotter sig sammen mod andre områder.

155 2: *Men det er vel bare klassisk konkurrence?*

156 1: Ja. Men det er jo også en stor læring for PlayMakerne, at de skal lære at være trænere i det kaos der et eller andet

157 sted opstår fordi de har nogle spillere der meget gerne vil. Det skal de også hjælpe dem af sted med ved at sige det er

158 okay at ville vinde, men der er også nogle ting du skal overholde når man er ude.

159 2: *Hvad tror du så deltagerne ville bruge deres tid på, hvis der ikke var et tilbud her som SSA?*

160 1: Rene gisninger.

161 2: *Ja, selvfølgelig.*

162 1: Der er jo nogen som ligger i et eller andet grænseland hvor man kalder dem orange eller røde, alt efter om de har

163 en eller to diagnoser i forhold til deres psyke, eller hvor de har flere domme, eller hvor de er i en familie som har en

164 rolle at spille i forhold til den organiserede kriminalitet i området, hvor jeg ikke håber de hjælper deres storebrødre

165 med alt muligt lort, men det er der nogen der gør. Jeg ved mange af dem sidder og spiller Playstation derhjemme

166 ved hinanden, jeg ved de hænger ud på gaden og laver hærværk ind i mellem, hvis der står en billetautomat og ser

167 sjov ud. Men, jeg håber da jeg tager tiden fra deres lektielæsning.

168 2: *I forhold til dem som deltager i street fodbold, hvem er det så typisk der deltager? Har du et indtryk af det? Eller,*

169 *hvilke inklusionskriterier har du i forhold til deltagelse?*

170 1: Vi har en aldersgruppe, og aldersgrupperingen er sat op efter hvor det fysisk er muligt at spille mod hinanden selv

171 om det er på tværs af aldersgrænser. Ellers hedder gruppen 13 til 16 år og er lagt under den fysiske forudsætning,

172 men den er også lige så meget lagt under den forudsætning at når de bliver 16, hvis de allerede er involveret i et eller

173 andet lort, organiseret kriminalitet eller er i gang med en eller anden skridebane, så er det ikke der at projektet her

174 ligesom er med til at få dem på andre tanker og give dem andre værdier i livet. Så er de et eller andet sted hvor det er

175 nogle andre tiltag og mange flere timer det kræver for at holde dem involveret. Men kunne det her ikke bare være en

176 del af det? Jo det kunne det godt, men 13årige kan ikke spille imod 17årige. 13årige kan med nød og næppe spille

177 imod 16årige, men der er der stadigvæk nogle store udfordringer i det. Dem der primært kommer det er unge drenge

178 mellem 13 og 15år.

179 2: *Okay, hvad så sådan med niveau?*

180 1: Der er nogle der spiller på forskellige talenthold, som er knyttet op på foreninger, og der er nogle der er

181 foreningsløse og ikke spiller fodbold og nogen som tidligere har spillet fodbold. Sådan rent niveaumæssigt, så kan

182 de fleste vel tage to-tre stykker på foden. Men fordi de er gode teknisk, er de elendige til at spille sammen. Så det

183 kommer an på hvordan man vurderer deres niveau.

184 2: *Hvad så med jeres regler for inklusion?*

185 1: Alle er velkomne, men det er også forskelligt fra område til område og hænger sammen med hvilke PlayMakers

186 vi har i de forskellige områder og hvordan de er i stand til at rekrutterer. Som udgangspunkt så har jeg altid sagt til

187 dem at alle er velkomne, også selv om du er 18, men du skal bare vide, at dem det primært er for det er dem fra 13-

188 16år. Ude i Lystrup for eksempel der en masse positive ting sidste år der blev startet op, hvor der var en del ældre og

189 nogle yngre. De vidste godt hvad forudsætningerne var, og de var faktisk bare med til at være endnu flere

190 rollemodeller for de her unge mennesker.

191 2: *Så selvom de egentlig deltog så var de også selv rollemodeller?*

192 1: Ja ja, italesætter projektet positivt og synes at det er en god mulighed de får. Lige hold styr på holdene.

193 2: *Hvad så, er der noget der begrænser deltagelse, hvis man kan sige det på den måde? Er der nogen der ikke kan*

194 *være med af en eller anden årsag?*

195 1: Som udgangspunkt nej, men det jeg oplever der begrænser folks deltagelse det er jo hvordan de ser de andre der

196 spiller med. Hvis for eksempel du er i et område hvor der er en stor procentdel somaliere der bor, og du ansætter en

197 afghansk træner. Afghanere og somaliere har det ikke specielt godt sammen. Der er en masse stridigheder. Der

198 kunne være nogle somaliske familier, eller nogle somaliske børn, som vælger at sige det gider jeg sku ikke fordi at

199 det er ham og ham og ham der er trænere fordi de er afghanere. Så der kan være nogle ting der er dårlige i forhold til

200 etniciteten. Der kan være nogle ting i forhold til om man får placeret træningerne på et tidspunkt hvor de ramler

201 sammen med nogle andre fritidstilbud ude i området.

202 2: *Har du så nogle eksempler på nogen der er blevet smidt ud og hvad grundlaget har været for det? Eller har du*

203 *hørt om nogen der er stoppet og har haft en specifik årsag til det?*

204 1: Jeg har da selv været med til at bortvise et par spillere under turneringer og jeg har da også oplevet nogle episoder

205 ude til nogle træninger hvor jeg har været ude og sparre og hjælpe mine PlayMakere, hvor jeg er blevet nødt til at gå

206 ind og sige okay, det her er ikke okay. Den måde i taler til hinanden på det er sku ikke okay. Den ramme vi skal

207 lægge den ser sådan og sådan her ud, så dig og dig, ud. Hvis i kan opføre jer ordentligt næste gang så kom tilbage,
208 hvis ikke så bliv væk.

209 2: *De rammer du snakker om, hvad indebærer de?*

210 1: Det er hvordan man taler til hinanden. Det er om man i frustration må sparke bolden direkte ind på en modspiller
211 fordi man er blevet tacklet på lovlig vis. Meget i forhold til sproget, meget i forhold til at konflikterne optræder efter
212 de har haft uenigheder.

213 2: *Så det handler om stemningen, og især om at bryde den hvis det er?*

214 1: Ja. Men i forhold til nogle af stævnerne, så handler det om jeg var dommer til nogle af kampene. Det synes jeg
215 sku egentligt talt jeg gjorde meget godt, men det var mange af ungerne, eller nogle af ungerne ikke enige i, og det
216 ender med at en knægt, jeg kender gennem det der Playground projekt fra tidligere ude i Rosenhøj, løber efter mig
217 og kalder mig racist. Så siger jeg til ham, okay, hvis du kalder mig det en gang til så ryger du væk og du kan ikke få
218 lov til at spille. Det gør også ud over dit hold, for de regner med dig. Så flejnede han jo helt af, og så sagde jeg vi
219 ses, du kan ikke være med her. Så truede han med han ville slå mig og alt muligt andet og så kommer de der
220 PlayMakers så og får ham væk fra området. Efter 5 minutter kommer han så tilbage og griner og synes det hele bare
221 er for sjov og at der ikke er noget problem i det og om han ikke kan få lov til at spille igen. Nej, det kan han ikke.

222 2: *Hvad så nu? Deltager han igen?*

223 1: Ja, han deltog efterfølgende, hvor han havde karantæne fra træningen to gange.

224 2: *Har han så ændret sig nu? Har du et indtryk af det?*

225 1: Han har stadig issues med at styre hans temperament, men det er også det der gør sig gældende for de her børn.
226 Når de har nogle diagnoser, i forhold til ADHD eller hvad det kan være, eller ikke har fået nogen særligt gode
227 værktøjer til at håndtere konflikter derhjemme fra, så skal det jo ikke være fuldstændig 100 procent
228 konsekvenspolitik som for eksempel at du ikke kan være med her fordi du opfører dig som du gør til hverdag. Der
229 har været nogle rammeformer, dem har han måtte indordne sig under, og jeg tror da det har givet ham lidt stof til
230 eftertanke. Læringen i det for ham skulle jo gerne være at det er hans hold han sætter i skakmat med hans opførsel,
231 netop gennem forståelsen af det her forpligtende fællesskab.

232 2: *Så når han har været helt oppe og ringe, og kaldt dig diverse ting og truet dig med mere, men så alligevel
233 kommer tilbage bagefter, tror du så det er sporten der har en eller anden effekt der? Om det specifikt er det her
234 street soccer eller?*

235 1: Jamen han synes det er pisse sjovt.

236 2: *Det må være fedt at arbejde under sådan nogle forhold.*

237 1: Det er en udfordring. Men det fedeste er jo når man ser nogle unge gutter få sådan en succesoplevelse til et
238 stævne. Det er også den måde vi præmiere på, hvor der selvfølgelig er en lille præmie til dem der vinder, men den
239 der bliver italesat mest rosende det er the most valuable player, og det er den spiller har størst værdi for holdet. I
240 forhold til at spille mest fair er der også en fair play pris.

241 2: *Så der er altså grundlæggende præmiering ind over også?*

242 1: Det er der til stævnerne for at motivere dem lidt ekstra, for at de ikke bare spiller en kamp og får et eller andet
243 pseudo-diplom. Det fungerer ikke. Men det er jo ikke dyre Champions League bolde til 800kr vi taler om, det er
244 billige Hummel bolde til en 100 krone seddel. Det er tre udgaver af GOAL eller en pakke flødekarammerler.

245 2: *Så det er symbolværdien i det, eller hvordan tror du det virker?*

246 1: Det er symbolværdien.

247 2: *Vi går videre til tema 3. Hvordan tror du deltagerne påvirkes af at deltage i street fodbold, og hvad ligger til
248 grund for det, altså ud over de bliver bedre til at spille fodbold? Hvad tror du de kan få ud af det? Eller hvordan
249 tror du de påvirkes?*

250 1: Det er jo rigtig rigtig let at sidde og kaste om sig med en masse fine ord som social integration og systemisk
251 integration og alt muligt andet. Det er der også skrevet en masse om i projektansøgningen fordi det er sådan nogle
252 buzz-ord der giver penge. Hvor vidt det mynter sig ud i at vi får flere unge med i en forening, i og med vi oplever et
253 frafald i forhold til antal fodboldspillerne i vores medlemsforeninger i de her områder, der gør jeg mig ikke de store
254 forhåbninger i forhold til foreningen. Men jeg håber på at de oplever noget meningsfuld aktivitet. Jeg håber på at de
255 kan mærke en forskel når det er en træner der står for træningen, og de er i stand til at gøre det på en konstruktiv
256 måde, en positiv måde med kvalitet i, i forhold til når de bare selv render rundt og spiller. Jeg håber på de får noget
257 viden i forhold til hvad der kræves når man skal arrangerer et arrangement, hvordan forstår man en stævnestruktur,
258 hvordan opfører man sig når man er ude til et stævne, hvordan opfører man sig til træning, hvad er okay at gøre,
259 hvad er ikke okay at gøre.

260 2: Hvis man så går ind og snakker udvikling i forhold til deltagere, sådan personligt, hvad tror du så det her street
261 soccer det kan give?

262 1: Jeg håber på det giver dem en motivation til at de kan gå hjem og sige, jamen okay, det kan godt være jeg ikke er
263 speciel hurtig, ligesom for eksempel Ahmed, det kan godt være jeg ikke kan dribble ligesom Ecekiel eller hvad det nu
264 kunne være, men jeg har nogle andre forcer. At man så i stedet ser på hvad det er for nogle områder man har brug
265 for at forbedre sig i og det så er her man ligger sit fokus. Og at man er villig til at forbedre sig. At man arbejder
266 målrettet med at mestre. Vi snakkede meget omkring det her mestring indenfor idræt, og det er jo også en
267 motivationsskabelse i sig selv at man sætter sig et mål, man arbejder hen imod det og man så kan mærke det er
268 noget der har givet en noget positivt. Men det er for selve spillerne, hvorimod det her projekt kommer til at rykke
269 mest, det er i forhold til PlayMakerne.

270 2: Hvad tror du så de får ud af det?

271 1: Jeg tror de får en masse positive oplevelser og udover at få lov til at stå for en aktivitet, så være en rollemodel for
272 de unge mennesker i området, lære at håndtere konflikter, lære at arrangere ting, tage ansvar for eget område eller
273 tage ansvar for hvor man gerne vil hen af og at de får sig en masse erfaring i hvad det vil sige at være træner. At vi
274 giver dem nogle input og nogle redskaber til at være bedre til at stå i midten. Jeg har haft en opfølgende samtale med
275 en af de Playmakere der gik igen fra sidste år til i år, hvor jeg hvad de var rigtig gode til, men hvor jeg også
276 italesatte hvad det var for nogle ting jeg også godt kunne tænke mig de forbedrede sig i. Det der gjorde sig gældende
277 i de ting var, at jeg fremlagde det som om at det var nogle ting der ikke bare gjorde sig gældende på en fodboldbane,
278 men også noget de kan bruge i andre aspekter af deres liv. Om det handler om at forberede sig til skolen, møde
279 struktureret op, hvordan man indtager en scene, hvordan opfatter folk en når man er genert, hvad betyder det når
280 man ikke melder afbud til et møde, når man har gjort det to gange i træk. Sådan nogle helt elementære ting i forhold
281 til hvordan de som personer træder ind i den her trænerrolle, i forhold til hvordan de overholder nogle helt klare
282 aftaler som de har med mig og hvad konsekvenserne ville være derfra.

283 2: Lidt i relation til deltagerne nu. Nu er du som projektleder måske lidt udenforstående, men har du et indtryk af at
284 der er sket en eller anden ændring i forhold til deres opførsel overfor hinanden? Eller har du nogle eksempler på et
285 eller andet du har hørt eller set?

286 1: I forhold til hvordan selve træningerne foregår, så kan der jo altid være en rigtig dårlig dag, og det kan være fordi
287 der sker noget derhjemme, så det er lidt svært for mig og gå ind og konkret beskrive hvad der er sket i de fem
288 områder. Men det er ret hurtigt ude i Lystrup at jeg har kunnet mærke at de her to grupperinger af unge som kommer
289 til træningerne, at de smelter mere og mere sammen, at der er begyndt at være noget udveksling, at der er begyndt at
290 være noget samvær på tværs udover selve træningerne. Det der billede de havde af hinanden er faktisk blevet
291 nedbrudt og der er ikke så mange små skærmydsler hele tiden. Det er ikke den ene der hele tiden er et problem, fordi
292 vi aktivt har taget fat i en eller to af dem og sagt, okay, når du gør sådan her, så skal du bare vide at det bliver dømt
293 på hele tiden til stævnerne, og det betyder dit hold ikke er i stand til at vinde fordi du hele tiden bruger din røv til at
294 skubbe med. Det holder simpelthen ikke. Og du skal slappe af, du er alt for hidsig og helt oppe og køre.

295 2: Nu nævner du to grupperinger. Er det noget der sådan har været gennemgående for samtlige områder, at der har
296 været sådan en typisk gruppering i deltagelsen eller hvordan?

297 1: Ja.

298 2: Hvordan har det vist sig til træningen?

299 1: Det er forskelligt fra område til område. I Herredsvang er det meget den samme etnicitet der kommer, det er
300 somaliere og få arabere, og der er der nogle grupperinger i forhold til klub og ikke klubaktive. Nogle bor i den ene
301 del af Trillegården og nogle bor i den anden del. Det fungerede rigtig fint faktisk. I Gellerup der har der været
302 forskellige grupperinger der har været til de forskellige træninger, hvor det har været svært at fastholde de samme
303 grupper samlet fra træning til træning.

304 2: Hvorfor tror du det kan være?

305 1: Hver eneste gang ACFC, den arabiske klub ude i Gellerup, spiller kamp, så kommer der ikke nogen arabere fordi
306 de er ude og se ACFC spille, og det er lige meget om det er et serie 5 hold der spiller eller det er serie 1. Man bakker
307 op om det hold der.

308 2: ACFC?

309 1: Det er en ren arabisk fodboldklub. Eller, det er det ikke ud ad til, men når man kigger på medlemstallene så er der
310 en helt klar opdeling. Det kan man også se på de foreninger der eksisterer i Gellerup, at de er meget oprettet efter
311 etnicitet. Men ACFC er store fordi de har haft nogle ressourcepersoner som ikke er flyttet fra det område og fordi
312 det har været en Get2Sport forening i mange år, hvilket betyder at de har fået rigtig mange ressourcer.

313 2: *Hvad så med de andre områder i 2012, hvordan har det været med hensyn til grupperinger? Hvordan har du*
314 *oplevet det?*

315 1: I Rosenhøj der er en boligsocial medarbejder, som er god til at få lavet nogle aktiviteter og igangsat nogle tilbud
316 derude hvor de mødes på tværs af de her grupperinger der er i forvejen. Der er en skole der ligger rigtig rigtig tæt
317 på, og det betyder at de ikke er busbørn som de er i Gellerup. Der bliver de udsluset til syv eller ti forskellige
318 folkeskoler. Det kan være alt fra ude i Trige til inde midtbyen, det kan være alle mulige forskellige steder.

319 2: *Og så tilbage til Rosenhøj, som ikke har de der busbørn*

320 1: Her er forskellige grupperinger, men de kender hinanden godt. Det er ikke nødvendigvis at de snakker sammen
321 eller har en masse skærmydsler. De mødes på multibanen og spiller mod hinanden, om der er nogen der ikke ville
322 være deltagende hvis det kun var dem der var der, det tør jeg ikke sige.

323 2: *Kan du så se en anden adfærd indenfor banen, i forhold til at du snakker om at der er grupperinger, men de*
324 *mødes alligevel på banen.*

325 1: Ja altså, de har lige skulle vise sig selv lidt an overfor hinanden, og der har været det her hierarki som skulle
326 afprøves. Men der er jo der hvor at det er PlayMakernes rigtig store opgave at sørge for nogle gode rammer de kan
327 være indenfor.

328 2: *Så i forhold til den her, skal man sige, etablering af hierarki eller hvad man skal kalde det, er der så sket nogen*
329 *ændringer eller udviklinger eller udglætninger henover tid?*

330 1: Efter de samtaler jeg har haft evaluermæssigt og opfølgingsmæssigt med mine playmakers, så siger de at der
331 er færre konflikter derude på banen. Men om det er fordi de lærer hinanden bedre at kende, eller nedbryder de her
332 fjende billeder de har overfor hinanden eller om det er fordi PlayMakerne faktisk er blevet bedre til at bruge en fløjte
333 eller irettesætte eller bare være mere til stede i træningen, det kan ikke rigtig sige.

334 2: *Nej okay, men det lyder da til at der er sket et eller andet, det er jo fedt.*

335 1: I hvert fald når det foregår på banen, hvad der sker uden omkring, det kan jeg ikke rigtig sige. Og det ligger heller
336 ikke rigtig i projektet at det er noget til mig som jeg skal følge op på. Altså vi håber jo på at der bliver lavet noget
337 evaluering på det på et tidspunkt, efterevaluering. Men der kræver det jo også at man har haft nogle kvantitative tal
338 for hvor mange der er foreningsløse og aktive som nu her hvis det er det der skal til.

339 2: *Sådan i forhold til at der ligger en masse muligheder i at anvende det her street fodbold, i de her boligområder*
340 *og målgruppen her, oplever du så nogle begrænsninger i det her street soccer århus for at skabe muligheder for*
341 *adfærdsændringer eller social udvikling?*

342 1: Rent projektledelsesmæssigt er der en masse store udfordringer, for der er meget mere skjult arbejde end der var
343 nogen der turde håbe på det det handler om et aktivitetsprojekt. Det betyder at når man har gang i, som vi gør på
344 andet år, har gang i syv forskellige områder, syv forskellige klubber og fjorten forskellige playmakere, så er der en
345 masse opfølgende arbejde og en masse netværk der skal bygges op og en masse afklaringer der skal laves. Så når alt
346 det, det er blevet udført, så den tid jeg har ude på banen med PlayMakerne for at give dem så meget som muligt, der
347 er ikke nogen timer tilbage, så det er interesselimer.

348 2: *Så er det fra det ledelsesmæssige plan?*

349 1: Det er fra selve det strukturelle projektniveau, at når man laver et integrationsprojekt, så er ti timer om ugen plus
350 xx fra en anden stilling på ingen måder nok i forhold til hvad det rummer det her projekt.

351 2: *Hvis du skulle lave noget om, hvad skulle det så være i forhold til det her ledelse og timeantal og så videre?*

352 1: Der skulle helt klart være en klarere struktur i forhold til hvem der leder projektet, hvem der har styr på den
353 overordnede linje, hvem der laver netværket og er ude i områderne. Men det er også nødvendigt at der er sat tid en
354 til en som er rigtig stærk fodboldfagligt som er i stand til at spare med de her unge playmakers som vi får uddannet.
355 Fordi at når jeg både sidder på pengekassen, og siger de skal på uddannelse, evaluerer med dem og det er mig der
356 prikker til dem. Når de ikke overholder deres aftaler og hiver dem i håret eller hvad jeg nu gør. Så er det
357 problematisk jeg lige pludselige også skal indtage den her sparringsrolle, fordi så har de stadig en tendens til at
358 henvende sig til fordi, fordi som de selv siger, jeg er chefen. Jeg er ikke chefen, jeg er projektlederen. Det er noget
359 andet. Men jeg har ansvaret for at de varetager deres opgaver. Det er min opgave som projektleder.

360 2: *Hvad så i forhold til street soccer sådan her, som aktivitetstilbud herude i de boligområder, altså hvad de kan*
361 *rumme?*

362 1: Der var noget jeg glemte at sige i forhold til begrænsninger af deltagere. Køn. Det er rigtig svært at få piger med
363 på legen, når der er fyldt med femten fyre i forvejen. Fordi der er selvfølgelig nogle fysiske forudsætninger for
364 pigerne som er anderledes end for drengene. Og når de for eksempel i Gellerup, ikke har nogen træning til pighold
365 bortset Brabrand IF som er en stor etnisk dansk forening, men at der ikke foregår noget ude i områder, fra områdets

366 foreninger. Så prøvede vi sidste i år at starte pigetræning op, det fungerede ikke rigtig. Det har vi fået gjort igen i år,
367 og der har været henholdsvis tre og sidste gang otte. Så det er spændende at se hvor mange der kommer i dag. Men
368 det var lige i forhold til om der var nogle begrænsninger ellers. Men du spurgte om?
369 2: *Street soccer sådan som aktivitetstilbud, er der nogle begrænsninger i hvor meget det kan rumme og omfang?*
370 1: Jamen det er der jo, hvis du har en multibane som er tolv gange tyve meter, og du forventer at have 40-50 unger,
371 det har du ikke. Du er ikke i stand til at lave nogle aktiviteter der giver mening hvor de er i stand til at nå hen til en
372 eller anden form for mestring af en given øvelse eller en given teknik. Fordi pladsen simpelthen er for lille.
373 2: *Altså det er sådan i forhold til fodboldteknisk kan man sige?*
374 1: Ja det med at afvikle en træning.
375 2: *Hvad så hvis man kigger på de udviklingspotentialer? Eller hvad skal man sige?*
376 1: Hvad ligger der i det?
377 2: *De ikke italesatte mål for street soccer Århus, ser du så nogle begrænsninger i hvor meget det kan rumme, eller*
378 *nå ud?*
379 1: Man kan godt løbe rimelig meget imod en usynlig mur, fordi når man ikke kender de her områder, så bliver du
380 nødt til at rekruttere fra nogen professionelle kanaler, du bliver nødt til at rekruttere og få skabt et netværk, med de
381 folk som er ude i området som har kendskab til området og kendskab til de unge og set de unge gå igennem en
382 udvikling allerede fra 13-15 års alderen, til hvor de er i dag, som 18,19, 20 års alderen eller 3. g eller hvad de er. At
383 det er dem man bliver nødt til at hive fat i, altså de professionelt ansatte ude i det område, det kan være
384 klubpersonale, det kan være boligopsøgende medarbejdere, det kan være. Ja, hvordan det nu er stykket sammen fra
385 område til område. Og så er det jo vigtig at du bruger den kanal for at de føler sig medinvolveret, men også for du er
386 sikker på at du har dig et minimum af ressourcer hos en person. Og selvom at de siger at der er det, så er det jo altså
387 ikke sikkert at det er sådan.
388 2: *Hvad så med street soccer Århus når det er bygget op omkring en træning to timer ugentligt, hvordan ser du*
389 *potentialen. Hvordan ser du det som i forhold til de der mål og visioner og street soccer Århus også ligger inde med,*
390 *men ikke italesætter? Hvordan ser du det realiseret?*
391 1: Det er også noget af det som vi har skrevet i hele integrationsafsnittet, at det er ikke den dybe tallerken der er
392 opfundet for at alle unge med en anden etnisk baggrund de bliver integreret i det danske samfund, men vi er i stand
393 til at lave nogle aktiviteter som er nedkogte, eller som har de her rammer, som hvis man skal være aktiv i en
394 forening. DGI vil jo gerne være foreningens foretrukne samarbejdspartner. Det er jo det vi forsøger at gøre, men i
395 forhold til begrænsninger, så kan man da godt løbe ind i nogle begrænsninger i forhold til det professionelle
396 personale ude i de her områder, de opfatter den her aktivitet.
397 2: *Den der blinde mur, hvad var det den dækkede over?*
398 1: Den dækker over at jeg tager ud, jeg får lavet en aftale med en fu vise områdeleder og kommer i kontakt med en
399 klubleder, som viser mig hen, efter jeg har fortalt hvad det her projekt handler om, har kaldt sine to gutter ind som
400 har styr på fodbold eller ved hvad der foregår i området. Fortæller dem hvad vi har brug, og de her to playmakere de
401 skal varetage de og de opgaver og det er det handler om, om hvem de ville pege på hvis de skulle pege på nogen. Så
402 vil de jo helt sikkert tage xx og xx okay, men fantastisk. Så bruger jeg en måned på at sende dem af sted til street
403 agent uddannelse og har kastet 10000 efter dem i form af uddannelsesudgifter, købt tøj hjem til dem som passer til
404 deres område. De har fået det udstyr der ligger 15000 i, og så dukker de ikke op til træning, de dukker ikke op til
405 den sidste uddannelsesdag, de kommer ikke til de aftaler vi har lavet selvom vi sender en sms reminder ud. Hvor
406 langt skal man så gå i forhold til at sige kæreste lille ven, du får et symbolsk beløb, det ved jeg godt, men du får en
407 løn for at varetage den her funktion som er en ansættelse i street soccer Aarhus. Og du er ikke engang i stand til at
408 overholde den aftale vi har omkring hvornår vi skal lægge jeres træninger, eller. Det er skjulte barrierer i forhold til
409 at komme ud i sådan et område, og stole på dem og tro på dem. Så kan du jo spørge, hvorfor er det du ikke hiver
410 nogen ind fra Aarhus universitets idrætslinje hvor der er en masse med fodbold? Jamen det gør jeg ikke for de kan
411 ikke tale arabisk, eller de kan ikke tale somalisk, eller fordi de ikke kender de unge, fordi en stor del af sigtet er altså
412 at få givet nogle unge mennesker noget trænererfaring og få sæt den her lille spire af at det er fedt at være træner.
413 2: *Okay, så i forhold til den her udvikling du snakker om, som street soccer potentielt skal i gang med også kunne*
414 *skabe for deltagere og for playmakers, og i forhold til den der med at i ikke italesætter alt det her målene og*
415 *visionerne i forhold til integrationssnakken. Er det korrekt?*
416 1: Ja.
417 2: *Hvad tænker du så om at den her udvikling den sådan, i princippet skal komme fra deltagerne selv, sådan*
418 *indirekte ved at det ikke italesættes, men den skal komme indirekte?*

419 1: Helt overordnet set så, når man siger integration, så siger man, vi har noget her som er en sammentømret enhed.
420 Dig, som skal være med i det her integrationsprojekt, er ikke en del af den her sammentømrede enhed. Vi vil gerne
421 have dig til at være ligesom os. Eller du skal i hvert fald være en del af det her fællesskab. Sådan tænker jeg ikke
422 integration er særlig succesfuld for de her unge mennesker. Mine erfaringer fra det her sommerferieprojekt
423 Playground, og nogle andre sommerferieaktiviteter, når man spørger de unge, ved i hvorfor vi er herude?. jaja, det er
424 for vi ikke render rundt og laver ballade. Så allerede der så begynder jeg at pege fingre af nogle unge mennesker
425 som igennem medierne, som igennem skolen, som igennem familien, som igennem det område de bor i, som
426 igennem, at de ikke kan finde ud af at være i en idrætsforening. Eller hvad det nu er for nogle modstande de har
427 oplevet. Der er sgu nok fingre der er blevet peget og de er blevet fortalt hvor det det er de ikke passer ind. Det
428 ønsker jeg ikke at gøre med det her projekt. Fordi så får man italesat en masse negative konventioner, og det det
429 handler om, det er at have det sjovt og bygge på et forpligtende fællesskab. Og hvis jeg skal forsøge at få en kultur
430 op på en bane, af unge mennesker mellem 13-16 år, som min playmaker med en anden etnisk baggrund, som selv er
431 en del af de her områder, er selv en del af den her multibanekultur. Hvis det skal lykkes, så skal spillerne ikke vide
432 at det er et integrationsprojekt.

433 2: *Når du i ikke italesætter det her, og ikke nævner at det er et integrationsprojekt, hvad fordele er der så ved det?*

434 1: Der er den fordel at vi kan fokusere på at det handler om at spille bold, der er den fordel at vi kan fokusere på at
435 det handler om at have det sjovt. Og de der positive udviklinger, sidegevinster der er ved det fodbold, under der her
436 foreningsnedkogte rammer. Eller de har rammer som DGI vi sætter ned over vores playmakere. Så forhåbentlig sker
437 der en eller anden form for bevidsthedsgørelse, eller en eller anden form for glæde i og med at de oplever det som
438 fedt at få lov til at spille fodbold når xxxxxxx er her, fordi det foregår under nogle betingelser hvor jeg kan være en
439 del af det. Og jeg ikke bare er den der bliver valgt sidst, eller det er ikke mig som skal henrettes i Hitler hele tiden,
440 eller hvad det nu kan være.

441 2: *Og Hitler det er?*

442 1: Hitler det er et yndet spil som bliver spiller ude i boligområderne....

443 2: *Sådan for lige at binde en sløjfe på den her i forhold til de mål og visioner som street soccer Århus havde og de*
444 *forventninger du havde til Street soccer Århus. Hvis du sådan lige reflekterer over den her sæson eller det her år det*
445 *har været i gang, så de forventninger du havde dengang, er de så indfriet, eller de samme eller ændret? Hvis du kan*
446 *sætte ord på det?*

447 1: Jeg er ikke så god til at prale med alle de ting der fungerer skide godt. Hvis jeg kan se et område hvor jeg mener
448 der kunne være gjort mere, så er det i forhold til den her forankring ude i foreningerne. Det er overhovedet ikke
449 lykkedes selvom vi har haft kontakt med rigtig mange foreninger. Så den her herskende fodboldkultur eller mangel
450 på ressourcer eller hvordan der nu er mangel på samarbejde mellem DGI Østjylland og de Aarhusianske
451 fodboldklubber, har gjort at det har været stort set umuligt. Men så skal det siges i samme ombæring at dansk
452 boldspils union har jo også forsøgt kommer ind på det her streetmarked hvor de har taget kontakt til alle
453 fodboldklubber i Danmark og har spurgt vil i have en street bane? Vi poster 1.2 millioner i det pr. bane, og i skal
454 ligge træningstid til rådighed og være en del af de her stævnevents. Der er ikke en eneste klub der er hoppet på. Og
455 hvis de kommer med 1.5 million, og jeg kommer med en lille godtgørelse til trænerlønning til en ung gut som de
456 måske godt kunne bruge noget energi på i fremtiden, så kan jeg godt se at det er rigtig rigtig svært for dem at forstå
457 det. Men forhåbentlig bliver der noget samlingskraft omkring mellem DGI projekt der hedder flex fodbold –
458 fleksibelt fodbold. Hvor det også handler om at spille på det niveau hvor der stadig er tilknytning til et klubhus på en
459 lille bane et eller andet sted. Det er fuldstændig det samme som street soccer Aarhus, bortset fra at det hedder street
460 soccer og ikke flex fodbold. Det er en og samme sag.

461 2: *Okay, så der er måske en mulighed der?*

462 1: Ja.

463 2: *Er der så nogle af de der forventninger du havde som på en eller anden måde er indfriet?*

464 1: Jeg havde faktisk ikke forventet at de playmakers som var med sidste år, at de varetog deres opgave så godt som
465 de gjorde, og de følte sig forpligtiget til at køre hver eneste træning, og at selve aktiviteten kørte rigtig rigtig godt.
466 Der var jeg måske lidt mere pessimistisk i forhold til at få alle fem områder op at stå. Men vi havde også valgt nogle
467 områder hvor vi godt vidste at der var noget netværk vi kunne trække på, som vi kendte lidt i forvejen, og som
468 havde energien og initiativet til at gå i gang med det her.

469 2: *Hvad tror du den der pessimisme så bundede i?*

470 1: Den bunder i mine erfaringer med at kunne tage nogle unge gutter eller gutinder som er et sted mellem 18 og 22
471 år med en anden etnisk baggrund, som bor i et udsat boligområde og har gang gymnasiet og alt hvad unge

472 mennesker nu ellers har gang i. De har fluer i hovedet, det er teenagere, det er voksne teenagere vi har med at gøre.
473 De tror de tager ansvar, de tror de er voksne mennesker, men det er ikke altid helt let. Det har også fungeret rigtig
474 godt med at afvikle nogle af værtskabsstævnerne. Det har fungeret rigtig godt med at PlayMakerne de har taget
475 ansvar for at få samlet og tage kontakt til de her unge spillere. Det har været rigtig positivt at der, relativt, har været
476 så mange til træning i hvert område. En anden ting der godt kunne have været forbedret er at bruge facebook som en
477 måde at rekruttere flere spillere på og få gang i noget netværk derinde og få gang i en strøm af informationer. Der
478 har mine playmakere ikke været specielt gode til at uploade det billede for hver træning. Uddannelsen er gået rigtig
479 godt, og PlayMakerne var rigtig aktive. Alle på deres egen måde selvfølgelig. Der var selvfølgelig nogen som var
480 lidt tilbageholdende, nogen som var rigtig villige til at snakke, nogen som var lidt kritiske i forhold til hvad det var
481 de lærte, fordi de mente de kunne en masse i forvejen. Konflikthåndteringskurserne er gået rigtig fint. Hver eneste
482 gang jeg har haft mine playmakere ude i en eller anden sammenhæng, hvor de er stødt ind i nogle etniske danskere,
483 så har de etniske danskere bagefter sagt i en evalueringssammenhæng, det har ikke været indholdet i fagligheden,
484 men det har været det at få en andet billede af en ung med anden etnisk baggrund end dansk.

485 *2: Så den der forventning eller pessimisme du havde der blev modbevist. Har du eksempler på at det er smittet af på*
486 *det område hvor træningerne har foregået? Altså din pessimisme som så blev modbevist, af de her playmakers, og*
487 *så det at de har gjort et reelt og godt stykke arbejde, at det ligesom har smittet af på boligområdet, på de her*
488 *træninger og på spillerne?*

489 1: Det er helt tydeligt at mærke i Lystrup og Herredsvang og Rosenhøj, at der var noget vedvarende. De unge de
490 forventede, og stod og ventede på at PlayMakerne de ville komme. Det skabte noget snak rundt omkring i området,
491 det skabte noget positivt for børnene. At de kunne komme ud og være med i nogle forskellige stævner. Det skabte
492 nogle positive relationer i forhold til boligsociale medarbejdere, i forhold til gadeopsøgende medarbejdere, i forhold
493 til klubpersonalet og det frigiver nogle ressourcer.

494 *2: Det rykker sig lidt over i tema 4 i forhold til hvordan det kan have en effekt i andre kontekster, du kommer selv*
495 *lidt ind på at det har en positiv effekt. Har du som projektleder hørt noget med deltagerne om deres ændrede*
496 *adfærd, som jeg læser mellem linjerne at der har været udtryk for i de her træninger, det at det har haft en eller*
497 *anden effekt udover fodbold, om det har smittet af i andre kontekster end på multibanen?*

498 1: Nej.

499 *2: Det har du ikke indtrykket af?*

500 1: Det har jeg ikke noget kendskab til. Det er også det der er i projektet. Projektet er ikke skrevet fordi at vi går ind
501 og inddrager X antal børns liv og opfattelse, det er jo ikke noget der kan gøre noget ved alles største ønske om at
502 komme på det danske landshold. Men mit håb er jo bare at det giver dem en masse positivt og en masse glæde ved at
503 spille fodbold i de her strukturerede rammer. Men om det ligefrem har en betydning for om de er i stand til at passe
504 deres skole på en bedre måde, eller de ikke opfører sig dørst derhjemme og de spiser brokolien når deres mor siger
505 det. Det tvivler jeg på. Det er jo en idrætsaktivitet det her, som er to timer om ugen. Det er ikke noget stort
506 forkromet didaktisk udviklingsarbejde, hvor man har de unge inde tæt på livet i 24 timer i døgnet i flere år.

507 *2: Men i forhold til at det ikke er det store forkromede som du siger, i hvor høj grad tror du så at det kan have en*
508 *effekt?*

509 1: Jeg tror det kan have en høj grad af effekt i forhold til hvordan man opfører sig når man spiller kamp, hvordan
510 man er på en bane, hvordan man opfatter det at spille på hold sammen, hvordan man oplever at når man spiller
511 sammen så er det faktisk nemmere at vinde end når man dribler selv hele tiden. Jeg håber på at det har en hvis effekt
512 i forhold til nogle af de udfordringer eller begrænsninger det er for de unge i forhold til at nu skal de ind i en
513 idrætsforening, at nu er de lidt udvaskede, fordi at de kan nikke genkendende til noget af de krav som er blevet stillet
514 til dem her. Og så håber jeg på at PlayMakerne de vil spille en stærkere rolle i forhold til at få skabt nogle
515 meningsfulde aktiviteter i deres område eller nk i forskellige sammenhænge for eksempel er der en af PlayMakerne
516 som har stået for nogle sommerferieaktiviteter sidste år, som er kommet med i et boligprojekt der hedder nøglen.
517 Ude i Herredsvang var der en fodboldtræner som også var blevet ansat til også at varetage noget fodboldtræning i
518 klubtiden. Fordi han gjorde sådan et godt stykke arbejde, og på den måde så begynder der jo at blive nogle snitflader
519 til nogle udenoms aktiviteter i de områder. Som jeg håber på at PlayMakerne de kan se sig selv i. Jeg er blevet
520 kontaktet af dem som arrangere Gelleraps som er en stor musikfestival, og kunne sende tre playmakere af sted til det
521 som kommer fra området, og ja, blev iscenesat som en ressourceperson.

522 *2: Jamen sådan for lige at runde af, nu når det er en sportsaktivitet i har med at gøre frem for et computerspil for*
523 *eksempel. Så er spørgsmålet til dig i forhold til den der betydning af at mødes omkring fodbold. Om du tror der er*
524 *en anderledes effekt ved at det netop er fodbold?*

525 1: Det er lidt som jeg sagde i starten, du spurgte hvorfor det er fodbold, det er fordi der er en masse social kapital der
526 er indlejret i det at blive en fodboldspiller 95 % af de her unge drenge, de tror stadigvæk godt på at de kan blive
527 professionelle fodboldspillere. Er det naivt? Ja af helvede til, men er det nogle drengedrømme vi alle sammen har
528 haft et eller andet sted? Ja det er det, det er bare en måde de kan se sig selv komme ud af den her sociale kontekst på.
529 2: *Tror du at det er lidt en intention de har med det her sport? At komme ud af den sociale kontekst.*
530 1: Ja de er der mange der tror de kan, men så når man spørger ind til det så mener de også at de er i stand til at
531 udvikle alt hvad de har brug for på en multibane, at de ikke har behov for at spille fodbold på en græsplæne.
532 2: *Hvad er det så de mener der ligger i det her, når du har snakket om med dem i forhold til at de ikke udvikler sig*
533 *bare ved at spille på en multibane?*
534 1: Jamen det er fordi det er det tekniske der kommer i fokus, det er en imod en duellerne. Det er de ting som man
535 godt kan lide at se når man ser champions league. Ikke når man ser dansk superliga, for der er ingen danske
536 superligaspillere, måske lige på nær Quinci Antipas, som har et teknisk niveau som når de bedste af de her spillere.
537 De spillere der er ude på de her baner, de er vanvittige.
538 2: *Så de snakker sådan lidt om den tekniske fodboldudvikling når de snakker om udvikling?*
539 1: Ja.
540 2: *Ikke den brede forstand?*
541 1: Nej.
542 2: *Nu du siger at du ikke har belæg for at sige om det har en effekt udenfor banen, er det korrekt?*
543 1: Ja.
544 2: *Hvis vi lige prøver at vende den om, og snakke forventninger så. Hvordan forventer du så at de her drenge som*
545 *det typisk er, er deres udvikling gennem deltagelse i street soccer kan påvirke dem i livet udenfor banen?*
546 1: Jeg kan håbe på at når du gutterne fra Herredsvang, de tager ud til et stævne i Gellerup, at det fjendebillede de har
547 af de folk som kommer fra Gellerup af. Det kan godt være at de går i klasse med nogen, det kan godt være de er i
548 familie med nogen som bor i Gellerup sammen. Men hvis du ikke går i klasse eller er i familie med dem, så er det
549 lige pludselig bare en Gellerupdreng, og han er fucked op i skallen, eller hvad de nu siger. Så allerede der er der
550 optrapning til en konflikt, allerede der er der et fjendebillede der er iscenesat, i forhold til at det bare er et andet
551 område af byen vedkommende bor i. Og jeg håber på at de bliver nedbrudt når de møder hinanden på banen, og var
552 også det du spurgte til før egentlig. Hvorfor er det du tror den her fodboldaktivitet den kan gøre noget? Til forskel
553 fra bare at hænge ud, fordi hvorfor tager jeg dem ikke alle sammen med på en biograftur? Det kunne jeg også godt,
554 men her bliver filmen det fælles tredje. Men så skulle jeg til at lave en masse processer bagefter og så skulle jeg til at
555 italesætte, hvordan er det at opleve de her ting som at opleve noget sammen. Men det er jo meget
556 envejskommunikation i forhold til at gå i biografen. På fodboldbanen er bolden det fælles tredje, der er det
557 fuldstændig lige meget hvem det er du er. Om du er god eller dårlig, somalier, araber, eller dansker, eller hvordan
558 din sammensætning er. Hvis du følger de her simple inkluderende DGI regler og struktur der er omkring fodbolden,
559 så er du meget velkommen til at være med, og vi vil sætte pris på at du er med.
560 2: *Hvordan er det så fodbolden går ind som det fælles tredje?*
561 1: Jamen det er at så lærer de at håndterer konflikter når de ryger i totterne på hinanden. De lærer at spille sammen
562 med nogen med en anden etnisk baggrund, eller der kommer fra et andet område. De lærer at bevæge sig rundt ude i
563 de her forskellige områder ved værtskabsstævnerne, og tage bybusserne derhen. Og få fundet af at, okay, det kan
564 godt være at ham der fra 3. p han måske ikke er så stor en spastiker som jeg lige troede.
565 2: *Udover de her fjendebilleder og immobiliteten, er der så nogle andre ord som du på forventningsplan kan sætte*
566 *på den der udvikling i andre kontekster?*
567 1: I forhold til spillerne, nej. I forhold til PlayMakerne, eller ikke sådan lige på stående fod. Men jeg er heller ikke
568 sprudlende i dag. Det kan godt være der kommer noget mere frem. Men i forhold til PlayMakerne, så håber jeg på
569 at det at jeg sætter nogle krav til dem i forhold til helt basalt det at jeg lavede en ansættelseskontrakt med dem sidste
570 år. Der tog de første tre af dem den, krøllede den sammen og smed den ud. Så spurgte jeg dem hvorfor de gjorde
571 det? Jamen det var de da ligeglade med. Nej, så skulle jeg fortælle dem hvad det betyder at have en
572 ansættelseskontrakt. Hvordan administrerer man sine feriepenge, hvad betyder det når man får et brav fra feriekonto.
573 Hvorfor skal man tjekke op på sine lønsedler? Og sådan noget opdragelse i forhold til bare at holde styr på det der er
574 i forhold til ens arbejdsområde. I forhold til at møde op, struktureret til træning, i forhold til at være forberedt og
575 hvad vil det sige når jeg møder op forberedt. Jeg tager fløjten i munden når det er, jeg har en aktiv plan, eller en
576 fastsat plan for hvad det er at de unge mennesker de skal igennem i dag. Hvad min hensigt er med planen, og at de
577 mærker at jeg møder forberedt op, hvad det betyder når man kan mærke, han vil gerne det her, han har lagt energi i

578 det. Som bare ikke er på banen hvor han står og klør sig selv lidt i hovedet og så spiller de bare Hitler. Men at der er
579 noget udvikling for dem som mål.

580 3: *Ud i fremtiden om et par år, hvem er playmakers der, er det nogen af dem der spiller nu? Eller hvordan ser du*
581 *fremtiden?*

582 1: Jeg håber at mange af dem som er playmakere i år er villige til at fortsætte næste år. Men fra område til område
583 har der været nogle personer som virkelig har gjort et sejt stykke arbejde, i Herredsvang blandt andet, der var der en
584 playmaker som flyttede til København, og vi holdte et vinterstævne ude i Globus 1 den 20. januar. Og de havde ikke
585 nogen playmaker til at tage dem med, og til at stå for busser og de forskellige ting. Så var der en somalisk dreng på
586 14 år som stod for at tage kontakt til de 22 andre gutter og få hæftet dem med bussen og komme af sted.

587 2: *Hvor tror du det kommer fra, at han lige fixede det?*

588 1: Jamen han ville gerne, og xxxxxxx var ikke den ældste, men han var den mest modne og den der tog ansvar, og
589 han stod for at tage kontakten til mig.

590 2: *Okay, trænede han normalt som deltager?*

591 1: Yes, og sådan en som ham kunne jeg da godt tænke mig at få givet en eller anden snus til den her trænergerning.
592 Men det skal jo være trænerrollen de har lyst til, og det at spille fodbold. Men ellers så kører projektet jo, kun kan
593 man sige, næste år fra april til september og hvad der sker derefter er ret uvist i forhold til de her områder. Men jeg
594 har lidt en tanke i støbeskeen, som vil hedde noget i retning af at få oprettet en street league i Aarhus, hvor vi
595 simpelthen nedlægger en stævnestruktur som foreningerne kan byde ind til i kombination med det her flex fodbold
596 og fodboldklubber og fritidsklubber som kan mødes på kryds og tværs af hinanden. Så jeg håber der bliver lavet en
597 form for stævnestruktur som de unge så selv kan tilmelde sig. Hvordan setupet er, er ret uvist når der ikke er skrevet
598 et ord. Så hvis i har nogle input, så bare sig til. Og så håber jeg på at vi får forankret projektet i enten nogle
599 fritidsklubber eller fodbold foreninger. Jeg kan godt være ærlig og sige at jeg tror det bliver i nogle fritidsklubber.
600 Og det kunne være rigtig fint hvis de var i stand til at prioriterer det at lave et fodboldtilbud. For de klubløse og ikke
601 klubløse. Sådan som vi gør nu, det er en god måde for dem at rekruttere på, det er en god måde at skabe netværk, det
602 er en god måde overfor de der knægte som ikke er med i klubben af den ene eller anden årsag. Det kan være der
603 mangler betaling, det tør jeg ikke sige. Men det er en god måde at netværke på og få en ung til ung relation.

604 1: Hvis jeg skal svare specifikt på hvorfor street fodbold er omdrejningspunkter er det fordi at der ikke er nogen
605 grund til at sætte en aktivitet op hvor man skal forsøge at rekruttere de unge hvor de ikke er i forvejen. Hvis du skal
606 ligge så få ressourcer i et aktivitetsprojekt som det her, så handler det om at lave nogle aktiviteter hvor de unge
607 allerede deltager i forvejen. Og så sætte den her anden ramme omkring det. Det er derfor det er street fodbold. Det er
608 det de laver, det er det de gør.

609 2: *Altså det er det de har lyst til og er motiverede for?*

610 1: Ja, jeg ville jo aldrig nogensinde kunne tiltrække to til en træning ude i Rosenhøj hvis det handlede om cricket.
611 Selvom der er en del indere derude, så fungerer det ikke.

612 2: *Så er det det eneste grundlag for det der street fodbold, at de kan lide det? Der har ikke været nogen overvejelser*
613 *om hvad der kan ligge i det sådan i forhold til at det er street soccer, kulturen bag det i forhold til hvad det kan*
614 *tilbyde af udvikling og sådan?*

615 1: Om det er aktiviteten der er kommet først, eller tankerne vi har puttet i det bagefter, der må jeg være ærlig og sige
616 at det var aktiviteten der kom først. Derfor må vi sige, hvordan er det vi sætter det her projekt op? Vores primære
617 målgruppe fra projektlederstolen er jo ikke selve spillerne men det er PlayMakerne, hvis jeg skal kunne rykke noget
618 for spillerne, så bliver jeg nødt til at gøre så meget for PlayMakerne som muligt. Fordi det er dem som står derude
619 og varetager de her træninger.

620 2: *Så det har været lidt en kombi, men det primære at man bare skulle have fat i nogle spillere?*

621 1: Ikke bare have fat i nogle spillere, men vi skulle tilbyde dem noget hvor de selv aktivt skal vælge til og være en
622 del af det her og de ved at der er nogle forudsætninger for hvorfor de er her. Og der er nogle klare rammer for
623 hvorfor det lige pludselig ikke er der hvis de bare bryder de rammer. Så hvis du bare omformulere dig og fjerner
624 bare, så er det okay.

625 2: *Hvad så med det der at i ikke italesætter, tror du deltagerne ved hvad det egentlig handler om selvom i ikke siger*
626 *det, ligesom Playground for eksempel?*

627 1: Når vi starter en ny sæson op, så efter et par gange, så er jeg altid ude og præsentere hvorfor vi er her, hvem er jeg
628 og hvad er det det her går ud på. Og det jeg siger er at jeg har været en del af et projekt der hedder Playground, jeg
629 har selv spillet fodbold i rigtig lang tid. Nu spiller jeg ikke fodbold mere og jeg har selv været medlem af en
630 idrætsforening. Men nu spiller jeg med mine kammerater på nogle forskellige baner rundt omkring i byen. Og jeg

631 har set gennem mit arbejde i Playground at der er sindssygt gode til at spille fodbold, og de er virkelig sindssygt
632 gode rent teknisk. Men de er ikke så gode til at spille sammen, træne det fysiske. De er ikke gode til at
633 kommunikere. Og hvis de skal batte noget i fodbold i forhold til at blive bedre, så kan jeg ikke gøre særlig meget
634 teknisk. Men jeg kan sætte nogle rammer for dem, og det var at ansætte nogle trænere til at varetage de her
635 træninger så at hvert område eller hver enkelt spiller havde mulighed for at forbedre sig så meget som man har lyst
636 til. Fordi jeg synes fodbold, det skal også kunne spilles på en anden måde end at man skal være i en fodboldklub og
637 betale kontingent og sådan.

638 2: *Så det bliver i højere grad inkluderende kan man snakke om.*

639 1: Ja

9.1.4 Interview med klubmedarbejder ved Klubben Elsted

For denne transskription er respondenterne markeret med nummer 2, førsteintervieweren har nummer 1 og andenintervieweren har nummer 3.

- 640 1: Til at starte med, kan du så ikke lige sige hvad du hedder og kort hvilken tilknytning eller forhold du har til Street
641 Soccer Århus
- 642 2: Jo, mit navn er xxxxxx xxxx, jeg er ansat herude i klubben Elsted som medhjælper. Jeg er i gang med noget
643 uddannelse her, derudover er jeg også med i nogle boligsociale projekter nede i byen, også her i Lystrup, og det er
644 igennem dem at jeg har arbejdet med street soccer. Eller gennem begge institutioner, men mit primære mål har været
645 at bruge det som boligsocialt arbejde.
- 646 1: Okay. Vi har fire temaer vi skal igennem. Det første handler lidt om street fodbold og hvad der er specifikt ved
647 det. Hvilke forventninger havde du før at det her SSA startede op?
- 648 2: Jeg havde de forventninger, at ved at flytte organiseret fodbold, eller gøre uorganiseret fodbold mere organiseret
649 udenfor deciderede fodboldbaner, at det ville kunne skabe nogle grænseflader imellem 2. generations indvandrere og
650 danskere. Min tese var lidt, at unge, for det er primært unge jeg har med at gøre, fra 12-18 års alderen, at i deres
651 alder, og især inden for indvandringsområdet. Der ser vi at foreningerne giver slip, eller det er nok omvendt. 2.
652 generations indvandrende, giver slip på foreningslivet, fritidslivet. Så min ide var simpelthen, at man ved at flytte
653 fodbold, som er en aktivitet der er utrolig demokratisk, vil jeg tillade mig at kalde den, så kan vi vende tilbage til det
654 bagefter, prøve at flytte den fra fodboldklubberne, og ind i de boligsociale områder, for at lave et møde, en
655 gnidningsflade mellem vores beboere og måske bare almindelig danske fodboldinteresserede. Så det var lidt at
656 udnytte de foreningsløse og så egentlig hive de der tilbud ind i de foreningsløses liv.
- 657 1: Hvorfor tror du så de deltagere her de har interesse i at deltage i netop street fodbold? Ligger der et eller andet i
658 det der med at det er street?
- 659 2: Ja, men jeg vil egentlig mere tro at det ligger i fodbolden. Fodbolden kræver utrolig lidt af den enkelte inden vi
660 begynder. Den er utrolig demokratisk, alle kan deltage i den. Ikke på lige fod, det er meget vigtigt. Men alle kan
661 deltage i fodbold. Og give noget ind i det, det som fodboldforeninger oprindeligt har, det er at de faktisk kræver
662 noget af deres medlemmer. Mere konkret, de kræver penge, de kræver mødetid. De kræver disciplin. De her ting har
663 man så valgt at se bort fra når man laver street soccer, det er de her tre. Disciplin, mødetid og penge, og det gør at
664 tilbuddet mere henvender sig til unge der ikke har de her muligheder for at byde ind med de her tre ting.
665 Ressourcesvage unge som selvfølgelig ikke har de her tre ressourcer. Det var min tese at de virkede sådan.
- 666 1: Men du mener ikke at der ligger et bestemt potentiale i det der med at det er street? Udover at det har nogle ting
667 som foreningen ikke har. Er der noget omkring street kulturen, på en eller anden måde?
- 668 2: Ja, det ligger jo netop i at street kulturen ligger i modsætning til de tre ting, at den netop ikke kræver noget af sine
669 deltagere, og det er det der er det positive potentiale. Det er der den netop differentierer sig i aller højeste grad. Det
670 er netop ved ikke at kræve noget. Jeg troede du mente ordet som brand, eller som navn, for der tror jeg det er lige
671 gyldigt.
- 672 1: Så det handler simpelthen om at det er fodbold, eller muligheden for at spille fodbold uden krav.
- 673 2: Ja, fodbold uden krav.
- 674 1: Hvad tror du så det har af betydning for de her deltagere at der eksisterer den her mulighed for bare at gå ned og
675 spille fodbold? Hvad giver det dem ekstra?
- 676 2: Først og fremmest, i og med at der er en ansvarlig for projektet, så giver det dem en form for potentiel rollemodel,
677 to potentielle rollemodeller. Der er altid to trænere i det her projekt, så det i sig selv at vi har en potentiel
678 rollemodel... og DGI har gjort rigtig meget ud af at have nogle rigtig søde og meget imødekommende trænere. Så
679 den er meget potentiel, det er nogle rigtig gode mennesker der står bagved. Det i sig selv er ret vigtigt rent socialt at
680 der er en rollemodel. Ene og alene det at der et sted der bliver peget på og der bliver sagt, det her det er vores
681 mødested, gør at der er større sandsynlighed for at du gider komme et sted. Fordi der er større mulighed og
682 potentiale for at møde andre. Så rent socialt, bare det at nogen siger, det her sted har værdi, for det vil vi bruge. Det
683 øger stedets værdi. Så skal jeg lige have spørgsmålet igen, for jeg tror jeg har lidt mere.
- 684 1: Hvad betyder det for deltagerne at der eksisterer det her tilbud?
- 685 2: Et rollemodel, to, at de ved hvordan området kan bruges og at det ligesom kan løftes. Og tre, det er utrolig
686 berigende for socialt udsatte børn og især 2. generations indvandrere, at have noget der rent faktisk kan putte på
687 skemaet. Når vi sammenligner med almindelige danske børn eller hvad vi vil kalde dem, etniske danske. Så vil vi
688 ofte se at i deres dagligliv, der vil de have noget på skemaet. Det vil sige at en dagene, der vil de gå i ungdomsskole,

689 eller de vil gå til sejls, eller de vil gå til fodbold. Altså et eller andet der er skemalagt igen. Det er utrolig rart at de
690 kan gemme sig bag noget og lade som om at det her det r skemalagt. Og selvom det ikke er skemalagt, så har de
691 igen et sammenligningsgrundlag med de etniske danskere ved at have en aktivitet de går til. Også selvom de ikke
692 går til den, det gør faktisk at fritidsliv på en eller anden måde kan liberaliseres eller kan demokratiseres i forhold til
693 etniske danskere med ressourcer.

694 1: *Hvad tror du så de her drenge de ville bruge deres fritid på hvis de havde det? Ville der bare være ingenting?*

695 2: De ville stadigvæk spille fodbold, de ville stadigvæk lave sjove ting. Men dygtiggørelsen i det ville ikke være den
696 samme. Jeg har på fornemmelsen at drenge der går og keder sig skal nok finde ud af at spille fodbold eller spille
697 basket, eller begynde at stå på skateboard eller et eller andet. Men i jo højere grad at der ligger nogle
698 konkurrenceelementer i det, og det gør der jo netop i DGI fodbolden hvor de tager ud en gang i mellem, så kommer
699 dygtiggørelsen i højsædet. Altså det at være god til noget. Og det fremmer virkelig, efter min mening, de positive
700 effekter i at blive bedre. Det fremmer igen glæden ved at spille fodbold og fremmer igen glæder ved at blive bedre.
701 Så rent konkret idrætsmæssigt, selv en semiorganiseret fodbold er bedre end ikke organiseret, rent kropsmæssigt.

702 1: *Okay, så du kan godt se en stor forskel fra når der selv spiller, til når der er nogle trænere der går ind lige og...*

703 2: Jeg kan se en kæmpe forskel, og jeg ved nærmest ingenting om fodbold skal det lige siges. Jeg kan se en helt
704 anden måde at spille på som hold, kontra når vi spiller med børnene ude på banen. Så er det meget mere kaotisk.
705 Hvor jeg tydeligt ser et mere ægte fodboldspil, kan vi kalde det det? Det kalder vi det lige.

706 3: *Men hvad mener du med det ægte fodboldspil?*

707 1: Jeg mener hvor vi spiller som hold, som et mere organiseret hold, mod at de er et hold af individualister der
708 spiller, så ser vi mere når de har været igennem det her at det er to hold der spiller mod hinanden. Det er det jeg
709 mener med ægte fodboldspil.

710 3: *Er det det der træder igennem? Nu siger du der er den store forskel fra SSA går ind eller at i som klub, Elsted går
711 ind, er den eneste forskel det der med at der bliver stillet hold op?*

712 2: Ja, det kan man godt sige. En af de services de laver, det er jo organiseret træning en gang om ugen. Og at man
713 kan stille op med sit hold i turneringer. Det kan man sige, det er måske det eneste vi gør, men det har den effekt at
714 det at spille fodbold bliver mere det med at spille fodbold på alle præmisserne, i stedet for den mere lallende tilgang
715 til det. Som jeg ellers synes der sker når, og der er ikke noget galt i det, men det er det der sker når børn alene mødes
716 på vores multibaner. Det er en legende tilgang til det, intet galt i det. Det ville bare være fantastisk hvis der også er
717 plads til mere dygtiggørelsesmæssige tilgange til multibanerne.

718 1: *Hvem er den typiske deltager i de her street soccer træninger? Kan du prøve at beskrive dem?*

719 2: Ja det vil jeg gerne, det er til min store ærgrelse primært, hvis jeg ikke endda kan tillade mig at sige kun,
720 andengenerationsindvandrere. Det vil oftest gå i syvende, ottende klasse. Måske endda yngre. Det kan være lidt
721 svært at gennemskue en gang imellem. De vil primært være omkring 14 år, det er drenge. Dem jeg især har, det er
722 ikke andengenerationsindvandrere som er i direkte forbindelse med noget bandemiljø eller hvad man nu kalder det.
723 Det er reelt set meget fornuftige andengenerationsindvandrere. Hvis livsbane ser yderst fornuftig ud set fra min
724 synsvinkel af.

725 1: *Det ligger lidt op til det næste. Er det nogen der ikke deltager, hvorfor deltager de ikke? Er der noget der
726 begrænser det her?*

727 2: Det virker som at, nogle de her tilbud, der bruges som integrationstilbud, de ekskluderer danskere. Ikke at der fra
728 drengenes side er noget som helst had, eller skubben væk til etniske danskere når de kommer. Det virker bare som at
729 de etniske danskere bare godt ved at det er et indvandretilbud, eller læser tilbuddet som et indvandre tilbud. Og
730 derfor ikke søger derover, eller også, hvis de er fodbold interesserede, så ville de have støtte derhjemmefra til at
731 komme til deciderede organiserede foreninger. Så der er faktisk efter min mening, og med meget stor beklagelse, en
732 meget meget lille inklusion mellem indvandrere og etniske danskere.

733 1: *Så de bliver ikke sådan blandet?*

734 2: Nej, faktisk overhovedet ikke. Jeg har været ude en enkelt gang til de har turneringer også, det er jo ikke mig der
735 kører det, det er nogle unge indvandrere her der gør det. Men jeg har været med mine drenge derude alligevel. Der
736 var jeg sgu den blegeste dreng i flokken. Det er helt sikkert, og det er rigtig ærgerligt synes jeg. Fordi det var det der
737 var mit store ønske, at det også havde en integrerende opgave, men det har det ikke. Ikke en direkte integrerende.
738 Men der kan være noget indirekte i, at have det sjovt generelt i fritidsliv. Igen, den der sammenligning jeg lavede
739 tidligere, den kan være en lille bitte smule integrerende. At vi har nogle af de samme baggrundsoplevelser når vi
740 senere skal snakke sammen. Andengenerations og almindelige etniske danskere. Det at gå til fodbold, det har jeg

741 også gjort, det har du også gjort, så har vi noget at snakke om. Men det er meget sekundært i forhold til at en bleg og
742 en brun de snakker sammen.

743 1: *Så du mener at det er ret vigtigt for integrationen at man ligesom bliver blandet?*

744 2: Ja det vil jeg tro, ja. Jeg vil tro at integrationen, sker ikke separeret. Ja helt bestemt.

745 1: *Kan man blive smidt ud af det her? Eller har i eksempler på nogen der er stoppet og hvorfor?*

746 2: Man kan både blive smidt, eller man kan sige, der kører de med karantæneperioder. Og der vil jeg tro at det er op
747 til den enkelte træner at bestemme hvad, jeg vil tro at DGI har nogle rammer og indenfor dem har de der to trænere
748 mulighed for forskellige sanktioner, og der ve at jeg at en af dem er en karantæne. Og det vil være ved voldelige
749 optrædener på banen, af en sådan grad at den er utilgivelig, så vil man få en kortere karantæne. Det er ikke
750 umiddelbart det jeg ser som det største frafaldsproblem. Problemet er måske mere at de unge der benytter sig af
751 tilbuddet, hvis de virkelig, virkelig virkelig elskede fodbold over alt på jorden. Så ville de nok være i foreninger.
752 Selvom det lidt siger imod det jeg sagde tidligere. Så hvis de virkelig ønsker fodbold, så ville de nok være i
753 foreningerne. Så man kan sige at denne her fanatiske tilgang til det, således at man bliver ved med at komme igen,
754 så vi står ligesom Stig Tøfting eller hvad helten i Aalborg hedder, og sparker til fodbolden uendelige mængder
755 gange. Hvis drengene havde det drive i sig, så ville de nok givetvis på en eller anden måde allerede være i
756 foreningerne. Så du spørger lidt, er der et frafald? Ja, det er der. Derfor ender vi med at stå med en lille kerne, det er
757 lidt svært at svare på det der, men der er et frafald. Om det simpelthen er ren og skær kedsomhed, det kan jeg ikke
758 svare på. Men der er et ret stort frafald fra første gang de startede op og til sidste gang. Det bliver næsten halveret vil
759 jeg tro. Jeg tror vi startede ud med 20-24 og er måske på 10-12 nu.

760 1: *Hvordan tror du det påvirker deltagerne at være med i det street fodbold her, udover at de selvfølgelig bliver*
761 *bedre fodboldspillere måske? Hvad er det de lærer?*

762 2: Altså der er selvfølgelig en masse social læring i det. Det er der i enhver form for spil hvor du underligger dig et
763 regelsæt, det i sig selv er en læring for børn og unge.

764 1: *Kan du beskrive lidt mere om den sociale læring? Hvad indebærer det?*

765 2: Hvad social læring indebærer? Det indebærer at man lærer at indordne sig på lige fod med andre, under et
766 regelsæt. Det er rigtig rigtig godt i måden man lærer at se andre mennesker på, at de ligesom er et individ på lige fod
767 med dig. Det at deltage i lege under regelsæt gør at du har lettere ved at genkende den anden i dig selv fordi i
768 ligesom agerer under de samme legeregler. Der skulle også meget meget gerne komme en masse samarbejde ud af
769 det, fordi vi ser at vi lettere opnår vores mål gennem samarbejde. Og så skulle der meget gerne også være noget
770 glæde og respekt ved at se andre yde deres bedste til en fælles fordel.

771 1: *Så der er noget med genkendelighed?*

772 2: I høj grad ja.

773 1: *Har i oplevet nogle negative udviklinger? Er det kun positivt det der sker derinde? Eller kan det gå den anden vej*
774 *også?*

775 2: Ja, en negativ udvikling er, at hvor godt det her DGI soccer end er, mener vi det er et sekundært tilbud i forhold til
776 organiseret idræt. Er min holdning, Og jeg tror nok at vi vil se at det her DGI soccer det holder nogen væk fra
777 foreningslivet fordi at de får et tilbud her, udenfor foreningslivet. Der måske er godt nok, men kunne være så meget
778 bedre i foreningslivet. Det er nok den negative effekt ved det. At du får ligesom din tørst stillet, hvor at målet det
779 må, og det vil tro DGI's mål også er, det var at sluse flere folk ind i DGI's foreningsliv.

780 1: *Hvad kunne så være endnu bedre ved at være i foreningslivet? Hvad er det de får ekstra der er målet?*

781 2: DGI's mål er selvfølgelig at have en masse medlemmer så de kan tjene penge. Det er klart ikke, og ikke noget
782 kritisk der.

783 1: *Hvad er det foreningerne kan som street soccer ikke kan?*

784 2: Foreningerne kan i højere grad give en inklusion, og kan i højere grad integrere. Når vi kigger på street fodbolden
785 ser jeg, og kun i mit eget tilfælde her, for jeg har ikke kendskab til andre, men der ser jeg den er meget separerende.
786 At vi faktisk holder anden g'erne for sig selv og så de etniske danske fodboldspillere for sig selv. Foreningerne kan,
787 hvis der kommer anden g'ere i sig, så kan de inkludere indvandrede på lige fod med de danskere. Og det er måske
788 den meget sjældnere integration, men den er meget stærkere. Det virker som om, og det er en personlig mening,
789 projekter som ikke har som øjemed at lave integration, når de endelig gør det, så virker det 100 procent. Men
790 foreninger som har til mål at lave integration, det virker ret tit, men ikke særlig dybt. Lidt kvantitet kontra kvalitet.
791 Og der virker det som om foreninger og de uetniske danskere, ja what ever, der deltager i foreninger, virker som om
792 bliver integrerede på lige fod med danskere.

793 1: *Har i eksempler fra sidste sæson på at de her spillere de har ændret deres opførsel overfor hinanden, eller*
794 *relationer til hinanden over den sæson? Både i træningerne og til stævner, kan man se en ændring på banen?*

795 2: Det er meget svært at se, fordi vi kan ikke sammenligne det. Men jeg har et eksempel på nogle drenge der er
796 kommet af sted hvor vi så stod i en fodboldkamp i en kritisk situation og skulle lave nogle valg, og jeg kunne ikke
797 hjælpe med de her valg. Hvor drengene, eller en af drengene, som jeg aldrig har set tage lederskab før. Tog
798 lederskab og ligesom tog den her holdkaptajns hatten på. Det har jeg set i forbindelse med det her, men ellers er det
799 svært sige. For man har ikke noget at sammenligne med. Og de drenge jeg har set i det her projekt har jeg ikke
800 særlig godt kendskab til. Det er ikke sådan at jeg har en længere historik med dem bagud. Og så ligger de i
801 grænsefladen lige nu hvor de står til at komme ind i teenagerlivet, og det er ret svært at sammenligne et teenagerliv
802 med at barneliv, i mange grader.

803 1: *Ja ja, der sker selvfølgelig mange ting. Hvad tror du det betyder for deltagerne at de har mulighed for at deltage i*
804 *de her stævner her og komme ud og ligesom konkurrerer mod de andre områder?*

805 2: Det er måske noget af det der betyder aller aller mest. Ved drengene ligger i mærke til, det er igen
806 andengenerationsindvandrerne, de virker meget immobile i forhold til danskere. Og de er i højere grad bundet af deres
807 nærområde. I den forbindelse at de tager sjældnere end de etniske danskere ind til byen, de er sjældnere rundt
808 omkring i byen og besøge andre venner eller noget som helst. Så for dem er det en gave at komme rundt og faktisk
809 se andre dele af byen. Jeg har børn her der aldrig har været nærmest end her i Lystrup som er en lille bitte by, hvis i
810 skulle være i tvivl. Gellerup som er en betonblok, og så lige inde i Aarhus. De har ikke været andre steder. Der er en
811 det gave for dem at have en mulighed for at gøre sig fortjent til Rosenhøj, eller et eller andet andet mærkeligt sted.
812 Og det er virkelig en gave de kan tage med hjem. Tit kan de her drenge opleve mandag morgen når de møder i
813 skolen høre, at deres medskolekammerater hvad de har lavet i weekenderne, de har besøgt folk rundt omkring, de
814 har været en tur i København eller noget som helst. Ikke at indvandrerdrengene ikke også tager at rejse, men det der
815 oftest vil ske, der er at de er på familiebesøg i Randers. De er meget lidt mobile, og når de er det, så er det kun
816 indenfor en familiemæssig rejse. Hvor især de danske børn, når de nærmer sig teenagealderen vil rejse på en anden
817 måde. De vil rejse familiemæssigt, men de vil også venne-venne eller i forbindelse med den lokale ishockey
818 forening. Eller et eller andet andet, så rent rejsemæssigt er de meget låst fast. Og der kan DGI give dem en lille gave.

819 1: *Tror du det betyder at de kan finde på at rejse eller tage ud selv også? Giver det dem mod på at tage ind til byen*
820 *selv også for eksempel? Eller er det kun i forbindelse med de her stævner at de kommer ud?*

821 2: Man kan sige hver gang en dør bliver åbnet, så gør det det lettere at lave det næste gang. Når du en gang har kørt i
822 bus med nogle andre har du større sandsynlighed for at ville turde det igen. Jeg kan ikke bevise det eller noget som
823 helst, men jeg vil bestemt tro det er en mulighed eller har en positiv indflydelse på deres fremtidige mobilitet, i aller
824 højeste grad faktisk.

825 1: *Oplever i nogen begrænsninger for at streetfodbolden den kan skabe den her udvikling?*

826 2: Begrænsninger for at den kan skabe den her udvikling? Den tror jeg lige vi skal præcisere.

827 1: *Der er et vist antal spillere der kan deltage for eksempel. Det betyder jo at alle dem der ikke deltager de ikke*
828 *rigtig får noget ud af det. Men er der andre ting der ligesom sætter en stopklods for dem der så deltager, at der ikke*
829 *skulle ske en udvikling?*

830 3: *Man kan sige sted, dem der deltager, klokkeslættet, dagen på ugen.*

831 2: Man kunne sige, ønsker man det her i højere grad. Så ville to dage om ugen jo være bedre. Der skulle være
832 mulighed for at ramme flere børn, unge. Man kunne også... Man kan sige en multibane, er relativt lille.

833 1: *Kunne man have to multibaner i gang på en gang?*

834 2: Nej jeg ser egentlig ikke nogen problemer der?

835 1: *Lad os sige i i havde to multibaner, ville de så blive fyldt op? Nu sagde du selv at de sluttede med at være 12.*

836 2: Nej, jeg tvivler på det. Så er spørgsmålet, hvis det havde været start tilfældet ikke også. Hvis vi kunne have
837 serviceret alle 24 lige meget alle sammen. Så kunne det godt være der havde været større tilslutning. Det har jeg
838 svært ved, det kan jeg ikke svare på.

839 3: *Hvad med, du regnede ikke før at de etnisk danske de ville deltage fordi de vidste godt det var et*
840 *integrationsprojekt.*

841 2: Ja, eller man kan sige. Måske ved de at det er et integrationsprojekt, men det føles som om, det tilhører ikke dem.

842 1: *Det var det med at du sagde, de læser det som et integrationsprojekt.*

843 2: Det betyder ikke at de går forbi det og tænker, nååå der er et integrationsprojekt. Jeg tror mere de går forbi og
844 tænker, det der, det er jeg ikke inkluderet i. De laver ikke hele den der, det der det er et integrationsprojekt, det er

845 ikke noget for mig. Men de etniske danskere kommer måske til at føle sig fremmede i DGI projektet, vil jeg mere
846 sige det.

847 3: *Er det noget du har oplevet der er blevet italesat?*

848 2: Ja, jeg har hørt det være italesat af danskere. Der kommer kun perkere der. Det har jeg hørt gentagne gange. Men
849 jeg har også hørt det mere, det er så fra dem der ikke er bange for at sætte kasketten omvendt på ikke, men jeg har
850 også hørt det pænere sagt.

851 1: *Nu sagde du selv at trænerne har en anden baggrund her og er lidt mere en del af miljøet, hvad tror du det
852 betyder at den her udvikling eller læring den i princippet kommer fra en fra inderkredsen eller fra en der faktisk
853 ligner deltagerne selv?*

854 2: Jeg tror at det giver en mulighed for at vide, at det er også en fremtidig mulighed for mig. Jeg kan også blive
855 fodboldtræner, jeg kan også gøre noget godt for andre. Jeg behøver ikke altid blive reddet af, mit folk behøver ikke
856 blive reddet af en blegning. Det tror jeg er rigtig godt, sådan overordnet så personligt mellem den unge og den
857 voksne, hvis han kan, så kan jeg også blive fodboldtræner. Jeg kan også blive så god til noget, at jeg kan give noget
858 tilbage. Og det her med at være god til noget, og kunne give noget tilbage, det tror jeg faktisk i rigtig høj grad at vi
859 alle sammen ønsker. At være god til noget, og blive anerkendt for at være god til noget. Og der ser de en mulighed
860 for at kunne få anerkendelse en gang i fremtiden. På den ene eller anden måde. Enten ved at blive træner, eller
861 blive som Messi selv. Det tror jeg de fleste af dem ved, at de ikke bliver. Men så kan de blive træner og i hvert fald
862 være godt til det.

863 1: *Hvordan tror du trænerens rolle er, altså han kommer jo til at stå og have en eller anden lærerrolle på en eller
864 anden måde for at fremme den der udvikling? Hvordan tror du hans rolle er i forhold til en lærer i skolen for
865 eksempel? Har han nogle anderledes forudsætninger fordi han står ude på en fodboldbane?*

866 2: Ja, han har nogle helt andre forudsætninger. Han har en viden som de ønsker. Når skolelæreren står i klassen, så
867 er det en viden han presser ned over eleverne. Og det er generelt sagt, men det er sgu de færreste af os der glæder os
868 til at komme ned og lære tysk. Det sker ikke så tit. Men fodboldtræneren står med en viden du gerne vil have. Og
869 dermed har han ikke en langt højere autoritet, men en langt mere ønskværdig autoritet. Fordi du nu netop ønsker det
870 han kan give dig. Så han vil være en person du har mere lyst til at tage læring fra fordi nu netop... han besidder
871 noget du gerne vil have.

872 1: *Hvad så nu? Nu snakkede vi om forventninger som et af de første spørgsmål. Nu er der gået et år med det projekt
873 her, er de blevet indfriet?*

874 2: Mine forventninger var jo i høj grad, at det kunne bruges som et integrationsværktøj. Som kunne sørge for at der i
875 der her boligområde også kunne befinde sig hvide børn som kunne bruge de faciliteter der er i boligområdet, og få
876 de brune børn ud og bruge faciliteterne. De har fået de brune børn ud og lege på multibanerne, men som
877 integrationsprojekt har det ikke lykkedes. Tværtimod vil jeg nærmest vove at påstå.

878 1: *Det er blevet endnu mere opdelt?*

879 2: Ja, det har i hvert fald ikke styrket inklusionen.

880 1: *Hvad med den udvikling der, der sker for spillerne, tror du ikke det er noget de kan bruge i deres
881 integrationsproces?*

882 2: Jo, i aller højeste grad. Det er så lidt det jeg snakker om med den der sekundære integration. Det her med at have
883 baggrunde der minder om andre folks baggrunde. Så jo, helt bestemt. I aller højeste grad mener jeg det er fornuftigt
884 det her. Men det var mere sådan den direkte, som ligesom var mit håb ikke også, naiv som jeg nu er, der tænkte jeg.
885 Hvis nu der er et par fodboldtrænere nede på den her bane, lige nede i øjet, og i løbet er fem minutter så er danske
886 og brune børn bedste venner, og om et halvt år der er ikke nogen problemer. Det lykkedes ikke.

887 1: *og det har ikke noget med beboersammensætning at gøre derude?*

888 2: Jo, det kunne sagtens tænkes.

889 1: *Er der en større del af andengenerationsindvandrere lige der hvor banen ligger?*

890 2: Man kan sige, i boligområdet, der vil der være... De familier der har børn vil primært være
891 andengenerationsindvandrere. Det vil sige at der måske i det her boligområde er en belægning på 50-60 procent.
892 Men de etniske danskere her i området, af de 50 procent, der vil 50 procent af dem måske bestå af ældre. Som jo
893 naturligvis ikke bruger sådan et tilbud. Det vil så sige at vi har en 1/24 del tilbage. 25 procent er potentielt danskere
894 mod en langt større del muslimske børn. Så er det måske bare lettere for de her danske børn at tage hen andre steder
895 at være når de andre er her så massivt, eller virker til at være her så massivt.

896 1: *Så det vil sige at banen ikke sådan ligger neutralt?*

897 2: Den ligger ikke neutralt, det gør den ikke nej.

898 1: *Det sidste tema vi har, den handler om hvordan den der udvikling den ligesom påvirker ud over fodboldbanen.*
899 *Har du set ændringer i de her deltageres adfærd i andre kontekster? Fx her i klubben eller i skolen, er der*
900 *eksempler på det?*

901 2: Ja det har jeg. Nogen af de her drenge har jeg lært at kende gennem det her tilbud og jeg har været med til at
902 starte det op og har haft de her drenge i andre tilbud. Fx lektiecafe. Og der har jeg blandt andet en dreng med post
903 traumatisk stress. Som jeg i løbet af en måneds tid, fra at vi næsten aldrig snakkede med ham, til at han begyndte at
904 joke og være meget imødekommende overfor personalet i den her lektiecafe. Endda også sådan at da vi på et
905 tidspunkt også begynder at have nogle konflikter med ham, der er vores konflikter med ham utrolig sunde, og meget
906 lette at styre. Han skulle smides ud eller have en karantæne i en uge og jeg havde egentlig forventet at det ville være
907 et kæmpeproblem, og det var det ikke. Vi kunne tydelige snakke med ham, han kunne forstå at han havde gjort et
908 eller andet forkert og skulle straffes for det, og når straffen var slut, så var det glemt. Det tror jeg kunne være en
909 læring fra det andet. Det der med igen, at de er blevet straffet, og hvis de er meget grove og råber, så får de fem
910 minutters karantæne, og man bliver smidt ind på banen igen. Det er glemt. Det virker som om, at denne her dreng
911 han har taget noget af den læring med. Han havde forandret sig til at være meget imødekommende overfor
912 personalet.

913 1: *Er det sådan en generel tendens du ser, eller var det bare sådan...?*

914 2: Nej, jeg vil mene det er en general ting jeg ser. Det var bare mest i markant grad hos den her dreng. Fordi han var
915 en af dem vi ville have tænkt som et potentielt problem i aller højeste grad, sådan en dreng med posttraumatisk
916 stress. Så han var ligesom opskriften på det kommende problem. Og det virker som om han har haft rigtig meget, de
917 andre drenge som jeg kender gennem tilbuddet. De har ikke de samme handicaps som denne her dreng. Så det kan
918 være sværere at aflæse en forandring, men de kan være utrolig imødekommende. De konflikter jeg har med dem, og
919 jeg har nogle stykker, de er meget fredelige, det vil sige de er på ingen måde truende, de er meget rare konflikter. Vi
920 kan diskutere, og diskutere i flere timer, men på ingen måder er der noget som, helst ubehageligt, truende eller
921 farligt i vores konflikt. Til trods for at de kan være meget voldsomme. Og det tror jeg måske har noget at gøre med
922 at vi har givet dem et eller andet, eller at vi tager noget af deres liv seriøst, at vi ved... Det er lidt svært, men jeg
923 synes godt man kan hive noget læring med eller opleve at de har lært noget social læring.

924 1: *Det er sådan meget i forhold til klubbens lektiecafé?*

925 2: Det var sådan primært i forhold til den lektiecafé her, hvor vi jo har en lidt anden agenda end bare at spille
926 fodbold. Det er der vi oplever det.

927 1: *Har i noget samarbejde med andre institutioner eller instanser hvor du har set eller hørt et eller andet?*

928 2: Nej, jeg har faktisk ikke set så meget samarbejde med de andre instanser. Det bliver lige et nej.

929 1: *Hvordan opfører de her drenge sig udenfor banen når de ikke spiller fodbold, blandt hinanden og også blandt*
930 *dem som ikke er en del af projektet?*

931 2: De er meget hierarki opdelt og så er de meget gruppe opdelt, hvor man tydeligt ser at de har en lille gruppe inderst
932 på 4-5 mand som er lidt hårdere end yderkredsene. Den her inderste gruppe laver en lille smule tyveri og sådan
933 noget der. De er meget isolerede i forhold til andre.

934 1: *Har du kunne se at det her fodbold har gjort et eller andet for det forhold der er imellem spillerne, og også*
935 *spillernes forhold til andre drenge i området?*

936 2: Inden for gruppen har jeg set at der er blevet mulighed for nogle revurderinger af nogle personer imellem. At
937 nogle svage lige pludseligt har noget de kan som de andre ikke kan, og at de stærke lige pludselig ikke er så stærke
938 til en hvis ting. Det kan altid være sundt for en gruppedynamik at der bliver sat spørgsmålstegn ved de eksisterende
939 roller. Udenfor banen, har jeg ikke set det så meget, men jeg vil tro at de har mere mod på at tage en sjov rask
940 fodboldkamp i frikvartererne med de andre end før.

941 1: *Kan du se en forskel på de her drenge der spiller street fodbold og dem der ikke gør?*

942 2: Ja, det kan jeg godt.

943 1: *Hvad ligger der i det?*

944 2: Den er også svær, men det virker som om den her gruppe drenge der ikke deltager i det de laver mere ballade.
945 Dumme-ballade, kan vi kalde det det? De går rundt i centeret en hel dag. Det er jo ikke engang ballade, men dumt
946 brug af fritids tid som for eksempel at rende rundt i centeret en hel dag og råbe efter pigerne, og så ikke engang råbe
947 det rigtige så man kan score dem. Det virker som om at dem som ikke deltager i det her de bruger mere tid på at gå
948 rundt i centeret.

949 1: *Hvad tror du det betyder for de her deltagere, at de mødes omkring fodbold i stedet for at hænge ud over i*
950 *centeret for eksempel?*

951 2: Jeg tror det er så meget sundere at mødes om en ting, end at mødes om at skulle opfinde en ting. Det er meget
952 lettere at komme til at lave dumme ting, hvis du selv skal finde på hvad det er du skal lave. Her kan du lige så godt
953 finde på en dum ting som en fornuftig ting. Når jeg går ned i centeret og sidder og kigger så kan jeg vælge om jeg
954 bare vil sidde og kigge, om jeg vil stjæle lidt, om jeg vil løbe rundt og lave ballade eller noget som helst. Jeg kunne
955 også gå i gang med at feje, men der er større mulighed for jeg vælge ren dum ting end hvis jeg var et sted hvor der
956 var et klart tilbud til mig. Det er det du laver her, hvis du ikke vil lave det, så kan du gå. Her har jeg ret let ved at
957 vælge den fornuftige ting, den fornuftige handling eller den fornuftige aktivitet. Det kan jeg også over i centeret,
958 men jeg har større potentiale for at vælge den forkerte ting.

959 1: *Tror du nogle af dem der har været med i SSA har tendens til at vælge fornuftige ting i andre kontekster også?*

960 2: Ja, det vil jeg tro. Hermed ikke sagt, at street fodbolden går ind og sørger for du kun træffer fornuftige
961 beslutninger resten af dit liv. Vi snakker om en lille bitte bitte bitte opgradering, men ja, det tror jeg. Noget af
962 det de netop lærer ved det her street soccer er jo også sjove lege eller sjove aktiviteter. Hvordan du to mand kan
963 spille noget sjov fodbold, hvor du lærer noget om lege, regler, konkurrencer indenfor en aktivitet, gør netop at man
964 får nogle værktøjer til at have det sjovt på en fornuftig måde som du jo netop ikke kan få henne i centeret. Det kunne
965 være en eller anden driblekonkurrence, eller nikke skalle, nej, nikke fodbold. Dem kan de jo ikke lave over i centeret
966 de her sjove lege. Det gør i vel også, hvis nogle gange i kommer forbi en fodbold. Så stiller i jer og spiller to mand,
967 hvor bolden ikke må røre jorden ikke sandt?

968 3: *Jo, noget i den stil.*

969 2: Det har i jo lært et eller andet sted at skulle gøre det. Givetvis der hvor i gik til fodbold og fik at vide at skulle
970 kunne lave ding, ding, ding og så aflevere, fordi ellers så var i bare ikke gode og så blev i nødt til at øve det. Det
971 betyder at i for evigt synes det er en sjov ting at gøre hvis i går forbi en fodbold. Hvis du aldrig har gjort det, hvis du
972 aldrig har lært at synes det er sjovt, jamen så er det ikke sjovt. Hvis du ikke har lært det er sjovt, så er det ikke sjovt.
973 Det kan du ikke bare lære sådan noget, men du kan lære det til fodbold.

974 1: *Hvordan forventer du at den her udvikling i street fodbolden den påvirker dem i livet udenfor banen, hjemme ved*
975 *forældre og så videre?*

976 2: Jeg tror på det gør dem gladere. Det at de bruger deres krop og bliver trætte fysisk gør, at vi har gladere børn. Det
977 er børn der lærer mere. Jeg vil tro, at de har mindre konflikter derhjemme. Bare det, som nogle af drengene siger, at
978 de kan komme af med deres aggressioner. Det er måske et forkert udtryk, men at få brugt noget af den energi vi har i
979 os vil mindske at den energi vil blive brugt uhensigtsmæssigt senere. Jeg vil næsten tro det er godt i alle relationer,
980 på nær selvfølgelig hvis de skulle hjem og knokle røven ud af bukserne og så falder i søvn, men det tror jeg ikke.
981 Det at komme af med noget af ens energi det vil være sundt i nærmest alle relationer overhovedet.

982 1: *Hvordan ser du det her tilbud på to timer? Hvordan spiller det ligesom sammen med andre pædagogiske tilbud?*
983 *Der bliver lavet en masse ting for de her drenge kunne jeg forestille mig, men hvordan hænger det sammen?*

984 2: Hvordan hænger det sammen?

985 1: *Giver det her nye projekt, fodbolden. Giver det nogen tilføjelse til den pædagogiske indsats der bliver lavet*
986 *normalt med børnene?*

987 2: Ja, det vil jeg mene. Det at der både bliver tilbudt noget sjovt og noget seriøst fra kommunen, fra statens side i
988 Danmark af, gør at de andre ting og så lettere glider ned.

989 1: *Hvordan samarbejder i med fodbold? Hvad betyder det konkret for jer i har fået en eller anden relation til det her*
990 *projekt?*

991 2: Vi havde håbet at det ville betyde at vi også ville få andre børn ind i klubben og at vi også ville få andre børn i
992 lektiecaféerne og at vi ville få nye børn ind i fodboldprojekterne. Ud over de andengenerationsindvandrere der
993 begyndte i fodboldprojektet, fik vi faktisk ikke kendskab til nye børn, og det lykkedes os faktisk heller ikke i særlig
994 høj grad at invitere de her indvandrede drenge. De kom ind i lektiecaféen og fik et rigtig godt forhold til at komme i
995 lektiecafé, men at blive decideret inkluderet i et klubtilbud eller i andre foreningstilbud det virkede desværre ikke.

996 1: *Men de kom i lektiecafé?*

997 2: De kommer i lektiecaféen og det er et plus. Et rigtig godt plus.

998 1: *Tror du det er fordi det kun har kørt et år? Har du anderledes forventninger til den nye sæson her? Tror du det*
999 *kommer til at rykke lidt mere når det har kørt lidt længere tid?*

1000 2: På sådan et mere overordnet plan der vil jeg faktisk tro at det vil være vejen frem. For mig at se der virker det som
1001 om at de står overfor et kæmpe problem, og det er at de konkurrerer imod uorganiseret kriminalitet. Uorganiseret
1002 sport, ikke kriminalitet. Det kunne være ting som træningscentre, som gør at du altid har mulighed for at træne. Det
1003 virker for mig som om at der langsomt er gået hul på foreninger, som så ligesom står og drypper ud og det er utroligt

1004 svært for dem at få fyldt op igen. Den eneste måde jeg kan se at idræt kan komme ind, nej det må nok hedde sport
1005 egentlig, at sport kan komme tilbage på banen, det er ved at lave noget af sin organiserede del om til en uorganiseret
1006 del. Ligesom, hvis Mohammed ikke vil komme til bjerget, så må bjerget komme til Mohammed. Det er godt nok
1007 omvendt. Men at de simpelthen skal ud, væk fra deres fodboldbaner, og ud hvor der er potentielle brugere. Jeg ser
1008 faktisk, måske ikke i år, men så næste år, at den her form for idræt, uorganiseret/semi-organiseret, er en stor vej. Jeg
1009 vil faktisk tro, at det vil være mere og mere markant her i de kommende år. Jeg kan se det indenfor andre
1010 sportsområder. Ting som parkour dukker op rundt omkring. Mange kommuner bruger store ressourcer på at bygge
1011 store parkourbaner, som netop også er et ikke-organiseret aktivitetstilbud. Vi ser skateboardbaner rigtig rigtig mange
1012 steder. De brugere, kan jeg simpelthen ikke se det danske foreningsliv i Danmark kan lade gå væk fra sig. De vil på
1013 en eller anden måde også ud og have fat i nogle af de her brugere, og derfor tror jeg vi vil se mere og mere til
1014 organisationer som SSA, i forskellige konstellationer. I og med der kommer mere fokus på det, så vil virkningen af
1015 det også være større. Det er et relativt lille projekt. Jeg vil tro det er et projekt på en halv million, men jeg har ikke
1016 nogen idé om økonomien i det, men det er et meget lille projekt, og det skal også tages med i evalueringen af
1017 det. Det kan godt være jeg lyder lidt kritisk overfor det, men jeg ved også godt midlerne de har haft de ikke har
1018 været helt vildt store. Jeg tror faktisk på det er vejen frem. Hvis de får flere midler, så ville vi også se markant flere
1019 gevinster.

1020 1: *Hvordan skal de gevinster så komme frem? Hvad er det for en udvikling der skal ske med projektet for at der kan*
1021 *komme yderligere gevinster?*

1022 2: Det skulle være nogle flere broer mellem DGI Street Soccer og DGI igen. At de på en eller anden måde kan sluse
1023 brugere fra den ene fase og tilbage igen. At vi kan tage nogle af 2. G-drengene og sluse over i organiseret idræt på
1024 en eller anden måde. Præcis hvordan det kan ske det har jeg svært ved at se, men det ville være udviklingspotentialet
1025 i det.

1026 1: *Det ville være at styrke den der indsats med foreningerne?*

1027 2: Ja, lige præcis, så vi faktisk får brugere tilbage over i foreningerne. Jeg ved ikke hvordan det kunne være. Det
1028 kunne være at foreningerne i sommerferien kører fodbold-camps, en af ugerne kun for DGI drengene. Det kunne
1029 være man kunne gøre sig fortjent til at blive hjælpetræner ved de helt små. Man kan få lov til at deltage i nogle
1030 foreninger herovre. I hvert fald på en eller anden måde styrke de to forhold. Eventuelt også at forsøge at gøre det
1031 meget markant at den lokale forening ikke er i modstrid med et DGI projekt i det lokale område, men sørge for at
1032 det måske er deres T-shirts du spiller i når du er ude eller et eller andet andet. Få synliggjort lokalforeningernes
1033 positive ting i det, i street delen. Hvorfor kommer der ikke en fodboldtræner bare en gang i løbet af et halvt år
1034 herover fra og deltager? Det kunne godt være det ikke virkede, men det kunne også virke. På en eller anden måde
1035 klistrer de to ting sammen igen.

1036 3: *Hvordan er fodbold demokratisk?*

1037 2: Fodbold er demokratisk i den forstand, at hvis der bare findes en bold, så kan alle deltage. For det første, sådan
1038 helt basalt, så skal du ikke have noget udstyr for at spille fodbold ud over en bold. Og den skal du nærmest kun have
1039 en af pr seks deltagere.

1040 3: *Snakker vi alt fodbold eller kun SSA?*

1041 2: Vi snakker alt fodbold. Al fodbold er på mange måder en demokratisk sport, fordi det kræver så uendeligt lidt
1042 udstyr. Hvis vi sammenligner med det mest latterlige, så det at gå til sejlsport, det er relativt dyrt i og med du skal
1043 have et skib. Eller golf, du skal have golfbaner. Eller tennis, selv i tennis skal du have din egen ketsjer. Fodbold er
1044 meget demokratisk i og med du faktisk kun skal have 1/11, eller 1/6 andel bold for at kunne spille. Det er også
1045 derfor vi ser, tror jeg, at der bliver spillet rigtig meget fodbold i Brasilien og de andre lande. Det er noget vi alle kan
1046 have råd til at gå til. Grunden til det også er demokratisk er at alle kan byde ind. Vi kan sagtens have et fodboldhold
1047 der består af otte deltagere, det skal bare nogenlunde matche det andet hold på 8 deltagere. Der kan vi sagtens have
1048 to sindssyge gode, og seks relativt dårlige spillere. De skal bare spille mod et hold der nogenlunde minder om dem,
1049 så er det en retfærdig kamp. Der igen bliver fodbold meget demokratisk fordi alle kan deltage i det, også selvom du
1050 er dårlig, hvis træneren bare på en eller anden måde sørger for at det er retfærdige hold. Det er en af fodboldens
1051 største styrker, det er den her meget meget demokratiske indbydelse af alle.

1052 3: *Hvad tror du så det giver de deltagende, at der er den her demokratiske?*

1053 2: Det giver dem selvtillid og en ligeværdighed med andre.

1054 3: *Hvordan ser du de kan bruge det?*

1055 2: Det er bare rigtig rart og givtigt at man ser et andet menneske, et menneske ligesom dig, at vi er på lige fod med.
1056 Vi diskutere så min idé, mit verdenssyn, lige så reelt som dit. Jeg har lige så meget ret til at være her som du har, og
1057 du har lige så meget ret til at være her som jeg har. Det synes jeg det giver i højeste grad.
1058 3: *Du siger SSA kan få fat i de foreningsløse. De foreningsløse, skal det forstås som nogle der er aktive i andre*
1059 *sammenhænge eller?*
1060 2: Foreningsløse kan bestå af to grupper. Det kan bestå af børn, unge, voksne der har et inaktivt liv og ikke ønsker et
1061 aktivt liv. Det er klart. Foreningsløse kunne også være folk der dyrker parkour og skateboard og løber selv i skoven,
1062 som har et utroligt aktivt fritidsliv, men ikke gør det i foreningen. Der vil jeg mene de også kunne have en gevinst at
1063 hente ved at være i en eller anden form for foreningsliv. Så foreningsløse kan egentlig bestå af to grupper, inaktive
1064 og aktive.
1065 3: *Hvad så med SSA, hvem fanger de?*
1066 2: Aktive foreningsløse.
1067 3: *Så det er ikke et tilbud til dem der ikke er så aktive?*
1068 2: Det er ikke et alternativ til computerspil.
1069 3: *Hvad tror du der ligger i det?*
1070 2: Det er et svært spørgsmål, hvad fanden ligger der i det?
1071 3: *Jeg kan måske spørge på en anden måde. Hvad er det der motiverer den her målgruppe som deltager, i den her*
1072 *kontekst? Hvad er det der motiverer dem til at deltage i SSA?*
1073 2: Det er egentlig at de har en lyst til at spille fodbold. De har måske lysten og viljen og alt det til at spille fodbold,
1074 men der er et eller andet der mangler i deres ressourcer. Det behøver ikke nødvendigvis at være økonomi, fordi der
1075 jo findes fritidspas. Det er mere noget med traditionen, eller noget med kulturen om at deltage og være aktiv i
1076 fritidslivet eller et eller andet der er problemet med de her børn. Hvis man tager til foreningerne skal foreningerne
1077 sku nok hjælpe dig med det her. Her kan du få betalt det af kommunen hvis du er ubemidlet. Med fritidspasset kan
1078 du gå til en gratis aktivitet efter frit valg hvis du har brug for det, det er bare utroligt svært for
1079 andengenerationsindvandrere, og generelt for socialt udsatte mennesker, at finde rundt i det her tilbud, men reelt set
1080 kan du deltage gratis.
1081 3: *Du siger i forhold til deltagelse i SSA, at der er potentiale for at møde andre i denne her kontekst. Hvem er det de*
1082 *kan møde?*
1083 2: Dem de oftest vil møde det vil være andengenerationsindvandrere fra andre boligområder i Aarhus.
1084 3: *Og her snakker vi stævner?*
1085 2: Her snakker vi stævner. Lokalt vil de jo bare kunne møde hinanden. Det vil primært være i forbindelse med
1086 stævnerne. Måske kan de også møde ham de ikke normalt snakker med, men det vil primært være igennem de her
1087 stævner.
1088 3: *Du siger også, at SSA er med til at skabe dygtiggørelse af deltagerne, men hvad giver det deltagerne udover at de*
1089 *får bedre fodboldskills?*
1090 2: Jeg vil mene, at få skills indenfor hvilket som helst skills-sæt, det giver et bedre selvværd. Det at vide, at jeg kan
1091 blive bedre til noget gør, at jeg har en tro på jeg også kan blive bedre til noget andet. Altså, ergo er jeg god, fordi jeg
1092 kan blive bedre.
1093 3: *Hvordan ser du så de her fodboldskills være mulige at kunne bruge i andre kontekster? Er der en eller anden*
1094 *form for transfer eller hvad man skal kalde det?*
1095 2: Ja, lige præcis. Der er selvfølgelig en meget direkte transfer, i og med de kan blive gode til andre idrætter. Det at
1096 blive god til en type idræt øger i højeste grad din mulighed for at være god til andre idrætter. Mere transparent, så
1097 bare det at kunne optage færdigheder, kan alt overføres til det at optage andre færdigheder. Hvis jeg ved, at jeg
1098 gennem træning kan opnå et eller andet, så ved jeg, at den metode givetvis kan anvendes på noget andet.
1099 1: *Tror du de bruger det så?*
1100 2: De bruger det ikke direkte. Du sidder ikke derhjemme og tænker, jeg blev fandeme god til at score mål her
1101 forleden, så hvis at jeg bare laver min diktat, så bliver jeg også god til den. Så direkte er det ikke, men jeg vil tro at
1102 det sker indirekte et eller andet sted. Men det skal være et ønskeligt mål. Du kan ikke bare blive god til fodbold, og
1103 så vil du blive god til alt andet, fordi hvis du ikke ønsker at blive god til matematik, så bliver du ikke god til
1104 matematik. Så det skal være et ønskeligt mål.
1105 1: *Hvor tror du så de her deltagere de har et ønskeligt mål? Hvad er det de gerne vil være bedre til?*
1106 2: Det kunne sagtens være matematik og sådan noget der, men det skal være ønskeligt for dem. Det er ikke sikkert
1107 det vil virke for andre hvis de ikke har et ønske om at blive bedre til andre ting i livet end lige nu og her. Men hvis

1108 de godt ved at de vil være mekanikere og de skal have deres 7-tal i dansk, så kan det godt være det kan hjælpe dem
1109 på en eller anden måde. Det er meget indirekte. Man kan ikke bare sige, at sådan er det, men jeg tror på det.
1110 1: *Men det er en eller anden tro på egne evner, der så kan overføres til en tro på egne evner, i hvad man nu end*
1111 *måtte ønske?*
1112 2: Lige præcis.
1113 3: *Hvordan er niveauet her i forhold til dem der deltager? ER det et meget svingende niveau eller er det kun de*
1114 *bedste der deltager?*
1115 2: Det virker som om det er meget svingende.
1116 3: *Hvordan fungerer dynamikkerne ved det?*
1117 2: Det er netop også interessant. Der er en del diskussioner når vi har vores træning og især når vi har været ude og
1118 spille de her turneringer. Så har der været en masse diskussioner om hvem der skal spille og sådan noget der. Det
1119 kan også være noget negativt i og med drengene nogle gange kan være nødt til at ekskludere en fra en turnering ved
1120 simpelthen at sige, at han er for dårlig. Det vil være det negative ved det, men jeg vil tro de her trænere de gør det på
1121 nogle forskellige måder, men hvordan og hvorledes det ved jeg ikke helt. Måske sørger man for at den dårligste
1122 spiller han er udskifteren som til gengæld altid kan komme ind og give sig 100 procent i fem minutter til sidst. Jeg
1123 vil næsten tro at der en eller anden løsning på det.
1124 3: *Hvordan er kommunikationen imellem spillerne, og har du oplevet en udvikling henover sæsonen? Eller*
1125 *interaktionen imellem dem, hvordan ser du den?*
1126 2: Jeg synes faktisk de er blevet noget mildere overfor hinanden, eller det vil sige, at de faktisk er blevet hårdere. De
1127 kan snakke hårdere til hinanden uden at de bliver sure.
1128 3: *Så det referer til noget tolerance eller?*
1129 2: Ja, lige præcis. Fuck hvor var du bare ringe, ja, det var også noget lort. I stedet for, jamen du er kraftedeme også
1130 bare en homosvans selv. Der overdriber jeg lidt, men det synes jeg at jeg har. En mildere version af det. Selvom
1131 deres sprog er hårdere virker de blødere overfor hinanden.
1132 3: *Du nævnte også, at hvis de virkelig havde drive, så ville de nok være i foreningen. Du siger også der er faldet*
1133 *nogen fra, men der er stadigvæk nogen med i SSA. Hvad er deres drive så?*
1134 2: Det er at de virkelig gerne vil spille fodbold, men ikke kan finde ud af at komme i foreninger.
1135 3: *Også på trods af sådan noget som fritidspas for eksempel?*
1136 2: Også på trods af sådan noget som fritidspas for eksempel. For det første skal det siges, at fritidspas er en umulig
1137 ting at finde rundt i. Du skal være akademiker for at kunne udfylde det. Jeg overdriber. Så man kan spørge hvor
1138 relevant det er det findes, hvis man ikke kan finde ud af at udfylde det. Det er en idé om igen at liberalisere det så
1139 det bliver tilgængeligt for alle, men bureaukratiet i det gør det bare svært.
1140 3: *Sådan en dansker-test nærmest?*
1141 2: Ja, det er nøjagtigt ligesom dansker-testen. Det er generelt noget vi ser, at de tilbud der vil være til udsatte, de kan
1142 være utroligt svære for socialt udsatte at benytte, fordi de kræver så meget. Men det er der jo gode grunde til, at det
1143 er som det er.
1144 3: *Du nævner, at når en dør bliver åbnet, så er det meget lettere at åbne den igen. Har du andre eksempler, udover*
1145 *det med immobiliteten?*
1146 2: Det kunne være, hvis bare man har mødt andre til de her stævner. Når man så møder den pågældende person igen,
1147 så har man jo truffet ham før og har måske en ny potentiel ven. Det skal også siges, at vi indenfor indvandreområdet
1148 har et kæmpe problem med intern racisme. Vi snakker om, at Pia Kjærsgaard bliver misundelig af det her. Der er
1149 utroligt meget racisme imellem forskellige grupperinger. Der er ingen der har det værre end somaliere her i denne
1150 del af byen, det vil dog måske være anderledes andre steder, men i den her lille by, der er det de somaliske
1151 flygtninge der har det værst. De afghanske flygtninge har det rigtig rigtig godt her, og de vil oftest være ret
1152 modbydelige overfor de somaliske børn. Der kan en gudbenådet somalisk fodboldspiller faktisk gøre en markant
1153 forskel i synene de to grupper imellem.
1154 3: *Så der er alligevel også noget internt i den marginaliserede gruppe de udgør?*
1155 2: Den racisme jeg oplever findes nærmest ikke imellem hvide og brune børn som en direkte racisme, mere som
1156 sådan noget indirekte racisme med at man ikke bliver inkluderet i ting. Den direkte racisme med tilråb og lignende
1157 har jeg ikke lagt mærke til mellem hvide og brune børn, men jeg støder på den dagligt mellem forskellige etniske
1158 grupperinger.
1159 3: *Hvordan fungerer det så i forhold til SSA og de deltagere heri?*
1160 2: Der må ikke være noget racisme på banerne.

1161 1: *Bliver de blandede?*

1162 2: Ja, der bliver de blandede. Her skal forskellige afghanere, palæstinensere og somaliere spille sammen.

1163 1: *Så de får faktisk lidt det miks som du efterspørger at de som samlede andengenerationsgruppe får med danskere?*

1164 2: Ja, præcis. De får intern integration, men ikke en ekstern.

1165 3: *Men det er stadig multietnicitet?*

1166 2: Ja, det er stadig multi, det er bare ikke den helt store. Det er ikke multi multi.

1167 1: *Kan du se det så har den ønskede effekt blandt dem? Hjælper det at de bliver blandede på fodboldbanen?*

1168 2: Det kan godt hjælpe ja.

1169 1: *Hvordan ser man det?*

1170 2: Det vil måske være den her ene dreng der oplever mindre mobning et stykke tid. For eksempel i det boligområde

1171 her, der er der primært somaliere og afghanere og i Gellerup er der primært arabere. Det vil sige, at når vi tager ud til

1172 de her turneringer møder vi hver gang en anden form for etnicitet.

1173 1: *Tror du de tager det med sig, at de har været blandede gennem SSA, i andre kontekster og møder med andre*

1174 *etniciteter?*

1175 2: Ja det vil jeg tro.

1176 1: *Også danskere?*

1177 2: Det er svært at sige. Jeg tror, at man som etnisk ung har nogle forskellige lag af identifikationer. Man er primært

1178 afghaner, bagefter så er man primært muslim, og så er man primært udlænding, så er man primært dansker og så er

1179 man primært menneske. Jeg tror man har sådan forskellige dartsiver ud af.

1180 3: *Du nævner også, at SSA gør, at andre tilbud lettere glider ned. I hvor høj grad ser du SSA værende et aktiv i*

1181 *påvirkningen af deltagernes udvikling? Er det den hellige gral eller er det en lille dråbe i vandet?*

1182 2: Det er en lille dråbe, men fra den hellige gral. Det er et meget meget meget lille bitte bitte tilbud, men det er et af

1183 de tilbud hvor drengene kan se det offentlige Danmark forbedre deres liv, eller i hvert fald give dem en mulighed for

1184 et positivt aspekt. Når jeg som etnisk ung oplever skolen, så oplever jeg den ikke som en gave, så oplever jeg den

1185 som en byrde. Når jeg oplever politiet, så er det ikke nogen gave, men en byrde. Der er meget få af de ting man som

1186 etnisk ung vil opleve, fra den offentlige side af, som vil blive betegnet som gave eller noget der er lavet for at glæde

1187 mig. Her kan det her street tilbud være en mulighed for at man oplever det danske system som noget der vil meget

1188 noget godt. Her vil jeg mene at skolen kan være meget svær at se som en gave.

1189 3: *Så det er en eller anden positiv oplevelse man får med i bagagen eller hvordan?*

1190 2: En af de positive ting ved den her oplevelse er at det danske offentlige system også vil noget godt og sjovt for

1191 mig.

1192 3: *Så hvad giver den her positive oplevelse?*

1193 2: Jamen den giver en følelse af at det ikke er helt meningsløst at være dansker.

1194 1: *Tror du så den her positive oplevelse den smitter af på hvordan man ser alle de andre institutioner, både skole,*

1195 *politi og lignende?*

1196 2: Ja, det tror jeg det gør, helt bestemt. Vi snakker ikke om en overflademaling, det er en meget lille dråbe, men ja,

1197 det tror jeg.

1198 3: *Indledende begynder du en sætning med idræt, men siger så det skal hedde sport. Hvorfor skal det hedde sport og*

1199 *ikke idræt?*

1200 2: Idræt er de klassiske græske ting og sport det er mere spiloriteret.

1201 3: *Hvordan ser du så SSA?*

1202 2: Det vil jeg kalde for en sport, fordi idræt det er de græske klassiske som atletik og løb og alt sådan noget der. Det

1203 er ikke noget jeg ved noget om, men idræt det har jeg bare ikke troet man kan gøre som et hold. Hockey og sådan

1204 noget er sport, og diskoskast det er idræt.

9.1.5 Interview med klubmedarbejder ved Klub-2-Teket

For denne transskription er respondenterne markeret med nummer 2, førsteintervieweren har nummer 1 og andenintervieweren har nummer 3.

- 1205 1: *Til at starte med, kan du så ikke lige fortælle hvilken tilknytning du har til Street Soccer Aarhus?*
- 1206 2: Jo, jeg har været tilknyttet på den måde at jeg arbejder i en fritids og ungdomsklub, Klub-2-Teket her i Aarhus
- 1207 kommune, som ligger i det socialt belastede område Herredsvang. Og DGI's street fodbold projekt har de jo kørt
- 1208 sideløbende med os kan man jo sige, vi er ikke sådan aktive deltagere. Men den træner de havde sidste år var også
- 1209 en som var vikar i den klub jeg arbejdede i, plus at de træner på vores bane, her på vores matrikel. Så på den måde
- 1210 har vi jo været med omkring projektet, og vi har støttet op omkring det i forhold til at skaffe en bus når de skal af
- 1211 sted til turneringer og sådan noget. Og så har vi også kørt lidt med ham træneren der, med lige at snakke nogle
- 1212 gange hvis han har brug for noget støtte og vejledning.
- 1213 1: *Så det har meget været lidt på sidelinjen også?*
- 1214 2: Ja altså, i forhold til DGI's street fodbold projekt. Så er det på sidelinjen. At vi jo så selv laver alt muligt fodbold
- 1215 derude også, det er jo så en anden sag.
- 1216 1: *Okay, det første tema vi vil snakke lidt om er street fodbold, og hvad det handler om. Hvilke forventninger havde*
- 1217 *du til SSA før de startede mere organiserede herude?*
- 1218 2: Jamen altså, jeg har ikke været her i mange år, men jeg har været her i år nok til at der har været mange forsøg på
- 1219 sådan noget her, som ikke rigtig er gået så godt. Så jeg havde egentlig ikke de helt store forventninger til det. Men
- 1220 det er fedt at se at man har formået at køre sådan et projekt igennem, og fået det til at virke, og man har fået den der
- 1221 sammenhæng med de forskellige områder, hvor de mødes på tværs af dem, og lærer hinanden at kende. For det er
- 1222 ligesom det, der også er tanken. Bare det at de lærer at komme til træning her en gang om ugen, og der er en træner
- 1223 og sådan noget. Det kan også være med til at give de her børn nogle redskaber til måske at kunne lære at fungere i
- 1224 en rigtig fodboldklub på et tidspunkt. Så jeg tænker meget på det som et skridt på vejen til noget videre.
- 1225 1: *Kan du sætte ord på hvorfor det her fungerer bedre end nogen af de tidligere tiltag? Sker der noget andet?*
- 1226 2: Det må jo være godt organiseret fra DGI's side af. Det er ikke vores skyld i hvert fald. Det er DGI der gør et eller
- 1227 andet rigtigt, vil jeg umiddelbart sige. For der har været lignende projekter før hvor man ikke... Jeg tror det kræver
- 1228 rigtig meget at der er nogen der bliver ved med at få fulgt op. Især når de gør det der med at få nogle unge trænere
- 1229 fra lokalområderne. Det gør rigtig meget godt, det er helt vildt godt. Det betyder også bare at der er noget at se til for
- 1230 dem der står bag projektet. Og det har de formået at følge op på. Det skal de have stor ros for vil jeg sige. Det må
- 1231 være fordi de er blevet ved med at arbejde med de trænere der og fastholde dem i de aftaler der er lavet.
- 1232 1: *Hvorfor tror du de deltagere her de har interesse i at deltage i netop street fodbold?*
- 1233 2: Vores unger, eller børnene. Fodbold er jo for dem, også med den alder de har, det er jo meget dribbling, teknik og
- 1234 tricks og sådan noget. Det er meget det de går op i, og den form for fodbold, det er jo det man laver på sådan en
- 1235 bane der. Mere end i en rigtig fodboldklub. Det tiltaler dem rigtig meget, de vil gerne det andet også. Men de synes
- 1236 det er super fedt. Med sådan noget lidt mere street, teknisk betonet fodbold. Plus at der er jo sådan en herude fra
- 1237 lokalområdet som har været med på landsholdet, ham Botan der er med. Og ham ser de jo en stor stjerne i. Så han
- 1238 har også sin betydning for at det gik så særlig godt herude, ud af de områder det kørte i. Stor ros til ham også, for
- 1239 han formåede virkelig at fastholde dem også.
- 1240 1: *Nu siger du der er noget anderledes ved den bane her i forhold til ude i klubberne. Er der mange af dem der*
- 1241 *deltager i foreningslivet også? Er det de samme der ligesom går igen?*
- 1242 2: Det er både og, Dem der spiller ude i foreningslivet, de er også med her. Men det er jo også dem der er dygtige til
- 1243 at komme til tingene, finde ud af hvor sker der noget, og det vil jeg gerne. Og det er jo bare et ekstra tilbud til dem.
- 1244 Men det her det kan også fange nogle af dem som ikke selv formår at få cyklet eller taget en bus, eller har en
- 1245 forældre der kan køre til noget fodbold to gange om ugen og kamp i weekenden og skal vaske noget tøj en gang
- 1246 imellem. Dem der ikke formår det, de kan være med her stadigvæk. Fordi de bor 10 meter væk, så det er lige
- 1247 hernede. Forældrene kan bare lige kalde på dem, og det er ikke så tit som ellers. Det er kun en gang træning, og en
- 1248 gang kamp om måneden. Det er sådan lidt mere overskueligt tænker jeg. Så er der også det økonomiske aspekt i det,
- 1249 for det koster penge at gå i en fodboldklub. Det gør det her jo ikke, det har helt klart en betydning for nogen. Der er
- 1250 nogen som godt ville kunne klare alt det her med at gå til fodbold, men de har ikke råd til det. Eller forældrene
- 1251 prioriterer anderledes.
- 1252 1: *Tror du der ligger et eller andet bestemt i at det er street, at det er på asfalt, at der er et eller andet ved den der*
- 1253 *street kultur der er tiltalende?*

1254 2: Altså, det er jo en kultur, hvor de er vokset op. Den her bane hedder Byggerbanen. Og den har jo et eller andet
1255 helt særligt. Den er blevet bygget om for ikke særlig lang tid siden. Den har en helt særlig status ude i det område
1256 her. Selvom det engang var en bygge legeplads og hed Byggeren. Så hedder det det stadig i folkemunde. Selvom det
1257 hedder en klub nu jo, det er de ligeglade med. Så der er sådan en særlig status om at spille nede i det område her, og
1258 de synes selv de er vældig gode til det. At de så taber nogle kampe når de er ude at spille, de er så en anden sag. Men
1259 de kan godt lide den der street kultur, jeg ved ikke lige hvordan man skal forklare det. Lidt mere uorganiserede, man
1260 gør det lidt mere selv på en eller anden måde. Nu ved jeg godt man så laver noget hvor det bliver organiseret. Men
1261 det er stadigvæk ikke lige så organiseret som i en fodboldklub.

1262 1: *Så det er sådan en slags tilbud lidt i mellem?*

1263 2: Ja det ligger nemlig lidt midt i mellem det der.

1264 1: *Hvad tror du det betyder for drengene, ja nu siger jeg drenge. Er der piger med også?*

1265 2: Nej det er drenge.

1266 1: *Hvad tror du det betyder for drengene at der eksisterer et tilbud som street SSA, der går ind netop og organiserer
1267 det lidt mere?*

1268 2: Jamen det betyder jo det, jeg tror ikke de kommer til at spille mere fodbold af det. Men det gør jo det, at der
1269 kommer en voksen ind omkring der herude, også når klubben er lukket og sådan noget. Som kan være med til at
1270 give dem nogle redskaber og lære dem noget om. Fordi der også en eller anden særlig kultur på den bane der. Den er
1271 jo ikke nødvendigvis udelukkende positiv den kultur der er her. De kommer jo som helt små. Der står seks til syv
1272 årige drenge, og kigger, hvordan gør de store. Nogen gange kommer de der 20-25 årige jo også og spiller hernede.
1273 Og der er jo rigtig godt, men der bliver nogen gange snakket på en måde der ikke er helt vildt hensigtsmæssig. Og
1274 det er lidt en ond cirkel i forhold til hvordan man taler til hinanden og sådan noget. Og der tænker jeg, at med sådan
1275 et projekt her, der kan man gå ind og arbejde lidt med de ting der. Hvordan er man egentlig overfor hinanden, og
1276 hvordan snakker man til hinanden på en fodboldbane. Ting som man også kan tage med ud i samfundet, og hvis man
1277 tænker lidt normalitet og afvigelse ind over det. Så har de et lidt sjovt billede af hvad der er normalt herude nogen
1278 gange. Og der tænker jeg bare, det er sådan noget man kan arbejde med her. Også det der med at man kommer ud
1279 møder de andre. De har det meget med at lukke sig om sig selv i det område her. Så jo mere man kan få dem ud og
1280 møde og møde de andre, jo bedre. Fordi det er ligeså meget fordi de er lidt tryghedsnarkomaner tænker jeg. De er jo
1281 bare lidt bange for det ukendte der, de har måske ikke været lige så meget af sted som normale etniske børn med
1282 ressourcestærke forældre som tager dem ud og møder verden meget mere. Det gør de ikke her, når de går ud af
1283 døren her og ned på gaden, det er deres verden. Det er den de kender og der de føler sig trygge. Så det er logisk nok
1284 at de lukker sig omkring sig selv. Og derfor er det rigtig godt at man ved det her projekt får skubbet em lidt ud og
1285 ser nogle nye ting.

1286 1: *Hvad tror du at de her unge spillere eller mennesker ville bruge deres tid på hvis nu ikke street fodboldbanen var
1287 her? Hvad ville de så lave?*

1288 2: Jamen de ville jo nok finde et eller andet andet sted at spille fodbold. De er meget meget fodboldinteresserede
1289 vores drenge herude, og det bruger de enormt meget tid på. Så ville de nok cykle op på skolen og spille deroppe. Det
1290 er svært at sige hvad de ville lave hvis den bane ikke var der.

1291 1: *Men fodbolden har en eller stjerne?*

1292 2: Ja fodbold det er helt klart den sport man dyrker herude. Og så lige i øjeblikket går de enormt meget op i at cykle
1293 også, på mountain bikes, bmx og sådan noget. Så det er også noget jeg ved de bruger ret meget af deres fritid på. Så
1294 det er også noget de bruger når klubben er lukket, og der ligger sådan en bmx bane her også.

1295 1: *Så de er meget aktive?*

1296 2: Ja de er meget ude. Mange af dem kommer fra nogle store familier. Altså hvor jeg har været vant til, da jeg var
1297 barn, der kunne jeg lukke døren ind til mit værelse og være privat. Hvis de her børn de vil være private, så skal de
1298 sådan set gå ud og lukke hoveddøren. Så er de udenfor, så kan de være private på en eller anden måde. Fordi de
1299 fleste af dem har ikke et værelse alene, de bor tre-fire stykker på et værelse og sådan noget. Så når de ikke lige orker
1300 at snakke med far og mor og alle de der søskende, så går de ud. Så udenfor, det er lidt deres frirum, for de her
1301 drenge her.

1302 1: *Kan du prøve at beskrive den typiske deltager til det her street soccer? Er det drenge? er det?*

1303 2: Det er hovedsagelig drenge, vi har også nogle piger der kan spille fodbold, men jeg har ikke set nogen være med
1304 til træning endnu. I vores område er det nok drenge mellem 10 og 15. Det fleste ligger nok på 13-14 år, 12, 13, 14
1305 år. Der er der allerflest. Og så er der nogen af de helt små der lige vil være med, dem der tør, og der er nogen af de
1306 store der synes det er fedt nok at være med stadigvæk. Men der kommer noget omkring, når de er 15 år. Så gider de

1307 ikke mere. Så vil de hellere passe sig selv, eller spille selv. Det bliver for seriøst på en eller anden måde. Det gider vi
1308 ikke det der, vi spiller bare når vi selv har lyst til at spille.

1309 1: *Er der nogen som ikke deltager i det her? Er der nogen begrænsninger?*

1310 2: Ja faktisk så synes jeg at jeg har lagt mærke til at dem som, vi herude kalder de røde børn, nogen der er truede og
1311 som har en adfærd der er en lille smule uhensigtsmæssig og som man føler lidt er på vej i en forkert retning. De er
1312 faktisk ikke rigtig hoppet på det projekt her. Desværre, det ville jo være rigtig godt for dem. Men dem har man ikke
1313 lige formået at fange i det. Men det er jo også det, om et år vil det være et andet billede måske. Men sådan som det
1314 ser ud lige nu, så er det sådan at den gruppe der som er lidt på vej i en forkert retning, de er ikke hoppet på. Men
1315 derfor er det også bare rigtig rigtig godt at der er noget for de andre børn, så de heller ikke kommer over i den anden
1316 gruppe der. Fordi der er faktisk en forholdsvis stor gruppe af børn som opfører sig rigtig rigtig godt. Det ser lovende
1317 ud for fremtiden for dem som gruppe. Så det er enormt vigtigt ikke at ligge sig ned og hvile og slappe af for hvis
1318 man ikke bliver ved med at arbejde med dem, så kan det hurtigt gå den anden retning. For i sådan et område her, der
1319 er alle børn bare udsatte. Bare i kraft af at man vokser op her. Fordi der er bare så mange negative påvirkninger af at
1320 vokse op her. Oppe på torvet, der står de store og sælger stoffer. Det er enormt nemt at komme ud i et eller andet, og
1321 man kan skaffe en stjålet knallert på fem minutter. Der er bare de ting med normalitet og afvigelse, de ting som er
1322 unormale som er normale herude. Selv de mest fornuftige og normale børn kan møde det der og så ikke formå at
1323 sige fra overfor det. Så det er derfor det er enormt godt at DGI de går ind og er med til at organisere noget af deres
1324 fritid.

1325 1: *Har i eksempler på at der er nogen der er kommet ud af det der fællesskab der er omkring træningerne og er*
1326 *røget over i den anden gruppe af dem som er, røde som du kalder dem, eller nogen af de røde der ligesom er*
1327 *kommet ind i det andet fællesskab. Eller er der en skarp opdeling?*

1328 2: Lige sådan som øjebliksbilledet er lige nu, så er det lidt opdelt i to grupper på en eller anden måde. Men det er
1329 ikke fordi de ikke rummer hinanden de to grupper og kan være her samtidig, men det er som om børnene godt ved
1330 hvem der er i den ene og hvem der er i den anden. Som om man har valgt om man vil de der lidt vildere ting, eller
1331 om man bare vil hygge sig med at spille fodbold. Jeg synes ikke det på den måde er med til at trække grænserne op.
1332 Det synes jeg ikke det er.

1333 1: *Har i oplevet noget negativt ved at have banen til at ligge der? Er det opstået konflikter eller noget over*
1334 *fodbolden? Nogen der er stoppet eller blevet uvenner over fodbolden? Eller er det bare rent positivt?*

1335 2: Nej, men altså mange af vores børn er ikke helt vildt gode i konflikter og kommer nemt til at optrappe
1336 konflikterne i stedet for at nedtrappe dem. Det sker selvfølgelig også på en fodboldbane hvor man jo også nogle
1337 gange kommer lidt op at køre. Men det er jo også bare et godt rum for at prøve at arbejde lidt med det så. Fordi,
1338 selvfølgelig er der konflikter derude, der er masser af konflikter på en fodboldbane. Det er der også mange andre
1339 steder herude, men der er måske nærmest flere på fodboldbanen. Det er også sjovt, jeg gad nogle gange godt se
1340 hvordan det er når der ikke er voksne til stede. Bare det er der er voksne inde i klubben, nu står de og spiller derude,
1341 men de ved jo godt der er voksne alligevel. Så nogen gange hvis jeg er kommet en weekend for at skulle hente et
1342 eller andet i klubben, så er der også bare 40 børn nede på den bane der, og man tænker, hvem styrer egentlig det?
1343 Hvordan sker det egentlig der og sådan noget? Der ved jeg ikke helt hvordan det fungerer, der kunne det være
1344 interessant at undersøge det.

1345 1: *Det var de to første ting vi gerne ville snakke om. Den næste det er den der udvikling. Du sagde selv at de får*
1346 *nogle redskaber ved at være med her. Hvordan tror du de her spillere de bliver påvirket af at deltage i street*
1347 *fodbold, og hvorfor? Udover at de selvfølgelig bliver bedre fodboldspillere. Hvad betyder det så for dem?*

1348 2: Altså hvordan de bliver påvirket af at være med i det her projekt?

1349 1: *Ja, hvad er det for nogle redskaber de får med som du nævnte før?*

1350 2: Altså der er jo en del af dem, som i forvejen sagtens kan finde ud af at opføre sig ordentligt på en fodboldbane, og
1351 finde ud af at deltage i nogle lidt mere formelle ting og sådan noget. For dem så er det bare et yderligere tilbud, som
1352 er rigtig godt for dem. Men så er der også dem som er lidt mere på grænsen til det normale. Som har rigtig rigtig
1353 godt af det, som måske er derude hvor man ikke kan være med i en almindelig fodboldklub som ikke forstår det der
1354 med at når træneren siger, nu skal vi gøre det, så skal man bare gøre det. At man ikke skal stille spørgsmålstejn ved
1355 det hele, og diskutere det hele. Dem er der rigtig mange af herude, og de bliver rummet lidt mere i det her forum
1356 som street fodbold tilbyder. Og dem giver det rigtig meget. Fordi de kan få det der med. Her er der rum til og plads
1357 til at de ligeså stille og roligt kan få lært de ting der. Jeg tænker lidt, målet er at kunne få dem til at kunne gå i en
1358 almindelig fodboldklub. Og få dem til at turde tage nogle steder hen i verden. Jeg kan godt lide det der med at de
1359 kommer ud og møder de andre områder og spiller mod dem. Det synes jeg er en rigtig vigtig del af det. Og det er det

1360 at det ligesom skal give, og så også arbejde med den der måde man snakker med hinanden på en fodboldbane. Fordi
1361 når der er street fodbold træning, kan jeg jo se at de snakker pænere til hinanden end de gør når de spiller alene. Og
1362 man må jo håbe at de så stille og roligt tager noget af det med sig, at der bare er lidt der sætter sig fast en gang i
1363 mellem.

1364 1: *Så det er meget sådan de der sociale færdigheder med interaktion med andre mennesker for lige at forstå det*
1365 *rigtigt?*

1366 2: Ja det vil jeg sige

1367 1: *Hvad med mere personlige færdigheder, fx i forhold til selvtillid og så videre. Betyder det noget for dem at de på*
1368 *en eller anden måde kan udfolde sig der i forhold til deres venner og sådan?*

1369 2: Ja, selvfølgelig gør det det tænker jeg. Sådan lige umiddelbart. Prøv lige at sige det igen.

1370 1: *Du nævnte meget sådan sociale færdigheder og redskaber, kan du komme på andre færdigheder de udvikler*
1371 *derude? Det kunne fx være at de får mere selvtillid.*

1372 2: Jamen det gør de.

1373 1: *Eller får flere venner, kan du sætte nogle ord på hvad der sker ude på banen?*

1374 2: Jamen der er helt klart, det der med at der ligesom er plads til alle og der er en træner som sørger for at der er
1375 plads til alle, fordi de spillere der kommer og er lidt små, de ville måske have lidt sværere ved at komme ind på den
1376 bane der. For der er ligesom en alder hvor man må være med, jeg ved ikke lige hvor den grænse går, og det er heller
1377 ikke altid alder. Det er også nogle gange noget med attitude og sådan noget. Fordi nogen gange er der også nogle
1378 helt små der er med. Men der er man også med til at sørge for at der er plads til at nogle lidt flere kan være med.
1379 Fordi når de så har lært de andre at kende, de der nye 10 årige, de er tit deromkring. Så får de jo også hurtigere
1380 dannet nogle relationer til de der andre større børn. Så på den måde hjælper man dem også til at de ikke skal
1381 igennem sådan en lidt hård periode der til at starte med hvor de lige skal prøves af om de nu dur til det eller ikke dur
1382 til det. Så det kan man også være med til at bløde lidt op. Og så udvikler de sig jo også sådan rent fodboldmæssigt.
1383 Når der lige pludselig er en træner, så er det ikke bare sådan noget indianerbold, to mål og så spiller vi bare. Når vi
1384 er ude og spille med dem, så laver vi jo en turnering. Men vi træner ikke sådan decideret med dem, det gør man jo i
1385 det regi her. Og det har de også rigtig godt af, for de har svært ved når de kommer op i fodboldklubberne nogle
1386 gange. For de har været vant til at spille på deres egen måde herude, og det er ikke sådan man spiller i en
1387 fodboldklub. Det kan de ikke altid lige helt forstå. Der er også ved at køre et projekt her, det er ikke et specifikt
1388 fodboldprojekt, men det er ham der nok skal være træner som står for det her næste gang, højest sandsynligt bliver
1389 han det. Han er studerende her i klubben nu, han er ved at lave sådan et projekt med at syvende klasserne de skal
1390 med ham op i hans fodboldklub og spille senior fodbold to gange og være med til træning. Og det er sådan lidt med
1391 henblik på det der, hvordan er det egentlig man snakker til hinanden på en fodboldbane. Hvordan hjælper man sit
1392 hold og hvordan støtter man sit hold. Så det er også det han vil komme til at arbejde meget med her næste gang. De
1393 kan simpelthen snakke så grimt til hinanden på den der fodboldbane, svine hinanden til. Selv de allerbedste børn,
1394 dem hvor man tænker, du har virkelig noget at byde på. Så kommer du ud på sådan en fodboldbane, og så formår de
1395 alligevel ikke engang at trække deres hold op. De kan slet ikke se at man får noget negativt ud af at svine sine
1396 medspillere til hvis han mister bolden. Det er de bare pisse trætte af, hvorfor spillede du den ikke bare til mig? Du er
1397 da en idiot. Så der synes jeg der er rigtig meget man kan gå ind og arbejde med.

1398 1: *Nu siger du selv det der med at svine hinanden til. Har du andre eksempler på negativ udvikling der sker. Du*
1399 *siger der sker meget positivt. Men er der andet skidt ved at deltage?*

1400 2: I selve street soccer?

1401 1: *Ja, udover at de måske snakker grimt til hinanden.*

1402 2: Jeg har umiddelbart lidt svært ved at se nogen negative ting ved at deltage i det.

1403 3: *Det kunne for eksempel være oplevelser med en eller anden trænerrelation, eller grupperinger, gruppepres,*
1404 *drillerier, mobning og sådan noget.*

1405 2: Ja, altså jeg vil ikke gå ind i hvordan den enkelte træner er. Det er jo forskelligt, og der nogle ting der ligesom.
1406 Selvfølgelig kan man være uheldig at der er en træner der. Der er jo også en fare i det her DGI projekt, at det er
1407 nogle unge lokale der er trænere. Og det kan jeg godt se, lokal forandring og alt muligt. Det kan jeg godt se noget
1408 positivt i. Men jeg kan også se noget positivt i at man finder andre. Nu prøvede vi at finde nogle unge lokale her, det
1409 kunne vi så ikke. Så nu bliver det Mathias på 25 som ikke er fra det her område der bliver træner. Men han har nogle
1410 pædagogiske redskaber med som gør at han meget bedre kan tackle nogle konflikter og sådan noget, end lokale unge
1411 ville kunne. Fordi nogle gange, ikke lige nødvendigvis ham der var træner sidste gang, men man kan se nogen gange
1412 så kommer der også nogle andre unge og lige styrer noget derude og sådan noget. Og der bliver det nogle gange

1413 sådan lidt, survival of the fittest. Hvis man er for sårbar, så ryger man ud. Så man skal kunne tåle at der bliver gået
1414 til den og sådan noget, i forhold til mobberier. Og så er der de gode, dem der er bedst, de har sådan en ide om hvem
1415 de gerne vil have med og sådan noget. Og der er det jo også rigtig vigtigt at man som træner er opmærksom på om
1416 der er nogle der forsvinder og sådan noget. Men det har jeg lidt svært ved lige at se hvordan det har været i forhold
1417 til det, fordi der har simpelthen været så mange børn med her sidste år at det var svært nogle gange overhovedet at
1418 overskue hvem der var hvem. Så der kan sagtens være røget nogen i svinget som ligesom er blevet presset ud af de
1419 andre. Uden at det nødvendigvis er noget jeg har lagt mærke til.

1420 *1: Nu har det kørt et års tid det her, har i eksempler på, eller kan i se at deltagerne har ændret deres adfærd? Kan i*
1421 *se en forskel fra da projektet startede og så til nu? I deltageres attitude overfor hinanden eller også til stævner*
1422 *overfor modstandere.*

1423 *2: Det her projekt, sideløbende med alt muligt andet, der nu bliver arbejdet med, med de her børn. Det gør faktisk at*
1424 *den gruppe som spiller rigtig meget fodbold de ligesom er ekstremt velfungerende i forholdt til hvad vi er vant til.*
1425 *Hvad det lige er der gør det, kan være svært at sige. Men jeg er sikker på at det her projekt også har sin del af det*
1426 *hvis man kan sige det på den måde. Plus at man bare har ramt en god gruppe som man har formået at fastholde i det,*
1427 *og videreudvikle på det projekt. Så er der også den med, at der jo er kommet nogle børn med som vi ikke rigtig*
1428 *kendte henede. Så man har lige pludselig fået et lidt bredere kendskab til de unge som måske ikke må gå... Altså*
1429 *den her klub har på en eller anden måde også et ry herude, fordi vi gerne rummer alle børn. Også dem som har det*
1430 *lidt svært. Og så er der nogle forældre som mener at det er et sted for dem som ikke kan opføre sig ordentligt, så her*
1431 *skal mit barn ikke gå. Men når der så er street fodbold fra DGI, så må de gerne gå til et. Så på den måde har det også*
1432 *trukket nogle andre børn hened. Så det har nedbrudt lidt af de der fordomme og bånd der har været mellem klub og*
1433 *beboerne også. Så de har givet os kendskab til nogle nye børn som vi har fået ind i klubben og har kunnet arbejde*
1434 *med her, og som man har kunnet arbejde med derude også hvor vi ikke rigtig har kendt til dem før.*

1435 *1: Nu siger du det med et street fodbold bliver en del af udviklingen, det er selvfølgelig ikke det der gør det hele. Jeg*
1436 *går ud fra klubben kunne være en anden del, forældrene en tredje og skolen. Hvordan synes du de forskellige*
1437 *instanser arbejder sammen? Og hvad betyder det at street fodbolden lige pludselig er kommet med ind som en ny*
1438 *ting i den der samlede udvikling?*

1439 *2: Noget af det der fungerer allerbedst i det her område, det er egentlig ikke sådan en enkelt indsats. Det er alle de*
1440 *forskellige indsatser der er. De er ekstremt gode til at arbejde sammen. Det er virkelig sådan en totalt helheds*
1441 *orienteret indsats der bliver kørt herude. Og kulturhuset deroppe, de har en stor andel i det. I særdeleshed ham*
1442 *Miguel der, i ligesom at få samlet alle de der tråde. Vi laver også ture sammen med em nogle gange, vi har lige*
1443 *været nede og se Horsens fængsel her sidste uge, og vi laver overlevelsestur sammen med dem og der bliver holdt*
1444 *nogle møder. Der er selvfølgelig også noget med tavshedspligt og sådan noget. Men så vidt muligt bliver der holdt*
1445 *nogle møder på tværs af det hele. Uden at man sådan lige nævner navne men hvor man lige får fingeren på pulsen*
1446 *med hvordan det lige går de forskellige steder. Og jeg synes godt man kan mærke på børnene, at går man ned i*
1447 *klubben og laver noget lort indtil man bliver smidt ud, og så går man derop og laver lort indtil man bliver smidt ud*
1448 *og så går man hen i musikværkstedet og laver lort. Det kan man ikke rigtig herude. Det er ikke fordi vi har sådan et*
1449 *storebror overblik, og er bussemand hele tiden. Men det fungerer bare rigtig godt at der ligesom er den her*
1450 *sammenhæng. Der er et eller andet der fungerer godt her.*

1451 *1: Jeg går ud fra i også havde sammenhæng før, men kan i se en forskel i den sammenhæng efter at street fodbolden*
1452 *er kommet til?*

1453 *2: Jeg tror i hvert fald det har været rigtig godt for street fodbold at vi ligesom har været inde over det, at vi er lige*
1454 *her og vi også er det når det er der. Når man står som 20 årig og har 20-30 børn alene. Det er ikke det nemmeste i*
1455 *verden at skulle styre dem på en fodboldbane og få lavet nogle hold og sådan noget. Så det der med at man hele*
1456 *tiden ved at man har klubben og man har kulturhuset, hvor man kan få den støtte man gerne vil have og at det nogen*
1457 *gange bare kommer uden at man beder om den. Det er med til at få det til at gå så godt som det gør.*

1458 *1: Du sagde før i forhold til kommunikation, at de ikke snakker ret pænt til hinanden og sådan noget. Har i set at*
1459 *den indsats med at der kommer en træner der prøver at styre det der, har gjort at det har forandret sig? Eller er det*
1460 *stadigvæk noget skidt ligeså snart de forlader fodboldbanen?*

1461 *2: Ja det synes jeg desværre lidt det er, men jeg ved heller ikke hvor meget der bliver arbejdet lige præcis med det*
1462 *punkt. Jeg tror at den indsats bliver skærpet i år, og der er jeg spændt på om det så vil have en effekt fremover. Eller*
1463 *om det bare er svært at pille af dem. Nu skal jeg heller ikke lave et værre billede af det her område end det er, for det*
1464 *er et rigtig fint område på mange måder. Men man skal være lidt hård ikke også. For de har en kultur ikke, og nogle*
1465 *gange siger de noget hvor man tænker, hvad sagde du lige der? Hvor de virkelig bander og svovler så det er helt*

1466 åndssvagt nogle gange. Men jeg er heller ikke sikker på at de mener det så slemt som det lyder. Det er lidt mere,
1467 sådan snakker vi bare til hinanden. Det er bare normalt, men derfor er det stadig godt for dem at lære, at det er fint
1468 nok i har den chargon her, men i skal bare også kunne komme ud og snakke på en lidt mere normal måde når man
1469 møder andre mennesker. For hvis man går ud og møder verden sådan der, så tager verden ikke særlig pænt imod en
1470 tror jeg.

1471 1: *Tror du så de kan finde ud af at skifte, og sige nu er vi blandt venner, og nu er vi et sted hvor vi snakker*
1472 *ordentligt.*

1473 2: Det er der helt sikker mange af dem der kan, men jeg tror også der er nogen af dem der har lidt svært ved det.
1474 Mange af dem kan sagtens, men der er også nogen af dem der ikke kan, som har den der på altid. Også når de
1475 snakker med os voksne hvor man så prøver at forklare dem at sådan skal i simpelthen ikke snakke til voksne
1476 mennesker. Sådan snakker vi heller ikke til dig, men det har de svært ved. Og dem er der jo rigtig god grund til at de
1477 er med i sådan et projekt her.

1478 1: *For ligesom at lære noget om både andre deltagere og trænere?*

1479 2: Ja, fordi det er også nogen gange nogle som er svære at fange. Men de gider godt sådan noget der ikke også.
1480 Fodbold det er noget de gider, de vil gerne være med til street fodbold, og det har jo den der sejhed over sig. Så det
1481 er sejt nok til at de godt gider at være med, og så kan man arbejde med dem der.

1482 1: *Så der er et eller andet med at det er nemmere at snakke til dem fordi det er fodbold det handler om måske?*

1483 2: Jamen det er jo bare midlet, det er fodbold. Og når man så har fanget dem i det, så vil de jo gerne være med. Så
1484 man kan stille nogle krav og man kan arbejde lidt med, ikke fordi man skal kræve det, men man skal arbejde med at
1485 prøve at give dem en forståelse af at der kan komme noget positivt ud af at snakke lidt pænere til folk. Og så det
1486 med at der kan komme noget positivt ud af det og det kan gå bedre for dit hold hvis du snakker pænt til dine
1487 medspillere. Altså hvis de en eller anden dag fanger den, så bliver det en god dag.

1488 1: *Så det bliver sådan en slags gulerod at de for lov at være med, hvis de kan indordne sig under de krav der nu*
1489 *engang er?*

1490 2: Der er jo altid nogle krav til det, der er jo grænser for hvordan man kan opføre sig. Men jeg tror ikke de har fået at
1491 vide at der er nogen som ikke kan være med af dem her. Men jeg tror da at der er blevet taget nogle snakke med de
1492 unge. Altså så vidt muligt så rummer vi jo gerne alle her, der skal meget til før man bliver smidt helt væk, også fra
1493 sådan et street fodbold projekt der. Det ville være en falliterklæring synes jeg. Men ja, det giver en mulighed for at
1494 arbejde med dem der vi ikke kan få fat i i klubben også. I forhold til, ja, meget med sproget.

1495 1: *Oplever i nogen begrænsninger i forhold til den her målgruppe, i forhold til at skabe en eller anden form for*
1496 *udvikling?*

1497 2: Der er jo en begrænsning i at der er så mange der vil være med, at det måske godt kan være lidt svært at gå ind og
1498 arbejde sådan lidt mere dybt med det enkelte barn fordi når man står en voksen med 20-25 børn der ikke er særlig
1499 meget yngre end en selv, så er det svært. Nu bliver det noget andet herude i år fordi det bliver to etnisk danske
1500 drenge der ikke kommer fra området og møder det på en helt anden måde, så det bliver spændende at se hvad det så
1501 giver. Ham der var her før, der var jo en stjerne i ham, så ligegyldigt hvad han sagde så var det bare fedt og man
1502 hører efter og man sviner ham ikke til og sådan noget. Sådan bliver det ikke for dem, det bliver op ad bakke, men
1503 jeg tror godt de kan klare det. Det bliver rigtig spændende at se, på lang sigt, hvis de bliver fastholdt i det. Jeg håber
1504 de bliver fastholdt i det og de gider blive her mere end en sæson. Det gad jeg godt hvis man kunne lokke dem til det,
1505 fordi det tror jeg kunne gøre noget, at der ligesom var noget kontinuitet, hvor man bruger det første år på at køre
1506 nogle rutiner ind og næste år så kender de dem. Det ville være super fedt hvis det var sådan det var, for jeg tror man
1507 vil vinde noget på at have dem over lang tid. Der er sku så mange voksne der kommer ind og ud herude. Det tager
1508 noget tid at vinde deres respekt og det vil det også tage. Nu arbejder den ene af dem her i klubben så han kender nok
1509 godt de fleste af dem, men der er jo også unge der ikke går i klubben. Så der bliver lige lidt der.

1510 1: *Nu sagde du ham der var der før han var en stor stjerne, hvad tror du det betyder at det ligesom kommer fra en af*
1511 *de lokale i stedet for at det kommer fra en ude fra eller en fodboldtræner eller skolelærer udefra? Altså, hvad*
1512 *betyder det at det ligesom er ham der gør det der kommer fra området og kender dem?*

1513 2: Hvad det betyder for hvem?

1514 1: *For deltagerne?*

1515 2: For børnene. Lige præcis ham der var der sidste år han var jo stjernen i lokalområdet, så at have ham som træner
1516 det var jo meget ærefuldt. Hvis der var nogen der sagde noget negativt så blev han jo forsvaret. Det var lige før de
1517 ville slås for hans ære. Han var meget populær blandt børnene og næsten også for meget synes jeg, men det kan man
1518 jo ikke gøre noget ved. Det gav ham rimelig mange fordele i forhold til at tage sig af de her børn, hvor jeg tænker,

1519 nogle gange til træningerne, hvor det var uoverskueligt for ham og han kom til at gøre noget forkert, så blev det bare
1520 accepteret af de her børn. Hvad var det lige du spurgte om? Hvad er jeg ved at svare på?

1521 1: *Det var det med hvad det betyder, at en af dem ligesom...*

1522 2: Nå ja, lokalt. Jamen det giver det at de lokale har en fordel i forhold til dem udefra. For børnene der giver det vel,
1523 ja, hvad giver det for børnene at det er en lokal? Altså, det gør i hvert fald, at de har nemmere ved at acceptere at
1524 der bliver stillet nogle krav til dem, og det er tit det de har svært ved, så det er jo godt nok at de ligesom kommer ind
1525 under nogle rammer hvor det ligesom er acceptabelt, at man bare accepterer tingene. Det kan jo sådan set være
1526 positivt nok, især for dem der har rigtig svært ved det, fordi så er det måske ikke så svært. Så kan man jo også
1527 ligesom håbe på, at han har lavet det der forarbejde der gør at de to nye der kommer her så også kan få lov til at
1528 stille nogle krav. Det er jo også med til at skabe og dyrke det der sammenhold med at vi kommer herfra, vi er fra
1529 Trillegården, og det er jo på både godt og ondt nogle gange. Alle går vel op i hvor man kommer fra og kan godt lide
1530 sit lokalområde, og dem over på den anden side de lugter altid lidt mere og sådan. Sådan er det jo de fleste steder,
1531 men i det her område der kommer det nogle gange lidt negativt til udtryk. Man støtter måske lidt for meget op
1532 omkring at forsvare sit eget område i forhold til andres. Det er ikke fordi jeg tror de har gjort det, men man kunne jo
1533 godt frygte lidt, nu det jo er en ung lokal træner, og alle børnene kommer herfra og nogle gange er af sted på egen
1534 hånd, at det måske kan blive lidt for meget Trillegården i stedet for at vi bare vil spille noget fodbold.

1535 1: *Hvad tror du det betyder for deltagerne at de får mulighed for at komme ud og deltage i de stævner der mod de*
1536 *andre områder?*

1537 2: Jamen det betyder jo det at de kommer ud og ser de andre områder. Det tror jeg simpelthen det er så sundt, for der
1538 florerer rigtig mange fordomme om hvordan det er i Brabrand og hvordan det er i Rosenhøj. Hvad de ikke ved om
1539 hvad der foregår og hvordan det er alle mulige andre steder, på trods af at de sjældent kommer ud af deres egen lille
1540 cirkel her. Det er godt nok helt vildt hvor de ved alle de ting fra. Det kan man arbejde med, og det synes jeg er helt
1541 vildt vigtigt i det her projekt, at man får dem ud. Det er super godt. Ned til byen også. De skal lære det der med der
1542 er en by. Brug nu jeres by. Det er nærmest sådan, at hvis der er nogle børn herfra der er for meget nede i byen, så
1543 bliver de nærmest mindet på at de også skal stoppe lidt med det. Nu kan i godt komme tilbage igen fordi, i kommer
1544 herfra. Det støtter bare ikke nogen at man bliver fastholdt et sted, så til at nedbryde alle de der fordomme der, det
1545 kan det være med til. Det er skide godt.

1546 1: *Vi snakkede lidt om forventninger til at starte med. Synes du dine forventninger er blevet indfriet? Blev projektet*
1547 *det du havde håbet på da det startede?*

1548 2: Ja det blev det i hvert fald. Jeg tænker også på om det ikke er gået lidt bedre. Det er ikke fordi jeg ikke håber ting
1549 går godt, men man har bare oplevet mange ting, hvor jeg så har tænkt, at det der det kommer bare ikke til at gå. Og
1550 jeg troede faktisk ikke det ville komme til at køre. Det gjorde det, men det har også været ham xxxxxxx. Han har
1551 haft stor andel i at fastholde ham træneren der sidste år. Han var selv gammelt medlem af klubben ham der trænede
1552 sidste år, og jeg har faktisk været træner for ham da han spillede fodbold i sin tid, så jeg kender ham rigtig godt.
1553 Super flink fyr, men han er også bare nogle gange lidt forvirret og sagt, jeg skal lige noget andet, hvor xxxxxxx så
1554 har sagt, nej prøv nu lige at hør her. Du har selv valgt den dato hvor i skal holde turnering. Så kan du ikke komme
1555 her fire dage før og sige du selv skal ud og spille fodbold. Nu har du sagt det her, og nu skal du komme. Nå okay, og
1556 så kommer han så, men det kræver meget af sådan en som xxxxxxx at få det til at fungere. Han får også mindre at
1557 lave når der kommer to nye trænere. Så det er sådan lidt for og imod. Der er fordele og ulemper ved begge dele.

1558 1: *Det sidste emne vi sådan lige vil snakke lidt om det er noget med hvordan den her udvikling den påvirker de her*
1559 *drengene udenfor selve fodbolden. Har du kunne se nogle ændringer i deres adfærd udenfor den her multibane? Altså*
1560 *for eksempel her eller i skolen. Kan man se de har forandret sig? For eksempel i forhold til at forstå hinanden*
1561 *bedre?*

1562 2: Mange bække små, gør en stor å, men det er helt sikkert med til at give dem sådan et eller andet. Jo mere
1563 voksenstyring der kommer over sådan noget fodbold som det derude, jo mere gør det noget godt for dem. De har
1564 brug for det. Der er mange af dem der har meget tid alene udenfor. Nej, jeg skal lige have det igen?

1565 1: *Har du nogen specifikke eksempler på deltagere hvor du ligesom har kunnet se at de har forandret sig andre*
1566 *steder også?*

1567 2: Ja, der er nogle som er vokset rigtig meget gennem det her fodbold her, fordi de har været så glade for det her
1568 projekt. Det har givet dem rigtig meget. Da jeg snakkede med xxxxxxx her til sidst sagde han også, ja, der var også
1569 en af de store 17årige drenge der, han styrede det lige til sidst fordi ham træneren han stoppede lige lidt før
1570 sæsonafslutningen. Så kunne jeg så fortælle xxxxxxx, at han kun var 14 ham der gjorde det. Han formåede faktisk at
1571 få samlet to hold og få dem derned og spille, så det siger jo også bare noget om hvor fedt det har været for de her

1572 drenge. De her drenge herude kan, når vi laver turer, ikke engang finde ud af at betale til tiden. De skal bare give
1573 10kr så kommer de med i biografen. I forhold til hvor dårlige de egentlig er til sådan noget, så er det helt vildt
1574 fantastisk at de selv formår at få lavet sådan nogle hold og selv komme ned i byen eller hvor det nu var, til en eller
1575 anden turnering og deltage i den og komme hjem igen. Det burde nærmest ikke kunne lade sig gøre tænker jeg. Det
1576 gjorde de, og det er et meget godt eksempel på hvor meget det betyder for de børn herude. De synes det er super fedt
1577 at være med i det her street fodbold. Det tiltaler dem rigtig meget at spille på den måde. I forhold til at tage ansvar
1578 synes jeg man kan se hvor meget det betyder for dem, for de tager helt vildt meget ansvar for det.

1579 1: *Men har du set dem tage ansvar for ting udenfor fodbold, for eksempel i forhold til nogle initiativer her i klubben*
1580 *eller tage ansvar i skolen eller andre steder? Eller relaterer det sig kun til fodbold?*

1581 2: Det er svært at komme med konkrete eksempler, men igen må jeg komme ind på det der med at den gruppe der er
1582 med omkring det bare generelt fungerer enormt godt og bedre end vi er vant til. Den måde de snakker til hinanden
1583 på og den måde de bruger deres klub på. Om det så lige er street soccer eller hvad der gør det, det er svært at sige,
1584 men jeg er sikker på det også har en andel i den gode opførelse der er, den gode stemning der er. Der er en rigtig god
1585 stemning omkring fodbold, men også omkring at være i klubben og hygge sig sammen. De er bedre til at være
1586 sammen socialt end dem der ikke er med i det projekt. Sådan kan man også se på det. De snakker pænere til
1587 hinanden end dem der ikke er med i projektet og de er ikke så voldelige eller fysiske i deres udtryksform som mange
1588 af de andre også er.

1589 1: *Hvordan klarer de sig i andre sammenhænge, i forhold til den anden gruppe? Er det generelt også dem der får*
1590 *bedre karakterer i skolen eller er det dem der er søde og rare når, i har dem her?*

1591 2: Ja, det er det nok også lidt, men man kan ikke helt skarpt adskille de to ting. De flyder også sammen de grupper
1592 der. Det kan godt være jeg har lavet et billede af det er sådan helt vildt adskilt, det er det ikke. Det er ligesom en
1593 gruppe, hvor man kan se nogle grupperinger i. Jeg har fandeme svært ved lige, altså det er nogle gode spørgsmål,
1594 men hvad fanden er det lige der gør at de er så gode de børn?

1595 3: *Hvordan kommer det sådan specifikt til udtryk? Du siger de snakker bedre, og du siger også de er bedre til at*
1596 *bruge deres klub.*

1597 2: For eksempel så formår de at få meldt sig til turene og de kan finde ud af at gå ind og sige, kan vi fem ikke bare
1598 lige sætte os herind og hygge os og snakke sammen og sådan noget, hvorimod mange andre de skal sættes i gang.
1599 Der er den her gruppe bedre til at aktivere sig selv og selv sætte ting i gang. Det er også fordi de er bedre til at
1600 kommunikere med hinanden tror jeg. De kan ligesom selv finde ud af hvad de vil, og har selv bygget nogle huler i
1601 skoven og tager derned uden vi egentlig har noget med det at gøre. De er mere initiativrige end vi er vant til og de er
1602 bedre til at få noget positivt ud af deres fritid og selv være aktive.

1603 3: *Er det en udvikling du har oplevet indenfor de seneste år? Eller er det en længere proces, i relation til det her*
1604 *street soccer?*

1605 2: Jamen det er faktisk noget der er sket indenfor det sidste års tid. Det skete også i forbindelse med vi fik en stor
1606 gruppe ind. De begynder jo når de kommer i 5. klasse, og der kom bare en 5. klasse der fungerede rigtig godt. De
1607 har ligesom formået at holde fast i den der, vi har det godt sammen, og brede det ud, i stedet for som normalt når
1608 man kommer, så kommer man som en eller to nye her, og så ser man hvordan de andre gør, og så gør man ligesom
1609 dem. Sådan har de ikke gjort. De er kommet og har sagt at vi gør sådan her, og det bliver vi ved med. Så er der nogle
1610 af de andre der er gået tilbage, hvis man kan sige det, til dem, og det er sådan noget man skal blive ved med at
1611 arbejde med. Og det er jo også her at det her street soccer projekt er med til at fastholde dem i der her.

1612 1: *Hvad tror du det betyder for de drenge her at de kan mødes omkring fodbold, også når i har lukket her, i stedet*
1613 *for bare at hænge ud?*

1614 2: Jeg tror, at hvis de ikke havde den bane så ville de kede sig helt vildt meget. Jeg tror det er en stor del af deres
1615 fritid at komme herned og hygge sig med sine venner. Det er jo ikke fordi de spiller hele tiden, men det er ligesom
1616 samlingspunktet. Det er omdrejningspunktet. Det er der man ved, at hvis man går herned så er der altid nogen. Og så
1617 kan man spille noget fodbold og en gang imellem basket, hvis de kan finde på det, og ellers sidder man bare og
1618 snakker. Det er jo heller ikke altid der bliver spillet hernede, så er de bare hernede og sidder og snakker og hygger.
1619 Det er det det kan. Det kan samle dem om noget positivt.

1620 1: *Hvad er det positive?*

1621 2: Det positive det er, at de ikke laver noget negativt. Jeg var ved at sige det før, men nu siger jeg det så. Det er den
1622 der frygt for hvad det ellers er de her børn ville gå rundt og lave hvis de ikke havde et sted hvor de kunne mødes. De
1623 kan ikke ødelægge noget og de genere heller ikke nogen, men hvis de ikke havde det her sted hvor ville de så sidde
1624 henne? Så ville de måske finde et eller andet kælderrum og sidde i. Det er rigtig godt at de har det her sted hvor man

1625 ved at man altid kan komme. Alternativt så er der også torvet deroppe, som sådan lidt er et sted hvor de bad guys de
1626 kommer og hænger ud. Hernede, der er det mere bare dem der vil hygge sig og have det sjovt. Sådan ser jeg lidt på
1627 det. Det samler på en positiv måde.

1628 1: *Hvis du tænker sådan lidt fremad, hvordan tror du så den her udvikling, det at de har deltaget i street fodbold de*
1629 *her drenge, vil påvirke dem ud i fremtiden? Eller hvilken betydning kommer det til at have for deres fremtid?*

1630 2: Man må jo håbe at når de vokser op så har de noget positivt at kigge tilbage på. Det der med, at det arbejde man
1631 laver lige nu og her med de her børn, er jo ikke altid noget man kan se resultatet af dagen efter. Man bygger jo nogle
1632 grundsten på en eller anden måde. Jeg tænker at, med det arbejde jeg laver, så kan jeg sætte mig ned når jeg bliver
1633 pensionist og se om det har virket. Det er jo ikke til at vide hvordan det er gået før mange år efter, så det er svært at
1634 svare på synes jeg. Men man kan jo håbe, og jeg synes også det virker til det, at det har en positiv effekt hos
1635 børnene, og jeg tror det er noget positivt og noget glædeligt i deres liv, og det skal man bare ikke undervurdere for
1636 de børn herude. Mange har jo også nogle traumeramte forældre og de har ikke haft de bedste liv altid. Så det med at
1637 der ligesom er nogen der gør noget for dem som er sjovt og glædeligt og de får nogle gode oplevelser og sådan
1638 noget, det kan jo godt lyde banalt, men jeg tror det betyder sindssygt meget for de børn her. At der er nogen der
1639 gider, at bruge deres tid på den måde, og tage dem med til de her ting og lave det her for dem, det skal slet ikke
1640 undervurderes hvor meget det betyder for nogle af de her børn.

1641 1: *De kommer fra nogen familier som har haft det svært eller hvad?*

1642 2: Ja, nogle familier der har haft det svært. Mange af forældrene har levet i krig, og når man har gjort det så har man
1643 bare svært ved at fungere super godt når man sidder heroppe i et land man ikke kender og sådan. De får ikke altid
1644 lige de samme oplevelser med hjemmefra som etnisk danske børn er vant til, så det med at der er nogle der tager
1645 hånd om det og giver dem de oplevelser det betyder rigtig meget. Eksempelvis, det er så ikke lige street soccer med
1646 stadigvæk fodbold. Vi var nede og se Danmark-Brasilien nede i Hamborg. Vi ser jo landskampe nogle gange og det
1647 er jo fint nok for så får de lige noget ud af det og sådan noget, men så var der en af drengene der var med der skrev
1648 en stil om det som jeg lige skulle printe for ham. Jeg havde kommet til at printe to eksemplarer hvor ved jeg så
1649 kunne komme til at læse den. Han havde skrevet noget med at der var nogle der havde gjort noget godt i hans liv.
1650 Han fik skrevet rigtig godt, hvor meget det betød for ham, at han for 100kr kunne komme derned og se den kamp,
1651 fordi det jo var meget dyrere normalt. Hvis klubben ikke havde gjort det, så havde han aldrig fået sådan en oplevelse
1652 fordi det ville hans forældre aldrig kunne gøre. De ville slet ikke vide hvordan man skulle gøre det. Det fik mig
1653 sådan til at se, at nogle gange så betyder de der ting faktisk mere for dem end jeg umiddelbart lige gik og troede,
1654 fordi de ikke altid er vant til at der bliver gjort så meget for dem.

1655 3: *Du nævner at det er forskellige områder på tværs, men hvordan? Du nævner på et tidspunkt i får et kendskab til*
1656 *nogle nye børn som kommer udefra. Hvem er det der kommer og deltager?*

1657 2: Områder på tværs er jo det, at der er street soccer herude, men der jo også er street soccer i nogle andre områder.
1658 Og så er der jo turneringer i mellem de forskellige områder og de forskellige hold, hvor de forskellige områder
1659 skiftes til at være værter og så kommer de forskellige områder derud. Det gør jo, at de kommer ud i de områder der.
1660 Der bor mange børn i det her område vi ikke kender, og desværre så er det ikke sådan at alle børn her de går på den
1661 samme skole. Sådan er det jo normalt. Det er Hasle skoles skoledistrikt, og der går de alle sammen. Men, der kører
1662 jo det der sprogscreening når man skal til at begynde at gå i skole i Aarhus kommune, og hvis man ikke består den
1663 sprogtest, så får man ikke lov til at gå på den lokale skole, hvis det er en skole der har en for stor andel af ikke etnisk
1664 danske børn. Derfor går mange af vores børn på alle mulige forskellige skoler rundt omkring, og der kommer den
1665 ene skolebus efter den anden og kører dem til jeg ved ikke hvor langt væk. Så det kan godt være svært for os at have
1666 et overblik over hvilke børn der bor herude. Vi har jo ikke sådan en liste med alle børn der bor her. Vi laver en
1667 masse forarbejde for alle de børn der går på den skole vi er tilknyttet, som er Hasle skolen. Men alle dem der ikke
1668 går der, dem kender vi ikke nødvendigvis. Og fordi vi nogle gange har det der dårlige ry, fordi vi rummer alle børn,
1669 siger vi selv, som gør at nogle forældre ikke vil have deres børn hened. Det her projekt har været med til at der er
1670 tittet nogle nye børn frem som vi ikke kender, som så også har gjort at vi har kunnet få dem her ind i klubben. Så
1671 kan vi så arbejde med dem her også. Det er rigtig positivt.

1672 3: *Er det korrekt forstået de stadig kommer fra det her område?*

1673 2: Ja ja. De kommer stadig her fra området.

1674 3: *Men det er bare udefra i forhold til klubben her, og samtidig i forhold til Hasle skole?*

1675 2: Ja det er det jeg mener. Det er børn fra lokalområdet. Det er børn vi i klubben ikke har haft kendskab til før, på
1676 trods af vi synes vi ved hvem de fleste er her i området.

1677 3: *Hvad med etniciteten? Er den blandet eller er den meget homogen?*

1678 2: Den er blandet af alle mulige forskellige nationaliteter, bare ikke dansk.

1679 3: *Du siger tidligere i interviewet, at SSA er et skridt på vejen til noget større. Hvad ligger der i den sætning?*

1680 2: For børnene ikke også?

1681 3: *Jo netop for børnene.*

1682 2: Det betyder enormt meget for dem, når der er nogen der gider gøre nogle ting for dem. Det her det er en ting, hvor

1683 dem der har lidt svært ved at være i de her organiserede ting, de formår at være med i det her. De får selv lov til at få

1684 de her positive oplevelser. Når man bliver ældre og har de her gode oplevelser at tænke tilbage på, så er det med til

1685 at give dem noget godt. Det skaber nogle rammer hvor de her børn de kan udvikle sig og de kan have det godt

1686 sammen på en god måde, hvor der er plads til alle. Det er med til, tror jeg, at gøre dem til nogle gode mennesker når

1687 de bliver store.

1688 3: *Hvad er et godt menneske?*

1689 2: Det er svært. Jeg tror, at det kan være med til at fastholde dem i en eller anden retning som ikke er negativ i

1690 forhold til gældende love og regler i samfundet. Man kunne måske også godt tænke noget af det der med oplevelsen

1691 af samfundet som et eller andet der er imod os nogle gange. Den har de også nogle gange. Så er der også det der

1692 med de ikke kan lide samfundet, de kan ikke lide kommunen, så kan de ikke lide alt det der og så hader de alle

1693 sammen. Hvem er det lige du mener når du siger det der? Det ved de jo ikke altid. De skaber nogle gange deres egne

1694 regler og deres egne love herude i området, og der kan man også med det her projekt være med til at arbejde lidt

1695 imod at give dem en tro på samfundet tilbage.

1696 3: *Så der er også en idé om at det flytter mere end bare lige?*

1697 2: Absolut.

1698 3: *Du nævner også, at hvis de skal være sig selv så lukker de hoveddøren. Ude, det er frirummet. Hvordan påvirker*

1699 *den her multibane, hvor SSA trænes på, uderummet for børnene?*

1700 2: Der er mest liv når klubben eller legepladsen har åben. De kan godt lide, eller det gør dem endnu tryggere når der

1701 er en voksen omkring dem. Jeg tror det gør, at der kommer flere hened, og at nogle ikke rigtigt tør komme her når

1702 der ikke er åbent, fordi så bliver det en lidt anden jargon der er henede og der holder lige lidt flere knallerter herude.

1703 Det kan godt blive lidt vildt nogle gange. Men igen, jeg er der jo ikke, men det er lidt mit indtryk.

1704 3: *Du siger du ikke tror SSA kan fange de røde børn. Hvorfor tror du ikke det?*

1705 2: Det er jo ikke noget jeg tror, det er noget jeg har set eller observeret.

1706 3: *Hvad er årsagen til det?*

1707 2: Det er at de er meget meget svære at fange og at de har enormt svært ved at indordne sig under regler. Der er ikke

1708 nogle der skal bestemme over dem, vi gør som det passer os. Den gruppe som jeg tænker på, de er 10-15 unge, de

1709 har meget svært ved at vide hvad de vil om 10 minutter. Også når vi i klubben prøver at arrangerer ting og spørger

1710 dem hvad de vil, så kan de simpelthen ikke svare på det. Så det er generelt bare en gruppe der er meget svære at

1711 arbejde med, men hvis der var noget der skulle fange dem så skulle det nok netop være sådan noget der. Det kan

1712 også godt være at det kan det på et tidspunkt, det er bare ikke lykkedes nu her. Det har også noget at gøre med at de

1713 er så mange børn med, som måske er lidt yngre en den gruppe af røde børn der, så det kan også godt være det ikke

1714 er sejt nok for dem. Selvom det er street og alt muligt så tror jeg stadigvæk at det er lidt for organiseret og

1715 kommuneagtigt.

1716 3: *Er drengene der deltager i street soccer kun velfungerende blandt hinanden, eller er det også i andre kontekster*

1717 *mellem andre personer at de er velfungerende?*

1718 2: Så skal jeg også huske at mit normalbillede det rykker sig af, at man er herude og har arbejdet herude i mange år,

1719 men jeg tror på at lige præcis den her gruppe den er så velfungerende, at de også fungerer godt i skolen og de også

1720 fungerer godt andre steder. Det er ligesom en lille kerne der har været her fra starten af, og har formået at være

1721 stærke nok til at være sig selv. De har så trukket mange andre til der, hvis den her gruppe ikke havde været her,

1722 havde gået i en lidt mere negativ retning, så vi er taknemmelige for de kom og begyndte her i klubben. De har været

1723 med til at ændre kulturen på en eller anden måde henede omkring, sådan at det også er okay bare at ville have det

1724 sjovt og at man ikke skal svine de voksne til hele tiden og alt det der man nu render rundt og laver når man skal

1725 være lidt for sej nogle gange. Det har også hjulpet ham træneren sidste år, fordi de også har kastet sig over det her

1726 street soccer projekt. Det har også gjort, at mange af dem der har været med, som ellers ville være problematiske, de

1727 egentlig har gjort det rigtig godt. Så at man har fået sådan en gruppe til at fungere godt, det kan man bare mærke det

1728 spreder sig som ringe i vandet.

1729 3: *Du siger, at fodbolden kan nå andre end i kan som klub, selvom, i har en masse tiltag, og SSA i realiteten bare er*
1730 *semi-organiseret fodboldtræning. Er der nogen andre ting udover at nå andre, som du mener SSA tilbuddet lykkes*
1731 *med at gøre, hvor i måske kommer lidt til kort?*

1732 2: Kan du ikke lige gentage det igen. Jeg er ikke helt sikker på jeg forstår spørgsmålet?

1733 3: *Ved at deltage i det her street soccer tilbud, giver det så mulighed for at rykke ved nogle ting som i som klub ikke*
1734 *kan rykke ved, eller andre tilbud ikke kan rykke ved?*

1735 2: Ud fra vores klubs synspunkt håber vi det rykker så meget hos forældrene at de kan se vi støtter op omkring det
1736 her projekt og vi samarbejder, så de får et bedre kendskab til os som klub, så vi kan få fat i de her børn og få dem
1737 ind i klubben og arbejde med dem. Det er det vi gerne vil. Vi vil godt have så mange børn som muligt herind i
1738 klubben så vi kan arbejde med dem. Det er sådan egoistisk ud fra klubbens synspunkt, men det er jo også positivt at
1739 de børn kan komme herind. Der er nogle børn som ikke synes det er sejt nok at være i klubben, men det er sejt nok
1740 at gå til street fodbold. Det kan godt være de må gå i klubben, men det gider de fandeme ikke. Men det bliver lidt
1741 sådan en mellemvej. Så er man med til det der, og så kommer vi lige ud og snakker lidt og sådan. Den kan fange
1742 nogen ind den der form for organiseret fodbold som vi ikke kan.

1743 3: *Hvis vi så lige vender den om og snakker begrænsninger, ser du så nogle begrænsninger i street fodboldens*
1744 *mulighed for at skabe udvikling, udover det ikke lige er så sejt? Det er en træning om ugen og et stævne om*
1745 *måneden. Er der nogen steder hvor du tænker, at SSA kommer lidt til kort?*

1746 2: Det kommer til kort ved at der er for mange børn der vil være med, i forhold til hvad der er mulighed for nogle
1747 gange. Jeg tænker, at man på en eller anden måde skulle begrænse det. Hvis der er for mange så når de kun at spille
1748 5 minutter nogle gange fordi der kun er to timers træning, der står 30 børn og man kun spiller fire mod fire. Så jeg
1749 kunne også se noget positivt i at udvælge en gruppe og arbejde mere målrettet med dem. Indtil videre så har de
1750 rummet alle og hver gang der kom nogle nye så var de også bare med. Jeg tror godt man kunne få noget positivt ud
1751 af at sige, enten så er du med eller så er du ikke med. Sådan lidt kræve at man kommer hver gang. Dem der virkelig
1752 gider det de mister måske noget fordi der måske altid kommer fem nye der vil være med hver gang. Så der kunne
1753 man godt udvikle lidt på det synes jeg.

1754 3: *Okay. Altså sådan lidt kontinuitet ind i det?*

1755 2: Ja, det synes jeg. Man kan også godt kræve det af de børn her. De har godt af at lære det der med at når man siger
1756 ja til noget så må man sku også lige følge op på det. De gør lidt som det passer dem nogle gange, og der synes jeg
1757 godt man må lære dem, at hvis man vil ud og have et arbejde på et tidspunkt så skal man sku komme når man har
1758 aftalt det og sådan noget. Det ville være godt for dem at lære det synes jeg også. Hvis jeg skulle styre det her så ville
1759 jeg gøre det lidt mere stramt, men det kan også godt være godt at det rummer alle.

1760 3: *Både de negative og de positive ting taget i betragtning, i hvor høj grad ser du så SSA have en effekt på*
1761 *udviklingen af de her børn og unge?*

1762 2: Altså nu siger du selv det der med at det er to timers træning om ugen og så en turneringen i måneden, så vi skal
1763 jo heller ikke gøre det til mere end det er. Men når det nu er det det er, altså indenfor det det er, så synes jeg det
1764 fungerer rigtig godt. Det har skabt noget positivitet omkring multibanefodbold i det her område, det har øget en i
1765 forvejen meget meget stor interesse omkring at spille fodbold og det har trukket nye børn til som man har kunnet
1766 komme ind og arbejde lidt med, og som har kunnet være med til at udvikle området på en positiv måde.

1767 3: *Så dem der har deltaget de har også været med til at udvikle området?*

1768 2: Ja, det synes jeg. De har været med til at lave en mere positiv måde at være sammen med hinanden på når man er
1769 herude.

9.1.6 Fokusgruppeinterview med trænere (PlayMakers)

For denne transskribering er respondenterne markeret med numrene 1, 2, 3 og 4. Moderatoren har nummer 6 og hjælpemoderatoren har nummer 5.

- 1770 6: *Sådan lige hurtigt, jeres tilknytning til SSA. Hvor har i været trænere henne den sidste sæson?*
- 1771 1: Jeg har været træner i Rosenhøj. Jeg startede med at være træner i Lystrup, men jeg bor selv i Rosenhøj, så det var
- 1772 meget besværligt for mig. Senere blev jeg flyttet til Rosenhøj, fordi der var en fra Rosenhøj der blev fyret. Så trådte
- 1773 jeg til og tog hans plads.
- 1774 2: Jeg var træner for drengeholdet i Gellerup sidste sæson, men jeg skal til at træne et pigehold og et drengehold i
- 1775 Gellerup og så et pigehold i Bispehaven.
- 1776 3: Jeg er træner i Lystrup. Jeg overtog person 1's plads og jeg er så Playmaker sammen med person 4.
- 1777 4: Jeg er instruktør i Lystrup. Det har jeg været siden sidste år. Altså, projektet har eksisteret i tre-fire år mener jeg,
- 1778 men vi startede lidt sent i Lystrup. Vi startede først sidste år.
- 1779 2: Jeg tror faktisk først det startede sidste år.
- 1780 1: Det startede sidste år.
- 1781 6: *Ja, projektlederen har fortalt mig det startede sidste år i april – så i er dem der har startet det op.*
- 1782 1: Vi var de første.
- 1783 6: *Nu kører vi så på med de her fire temaer her og det første tema vi er interesseret i at vide lidt om er jeres tanker*
- 1784 *om hvorfor det lige netop er street fodbold det her projekt skal handle om. Så, hvilken betydning tror i det har for*
- 1785 *deltagerne at der eksisterer sådan et tilbud som SSA her – i de boligområder i har med at gøre?*
- 1786 1: Det betyder vel bare at de kan gå ud og have det sjovt og spille noget fodbold. De kunne selvfølgelig også bare gå
- 1787 ud selv uden vi kom, det er jo street fodbold, det er jo ikke ligesom i en forening. Man kan bare møde op når man
- 1788 vil. Det er bare en fritidsinteresse. Men det at vi kommer og arrangerer det, det gør, at folk kommer på et bestemt
- 1789 tidspunkt og kalder måske på deres venner og sådan noget. Det betyder bare at de kan have det sjovt.
- 1790 6: *Fedt, hvad med jer andre?*
- 1791 3: Altså, det er det samme som person 1 siger, det er ikke fordi det specifikt kun er den dag de kommer, de kommer
- 1792 jo også andre dage. Man ser det jo næsten hver dag om sommeren hvor de spiller fodbold. Lige netop det her med vi
- 1793 kommer og træner dem en gang om ugen gør at de møder op, og det er det betyder for dem vil jeg tro det er at de
- 1794 føler noget pligtopfyldende, eller hvad skal man sige.
- 1795 1: Vi tager dem også med til turneringer. Hvis de ikke kommer til træning, uanset hvor gode de er, så får de ikke lov
- 1796 til at komme med til turneringerne. Men de vil jo gerne med fordi de får præmier, og det motiverer dem jo lidt.
- 1797 6: *Hvad så hvis nu SSA ikke eksisterede her i Aarhus, hvad tror i så de her børn de ville bruge deres tid på?*
- 1798 2: Så ville de stadig spille fodbold, men ikke så...
- 1799 1: Så organiseret.
- 1800 2: Ja, så kommer de bare og spiller for sjov og er ikke så seriøse tror jeg. Og så har de ikke noget at nå agtigt. Altså,
- 1801 da jeg trænede drengene spurgte de hele tiden hvornår næste turnering var. De fokuserer kun på turneringerne.
- 1802 1: Og der er ingen der fortæller dem hvad de skal gøre og sådan. De skal selv håndtere konflikterne, men når vi er
- 1803 der så kan vi hjælpe dem på rette vej og fortælle hvordan man skal snakke til hinanden og sådan. Det er også en del
- 1804 af vores opgave.
- 1805 3: Det er ikke kun fodbolden, for det er også en del af det den her integrationsproces, hvor de kommer og lærer nye
- 1806 ting og tilegner sig nogle kompetencer som de ikke ville kunne få uden det her projekt. Det er her vi kommer ind i
- 1807 billedet for at sætte nogle faste rammer.
- 1808 1: Jeg tror også et mål med det her SSA, som vi ikke fortæller dem, er at vi skal holde dem væk fra gaderne og inde
- 1809 på fodboldbanen. At sørge for at sprede interessen for fodbold rundt omkring så de bruger tiden på at spille fodbold i
- 1810 stedet for at hænge ud på gaden og måske gøre nogle dumme ting.
- 1811 4: De områder vi arbejder i er jo socialt belastede områder, hvor der er meget kriminalitet og tendenser til
- 1812 ghettoriseringer og de drenge og deres familier, i hvert fald dem jeg har kendskab til, de har ikke så mange penge.
- 1813 Så det med at vi i den gængse opfattelse forsøger at sende dem til nogle fodboldklubber, det har de ikke råd til.
- 1814 Efterhånden så er det dyrt at være en familie, så når de skal prioritere så prioriterer de at de ikke skal sende deres
- 1815 børn til fodbold. Som de andre siger, så er jeg enig i at det er et fantastisk tilbud der får dem væk fra problemer.
- 1816 Altså, de stærke kommer jo altid og spiller fodbold, jeg tænker mere på de svage, dem der måske er lidt bange for at
- 1817 de andre vil slå dem hvis de kommer og spiller fodbold. Når jeg er til stede som instruktør og der er de her faste
- 1818 rammer, så tænker jeg de har meget nemmere ved, og at de er meget tryggere ved, at komme og spille fodbold. Så er

1819 der det faktum at de gratis kan komme til træninger og turneringer, hvilket motiverer dem rigtig meget. De viser stor
1820 interesse og det gør det jo meget spændende. Vi holder de her kort tæt til kroppen, i og med vi ikke fortæller dem
1821 det er et integrationsprojekt. Vi arbejder i stedet mere under DGI's mål med at det er for alle sammen, men desværre
1822 så er et af de dilemmaer som vi har oplevet i Lystrup, at det er lidt svært for os at tiltrække de hvide drenge eller
1823 piger og derfor er det svært at gøre det til et fælles projekt. Hvide, eller jeg ved ikke hvad jeg skal kalde dem.
1824 6: *Jamen det er helt i orden, hvis det er sådan det er så er det jo sådan det er. Det er et problem?*
1825 4: Det tænker jeg er et problem, fordi nu har vi trænet der i næsten et år, og der skal meget til. Vi har snakket med
1826 lokale klubber og snakket med dem om de ikke kan sende nogle af deres drenge. Min teori er dog, at nogle af de
1827 drenge, de etniske danskere, er måske lidt rigere og er mere til PlayStation og mere til hygge og klubben hvor de
1828 betaler en del penge.
1829 1: Som *person 4* sagde, så hjælper vi de børn som har lidt mindre status, eller hvad kan man sige, til også at få lov til
1830 at være med. Så er der også de børn som har talent indenfor fodbold, som vi også holder øje med. Det er ikke alle
1831 børnene som får så meget støtte der hjemme fra i fodbold. Hos danske børn så er det oftest sådan at deres forældre
1832 kører dem hver weekend til kamp, men sådan er det ikke altid for udenlandske børn. Her kan vi være med til, hvis vi
1833 ser nogen der er rigtig dygtige, så kan vi hjælpe dem med at starte i en klub. Mange af dem spiller rigtig godt, de har
1834 meget bedre teknik end dem jeg har set der spiller i klub, men de gider ikke rigtigt. Hvis de for eksempel starter i
1835 AGF kender de ikke nogle derhenne, og uanset hvor gode de er så gider de ikke gå derhen alene. De gider ikke
1836 begynde i en helt ny gruppe, men hvis en af deres venner var der så ville det være nemmere.
1837 6: *Person 4 du snakkede også om at der skulle være en interesse. Tror i der er et eller andet specielt ved det her*
1838 *street fodbold? Hvis vi siger alting var gratis, tror i så stadigvæk at street fodbold ville blive valgt frem for andre*
1839 *aktiviteter?*
1840 1: Ja, det tror jeg faktisk på. Når man spiller på græs, så skal man være mange flere. Det er jo 11-mands og man får
1841 ikke lige så mange boldberøringer. Der er ikke lige så meget individualitet over det som der er ved street fodbold.
1842 Her kan man mere sådan styre spillet.
1843 3: Der er i højere grad fokus på den enkelte frem for alle, og det er der brug for især i det her miljø som *person 1*
1844 taler om.
1845 6: *Hvad gør det at der også er fokus på det individuelle i spillet?*
1846 3: De får ikke den der støtte der hjemme fra, men når vi kommer derud, så føler de at der er nogle der står bag dem,
1847 støtter dem, er med til at hjælpe dem sådan. Det er lidt det jeg tænker på sådan.
1848 1: Alle kan være med til street fodbold, om man ryger om man drikker, er i dårlig eller god form. Banen er lille så
1849 det er eget nemmere at være med. Man skal ikke løbe så meget. I 11-mands så skal man løbe meget og det kan være
1850 meget hårdt hvis man ikke løber normalt.
1851 4: Men i forhold til de ikke får støtte fra familien, så tænker jeg, i forhold til de familier jeg kender, at de har nogle
1852 traumer med fra deres hjemland. De er for eksempel flygtninge der har været her i 10-12 år i Danmark, så det er
1853 meget svært for dem at forstå at sport også kan være med til at udvikle deres personlighed ud, udvikle deres
1854 indlæringskompetencer. Der er de mere old school-agtige ved at det er gennem skolen og den vej man skal gå og
1855 blive læge.
1856 3: Eller ingeniør.
1857 4: Ja, præcis. Og der tænker man ikke over at man måske skal kombinere det. Det tænker jeg er et problem. Familier
1858 er eksempelvis upriviligerede og har ikke de ressourcer der skal til fodbold og så er det jo fint at vi får ressourcer til
1859 at køre dem og støtte dem. Det er et meget meget stort og positivt skridt. Selvfølgelig er der fokus på individualisme
1860 ikke, men samtidig gør det også for hele miljøet eller området at de samarbejder meget. De kommer meget tæt på
1861 hinanden. Fordi, desværre er det jo sådan en ekskluderet gruppe de drenge her, og måske bliver nogen af dem
1862 mobbet i skolen, og så er det fint de får det her tilhørsforhold og kommer tættere deres gruppe, og ikke føler sig så
1863 meget alene. På en længere bane tænker jeg, altså man snakker om less is more, at en lille samtale kan forhindre
1864 store ulykker.
1865 6: *Så de her unge i har med at gøre, hvem er det typisk der deltager i de her street fodbold træninger?*
1866 4: Fra 13-16 år for vores vedkommende.
1867 1: 12-15 år. Jeg har det sådan, at alle må være med til street fodbold når jeg er her, men hvis vi bliver for mange så
1868 bliver jeg nødt til at tage dem der er for gamle fra. Hvis vi mangler nogle spillere så kan jeg sagtens finde på at tage
1869 nogle der er yngre eller ældre med.
1870 6: *Er der nogen kriterier for hvem der må være med?*

- 1871 2: Jamen *projektlederen* har i hvert fald fortalt mig at det er et projekt for 13-16årige. Det er der hvor de ligesom
1872 begynder at blive ældre.
- 1873 1: Altså de andre må gerne være med til træningerne hvis bare vi spiller eller noget, men de må ikke komme med til
1874 turneringerne. Der er det kun dem der er 13-16år.
- 1875 6: *Kommer der også piger og spiller sammen med drengene eller er det kun drenge?*
- 1876 2: Vi har lige startet et pigehold og har kun trænet én gang. Vi har ikke fået drengene i gang endnu.
- 1877 6: *Har der været mixhold før, eller har det kun været drenge?*
- 1878 2: De piger som jeg træner nu, de plejede at danse folkedans, og når de så havde pause, eller inden de startede, så
1879 var de oppe og spille lidt med os selvom der også var drenge.
- 1880 6: *Er det så alle niveauer? Altså de gode kommer, men der kommer også andre. Er det sådan generelt at alle*
1881 *niveauer kommer, både dem som ikke er så gode og dem der er super gode?*
- 1882 1: Alle niveauer.
- 1883 3: Ja, alle niveauer er blandet sådan set.
- 1884 2: Men det er typisk sådan at de gode drenge kommer hen og siger – vi kan ikke spille med dem, vi kan ikke være på
1885 hold med dem, de er ikke gode nok.
- 1886 1: Jeg plejer som regel at dele dem op, for ellers så bliver det ikke sjovt.
- 1887 6: *Så i prøver at administrere det så det bliver lige for alle?*
- 1888 4: Der kommer jo altid heldigvis sådan 13-14 stykker hvor man kan lave tre eller fire hold og dem der så er rigtig
1889 gode bliver fordelt på hvert hold så det nogenlunde bliver samme niveau. Det giver dem konkurrence og så kan alle
1890 være med.
- 1891 6: *Nu siger i alderen det er den umiddelbart eneste begrænsning for at deltage. Er der andre ting der gør at man*
1892 *kan blive smidt ud? Kan i give nogle eksempler på dette?*
- 1893 1: Ja, dårlig opførsel.
- 1894 2: Præcis ja.
- 1895 6: *Dårlig opførsel, hvad indebærer det?*
- 1896 1: For eksempel at de ikke gider høre efter eller sådan noget. Hvis de slås.
- 1897 2: Hvis de irriterer andre.
- 1898 1: Men vi giver dem altid en chance. Det er ikke sådan at første gang de gør noget så bliver de smidt ud. Vi fortæller
1899 dem vi har nogle regler her som de bliver nød til at overholde.
- 1900 5: *Men det er sket, at i er blevet nødt til at sige til nogen at de ikke kan være med mere?*
- 1901 2: Ja.
- 1902 1: Altså, der er nogen jeg ikke har taget med til turneringer fordi de har opført sig dårligt en anden gang jeg tog dem
1903 med, men jeg har ikke sagt til dem at de ikke må komme til træningerne.
- 1904 5: *Ændrede de sig så efter du havde snakket med dem?*
- 1905 1: Det gjorde de. Det gjorde de faktisk, fordi selvom de var gode så kunne jeg altid finde en erstatning for dem hvis
1906 de ikke opførte sig ordentligt.
- 1907 4: Jeg tænker også, at sidste år der har jeg et konkret eksempel, hvor *person 3* også var der. En dreng var sur og
1908 frustreret fordi det ikke gik særlig godt for dem, som så endte ud i han virkelig gik til stregen og begyndte at sparke.
1909 Vi gav ham et par chancer, men det virkede ikke. Til sidst tog vi en snak med ham og sagde at han blev ekskluderet.
1910 Det gjorde ham endnu mere frustreret og han sagde han ville hente sin storebror og alt det der, men efter et par
1911 minutter faldt han meget til ro og vi forklarede ham hvorfor han blev ekskluderet. Sidenhen har det hjulpet meget på
1912 ham. Han er meget stille og rolig, men jeg tror også det er meget vigtigt at man markerer sig som træner og fortæller
1913 dem - det er min bane og her er det mig der bestemmer. Jeg er her for at hjælpe og ikke for at være uvenner med jer.
- 1914 6: *Så det er på en måde den rolle i har som træner?*
- 1915 4: Præcis.
- 1916 6: *Dem der så deltager i det her projekt, hvilken udvikling skabes så for dem? Helt åbent stillet op, hvordan tror i så*
1917 *de her deltagere bliver påvirket af at deltage i street fodbold? – altså ud over de bliver bedre til at spille street*
1918 *fodbold. Og, hvorfor tror i det er sådan?*
- 1919 2: Dem på mit hold som ikke plejede at mødes efter skole og alt sådan noget, men som mødtes her på banen, de er så
1920 begyndt at se hinanden som venner, de begyndte at hænge ud sammen, skrive til hinanden om de ikke skulle til
1921 træning i dag og sådan noget. De fik i hvert fald et bedre venskab.

- 1922 1: Det skaber nye venskaber og styrker gamle venskaber kan man sige, men mest når det går godt. Hvis de taber
- 1923 stort i en turnering så kan de godt skændes, hvor de skælder hinanden ud og giver hinanden skylden for at have
- 1924 ødelagt det hele.
- 1925 6: *Hvordan kommer i så over det, altså hvordan kommer i videre derfra?*
- 1926 1: Det gør vi ved at snakke med dem. Vi snakker med dem, og vi har fundet ud af det er bedst at snakke med dem
- 1927 alene – at trække dem til siden og snakke med dem alene. Prøve at finde ud af hvorfor de agerede som de gjorde,
- 1928 fortælle dem hvad vi ikke vil acceptere og den slags ting.
- 1929 6: *Foregår det under træningen eller efter træningen?*
- 1930 1: Det kan godt foregå under træningen. Hvis de andre for eksempel spiller siger jeg til en om han ikke lige kan
- 1931 komme herhen og snakke.
- 1932 4: Og her er det jo en fordel at være to trænere til stede.
- 1933 1: Der er to trænere i hvert område.
- 1934 4: Så, hvis der er en der skal snakke med en så er der stadig en der kan hjælpe dem med at fortsætte at spille.
- 1935 6: *I snakkede om at de havde fået nye venner, er kommet til at kende flere og få et større netværk. Er der andre ting?*
- 1936 *Er de blevet mere kreative?*
- 1937 2: De er begyndt at tale mere pænt. På et tidspunkt til en turnering begynder de at svine hinanden til fordi de ikke
- 1938 spiller så godt, og kom vist også op og slås på et tidspunkt. Så kommer træneren og siger – husk nu at sige godt
- 1939 spillet, husk nu at hjælpe hinanden. Det er de bare vant til nu.
- 1940 6: *Har i observeret en udvikling blandt de spillere her?*
- 1941 4: Det er med personlig udvikling og sådan noget hænger meget sammen med, som min kollega siger, at når man er
- 1942 med i et forum hvor man skal overholde nogle regler og hvor der skal være gensidig respekt så kan man ikke
- 1943 underminere sådan nogen ting. Uanset i hvilket forum eller hvilken konflikt de vil komme i, så vil de tænke på, når
- 1944 de har med deres medmennesker at gøre, at have respekt og ikke give hinanden skylden fordi det eskaleres
- 1945 konflikter endnu mere. Så jeg tænker de vil kunne bruge det i deres fremtid, og det der med at råbe og skrig og få
- 1946 sin vilje er ikke den måde de skal opføre sig på. Det tænker jeg forhåbentlig også de lærer af sådan et projekt som
- 1947 SSA. Og bare det at de kommer ud og spiller og viser interesse og bliver motiverede er godt. Som *person 1* også
- 1948 siger, så oplever vi det samme. Vores drenge har fået mange nederlag på grund af de tabte til nogle turneringer og på
- 1949 eget initiativ så snakker de sammen og laver en gruppe på Facebook om hvordan de skal gøre det og hvem skal være
- 1950 forsvar, hvem skal være angriber, hvad fungerer og hvad fungerer ikke. Så det giver dem også nogle rammer til at
- 1951 kunne snakke sammen om hvilke ting de selv kan gøre for at få succes.
- 1952 6: *Så der er noget ansvar og også noget samarbejde indover der?*
- 1953 4: Ja, det tænker jeg, og det har fungeret fint. Nu snakker de mere sammen og snakker med os om hvilke ting de gør
- 1954 og hvad de gerne vil gøre bedre. De har et mål om at blive bedre, og at vinde flere kampe.
- 1955 6: *Når man snakker udvikling så er det typisk positivt, men der kan jo desværre også ske noget negativt. Har i*
- 1956 *oplevet sådan noget som drillerier, er der noget mobning der har fundet sted eller har der været gruppepres eller er*
- 1957 *der nogle interne grupperinger?*
- 1958 1: Der er nogle interne grupperinger. Det er ofte dem som spiller rigtig godt, de vil gerne holde sammen.
- 1959 6: *Hvad med stævner, har i oplevet noget der?*
- 1960 4: Ja, det har vi. Som sagt laver de grupper på Facebook og snakker sammen om hvem der må være med og hvem er
- 1961 det der ikke må være med fordi de enten er gode eller mindre gode. Men vores kriterier for at være med, som *person*
- 1962 *3* var inde på, er mere hvem der kommer til træning, hvem yder en indsats, men ikke så meget hvor gode de er, mere
- 1963 hvem der kommer og deltager aktivt. Opførsel betyder også en del, så hvis de viser virkelig dårlig opførsel så kan vi
- 1964 godt finde på at ekskludere dem fra turneringen. Derfor tager vi en åben snak med dem og siger at de og de ting skal
- 1965 i opfylde for at komme med til turneringen.
- 1966 6: *Har i undervejs oplevet en ændring i hvordan de er overfor hinanden i løbet af den her sæson? Der har måske*
- 1967 *været nogle grupperinger, nogle drillerier, nogle vil bestemme over andre osv. Er der nogle der er blevet bedre til at*
- 1968 *tage ansvar, samarbejde og sådan. Er det noget i har oplevet og kan sætte nogle ord på?*
- 1969 1: I starten synes jeg der var flere problemer, men stille og roligt så lærte dem der ikke kendte hinanden, hinanden
- 1970 bedre at kende, så de begyndte at arbejde bedre sammen til stævner og sådan.
- 1971 6: *Hvad var det for nogle problemer du løb ind i?*
- 1972 1: Sådan noget med hvor de skælder hinanden ud og bliver sure på hinanden.
- 1973 6: *Er det så blevet bedre?*
- 1974 1: Ja, det er blevet bedre.

- 1975 4: Jeg vil også give person 1 ret i at det er blevet meget bedre, men så skal man huske på at man måske ikke skal
1976 give alt kreditten til det her DGI projekt.
- 1977 1: Vi mødes jo kun med dem én gang om ugen i to timer.
- 1978 4: Det med de bliver ældre og går i skole og lidt klogere, kender hinanden bedre og så videre, sådan nogle ting gør
1979 også at deres opførsel er blevet meget bedre. Og sådan nogle andre aktivitetsklubber, vi har en klub i Lystrup hvor
1980 de deltager 3-4 gange om ugen hvor de får hjælp til at læse.
- 1981 6: *Klubben Elsted?*
- 1982 4: Ja, lige præcis. Det gør også en stor forskel i hvordan de bliver og hvordan de udvikler sig.
- 1983 6: *I hvor høj grad vil i så mene den her udvikling deltagerne får skyldes street fodbold?*
- 1984 4: Altså så skal man lave statistik og empiri på det hele, og det er jo meget besværligt. Men hvis du spørger mig
1985 umiddelbart, så har det meget stor betydning. Men nogle gange skal man heller ikke overvurdere effekten af DGI's
1986 street soccer. Som sagt er der flere aktører som spiller en rigtig rigtig stor rolle i det.
- 1987 6: *Og det er sådan nogle som klubber eller hvordan?*
- 1988 4: Klubber, skoler, forældresamarbejde med skoler. Der er mange projekter, men jeg synes det er et rigtig godt skridt
1989 i den rigtige retning. Jeg ville gerne at der var flere tilbud. Det er den eneste måde hvorpå de får noget at lave.
- 1990 6: *Er det noget i alle sammen kan blive enige om, det med at street fodbold er en del af det, men ikke kan tage alt
1991 ansvaret?*
- 1992 3: Ja, det her projekt er med til at øge hastigheden af den her integrationsproces.
- 1993 1: Vi træner dem jo kun to timer om ugen så der er også en grænse for hvor meget vi kan lære dem.
- 1994 6: *Hvad så med den her kommunikation. Person 2 du snakkede om at det var blevet bedre hen ad vejen. Er
1995 kommunikationen anderledes på banen end den er udenfor? Er det noget i oplever? Tager de den her
1996 kommunikation de har lært på banen med sig videre?*
- 1997 2: Ja, det er jo blevet en vane for dem at tale sådan til hinanden.
- 1998 6: *Jamen det er jo fedt at man kan se at man har sådan en effekt.*
- 1999 2: Man bliver jo træt af at de hele tiden skulle, åååh din... og begynder at bande ad hinanden.
- 2000 6: *Alt muligt, ja...*
- 2001 2: Og så begynder de lige så stille at svare tilbage, og så ender det bare med at de er oppe ad hinanden til sidst. Det
2002 er godt man lige lærer det fra starten af.
- 2003 6: *Ja det er dejligt man kan have en effekt kan man sige. Lige for at vende tilbage til det der stævne i forhold til det
2004 her med at de kommer ud og møder nogle andre områder og ikke bare er deres egen lille klase og ikke bare er det
2005 der du snakker om, med at de skriver på facebook og sådan noget. Måske kender de ikke dem, men de får den her
2006 interaktion. Ser i at der har nogen påvirkning? Oplever i noget anderledes til stævner i forhold til træninger?*
- 2007 1: Jeg synes til stævner, der bliver deres sammenhold større, fordi der er effekten af det der os imod dem.
- 2008 6: *Nå det gør der?*
- 2009 1: Ja en lille smule.
- 2010 6: *Så det vil sige dem du har fra Rosenhøj, de klynger sig lige sammen?*
- 2011 1: Ja lige præcis.
- 2012 6: *Okay, er det positivt eller negativt? Hvordan udvikler det sig tænker du?*
- 2013 1: På det sociale plan, er det ikke så positivt, fordi intensiteten nogen gange går over gevind og de bliver ikke sure
2014 på hinanden og slås og sådan.
- 2015 6: *Ja, men det kender vi alle sammen vel.*
- 2016 1: Men på banen, der motiverer det lige til at give en tand ekstra.
- 2017 6: *Er det også noget i andre i har oplevet til de her stævner?*
- 2018 2: Ja.
- 2019 3: Ja.
- 2020 4: Ja.
- 2021 3: Der har jo været slåskamp i nogle af de forskellige områder. Det er jo et tegn på at der lidt er den der os imod dem
2022 mentalitet.
- 2023 6: *Men får i også noget positivt ud af det her stævner? Det der var jo lidt et negativt eksempel. Så har i nogen
2024 positive oplevelser hvor i tænker, det her, det hjælper sku?*
- 2025 2: Ja, eller jeg synes sådan de andre, for eksempel da mit hold vandt. Der kom de andre, fra de andre steder og
2026 begyndte at sige godt spillet og sådan, i spillede godt, tillykke med det.
- 2027 6: *Okay, ja det var da sådan lidt fair play.*

2028 2: Ja præcis, de er begyndt at blive vant til hinanden, og spille mod hinanden.

2029 3: En anden positiv ting er at, når vi er til træning er der måske en mere negativ stemning mod hinanden, men til

2030 stævner er der mere sammenhold der spiller ind, og så roser de hinanden. Så er det som om de virkelig støtter

2031 hinanden. Og det er positivt.

2032 2: Ja ja.

2033 3: Og effekten af det ser man måske til træning hvor de bliver mere gode imod hinanden og så videre.

2034 6: *Okay, så det er noget der virker?*

2035 1: Jeg synes mest det er de positive oplevelser der påvirker dem bedst. Hvis de har været til en turnering og vundet

2036 hele, så bliver deres venskab lidt bedre end hvis de har tabt alle kampene.

2037 4: Jamen det er rigtigt, men det er jo kun en kortvarig effekt af det. Vi oplevede det samme hvor vi tabte alle vores

2038 kampe sidste gang. Men heldigvis har de også gjort... De var sure på hinanden, og de var jo ikke sure på os fordi vi

2039 ikke var gode nok. Men det er jo typisk når man laver de fejl prøver man at give skylden til andre. Men man lærer

2040 også rigtig meget af det tænker jeg. De har som jeg nævnte før, lært meget af det af det. De har selv taget det ansvar

2041 på sig, hvad er det der skal til for at gøre det bedre næste gang. På en meget meget høflig måde. De der er dygtige og

2042 har gået til fodbold, de tager initiativ og fortæller, det er sådan og sådan vi spiller. Og samtidig prøver vi også på at

2043 hjælpe dem så meget som vi nu kan. På de har to timer, så det fungerer fint. Bare det at man taber, er ikke

2044 nødvendigvis noget dårligt. Vi har, altså jeg har i hvert fald set noget meget meget positivt ud af den del af at de

2045 tabte.

2046 6: *Sådan det her med at i snakkede om at street fodbold kunne tage en del af æren for det her, men ikke det hele. Er*

2047 *der sådan nogle ting som sådan begrænser street fodbolden mulighed for at skabe en udvikling for deltagerne? Er*

2048 *der noget ved hele det her street soccer Århus koncept, der ligesom gør at det kan ikke nå så langt ud, eller det kan*

2049 *ikke flytte folk så langt og så videre.*

2050 4: Altså et mål er, det der med integration, uanset hvilken social baggrund man har, så skal man kunne spille

2051 sammen. Og når det kommer til sport, så er det jo heldigvis sådan at man spiller fodbold med alle mulige. Men vi

2052 har den problematik i Lystrup, at vi har rigtig rigtig svært ved at tiltrække nogen andre end med udlændinge eller

2053 indvandrebaggrund. Så jeg tænker at der er et lidt mislykket integrationsprojekt indtil videre. På det plan at vi har

2054 svært ved at tiltrække andre grupper så de kan være sammen og møde hinanden og være venner på kryds og tværs.

2055 For de møder hinanden i klasselokalet og så forlader de det, og så har de ikke noget at gøre med hinanden længere.

2056 Så går hver gruppe til sine egne gruppe-medlemmer og så er det den der gruppe-mentalitet.

2057 6: *Så der er det sådan grupperinger under og efter træning?*

2058 4: Ja præcis, og det ville jeg kunne ønske at man kunne lave om, eller måske man kunne lave et projekt hvor man

2059 måske gav lidt flere incitamenter til de drenge der ikke kommer. Så der måske kommer med en eller anden gevinst.

2060 6: *Det kan man jo sige i har her i 2013 til at få implementeret, så det kunne være fedt.*

2061 4: Ja, men vi mangler ressourcer.

2062 6: *Hvad så med de her spillere, projektlederen har fundet jer fordi i har en eller anden tilknytning til området.*

2063 *Hvordan er jeres forhold til spillerne? Er i venner eller er i mere en slags storebror, som i også snakkede om. Altså*

2064 *hvad er jeres rolle som træner?*

2065 1: Jeg er et forbillede.

2066 6: *Hvis det er sådan du føler, så er det det?*

2067 1: Jeg kender jo mange af deres storebrødre. Så de har en hvis form for respekt for mig, og desuden så har jeg spillet

2068 meget street fodbold, så jeg er også lidt populær. Det hjælper også lidt på det.

2069 6: *At kunne nogle skills?*

2070 1: Ja.

2071 4: Det gør det jo nemmere.

2072 6: *Hvad med jer andre? Hvordan har i det?*

2073 2: Jamen altså, de startede sådan lidt, ja ja, hende der pigen, hun forstår ikke noget.

2074 1: Men da de så så nogle skills.

2075 2: Men da de så så hvordan jeg spillede og sådan noget, så begyndte de også at vise respekt. Og når jeg så siger nej,

2076 så er det nej. Men det var derfor vi også havde en drengetræner, for jeg hader, og jeg kan ikke finde ud af at råbe

2077 højt og blev sur. Så når de virkelig gik over stregen, fik jeg ham til at tage over, og råbe. Og gøre et eller andet.

2078 6: *Men du har alligevel oplevet at der sker en eller anden udvikling i deres måde at snakke med dig på.*

2079 1: Det var også en af de drenge, som du ved, virkelig gav mig problemer. Han gad virkelig ikke høre efter, jeg er

2080 rigtig gode venner med hans storebror. Så sagde jeg snak lige med ham og efter det så opførte han sig ordentligt.

2081 6: *Okay, så der var den lige ud og vende ved storebroderen?*
2082 1: Fordi han ville måske lytte mere til ham.
2083 6: *Hvordan er det så nu?*
2084 1: Nu går det meget godt.
2085 2: Det er også fordi de der drenge, når de begynder er de 14-15 års alderen. De er meget sådan du skal ikke
2086 bestemme over mig og det rager ikke dem, og det er frivilligt, jeg kan komme når jeg vil og gå når jeg vil. Så bliver
2087 de meget sådan ligeglade agtige, men når man så viser at, hallo (banker i bordet), når man sætter den der grænse. Så
2088 kan de godt...
2089 5: *Er det noget i alle sammen har oplevet, det der med, vi bestemmer selv agtigt?*
2090 1: Ja.
2091 2: Ja.
2092 4: Ja altså, der er nogle få som gør hvad der passer dem.
2093 1: Det kan være dem der er bedst, eller dem der er stærkest.
2094 3: Nu når det kommer irriterende typer som vil ødelægge det for andre, så lærer de at tilpasse sig fællesskabet og det
2095 her hold, for ellers vil det ikke fungere. Og selvom nu vedkommendes venner, hvor de plejer at holde sammen i
2096 grupperinger og så videre, så vil de stadig vende ryggen til når det kommer til stykket og når det kommer holdet og
2097 holdet er vigtigst altid, og på den måde tilpasser vedkommende sig det her fællesskab.
2098 5: *Er det de samme der kommer til træning hver gang?*
2099 2: Ja.
2100 1: Ja, men ikke altid.
2101 4: Stort set dem der plejer kommer, og dem har været til turneringer fordi de har de kender til projektet
2102 2: Og de ved at når det er dem der kommer, så er det dem der må spille med til turneringen.
2103 1: Nogen gange så glemmer de det også bare, for det er jo ikke en formel ting. Så kan det være jeg møder en af dem,
2104 og så siger jeg kan du ikke lige kalde på de andre. Så løber han lige over og kalder på to andre. Så er der nogen de
2105 går lige forbi og ser vi er i gang, så spørger de om de må være med. Det er ikke altid sådan hvor de står der præcist
2106 klokken seks.
2107 3: Jeg tror også det er en af de der, sådan kulturelle forskelle, med at man aftaler på forhånd, en til to uger før som vi
2108 gør her. Men her er det sådan mere det her miljø, med okay, på selve dagen. For eksempel på sidste træningspas der
2109 kunne mig og nummer 4 ikke kommer til det her, så vi udsatte det i en time og det nåede vi så to timer før. Og alle
2110 var klar der.
2111 4: Og det er jo takket være de sociale medier, så skriver man en fælles besked til dem alle sammen, og så ser de det
2112 og ok, så kommer de klokken seks i stedet for. Så det fungerer fint, i hvert fald i vores område.
2113 6: *Så den der kommunikation der sådan er mellem jer og spillerne det er sådan et positivt eksempel der. Er der*
2114 *nogen gange hvor i føler der slår fejl? Kommunikationen. Altså har i oplevet nogen gange hvor i står med næsten*
2115 *ingen spillere og så videre? Eller måtte aflyse træninger for den sags skyld?*
2116 2: Ja.
2117 3: Det sker stadigvæk at de her forældre, de har stor autoritet i de her familier selvfølgelig. Sidste gang oplevede vi
2118 at ens mor var syg, så kunne vedkommende selvfølgelig ikke komme, og det, selvfølgelig har det ikke helt højeste
2119 prioritet i familien det her projekt. Folk forsøger at komme, men...
2120 1: Der er nogen gange hvor der ikke møder så mange op til træning. Hvor vi sådan står tre-fire stykker. Og jeg har
2121 også oplevet, hvis du ved, når der er sindssygt dårligt vejr, så kan jeg godt finde på at aflyse.
2122 6: *Nå men vi har lige de sidste fire spørgsmål her, så kan i komme ned og få det sidste med. Det er sådan i forhold*
2123 *til, nu snakker vi meget inden for banen hvordan det påvirker dem, nu vil vi gerne snakke sådan lidt udenfor banen i*
2124 *andre kontekster og sådan noget, og om i har set nogle ændringer i de her deltageres adfærd, andre steder i andre*
2125 *sammenhænge end lige inde på multibanen?*
2126 5: *Eksempler på om de bruger konfliktløsning, alle de ting i synes de lærer derinde, kan i se de bruger dem udenfor*
2127 *banen?*
2128 1: Altså jeg møder ikke mine spillere så tit, de er jo meget yngre end os.
2129 6: *Men hvad så sådan gennem, du sagde du kender mange af deres storebrødre for eksempel. Har du nogle historier*
2130 *derigennem, eller hører noget? Eller det er måske ikke så meget det snakken går på?*
2131 1: Ikke lige noget jeg kan komme i tanke om, jeg møder dem kun sådan ude til de der træninger.
2132 6: *Hvad med jer andre, hvordan har i det der?*

2133 4: Jeg har meget med de der drenge at gøre, jeg arbejder også i Elsted, klubben, hvor vi har en drengeklub, hvor vi
2134 har de der drenge og mødes en gang om ugen og så har vi hygge og aktivitet sammen. Så jeg møder dem. Og så har
2135 vi gennem det projekt samarbejde med skolen og med deres forældre, så hvis der skulle ske en eller anden
2136 problematik, så er det os der får det at vide. Enten af skole eller forældre, og så snakker vi med de der drenge. Så jeg
2137 kan se den omvendte effekt, at den drengeklub har gjort at de er blevet meget meget bedre, og de problematikker
2138 som de havde for et år eller halvanden år siden er blevet mindre og mindre. Og i hvert fald i mindre grad, så der er
2139 mere, jeg kan kun se det positive, at begge projekter spiller rigtig godt sammen. Og heldigvis er det nogenlunde
2140 samme drenge der er med begge steder. Dem der er blevet betegnet som problembørn i området. Så er det jo
2141 fantastisk at man kan se den udvikling ikke. Heldigvis er det ikke for sent at gøre en forskel for dem, og de startede i
2142 begge projekter da de var en tretten fjorten år. Så det fungerer fint.

2143 5: *Hvorhenne tror du det gør en forskel for dem eller betyder noget for dem? Er det skolen at det gør en forskel at*
2144 *de bliver bedre? Eller er i det i forhold til, nu nævnte i det selv, er det i forhold til at lade være med at gøre nogle*
2145 *dumme ting. Hvad er det for nogle specifikke situationer?*

2146 4: Jeg tænker jo, for eksempel i Elsted klub, der får de jo lektiehjælp, ikke. Så er det jo personlig udvikling. Det er
2147 indlæringssevne der bliver forbedret. Sportslige aktiviteter, og heldigvis er de også kommet på arbejdsmarkedet.
2148 Altså de er jo tretten fjorten, femten år. Så det at de kommer på arbejdsmarkedet, det berører dem alle sammen. Det
2149 der med at komme til tiden, det er jo et problem. Men bare det der med at de kommer på arbejdsmarkedet, der er det
2150 jo faste og kontante regler at man skal møde op. Så det er en konsekvens af mange forskellige projekter, som jeg ser
2151 den mulige forklaring på den gode udvikling.

2152 6: *I har ikke så meget med dem at gøre udover på multibanen og så udover at du arbejder i Elsted, er det rigtigt*
2153 *forstået?*

2154 1: Ja, vi går jo selv i skole.

2155 6: *Ja nemlig, så i har også jeres at se til. Men sådan lidt, hvis vi lige prøver at kigge tilbage på det her år i har*
2156 *trænet dem. For de her deltagere som er med, fra før de startede og så til nu, er det positivt eller negativt, hvor er vi*
2157 *henne? Er der mange der udviklinger som udvikler sig, er de udviklet som et fællesskab eller er det individuelt*
2158 *udvikling? Hvad skinner mest igennem hvis i lige prøver at se tilbage på det det år?*

2159 2: Jeg tror stadig det er fællesskabet. Og den der respekt, deres talemåde, igen de sviner ikke hinanden til så hurtigt.

2160 6: *Det er også dejligt.*

2161 2: Men jeg ved ikke om der kommer nye drenge i år, så skal vi til at starte forfra

2162 1: Der er også nogen som er begyndt at opføre sig bedre til turneringerne. Nu skal vi jo til at starte en ny sæson, så
2163 vi skal bare fortsætte arbejdet.

2164 4: Det med at de bliver mere sociale og møder andre unge end de unge de plejer at møde til turneringer som i
2165 snakkede om ikke. Heldigvis møder de nogle andre ikke, og så kan der skabes nogle venskaber på kryds og tværs.
2166 Så det gør jo også en stor forskel, og så bliver de andre ikke set som fjender, men mere måske som en kollega der
2167 spiller fodbold eller går i skole – nogenlunde det samme. Mange af de der fordomme der eksisterer ved at nu bor vi
2168 her, vi er de seje, og de andre er dumme fordi de bor i en ghetto. De forsvinder også, og de bliver også mere sociale
2169 af at de har så meget fællesskab med hinanden. Forhåbentlig kan de bruge de i mange andre kontekster.

2170 6: *Nu de deltagere, som i siger er typisk de samme der deltager i det her street soccer, og i forhold til dem der ikke*
2171 *gør. Hvad har de mere de her deltagere? Hvad tror i de får ud af det i forhold til dem der ikke har deltaget i det*
2172 *her? Kan i sætte nogle ord på det? Altså, hvad tror i de får ud af det her i forhold til dem der ikke deltagere?*

2173 1: Mere motion.

2174 6: *Ja, det er fint. Er det noget i har oplevet? Kan de holde til mere? Hvad ellers*

2175 4: Ja, men altså. De bliver i hvert fald mere fokuserede på, de drenge der vi havde. På et tidspunkt så gik de til
2176 fodbold, og så boom, så stoppede de med alt sportslig aktivitet.

2177 6: *Med sådan en øget fokusering?*

2178 4: Præcis, fra familiesiden som vi var inde på. De får måske ikke den der støtte, og der er ikke så meget og man
2179 snakket ikke om de gode effekter af sport. Men de har måske mere lagt mærke til at de gør noget. Tænkt at det er
2180 sjovt, og så samtidig får vi rigtige meget ud af det. Og det gør så også at bliver mere interesserede i at dyrke sport.
2181 Og begynder måske i lokal klub igen eller begynder måske til styrketræning. Det er jo meget meget positivt, og vi
2182 kender jo alle sammen de positive effekter af sport, så det hjælper jo også. På deres indlæringssevner og
2183 personlighedsudvikling. Og de bliver også mere sociale af det. Mange ord.

2184 6: *Hvad med dig?*

2185 3: Jo, altså. Det holder jeg med i. Det her med kriminaliteten, det starter her i 13-14 års alderen, hvis ikke de har
2186 noget at lave. Så går de direkte, nu er det ikke alle, man skal ikke generalisere, der går i den her forkerte retning.
2187 Man kan sige projektet har ikke afgørende betydning for dem, men det skubber dem i den rigtige retning. Så ja, det
2188 holder dem fra alle de der forkerte ting.

2189 6: *Har du nogle eksempler på nogen som var på vej i en forkert retning, som fik noget ud af det? Eller er det bare en*
2190 *generel tankegang?*

2191 1: Altså hvis vi kigger på de professionelle spillere i dag, så har det været en del der sådan, er vokset op i sådan
2192 nogle miljøer her. Fx Zlatan. Nu har jeg læst hans bog, han startede jo også med at spille meget street fodbold. Og se
2193 hvor han står nu.

2194 3: Det er jo ikke alle der kommer så langt.

2195 5: *Men i forventer at der er nogen af dem her, som måske er på vej i en forkert retning, dem kan i på en eller anden*
2196 *måde nå at påvirke?*

2197 4: Jeg har et konkret eksempel, på hvordan det har forhindret dem i at begå noget kriminalitet. Vi har en aftale med
2198 dem, men det er måske ikke så meget DGI street soccer at gøre. Men mere noget med Elsted projektet. Vi har en
2199 klar aftale med dem om, inden de gør noget dumt, så vil vi gerne have at de snakker. Vi vil ikke fortælle dem hvad
2200 der er rigtig og forkert. Men vi vil gerne diskutere med dem, hvorfor og måske vil vi gerne have at de sætter ord på
2201 deres følelser. Og det har gjort mange gange, bare det at de taler med en voksen. Vi kan måske fortælle dem at, kan i
2202 måske se det fra den andens perspektiv? Hvorfor tror i de personer har gjort det, hvad har i gjort? Så det er nogle
2203 simple spørgsmål som gør at de reflekterer over at det måske ikke er den bedste løsning. Og især hvis de bliver
2204 opmærksomme på at de konsekvenser af den mulige kriminalitet som de havde tænkt sig at begå.

2205 1: Så har jeg også selv haft nogle venner som har spillet meget street fodbold med mig, i de gode gamle dage som nu
2206 er ude i alt muligt rod.

2207 5: *Så det er måske også for dig personligt at du også har kunnet se at det har betydet noget for dig, eller den*
2208 *gruppe?*

2209 1: Ja det har det. Dengang jeg var yngre var det også sådan nogle aktiviteter hvor jeg boede, og jeg var også altid
2210 med til turneringer og sådan noget. Jeg var rigtig glad for det, og jeg følte også at jeg fik en masse ud af det, og jeg
2211 blev også gode venner med dem som holdt stævnerne og de lærte mig også at hvis jeg nu blev vred, så tager du den
2212 lige lidt med ro, der er en bedre måde at håndtere problemerne på.

2213 5: *Jeg har bare lige to spørgsmål her til sidst. Det første er sådan lidt tilbage til noget af det første om vi snakkede*
2214 *om, hvad betyder det er det er street? Er det sådan en bestemt kultur? Er det nemmere at gå ind til fordi det er street*
2215 *fodbold i stedet for fodbold i foreninger. Hvad betyder det er det er den der street kultur hvis man kan kalde den*
2216 *det?*

2217 2: Jeg tror det er sjovere at spille det. Man er mere på, man er mere i centrum.

2218 1: Man er mere fri, man møder op når man selv vil. Nogen gange når jeg selv aftaler med mine venner at vi skal ud
2219 og spille noget street fodbold. Man kan lave små turneringer selv, man kan spille om colaer eller et eller andet. Man
2220 styrer selv hvornår.

2221 5: *Betyder det at der kommer nogen som ellers ikke ville komme?*

2222 4: Jeg tænker også at i almindelig fodbold, så er det også rigtig rigtig mange regler, og du skal opvarme og du skal
2223 træne. Det sjove aspekt af det forsvinder lidt. Nu snakkede vi også at de drenge vi har med at gøre, de er måske også
2224 lidt mere individualister, de kan også godt lide drible de kan rigtig godt lide selv at realisere sig på banen. Og det
2225 opnår de ved at spille på multibane i forhold hvis de skal spille 11 mod 11, hvor de først får bolden efter ti minutter

2226 1: Det betyder de kan efterligne deres forbilleder. Og sådan, for eksempel da jeg var lille. Hvis jeg så fx Zidane lave
2227 en fed detalje. Så et sted hvor jeg kunne øve det, det kunne være street. Uden at der er en træner der bliver sur på
2228 dig.

2229 2: Jeg har prøvet at spille en klub hvor det er sådan at hvis man laver to finter, man dribler for eksempel, så
2230 begynder træneren neej, du skal spille sammen. Det er ikke fordi, jeg kan personligt bedre spille på street bane
2231 fordi der er mere til teknik og sådan, end det der med at løbe helt op og ned.

2232 6: *Det er sådan lidt et andet fokus, der er det fedt at lave et trick. Og hvis det så ikke lykkes, så er det også okay.*

2233 2: Ja.

2234 1: Præcis.

2235 4: Men også det at det er i det lokale område, de bor der, og så tager det ikke mere end et minut, så er de på banen.
2236 Hvis de skal til en fodboldklub, så er det måske fem kilometer. Så skal de cykle eller gå.

2237 6: *Ligesom du siger, hvis du lige havde set Zidane lave en finte, så tog det et minut så var du nede og øve den.*

2238 1: Ja lige præcis.

2239 5: *Nu siger i så det er svært at tiltrække, nogen af de, i kaldte dem selv hvide*

2240 4: Ja jeg ved ikke hvad der er politisk korrekt, etniske danskere?

2241 5: *Tror i indvandrere er mere tiltrukket af det her en de hvide drenge? og de hvide drenge hellere vil spille i klub?*

2242 1: I mit område der er flest udlændinge der bor, så det er primært dem der komme.

2243 2: Jeg tror mere det kommer an på om man er god til det der med at lave finter og sådan noget og tricks.

2244 5: *Altså mere det der om man kan lide teknikken i spillet?*

2245 2: Ja, og om man kender nogen der spiller der.

2246 4: Igen, det er jo desværre også sådan gruppe mod gruppe, hvis den ene gruppe kommer og har fået banen, så er det svært for den anden gruppe at komme og tage den. Men også det at de deltager i mange tilbud, der er masser af klubber, fritidsklubber, playstation klubber og jeg tænker de har også lidt forskellige interesser end vores drenge.

2248 1: Hvis man spiller i en klub handler det om at vinde og blive bedre. Hvis man spiller street handler det kun om at have det sjovt og nyde spillet. Så det handler ikke kun om at vinde, men også om man gør det med stil og så videre.

2249 Og hvis man nu nogen gange når spiller, hvis holdene de er unfair, så gør man det lige fair, men sådan er det jo ikke

2250 i en klub. Der kan man ikke bare lige. Det handler kun om at have det sjovt.

2251 6: *Det er sgu også det vigtigste med sport, det synes jeg også.*

2252 5: *Jeg har også bare et sidste spørgsmål her, tror i der er en større chance for at de drenge lytter til jer fordi i står inde på en fodboldbane og snakker, og fordi at det ligesom er i relation til fodbold? Hvad betyder det? Er det nemmere for jer at få kontakt? Er det nemmere for jer at guide den udvikling der?*

2253 1: Ja jeg synes vi har en eller anden form for autoritet, fordi vi fungerer jo som deres træner. Så de ved det bliver nødt til at lytte til os.

2254 6: *Person 2, nu sagde du også at du følte du kunne gå ind og ligesom. Altså til at starte med kunne du ikke, og så går du ind og ligesom viser dine fodboldskills, og så føler du at du kunne sige sådan er det, og så lytter de efter. Altså det er noget du direkte har oplevet den der med...?*

2255 2: Ja.

2256 6: *Tror du at det havde været det samme hvis du ikke havde haft mulighed for at vise de fodboldskills, altså hvis det havde været noget nede i klubben.*

2257 2: Nej nej, eller jo en fodboldklub så måske.

2258 6: *Men sådan ellers?*

2259 2: Sådan noget frivilligt så nej, så havde de bare tænkt det er en pige og så, nej. Hun skal ikke bestemme, hun ved ikke noget.

2260 1: Jeg tror hvis man er selvsikker, udstråler autoritet og sætter nogle grænser. Så tror jeg at selvom man ikke er god kan man få dem til at lytte.

2261 5: *Hvordan tror i det er, er det det samme i skolen for eksempel? Er det nemmere at snakke hvis man er fodboldtræner end hvis man er skolelærer?*

2262 3: Jeg tror det er det med at de har de samme interesser, okay, han interesserer sig for fodbold og okay så lytter jeg til ham. Det kommer automatisk.

2263 6: *Så det kommer af lyst, altså de har lyst til at være der i skolen.*

2264 4: Jeg tror også det er et meget centralt begreb, lyst. Det er lyst der driver dem, det har selv lyst til at komme, det er sjovere.

2265 6: *Fordi street soccer er så sjovt som i siger det er?*

2266 4: Præcis, præcis og det er jo selvfølgelig meget vigtigt. For os som instruktører at vi taler meget klart til dem og forklarer hvilke rammer vi gerne vil spille under. Og så viser de den der pligt og moral, så uanset hvad vi siger. Det har vi i hvert fald oplevet, at selvom vi siger noget dumt, fordi de har meget mere forstand på fodbold end vi har, men fordi vi har den bold, den hat og den rolle så hører de efter fordi de er pligttopfyldende unge mennesker.

9.2 Bilag 2 - Feltnotater

På trods af observationer og uformelle samtalers forskellighed i relation til funktionen som dataindsamlingsredskab, forholder de som metoder sig ens i relation til det datamateriale der udgør resultatet af en sådan dataindsamling i og med dette for begge udgøres af feltnotater. Af denne grund inddrages datamaterialet fra både observationer og uformelle samtaler i samme transskriptionsbilag. Feltnotaterne fra observationerne er noteret som feltnotater med udgangspunkt i observationsguiden, se bilag 4. For i højere grad at gøre dem overskuelige er de inddelt i objektive og subjektive feltnotater. Objektive feltnotater er deskriptive, mens de subjektive er analytiske (noteret som en hjælp til senere analyse) i samme stil som monteringsrammen for interviewdataet, se bilag 5, altså som en umiddelbar databehandling. Feltnotaterne fra de uformelle samtaler er ikke underlagt bestemte temaer. For at strukturere feltnotaterne er samtalerne nummererede, og det er noteret hvem samtalen har været udført med. For at mindske sidetallet er feltnotater ligeledes indskrevet med mindre skriftstørrelse.

9.2.1 Observationssession 1 – Lystrup (træningssession)

Sted: Lystrup

Dato: 22.04.2013

Klokkeslæt: kl. 16:45-19:15

Udseende

Objektive observationer

Spillerne har forskelligt tøj på. Det er løstsiddende, afslappende tøj som fx joggingbukser, almindelige hverdagstrøjer, hverdagssko. To spillere har Adidas Handball Special på som de eneste. Alle spillere, inklusiv trænere, er af anden etnisk afstamning end dansk. Under træningen er der ikke observeret en eneste etnisk dansker på eller omkring multibanen.

Subjektive observationer

De er ikke umiddelbart klædt på til hård fysisk aktivitet, men mere klædt på som en dag i skolen. Generelt virker det til at der er en meget afslappet stemning omkring denne træning. Det virker som om, at SSA træningerne ”kun” er for børn/unge med en anden etnisk baggrund end dansk. Det kan meget vel være grundet placeringen af træningerne i udsatte boligområder, samt valget af anden etniske danskere som PlayMakers.

Verbal adfærd og interaktion

Objektive observationer

Tilskueren der ankom efter tre kvarter siger at han er ekstra træner. Han kommenterer løbende på hvad de forskellige spillere gør undervejs i træningen. Spillerne gør som trænerne inde på banen siger, men de er rappe i replikken. En spiller begynder at snakke i telefon imens de er i gang med et spil. De andre spillere og trænere reagerer ikke på det, men spiller bare videre.

Efter en times spil kommer der en spiller mere som stiller sig op og kigger på. Trænerne spørger ham om han ikke vil være med, men han takker nej og siger han venter til de skal spille kamp. Herefter siger spillerne på banen i kor at han skal komme ind og være med, hvorefter han går ind på banen og er med.

Da de begynder at spille kamp, to hold kun, brækker de sig ikke over holdene der bliver lavet. Når en kamp er færdig er taberholdet hurtige til at sige de vil have revanche. Dette gør de flere gange. Trænerne har på intet tidspunkt hævet stemmen eller brugt en fløjte.

Trænerne stopper træningen kl. 19 og småsnakker med spillerne på kryds og tværs om ting der ikke har med fodbold at gøre. Pludselig kommer to spillere op og skændes - den nye spiller, der kom kl. 18:30 ca., og så lillebroderen til tilskueren i den gule Adidas-trøje. Trænerne bryder hurtigt ind og skiller dem af. De snakker med dem hver især i hver ende af multibanen. Imens står de andre spillere bare og kigger på, nogle skyder på mål og andre står og visker til hinanden imens de peger på de to spillere der var oppe og skændes. Den ene spiller (lillebroderen) går fra banen og den ene træner går med. Han kommer tilbage med hans storebror (ham tilskueren i den gule Adidas-trøje). Storebroderen går over til den anden spiller og peger fingre og siger nogle ting til ham. Trænerne står imellem de to.

Storebroderen går kort efter igen og lillebroderen følger med. Efter storebroderen har været nede og sige nogle ting begynder den ene af spillerne at græde (han der kom sidst) hvorefter han går.

Subjektive observationer

At ikke engang trænerne reagerer på, at en spiller begynder at snakke i telefon vidner om deres tilgang til træning, som virker afslappet og uprofessionel, uden fokus på struktur. Det virker som om de er fint tilfredse så længe spillerne bare er på banen, og går mindre op i at de deltager aktivt.

De er meget interesserede i at spille kamp. De vil hele tiden have konkurrence, og det virker til, at konkurrenceaspektet tiltaler dem i høj grad.

Generelt virker det til at der er en god stemning spillerne imellem. De smiler, laver sjov med hinanden og gør hvad trænerne siger. Trænerne har ikke skulle gøre noget specielt for at styre træningen, har ikke hævet stemmen eller brugt fløjte, men har heller ikke haft brug for det. Det virker til de godt kan opfører sig ordentligt de spillere her, i hvert fald inde på banen. Eneste undtagelse er de to der begynder at skændes umiddelbart efter træningen, hvorefter de andre spiller enten ignorerer det eller står og visker omkring det.

Der bliver talt meget lidt på banen. Det er tydeligt at street fodbolden tilbyder et mere uformelt rum for interaktion end normal fodbold. Der bliver ikke stillet de samme krav som i en fodboldklub. På den måde virker det mere som et fritidssted.

Fysisk adfærd

Objektive observationer

Hvis en spiller laver en god detalje, fx tunnel, en god dribling eller et godt skud, så jubler de andre spillere og trænerne med. Der er ingen hårde taklinger under træningen, der er ingen der kommer til skade, og der er ikke særlig meget nærkontakt generelt under træningen.

Subjektive observationer

Måden spillerne kigger ned i jorden på, når de har lavet en fed detalje, virker som om at det er en selvfølge at de kan udføre den detalje. Tænker på om det er noget der ligger bundet til denne type spilleform og den kultur der ligger i street fodbolden med dens mange tricks, finter og driblingsorienterede form.

Under træningen er der ingen aggressiv adfærd, og spillerne går heller ikke til hinanden under træningen. Det virker som om der er en forståelse spillerne imellem, om at spillet ikke går ud på at forsvare godt og bryde spillet, men i højere grad hvor god man er offensivt, og hvordan man spiller sig igennem, eller dribler igennem, et forsvar.

Der er en lidt doven holdning på banen, ikke meget bevægelse eller løb efter bold. Spillerne tager umiddelbart ikke notits af at vi er til stede og tager billeder og snakker. Træningen virker som et trygt sted med få konflikter.

Personligt rum

Objektive observationer

Der er aktivitet på banen, men ellers er der ingen aktivitet omkring i området. En spiller går med den ene hånd i lommen under hele træningen. Han går rundt på banen og er kun aktiv når han får spillet bolden i fødderne. Han presser ikke og dækker ikke op.

Subjektive observationer

Efterhånden som træningen skrider frem løsner stemningen lidt op og der bliver kommenteret og lavet lidt sjov mellem spillere og trænere.

Tilstedeværelse

Objektive observationer

Inden træningen starter spiller otte danske drenge på banen. Efter 10 minutter er der kun kommet to spiller. Kl. 17:15 er der tre spillere. Kl. 17:47 er der seks spillere, de to trænere, en der står og venter på at komme ind og være med, samt en tilskuer. Halvvejs igennem træningen kommer en mindre dreng og kigger på. Der er ikke en eneste etnisk dansker, men kun 9 spillere med anden etnisk baggrund end dansk. Kl. 18:30 kommer der endnu en tilskuer som går over og hilser på tilskueren i den gule Adidas-trøje. De går sammen væk fra multibanen, men kommer tilbage 10 minutter senere og kigger sammen på træningen. Der kommer næsten samtidig en ny spiller fra en anden retning som går ind og spiller med på det ene hold.

Subjektive observationer

Spillerne kommer hen ad vejen, og det ser ud til at det er helt i orden med trænerne. Det virker som om det er normalen at det kører sådan.

Personer der skiller sig ud

Objektive observationer

Den mindre dreng der kommer halvvejs gennem træningen er tydeligt yngre end de andre deltagere, men han kommer alligevel ind og spiller og er med. Der er også den lidt ældre tilskuer (storebroderen) der står og observerer en stor del af træningen alene.

Subjektive observationer

Det virker meget inkluderende, at den mindreårige dreng bare kan stille sig op og kigge på, og så får lov til at spille med. De afleverer også til ham flere gange når de spiller, og det virker ikke til at de holder ham udenfor. Storebroderen til den ene af spillerne, som stod og kiggede på, tror jeg stod der for at holde øje med lillebroderen, og sørge for han ikke kom i problemer. Som en form for beskyttelse, der kunne sørge for at lillebroderen kunne deltage uden at tænke på at komme i problemer.

Andet

Objektive observationer

Multibanen ligger tæt op af en boligblok og er afgrænset af en række træer der nærmest afgrænser boligområdet. Inden for kort afstand ligger der almindelige fodboldbaner, men her er der ingen der spiller fodbold på. Boligområdet har høje beboelsesblokke med stisystemer imellem. Multibanen ligger ikke synlig for alle i boligområdet, men ligger placeret på et areal med både bænke og bordtennisbord, i forlængelse af boligblokkene.

Vejret startede lidt overskyet ud, men halvvejs igennem træningen kommer solen frem.

De starter ud med kun at have en bold, men senere får en af spillerne besked på at hente en anden bold også. Der er ingen veste eller kegler, og de bruger heller ikke fløjte. Den ene træner har en mappe med, men bruger den ikke. Den ligger bare i det ene mål hele træningen igennem. De sidste tre kvarter af træningen spiller de kamp. Dem der taber skal tage 10 armbøjninger.

Subjektive observationer

Multibanen er placeret i et boligområde, hvor der ikke ser ud til at være nogle etniske danskere. Det virker som om det er et sted hvor de unge kan mødes, uden at forældre kan holde evigt opsyn med dem, men alligevel ved de er i nærheden og stadig er indenfor boligområdets ”grænse”.

Uformelle samtaler

Samtale nr.1: Træner 1

Til en typisk træning kommer der 8 spillere. Der kommer 12 hvis det er en god dag. Deltagerne kommer typisk til tiden.

Samtale nr. 2: Træner 2

Vi har ikke altid lige god kontakt med projektlederen. Vi vidste for eksempel ikke, at turneringen på søndag var aflyst. Træner 2 siger, at begge hans brødre deltager i træningen fast og også gjorde det sidste år. Efter skænderiet siger han at det er en gammel konflikt som brød op igen imellem de to spillere. Han siger, at drengene der spiller i dag er én samlet gruppe. Han tror ikke, at de fortæller om træningerne til andre. Det er de samme som plejer at være her. Han siger, at de vil forsøge at få flere med til træningerne ved at reklamere for det.

Samtale nr. 3: To spillere og Træner 1 og 2

Inden træningen går i gang snakker to spillere med de to trænere om hvor de andre bliver af. Fordi der kun er dukket to op, snakker de om at ændre træningstiderne. En spiller siger, at to af de andre først kommer kl. 18 fordi de skal læse i Koranen. Den anden spiller siger, at de ikke må flytte træningen så den slutter senere end kl. 20, fordi der skal han i klub og det ved han også der er andre der skal. Han siger, at han ikke vil have de overlapper.

Samtale nr. 4: Tilskuer

Der er altid mange der spiller på multibanen. Banen er ikke særlig mange år gammel. Især om sommeren er der mange på banen. Han siger han er sikker på, at der kommer flere til træning når vejret bliver bedre. Han nævner at han selv spillede lidt med sidste år, men ikke gider i år. Nu spiller han bare med sine venner i ny og næ på banen. Han siger han bor i blokken der ligger lige op ad multibanen, på øverste etage. Han fortæller, at hans lillebror spiller på banen imens vi står og kigger. Hans siger, at lillebroderen var med hele sidste år også.

Samtale nr. 5: Tre spillere

Tre drenge står og snakker sammen efter træningen er afsluttet (stadig inde på multibanen, op ad banden). De snakker om de kommende stævner, og en nævner til den anden, at han helt sikkert også kommer med næste gang. Den anden siger at det tror han ikke, men den første siger, at det ved han at han gør, fordi træneren har sagt det til han (træneren er hans storebror). Den anden bliver glad og siger; ”fedt!”. Drengene nævner, at det typisk er de samme som træner, og at de er venner. De siger det typisk er dem der bor her der træner, og at de foruden til træning er på bane omkring tre gange om ugen og spille med hinanden. Nogle gange spiller de videre når trænerne er gået hjem, siger de. Så afleverer de bare bolden til en af trænerne når de er færdige. De siger, at de synes det er sjovt og komme til stævner, også fordi man kan vinde præmier, men de har bare ikke vundet endnu.

Samtale nr. 6: Spiller

Spiller fordi det er sjovt, og de kan være sammen med deres venner omkring det. Har spillet meget mens der har været lock out.

Det er fedt at møde de andre områder, især når de vinder.

9.2.2 Observation 2 – Gellerup (træningssession)

Sted: Gellerup, GLOBUS1

Dato: 23.04.2013

Klokkeslæt: kl. 16:45-18:15

Udseende

Objektive observationer

Træneren har tørklæde på og PlayMaker-trøjen. Alle deltagere har anden etnisk baggrund end dansk. De fleste spillere er klædt i noget der minder om sportstøj.

Subjektive observationer

Igen ser det ud til der ikke stilles store krav til udstyret.

Verbal adfærd og interaktion

Objektive observationer

På et tidspunkt hvor spillerne ikke hører efter, skifter træneren til at snakke på et andet sprog. Derefter skete der en ændring for spillerne og de var opmærksomme på ham.

Trænerne bruger fløjte. Tre af deltagerne er mere fokuseret på at snakke med de tre der kigger på, og ser lidt ældre ud. De snakker ikke dansk til hinanden under træningen nogle gange.

Subjektive observationer

Mere snak og humør til denne træning. Det virker som om drengene kender hinanden bedre. Respekt omkring træneren, selvom hun er pige. Træningen virker mere struktureret, end den i Lystrup, og på et højere niveau.

Fysisk adfærd

Objektive observationer

Spillerne tackler, markerer og rører hinanden når de spiller.

Kl. 18 sætter de sig ned og begynder at snakke sammen, tilskuerne går ind og snakker med men står op. De begynder at snakke om det kommende stævne halvvejs i træningen. Alle tier stille imens trænerne snakker.

Subjektive observationer

Mere aktivitet og gejst under træningen her. Ro og opmærksomhed under snakken. Drengene hører efter og har fokus på trænerne når de snakker. De ser ud til at forstå vigtigheden af snakken omkring stævner og det ser ud til at betyde meget for dem. Samtalen i rundkreds virker seriøs, og spillerne er meget opmærksomme på trænerens information.

Personligt rum

Objektive observationer

I starten af træningen er tre spillere ofte ude og småsnakke, hilse eller kigger ud på de tre tilskuere der kigger på (tilskuerne er lidt ældre). Dette ændres da de begynder at spille kamp.

Subjektive observationer

Nogle af spillerne tager det ikke særligt seriøst til at starte med. De vil gerne være sjove over for de ældre tilskuere. Når kampen begynder er det som om de glemmer tilskuerne. Måske har kampen denne effekt, at de lukker alt andet ude og har sin fulde koncentration på banen.

Tilstedeværelse

Objektive observationer

En pige med store ørenringe og store sko er også med, hun trænede også i går med pigerne, som træner mandag. En pige og tre drenge er mødt op kl. 17:15. Kl. 17:30 er der fem drenge og en pige. Tre lidt ældre tilskuere kigger på nu. Træningen begynder først reelt kl. 17:30. Der kommer flere spillere, som lige skal have fri fra skole først. De bruger både veste og kegler i træningen.

Subjektive observationer

Igen kommer spillerne lidt hen ad vejen, uden trænerne reagerer negativt på dette. Der eksisterer umiddelbart ikke nogen specifik mødestruktur.

Andet

Meget blæsende, ikke ligefrem godt vejr. Der er to trænere. Der er mere styr på træningen.

Uformelle samtaler

Samtale nr. 1: Træner 1

Det er anden træning i dag. Hun siger de har aftalt mødetid, for at undgå den såkaldte arabiske tid, som er at de kommer 30 min efter aftalt tid.

9.2.3 Observation 3 – Rosenhøj (stævne)

Sted: Rosenhøj

Dato: 12.05.2013

Klokkeslæt: kl. 12:00 – 15:30

Udsende

Objektive observationer

Flest deltagere med anden etnisk baggrund end dansk. De etnisk danske deltagere udgøres af trænerne, de fire trænere fra Herredsvang og Rundhøj, samt to spillere fra Rundhøj. Meget forskellig beklædning, nogle har sportstøj på, men mange har også alm. hverdagstøj og sko på.

Subjektive observationer

Beklædningen skyldes muligvis at deltagerne har forskellige baggrunde, nogle får måske virkelig ingen støtte hjemmefra. Eller også er de måske netop lige glade, det er jo street fodbold, ingen regler for påklædning.

Verbal adfærd og interaktion

Objektive observationer

Der er næsten ro og disciplin da musikken slukkes og stævnet præsenteres. Ved en forstyrrelse er der en spiller som råber: ”Hold nu kæft, jeg vil høre hvad der bliver sagt”.

Da stævnet slutter, giver to Rosenhøj-spillere fingeren til en bil med spillere fra Gellerup. Gellerup-spillerne hopper ud og projektlederen er nødt til at skride ind for at undgå slåskamp.

Holdene er mest for sig selv når de ikke spiller kamp, underholder sig selv med andre små småspil.

Til en kamp med Rundhøj (som er eneste hold med etnisk danske spillere), er der en modstander som siger. ”Skal vi spille mod danskerne?”.

Nogle deltagere holdene i mellem snakker sammen.

Subjektive observationer

Det ser ud som om det ikke er alle der er blevet gode til at håndtere nederlag. Det lyder også til at der eksisterer en os/dem tankegang. Det ser ikke ud til der sker den store interaktion holdene imellem. Interaktionen sker mest på banen, og her er den konkurrencepræget og rivaliserende.

Fysisk adfærd

Objektive observationer

Der er meget kampgejst, og spillerne er flere gange under stævnet (kun i kamp), fremme og markere hinanden. Da semifinalerne skal spilles er det tydeligt at intensiteten stiger.

Undervejs er der få af spillerne, holdene i mellem, som snakker sammen. Der snakkes mest i relation til modstandere, kampe, og andet i forhold til selve stævnet.

Undervejs i stævnet kastes der flere gange æbler ind på banen.

To drenge fra samme område kommer på et tidspunkt i konflikt.

Før finalen giver holdende hinanden hånden. Dette er første gang nogen har givet hinanden hånden både før og efter en kamp.

Subjektive observationer

Der er kampgejst og tæt på reel konflikt, det er svært at sige om der er mere end der er under normal konkurrencesport. Det er tydeligt at spillerne er meget forskellige. Nogle holder sig mest til deres eget hold og deres træner og vil heller ikke så gerne snakke med os, mens andre er meget mere udadvendte, både overfor os og hinanden.

Den stigende intensitet skyldes formentlig kampenes vigtighed, og at holdene er blevet mere lige.

Det er holdene fra Rosenhøj der kaster med æbler. De er ikke længere med i stævnet fordi de tabte deres puljer, så det virker som om at de er rastløse og bruger æblekastningen for at få opmærksomhed.

Personligt rum

Objektive observationer

Holdene fra Gellerup stiller sig som de eneste over på den modsatte side af banen under kamp. Holder sig flere gange for sig selv når de ikke spiller. Derudover har holdene placeret sig i grupperinger, og det samme gør trænerne. Denne gruppering vedbliver stævnet igennem.

Subjektive observationer

I forhold til, at respondenterne fra interviewene nævner at der skabes god interaktion og dets lige gennem stævnerne, er den mest tydelige interaktion vi kunne observere en rivalisering holdene imellem.

Tilstedeværelse

Objektive observationer

Otte deltagende hold fra fem forskellige områder, ca. 75 deltagere i alt. Projektlederen er ligeledes til stede under hele stævnet.

Subjektive observationer

Spillerne tager ikke umiddelbart notits af at vores tilstedeværelse og det at vi tager billeder. Få spørger hvad vi laver der. Den stævneansvarlige PlayMaker spørger os om vi er journalister.

Personer der skiller sig ud

Objektive observationer

Der er en dreng med en brækket arm, som egentlig ikke burde være til stævnet da han har karantæne. Han påvirker stemningen negativt og er med til at eskalere konflikter. Det er også ham som projektlederen er nødt til at tage fat i til sidst for at få ro under afslutningen af stævnet.

Der er et enkelt pigehold med fra Gellerup, som spiller mod drengene på lige fod. Eneste ændring er, at hvis de scorer tæller deres mål for to.

Subjektive observationer

Måske ikke alle lærer noget af konsekvenspædagogikken.

Andet

Gellerup vinder finalen over Rundhøj (Lystrup blev nr. 3 og Herredsvang nr. 4). Det er tydeligt at spillerne har det fedt til stævnet og generelt er det godt humør rundt omkring. Stemningen ændres dog som intensiteten stiger, taklingerne bliver hårdere, flere frispark, mere rivalisering.

Uformelle samtaler

Samtale nr. 1: Spiller, Lystrup

Vi har trænet rigtig meget, også udover de dage hvor der ikke er træning. Der har vi mødtes og øvet taktik. Jeg har glæder mig helt vildt til stævnet, jeg har helt sommerfugle i maven.

Samtale nr. 2: Projektlederen

Det er desværre normalt i Rosenhøj at der er lidt mere ballade, fx som i ser med at der kastes æbler ind på banen. Ham som har været provokerende et par gange har desuden karantæne fra stævnet og træningssessionerne for tiden. Men det er også svært for dem, fordi de bliver fastholdt i rollen som offer af både skræmmebilleder og iscenesættelser gennem medierne osv. Og med kun to timers træning ugentligt så er det svært at ændre det syn. Så, dom i kan se, så er det en stor udfordring at arrangere et så stort stævne uden problemer.

Samtale nr. 3: Spiller fra pigeholdet

Det er fedt at være med selvom vi måske ikke er helt så gode som drengeholdene. Jeg håber der kommer flere pigehold med næste gang.

Samtale nr. 4: Træner, Lystrup

Deltagerne har trænet hver dag op til stævnet, og glæder sig virkelig meget.

Samtale nr. 5: Spiller, Herredsvang

Vi var også med i 2012. I år har vi fået en ny træner, så jeg tror vi højst ender i top fem. Jeg håber bare virkelig ikke at Gellerup vinder.

Samtale nr. 6: Spiller, Lystrup

Vi får et meget tættere fællesskab. Ikke kun i fodbold, men også i de andre ting vi laver, for eksempel laver vi også lektier sammen. Vi får energi af at spille fodbold, som i også kan se til stævnet i dag. Vi får nye venner. Vi har det bare rigtig godt sammen.

Han bliver spurgt, hvad han mener han får ud af at deltage i street fodbold. Han svarer; Ja, jeg render da i hvert fald ikke rundt og begår kriminalitet, hvis det er det du tror.

9.3 Bilag 3 - Spørgeguide til interviews

Som udgangspunkt er spørgeguiden gennemgående for interview med såvel projektlederen, klubmedarbejdere og trænere. Som dataindsamlingsredskab for trænerne anvendes fokusgruppeinterview. På trods af en forskelligartet karakter mellem semi-strukturerede interviews og fokusgruppeinterviews, er målet med dataindsamlingen at generere data om det samme undersøgelsesfænomen med inddragelse af flere perspektiver fra relevante personer i genstandsfeltet. Af denne grund er den overordnede spørgeguide gennemgående for begge interviewtyper.

Enkelte spørgsmål er tilføjet til de forskellige interviews, men i stedet for at præsentere fire lignende spørgeguides er det valgt at præsentere en grundlæggende spørgeguide og efterfølgende præsentere de spørgsmål som er tilføjet de forskellige interviews. Guiden er inddelt i en indledning efterfulgt af fire temaer. Det skal noteres, at spørgsmålenes rækkefølge blot er vejledende, og afhænger af hvordan interviewet udvikler sig. Specifikt i forhold til tema 3 har projektgruppen som hensigt at starte med åbne spørgsmål for derigennem at få respondenternes umiddelbare svar og begrundelser frem. Dog anerkender projektgruppen, at *udvikling* kan anskues som mange ting og at det hermed kan være besværligt at italesætte dette. Såfremt dette viser sig som en realitet i interviewsituation er projektgruppen derfor forberedt på, i højere grad at spørge struktureret og mere konkret til deltagerens udvikling for herigennem at få respondenterne til at sætte ord på dette.

Den overordnede spørgeguide indeholder ligeledes et par ja/nej spørgsmål. Disse anvendes for at åbne op for konversation på et niveau der ikke udfordrer respondenterne. Grundlæggende forholder det sig dog desuden sådan, at projektgruppen til hvert spørgsmål er interesserede i at spørge ind til hvorfor respondenterne siger det de siger, og ligeledes forsøger at frembringe konkrete eksempler til at supplere det sagte med.

9.3.1 Overordnet spørgeguide

Indledningsvist for interviews informeres respondenterne om relevant projektinformation, interviewtypen de er involverede i som respondenter og deres rolle heri. Der indsamles underskrift(er) af samtykkeerklæring(er) og diktafoner tændes.

Baggrund/Intro:

- Navn(e)?
- Hvilken tilknytning har du/i til SSA?

Tema 1: Hvorfor lige street fodbold?

- Hvilken betydning tror du/i det har for deltagerne, at der eksisterer et tilbud som SSA?
- Hvad tror du/i deltagerne ville bruge deres tid på hvis de ikke deltog i street fodbold?
- Hvorfor tror du/i de deltagende har interesse i at deltage i netop street fodbold?
- Hvilke muligheder/begrænsninger ligger der netop i at bruge denne aktivitetstype? – *på denne målgruppe, i denne kontekst*
- Hvad betyder det at deltagerne mødes omkring fodbold frem for blot at hænge ud?

Tema 2: Hvorledes er street fodbold inkluderende/ekskluderende?

- Hvem deltager typisk i street fodbold træningerne? - Køn, alder, niveau, hvorfra?

- Hvad skal man gøre for at være med i træningerne/til stævner?
- Er der nogen som ikke kan deltage, og hvorfor? – *hvad begrænser*
- Kan man blive smidt ud? Eller er der nogen som er stoppet, og hvorfor? - *eksempler*

Tema 3: Hvilken udvikling skabes gennem deltagelse for spillerne?

- Hvordan tror du/i deltagerne påvirkes af at deltage i street fodbold, og hvorfor? - *udover at blive bedre til fodbold*
- Har du/i observeret en udvikling blandt spillerne? – *kom med eksempler fra sidste sæson*
 - o *Positiv udvikling: Personlige og sociale færdigheder, kognitive færdigheder, målsætning, initiativ*
 - o *Negativ udvikling*
- Hvordan opfører deltagerne sig blandt hinanden på banen?
- Har i oplevet at deltagerne har ændret deres tilgang til hinanden over tid, og hvordan? – *giv eksempler*
- Er kommunikationen på banen anderledes end udenfor banen, og hvordan? – *giv eksempler*
- Hvad betyder det at deltagerne også har mulighed for at deltage i stævner mod de andre områder?
- Oplever i nogen begrænsninger i street fodboldens mulighed for at skabe udvikling?

Tema 4: Hvordan påvirker udviklingen grundet deltagelse inklusion/eksklusion i andre kontekster?

- Har du/i set ændringer i deltagernes adfærd, i andre kontekster end på multibanen? – *kom med eksempler (Fx skolen, familien, klubben, arbejde, kriminalitet, omgangskreds), både positive og negative*
- Hvordan opfører drengene sig udenfor banen, blandt hinanden og blandt andre?
- Kan du/i se en forskel på drengene i forhold til før de startede til fodbold?
- Kan du/i se en forskel på drengene som spiller street fodbold og dem som ikke gør?
- Hvordan tror du/i dette skyldes påvirkning fra street fodbold deltagelse? – *i hvor høj grad*
- Hvordan forventer du/i ellers at drengenes udvikling gennem deltagelse i street fodbold kan påvirke dem i livet udenfor banen?

9.3.2 Supplerende spørgsmål

Trænere

Til tema 3 er følgende spørgsmål tilføjet:

- Hvordan er jeres forhold til spillerne? - *Er i venner, eller mere en slags storebror?*
- Hvad mener i jeres rolle er som street agents?

Klubmedarbejdere

Til tema 3 er følgende spørgsmål tilføjet:

- Hvilken betydning tror du det har, at udviklingen i princippet kommer fra deltagerne selv?
- Hvad så nu? – er dine forventninger indfriet, de samme, ændrede?

Projektlederen

Til tema 1 og 3 er følgende spørgsmål tilføjet:

Tema 1:

- Hvorfor er street-aktiviteter omdrejningspunkt for projektet?

Tema 3:

- Hvordan stemmer det (*den forventede påvirkning*) overens med SSA's mål og visioner?
- Hvilken betydning tror du det har, at udviklingen i princippet kommer fra deltagerne selv?
- Hvad så nu? – er dine forventninger indfriet, de samme, ændrede?
- Hvad mener du trænerens rolle er?

9.4 Bilag 4 - Observationsguide

Grundlæggende er guiden for observationer fokuseret på at observere omfattende aspekter gennem en umiddelbart ustruktureret tilgang. Projektgruppen søger som udgangspunkt at observere og registrere så meget som muligt, grundet den korte varighed hvori observationerne finder sted. Specifikt søges observationerne guidet af, på den ene side en objektiv observation af genstandsfeltet, og på den anden side en mere subjektiv observation, der i studiet muligvis kan danne grundlag for interessante emner for analyse og diskussion.

Til denne åbne observationstilgang inddrager projektgruppen en skabelon for i højere grad at kunne kategoriserer observationerne i genstandsfeltet. Skabelonen for observationsguiden er taget fra Mack et al. (2005), og er en generel observationsguide der favner bredt uden noget specifikt struktureret fokus. Nedenfor er skabelonen præsenteret inklusiv underkategoriseringer og interessante overvejelser i relation til disse.

| Kategori | Inkluderer | Overvejelser der bør noteres |
|------------------------------|--|---|
| Udseende | Tøj, alder, køn, fysisk fremtræden | Indikationer på ledere i gruppen, popularitet, social status og eksempelvis religion og etnicitet. |
| Verbal adfærd og interaktion | Hvem er styrende i samtalerne osv. Tonen i samtalen | Alder, køn og verbal gennemslagskraft. |
| Fysisk adfærd | Hvad folk gør, hvem gør hvad, hvem snakker med hvem, hvem snakker mest og hvem snakker ikke. | Deres sociale rang i gruppen, hvordan folk benytter kropssprog til at udtrykke sig, og hvordan dette påvirker andre. |
| Personligt rum | Hvor tæt sidder folk, hvem sidder tættest, og hvem sidder alene/udenfor. | Hvilke præferencer folk individuelt har for personligt rum. |
| Tilstedeværelse | Hvem er der og hvem er ikke. Hvem er mest tilstede og hvem er mest væk. | Hvor og hvornår folk kommer og går, og hvem disse er (alder, køn og etnicitet). Om de kommer og går alene eller sammen med andre, og hvilket antal. |
| Personer der skiller sig ud | Hvem får meget/mindre opmærksomhed fra de andre. | Hvad karakteriserer disse (forskellen fra de andre, konsultere andre med dem eller ej, virker de fremmede eller velkendte). |

Tabel 2: Observationsguide (red.) (Mack et al. 2005 s. 20).

Ud fra denne observationsskabelon er der i de specifikke observationssituationer anvendt en simplificering af skabelonen, således der i projektgruppens forskerdagbog blot er noteret de overordnede kategoriseringer, hvori feltnotater så er noteret. Der er hertil opstillet to observationsskemaer, således de objektive og subjektive observationer kan noteres hver for sig.

9.5 Bilag 5 - Monteringsramme

I valget af citater, er følgende overvejelser medtaget: A) Om de valgte citater er udtryk for de typiske, de mest indsigtfulde, de konfronterende, de modsigende (de, der afspejler modsigelser), de der afdækker variationer og de der viser forskelle eller fællestræk. B) Om der både er korte og lange citater (de korte anvendes til specifikt at begrunde projektgruppens fortolkninger, hvor de længere citater lægger op til et større fortolkningsrum). Monteringen af citaterne er præsenteret i nedenstående ramme, tabel 3.

| Overordnede begreber/kategorier | Citater | Underordnede begreber/kategorier | Relevante kontekster | Problemstillinger | Teorier / modeller |
|---|---|--|---|-----------------------------------|-------------------------|
| Specifikke færdigheder ved street fodbold | 3-14, 635-643, | Forventninger til street, antagelse | | Ny sport, hvad er dens egenskaber | Differentieringsanalyse |
| | 870-875, 1225-1232, 1262-1264, 2192 | Kontekst/miljø | | | |
| | 646-652, 1214-1221, 1245-1257, 1747-1750, 17975-1797, | Målgruppe | | | |
| | 64-65, 1178-1179, 1221-1222, 1601-1604, 1767-1771, 1787-1788, 1806-1810, | Marginalisering | | | |
| | 24-28, 39-42, 39-42, 57-62, 96-101, 635-636, 655-657, 681-687, 689-691, 698-703, 1205-1208, 1339-1348, 1742-1745, 1749-1750, 2056-2059, 2168-2171 | Differentiering fra forening, semiorganiseret | | | |
| | 65-72, 89-94, 940-946, 2173-2181, | Identitetsskabende | | | |
| Inklusion/eksklusion til street fodbold | 665-669, 1214-1221, 1585-1586, | Placeringens betydning for deltagelse – sustainable common space | Spaaj – ”sport forstærker social ulighed” | | |
| | 1451-1455, 1625-1630, | Inklusion af ny gruppe | | | |
| | 52-54, | Specielle typer/temaer for kommunikation – regler/normer | | | |
| | 128-132, 1017-1027 | Niveau | | | |
| | 126-128, 132-134, 165-172, 356-362, 826-828, 1042, | Type, alder | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------|---|--|--|---|--|
| | 1049-1055, 1272-1277, 1279-1282, 1317-1329, 1665-1672, 1772-1779, | | | | |
| | 208-215, 705-709, 712-717, 735-744, 826-828 | Eksklusion | | | |
| Udvikling gennem street fodbold | 100-101, 256-262, 536-541, 571-578, 747-755, 780-786, 836-843, 893-902, 1029, 1031-1033, 1065-1067, 1101-1102, 1327-1329, 1527-1538, 1856-1860, 1891-1893, 1907-1908, 1928-1930, 1979-1980, 1991-1995, 2028-2030, | Specifikke færdigheder | | Hvilken udvikling skabes gennem street fodbold? | |
| | 610-612, 847-852, 1440-1442, 1476-1480, 1483-1486, 1691-1698, 1856-1860, 2223-2227, 2229-2232 | Street sporten som SGK | | | |
| | 1303-1311, 1564-1570, 1880-1882, | Speciel kommunikation /sammenhold i street fodbold | | | |
| | 219-225, 285-288, 319-321, 426-428, 681-687, 1239-1243, 1245-1247, 1387-1391, 1522-1524, 1801-1802, 1861-1867, 1902-1905, 2161-2164, 2207-2208, | Street fodbolden som uddannelsessystem | | | |
| | 314-316, 542-549, 1129-1145, 1190-1194, 1498-1501, 1751-1757, 1982-1985, 1987, 2003-2009, | Skabelse af interaktion på tværs (stævner/grupper) | | | |
| | 760-764, 1243-1245, 1492-1495, | Negativ udvikling | | | |
| | 167-169, 364-366, 439-471, 491-497, 719-722, 729, 769-777, 855-858, 970-974, 1375-1383, 1458-1460, 1931-1934, 2003-2009, | Begrænset potentiale for street | | | |
| | 181-184, 265-276, 662-666, 1208- | Rollemodeller | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|------------------------------------|---|-------------------------------|
| | 1211, 2018, | | | | |
| | 1873-1878, 2117-2122 | Netværk | | | |
| Inklusion/ eksklusion i andre systemer | 1391-1398 | Kumulativ effekt af inklusion/ eksklusion | Potentiel påvirkning udenfor banen | Andre studier mener udvikling primært er på banen | Formanalyse – Hvilke systemer |
| | 587-592, 671-679, 722-727, 862-866, 1595-1613, 1806-1810, 1812-1816, 1946 | Modvirker Marginalisering | | | |
| | 280-288, 384-386, 480-484, 506-511, 499,506, 789-802, 805-808, 881-891, 970-974, 1121-1127, 1193.1196, 1251-1257, 1323-1329, 1351-1361, 1501-1506, 1556-1561, 1641-1645, 1696-1698, 1788-1792, 1817-1819, 2086-2096, 2131-2136 | Inklusion i andre systemer | | | |
| | 915-919, 930-937, 939-940, 1289-1292 | Undgå eksklusion | | | |
| | 966-967, 1155-1161, 1168-1169, 1665-1672 | Relation til staten | | | |
| | 139-140 | Mindsket imobilitet | | | |
| | 45-47, 157-162, 1580-1586, 1764-1766, 2138-2141 | Kriminalpræventiv effekt | | | |
| | 1070-1073, 1081-1084, 1148-1152, 1543-1547, 2038-2041, 1885-1901, 1951, 2047-2050, 2112 | Identitet som skaber basis for inklusion/eller undgå eksklusion | | | |
| | 2086-2095, 2099-2104, 2150-2159 | Samarbejde med andre institutioner | | | |
| | 979-1011, 1190-1193, 1704-1709 | | | | |
| Anbefalinger | 1541-1543, 1552-1553, 1702-1704 | Begrænsninger | | | |
| Metodekritik | 1589-1593 | Langsigtet | | | |

Tabel 3: Udfyldt monteringsramme med relevante citater

9.6 Bilag 6 - Skriftlig samtykkeerklæring

Skriftlig samtykkeerklæring

Dato: _____

Denne samtykkeerklæring er gældende for interviewet foretaget ved _____

Undertegnede bekræfter hermed at være mundtligt informeret om at interviewet foretages i forbindelse med et speciale på kandidatuddannelsen i idræt på Aalborg Universitet.

Projektets formål er at undersøge hvordan deltagelse i street fodbold kan bidrage til personlig udvikling samt hvilke muligheder og begrænsninger denne udvikling skaber for inklusion udenfor sportens arena.

Undertegnede giver hermed tilladelse til, at nedenstående personer må anvende de oplysninger, der bliver opgivet under interviewet på nedenstående betingelser:

- Jeg giver hermed tilladelse til, at oplysningerne fra interviewet kan anvendes i projektet, og i forbindelse med eventuelt efterfølgende publicering af projektets resultater.
- Interviewet optages med diktafon, og vil efter eksamination blive slettet.
- Den interviewede vil i projektet blive anonymiseret og kun nævnt i forhold til funktion/rolle.
- Den interviewede kan på et hvert tidspunkt fortryde og meddele, at denne ikke ønsker at deltage. Alle informanter vil derefter blive slettet.
- Resultater og projektets endelige rapport kan først ses efter endt eksamen.

Jeg giver hermed mit samtykke til at deltage i et interview på ovenstående betingelser.

Interviewedes underskrift

Nedenstående specialestuderende sikrer, at ovenstående betingelser overholdes.

René M. Jørgensen

Mads Pedersen