

For lidt og for meget fordærver alt

- hvordan Facebook kan bidrage til at skabe engagement i et læringsforløb

Aalborg Universitet, Det Humanistiske Fakultet
Maj, 2011

Rapporten andrager 143.087 anslag, inkl. mellemrum.

Masterprojekt af,
Anders Breinholt Sørensen
under vejledning af Karin Levinsen

For lidt og for meget fordærver alt

- hvordan Facebook kan bidrage til at skabe engagement i et læringsforløb



MASTERPROJEKT

Vejleder: Karin Levinsen

Om grafikken på forsiden

Projektets forfatter, iført 3D-briller foran et cromaDepth billede af Danmark der ses i baggrunden.

Koblingen mellem det kendte *i like* tegn fra Facebook den konkrete situation, skal forsøge at illustrerer den bro projektet forsøger at bygge. Mellem et fysisk besøg uden for skolen koblet via Facebook.

ABSTRACT

Title: Finding the balance between too little and too much

Subtitle: How can internetbased social media such as Facebook contribute to increase student commitment in the learning process

The scope of the project is to investigate how learning mediated by ICT may be organized in order to create reflected substantial commitment. The learning concept outlined in the project is presented in the form of a case study. The selected case deals with a high school class planning to visit a science centre of excellence. The theoretical basis is social constructivist theory and the methodological approach is participatory action research. The project defines an experimental design within this framework, aiming at iteratively producing a series of didactic design within a Facebook environment. These designs are evaluated ongoing through interviews, observations and analysis. The outcome is a conceptual didactic understanding. The general conclusion is that the learning environment is governed by a tight relationship between differential and integration. The understanding of this relationship is crucial for the ability of the learning environment to stimulate student commitment. Important factors related to this understanding include the choice of words used, ensuring support of a variety of communicative expression forms and ensuring support to cope within the learning society. As it seem, handling these factors in the described learning environment is through scaffolding. The project supposed this established by introducing a facilitator, whose function it is to pose open-ended questions – questions with the ability to perspective subject of matter to the participants' life world.

Abstract in Danish:

I projektet undersøges hvordan et læringsforløb, medieret af IKT, kan tilrettelægges så det bidrager til at skabe et reflekteret substantiel engagement i forhold til et etableret læringsforløb. Det i projektet skitserede lærings forløb tjener som case, og indbefatter en gymnasium klasse der skal besøge et videnscentre. Den læringsteoretiske forståelse er socialkonstruktivistisk og den overordnede metodiske tilgang er aktionsforskning. Inden for denne ramme defineres et forsøgsdesign, der iterativ afprøver en række didaktiske design, i et Facebook orienteret læringsmiljø. De respektive design kvalificeres løbende gennem interview, observationer og analyser. Resultatet er en konceptuelt didaktisk forståelse. Helt overordnet konkluderes det at miljøet er underlagt en relationen mellem det differentierede og integrationen. Forståelsen for dette forhold er, afgørende for om læringsmiljøet bidrager til at skabe engagement. Implicit i dette forhold, ligger en afpasning af tonen, frihedsgrader i relation til såvel indhold og form samt passende støtte til at begå sig i miljøet. En måde at håndtere disse faktorer i miljøet, er gennem stilladsering. Denne stilladsering forslå projektet succesfuld etableret via en facilitator, hvis opgave det er at stille openended spørgsmål, der perspektivere faglige emner til de deltagendes livsverden.

FORORD

Denne masterprojektsrapport er opbygget således, at der indledningsvis præsentes en generel problemstilling i relation til en læringssituation. Pågældende problemstilling konkretiseres efterfølgende til en praksis, som siden kommer til at udgøre masterprojektets eksperimentelle virkelighed. En virkelighed der kontinuerligt er forsøgt kvalificeret gennem andre personer, der lever i og oplever den samme virkelighed – men hvis øjne angiveligt ser noget andet. Til at udforske pågældende virkelighed, inden for problemstillingens sigte, præsenteres en teoretisk forståelse med ophæng i en metodisk ramme. En forståelse og ramme, der konkretiseres iterativ gennem delkonklusioner. En kvalificering hvorefter der afslutningsvis drages konklusioner og perspektiveres.

Bilag, som har bidraget med indsigter til at drage konklusionerne findes i forlængelse af rapporten. Enkelt bilagstype har et format der ikke praktisk lader sig gengive i papirformat. Primært tales der her om optagelser af interview, af varierende typer. Disse findes i MP3-format på CD, der kan distribueres ved henvendelse til projektets forfatter.

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1: Indledning	3
KAPITEL 2: Projektets domain og rapportens afgrænsning.....	9
DJFs skoletilbud	9
Et klassisk besøg	9
HTX – den anden store aktør.....	10
Projektets fokus.....	11
Problemformuleringen	11
Afgrænsning.....	12
Definition af centrale begreber og teoretiske sonderinger.....	13
Kapitel 3: Metode og planlægning	21
Aktionsforskning som overordnet metode	21
Aktionsimplementering – en iterativ proces	22
Beskrivelsen af et iterativt stillads.....	22
Stilladsets udformning og opbygning	24
Kvalificering af metoden til konteksten.....	27
Metoder til kvalificeringen af de iterative design	27
Spørgeskema	27
Observation(er) for engagement.....	29
Kapitel 4: En designstrategi udfoldes	33
Den præmature forståelse	33
Første møde med de unge – spørgeskemaet.....	34
Didaktisk design, 1. iteration – en forforståelse efterprøves.....	36
Praktisk efter prøvelse af teorien	38
Hvad kan vi tage med videre fra 1. iteration af de didaktiske design?	44
Didaktisk design, 2. iteration – rummets indhold defineres	45
Hvad kan vi tage med videre fra 2. iteration af de didaktiske design?	51
Mellem-iterative refleksioner.....	51
Didaktisk design, 3. iteration – en spirende konceptuel forståelse	54
Hvad kan vi tage med videre fra 3. iteration af de didaktiske design?	63
Didaktisk design, 4. iteration – kvalificering.....	63
Hvad kan vi tage med videre fra 4. iteration af de didaktiske design?	67
Kapitel 5: Dataomgang	71

KAPITEL 6: Konklusion	75
KAPITEL 7: Perspektivering.....	80
Literaturliste	83
Bilag A: Spørgeskemaet	91
Bilag B: Udskrift af Facebook dialog	191
BILAG D: Kondenseringer	255
Bilag D: Klassen respons til fokusgruppen.....	279

Figuroversigt:

Figur 1: DJF/Foulums placering i landskabet.....	10
Figur 2: Egen tilvirkning, planlagte tiltag	13
Figur 3: Eksempler på samtaleformer	16
Figur 4: Egen tilvirkning, Kilder til forståelse af de forskellige funktioner og aktører.....	22
Figur 5: En interaktiv forståelse model.....	23
Figur 6: Egen tilvirkning, lifecycle-modellen tilpasset projektet	25
Figur 7: Egen tilvirkning, forventet aktør deltagelse	26
Figur 8: Levinsen skitsering af det produktive sigtefelt.....	50
Figur 9: Egen tilvirkning, en kompleks didaktisk ramme.....	54

KAPITEL 1

KAPITEL 1: Indledning

”Skal vi se køerne med hul i maven?” lyder det ude fra gangen. Jeg kigger op fra mit skrivebord, og kan se at endnu en rundvisning gør holdt uden for mit kontor. Nogle af dem ude fra gangen sniger sig til at kigge ind af min dør, mens de med et halvt øre følger med i, hvad rundviseren er i gang med at fortælle.

Vi er på Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) ved Aarhus Universitets (AU) afdeling i Foulum (DJF/Foulum) midt mellem Viborg og Randers. De mennesker, der står uden for min dør, er en lille flok ud af de ca. 8000 årlige besøgende. Køerne med hul i maven, som der refereres til, har fakultet for at kunne studere, hvordan koen udnytter foderets indhold af næringsstoffer, og de besøgende har man for at – nå ja, der er flere grunde. De mange besøgende kommer fra vidt forskellige positioner og med vidt forskellige interesser.

Omkring 5000 er fra faglige organisationer, foreninger, virksomheder og tilsvarende. De kommer for at få en rundvisning, og se Fakultetets stalde, marker, maskiner og sågar biogasanlæg – faciliteter der blandt andet består af en bygningsmasse på 100.000 m² og 550 ha jord¹. De kommer af egen drift og for at få en oplevelse.

Jeg er der også af egen drift. Jeg arbejder i en forskergruppe, hvilket jeg har gjort i mindst et årti. Ikke at jeg forsker. Jeg er systemudvikler, og mit speciale er databaser. Gruppen, jeg sidder i, beskæftiger sig med forskning i understøttelse af en bæredygtig arealforvaltning gennem integrerede agroøkologiske, geografiske og sociale analyser. Jeg har således ikke noget med de besøgende at gøre. Jeg kan blot se dem. Og høre dem. De får vist fortalt noget omkring geografi. Eller i det mindste én måde at præsentere geografi på. Det de står og kigger på ude på gangen, er nogle poster udskrevet med en særlig teknik, så de kan fremtræde i 3D, hvis beskueren bærer nogle særlige briller². De kigger på et kort af Danmark, hvor blandt andet den jyske højderyg kan fornemmes, idet det virker som om, den træder ud i rummet. Rundviseren stikker næsen ind og spørger, om jeg kan fortælle lidt om kortene, men jeg henviser til nabokontoret, hvor Mette sidder. Det er hende, der har lavet kortene.

Jeg kan se, at den besøgende gruppe ikke tilhører de 5000, jeg allerede har omtalt. De er en del af de resterende 3000, som i virkeligheden er dem, jeg finder mest interessante. Når de kommer, er det for at få en rundvisning, pensumrelevante foredrag og lave eksperimentelle øvelser. De kan være fra folkeskolens ældste klasser eller fra gymnasiet. Vurderet på de unges alder tipper jeg dem på gangen til at være en 1g klasse fra et gymnasium. Dialekten indikerer, at de er relative lokale. De er skoleelever og de er på ekskursion.

Ekskursioner, i kraft af *anskuelsesundervisning* og *hjemstavnslære* som eksempler på læring udenfor skolens fysiske ramme, er beskrevet i et cirkulære fra Kirke- og Undervisningsministeriet dateret den 6. april 1900 omhandlende undervisningsplaner for folkeskolen. (Hyllested, Udeskole.dk, 2006)

¹ Kom Foulum rundt på 60 sekunder: kortlink.dk/92w3

² Teknikken heder CromaDepth, og bliver kort introduceret her: kortlink.dk/9455. Grafikken på forsiden refererer ligeledes til dette

Det er således ikke en ny opfindelse at udøve undervisning uden for skolens mure, men ikke desto mindre oplever de traditionelle anvendelsessteder for sådan undervisning en del opmærksomhed i øjeblikket³. Det skyldes blandt, at kulturinstitutionerne er begyndt at inddrage nye virkemidler. Virkemidler som er blevet tilgængelige som følge af nye teknologiers *parasive* karakter. Mobiltelefoner er blevet hvermandseje, adgang til internettet er blevet en selvfølge. Forbehold for teknikkerne nedbryders, efterhånden som nye generationer indtager rollen som besøgende. Det påvirker den måde, der interageres med brugergruppen. Thorvaldsens Museum har fx lavet en elektronisk tilbygning, hvor gæster kan nyfortolke og bidrage med vinkler på kunsten og sammenhænge, som kan berige med ny indsigt – til gavn for såvel museet som andre brugere. Nationalmuseet tilbyder en række læringsspil, en strategi som også Moesgårds Museum forfølger.

Det er måske naturligt nok, at museer af den ene og anden slags følger og endda påvirker udviklingen – de er jo i direkte kamp om kunderne, så det drejer sig om at lokke folk indenfor. Der skal sælges oplevelser. Det skal DJF/Foulum ikke – kører med hul i maven til trods, og et museum kan forskningsinstitutionen tros alt ikke klassificeres som. Men hvad er DJF/Foulum egentligt? Eller rettere; hvem repræsenterer rundviseren uden for døren? Hvem gør han det for?

Som han står der med en skoleklasse, repræsenterer han DJF/Foulums skoletjeneste. En skoletjeneste, der med gratis adgang og etablerede undervisningsforløb vel nærmest har karakter af et offentligt videscenter, om end besøg skal aftales. Dette videscenter har sit ophæng i Fakultetets Kommunikationsenhed. Kommunikationens overordnede formål er beskrevet på enhedens hjemmeside, som at:

- Formidle viden og perspektiver fra den jordbrugsvidenskabelige forskning til hele samfundet
- Bidrage til at DJF's forskning kendes og anvendes af relevante brugergrupper
- Internationalt publiceret forskning gøres tilgængelig for danske brugere
- Skabe øget internationalt kendskab til fakultetets forskning og uddannelse

Eftersom de unge mennesker, hvis sociale konjunktur kan anes uden for mit kontor, ikke er *brugere* eller formodes at tilhøre relevante *brugergrupper* i forhold til *forskning*, og eftersom deres danske mumlen afslører, at de *ikke er internationale* forstået som *ikke danske*, er det angiveligt den første pind de hjemhører under.

En logisk slutning kunne være, at de unge mennesker er i gang med at få *formidlet viden og perspektiver fra* fakultetets fagområde.

Uden at skulle forholde mig til den implicite konsekvens af et sådan ordvalg, hvis rent faktisk effektueret, vil jeg i stedet lade mig inspirere af den mumlen, der finder sted ude på gangen. Af de unges småsnakken og de skjulte blikke rundt langs panelerne og ind på de nærliggende kontorer – langt fra rundviserens pegepind.

Ovenstående er ikke et udtryk for, at alle rundvisninger på DJF/Foulum stopper uden for denne forfatters kontor. Det er ej heller udtryk for en videnskabelig observation i relation til deltagelse eller manglende ditto i disse rundvisninger. Det er et subjektivt observeret fænomen, som, kombineret med deltagelse i et antal

³ Se blandt andet *Unge Pædagogers tidsskrift*, som har et tema nummer om museumsdidaktik udgivet i januar 2011, rapporten *Unge medie- og museumsbrug* fra Dream, udgivet i maj 2011.

rundvisninger og hverdagsdagssamtaler med andre ansatte og brugere af stedets skoletjeneste. samt et forstudie, der involverede samme, har skærpet fokus i retning af, hvad denne projektrapport anser som grundstenen, fundamentet – ja, selve forudsætningen for, at der kan finde deltagende lærings sted, nemlig *engagement*.

Engagement i relation til deltagelse i undervisning, der involverer museum, videns- og sciencecentre, og andre ”uden for huset”-oplevelser, er i stigende grad kommet i fokus i den brede udvikling af besøgs-koncepter⁴. Det kommer blandt andet til udtryk gennem dialogbaseret undervisning og brugerinddragelse.

Netop disse to begreber, *dialogbaseret* og *brugerinddragelse*, synes dette masterprojekt er interessant at udfordre i forhold til de nye digitale værktøjer (IKT), mange kulturinstitutioner, som nævnt, allerede har taget i brug - men her i relation til en *prælærings*fase, om en sådan findes – en fase, hvis hensigt det er at understøtte engagement.

Til at understøtte en sådan udfordring har DJF/Foulums besøgstjeneste rammen til at kunne tjene som case.

Velkommen til.

⁴ Se fx *Brugernes stemmer i spil* af Lars Birch Andreasen

KAPITEL 2

KAPITEL 2: Projektets domain og rapportens afgrænsning

TEMASÆTNING: I min faglige verden, er et *domain* et afgrænset identificerbart område, hvilket i det store hele modsvarer hensigten med dette kapitel; at kridte banen op, og således ved samme lejlighed tydeliggøre hvad der ligger *uden* for banen. I første omgang vil DJF/Foulums skoletjeneste som tjener som case for dette masterprojekt blive introduceret. Dernæst præsenteres masterprojekts anden hovedaktør, nemlig en besøgende HTX-klasse. Med disse to aktører på plads, vil fokus i relation til deres møde blive konkretiseret, hvilket leder frem til en decideret problemformulering, der herefter afgrænses. Afslutningsvis vil elementer og begreber fra såvel indledning som problemformulering blive defineret.

DJFs skoletilbud

DJF/Foulum råder over to forskellige skoletilbud i relation til forskningsformidling. Fælles for begge tilbud er, at de har deres organisatoriske ophæng, set med DJF briller, i fakultetets kommunikationsenhed, hvis overordnede sigte, som tidligere nævnt er, at bidrage til at "formidle viden og perspektiver fra den jordbrugsvidenskabelige forskning til hele samfundet" (DJF/Kommunikationsenheden, 2010) hvilket sker gennem en indsats der "[...] skal medvirke til dialog med brugerne" (DJF/Kommunikationsenheden, 2010) .

Det ene tilbud, *Forsker For En Dag*, har rødder tilbage til 2001 og det andet, *BroKom*, er en videreudviklingen af erfaringer fra *Forsker For En Dag*.

Sigtet i 2001 var den "naturvidenskabelige almindelse og hjælpe rekrutteringen til jordbrugsvidenskabelige og naturvidenskabelige uddannelser" (Wikipedia, 2010), og midlet var "[...] et oplæg/en forelæsning ved en forsker, et forsøg ved en forsker og/eller en tekniker og en rundvisning på forskningsinstitutionen." (Bendixen, 2008, s. 23). I Bendixens version af *Forsker For En Dag*, var det affektive væsentligt, og i "elevernes evalueringer tillægges denne oplevelsesorienterede tilgang til besøgene en endog større betydning end det faglige udbytte." (Bendixen, 2008, s. 27)

Sådan er det ifølge Anna Busch Nielsen⁵ fra kommunikationsenheden ikke mere. Hun beskriver hvordan det affektive er gledet i baggrunden. Blandt andet fordi gymnasierne, ifølge hende, i dag vil have noget der passer til deres læreplaner, og (Nielsen A. B., 2011)

Dette er således helt i tråd med, at *Forsker For En Dag* italesætter sig selv som et sted hvor der kan udføres pensumrelevante aktiviteter (fx DJF/Skoler og gymnasier, 2011 og Hansen J. , 2010 (3)), selv om formen er relativ uændret idet at "en besøgsdag [stadig] indeholder typisk både teoretiske oplæg, praktiske forsøg med hands-on for eleverne, og en rundvisning i forskningsfaciliteter, stalde, laboratorier og marker." (DJF/Skoler og gymnasier, 2011)

Et klassisk besøg

Oplægget fra DJF er, at der foregår en introduktion til det besøg, til eksperimenterne, der skal finde sted. I regi af fx *Forsker For En Dag*, består det typisk i, at noget skriftlig materiale stilles til rådighed på nettet. Det er op til læreren at sikre, at dette materiale anvendes. Hos *Forsker For En Dag* antager og forudsætter man, at alle har orienteret sig i dette materiale inden besøget, om end de, ifølge Anna B. Nielsen, jævnligt oplever, at dette ikke er tilfældet. (Nielsen A. B., 2011)

⁵ Anna er daglig leder af DJF's skoletjeneste

I relation til præsentation af Foulum i almindelighed, findes der på Forsker For En Dags hjemmeside en ekstern produceret video, og til den indlejrede rundvisning findes der intet materiale, udover en kort beskrivelse på stedets hjemmeside.



Figur 1: DJF/Foulums placering i landskabet

Typisk kommer de unge og deres lærer i busser til DJF/Foulum fra morgenstunden. Ideelt, i forhold til oplægget fra Forsker For En Dag, startes med en introduktion til det forsøg, de besøgende skal lave, hvilket er forhåndsbestemt i samråd mellem Forsker For En Dags personale og klassens lærer. Forsøget afvikles med supervision af en Ph.D.-studerende, og med udgangspunkt i det

tidligere nævnte materiale. Formiddagen går typisk med forsøget, og efter frokost er der en rundvisning på faciliteterne. Nogle gange

er det personalet fra Forsker For En Dag, der forestår rundvisningen, men typisk er det en decideret besøgsleder der har pågældende arbejdsområde som et fuldtidsjob. Nogle gange er der så mange elever, at det er nødvendigt at dele dem i 2 hold. I sådanne tilfælde får det ene hold rundvisning, mens den anden laver forsøg og vice versa.

Inden for denne ramme er det vidt forskelligt, hvordan forskellige skoler og lærere anvender en facilitet som *Forsker For En Dag*. Anna Buch Nielsen, der er daglig leder af projektet, beskriver hvordan et specifikt gymnasium i Viborg typisk kommer om efteråret med alle deres 7 nye klasser der er i gang med et naturvidenskabeligt grundforløb. Samtidigt beskriver hun, at det ofte ved samme lejlighed bliver brugt som en slagt ryste-sammen-tur: "de kommer også for at ryste det lidt sammen, for det er jo nye klasser. [...] Det præger de undervisningsseancer" (Nielsen A. B., 2011) ⁶. I den anden ende af skalaen beskriver Anna fx besøgende fra 3g i Bioteknologi niveau A. "De er jo meget mere målrettede, selvfølgelig" (Nielsen A. B., 2011) ⁷, som Anna formulerer det.

HTX – den anden store aktør.

En skoletjeneste, laver ikke meget støj uden besøgende. Som repræsentant for de ca. 3000 besøgende elever der har projektets fokus, castes en 1g klasse i bioteknologi fra HTX i Viborg. HTX er det tekniske gymnasium, og i Viborg er HTX en del af den paraply der hedder Mercantec⁸. Pågældende skal i perioden januar til juni have bioteknologi for første gang.

Klassen har to lære i bioteknologi, hvoraf Bente Danielsen, en tidligere brugere af skoletjenesterne ved DJF, har indvilliget i at deltager i et forløb der involvere et engagement med DJF/Foulum. Inddragelsen af eksterne aktører som led i udviklingsarbejde med undervisningen, er ikke fremmede for HTX, og således ej heller for Bente Danielsen.

⁶ Interviewet findes som bilag i lydfilen navngivet R09_0035. Sekvensplacering (TT:MM:SS) 00:43:40. Udtalelsen fremgår ligeledes af kondenseringen, som findes i bilag C,

⁷ Se forrige fodnote. Dog er sekvensplacering (TT:MM:SS) 00:44:20.

⁸ Mercantec blev dannet, da to af Midtjyllands store uddannelsesinstitutioner - EUC Midt og Viborg Handelsskole - valgte at fusionere i 2008.

HTX har således i forvejen et projekt, hvor der er opbygget et samarbejde med Viborg Sygeplejeskole og Viborg Sygehus, således at eleverne på HTX-uddannelsens tre forskellige studieretninger har fået mulighed for at indgå i en mere virkelighedsnær og praksisorienteret undervisning.

Projektets fokus

Indledningsvis blev de unges engagement, eller retter mangle på samme adresseret. Et sådan engagement kan have mange ansigter og have sit ophæng mange steder. Dette masterprojekt har til hensigt at efterprøve forskellige måde at etablere og vedligeholde et engagement på. Der er to gennemgående elementer, som ønskes inddraget, nemlig *dialog* og *brugerne*. Brugerne ansues dette projekt som *de unge*⁹ Dialogen med brugerne vil blive forsøgt etableret via IKT, da IT i almindelighed har en natur der tillader et tidsligt spænd, som det initialt forventes kan have en positiv effekt på muligheden for at skabe et engageret miljø. K'et, kommunikationen, forventes naturligt indlejret i nutidens unges medier – de kender ikke andet. Netop en forventning om kommunikation som en altid tistedeværende mulighed på de unges medier, ønskes miljøet forsøgt etableret netop her - på et medie efter de unges eget valg. Ud over den nævnte grund, findes der yderlig, mindst, to argumenter for dette. Dels forventes en anerkendelse af de unges medier i et skolestiks miljø at ville kunne bidrage til engagement, men de unges kompetencer er heller ikke uden interesse. Således er det et ønske fra dette projekt, at finde det miljø hvor de unge i videst mulig omfang kan begå sig uden teknisk støtte. Med andre ord har projektet ikke et ønske om at forholder sig til *digital literacy*¹⁰, som et primært fokusområde.

Problemformuleringen

Masterprojektets problemformulering, dets *fokusområde*, kommer, med nedenstående ordlyd, til at handle om at

hvordan et læringsforløb, medieret af IKT, kan tilrettelægges så det bidrager til at skabe et reflekteret substantiel engagement i forhold til et etableret læringsforløb?

Som det fremgår af problemformuleringen, så er det ikke hensigten *direkte* at ændre eksisterende praksis. Praksis her forstået, som den undervisning der finder sted på HTX, som den formidlingspraksis der hersker på DJF/Foulum og som den planlægning der finder sted mellem en besøgende lærere og planlægger ved DJF/Foulums skoletjeneste. Det har undertegnede i realiteten ikke en position til at kunne gøre, men det syntes ej heller nødvendigt for at kunne forfølges projektets fokus. Et fokus, hvis hensigten det i stedet er at tilbyde en alternativ forståelse for, hvordan de unge kan forberedes til at interagere med et sted som DJF/Foulum. At tilbyde en forståelse ramme for, hvordan engagement med udgangspunkt i, og i dialog med de unge, kan etableres.

Masterprojektet placere sig tidsligt i det tomrum der optræder efter at en lærer har aftalt et besøg hos DJF/Foulum og indtil dette besøg i praksis kan finde sted. Et sted hvor der i øjeblikket ikke findes andet.

⁹ Hvem *de unge* er konkretiseres senere

¹⁰ *digital literacy* skal her forstås som det at kunne finde, organisere, forstå, vurdere og analysere information ved hjælp af digital teknologi. Kompetencen efterstræbes ofte af planlæggere, tanken er at It-kompetente brugere kan kommunikere og arbejde mere effektivt, især med dem, der besidder den samme viden og færdigheder som dem selv.

Afgrænsning

I det efterfølgende vil en yderlig afgrænsning finde sted. Først vil det faktiske undervisningsforløb som planlagt på HTX af klassen lærer blive skitseret. Herefter vil det tidsrum i undervisningsforløbet, hvor projektet har til hensigt at fokusere blive konkretiseret. Det overordnede princip for pågældende fokus beskrives, hvorefter der sonderes mellem det specifikke læringsorienterede fokus og det det forskningsmæssige fokus. De forskellige elementer i relation til det miljø der omgiver projektets fokus præsenteres herefter grafisk inden der knyttes and til forskellige begrebsdefinitioner.

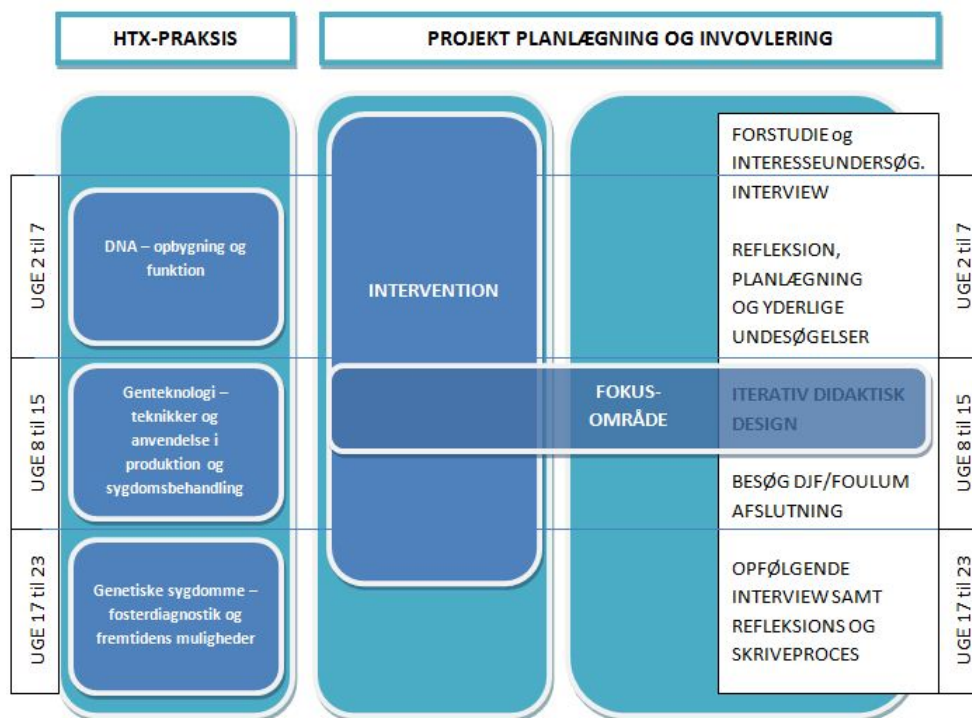
Undervisningsforløbet starter i uge 2 i 2011 og løber frem til uge 23 samme år, afviklet som moduler af 90 minutters varighed hver mandag. Undervisningen forestås af de unges bioteknologilærere, Bente Danielsen som planlægger og afvikler undervisningen uden hensyntagen til og direkte involvering i nærværende projekt. Det er søjlen *HTX-PRAKSIS* i efterfølgende grafik.

Som det fremgår, er pågældende undervisningsforløb delt op i klumper, hvor projektets fokus er på uge 8 til 13. Dette har ikke et faglig tematisk ophæng, men et strukturel. Pågældende fokus indebærer en iterativ efterprøvelse af forskellige didaktiske design. Disse design er tænkt afviklet parallelt med klassens undervisning, og indbefatter som sådan en forventelig intervention med eleverne, men ikke i deres etablerede undervisningskontekst.

I relation til interventionen skitseret i grafikken, så andrager den ikke udelukkede eleverne. I relation til at designe forskningsforløbet gælder denne intervention alle tænkelige interessante aktører; forskere, lærere, ledere, elever og så videre. Interventionen dækker således over såvel forskningsintervention og forskningens subjekt, læringsintervention. De enkelt delelementer vil blive og præciseret løbende, og typen af intervention vil blive tydeliggjort ved behov, om end det er læringsinterventionen i forhold til projektes problemfelt der primær forfølges.

Et kig på den hvide boks til højre, vil afsløre to punkter, *BESØG DJF/FOULUM* og *AFSLUTNING*, som i realiteten andrager læringsinterventionen med eleverne. I en aktuel forståelse, ligger disse iterationer af interventionerne med eleverne uden for projektets fokusfelt, uagtet at der angiveligt vil være tale om en fortsat iterativ designproces. Det skyldes, at den iterative didaktiske designproces i fokus er den, der forventelig inddrager IKT. *BESØG DJF/FOULUM* og *AFSLUTNING* iterationerne vil således kun blive adresseret, såfremt det er formålstjenstlig i relation til en specifik eller en samlet forståelse.

I det efterfølgende adresseres de centrale begreber, som de vil blive tolket i et aktionsforskningsforløb, der afvikles i en interaktionistisk socialkonstruktivistisk forståelse. Herefter bliver den metodiske ramme udfoldet. Rammen vil qua aktionsforskningsforløbs natur være overordnet og vejledende. Teoretiske positioner og ditto analyseværktøjer vil potentielt blive inddraget undervejs. I så fald vil det blive introduceret behørigt.



Figur 2: Egen tilvirkning, planlagte tiltag

Definition af centrale begreber og teoretiske sonderinger

I nærværende afsnit defineres først, hvem der henvises til med termen "de unge". Dernæst defineres de begreber, der kommer i spil i fokusformuleringen. Ydermere defineres begrebet dialog. For en læser for hvem en socialkonstruktivistisk diskurs er familiær, vil dette synes unødvendigt. I kraft af masterprojektets dualistiske sigte, at demonstrere nogle indsigter, der skal bedømmes men også bidrage med indsigter, der potentielt skal implementeres, vægtes hensynet til det sidste, idet en læser der har fuld forståelse for den pædagogiske terminologi kan udlade at forholde sig til de få sider på tale, hvorimod en læser utrænnet i pædagogiske fagtermer må forvente en vis stilladsering. I kraft af de termer, der italesættes, vil en teoretisk positionering ligeledes fremgå. Som udgangspunkt er definitionen af termerne konsekvent, således forstået at de beskrevne termer anvendes på samme måde, hvad enten det er aktionsforskningen eller læringsforløbet, der er på tale. Findes der grund til at fravige dette princip, vil det blive nævnt adhoc.

De unge

I dette masterspeciale omtales genstandsfeltet som "de unge". Det er en betegnelse, der er anvendt i mangen en sammenhæng til at beskrive varierende grupper af befolkningen. Nogle gange refereres til en særlig aldersgruppe. Ikke sådan forstået, at der er konsensus for, hvor gamle de unge er. Tværtimod.

I en rapport fra 2009, *Det Digitale samfund*, hvor Videnskabsministeriet giver deres bud på danskernes tilgang og anvendelse af informations- og kommunikationsteknologier, rubriceres med forskellige alderskategorier, hvor den, der ligger tættest på, hvad man kunne kalde "de unge", hedder 16 til 24 år. I *The Nordic Youth Research* fra 2010, som er en undersøgelse af "unge" i 8 nordiske lande, opereres med et aldersspænd fra 16 til 19 år. I en rapport fra maj 2011 udgivet af DREAM, undersøges unges medie- og museumsbrug, hvilket også er titlen på rapporten – en sammenhæng, hvor de unge er mellem 13 og 23 år.

Termen *De unge* er som sådan svært at afgrænse.

I dette masterprojekt er ”de unge” en samlet betegnelse for de elever, der indgår i den tidligere omtalte bioteknologiklasse på HTX i Viborg.

Læring

I de indledende kapitler har begreber som *undervisningsforløb*, *underviser* og *elev* været anvendt. I masterprojektets yndes i stedet at anvende termene *læringsforløb*, *facilitator* og *den lærende* – som sættes synonym med *de unge*. Med skiftet fra undervisning til læringstermen ønskes at signalere en holdning til aktørerne i læringsrummet, til indholdet og til planlægningen.

For at oprette en skelnen mellem ny praksis og eksisterende, anvendes lærertermen fortsat i relation til de personer, der i forvejen fungerer i miljøet, som netop det; klassen bioteknologilærere, Ph.D-studerende ved DJF/Foulum der underviser, rundviseren og så videre. Ligeledes vil termer som undervisningsforløb, elev blive anvendt i relation til eksisterende praksis på HTX og DJF/Foulum. I relation til de forløb nærværende projekt forvente at introducere vil læringstermerne tjene til adskillelse.

IKT

Termen dække bredt Informations- og kommunikationsteknologier. At kommunikation er indlejret i teknologien signalerer en udveksling af information. En anvendelse af kommunikationsbegrebet, som *ikke* er fyldestgørende for dette projekt. Når begrebet alligevel anvendes på dette initiale niveau, så skyldes det projektets natur. Der ligger, som det sidenhen vil fremgå, i nærværende projekt et ønske om at tage udgangspunkt i de unges egne værktøjer. Hvad det eller de optimale værktøjer er, vil sidenhen blive afklaret, og indtil en afklaring foreligger, er IKT-begrebet tilpas rumligt.

Substantiel

Substantiel refererer altid til noget, og i dette projekt primært til engagement. I Ordbogen Over Det Danske Sprog, står der blandt andet, at substantiel er noget:

[...] som er ell. har ell. minder om substans; som har egentlig, væsentlig, selvstændig eksistens; værende; real; oftest i videre anv., om hvad der har en vis konsistens, fasthed, modstandskraft ell. er af væsentlig, kraftig, oprindelig natur, har et rigt, kraftigt, værdifuldt indhold [...]

(Ordbog over det danske Sprog, 1944)

Det er netop sådan substantiel skal ansues i dette projekt; som at det, der er substantiel er efterstræbt som noget værende og konsistens, i kraft af dets værdifulde indhold.

Engagement

I en social læringsforståelse, er det ifølge Dysthe, ”selve det at deltage i og blive værdsat i et fællesskab [der] giver motivation til fortsat læring.” (Dysthe, Sociokulturelle teoriperspektiver på kundskab og læring, 2003, s. 47)

I dette projekt forstås *motivation* og *engagement* tæt forbundet, og ligeledes direkte forbundet med konteksten, og dermed miljøet – her forstået som såvel det fysiske som det sociale miljø – omkring læringssituationen, bliver tilrettelæggelsen af samme central. Dysthe siger at

[d]et drejer sig om at skabe interaktionsformer og miljøer, hvor den enkelte oplever sig accepteret, og som på en positiv måde kan forme den lærendes identitet, blandt andet ved, at eleven oplever at blive værdsat både som en, der *kan* noget, og som en der *kan bidrage* til de andre (Dysthe, Sociokulturelle teoriperspektiver på kundskab og læring, 2003, s. 46, oprindelig kursivering)

Troelsen kvalificerer engagementbegrebet yderligere, idet hun siger, at engagement er udslagsgivende for, hvordan interesse kommer til udtryk. (Troelsen R. P., 2006)¹¹ I Troelsens optik er engagement tæt beslægtet med interesse og ligeså med motivation – begreberne kan ses i tæt relation, men er udtryk for gradforskelle. *Interesse* beskriver Troelsen som "[...]en generaliseret tilstand af nysgerrighed over for noget" (Troelsen R. P., 2006, s. 5) mens *motivation* i samme artikel defineres "[...]som en intention om at engagere sig i en slags handling, som stemmer overens med interessen" – og således kommer engagement til at handle om at være delagtig.

Kombineret med Dysthes udlægning af motivation som forbundet med det sociale, bliver engagement i forlængelse af en sådan tankerække i dette projekt, defineret som *en social handling afledt af interesse for et specifikt emne*.

Dialog

Anvendelsen af dialogbegrebet kan føres direkte tilbage til sondringen mellem undervisning og læring. Selve ordet *undervisning* stammer fra plattysk, og betyder "at vise til rette under samtale" (Kyrstein & Vestergaard, 2006, s. 17). At føre samtale hedder på græsk *dialegestha* – altså dialektik. Dette leder tanker hen på Sokrates' samtaler, hvor det var hans agt at tydeliggøre selvmodsigelser i hans samtalepartners udsagn eller holdninger. Han viste sin samtalepartner til rette under samtale.¹² Jens Dolin¹³ fremhæver ved flere lejligheder det problematiske i en overvejende sokratisk samtaleform. Den primære årsag beskriver han via nogle af de implicitte konsekvenser af en sådan samtaleform. Fx lærerspørgsmål-elevsvar-lærerevaluering, hvis intention beskrives som opdagelse af autoriseret viden – gæt hvad *jeg* tænker. En samtaleform Dolin beskriver som decideret demotiverende og med for ringe læringsudbytte. (Bang, Bang, Beyer, Dolin, & Schilling, 2001, s. 230-231)¹⁴ Dolin fremhæver ved samme lejlighed, at samtaleformen også implicit giver et specifikt lære- og elevsyn, en specifik struktur og et specifikt handlingsmønster:

¹¹ I artiklen fremfører Troelsen nogle teoretiske overvejelser i relation til at operationalisere interessebegrebet.

¹² For eksempel beder Sokrates Euthyphro, i dialogen af samme navn, om at komme med en definition på fromhed. Euthyphro svarer, at det fromme er det, som guderne elsker. Hertil svarer Sokrates, at guderne er stridbare og deres stridigheder drejer sig om genstande for had og kærlighed ganske som menneskers stridigheder. Euthyphro indrømmer, at det er tilfældet. Derfor må der være i det mindste én ting, som nogle guder elsker, men som andre guder hader, siger Sokrates. Det giver Euthyphro ham igen ret i. Derfor kan Sokrates konkludere, at hvis Euthyphros definition af fromhed er sand, må der findes mindst én ting, som er både from og blasfemisk (siden den jo er både elsket og hadet af guderne), - hvilket jo er absurd, må Euthyphro også indrømme. (Wikipedia, 2011)

¹³ Jens Dolin er institutleder for Institut for Naturfagernes Didaktik ved Københavns Universitet

¹⁴ *At Lære Fysik* er en omfattende rapport udgivet af Undervisningsministeriet. Rapporten indeholder en række studier af fysikundervisningen i 2 gymnasieklasser baseret på 2 års feltstudier

Forskellige samtaleformer			
<i>Samtalestype</i>	MONOLOGISK	SOKRATISK	DIALOGISK
<i>Intention</i>	transmission af autoriseret viden	opdagelse af autoriseret viden	Fælles videns-konstruktion
<i>Handling</i>	Informere	Spørge	Fælles problemløsning
<i>Struktur</i>	Traditionel retorik	Spørgsmål-svar-evaluering. Implicitte regler	Mange arbejdsformer. Eksplícitte regler
<i>Elevrolle</i>	Elever passive og modtagende. Kognitive konflikter opdages ikke	Elever lytter når ikke spurgt. Underlægger sig lærerens dags-orden. Kognitive konflikter undertrykkes ofte	Aktive spørgere. Er med til at opstille dags-ordenen. Kognitive konflikter fremmes og bearbejdes
<i>Lærerrolle</i>	Repræsenterer overbevisende videnskaben	Tilbyder adgang til et videnskabeligt begrebsapparat	Medierer mellem forskellige opfattelser af fænomener og begreber

Figur 3: Eksempler på samtaleformer

(Bang, Bang, Beyer, Dolin, & Schilling, 2001, s. 231)

En dialogisk arbejdsform, som her beskrevet, indbefatter at viden er noget, der oparbejdes i en social kontekst, ligesom diversiteten anerkendes inden for en klar ramme. De, der skal have udbytte af læringsforløbet, er aktive og spørgende, mens lærerens rolle er at facilitere et sådan miljø. Dysthe tilføjer endnu et væsentligt element, idet hun i relation til hvad der værdsættes som kilde til viden – kundskab som hun kalder det – inkluderer elevens tolkninger og personlige erfaringer. (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 55)

Som det fremgår af den dialogiske tilgang, som den er beskrevet her, så er der tale om, at ting sker i fællesskab. At angive dialog, i en sådan forståelse, som en central aktør i læringsforståelsen, får vidtrækkende didaktiske implikationer.

Den første implikation er, at læring er social. I dialogbegrebet ligger der implicit mindst 2 aktører, hvad enten disse er individer eller artefakter. Netop den forståelse får betydning for designets rolle, da artefaktbegrebet dækker over noget, der ikke er interpersonel – dialogen kan således tage andre former end ansigt-til-ansigt. Dialogbegrebet omfatter i denne forfatters optik, således også fx skriftlig kommunikation.

At læring er social, får betydning for, hvad viden er. I en socialkonstruktivistisk forståelse er viden det, der konstrueres eller accepteres af fællesskabet. (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 51). Hvad der er viden for én gruppe, vil således variere eller blive opfattet anderledes for en anden gruppe. Peter Jarvis taler om en social accepteret overensstemmelse i en social kontekst, der er konstant foranderlig – viden bliver som sådan forstået relativ (Illeris, Jarvis, Wenger, Engström, Mezirow, & Ziehe, 2009, s. 48-49) eller i det mindste situeret. Denne forståelse udtrykker den optik, dette projekt er skrevet i. At læring er social,

betyder også, at den har et socialt sigte. Dysthe siger at "[...] det endelige mål med for læring er at sætte eleven i stand til at forstå sig selv, at forstå verden omkring sig og vurdere og handle som individ og som medlem af forskellige sociale grupper" (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 52) – eller sagt med andre ord: *learning to be a person in society*¹⁵ Sådan forstået er det ikke udelukkende det, der læres, der er vigtig. Dysthe siger, det samme er "[...] *deltagelsen* i socialt organiserede aktiviteter og udviklingen af 'identitet som lærende personer' [hvilket står] i kraftig modsætning til dekontekstualiserbare og individuelle kognitive mål", (Dysthe, Sociokulturelle teoriperspektiver på kundskab og læring, 2003, s. 58) hvilket er grundlæggende for dette speciales teoretiske forståelse.

Dialogbegrebet dækker således mere en "udveksling af synspunkter" (Politikens Forlag A/S, 1990, s. 251). Bakhtin siger, at en dialogisk interaktionsproces er en *kollektiv* søgen efter sandheder. I det kollektive ligger der, at det er noget, man er fælles om, men ganske som hos Dysthe er der ikke hos Bakhtin tale om et magtfrit fællesskab. At der er en form for autoritet betyder dog ikke, at dialogen er autoritær. Dysthe siger, at dialogen kun er autoritær, hvis "der ikke levnes plads til egen tænkning og refleksion" (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 73). Dialogens mission er således ikke at formidle, hvad Dysthe kalder en "ydre autoritativ diskurs", (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 74) men at skabe "forståelse og betydning [der] opstår som et samarbejde mellem den, der taler, og den, der lytter, mellem den, der skriver, og den, der læser." (Dysthe, Sociokulturelle teoriperspektiver på kundskab og læring, 2003, s. 55)

En sådan forståelse af dialog betyder at dialog indbefatter dialog med såvel medstuderende, facilitatoren samt stoffet, og at dialogen er – her med Alrø og Skovmoses ord, "*undersøgende, uforudsigelig, risikofyldt og ligeværdig*" (Alrø & Skovmose, 2005, oprindelige kursivering) – hvor ligeværdig skal forstås på det, som Alrø og Skovmoses beskriver det, "interpersonelle plan som menneskelig ligeværd" (Alrø & Skovmose, 2005). Denne definition er i tråd med såvel Dysthe som Bakhtin, og dækkende for dialogbegrebet i forhold til dette masterspeciale.

Autentiske spørgsmål

Til at facilitere den foranstående opfattelse af dialog, som et alternativ til styrende samtaler, tilbyder Dysthe begrebet *autentiske spørgsmål*. Det autentiske, det ægte, ligger i, at der er tale om spørgsmål, på hvilke vi rent faktisk ønsker et svar. Ikke et svar vi som spørgsmålsstiller ønsker svaret på i verificerende øjemed, men fordi vi *ikke selv* kender svaret. Dysthe siger det selv ganske kort: "Autentiske spørgsmål har ingen på forhånd givne svar", (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 62) men kort og uskyldigt som det kan lyde, får en sådan forståelse af faciliteringen af dialogen vidtrækkende konsekvenser.

Facilitator

En facilitator, er den eller de personer der i et læringsforløb sikrer, at den ramme, der er udstukket for pågældende forløb, følges.

Som tidligere beskrevet opfattes denne forfatters forståelse af dialog som asymmetrisk. Denne asymmetri får betydning for facilitatorens rolle. Dysthe siger, at "[s]elv om et subjekt-subjekt-forhold altid er en forudsætning for dialog, er det en illusion at tro at parterne [...] er ligeværdige. At de er lige meget værd derimod, det er noget andet" (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 81) – hvilket er tro mod den

¹⁵ Med en slet skjult reference til Peter Jarvis' bog med samme titel, hvor hans baggrund i både teologi og sociologi kommer til udtryk gennem en eksistentiel forståelse af læring

forståelse, der tidligere er beskrevet som ligeværdig dialog. Facilitatorens overblik kommer således til udtryk gennem at *sikre, at der finder en dialog sted*.

Refleksion

I en hverdagsanvendelse af ordet refleksion kan det dække over såvel *eftertanke* som en *optisk spejling*. Eftertanken er noget, der finder sted efter eller som følge af et samspil med omgivelserne. Sådan forstået ligger der iboende i refleksionen en asymmetri. (Illeris, Læring, 2007, s. 78-82)

I kraft af dette masterprojekts italesættelse af det substantielle, ligger der implicit et signal om at refleksionsbegrebet skal forstås i relation til noget vægtigt. Netop tiden til refleksion beskriver Mezirow i relation til, hvad han kalder, kritisk refleksion.

Mezirows siger, at refleksion ganske vist er en integreret del af at foretage "action decisions" (Mezirow, 1990, s. 13) samt "ex post facto" (Mezirow, 1990, s. 13) – altså efterfølgende kritik af processen, men den kritiske refleksion kan aldrig blive en del af den "immediate action process" – der er brug for en pause til at revurdere ens meninger og perspektiver og, om nødvendigt, ændre dem.

Sådan beskrevet kunne det udlægges som, at der var tale om en individuel handling, hvor refleksion finder sted i ensom majestæt, men her er det vigtigt at holde sig for øje, at Mezirow skelner mellem "instrumental learning and communicative learning" (Mezirow, 1990)

Den kommunikative læring, indbefatter forståelse af betydningen af andres værdier, følelser, beslutninger samt forståelse for så abstrakte begreber som retfærdighed, kærlighed, demokrati og engagement. Refleksion i relation til den kommunikative læring, kommer således til at handle om spejling, om end ikke i den optiske betydning. Spejlingen skal forstås som det at spejle sig selv og sine holdninger i forhold til den eller de meningsskabende kontekster, man indgår i. Konteksten indbefatter som sådan såvel miljø, personer som indhold.

Refleksion defineres som en følge af denne forståelse i dette projekt som *en udforskning og erfaringer med henblik på at åbne for nye indtryk*.¹⁶

¹⁶ Delvis inspireret af organisationskonsulent Tom Mårup.

KAPITEL 3

Kapitel 3: Metode og planlægning

TEMASÆTNING: i nærværende afsnit skitserer en implementering af de metoder, der tænkes anvendt. Først beskrives aktionstanken i overordnede træk, hvorefter en dialekt af samme vælges. Herefter beskrives hvem aktionsforskningens aktør forventes at være, inden en ramme for implementering beskrives.

Den overordnede ramme er planlagt som et aktionsforskningsforløb.

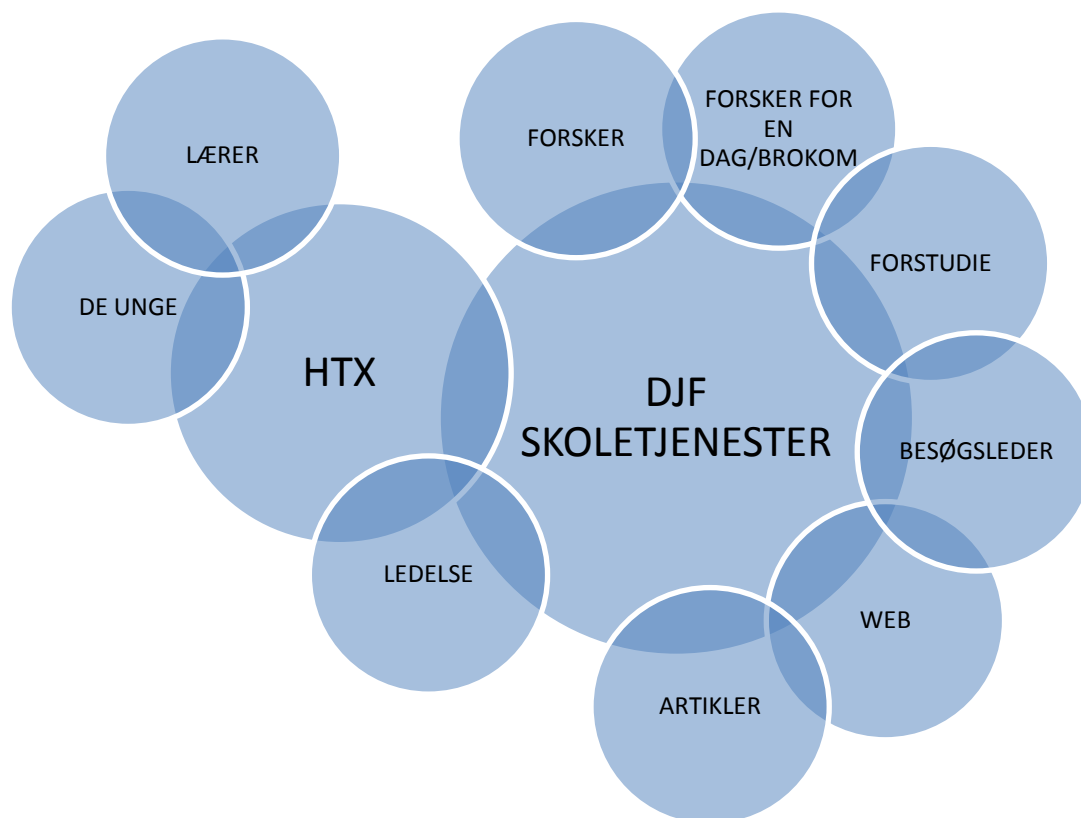
Aktionsforskning som overordnet metode

Aktionsforskning har potentialet til at kunne bidrage med videnskæssige omstruktureringer – til at kunne fokusere på specifikke problemstillinger i en eksisterende praksis. Til at kunne fokusere og forandre praksis gennem ny viden. Når målet er dette, en strategi for udvikling af praksis, er det ofte praktikerne, der aktionerer i relation til netop *egen* praksis. Hvis aktionsforskeren er ekstern, og der er tale om et samarbejde mellem forsker og praktiker, er hensigten at generere forskningsmæssigt viden. (Bayer, Buchardt, Bøndergaard, Laursen, Nielsen, & Plauborg, 2004, s. 18)

I nærværende kontekst er det i realiteten en blanding. Ikke sådan forstået, at undertegnede er praktiker i relation til hverken Forsker For En Dag eller HTX. Projektets forfatter er ekstern til HTX i kraft af en ansættelse ved DJF/Foulum. Denne ansættelse har ophæng i et andet institut, end der hvor besøgstjenesterne hjemhører, og nærværende forfatter har ingen direkte involvering med besøgstjenesterne eller ansatte derved. Involveringen begrænser sig til at være bruger og observatør i relation til et tidligere studie. I kraft af disse egenskaber, er en potentiel udbygning af et eksisterende praksisfelt identificeret. Et praksisfelt, som knytter bro mellem de to praksis, men i realiteten også har potentiale til at påvirke begge.

Mens traditionel aktionsforskning lidt simpelt kunne beskrive "forskeren som deltagende og indgribende ekspert" (Nyvang, 2008, s. 14), har begrebet, hvad Nyvang med reference til Bansler kalder skandinavisk tradition "udviklet sig [...] mod forsknings- og udviklingsprojekter, hvor forskeren indgår som partner i en dialog, og målet er at involvere den ekspertise, de forskellige interessenter i et udviklingsprojekt besidder." (Nyvang, 2008, s. 14)

Det er i en sådan skandinavisk optik, at aktionsforskningsbegrebet er anvendt i nærværende speciale. Nedenstående er en grafisk fremstilling af interessenter og artefakter, der forventes at kunne bidrage til forløbet.



Figur 4: Egen tilvirkning, Kilder til forståelse af de forskellige funktioner og aktører

Den overordnede metodiske tilgang har sit ophæng i en fortolkende forskningstradition, udmøntet som observationer og kvalitative interviews. Observationer egner sig til at give et billede af, *hvad* de unge gør i forhold til medievalg, og interview egner sig til at give en forståelse af *hvorfor* og *hvordan* mediet anvendes. Kombinationen ventes at give en dybere forståelse for de unges handlinger gennem tydeliggørelse af nuancer.¹⁷

Aktionsimplementering – en iterativ proces

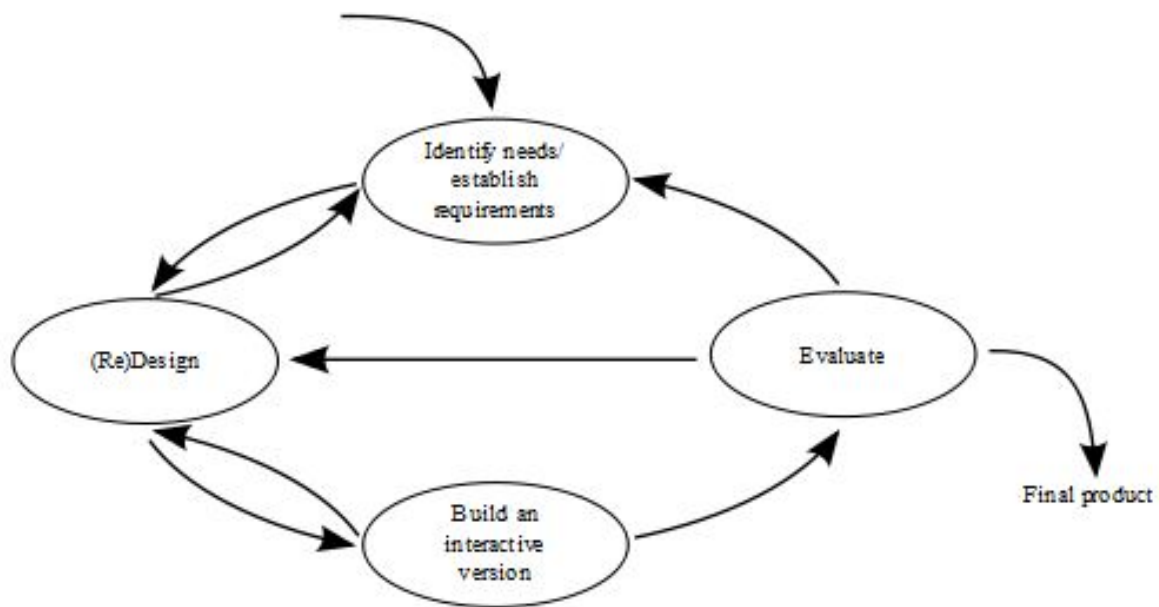
Iterativ er afledt af det latinske *iterare* og betyder gentagelse (Politikens Forlag A/S, 1990, s. 516). Iterativ design har sit udspring i udvikling af IT-systemer, som overordnet starter med en systemanalyse som leder til et systemdesign. Et sådan systemdesign omsættes til en systemkonstruktion, hvilket indbefatter en afprøvning. En acceptabel afprøvning resulterer i en implementering, med alt hvad deraf følger.¹⁸

Beskrivelsen af et iterativt stillads

En sådan proces, behøver ikke tilgås iterativ, men hvis den gør, kan én forståelse af processen illustreres med følgende model:

¹⁷ Den overordnede plan for projektet er tidligere beskrevet kapitel 2, figur 2, side 13

¹⁸ Se fx <http://www.version2.dk/leksikon/Systemudvikling>



Figur 5: En interaktiv forståelse model

(Sharp, Rogers, & Preece, 2007, s. 448)

Ovenstående model, lifecycle-modellen¹⁹, er oprindelig præsenteret i relation til interaktionsdesign, men som konceptuel ramme for design af nærværende læringsforløb og forståelse for aktionsforskningstanken kan den glimrende fungere som knage. For at forstå modellen, er det nødvendigt at anerkende, at den tager udgangspunkt i brugerne, og som sådan er tilgangen brugerdreven. En mulig definition af brugerdreven tilgang kunne lyde

at det som kommer ud af en proces eller en undersøgelse ikke er drevet af et fokus på organisationens ønsker eller en idé i maven på en designer, men gennem et fokus på og forståelse af brugernes situationer og behov.

(Brug Brugere i Biblioteket)²⁰

I dette projekt forstås modellen som beskrevet efterfølgende. Således skal processen *Identify needs/establish requirements* primært forstås som fokuseret på brugernes behov.

Designerens forståelse af disse behov kommer til udtryk gennem et design, som kan præsenteres for interessenter, fx brugerne, meddesignere og andre. Det er vigtigt at forstå, at designet på tale ikke er et færdigt produkt. Det er et lavteknisk udtryk, der fanger og præsenterer designerens formgivning af brugerens ønsker, på en måde så det kan danne grundlag for en dialog om udtrykket eller funktionaliteten. Tanken er, at denne proces potentielt kan resultere i en række design og redesign – benævnt *(Re)Design* i

¹⁹ Oprindelig benævnt "A simple interaction design lifecycle model" (Sharp, Rogers, & Preece, 2007, s. 448)

²⁰ Projektet *Brug Brugere i Biblioteket* er et samarbejde mellem Herning Bibliotekerne, Roskilde Bibliotekerne og Hovedbiblioteket i Århus, der har til hensigt at få brugerne med i udviklingen af fremtidens biblioteker.

modellen. Designs der kvalificerer en tilfredsstillelse af *needs* og *requirements* i en iterativ proces, inden der arbejdes videre mod at konkretisere produktet yderligere.

Resultatet af dette, er det der i modellen præsenteres som *Build an interactive version*. Det interaktive refererer til modellens oprindelige fokus på interaktions design i en HCI²¹-kontekst. Implicit i denne kontekst, ligger at der er tale om en version – en mere teknisk version - af designet, hvor der kan finde en vekselvirkning mellem system og systembruger sted – her forstået som brugeren og designet.

Pågældende design evalueres – *evaluate* i modellen term – hvilket kan resultere i at a) der viser sig et behov for at få en uddybende forståelse af *needs* og *requirements*, b) der er brug for at justere designet i forhold til den eksisterende forståelse eller c) produktet er færdigt og kan sættes i produktion.

Modellen vil i princippet tjene som såvel stillads for såvel lærings- som forskningsdesign. Brugen af modellen i relation til forskningsdesignet vil efterfølgende blive kvalificeret.

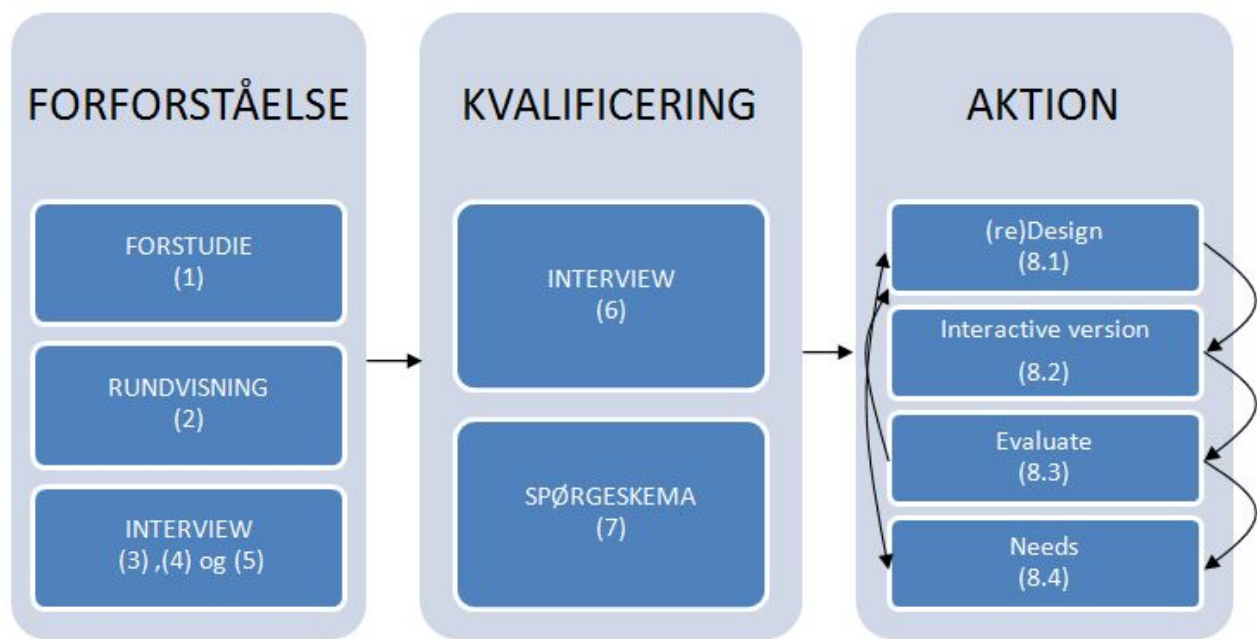
Stilladsets udformning og opbygning

I relation til at skabe forforståelse af såvel eksisterende praksis som herskende værdier vil interview, observation samt et forstudie blive anvendt. Således vil et forstudie (1²²) bidrage med indsigter i relation til a) formidlingspraksis, b) engagement hos de besøgende og c) anvendelsespraksis hos lærer. Derudover arrangeres en rundvisning med besøgsleder samt genforsker hos DJF/Foulum, for at a) identificere relevante emner, der kan anvendes med fokus på et læringsforløb i genteknologi (2) og b) få dybere indsigt i formidlingspraksis (3) og (4). I relation til at belyse et ønsket om forandring inddrages nøglepersoner i relation til undervisningsplanlægning på de berørte institutioner (5).

Denne forforståelse vil blive anvendt til at kvalificere en spørgeramme til et semistruktureret interview med lederen af *Forsker For En Dag*. Sigtet med dette interview er at identificere eventuelle problemer i relation til den forforståelse de øvrige tiltag forventes at bidrage med (6).

²¹ En gren indenfor datalogi og/eller forskellige områder inden for bl.a. humaniora, der beskæftiger sig med hvordan man opbygger betjeningsdelen af en maskine (typisk men ikke nødvendigvis en grafisk brugerflade til en computer) så den er nem og intuitiv for mennesker at betjene (ifølge http://da.wikipedia.org/wiki/Menneske-datamaskine_interaktion, pr. 4. maj 2011)

²² Tallene i parentes henvis til grafikken på næste side. Grafikken identificerer masterprojektets primære elementer i relation til lifecycle modellen.



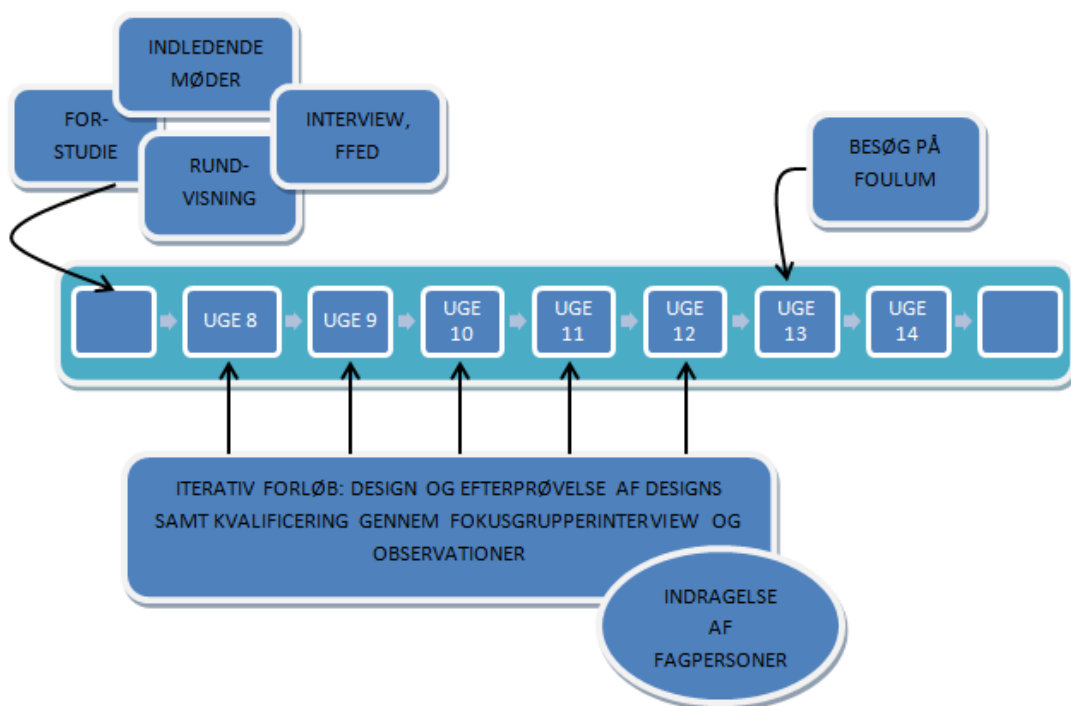
Figur 6: Egen tilvirkning, lifecycle-modellen tilpasset projektet

Som, formentlig, det eneste kvantitative bidrag inddrages et spørgeskema (7). Spørgeskemaet forventes dog central, da formålet er at klarlægge hvilket IKT-lag der bedst lader sig anvende i projektet.

I princippet udgør punkterne 1 til 7 således den første iteration af at afdække behov og ønsker - *Identify needs/establish requirements*. Disse behov og ønsker er *ikke* et udspring af den centrale brugergruppe, men læringsdesignerens forventninger til at kvalificere rammen for den iterative proces med de unge. En kvalificering der teoretisk *designes* og praktisk implementeres af samme - den *interaktive version* – de unge indbydes til at *evaluere*. En evaluering der finder sted gennem fokusgruppe interview med de unge. Et fokusgruppe interview, der sammen med observationer og analyser bidrager med at gentænke ønsker og behov – *needs* der resultere i et nyt teoretisk *redesign* som følge af aktionsforskerens fortolkninger og konsultering supplerende litteratur – aktionsforskerens nye forandret forståelse. Som leveder til en ny implementering, der evalueres og skabe forståelse for nye behov. Som det fremgår, af grafikken på næste side, er denne spiralproces planlagt til gentages sig fra uge 8 til 12.

Som det fremgår af grafikken afviger den skitserede implementering en lille smule fra den oprindelige lifecycle-model. Det skyldes at nærværende implementering fordrer en reflekteret tilgang. I den skitserede implementering kan der således ikke finde tilbageløb sted fra den interaktive version til design, idet refleksioner i nærværende optik forstås indeholdt i evalueringen.

Det illustreres bedst grafisk, hvordan og hvornår hvilke aktører forventes at bidrage med hvad.



Figur 7: Egen tilvirkning, forventet aktør deltagelse

Grafikken skal forstås som en konkretisering af såvel fokusområdet, illustreret i planlægningsoversigten på side 13, samt en konkretisering af den principielle tilgang, illustreret på side 25. Tidslinjen i ovenstående, skal således forstås som det spænd, der er illustreret som *intervention* på side 13. Den første tomme kasse illustrerer tidsrummet fra projektets start frem til uge 8. Uge 8 til uge 12 er projektets *fokusområde*. Et område, der for de unge i væsentlig grad også indbefatter uge 13 med besøget og uge 14, hvor der forventes fulgt op på besøget – således er de to uger medtaget for overskuelighedens skyld.

I relation til illustrationen på side 25, udgør den første tomme kasse søjlen med *forforståelse* – denne ligger før uge 8. Det samme er tilfældet med søjlen *kvalificering*, som er planlagt til uge 7. Søjlen *aktion* er indeholdt i det primære fokusområde, uge 8 til uge 12, mens uge 13 og 14 indgår som en slags opfølgende post refleksion, der i princippet kunne udgøre en selvstændig søjle *efter* aktionsforløbet, hvilket ligeså gør sig gældende for den sidste tomme kasse der i princippet er perioden fra uge 15 til rapporten afsluttes i uge 21/22.

Ovalen indikerer, at hverken tid eller antallet af interviews med pågældende aktører endnu er fastlagt. Dette er et produkt af aktionsforskningen, da disse interventioner afhænger af det eller de designs, der i sagens natur endnu ikke er planlagte i detaljer.

Hvis der i aktionsforskningen dukker elementer op, som ikke kan rummes inden for den skitserede ramme, men som alligevel i et eller andet omfang synes relevant i relation til problemformuleringen, vil dette fremgå af fodnoter.

Kvalificering af metoden til konteksten

I det konkrete design er praktikerne i udgangspunktet ikke inviteret. Praktiker(en) er jo i realiteten personalet ved *Forsker For En Dag* og lærer fra de besøgende gymnasier, her en specifik lærer ved en bioteknologiklasse på et konkret HTX-gymnasium. I dette projekt, tjener de som informationskilder og sparringspartnere til forskeren, men indgår ikke i designet. I stedet defineres en virtuel praktiker – en besøgsvejleder fra DJF/Foulum. Pågældende vejleder påtænkes præsenteret for de unge, og dennes rolle tænkes introduceret som de unges kontakt til DJF/Foulum. Det er ikke tanken at informere de unge om, at pågældende karakter er fiktiv. Nærværende forfatter vil præsentere sig selv som *studerende* aktionsforsker. En rolle, som beskrives som den, de unge går i dialog med, i relation til deres oplevelser af forløbet. Oplevelser som via forskerens mellemkomst vil kunne påvirke den fiktive praktikers praksis. Tanken er, at denne fordeling vil kunne give de unge en bedre mulighed for at kommentere på uhensigtsmæssigheder ved designet, idet de ikke kritiserer praktikerforskeren direkte.

Metoder til kvalificeringen af de iterative design

For at bidrage til en konsistent tilgang til fortolkningen af de forskellige iterationer, vil deres beskrivelse blive bygget op over en skabelon.

Først introduceres den forståelse, der er gældende på det aktuelle tidspunkt. Forståelsen kan være et produkt af observationer, interviews, konklusioner fra tidligere iterationer, kombinationer af disse osv. Herefter præsenteres overvejelser i relation til en kommende efterprøvelse af et didaktisk design; hvilke konsekvenser har den aktuelle forståelse sammenholdt med den hensigt der ligger for næste efterprøvelse – og hvordan påvirker forståelsen en sådan? Efter disse pre-refleksioner præsenteres designet, og samme design analyseres med de værktøjer metodeafsnittet stiller til rådighed. Såfremt det findes formålstjenstligt vil yderligere teori blive inddraget. I så fald vil en sådan blive gjort anvendelig til konteksten løbende.

Spørgeskema

I dette projekt vil spørgeskemaer – eller rettere ét spørgeskema - blive anvendt til at indsnævre fokus, som siden kvalitativ vil blive behandlet i dybden.

Da spørgeskemaet har til hensigt at adressere de unges vaner i sociale medier, og da deres IT-færdigheder ikke er kendt eller antydning overfor nærværende forfatter, synes det relevant at udlevere spørgeskemaet til de unge i papirform. En sådan tilgang, da det forventes at blive første møde med de unge, vil kunne give anledning til at præsentere projektet i almindelighed og de tidligere skitserede roller i særdeleshed.

I relation til svarprocent forventes sådan en tilgang at kunne sikre en høj deltagelse, ligesom det vil være muligt at afhjælpe eventuelle tvivlsspørgsmål i relation til spørgeskemaets udformning og indhold. Udformningen forventes udført så respondenterne skal tage nuanceret holdning. Udformningen vil også tage hensyn til, at svarene siden skal operationaliseres. Således vil holdningsspørgsmål i relation til medier blive forsøgt undgået, mens en vis grad af retrospektive spørgsmål i relation til historisk anvendelse af medier må forventes.

Eksplorative interview(s)

For at få større forståelse for et felt anvendes i dette projekt primær *eksplorative interview*. Eksplorative interview anvendes således til at afdække et emne, men i en forståelse hvor interviewerens forforståelse tør udfordres. De eksplorative interview tænkes iscenesat som et tema, som relevante ressourcepersoner identificeres til at uddybe. Interviewene optages og vedlægges projektrapporten i mp3-format, men forventes ikke transskriberet, kondenseret eller tilsvarende. Argumentet er, at de eksplorative interview i princippet er tænkt anvendt som katalysatorer for undertegnede forfatters refleksionsprocesser i relation til planlægning af nærværende projektforsøg. Som sådan udgør de ingen værdi på skrift, da disse refleksionsprocesser vil fremgå af de initiativer, der iværksættes i relation til projektet.

Semistrukturerede interview(s)

De semistrukturerede interview vil på baggrund af tematiseringen blive designet, så der tages hensyn til forskellige elementer af pågældende tema der ønskes belyst. Resultatet af et sådan design er en bevidsthed om hvad, hvor og hvem der skal interviewes, samt en decideret spørgeguide som vil danne rammen for interviewene. Således vil interviewet komme til at fremstå som en samtale, med et specifikt formål. Et af de centrale formål er at sikre en meningsafklaring der fjerner eventuelle tvetydigheder. Et andet væsentligelement vil være at identificere yderligere temaer samt vinkler på det aktuelle tema der ikke er adresseret i spørgeguiden. I denne rapport vil nye temaer der kommer frem under semistrukturerede interview blive noteret og potentielt adresseret ved en anden lejlighed, mens vinkler der er kommet frem i løbet af interviewet potentielt vil blive forfulgt. Såfremt dette er tilfældet, vil det fremgå af den efterfølgende kondensering og eventuel meningsdannelse af interviewet.

I relation til netop kondensering introduceres her en påtænkt procedure, hvis hensigt er dualistisk. Proceduren skal sikre transparens og efterlevelsen af samme skal bidrage til validitet. Proceduren er som følger, idet det huskes, at alle interview optages i MP3-format.

- En hurtig oral kondensering – gennemlytning og indtagelse/optagelse med egne ord af generelle hovedpointer
- Med en uges forskydning foretages en skriftlig kondensering af den orale kondensering.
- Den skriftlige kondensering sendes til gennemlæsning og kommentering hos de interviewede

Kondenseringsbegrebet er ikke nødvendigvis entydigt. I denne sammenhæng skal kondenseringen i realiteten forstås som tredelt.

Den første kondensering, den orale, skal anskues som en meningskondensering, som her skal forstås som en forkortelse af informantens udsagn til kortere formuleringer.

Den tidsforskudte kondensering kommer til udtryk som en tidsmæssig og social organisering af teksten, hvor det er de fortalte historier og deres plot, der beskrives. Dette forstås som en narrativ strukturering. Det er denne kondensering der sendes til gennemlæsning og som indgår som bilag til projektrapporten med eventuelle kommentarer fra de interviewede.

Efter denne procedure finder der i realiteten endnu en slags kondensering sted, eller rettere en meningsudlægning. Det er, når kondenseringen indgår i teksten, i projektrapporten, idet der vil være tale om en subjektiv udlægning af den narrative kondensering.

Fokusgruppinterview(s)

Fokusgruppe interview vil blive anvendt til at komme i dialog med de unge. Dialogerne forventes at adressere de unges oplevelse af et givet didaktiske design, og fokusgruppen forventes ligeledes tilgået iterativ.

Fokusgruppeinterviews forventes i realiteten afviklet som semistrukturerede interviews med en spørgeguide med relative åbne spørgsmål. Denne interviewtype tænkes anvendt i relation til de unge, i forhold til at forstå deres holdninger, motivation og engagement. Som med de semistrukturerede interview vil spørgeguiden blive fraveget, hvis det af interviewerens skønnes hensigtsmæssigt. Der forventes nedsat en gennemgående fokusgruppe, og det er tanken at befolke fokusgruppen med hjælp fra de unges lærer. Fokusgruppen forventes sammensat, så den er repræsentativ for de unge i relation til brug af medier. Formålet med fokusgruppen er konkret at søge indblik i problemstillinger - og det modsatte - i relation til de didaktiske designs, de unge eksponeres for.

Den procedure, der blev beskrevet i relation til efterbehandling af semistrukturerede interview, vil også gøre sig gældende i relation til fokusgruppeinterviews.

Observation(er) for engagement

Indlejret i Dysthes begrebsverden i forhold til dialog findes begreberne *optag* og *høj værdisætning*. Optag bruger Dysthe primært i relation til dialogen i lærere/elev²³ konteksten, men, som hun siger "Jeg bruger også begrebet 'optag', når elever refererer til og bygger videre på klassekammeraters svar eller indskud[...]" (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 63). Sådan forstået vil begrebet løbende blive anvendt som et værktøj, der kan signalere noget om engagement i relation til at indgå i dialogen. Som nævnt følges begreberne *optag* og *høj værdisætning* typisk ad i Dysthes univers. Høj værdisætning beskriver Dysthe netop som, at "[...] læreren værdsætter elevens svar ved at bygge videre på det i den efterfølgende undervisning." (Dysthe, Det flerstemmige klasserum, 1997, s. 63). I dette projekt vil høj værdisætning blive anvendt til at sige noget om faciliterens rolle i relation til engagement.

Ændret adfærd vil, såfremt denne vurderes positiv, også tages som et udtryk for engagement. Pågældende adfærd vil blive vurderet såvel i forhold til, hvad de unge har gjort og siden gør, men også i forhold til hvilke holdninger de giver udtryk for, sat op imod, hvordan de så i realiteten agerer.

Hvis de unge i dialogerne formår at perspektivere til, for dem, relevante perspektiver vil det ligeledes blive taget som udtryk for engagement og det samme vil det, hvis de inddrager sig selv og egne holdninger.

Dialogernes tidlige levetid vil også indgå i en holistisk vurdering. Hvis de unge over tid vender tilbage til en dialog, vil det som udgangspunkt blive udlagt som udtryk for engagement.

Det er vigtigt at hæfte sig ved det holistiske, for selv om enkeltfaktorer vil blive trukket frem og fremhævet er dette i realiteten ofte vanskeligt. Ofte vil det være tilstedeværelsen af netop flere faktorer, der signalerer, at et engagement er på tale.

²³ Lærer og elev er Dystes begrebsvalg, idet der henledes til denne forfatters tidligere angiven forbehold i relation til disse begreber.

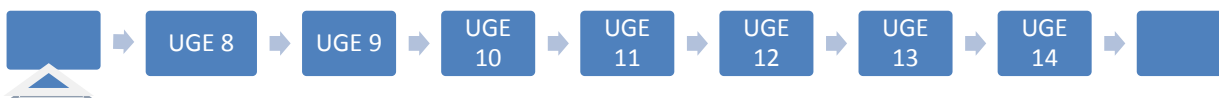
KAPITEL 4

Kapitel 4: En designstrategi udfoldes

TEMASÆTNING: I afsnittes gennemgås fokusområdet for aktionsforskningsforløbet. Således beskrives først de indledende øvelser, der leder frem til det første design. Dette design beskrives og efterprøves, og lige så gør de efterfølgende design.

Den præmature forståelse

FORLØBSINDHOLD: ²⁴Som beskrevet har dette projekt en lang indledende fase, hvis hensigt det er at kvalificere den forforståelse der ligger til grund for forløbet. Dette arbejde indledes med en række interview og observationer, der således udgør aktionsforskningens første centrifugering. Det er disse tiltage der kort vil blive beskrevet i dette afsnit.



De indledende møder med henholdsvis HTX og DJF/Foulum, hvor nærværen projekt blev præsenteret, resulterede i en bred tilkendegivelse for at initiativet var interessant at bakke op.

De tanker, der indledningsvis var præsenteret, gik på, at dialog – som konceptuelt beskrevet tidligere – kunne forventes at bidrage positiv i relation til interesse, motivation og engagement. Dialogens partner skulle i højere grad være de unge og for at underbygge en dialog, var en tidlig præmis beskrevet. En tidlig præmis, der kunne faciliteres af IKT.

For at kvalificere nærværende forfatteres forforståelse²⁵ i relation til såvel arbejdspraksis samt besøgspraksis blev en særlig rundvisning iscenesat. Med på rundvisningen deltog, fra DJF/Foulum, Jan Lassen som forsker i genetisk selektion samt Ejner Serup, som er besøgsleder samt undertegnede²⁶. HTX-lærer Bente samt en kolleger til denne, var indbudt til at deltage, men de blev forhindret.

Rundvisningen gav en dybere indsigt i formidlingspraksis²⁷, og bidrog i realiteten til, at Jan blev castet til senere at deltage i forløbet. Argumentationen for dette skal blandt findes i Jans tydelige velvilje til at indgå i

²⁴ Som stillads til læseren introduceres her en tidslinje. Tidslinjen er egen tilvirkning, og er en del af den grafik, som blev anvendt til at illustrere planlægningen af aktionsdesignet. Til at illustrerer hvor i aktionsforskningsforløbet, der aktuelt refereres til, anvendes et grafisk symbol for en pilespids. Pilespidsens placering skal forstås omtrentlig, og placeres således i hele uger. De to kasser henholdsvis før uge 8 og efter uge 14 signalerer, at de respektive perioder ligger henholdsvis før og efter de angivne uger. Fx kan kassen før uge 8 indikere såvel uge 50 i 2010 som uge 7 i 2011. Perioden angivet er gældende, indtil anden tidsangivelse finder sted. Grafikken vil blive flankeret af en tekstuel beskrivelse af hvad der rør sig pågældende periode. Denne tekst benævnes *forløbsindhold*.

²⁵ Som tidligere nævnt, er dette masterprojekts forfatter ansat hos DJF/Foulum – siden 1997.

²⁶ Desuden deltog Peter Bregnbø, som på dette stadie havde en forventning om at indgå i skrivesamarbejde om masterprojektet, hvilket ikke blev tilfældet.

²⁷ Den eksisterende formidlingspraksis er yderst relevant i relation til at implementer potentielle didaktiske designs fra dette masterprojekt i en holistisk forståelse af et læringsforløb der dækker *Før*, *Under* og *Efter* tanken. Som udgangspunkt ligge dette uden for projektets fokus.

en samtale, der uddyber hans fag.²⁸ Jan fandt ligeledes konceptet, som det kunne forklares på dette initiale stadie, interessant hvilket formodes at kan have en vigtig rolle for succes.

På dette initiale stadie herskede der som nævn, en vis åbenhed i relation til indhold i læringsforløbet, hvilket dog ikke ved denne lejlighed blev nærmere afklaret. Derimod blev den narrative formidlingspraksis, der tidligere er beskrevet underbygget. Dette kommer blandt andet til udtryk ved at Ejner beskriver, at han har 20 historier, der er aktuelle, men at han kun fortæller om de 4, for som han siger; ”mere når man ikke”²⁹

Inden der i dette speciale bydes ind med en alternativ forståelse af dialogen med de unge, synes det relevant at studere potentielle samtalerum – som i det efterfølgende skal findes i det virtuelle.

Første møde med de unge – spørgeskemaet

FORLØBSINDHOLD: I dette afsnit vil spørgeskemaet, dets præsentation for de unge samt fortolkninger af svarene komme til udtryk.



I relation til at anvende et spørgeskema til at kvalificere, hvilket medie, der potentielt kan komme på tale, som det medie, der relevant didaktiseret potentielt kan bidrage til de unges engagement, har de indledende interviews ikke anfægtet den i metodebeskrivelsen skitserede tilgang.

For at få en generel beskrivelse af de unges anvendelse af specifikke medier, blev de mandag i uge 7 præsenteret for en spørgeskemaundersøgelse. Hensigten var at indkredse, hvilke medie(r) der efterfølgende ville kvalificere til at blive uddybet forståelsesmæssigt, i relation til de unges brug og bagvedliggende motiver.

I mellemtiden har forskellige artikler imidlertid bidraget til at understøtte en forventning om, at Facebook kunne være et relevant medie.³¹ Disse artikler har bidraget med forskellige perspektiver, der samlet set gør Facebook interessant. For det første tyder alt på, ifølge de tal der refereres i den samlede litteratur, at de unge, der er målgruppen for det påtænkte aktionsforskningsforløb er brugere af nævnte medie.³² Mediet synes at kunne tjene som brobygger fra det skolaske til det private, idet de unges anvendelse af mediet netop synes at udtrykke en hybrid af det private og offentlige.³³

Med disse indsigter in mente, blev en spørgeguide udformet.

²⁸ Se fx kondenseringen til af lydfil R09_0014 i bilag C

²⁹ Fremgår af kondenseringen af lydfilen R09_0014. Sekvensplacering, (TT:MM:SS), 00:01:56

³⁰ Pilens placering skal indikere, at tidspunktet på tale er meget tæt på uge 8 – helt konkret mandag i uge 7.

³¹ Inspireret af blandt andet artiklen *Facebook i undervisningen - for eller imod?*, af Ida Blomsterberg, artiklen *Sociale medier i undervisningen* af Kirsten Brohuus Lund samt *Internettet som personaliseret og socialt medie*, af Christian Dalsgaard

³² Se fx *Det Digitale Samfund* på Videnskabsministeriets hjemmeside.

³³ En anvendelse som kommer til udtryk via lektor ved Medievidenskab på AU Jakob Linde kommentering på Facebook rolle i politik. Se kortlink.dk/94hn (Linket kræver login til EMU)

Spørgeguiden³⁴ undersøger indledningsvis, hvorvidt respondenter har en Facebook profil, og hvis det er tilfældet bliver forskellige temaer i relation til Facebook adresseret. Temaerne dækker overordnet anvendelsesgraden, anvendelsestypen og graden af privathed. Spørgeskemaet afdækker desuden, hvor ofte andre jævnligt, i medierne, refererede tjenester bliver anvendt. Tjenesterne var *LinkedIn*, *Twitter*, *YouTube*, *Foursquare*, *MSN*, *Delicious* og *Flickr*. Formålet er at tegne et billede af, hvorvidt disse tjenester uden yderlig stilladsering lader sig implementere i et læringsforløb – og lad mig bare slå fast med det samme, det tyder tallene ikke på. I det mindste ikke hvis manglende anvendelser sættes lig nødvendigheden af stilladsering.

Lad os kigge lidt på hvad spørgeskemaet viste. I relation til Facebook, er alle på mindst ugentligt, mens 81 procent er på hele tiden eller dagligt. 77 procent siger at de typisk er på, fordi de keder sig. Selv om det ikke er helt entydigt³⁵, syntes det rimeligt at antage at en gennemsnitlig Facebook session vare lige godt et kvarter. 81 procent angiver at de ikke kender flere i Facebook miljøet end de gør i den fysiske verden (IRL), hvilket understøttes af at alle undtagen ét individ, angive at de aldrig eller sjældent accepterer venne-anmodninger fra folk de ikke kender – uden dette projekt dog forholder sig til hvad de unge ligger i begrebet ”at kende”. For forfatteren, overraskede mange angiver at de er fan af en eller flere sider, nemlig 87 procent og hele 83 procent bruger Facebook i forbindelse med deres fritidsaktiviteter. Selv om de unge ofte får skudt i skoene at de ikke laver andet end at spille, så er det ikke nødvendigvis på Facebook, da det kun 44 procent siger at det er tilfældet. Alle undtagen én har prøvet at uploade billeder til Facebook. 27 procent siger at det ganske vist er sjældent, men resten siger at de gør det ofte (22 procent) eller af og til. 43 procent angiver at de bruger Facebook på mindst 2 forskellige type platforme (PC, Bærebare, Mobiltelefon eller IPAD). Måske overraskende anvender kun en enkelt Facebook via mobiltelefonen - i øvrigt i kombination med den bærbare. 3 individer ud af 23 angiver at de i en eller anden form anvender Facebook under transport, hvilket de 2 personer så i givet fald må gøre ved anvendelse af deres bærebare. De har alle prøvet at skrive på en andens væg, om end 26 procent angiver det til at være en sjælden foreteelse. En enkel bruger applikationer på Facebook regelmæssigt og 22 procent bruger det af og til. Resten bruger det sjældent eller aldrig. 30 procent har prøvet at oprette en gruppe på Facebook mens hele 87 % har været eller er medlem af en gruppe. 70 procent er kommet til Facebook som tidligere brugere af andre sociale tjenester som Habbo, Arto eller tilsvarende. Ingen bruger LinkedIn, Twitter, Foursquare, Delicious eller Flickr. Anderledes forholder det sig med MSN, som stadig har tag i 74 procent om end 17 procent angiver deres anvendelse som sjældent. I relation til YouTube, så bruger 74 procent det mindst ugentligt, mens kun 21 procent har prøvet at uploade indhold netop til YouTube. Overraskende 8 procent angiver at de slet ikke anvender YouTube. Alle har en mobiltelefon. Hele 70 procent må endnu spejde efter at kunne opgradere til en smartphone, men på trods af dette er telefonen med i skole, hvor 91 procent har den tændt. På trods af, at det ikke er primære smartphone de unge ejer, har alle på nær én kamera i mobilen. Et kamera, som 91 procent selv mener de kan betjene, mens 73 procent tillige føler sig i stand til at kunne flytte resultatet til fx en anden computer, Facebook, YouTube eller tilsvarende.

³⁴ Spørgeguiden, en kort beskrivelse af de operationelle problemer samt analysen kan ses i bilag A

³⁵ Små 50 minutter angives som en gennemsnitlig Facebook session, men der er gevaldige udsving ligesom der ikke tages hensyn til lokaliteten af Facebook aktiviteten. Specielt 3 tidsangivelser falder udenfor, nemlig 2, 4 og 6 timer. At de falder uden for er ikke det samme som at de ikke er valide, men hvis vi forsøger at se bort fra dem i en beregning ender vi i stedet med en gennemsnitlig Facebook session på godt et kvarter. For yderlig information om dataomgang henvises til bilag ??

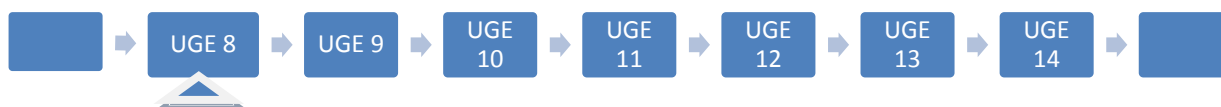
Samlet set tages tallene som udtryk for at Facebook vil være et relevant medie, i forhold til de tidligere skitserede kriterier til et medie; skolastisk og privat, dialogisk, selvkørende osv.

Facebook er et værktøj, der kan hjælpe en med at dele og komme i kontakt med personer omkring sig. Facebook formulerer det selv som at "facebook hjælper dig med at dele og holde forbindelsen ved lige med personer omkring dig." (Se <http://da-dk.facebook.com/help/?ref=pf>) Det er netop disse to centrale egenskaber, der gør mediet interessant i en social forståelse af læring, at *dele* og *forbinde* – og så ser det ud til at de unge bruger mediet.

Som et følge af dette blev de unge bedt udpege et par af deres kammerater, der kunne sikre at der blev oprettet en Facebook gruppe til forløbet, og sikre at alle blev inviteret.

Didaktisk design, 1. iteration – en forforståelse efterprøves

INDHOLDSFORLØB: Som det blev antydnet indledningsvis samt i forbindelse med opsamlingen af de indledende interviews, så udgør *historien* en del af den praksis der i dette masterprojekt ønskes udfordret. Ved rundvisninger, på hjemmesiden og i kontakt med DJF i al almindelighed. Det er DJF/Foulums historie, eller delelementer af den, der fortælles. Altid. Uforandret og uden afbrydelse. I mange sammenhænge har det angiveligt nok sin relevans – men i forhold til at skabe engagement i relation til et læringsforløb, har dette masterprojekt til hensigt – qua problemstillingen – at udfordre en sådan praksis. Dette er denne udfordring der udstilles i det efterfølgende.



Grundlæggende er det problematiske, at historien for de unge *først starter* ved det fysiske besøg. I nogen grad har læreren ganske vist haft mulighed for at introducere historien i forbindelse med forberedelsen til besøget, men en sådan ved vi, der ikke nødvendigvis finder sted – og hvad der synes mere væsentlig; de unges historie starter længe før. Blandt andet derfor bliver det svært for de unge at knytte DJF/Foulums historie til dem selv og deres egen livsverden. En anden udfordring er selve historiens *natur*. Aristoteles har tidligt beskrevet, at for at kunne kaldes en historie, skal der være en begyndelse, en midte og en slutning til stede.³⁶ Det problematiske med begyndelsen er allerede påpeget – de unge har én begyndelse, mens DJF/Foulum har en anden. Denne problematik trækker imidlertid væsentlige spor ind i, hvad der for DJF/Foulum er midten – selve historien. Der hvor anslag og præsentationen er blevet til en uddybning. En uddybning der potentiel er så fascinerende, at de unge bliver suget ind i historien, passerer *point of no return*, inden det hele eskalerer og eksploderer i klimaks – en hånd i en ko sin mave!³⁷ Grebet af øjeblikket inden historien udtones, og busserne kører tilbage mod skolen. En udtoning, der for DJF/Foulums signalerer klart flag til næste besøg, og for de unge signalerer afslutningen på en ekskursion. Historien afsluttet, før den overhovedet tog fart for de unge.

Men det problematiske ved at narrativet som den bærende ramme stikker dybere.

³⁶ Aristoteles (284-322 f.kr.), nævnes ofte som ophavsmand til hvad der gør en god historie. En i dag meget anvendt model, er berettermodellen, der faseinddeler, med konflikt og bevægelse som de primære elementer. For en lav praktisk introduktion henvises til DR's hjemmeside: kortlink.dk/94nh

³⁷ Se her hvordan det tager sig ud: kortlink.dk/94pe

Den eksisterende besøgspraksis på DJF, har hvad Levinsen med en reference til filmverdenen kalder "*chronological alternate syntagma*" (Levinsen, 2002, oprindelig kursivering). Ikke sådan forstået at Levinsen har beskæftiget sig med DJF og dennes besøgspraksis. Det samme fænomen synes blot at optræde i pågældende praksis.

Når Levinsen taler om *chronological alternate syntagma*, gør hun det netop i forbindelse med at problematisere elementer ved et stærkt narrativ. I denne rapport, forstås teknikken som dækkende over et fortællerteknisk greb, der virker spændingsbefordrende, og er fremadskridende på en måde der ikke giver lejlighed til at stoppe op. Narrativet kræver sin ret, og fremstår autoritært og argumentorisk, hvilket gør, at vi ikke stiller spørgsmål til det. Vi accepterer narrativet, trods indlysende modsætninger i relation til vores egen livsverden.³⁸

Karin Levinsen forslår et middel til at undgå en sådan situation: træning af evnen i at stille spørgsmål.

"The best way of supporting students through a process of appropriation is by stimulating their ability to pose question in a topic" (Levinsen K. , 2002, s. 141) for derigennem at formulere deres egen forståelse - hvilket ikke ligger naturligt i det narrative. Gennem spørgsmålene er det hensigtsmæssigt at flytte fokus fra at kunne fortælle en god historie til at kunne skabe eller kreere en god historie. Argumentet er blandt andet, at en sekventiel narrativ producere, hvad Levinsen kalder "an attitude in which no further questions are asked" (Levinsen K. , 2002, s. 144) – også selv om fortællingen indeholder ulogiske forklaringer. Dette understøttes fx med forsøg, hvor testpersoner blive bedt om at genfortælle folkesagn fra, for dem, anderledes kulturer. I stedet for at stille spørgsmål til det de, qua en anden kulturel opfattelse, ikke forstår, foretager de i stedet udeladelse eller decideret ændringer i genfortællingerne. (Levinsen K. , 2002, s. 145) I et andet forsøg beskrives hvordan "working with a strong leading narrative [...]" (Levinsen K. , 2002, s. 146) resulterer i en væsentlig mere passiv deltagelse blandt studerende, end hvis de arbejder med "open-architecture". Problemet, i relation til læring, er, at en af hjernes fundamentale funktioner er at skabe mening. Bliver man udsat for synsindtryk man ikke tidligere har oplevet og hvis disse skal tolkes omgående, er der stor chance for at fortolkningen bliver forkert. "In order to recognise a conflict between the instant interpretation and what is already known about the world, humans need time to reflect and maybe collect additional information". (Levinsen K. , 2002, s. 146)

Levinsen refleksionsbegreb, er i overordnet forstand kompatibel med den udlægning af Mezirows kritiske refleksion, der tidligere er beskrevet. Således forslår Levinsen, at der skal "[c]reate[es] a relation to the audience that support the shift between voyeur and reflecting modes. Allow time for the audience to shift between voyeur and reflecting modes" (Levinsen K. , 2002, s. 147). Levinsen begrunder dette i oprindelsen og meningen med narrativer – hvilket beskrives som kulturel. Hun siger at, "[the] stories are part of a meta-story that carries the social structure". (Levinsen K. , 2002, s. 147) Narrativerne bruges, sådan forstået, til at beskrive gruppen såvel intern som ekstern, som det element, der sikrer overlevering af viden, hvilket beskrives således:

³⁸ Inspireret af blandet andet *Litteraturens veje* af Johannes Fibiger og Gerd Lütken. Se side 502 og 503, eller på iBogs versions leksikon på kortlink.dk/94nk

The purpose of this transport of knowledge is to preserve society and keep equilibrium. As such the stories are to be listened to and remembered – but the stories are not to be questioned.” (Levinsen K. , 2002, s. 147)

Levinsen kvalificerer ikke tidsbegrebet, men forstået i relation til Mezirow er det ikke noget, det kan ikke finde sted *on the fly*. Tiden kan mediet, vi fik konkretiseret i forbindelse med spørgeskemaet, tilbyde.

Praktisk efterprøvelse af teorien

Et er dog DJF/Foulum. Her er såvel persongalleri som omgivelser med til at forstærke såvel narrativ som det autoritære – men hvad nu hvis narrativet – fortællingen om Foulum - blev afviklet hos de unge?

For at efterprøve om narrativet virtuel implementeret, har samme virkning som i den fysiske verden, blev følgende indlæg postet af Foulums Besøgstjeneste på de unges nye Facebook gruppe, Bioteknologi Foulum:



Foulum Besøgstjeneste

På det jord-brugsvidenskabelige fakultet i Foulum bliver der forsket i husdyrbrug, planter, økologi og fødevarer, og stedet er faktisk en del af Århus Universitet, selvom det ligger i Midtjylland.

Som forberedelse til at arbejde med Foulum beder vi dig se denne film på 28 minutter: <http://front.xstream.dk/tvmv/?id=3750>

Hvem kommer den type forskning der udføres på Foulum til gode?

Skriv et indlæg hver, og kommenter på én af de andres indlæg. Altså to indlæg pr næse. God arbejdslyst.



<http://front.xstream.dk/tvmv/?id=3750>
front.xstream.dk

Således vil det fremadrettet, og ud over de indikatorer der blev beskrevet i metodeafsnittet, indgå som en indikator for engagement, hvis der stilles spørgsmål til det virtuelle narrativ³⁹, fx ved at indlæg anfægtes.

Tanken med det viste indlæg er, at indlægget skal have potentiale til at kunne skabe en vekselvirkning mellem deltagelse og refleksion, det Levinsen kalder "[creating] a relation to the audience that support the shift between voyeur and reflecting modes. [...]" – netop ved at de unge først blive indbudt som publikum, for dernæst at blive givet tid til at reflektere over det de har set. Tiden til refleksion er naturligt indlejret i mediets asynkrone natur, men er yderligt forsøgt didaktiseret ved, at det eksplicit nævnes, at de også skal

³⁹ Den film, de unge fik til ophav at se, var produceret af Mokka, som er en del af TV2s regionale tiltag. Filmen er således professionelt produceret, og filmen præsenterer DJF og deres forskning via en nysgerrig og meget interesseret journalist. Filmen kan ses på adressen <http://front.xstream.dk/tvmv/?id=3750>. Bemærk venligst hvor forført selv en professionel journalist bliver af oplevelsen.

kommentere på andres indlæg – hvilket forventes at afkræve en naturlig refleksion. Levinsen siger, at "Teaching and educational media must aim to support learners in asking questions during the process of appropriation, in order to actually understand a topic"

Det interessante her, er blandet andet emnets - *topics* – dobbelthed. Dels er emnet med en vis selvfølgelighed de unges faglighed forstået som fagligheden i videoen, men DJF/Foulum som institution er også at betragte som et emne, for hvilken der skal fattes interesse. Det samme gør sig gældende for konceptet, og dermed for Facebook mediet.

Ikke for kulturinstitutionen skyld. Ikke for lærerens skyld. Men for de unge studerendes skyld.

I det efterfølgende observeres først på de unges reaktion på indholdet og som sådan implicit DJF/Foulum. Observationerne omhandler de unges indlæg på Facebook Derefter observeres på de unges forhold til konceptet. Dette sker primær gennem et fokusgruppeinterview. Det er første gang fokusgruppen samles, og det sker hos de unge på skolen, en efter en uges aktivitet på nettet. Mødet er semistruktureret.⁴⁰

Narrativet

Observationen forholder sig til hvorvidt de anfægter narrativet. Hvorvidt de uden videre vil anerkende indholdet – det præsenterer et malerisk billede af forskning, der blandt andet involverer dyreforsøg - og ligeledes præmissen; den skitserede forskning er ukritisk et gode.

En gennemgang af Facebook-dialogen⁴¹ viser, at 13 unge deltog, heraf kom de 5 kun med initierende indlæg. Disse 5 undlod således, trods opfordringen i oplægget, at kommentere andres indlæg. En del unge reproducerede informationer fra videoen. Enkelte virkede reflekterede, og i særdeleshed én virkede meget reflekteret, idet han fx inddrog eksterne kilder, som han perspektiverede til sin egen deltagelse i Facebook-dialogen:



Anders Vestergaard

Jeg hæftede mig ved jeres forskning i planter der bruger mindre vand. Jeg finder det vigtigt/interessant at vi finder planter der ikke skal bruge så meget vand men stadig kan være nærende for os mennesker :) Der er jo også snak, som der er i en reklame for tiden fra landbruget, (tror jeg) om udvikling af planter der lever af saltvand (måske er det jer der forsker i det?). Det jeg mener, bliver udført på Foulum er en styrkelse af dansk konkurrencedygtighed inden for landbrug. Hvor der er fokus på de fødevarerprodukter vi producerer flest af, svin f.eks.. I sidste ende kommer det hele Danmark til gode. Som jeg kan se er jeres 3 hovedforskningstemaer 1. landbrugsdyr 2. planter 3. energiproduktion. Så er mit spørgsmål (det er nok ikke stedet at spørge men): Har I kigget lidt på hvad de laver andre steder inden for den slags forskning? Jeg tænker der kunne måske være et samarbejde på tværs af kloden med folk der forsker i det samme men det gør I måske i forvejen? Jeg fandt i hvert fald nået til forskningen inden for planter <http://www.youtube.com/watch?v=QKfptpd8HYM>. Det lyder lidt ligesom den forskning i laver på Foulum som præsenteret tilsidst i den film vi skulle se. Det er i hvert fald banebrydende forskning i laver (har jeg hørt) og det kan jeg også se på videoen at det er lidt high tech på Foulum ;)



Israel Develops Tastier Pitaya Cactus Requiring Less Water
www.youtube.com

The Pitaya is a tropical cactus with beautiful but tasteless fruit. New and tastier varieties of pitaya have been developed in Israel, a country that suffers from water shortages. Our Israeli correspondent visits a farm where the Pitaya is being grown using water saving technologies. The Pitaya f

⁴⁰ Se kondenseringen af R09_0032 i bilag C.

⁴¹ Udskrift af Facebook dialogen kan findes i bilag B

Selv om indlægget på mange måder er yderst kompetent målt på andre faktorer, så anfægter det ingenlunde narrativet eller dennes præmis – nærmest tværtimod. Indlægget er ingenlunde typisk, hverken i refleksionsniveau, multimodal udtryksform eller længde, og er netop taget med af samme grund.

Hvis vi vender os mod de øvrige af de unges indlæg, er der dog en enkelt, om end lidt krøllet rød tråd, i det flere andre indlæg signalere interesse. Det kommer eksempelvis til udtryk i nedenstående dialog:



Cecilie Lohse Mielec

Jeg synes at det er yderst fascinerende at der er så mange forskellige mennesker, med mange forskellige arbejdsområder på Foulum, som alle ønsker at finde en måde at hjælpe miljø, mennesker og dyr.

Alle disse forsøg kommer især os, men også dyrene til gode.

Filmen viser også at der bliver lavet mange forskellige forsøg. Alt fra ost der ikke er ens året rundt, til analyse af stofskifte hos grise til planter der drikker mindre vand. Der er mange områder at forske i, og det synes jeg er spændende.

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe



Line Mark Jeg er helt enig Ceceilie , og ved at se det her får jeg ogs mere lyst til selv at komme i gang

February 27 at 9:24pm · Like



Cecilie Lohse Mielec nemlig. jeg var også meget fascineret over hende, som i stedet for at læse til dyrlæge forskede ude på Foulum.

February 28 at 8:47am · Like



Simone Tetsche Christensen Enig Cecilie, for dem der gerne vil være dyrlæge ved at det er svært at komme ind, men man behøver ikke droppe det helt selv om man ikke kommer ind :)

February 28 at 9:30am · Like

Dialogen har hvad der tidligere er beskrevet som *optag*. De unge tager afsæt i hinandens indlæg, og skaber på den måde en dialog, der vidner om interesse for den andens mening. Samtidig signalerer dialogen i væsentlig grad en interesse for DJF/Foulum, idet stedet og dets ansatte omtales som *decideret fascinerende og spændende*, og der udtrykkes direkte et ønske om at komme i gang – et ønske om at få narrativet udbygget yderligt. Set fra en reklamemæssigt og rent kommunikativ synsvinkel, synes narrativet således at have en forførende effekt på de to pige.

Stemningen i Facebook gruppen er spændt, afventende og jovial. To er fx lidt humoristiske i relation til den ensartede smag i Riberhus osten⁴², men deciderede kritiske er de ikke. En enkelt af de unge indikerer en option i forhold til narrativet, men bestemmer sig alligevel for, at målet helliger midlet:

⁴² I filmen fortælles hvordan der forskes i at fødevare, fx Riberhus ost fra Arla, kan sikres en ensartet smag.



Trine Nitzsch Pedersen



Dette klip, viser nogle af de forsøg man laver på foulum, som er med til at forbedre ting i verden, som stress og fedme, jeg synes det er fantastisk og se sådan nogle mennesker lave forsøg om vores livstil. men dog har jeg svært ved at acceptere man bruger dyr til at lave forsøg på! men da det ikke kan være anderledes må man leve med at se på en ko med hul i maven, og grise med slanger i sig..

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe

Fraværet af spørgsmål kan skyldes narrativets forførelse, men det kan også skyldes, at de unge er, nå ja – unge. Det kan skyldes, at mediet er nyt og spændende, eller det kan skyldes, at de ikke ønsker at positionere sig ugunstigt i forhold til den sociale kontekst, de optræder i. Netop i forhold til det sidste beskriver Järvinens, med en reference til Silvermanns artikel "Analyzing Talk And Text", hvordan fællesskabet kommer med forslag til "plausible forståelser af verden" (Järvinen & Mik-Meyer, 2005, s. 29). Et fællesskab der befolkes af individer, der præsenterer en version af dem selv, som anses for acceptabel for fællesskabet, et "foretrukket selv" (Järvinen & Mik-Meyer, 2005, s. 30). Det virker dog til, at valget af medie gør, at denne forhandling allerede har fundet sted. Eksempelvis, responderes der på Trines indlæg på følgende måde:



Johanne Jespersen Du har selvfølgelig ret trine, i at det ser lidt vildt ud, med et hul i maven på en ko. Men jeg fik faktisk det indtryk at dyrene bliver behandlet rigtig godt på foulum, i forhold til så mange andre steder rundt omkring i Danmark. Og jeg tror at noget af den forskning der er på foulum kan komme mange dyr, både i foulum men også alle andre steder, tilgode :)

February 27 at 9:39pm · Like

Johanne går i dialog med Trine, med en høj grad af *optag*. Trines indlæg kommenteres og hendes holdning anerkendes, inden respondenterne giver sin opponenter mening til kende. Tilgangen synes at signalere respekt for dialogens parter, og ud over at understøtte en ukritisk anerkendelse af narrativet anerkendes ukritisk, synes indlægget at vise, at de unge føler sig trygge ved at arbejde med mediet.

Modtagelsen af mediet

Den relative positive modtagelse kunne skyldes, at Facebook-mediet ikke er nyt for de unge, og at den sociale kontekst er kendt og afgrænset, hvilket naturligvis er et vigtigt element at forfølge og undersøge rigtigheden af.⁴³ Netop det trygge miljø er de unge selv opmærksom på. I et fokusgruppeinterview⁴⁴ beskriver de unge selv vigtigheden af, at man skabe et godt miljø, hvor der er en god stemning som modvægt til usikkerhed. Den gode stemning skal, ifølge de unge, ikke kun være repræsenteret på Facebook. Da der er personsammenfald imellem det fysiske klasselokale og Facebook er det vigtigt at sikre et godt miljø såvel fysisk som virtuel. Særligt ved inddragelsen af Facebook som det virtuelle miljø i en

⁴³ Dette fokus vil ikke blive forfulgt i detaljer i dette masterprojekt, men det syntes interessant og relevant og bør belyses i en fortsat iterativ kvalificering af dette projekts konklusioner.

⁴⁴ I projekt forløbet blev der nedsat en fast fokusgruppe, bestående af 4 unge fra klassen. Fokusgruppe blev bemandet af de unges lærer, Bente, med det ophav at de unge skulle være repræsentative for klassen. De unge er Henrik, Karina, Winnie og Anders

skolastisk sammenhæng, er der grund til at være ekstra opmærksom. Det skyldes mediets private karakter, og den implicitte nedbrydning af grænsen mellem skole og privatsfære. I det første fokusgruppe interview siger Karina ”{KARINA:} Når det er på Facebook, som er det der sociale medie, man plejer at bruge i sin fritid – så bliver skole og fritid koblet endnu mere sammen.” (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁴⁵

Et interessant aspekt i relation til netop skolens indtræden på de unges enemærker synes at være, at de unge, ifølge egne udsagn, praktiserer en form for armslængdeprincip. I det før omtalte fokusgruppe interview siger Karina: ”{KARINA:} Jeg ved ikke helt hvor personligt man skriver det, når det er skolearbejde, fordi det er ligesom - den her gang var det jo bare nogle facts og så skulle vi give et referat.” (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁴⁶ En anden, Henrik, føler sig lidt distanceret fra det: ”Det har jo ikke noget med mig at gøre”, som han siger (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁴⁷

Netop temaet om det personlige som modsætning til det skolastiske og hvordan skolen kan integreres på deres medie, synes at optage de unge. Studerer man de unges udsagn på Facebook og sammenholder dem med fokusgruppe interviewet, viser det sig også, at de ikke er så stringente i deres armslængdeprincip, som de selv insinuerer, men tværtom inviterer indenfor, hvis blot det didaktiske design i højere grad anerkender principperne for mediet og implementerer det:

{ANDERS:} Jeg bruger primært Facebook til at se, hvad andre folk har oplevet og chatte lidt med dem og skrive nogle beskeder til dem for at se, hvordan de har det, og så'n noget
{KARINA:} Altså det her kunne jo ligeså godt havde foregået på en eller anden hjemmeside
{HENRIK:} Ja, Google Docs {WINNIE:} Lektio⁴⁸ eller et eller andet – det er ikke så meget med det vi bruger Facebook til. [...] {KARINA:} Facebook i den her sammenhæng bliver bare mere brugt til en brugerflade til at ha' oprettet den her gruppe

(Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁴⁹

Direkte adspurgt om hvordan de oplever at bruge Facebook som implementeret, lyder svaret: ”{ANDERS:} Jeg synes faktisk, at det er en okay god måde” De siger videre, at det var nemt, men at det virker lidt upersonligt ”at det bare er en video, som en eller anden som vi ikke ved hvem er [...], der er ikke rigtig nogen kontakt mellem os og så personerne” (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁵⁰

De unge synes således ikke at have en problematisk holdning til en skolastisk indtræden på deres enemærker, Facebook. De har blot en holdning til, hvordan dette bør ske. De vil have dialog, og den skal være personlig.

⁴⁵ Interviewet findes som bilag i lydfilen navngivet R09_0032. For det specifikke udsagn er sekvensplacering (TT:MM:SS) 00:32:41. Den øvrige formulering er en del af kondenseringen af samme interview. Hele kondenseringen findes i bilag ???. Den konkrete kondensering kan findes under spørgsmål 13 i kondenseringen af interview R09_0032.

⁴⁶ Se forrige fodnote.

⁴⁷ Samme interview og lydfil som refereret i fodnote 27 og 28. Udsagnet stammer fra kondenseringen af spørgsmål 15

⁴⁸ Lektio er et studie management system, der bruges af mange gymnasier i Danmark. Det hostes af MaCom A/S

⁴⁹ For det specifikke udsagn er sekvensplaceringen (TT:MM:SS) 00:14:15 i samme lydfil som refereres i fodnote 27, 28 og 29 (R09_0032)

⁵⁰ Som forrige fodnote. Sekvensplaceringen er (TT:MM:SS) 00:13:18

Et andet interessant emne, de unge rejser i fokusgruppeinterviewet, er graden af stilladsering. Eksempelvis bliver de spurgt, om der var en generel forståelse af, hvad DJF forventede af dem i relation til Facebook. Efter lidt betænkningstid svares: ”{ANDERS:} Det tror jeg ikke, at jeg har helt [...] Altså vi forstod jo godt hvad opgaven gik ud på, men jeg tror ikke at jeg forstod, hvad I forventede, at vi fik ud af den [...] eller hvad I⁵¹ skulle få ud af den”⁵²

Udsagnet er naturligvis også interessant, fordi det indirekte problematiserer narrativet, eller i det mindste didaktiseringen af samme. Det følges op i en sekvens, hvor de unge bedes forholde sig til sværhedsgraden af opgaven, hvilken de i øvrigt fandt let, hvortil det reflektiv siges

{KARINA:} Men det kommer an på hvad I vil bruge opgaven på tænker jeg – for hvis det var bare for at vi skulle se videoen for at se hvad hele det her projekt går ud på og hvad Foulum er så var det fint. Men hvis det er noget mere dybdeborende vi skal bruge det til, som de sagde i det der klip der, tror jeg der skulle havde været en lidt anden type opgave (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011)⁵³

Således problematiserer de unge den aktuelle didaktisering, men de problematiserer ikke kun didaktisering – de beder om yderligere stilladsering ved fx at forslå, at der i Lectio angives, at de skal huske at deltage i Facebook. De unge konstaterer også, at DJF ikke har deltaget i dialogen på Facebook, og adspurgt hvordan de har det med det, svarer de

{HENRIK:} Lidt dårligt, faktisk” (00:45:35), men samtidigt siger ”{KARINA:} [at] det gør ikke rigtig [...] noget fordi [...] det skal nok komme i løbet af den her uge, måske i dag eller indtil onsdag. Men hvis der ikke kommer noget inden det næste oplæg der kommer, så tror jeg ikke at jeg tager det så seriøst” (00:45:45)

De unges nysgerrighed i relation til at blande Facebook og skolen, er dog vagt, hvilket blandt andet kommer til udtryk i den måde de unge beskriver deres deltagelse i Facebook gruppen. For to af de deltagende er denne gruppe deres første. For den ene af de to er der dog tale om en sondering, i det han tidligere har deltaget i grupper, men som han siger

{ANDERS:} [...] eller jo jeg har også – men det har været sådan nogle åndsvage grupper – du ved godt, sådan noget plat humor grupper. Så det har ikke rigtig så’n rigtige grupper jeg har været med i. Det er sådan den første reelle gruppe jeg har være med i” (Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011)⁵⁴

Denne udtalelse viser sig at være gældende for hele fokusgruppen. De udtrykker, at det er bedre at være med i en sådan ”seriøs” gruppe frem for ”synes-godt-om grupper”, hvilket kommer til udtryk i denne dialog fra fokusgruppeinterviewet: ”{HENRIK:} du kommer højst sandsynlig ikke ind på deres sider igen, og ser på hvad der er sket. Men sådan noget som den her Foulum-gruppe, der går jeg ind og tjekker så at sige hver dag” hvilket de øvrige bekræfter, med en reference til det af undertegnede tidligere nævnte trygge miljø:

⁵¹ Hvor ”I” er DJF/Foulum og undertegnede

⁵² R09_032. Sekvensplaceringen er (TT:MM:SS) 00:09:57. Sekvensen fremgår også af kondenseringen af spørgsmål 6

⁵³ Stadig lydfilen R09_032. Sekvensplaceringen er (TT:MM:SS) 00:07:53. Sekvensen fremgår også af kondenseringen af spørgsmål 6

⁵⁴ For det specifikke udsagn er sekvensplaceringen (TT:MM:SS) 00:24:26 i lydfilen R09_0032.

"{WINNIE:} Jeg synes også, at det er rart nok, at man kender folk – altså vi kender jo hinanden alle sammen
{HENRIK:} Ja, vi kender jo hinanden" ⁵⁵

Henriks udsagn er i øvrigt ganske interessant af en helt anden grund. Ved præsentationen af projektet udtrykte Henrik bekymring for skolens indtræden på hans enemærker. Det kom til udtryk ved, at han sagde "Øv, så er det ikke sjov at gå på Facebook mere". Henriks udtalelser til fokusgruppen signalerer, at det stadig er sjovt at gå på Facebook, om end det er en slags seriøs sjov, hvilket i denne sammenhæng tages som udtryk for et begyndende engagement.

Hvad kan vi tage med videre fra 1. iteration af de didaktiske design?

De unge anerkender mediet i en skolestisk sammenhæng. De anerkender ikke nødvendigvis alle facetter af den aktuelle implementering, men de er villige til at give det en chance. Grupperummet anerkendes som et rum, der giver tryghed til at kunne udfolde sig på samme måde som i det fysiske klasselokale, og indholdets seriøsitet bidrager med en vis nysgerrighed.

Introducering af Facebook – altså mediets blotte tilstedeværelse i det skolestiske rum - synes således at havde skabt et vist engagement, om end det tydeligt signaleres, at meningen, form og indhold, skal afpasses de unges forventninger til mediet, da de ellers vil stoppe med at være seriøse i forhold til det.

En afpasning er at gå i dialog med de unge på mediets præmis. Det vil sige, at der skal indgå en vis grad af personlighed.

Det multimediale udtryk som katalysatoren for dialogen bifaldes af de unge, men hvis formålet med at vise en video er at skabe refleksion i forhold til narrativet, og særligt kritisk refleksion, skal det ligge i didaktiseringen. Det samme gør sig gældende i relation til at få de unge til at perspektivere et emne til deres egen livsverden.

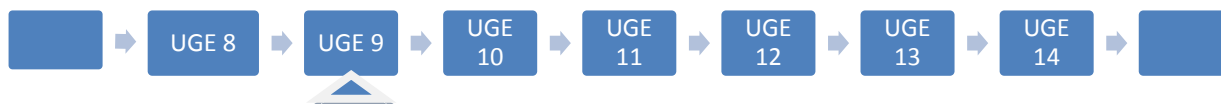
I relation til perspektiveringer kan der synes behov for at kunne anfægte og påvirke narrativet – noget der ikke ligge indlejret i at præsentere et narrativ, ej heller via video på nettet. I virkeligheden er præsentationen af videoen på nettet udtryk for en remediering uden redidaktisering, hvilket bliver problematisk.

Samlet set er der væsentlige indikatorer på, at narrativet er forførende – også præsenteret i de unges baghave. En anden væsentlig pointe er, at de unge accepterer at pågældende baghave – Facebook – bliver inddraget i undervisningen, om end de stiller nogle konceptuelle krav til, hvad en acceptabel implementering må overveje at indbefatte; seriøsitet og dialog samt engagement fra andre end de unge selv.

⁵⁵ Alle udsagn komme i forlængelse af udsagnet adresseret i forrige fodnote. Se denne.

Didaktisk design, 2. iteration – rummets indhold defineres

INDHOLDSFORLØB: Den netop beskrevne iteration, giver nogle indikatorer for hvilket udtryk designet skal tilnærme sig. Der er dog yderlige emner, der ønskes belyst inden disse implementeres i fuld skala. Det er disse tiltag, der beskrives i det efterfølgende.



Med udgangspunkt i blandt andet de unges ønsker om selv at komme i spil, ønskes at skabe en begyndende forståelse hos de unge, at de qua deres rolle som forbruger, har mere end en faglig aktie i bioteknologi. Det ønskes endvidere at bygge bro videre til, hvorvidt forskningen så involverer på deres liv som forbrugere – og vise versa.

Ved samme lejlighed ønskes undersøgt om et konkurrenceelement kan bidrage til større deltagelse – om det giver engagement. Ligeledes ønskes det undersøgt, om de unge vil acceptere at deltage som didaktiske designere, eller om de foretrækker lærerdidaktiserede læringsressourcer. Dette er interessant i relation til fortsat at kvalificere forståelsen for, hvor ønsket for stilladsering ligger. Der ønskes også gradvist at ligge op til at lade de unge involvere multimodalitet i deres udtryk. I første omgang ved at tilbyde muligheden.

Dette forsøges belyst ved at lave en konkurrence, hvor der opfordres til kreativitet. Samtidigt tager initiativet direkte udgangspunkt i de unges ønsker, idet de ved sidste fokusgruppeinterview gav udtryk for, at der skal være en mening med oplæggene.



Foulum Besøgstjeneste

Hej med jer. Tak for alle indlæggende. Det har været spændende at følge med. Vi vil gerne have jer til at deltage i en lille konkurrence. Vi vil bede jer finde ugens bedste tilbud på svinekød eller kylling. Sammenligningsgrundlaget er pris pr kilo. Om I tager et billede i det lokale supermarked og uploader det, finder et link via fx www.tilbudsugen.dk eller noget helt tredje er helt op til jer. Kreativitet giver dog ekstra point. Vi vil bede jer gøre det inden onsdag aften, da tilbuddene skal bruges efterfølgende. God arbejdslyst.

<http://www.tilbudsugen.dk/>
www.tilbudsugen.dk

Det første der falder en i øjnene, når indlæggene studeres, er anerkendelsen af det kreative:



Karina Møller Høgsgaard danske hele kyllingelår: kg pris 22,63 kr. i løvbjerg avisen s. 27 :)

March 1 at 4:35pm · Like



Karina Møller Høgsgaard man kan også selv slagte en gris eller en høne! :D

March 1 at 7:26pm · Like · 1 person

Yderligere kreativitet kom til udtryk ved, at Anders inddrager den ganske verden i sin tilbudssøgen, og ved at Line platter sin mor til at hive en gratis *red-barnet-pakke*⁵⁶ op af fryseren. Specielt Anders og Lines indlæg ligner konkrete ønsker på at deltage i konkurrencen på konkurrencens vilkår, mens Karina er der, men i realiteten virker lidt halvhjertet. Anders er den eneste, der bringer en smule multimodalitet i spil, ved at linke til den tilbudsavis hvor han har fundet sine tilbud. Dette understøttes i øvrigt af en netop offentliggjort undersøgelse fra DREAM⁵⁷, hvor det fremgår, at kun 3 procent af danske unge sender billede beskeder og uploader digital materiale ugentligt. (Kobbernagel, Schrøder, & Drotner, 2011) I sammenligning hertil, er svare de unge i dette projekt at 21 procent af HTX klassen, jævnligt uploader indhold til YouTube. Tilbage til de beskrevne tilbud, hvor de tre beskrevne er de eneste, der kommer for dagens lys! Der sker ikke mere. To af tilbuddene – og dermed to af indlæggene – afstedkommer lidt dialog, men det er mest dialoger de unge imellem. Samlet set bidrager 7 af de unge og som nævnt kun 3 på oplæggets præmis, og alle tre anvendte ved første øjekast, den ressource, der lå indlejret i det initierende indlæg fra DJF/Foulum.

Selv om det var fristende at begynde at rette designet on-the-fly, synes dette ikke reflekteret i sin tilgang. Desuden var tilbudsjagten blot det første af to tænke oplæg til de unge i pågældende uge. Den storm af aktivitet som konkurrenceelementet havde forventet at bidrage med, var tænkt fulgt op af et indlæg, der med *høj værdisætning* kunne begynde at bygge bro fra de unge til deres funktion som forbruger i samfundet og videre ind til den faglighed bioteknologifaget og DJF/Foulum står som eksponent for.

Trods det stormfulde fravær af deltagelse, blev den oprindelige plan fulgt, og følgende indlæg blev postet to dage efter tilbudsjagtindlægget:

⁵⁶ Udtrykket kender jeg fra min kone. Når hun i sine ungpigedage var på besøg hos sine forældre lykkes det altid hende mor at liste lidt frossent mad og et par liter mælk i hendes tasker. Disse madrationer omtaler min kone som red-barnet-pakker.

⁵⁷ DREAM er et nationalt forskningskonsortium, der består af Institut for Litteratur, Kultur og Medier, og Institut for Fysik og Kemi, begge Syddansk Universitet; Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier, Roskilde Universitet; Statens Museum for Kunst; Arken – Museum for moderne kunst; Danmarks Mediemuseum; Statsbiblioteket og Experimentarium. (KILDE: <http://www.dream.dk/#/172495/>)



Foulum Besøgstjeneste

Joakim skriver, at Bilka altid har prisgaranti på blandt andet svinekød. Tror I at genteknologi og Foulms forskning, som blandt andet den I så på videoen, kan være med til at påvirker prisen på Bilkas kød og på fx Anders hakkede kød til kun 35 kr pr. kilo?



føtex har jubilæum!

www.youtube.com

Bemærk: Tilbuddet gælder fra søndag d. 29. august til lørdag d. 4. september 2010. Download ringetoner på www.føtex.dk

Den høje værdisætning kommer til udtryk ved, at der tages afsæt i en dialog, hvor de som følger af Bilkas prisgaranti starter en jovial og drillende dialog med hinanden. Denne bramfrie dialog forsøges koblet til det narrativ, de unge tidligere havde været udsat for i kraft af præsentationsvideoen.

Succes målt på responderende indlæg var ikke overvældende. I realiteten var det kun Anders og Line, der indlod sig på dialog. Succesen målt på refleksion synes anderledes interessant, her eksemplificeret via Lines indlæg:



Line Mark

Tror I at genteknologi og Foulms forskning, som blandt andet den I så på videoen, kan være med til at påvirker prisen på Bilkas kød og på fx Anders hakkede kød til kun 35 kr pr. kilo?

Jeg er sikker på den har noget af skylden, vis det gør at grisen eller kyllingen hele tiden koster det samme at producere. jo flere "sikkerer" faktor der er jo mere sikker er Bilka på at de ikke vil tabe på det. og hvert fald i min verden så gider jeg ik skulle handle samme dag 3 forskellige steder. altså sådan nogen som mig ville handle det hele i bilka. jeg tror det er det deres garantipriser handler om. vis vi leger de tjener 10 kr pr pakke kød de sælger, men de lokker 30 mere end i butikken som ogs skal have andet så tjener de jo mere på andet. for at vente tilbage til om foulum kan have indvirkning, jeg tror deres forskning har mere indvirkning på om hvor meget fedt der er i. Da der stadig er for mange usikker faktor som fx prisen på: slagting, transport. Dog kan Foulum gøre så at grisene ikke skal have så meget at spise. jeg synes det er et svært spørgsmål derfor det tværtidlige svar. men tror stadig mest på at grantiprisen er for at få flere ud i butikken ogs vælger de noget de fleste skal have.

Det interessant ved Lines indlæg er, at hun går ind og forholder sig til kompleksiteten i relation til, hvad der i sidste ende bestemmer en pris. Hun indikerer, at forskning, som den der foregår på DJF/Foulum, kan reducere antallet af usikre faktorer i relation til produktion, og derigennem bidrage til en lavere kostpris. Som en konkret faktor angiver hun fedtprocenten i grisekød, og noget i relation til dyrenes behov for foderoptag. For det træned øje i landbrugsforskning kan det anes, at Line er søgende i sine konklusioner,

men det er ganske irrelevant i relation til at vurdere, om der er et engagement på spil, hvilket der afgjort synes at være. Det er i øvrigt også interessant, hvordan det lykkes hende at pakke forskningen ind i en samfundsrelevant vinkel i relation til Bilkas pris og forretningspolitik og videre til hende selv som forbruger.

Denne vinkel følges op af Anders, som svarer på Lines indlæg ved at kaste sig ud i en længere udlægning af Bilkas bevægelsegrunde for såvel det ene som det andet. En argumentation han afslutter med at sige ”til spørgsmålet så ”ja’ I på Foulum påvirker priserne når jeres forskning/effektiviseringer integreres i industrien. Efter min mening.”⁵⁸

Ligeså interessant som det er, at disse to unge anerkender præmissen og indlader sig i personlige betragtninger i relation til dem selv, forskning og samfundet, ligeså interessant er det, hvor de andre blev af.

For at afklare dette blev fokusgruppen kaldt sammen til endnu et interview. Dette interview blev afholdt i de unges klasse, og tog en primær eksplorativ karakter. De unge blev præsenteret for problemstillingerne, og blev indbudt til at komme med forslag til hvordan det ville kunne lykkes at inddrage dem på en engageret måde.⁵⁹

Interview med forskergruppen viste, at her var der tale om en decideret nitte i relation til at anvende konkurrence elementet.

For at vurdere om fokusgruppen var repræsentative, blev gruppens medlemmer bedt om at lade deres klassekammerater komme til orde, i relation til deres holdninger i forhold til det, der hidtil var sket på Facebook. Klassens holdning modsvarer i store træk det, interviewet med fokusgruppen viste. De unge tematiserer primært en ting, nemlig didaktiseringen, om end indirekte. Sekundært adresserer de mediets brugergrænseflade og forløbets indholdet.

I relation til det sidste, brugergrænsefladen, så beskriver de unge et problem i, at de informationer der hidrører aktiviteten i Facebook-gruppen blot bliver en del af informationsstrømmen, og dermed potentielt forsvinder i mængden. Indirekte synes de unge dermed at sige, at de ønsker at følge dialogen, og som sådan ligger der en udfordring i at didaktisere mediet på en måde, der kvalificerer anvendelsen⁶⁰.

Didaktiseringen adresserer de unge igen og igen, som nævnt, om end indirekte. I forlængelse af forsøget på at skabe engagement, refleksion og dialog gennem tilbudsjagten, siger de direkte, at dette er fejlslagent. De unge er på dette tidspunkt ikke bevidste, eller i det mindste ikke oplyst, om formålet – men en nærmere analyse af de unges udsagn og deres ageren på mediet kaster et lidet flatterende lys over den anvendte strategi. Eksempelvis siger flere af de deltagende unge ganske enkelt, at de ikke fandt emnet interessant. Dette forekommer problematisk i et miljø, hvis hensigt det er at pleje lyst, engagement og trivsel.

⁵⁸ Udtalelsen fremgår af udskrifterne af Facebook dialogen, som findes i bilag B

⁵⁹ Kondenseringen af interviewet, fremgår af bilag C og lydfilen R09:0034. I relation til det nævnte, er det primært det sidste kvarter der er interessant

⁶⁰ Selv om dette tekniske aspekt af at forstå og implementere mediet interaktionsdesign i relation til didaktiseringen, er endog overordentlig interessant at forfølge, så ligger det uden for dette speciales domæne.

En del af forklaringen skal findes i konkurrencens natur, i det mindste i den aktuelle rammesætning. De unge adresserer, at der ikke var flere tilbud, når de andre havde taget det, hvilket eksempelvis kommer til udtryk i nedenstående dialog:



Som det fremgår, har Anders taget det bedste tilbud, og som en naturlig følge af dette, er der kun det næstbedste tilbage.

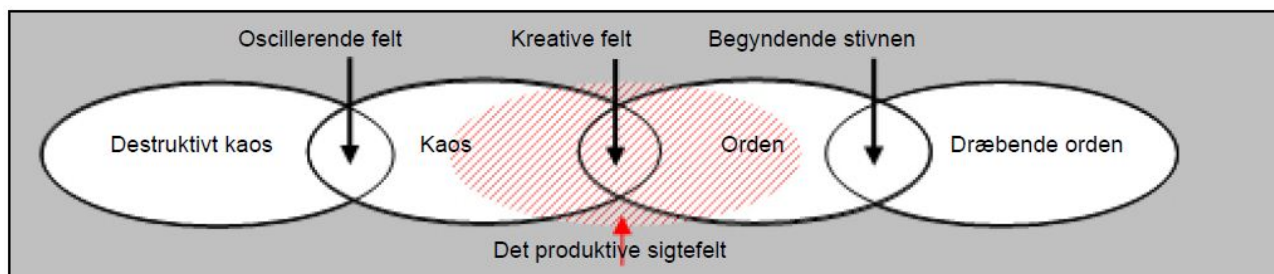
De unge siger også, som de har sagt tidligere, at de vil have sig selv i spil. De vil inddrage deres meninger og de vil i dialog, blandt andet med fagpersoner på DJF.⁶¹ Men andre ord var didaktiseringen for lukket. Didaktiseringen i relation til det konkrete oplæg, her forstået. I relation til rammerne for oplæget forholder det sig stik modsat. De unge siger, samstemmigt med fokusgruppen, at det skal fremgå af Lectio, hvis aktiviteten på Facebook er lektier og beder direkte om faste datoer for, hvornår DJF kommer med oplæg. I den anledning kunne det således tyde på, at de unge ønsker strammere styring.

Der er som sådan ikke noget i vejen for at anskue de to ting adskilt. Der er heller ikke noget til hinder for, at de to emner – som her – er placeret i hver sin ende af en skala gående fra åben til lukket. Fra ingen styring til stram styring. De kan, individuel anskuet, bevæge sig uafhængigt i henholdsvis den ene eller anden retning. I nærværende projekt betragtes de to elementer dog ikke som individuelle, men i stedet

⁶¹ Se kondenseringen af det 2. fokusgruppeinterview i bilag C eller klassens skriftlige tilbagemelding i bilag D

som to sider af den samme sag, didaktisering, og som sådan anskues de holistisk. Sådan forstået synes det problematisk, at de to elementer, indholdet og rammen opfattes så fjert fra hinanden. Ikke sådan forstået at de nødvendigvis skal være synkrone i deres implementering, men groft asynkrone er heller ikke tjenstlig. Den ene – rammen – i et stadie mod kaotisk frihed og den anden – indholdet – i stram styret orden.

Problemet opstår som følge af det skolestiske møde med det individuelle og ikke skolestiske medie. En mulig løsning ligger i begrebet *karodisk*⁶², som er en fordanskning af det engelske *chaordic*. Chaordic er en sammentrækning af de to ord chaos og orden, og skal forstås som en harmonisk sameksistens af de to tilstande, hvor ingen af de to er dominerende. Et spændingsfelt, der bevæger sig mellem kreativt kaos og nødvendig orden. I samme boldgade, i projektteorien, har Levinsen ladet sig inspirere. Hun siger at "[d]en mest produktive tilstand oscillerer omkring det kreative felt mellem kreativt kaos og orden. [Et område kun kalder for] det produktive sigtefelt" (Levinson K. T., 2005, s. 75), som i relation til hendes projekt er at finde som nedenfor illustreret.



Figur 8: Levinson skitsering af det produktive sigtefelt

(Levinson K. T., 2005, s. 75)

Modellen kan bidrage, til at kvalificere graden af stilladsering for såvel indhold som ramme. I relation til anvendelse i mødet mellem Facebook og skolen er en optik dog på sin plads. Projektets primære fokus, de unge, vil angiveligt have en anden opfattelse end fx skolens ledelse og lærere af, hvornår der hersker kaos i relation til Facebook. Her tænkes på både *hvornår* men i særdeleshed på *hvordan* mediet anvendes. At det bliver komplekst at inddrage mediet på såvel mediets, de unges samt skolens præmisser synes at kunne anes i konjekturene. *Kompleks* betyder bare ikke det samme som uoverskueligt og besværligt som kunne sættes lig (destruktivt) kaos, trods en sådan dagligdags opfattelse af ordet. Hvis vi tyr til den nudanske ordbog, er den første udlægning af kompleks en "helhed af sammenhørende ting el. forhold". (Politikens Forlag A/S, 1990, s. 566) Dette er i tråd med Hans Henrik Knop⁶³ udlægning af fysikken og kemiens forståelse, hvor der, i følge Knop, er en vis konsensus for at

[...]kompleksitet er noget, som optræder *mellem* total orden og total kaos – noget, som rummer en vis orden, [...] men orden, der hele tiden udfordres af den kaotiske [...] omverden, og som derfor er under konstant transformation[...]

(Knoop, 2008, s. 223)

⁶² Dee Hock som er ophavsmand til VISA kortet bruger begrebet til den fleksible organisationsform som han udviklede for VISA. (se. Fx kortlink.dk/94pc)

⁶³ Knoop er psykolog og lektor ved Institut for Pædagogisk Psykologi på DPU

Sådan forstået placerer det komplekse sig i det produktive sigtefelt, og sådan forstået er det noget, vi skal stræbe efter. Med en reference til Csikszentmihalyi, siger Knop videre, at det der gør forskellen fra et komplekst system og et kompliceret, er integrationen af det differentierede. Integrationsbegrebet beskriver han i relation til et differentieret systems mange forskellige dele, der arbejder gnidningsløst sammen. I dette masterprojekts udlægning, er det udtryk for, at didaktiseringen skal sikre integrationen mellem skole og Facebook, da "[e]t system, der er differentieret, men ikke integreret [...] vil være kaotisk og forvirrende" – det Levinsen kalder *destruktivt kaos*. At integrere Facebook gør det bare ikke alene. Didaktiseringen må ikke lægge bånd på Facebook og begrænse de unges anvendelse. Hvis det gør, er der tale om en integration uden differentiering. Knop siger, stadig referende til Csikszentmihalyi, at "[e]t system, som er integreret, men ikke differentieret, vil være rigtigt og overflødigt, men ikke komplekst" – hvad, der i Levinsens udlægning kunnen tolkes som *dræbende orden*. Som jeg tidligere har angivet skal indholdet og rammen ansues holistisk. Det samme skal optikken.

Hvad kan vi tage med videre fra 2. iteration af de didaktiske design?

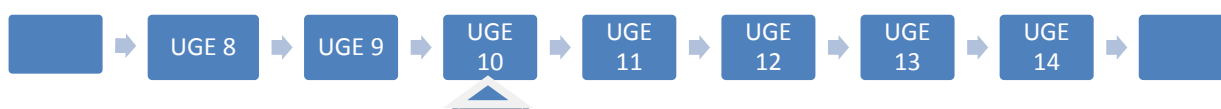
Hvis vi sammenholder de to gennemløbne iterationer, er der nogle centrale ting, der kommer til udtryk.

De unge anerkender Facebook i en skolastiske rammesætning. Dog er der en udfordring i relation til at ramme et udbytterigt forhold mellem integration og differentiering. De unge efterspørger på én gang stilladsering og frihed, hvilket ved første øjekast kan synes misvisende. Når det alligevel giver mening skyldes det mødet mellem det personlige og det skolastiske; i relation til at "løse" skolens "opgave" ønsker de unge stilladsering men indenfor en frihedsramme, der anerkender deres brug af mediet. Mediet bruger de unge dialogisk, og de bruger det på en måde, hvor de tager udgangspunkt i hinandens indlæg, med *optag*.

Det er disse observationer, der vil blive forsøgt kvalificeret i den følgende iteration

Mellem-iterative refleksioner

INDHOLDSFORLØB: Uge 10 kommer til at udgøre en reflekteret pause, som i det efterfølgende vil blive anskueliggjort.



Det er allerede beskrevet, hvordan Levinsen og Mezirow samstemmigt siger, at det er nødvendigt med tid, for at kunne anerkende en konflikt, i forhold til at samstemme en øjeblikkelig fortolkning af verden mod en etableret ditto. Levinsen siger, at det, som en konsekvens af dette, er nødvendigt at "[c]reate a relation to the audience that support the shift between voyeur and reflecting modes [and] [a]llow time for the audience to shift between voyeur and reflecting modes" (Levinson K. , 2002, s. 147)

En sådan pause til refleksion udgør uge 10, for aktionsforskningsdesigneren. Dette er en afvigelse fra det oprindelige aktionsforskningsdesign. Dette var planlagt til at bestå af en ny iteration uge efter uge, men den seneste uges manglende deltagelse fra de unges side kræver refleksion, ligesom der er brug for en reflekteret opsamling i almindelighed. Et sted at starte kunne være Facebook-mediets natur, efterfulgt af indragelsen af yderligt teoretisk stillads til at imødekomme den initiale problemformulering.

Selv om mediet i sin grundsubstans er asynkron, og som sådan giver tid til refleksion, kan dette underbygges væsentlig via didaktisering. Som det fremgår af de første to efterprøvede didaktiske designs, så medierer disse eksempelvis ikke pr automatik hverken engagement eller refleksion – en refleksion, der implicit mediets natur er tid til. En refleksion, som implicit afstedkommes af, at vi stiller spørgsmål til det, vi reflekterer over. Men netop det at stille spørgsmål og endda en type spørgsmål, der udfordrer narrativet, er ikke en vuggelage og er ikke en naturlig konsekvens af et liniært narrativ. Hvis der stilles spørgsmål, er det

- i relation til at forstå deelementer uden at anfægte narrativets præmis,
- retoriske spørgsmål, der ikke fører til dybere undersøgende niveauer eller
- spørgsmål stillet af historieformidleren, som denne allerede kender svaret på⁶⁴

(Levinsen, 2002, s. 152 - egen oversættelse)

For at forstå et emne, og ikke havne i den blindgyde Levinsen kalder "[t]he attitude in witch no further questions are asked and The instant Interpretation Witout Thinking" (Levinsen K. , 2002, s. 154), tilbydes *The Spiral of Recognition*. (Levinsen K. , 2002, s. 154)⁶⁵

The Spiral of Recognition (efterfølgende refereret som spiralmodellen) beskrives som en model til at understøtte, at den lærende producerer sit eget narrativ i stedet for blindt at adoptere fortællerens. (Levinsen K. , 2002, s. 154). Modellen består af nogle generelle trin, som i sin oprindelige beskrivelse ikke er operationaliseret, i det mindste ikke dybere end det, der måtte ligge implicit i tidsånden for tilvejebringelsen. Som stillads for den efterfølgende kvalificering af nærværende didaktiske design, vil modellen her blive kvalificeret i relation til den konkrete kontekst og uden tanke for den tidsånd, hvori modellen oprindelig blev til.

Ifølge Levinsen, drejer det sig først om at erkende, at der er et problem eller et interessant emne. Levinsen skriver blandt andet om dette, at

We wants to stimulate the recognition of possible problems within the material, witch may function as the setoff for the student to pose the necessary questions, witch in turn may work as the key into any kind of topic (Levinsen K. , 2002, s. 155)

Dernæst skal den vakte interesse, ifølge Levinsen, undersøges. Først skal de unge, i dette projekts optik, nå til en erkendelse af, hvorfor det er vigtigt for dem at igangsætte en sådan undersøgelse. Dette og stimulansen forsøges i det efterfølgende implementeret med udgangspunkt i det mest ægte for de unge, nemlig de unge selv – deres livsverden.

Midlet der forsøges implementeret i det efterfølgende didaktiske designforslag, vil tage udgangspunkt i at perspektivere faglige relevante problematikker til de unges livsverden. Dels vil det tilbyde dem en ramme og et sprog, dels vil det potentielt kunne springe en lineær videnshierarkisk forståelse forståelse men vigtigst af alt vil det have potentiale til at kunne bygge bro fra de unges livsverden til den skolas faktaverden –

⁶⁴ Hvilket er helt i tråd med Dolins tidligere beskrevne forståelse af en sokratisk samtaleform.

⁶⁵ Levinsens model, *The Spiral of Recognition*, bliver i det efterfølgende inddraget of refereret løbende. Når modellen inddrages, sker det i nærværende forfatters fortolkning.

hvor skolastisk her skal forstås som såvel HTX som DJF/Foulum, hvilket forventes at kunne bidrage med et engagement.

I næste trin igen ifølge Levinsen, skal en undersøgelse igangsættes. Termen *undersøgelse*, kunne lede tankerne hen på en induktiv eller deduktiv proces, men denne foreslås af Levinsen i stedet baseret på *abduktion*. Det vil sige intuition og kvalificeret gæt. Det skyldes at dette skridt skal være drevet af nysgerrighed eller en trang til at forstå det uforståelige – en sult, om man vil.

At sikre denne ramme stiller krav til didaktikken. At skabe et miljø, hvor et svar ikke kan eller skal efterprøves induktivt eller deduktivt, lader sig faciliteres af Dystes forståelse af autentiske spørgsmål, som tidligere er introduceret.

Således engageret og mentalt aktive – som modellen i den aktuelle kontekst fortolkes, angiver Levinsen nødvendigheden af at undersøge, om de deltagendes ny erhvervede viden giver mening. Levinsen siger, at dette kan finde sted på to måder ”either 1) produce a new meaningful narrative, without making inventions or changing the content, or 2) master the new knowledge in practice” (Levinson K. , 2002, s. 157).

Begge dele kan komme til udtryk i dialog, som her introducerer til at facilitere den iterative proces mellem at vække, undersøge og efterprøve ny viden. Dialogen bliver således et værktøj til at eksternalisere tanker, og prøve dem af i den sociale kontekst, der udgør dialogen. Den konkrete dialog forventes faciliteret på en måde, så den desuden kan bidrage til at sikre en hensigtsmæssig implementering af de forhold, der gør sig gældende i relation til integrations- og differentieringsproblematikken – og på en måde, der afspejler den autentiske tanke i Dystes optik. Dette forhold indikerer således et asymmetrisk forhold, og dermed en stilladsering.

Forudsat at engagementet, den interesse eller erkendelse af et interessant emne eller problem, der initialt er vagt holdes, ligger der en iterativ proces som netop faciliteres af og indgår i den stilladserende dialog. En vekselvirkning mellem at reflektere og afprøve sine refleksioner i den direkte dialog.

Levinsons oprindelige model forslår yderligere en fase, der forholder sig til metarefleksion som et udbyggende element for at konstituere processen. Levinsen forslår produktion og præsentation af egenproducerede vidensartefakter som en metode til at skabe en art konklusion, der måske kan tjene som stillads for refleksion over den bagvedliggende proces. En sådan tanke anerkendes, som værende hensigtsmæssigt, men qua rapportens fokus og den asymmetriske og potentielt multimodale kommunikationsform, ligger denne vidensproduktion allerede indlejret i dialogen.

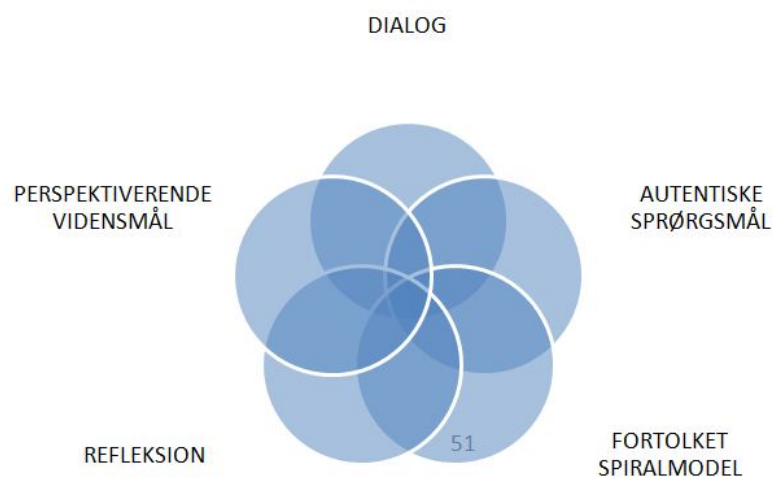
Som det er en spirals natur, får den ikke ende og turen køres én gang til på et højere kompleksitetsniveau, da de unge har fået nye indsigter, der fordrer erkendelse af nye emner og/eller problemer, analyser af samme, efterprøvelse af nye indsigter og formulering af nye konklusioner.

I praksis lader dialogens indflydelse på det design der efterfølgende skitseres, sig inspirere af et studie udført på et Science center, på Experimentariet i Hellerup. Studiet er udført af Nanna Quistgaard og Bruno Ingeman i 2009/2010. Fokus i studiet var, om det var muligt at skabe nysgerrighed og refleksion, ved at stimulere og i særdeleshed ved at facilitere dialog. (Quistgaard & Ingeman, 2010) Baggrunden for studiet var netop observationer der pegede i retning af at det fri valg ikke resulterede i refleksion. Som sådan er

denne baggrund eksponent for destruktivt kaos, mens den aktuelle implementering af besøgstjenesten hos DJF, er udtryk den dræbende orden.

Uagtet at Quistgaard og Ingeman studie havde et naturvidenskabeligt fagligt specifikt fokus, er der væsentlige elementer, der kan transformeres til dette masterprojekts kontekst. Eksempelvis beskriver de den praksis, de problematiserer for at være eksponent for "at få et svar på noget, som man ikke kender spørgsmålet til." (Quistgaard & Ingeman, 2010, s. 51) Selv om deres position er diametral modsat undertegnedes, i relation til kaos/orden-udfordringen er problematikken den samme; narrativet levner ikke beskueren lejlighed til at påvirke processen og stille spørgsmål – men svaret gives alligevel. Deres forslag til en løsning er at forsøge at "skabe en form for nysgerrighed med en undersøgende og reflekterende adfærd [...] ved at anvende en dialogisk metode." (Quistgaard & Ingeman, 2010, s. 51), hvilket er helt i tråd med denne forfatters tilgang.

Samlet set bidrager det med følgende elementer, der alle kommer til at indgå i det vindue, hvor dette masterprojekt vil udfolde en kompleks didaktisk ramme:

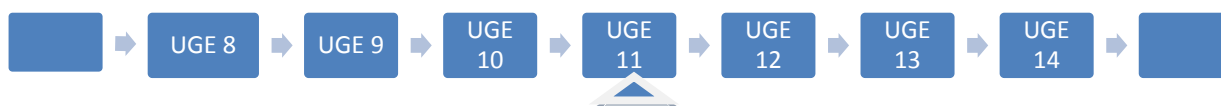


Figur 9: Egen tilvirkning, en kompleks didaktisk ramme

I det efterfølgende vil tanker bliver samlet i et konkret forslag til et konceptuel didaktiske design.

Didaktisk design, 3. iteration – en spirende konceptuel forståelse

INDHOLDSFORLØB: De initiale design og deraf interventioner og iterative tilbagevenden til teorien, resulterer i et læringsdesign, hvis præmis beskrives i det efterfølgende.



Dialog er central for at involvere til deltagelse i læringsrummet, og formålet med dialogen skal være kendt. Pågældende deltagelse skal have et engageret ophæng og det engagerede skal tage udgangspunkt i de deltagerens livsverden. Den engagerede deltagelse skal stilladsers af autentiske spørgsmål, og som sådan får den, der stilladsrer en central rolle. Rollen består i, ud over den netop nævnte, at sikre en afvejning af integration og differentiering i relation til Facebook-mediet. Som et led i den dialogiske stilladsring skal det sikres, at deltagerne kender formålet og rammen.

I det konkrete tilfælde, blev den første naturlige konsekvens af denne forståelse at beskrive formålet med projektforløbet. Et formål, der indtil nu ikke synes klart for de unge. Formålet blev beskrevet som dualistisk. Dels i relation til hvad de unge kunne forvente at få med derfra og dels hvad projektet, herunder DJF i skikkelse af nærværende projekts forfatter, forventede af udbytte. I forlængelse af dette blev den overordnede ramme beskrevet. I første omgang blev disse informationer delt via et fysisk besøg i klassens bioteknologilaboratorium. Besøget varede 5 minutter, og blev fulgt op af følgende indlæg i Facebook-gruppen:



Foulum Besøgstjeneste

Hej – for lige at opsummere: Der er to vigtige elementer i dette online forløb. Det ene er at der bliver skabt bro fra jeres verden og forståelse af bioteknologi til såvel Bentes undervisning som Foulums forskning. I bliver brobyggere – og broen kan ikke bygges uden jer. Det andet er at Foulum lærer noget i relation til at planlægge et sådan forløb – og det kan vi kun lære af jer. Derfor byder vi jer velkommen til i denne gruppe at indgå i dialog med Foulum. Senere i aften vil vi poste en ramme for en dialog og vi vil sikre at der deltager relevante personer fra Foulum i dialogen. Der vil være en deadline på dialogen, men des tidligere i poster noget des større chance er der for feedback fra jeres kammerater eller Foulum. VI ser frem til et spændende forløb.

Som beskrevet i indlægget kan de unge se frem til en dialog med Foulum. Til at facilitere pågældende dialog bliver en forsker fra DJF castet⁶⁶. Forskeren, Jan, fik et oplæg, der gik på at deltage på en måde, der animerede, at de unge stillede spørgsmål. Som værktøj til dette blev pågældende naturvidenskabelige forsker introduceret til konceptet *autentiske spørgsmål* i Dysthes optik, og som sådan til konceptet om at stille spørgsmål om noget, han selv ønskede svar på og på en måde, der ikke lukkede for dialogen. Som et tillæg, blev disse spørgsmål bedt stillet på en måde, så de videst muligt kunne perspektiveres af de unge til deres egen livsverden.

Nævnte forsker bidrog desuden til at kvalificere det tekstuelle i relation til nærværende iteration, i det han foreslog inddragelsen af det animalske, hvilket var fraværende i første version. Resultatet blev følgende indlæg:

⁶⁶ Forskeren var i princippet castet allerede inden interaktionen med de unge. Dennes rolle skulle dog kvalificeres gennem de indledende iterationer, hvorfor han først introduceret til Facebook-gruppen på dette tidspunkt.



Foulum Besøgstjeneste



Prøv at forstille dig at du kan bytte gener i noget fra din hverdag. I klassen har du prøvet teknikken men hvad vil du bruge den til? Ville du ændre smag, facon eller sundhed på dine madvarer? Har du en arvelig defekt som du vil have rettet – eller skal din hund "bare" lyse i mørke? Vil du skabe dyr der kan vokse sig hurtigt store, så fødevarer knapheden kan undgås eller noget helt femte? I sidste ende er det samfundets beslutning – og samfundet det er dig! Giv Foulums forsker en ide om hvad ungdommen finder vigtig og giv dem dermed en ide om hvilken vej genforskning skal gå. I er velkommen til at komme med individuelle forslag, men I må også gerne snakke og poste forslag flere sammen. Hvis I gør, så lad det venligst fremgå af indlægget hvem der er medskribenter. I må også gerne tegne, fotografere, filme eller linke til noget som kan illustrerer jeres tanker. Jan, som arbejder med genforskning, vil løbende kommentere. I bedes komme med jeres indlæg inden torsdag aften. Slip kreativiteten løs – alt kan lade sig gøre



food chain

www.youtube.com

"food chain" is a pretty crappy film, but it's funny to see again. my very first work in 3d. <http://aditive.de/>

about a month ago · Like · Comment · Subscribe

Oplægget tager for det første udgangspunkt noget faglige forhold til de unges fag, i bioteknologi. Dette tjener således til at knytte an til en art brobygning fra den skolestiske sammenhæng til de unges Facebook-virkelighed. Dette bliver konsolideret yderligere ved at perspektivere emnet til de unge selv – hvad ville *du* gøre, hvis.... Relevansen knyttes fra de unge selv til DJFs forskning ved at beskrive, hvordan de unge indgår i fundamentet for hvilken forskning, der udføres. De unge indbydes til at benytte mediet kollaborativt men kun som en selvvalgt mulighed. Samme frihed bliver stillet til rådighed i relation til modalitet, men igen som et frit valg. Indlægget flankeres af en kort videosekvens, der i et forsøg på humor viser en legende dreng, der fortærer en regnorm⁶⁷.

Formålet med at tilbyde det multimodale udtryk og animere til andre samarbejdsformer end der hidtil har været udvist i gruppen har sit ophæng i integrationen kontra differentieringen. Som her praktiseret, er formålet at sikre en anerkendelse hos de unge af, at de selv har indflydelse på valg og anvendelse af elektroniske artefakter og den sociale kontekst, hvori de anvender mediet. På den anden side er det ikke et pædagogisk mål for dette projekt, at de unge *skal* benytte sig af hverken særlige udtryks- eller samarbejdsformer, hvorfor det ikke er didaktiseret strammere. Samlet set er indlægget forsøgt formuleret, så det signalerer ansvar og kontrol igennem medejerskab for såvel mål som redskaber og produktioner – om end der findes en styrende ramme for, i det mindste, målene.

Indlægget bliver uploadet til Facebook mandag den 14. marts 2011 klokken 21:43 og 7 minutter senere, klokken 21:50, kommer det første svar, hvor en af de unge gør rede for sin – aktuelle - holdning.

Indlægget er fra Trine, og er personligt⁶⁸. Trine gør rede for sine holdninger, som er farvet af, at emnet er komplekst og nyt, samt at hun interesserer sig og bekymrer sig om den verden, vi alle lever i – det er der bare ikke noget nyt i. Trine var, som tidligere beskrevet, den eneste af de unge, der oprindeligt forholdt sig

⁶⁷ Filmen kan se på følgende adresse: <http://www.youtube.com/watch?v=65iBQsWEu5E>

⁶⁸ Indlæg og den affødte dialog kan ses nedenfor/næste side. TJEK

en smule kritisk til narrativet,⁶⁹ så at denne indlægsholder signalerer en vis skepsis kan forventes. Det er imidlertid interessant at følge hvordan indlægges afstedkommer en dialog, der indbefatter, hvad Dysthe kalder *optag* og *høj værdisætning*. Optaget, som tidligere er beskrevet - i relation til projektet - som det at de unge tager afsæt i hinandens udsagn, kommer første gang til udtryk omend i en helt simpel form, ved at Karina erklærer sig enig i Trines udsagn. Dette understøttes yderligere af, at Trine responderer og som sådan er der tale om en, om end simpel, dialog. Den høje værdisætning er Jan, den stilladserende forsker, eksponent for. Jan bygger, med afsæt i de unges dialog, et stillads til at deres holdninger, og som sådan også deres faglighed, kan komme i spil i relation til konteksten. Der er således ikke tale om, at et svar evalueres, men om at Jan tager de unges udsagn alvorligt og bruger deres bidrag til at kvalificere dialogen yderligere – de unges bidrag værdsættes og tages alvorligt. Konkret afføder en sådan tilgang flere ting. Dels et trygt miljø og en kultur hvor ens meninger, holdninger og faglige indspark anerkendes og dels en mulighed for at stilladsere de unge til at finde ud af, hvilke spørgsmål de skal og kan stille. Quistgaard og Ingemann beskriver nødvendigheden af dette, med en reference til filosof Alain de Bottons bog "Kunsten at rejse", hvor denne siger: "Uheldigvis for den rejsende er det kun de færreste genstande, der på forhånd er forsynet med et spørgsmål, der vil fremkalde den begejstring, de fortjener. Som regel er de ikke forsynet med noget, eller hvis de er, er det sandsynligvis forkert" (Quistgaard & Ingeman, 2010, s. 51) Jans opgave er at facilitere et sådan trygt miljø, hvor de unge stilladsers til at stille spørgsmål og stilladsers til, hvad sådanne spørgsmål kunne være.

Den beskrevne dialog fremgår af næste side:

⁶⁹ Se side 41



Trine Nitzsch Pedersen



Jeg synes det er forkert og bruge genteknologi på at "ændre" folk eller gøre så man for hvad man ønsker sig, når man skal have børn, da man burde og jeg tror man elsker det rigtige langt højere end det unaturlige.. men dog er genteknologi godt hvis man kan rede mennesker fra sygdomme. Jeg synes kun det skal være lovligt til at rede andre mennesker.

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe



Anders Vestergaard and Foulum Besøgstjeneste like this.



Karina Møller Høgsgaard Min holdning er præcis den samme som Trine :D

March 15 at 9:56pm · Like



Trine Nitzsch Pedersen Tror generelt der er mange piger der tænker sådan! måske har det noget og gøre med det er os der skal føde børn :D

March 15 at 9:59pm · Like



Jan Lassen Er det så i orden at have de gensplejsede grise vi har her på Foulum, som koder for diverse humane sygdomme og bliver brugt til at teste humant medicin?

March 16 at 4:38pm · Like



Vinnie Madsen Nej det synes jeg faktisk ikke rigtig, det er fandme egoistisk, bare fordi den ikke kan sige den har ondt behøver den ikke lade livet fordi vi mennesker er så egoistiske

March 16 at 5:48pm · Like



Trine Nitzsch Pedersen hm, jeg synes faktisk det er forkert at de skal lide livet som vinnie siger for vores skyld, men på den anden side er det flot man kan teste medicin, men jeg går ikke ind for det, jeg ville ønske man kunne skabe noget, så man ikke brugte dyr til at lave forsøg på.

March 16 at 9:49pm · Like · 1 person

I ovenstående bliver dialogen og Jans stilladserende rolle fremhævet. På denne måde vil enkeltelementer blive anvendt som indikatorer for, at et vist engagement er ved at opbygges blandt de unge. I virkeligheden er det vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at beskrive de enkelte dialoger, der udspiller sig som lineære produkter. I realiteten har Jan end ikke præsenteret sig selv for gruppen, inden Trine og Karina indleder deres dialog. Jan præsenterer først sig selv 12 timer senere⁷⁰, og inden han indgår i dialogen med Trine og Karina har han indledt en dialog med Rasmus, der postede et indlæg den 15. marts om morgenen som en kommentar til DJFs initiale indlæg. Mediets asynkrone natur, og de mange parallelle dialoger, der refererer

⁷⁰ Jans indtræden i gruppen vil blive beskrevet efterfølgende

til hinanden udgør således kun en del af den holistiske kontekst. Stregen i sandet, hvor de forrige ugers refleksioner blev eksternaliseret for såvel designer som de unge, DJFs initiale indlæg og formuleringen af samme, implementeringen af spiralmodellen som stillads for processen osv. udgør andre elementer. Faktisk kunne de perspektiverende vidensmål også havde været fremhævet som den individuelle enkeltfaktor, der bidrog til, at der startede en dialog mellem Trine og Karina. I den konkrete vurdering, vil det komme for vidt at forsøge at vægte de forskellige tiltag op mod hinanden og give dem en procentuel andel af æren eller skylden, hvilket også vil være individuelt opfattet af de enkelte deltagere.

Skal man alligevel fremhæve en enkelt faktor, kunne det se ud til at være Jan og hans rolle. Jans rolle bidrager til at sikre en autentisk dialog. Det er Jan, der gennem denne rolle sikrer, at den autentiske dialog bliver faciliteret og perspektiveret til de unge livsverden og potentialt skaber refleksion. Og Jans rolle bidrager til at følge spiralmodellens stillads ved initialt såvel som kontinuerligt, gennem de netop beskrevne faktorer, at skabe en interesse, der siden undersøges og efterprøves.

For helt at forstå Jans rolle er det interessant, hvordan han selv definerer denne.

Efter DJFs initiale oplæg, der afleder Trine og Rasmus' kommentar på samme, præsenterer Jan sig selv med følgende indlæg:



Jan Lassen



Hej alle

Så er det vist blevet tid til at jeg byder lidt ind. Jeg arbejder som genetiker på Foulum, dog med en knap så teknologisk tilgang som den i har. Jeg har en mere statistisk baggrund (bare rolig - jeg er ellers helt normal...) og analyserer data fra produktionsdyr med henblik på genetisk forbedring for diverse egenskaber. Så - ja - genetisk modificering, men gennem selektion, hvor mennesker styrer hvem der parrer sig med hvem for at generere næste generation af afkom. Jeg vil prøve at kommentere nogle af jeres indlæg, og bidrage til diskussionerne. Jeg ser jeres input som en kæmpe ressource for min arbejdsplads, da I i dag er nogle af dem som aftager de produkter, som jeg er med til at skabe.

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe

Jans indlæg afspejler i det store hele den introduktion, han var givet⁷¹. Enkelte ordvalg som fx *diskussionerne*, der måske for nogen kunne signalere, at der var et *rigtigt* og et *forkert* – en vinder af diskussionen, kunne havde været ønsket anderledes. Allerede med introduktionen af Jan var det intentionen at lade denne være selvkørende. Jan synes selv at adressere problematikken ved relativ hurtigt efter at poste nedenstående indlæg:

⁷¹ Jan sprogbrug, profilbillede og fremtoning i almindelighed har angiveligt også en rolle i relation til de unges accept af ham. Emnet vil ikke blive forfulgt i dette masterspeciale.



Jan Lassen

Først: Jeg er ikke nogen facitliste! Jeg håber jeg med mine indspil kan skabe lidt debat og tanker hos jer. Spil meget gerne tilbage!

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe

Det skulle vise sig at yderligere introduktion til Jan vedrørende dennes rolle, ikke var nødvendig⁷².

For holistisk at vurdere hvorvidt det samlede didaktiske design, bidrager med engagement, blev der opstillet en række indikatorer. Det er valgt ikke at foretage en vægtning af de forskellige tiltag, idet de kan optræde enkeltvis og hver for sig og relatere sig til komplekse kommunikationsstrukturer, som vanskeligt lader sig identificere.

Helt overordnet er det interessant at vurdere, om de steder Jan intervenserer har en effekt. Altså om Jans tilstedeværelse gør en positiv forskel i relation til såvel engagement som refleksion. I relation til den skitserede dialog mellem Trine og Karina bidrager Jans intervention med en kommentar fra Vinnie, som på flere måder er værd at granske lidt nøjere. For det første viser Vinnies svar, at hun tør anfægte Jans autoritet. Jan spørger ind til de unges holdning til anvendelsen af en teknologi, som han, qua sin forskerrolle på DJF må forventes at være eksponent for, men Vinnie godtager ikke præmissen og stiller sig skeptisk. En skepsis, der ingenlunde kom til udtryk, da tilsvarende anvendelse blev præsenteret i narrativet i videoen. En skepsis, der tages til indtægt for engagement – et engagement, der er animeret af, at miljøet lægger op til, at der stilles spørgsmål. Trine svar til Vinnie understøtter tilstedeværelsen af engagement på flere måder. Dels via *optag* men også via dialogens tidslinje. Dialogen udspiller sig over en periode fra den 14. marts til den 16. marts, samtidig med at flere af dialogens parter deltager parallelt i andre dialoger. Engagement kommer til udtryk, dels fordi de gør det af egen drift – der ligger ikke i oplægget diktering til en given deltagelse – og dels fordi det vidner om en ændret adfærd i forhold til tidligere interventioner og deltagelses strategier. Fokusgruppen blev, i forbindelse med interview efter første iteration, spurgt til, om det var svært at være den første, der kom med et indlæg. Spørgsmålet var tænkt i relation til blufærdighed i forhold til at lufte sine personlige meninger, men de unge opfattede spørgsmålet mere praktisk. Rent tilfældig deltog den første indlægsholder, Karina, i fokusgruppen, og svarede, at hun ingen problemer havde med at være først. Det betød dog, at hun skulle vente på at andre skrev indlæg – i pågældende oplæg lå et ønske om et initierende og et kommenterende indlæg - før hun kunne komme med sit kommenterende indlæg. En holdning som deles af Vinnie. Hun, altså Vinnie, formulerer, at hun ikke gider være den første, da hun i så fald ikke ville kunne afvikle opgaven på én gang, sådan som den var stillet⁷³. Denne strategi bekræftes som værende hensigtsmæssig af de øvrige fokusgruppedeltagere. En strategi, som Vinnie her fraviger. Således registreres Vinnies handling som en ændring i adfærd, der tages til indtægt for engagement.

⁷² Hvilket *ikke* er det samme som at sige, at udfyldelsen af rollen ikke kan optimeres. Som enhver anden deltager i et undervisningsforløb skal en rolle optimalt refleksiv vurderes. En sådan vurdering af Jans rolle i øvrigt ligger uden for dette masterspeciales domæne

⁷³ Fremgår også af kondenseringen af spørgsmål 13 i bilag C.. Kondenseringen vedrører lydfilen R09_032

Vinnies aktive stillingentagen til Jans udgangspunkt er også interessant, idet det vidner om en adfærd, der trækker i retningen af, at de unge stiller spørgsmål i stedet for at blindt at følge narrativet og dennes præmis. Denne tilgang kommer gentagne gange til udtryk, fx i nærværende dialog:



Dennis Oliver Sønderskov



Jeg mener at genteknologien er et nyttigt værktøj, så hvorfor ikke gøre brug af det? Hvis man gensplejser forskellige fødevarer, så man for eksempel kan dyrke korn hurtigere og i større omfang, så er det jo noget der kan bruges i udviklingslande, da der er mange der sulter og er underernæret sådanne steder. Det kan måske også bruges inden for medicin, så man kan kurrere genetiske sygdomme som huntingtons. Hvis det så bliver kommercielt, ligesom plastiskkirugi er blevet det, så man går ind og "retter" i folks gener, så det ikke er et ret stort problem, i forhold til alle de fordele der er ved bruge genteknologien, så folk ikke dør af underernæring eller genetiske sygdomme

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe



Foulum Besøgstjeneste and Anders Vestergaard like this.



Jan Lassen Jeg er i bund og grund enig. En af de store problemstillinger her er patenter fra store firmaer som gør at der over tid bliver meget få spillere som kan styre markedet og måske i den sidste ende gøre markedet endnu mere kommercielt end plastiskkirugi. Hvordan undgår vi det?

March 15 at 10:57am · Like



Dennis Oliver Sønderskov Er det nødvendigt at man undgår det? Hvis sportsudøvere får en gensplejsning, som gør at de er i stand til at præstere mere, er det så et problem? Gør det ikke bare at "vi" får mere for pengene, når vi ser sport? Hvis forældre ændrer deres børns gener, så de bliver mere intelligente, er det så et samfundsmæssigt problem? Man kan i al uendelighed diskutere om brugen af genteknologi er etisk korrekt, men den diskussion behøver jo ikke at

Dennis' indlæg er oprindeligt et svar på DJF's initiale oplæg. Jan går ind i rollen som facilitator med den hensigt at bidrage med yderlige perspektiverende problemstillinger, men han glemmer at stille spørgsmålet *opened*, altså som autentiske spørgsmål. Jan tager klart holdning i relation til en konkret problematik, men Dennis sætter, på trods af dette, spørgsmålstejn ved Jans holdninger. Dennis perspektiver endvidere til, for ham, tilsvarende problemstillinger for at understøtte sin egen argumentation og i relation til at skabe sit eget narrativ. Dette tages her som et udtryk for, at der er skabt kimen til et miljø, hvor de unge inddrages og inddrager sig selv. Et miljø der engagerer de unge.

Hele dialogen fremgår af bilag ??, og den er ydermere interessant, fordi den i tid spænder over et par dage og involverer en række andre bidragsydere, der med optag indgår i dialogen.

Et andet interessant element ved den netop skitserede dialog er kompleksiteten. Kompleksiteten kommer i denne og efterfølgende dialoger til udtryk på flere forskellige måder: Indlæggene bliver længere. Indholdet

bliver perspektiveret i større og større grad. Indlæggenes optag tager udspring i flere og flere parallelle dialoger og optaget tager karakter af at være mere spørgsmåls- end svarorienterede.

Et eksempel på dette kunne være et indlæg af Henrik. Et indlæg der blev postet den 15. marts 2011 og som spredte tråde over et par dage. Indlægget vidnede om en reflekteret holdning til emnet. Således fremstilles fordele og ulemper ved teknologien, i Henriks udlægning, som en sontring mellem anvendelse på planter og dyr. Begge dele kvalificeres, eksempelvis i tilfældet planter i relation til fødevarer sikkerhed og kvalitet. I tilfældet dyr, inddrages en personlig holdning udtrykt som en mening om et TV-show. Et tredje og væsentligt perspektiv inddrages med optag i den dialog, der i forrige afsnit blev initieret af Dennis – en dialog som Henrik ikke, i det mindste i skriftlig forstand, deltog i. Netop indikatoren af, at Henrik sidder og følger med i dialoger på Facebook-gruppen – dialoger som følges, men først kommenteres senere, tages som en indikator for reflekteret engagement. Der er tydeligt tale om en fravigelse af den oprindelige strategi, med først at gå ind på Facebook-gruppen, når det var muligt at levere en samlet besvarelse, der ville efterkomme det initierende oplægs ramme. Henrik følger med, læser lidt, reflekterer og vender tilbage med sit indlæg. Nysgerrig, motiveret og engageret.



Henrik Kaa Nielsen

Jeg syntes det er forkert hvis man ændre ved dyr og mennesker, det kan ende med mutanter. men jeg har intet imod at man gør det på planter hvis det fx hjælper med mere korn, bedre smag, det vokser hurtigere og så videre, jeg mener det sammen som dennis med at det er en god ting hvis man nu har en genetisk arvelige sygdom at det så kan blive kureret, men jeg syntes ikke det er okay at bruge det til at ændre levende dyr/mennesker... jeg har set folk i tv'et gøre det for at "lave den perfekte kat"... (I deres hoved)... det er disideret synd for den... det de havde gjort var at fjerne alt håret på katten (så det ikke kunne vokse ud igen) , også havde de gjort benene mindre og kroppen større...

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe

Indlægget afstedkommer i øvrigt, at 6 deltager i en dialog, hvoraf halvdelen har mere end et indlæg til samme, herunder Henrik. Det vil sige, at der er et højt *optag* og det samme gør sig gældende med *værdisætning*, da Jan er den ene af dialogens parter. Jan er faktisk interessant her af to grunde. Dels i relation til hvad han gør for at facilitere dialogen, men også i kraft af noget, der synes at være en efterrefleksion hos ham selv. Det kommer til udtryk efter, at han har postet sit oprindelige faciliterede svar til Henrik, hvor han leder dialogen ud af en tangent om genetisk selektion blandt kæledyr. Ganske få minutter efter poster Jan endnu et indlæg i samme tråd, nærmest som svar til ham selv, hvor han perspektivere den netop skitserede problematik til den problemstilling tilbudsjagten i en tidligere iteration forsøgte af udstille. Optagene i den efterfølgende dialog tager dog udgangspunkt i kæledyrene, og afstedkommer kommentarer om såvel diversitet i relation til selektion og begyndende konjekture af demokratiske processer i relation til etiske problemstillinger.

Netop komplekse etiske emner bliver adresseret i et af de afsluttende indlæg. At indlægget er afsluttende, skal ikke forstås sådan, at det ikke lægger op til dialog, men at det er et af de sidste indlæg indenfor den givne tidsramme, som gik fra søndag aften til torsdag.

Indlægget, der postes af Anders torsdag den 17. marts 2011 klokken 12:47, indledes med et citat fra Spidermanfilmen, "With great power comes great responsibility". Anders bruger citatet som springbræt til at beskrive forskellige positioner, hvorfra etiske anskuelser kunne indtages. Således er indlægget et udtryk for, hvordan kompleksitetsniveauet i dialogen kan hæves yderligere, og tjene som katalysator for en efterfølgende dialog.

Spiralen er aktiveret. Engagement synes initieret.

Hvad kan vi tage med videre fra 3. iteration af de didaktiske design?

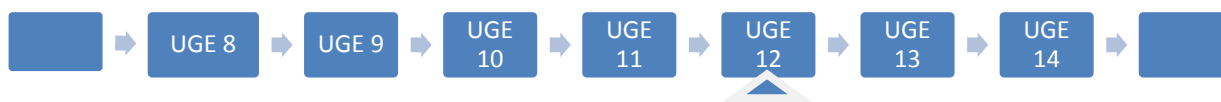
De enkelte tiltag i nærværende didaktiske design kan ikke måles individuelt. Deres virkning er en del af et samlet design, der som sådan bør anskues holistisk. Når der interveneres med de unge, er der flere faktorer der kan signalere en ændring: Tonen i dialogen. Dialogens beskaffenhed. Antallet, længden og kompleksiteten af de respektive indlæg. Indlæggenes indbyrdes relationer osv. Alle de nævnte forhold kan registreres i det specifikke miljø. Det ligger i interventionens natur; uanset hensigten med en intervention vil en sådan skabe ændringer, så noget er anderledes, end det var før interventionen. Nærværende intervention, introduktionen af Jan til rummet, havde dog en helt konkret intention, nemlig at animere engagement hos de unge i relation til en given faglighed og implicit dermed til DJF og en sådan institution forskning inde for pågældende fag.

Der er flere indikatorer på, at der er et spirende engagement hos de unge. De inddrager i væsentlig grad sig selv og perspektiverer emnerne i dialoger til deres egen livsverden. De forholder sig kritisk. Ikke sådan at forstå, at de er kritiske i relation til faget, hvad nogen måske nok er – men det er i denne sammenhæng uden relevans. Det interessante i relation til det kritiske er, at de forholder sig dialogisk kritiske. Det skal forstås således, at de ikke uden videre anerkender dialogens afsæt – denne anfægtes, også selv om en sådan initieres af en autoritet. De tager afsæt i hinandens indlæg, og disse optag kan være i flere parallelle dialoger. De deltager i dialogerne asynkront, hvilket giver plads til refleksion. Som sådan er dialogerne komplekse – der tegner sig et mønster, der går fra simple dialoger til nuancerede ditto. Endelig deltager de unge i debatten i et omfang, der overskrider det, der er dem pålagt.

Samlet set tages disse indikatorer som udtryk for, at der er skabt et engagement hos de unge.

Didaktisk design, 4. iteration – kvalificering

INDHOLDSFORLØB: I dette, det sidste virtuelle design, er fokus på at validere de indikatorer tidligere design har anvist.



I det forrige lykkes det at facilitere dialogen på en måde, der afbalancerer forholdet mellem integration og differentiering. Det lykkes at skabe et miljø, der med afsæt i de unges livsverden engagerer dem til deltagelse i et refleksivt miljø. Alt sammen som følge af dialog, stilladsering, afbalancering mellem deres og skolens miljø osv. Men hvad nu hvis disse tiltag, ikke er udslagsgivende? Hvad nu hvis grunden til de unges aktive deltagelse i virkeligheden fx er, at de unge nu i en periode har brugt mediet, og føler sig trygge ved det?

Til at undersøge dette, blev følgende indlæg introduceret for de unge:



Foulum Besøgstjeneste

Med udgangspunkt i foregående uges diskussioner vil vi bede jer individuel udvælge den for jer vigtigste pointe i relation til genteknologi. Skriv det som et kort udsagn eller som en sætning her i Facebook gruppen senest fredag aften. Pointerne vil blive forsøgt inddraget i besøgt på Foulum. Det er vigtigt at I alle kommer til orde, og efter aftale med Bente skal dette betragtes forpligtende selv om det ikke figurere på Lectio. Bente bliver i øvrigt indbudt til at deltage i gruppen fra og med i dag. Vi ser frem til jeres pointer og til at få besøg af jer i næste uge



Tonen er anderledes styrende. De unge fratages muligheden for selv at påvirke deres samarbejdsform, i det individuelle indlæg dikteres. Friheden i relation til emnevalg bliver indskrænket væsentligt, idet det dikteres, at de unges indlæg skal tage udgangspunkt i forrige uges indlæg, fra hvor et konkret tema eller pointe skal udvælges. Formen af de unges indlæg dikteres, idet længden angives og implicit ikke lægger op til nogen form for fravigelse af en tekstuel modalitet. Således indsnævres muligheden for differentiering i væsentlig grad. Spørgsmålet er lukket, og der er ingen stilladsering. Samtidig understreges integration som værende skolastisk, idet det fremhæves, at deltagelse er forpligtende. For at konsolidere dette indtryk bliver de unges lærer indbudt til at deltage i gruppen. Om deres lærers deltagelse har de unge tidligere udtalt, at en sådan ville påvirke frihedsoplevelsen i gruppen. Det kommer til udtryk i det første fokusgruppe interview, hvor de unge, direkte adspurgt om fordele og ulemper ved at deres lærer ikke er med i gruppen, svarer de:

{HENRIK:} Fordele det kunne vel være at der ikke bliver holdt så meget opsyn på os, og vi kan skrive hvad vi vil. {ANDERS:} Ja. {WINNIE:} Ja. {KARINA:} Vi kan skrive mere frit. {HENRIK:} Vi skal ikke tænke over at vi bliver vurderet på det. {KARINA:} På vores faglige kunnen.”
(00:39:18)

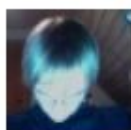
(Vestergaard, Høgsgaard, Madsen, & Nielsen, 2011) ⁷⁴

Tanken er at skabe et design, der i sine væsentligste virkemidler er diametral modsat det tidligere skitserede. Hvis alle de indikatorer, der blev signaleret vigtige i relation til stilladsering, vægtning af integration og differentiering med videre, er fraværende og det alligevel finder en høj grad af engageret deltagelse sted, så må årsagen eller årsagerne være nogle andre og vil således ikke kunne tilskrives det tidligere skitserede konceptuelle design.

Kigger vi på de nøgne tal, så afstedkommer det initerende oplæg fra DJF/Foulum 4 unikke kommentar fra de unge. 2 af disse kommentarer, afstedkommer en decideret dialog med optag. Det første indlæg er fra

⁷⁴ Fra kondenseringen af lydfilen R09_032. Sekvensplacering (TT:MM:SS), 00:39:18. Kondenseringen kan findes i bilag, og fremgår af spørgsmål 16

Rasmus. Indlægget lægger sig i realiteten op af de tendenser, der kom til udtryk gennem det forrige indlæg fra DJF/Foulum:



Rasmus Byrith

Fra min synsvinkel er den vigtigste pointe med genteknologi at vi kan helbrede, forbedre og udvikle os som mennesker, men også verden omkring os, så vi vil få bedre mulighed for at leve godt med jorden og os selv.

Jeg er klar over den risiko som der er når man laver noget om i naturen, men ser klart også alle de nyttige ting som vi kan få ud af os selv og naturen ved hjælp af genteknologi. For at følge op på dette argument for genteknologi, så er der en risiko ved alt vi gør i/med naturen.

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe

Rasmus perspektiverer faget til sin verdensanskuelse. Han viser, at han er reflekteret, og inddrager sig selv og sine egne holdninger. Som sådan er det relativt nemt at identificere nogle af de indikatorer, der tidligere blev sat op for engagement. Det næste indlæg kommer fra Trine, og har også en personlig karakter, om end i en mindre perspektiverende facon. Trine siger, at "den eneste grund til jeg synes lidt om genteknologi er hvis man kan rede mennesker for nogle sygdomme"⁷⁵ Samlet set synes indikatorerne i Trines indlæg svagere, særligt i lyset af den måde Trine tidligere har involveret sig i dialogen. Desuden er det bemærkelsesværdigt, at ingen af de to indlæg trækker tråde – at der ikke er nogen, der kommenterer på dem og dermed starter, hvad der kunne være en dialog.

En sådan dialog starter Karinas indlæg derimod:



Karina Møller Høgsgaard

Genteknologi skal kun bruges hvis det kan forbedre eller redde liv :)

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe



Joachim Pedersen Enig. Brug genteknologien til at helbrede og forbedre.

March 23 at 9:30pm · Like · 1 person



Trine Nitzsch Pedersen hvad mener i med at forbedre? vil i forbedre mennesker, ved at sætte gener i folk som har høje iQ? eller hvad?

March 23 at 9:45pm · Like



Karina Møller Høgsgaard helbrede var ordet jeg ledte efter, ikke forbedre ;D

March 23 at 9:54pm · Like



Trine Nitzsch Pedersen haha godt! forbedre synes jeg lyder ret forkert, da jeg ikke synes det er rimelig og forbedre mennesker via genteknologi :)

March 23 at 9:55pm · Like · 1 person

⁷⁵ Udtalelsen fremgår af udskrifterne af Facebook dialogen, som kan findes i B

Dialogen har flere, endda væsentlige, indikatorer, der i det tidligere har kendetegnet engagement. Der er tale om en decideret dialog med *optag*. Indlæg, her i skikkelses af Trine, er reflekteret og personlig. Udsagn anfægtes og så videre. Gode takter, der i princippet også følges op ad næste indlæg, hvor Line siger, at sygdomsbekæmpelse må være det centrale sigte med genteknologi, hvilket Anders erklærer sig enig. En dialog, der afsluttes med, at Line påpeger, at der skal mere vægtige grunde til at anvende genteknologi end fx at skifte hårfarve.

Ved første øjekast en overraskende positiv aktivitet. Eller rettere, den aktivitet der var til stede, havde gode takter i relation til at signalere engagement – der var bare ikke ret meget af den. I oplægget hedder det endda: *Det er vigtigt at I alle kommer til orde, og efter aftale med Bente skal dette betragtes forpligtende selv om det ikke figurere på Lectio*. Og det blev tydeliggjort, at de unges deltagelse havde et formål, da *Pointerne vil blive forsøgt inddraget i besøgt på Foulum*.

For at lægge yderligere pres på de unge, blev der udsendt en "genudsendelse":



Anders Breinholt

Lige en genudsendelsen: Som jeg skrev den anden dag, vil vi gerne om I med udgangspunkt i foregående uges diskussioner vil udvælge den for jer vigtigste point i relation til genteknologi. Det er fine ting der allerede er skrevet. Til jer andre, skriv det som et kort udsagn eller som en sætning her i Facebook gruppen senest fredag aften. Pointerne vil blive forsøgt inddraget i besøgt på Foulum. Det er vigtigt at I alle kommer til orde, og efter aftale med Bente skal dette betragtes forpligtende selv om det ikke figurere på Lectio. Vi ser frem til jeres pointer og til at få besøg af jer i næste uge, hvor I kan glemme madpakkerne. Foulum er vært ved frokosten.

De samme pointer som fra det første indlæg bliver gentaget; I skal, det er vigtigt (for os) og så videre – og stort set intet sker. Den løftede finger resulterer i et enkelt indlæg, der bliver fulgt op med en enkelt kommentar:



Maria Navntoft Hørup

jeg er måske lidt gammeldags, da jeg synes at ting som dette bør være op til naturen, hvilket også er mest etisk korrekt, men jeg synes det er fantastisk, at det kan lade sig gøre.

about 2 months ago · Like · Comment · Subscribe



Vinnie Madsen and 2 others like this.



Line Mark Jeg kan godt se det du mener, og vil ogs følge den holdning langt hen ad vejen

March 25 at 11:26am · Like

Write a comment

Faktisk kommer der yderligere ét indlæg til, som faktisk afstedkommer en dialog på 5 tråde; Karina spørger, hvilken påklædning, der ville være passende til et kommende besøg. En relevant dialog naturligvis, der i realiteten vidner om et vist engagement, i det mindste til konceptet om at skulle på ekskursion.

Hvad kan vi tage med videre fra 4. iteration af de didaktiske design?

Graden af deltagelse, er næsten fraværende. Samlet set afstedkommer oplæget som nævnt kun 4 initierende indlæg – det ene endda efter kraftig henstilling om deltagelse. Tre af indlæggene – inkl. den efter henstillingen - skabe dialog, om end de er temmelig tyndbenede. I den ene, består dialogen i at en responder erklærer sig enig i et indlæg, hvilket afstedkommer yderlig en respons fra den oprindelige indlægsholder, uden dette respons dog har *optag*. Den der erklære sig enig er Anders. Anders, hvis profil hidtil har tegnet sig for de længste, meste komplicerede og vel i realiteten også meste perspektiverende indlæg. Som sådan kan man tale om at Anders har ændret adfærd, men negativ i relation for indikatorer for engagement. I realiteten er der kun 2 virkelige klare indikatorer på engagement, nemlig Rasmus' indlæg og Trines bidrag til dialogen med Karina. Rasmus indlæg er personligt, argumenterende og perspektiverende. Kigger man på Rasmus' tidligere indlæg, er de meget sammenlignelige; omtrentlig længde, sprog og holdninger går igen. Det samme gør sig gældende for Trines deltagelse. Hun melder ganske vist hus forbi, i forhold til at komme med et initierende indlæg, hvilket hun ikke tidligere har holdt sig tilbage for. Alligevel er der lighedstegn i det hun lade sin bekymring til bioteknologi komme til udtryk gennem en dialog med optag, idet kun bede Karina klargøre hvad hun specifik mener.

Alle andre har trukket sig.

De unge fravalgt ganske enkelte deltagelse, på trods af det var deres sidste chance. Facebook forløbet blev afsluttet med en vag deltagelse.

KAPITEL 5

Kapitel 5: Dataomgang

Inden jeg afslutningsvis trækker de store linjer op, er det relevant at studere baggrunden for del konklusionerne, som sidenhen danne grundlag for den samlede konklusion. Baggrunden for nærværende projektrapport, datamaterialet og behandling af samme, består groft sagt af to klumper; de indledende undersøgelser og det iterative design forløb. Disse kan yderlig underopdeles idet de indledende undersøgelser, bestod af såvel interview, observationer og spørgeskemaer mens det iterative groft sagt kan inddeles i observationen, analyser og interview. Population, der danner grundlag for datamaterialet, er imidlertid overordnet disse tiltag.

Castingen af den deltagende skole (HTX) og lærer (Bente Danielsen) beror sig på en tilfældig opstået mulighed. Der er således ikke tale om en velovervejede vurdering, af om Bente ville være repræsentativ for en samlet gymnasial lærer stab eller en nøjere defineret delpopulation af samme. Ved første øjekast syntes hendes rolle ikke været så fremtrædende, men retrospektiv har hendes velvilje smittet af på såvel metodeudvikling og engagement hos de unge, i det hendes holdninger og italesættelse af projektet må forventes at have haft en influerende faktor.

Skolens kultur er ikke nødvendigvis repræsentativ, hvilket igen kan have en afsmittende effekt på de unges gøren og laden. Eksempelvis er Mercantec, hvor de unge går, netop blevet fremhævet i medierne for deres succesfulde indsats i relation til at undgå frafald⁷⁶.

En andel af de unge, valgte aldrig at deltage. Som sådan er de at betragte som frafald i undersøgelsesgruppen. Det forskningsmæssige design tillod i det konkrete forløb ikke at forfølge dette emne. Et kendskab til frafaldspopulation kan tænkes at ville påvirke resultaterne af analyse, observationer.

I relation til interview i almindelighed, så er de forsøgt etableret ud fra et ideal om at være fortolket, verificeret og rapporteret ved interviewet afslutning⁷⁷. Det skønnes at et aktionsforskningsforløb kan have potentielle vanskeligheder i relation til at dække alle aspekter af forskermæssig faglighed i dybden.

Sammensætningen af fokusgruppen, blev pålagt de unge lærer. Hendes ophav, var at fokusgruppen skulle være repræsentativ for klassen. Et sådan begreb svært at operationalisere. Resultatet var en sammensætning, hvis medlemmer alle var aktive i de virtuelle dialoger. Som sådan var de *ikke* repræsentative i forhold til fx et *deltagelses* kriterium, hvilke naturligt nok først kan konstateres efterfølgende. Det kan være andre relevante kriterier de unge ej heller er repræsentative i forhold til.

I relation til de indledende interview, så kommer de kun til udtryk gennem forfatterens dispositioner og meningskondensering. Havde pågældende interview i højregrad været ekspliciteret havde dispositionerne i større grad være transparente.

Spørgeskemaet, hvis behandling mere detaljeret fremgår af bilag ??, lider den tort at være anonym. Det betyder at data herfra ikke har kunnet drages i spil i relation til andre emner der belyses. Fx i relation om der findes sammenhæng mellem frafalds populationen og medieanvendelse, eller om engagement i deltagelse direkte har sammenhæng med netop de unges anvendelse af mediet i almindelighed.

⁷⁶ Omtalt i DR-magasinet Penge den 18. maj. Find dertil via dette link: kortlink.dk/94bm

⁷⁷ Se fx Kvale & Brinkmann, 2009, s. 183-198

I forhold til spørgeskemaet, var enkelt spørgsmål uhensigtsmæssigt i deres formulering, hvilket har betydet at enkelte data efterfølgende har skullet behandles før de har kunnet operationaliseres. En behandling, der indebærer en subjektiv vurdering, idet der er tale om hvorvidt enkelte svar skulle klassificeres som ugyldig eller indgå med de usikkerhed de fremstod. Sådanne overvejelser kunne fordelsagtig have været diskuteret med andre.⁷⁸

Definitionen af centrale begreber som fx engagement, er ikke nødvendig entydige i forhold andre definitioner i litteraturen. Det er ikke efterprøvet om et relevant fag fællesskab ville anerkende begreber, som de er defineret i dette projekt.

Det samme gør sig gældende i relation til anvendte analyseværktøjer. De enkelte analyser værktøjers styrke er ikke individuel vurderet, hverken til konteksten eller af et uafhængigt fag fællesskab. Et holistisk og dermed implicit inkonsekvent vægtning af delelementer af værktøjspaletten kan have en afsmittende effekt på resultatet.

Med hensyn til vurderingen af hvornår dialoger finder sted på Facebook, så er det lidt tvetydigt. Fx kan det været angivet til *one hour ago*, eller tilsvarende. Det viste sig at den mail undertegnede have knyttet til Facebook kontoen kunne udfylde mange af holderne, idet en præcis tidsangivelse kunne læses af notifikationsmailene. Dette fremgår ikke tydeligt af bilagene.

I relation til udsigelseskraft, kan man sige at populationer som udgangspunkt er kendt, nemlig en afgrænset klasse. Det er muligt komparativt at sige noget om klassen medievane i relation til Facebook. Imidlertid er det en varierende del af populationen der er deltagende i forhold til de iterative design, hvilket er en naturlig konsekvens af det forskningsmæssige design og ditto fokus. I realiteten kan de til enhver tid deltagende, anskues som relative stikprøver. En relativ stikprøve, som er repræsentativ for den givne kontekst. En kontekst der er påvirkelig af netop hvem der deltager og hvordan – der igen er påvirket af de respektive didaktiske designs.

Med *repræsentative* stikprøver kan man bedre tillade sig at generalisere. Idet værktøjet til at uddrage stikprøve er en del af den metodeudvikling der er et følge af dette projekt, kan en sådan kvalificering af det repræsentative, sådan målt, først findes sted retrospektiv. Klassen er muligvis repræsentativ i sin demografiske sammensætning målt på køn, alder og etnisk sammensætning samt vurderet på medievaner i relation til Facebook. Hvordan holdningen er til at gå i skole, forventninger til fremtiden og meget andet siger datagrundlaget imidlertidig ikke noget om. I dataindsamlingsmetoden er der ikke hjælp at hente, i relation til at kvalificere dette yderligt.

At sige at pågældende klasse, og som følge af det – deres udtryk for engagement i relation til konkrete tiltag – er repræsentativ, vil, såfremt ønskeligt, kræve yderlige efter prøvelser for at kunne afgøres.

⁷⁸ Forholdet er adresseret yderlig i bilag ??

KAPITEL 6

KAPITEL 6: Konklusion

I projektets problemformulering spørges til, hvordan et læringsforløb, medieret af IKT, kan tilrettelægges, så det bidrager til at skabe et reflekteret substantielt engagement i forhold til et etableret læringsforløb. I dette kapitel vil jeg konkludere på rapportens undersøgelse af netop dette.

Inden det lader sig besvare, er der nogle forudsætninger, der først skal afklares.

Første naturlige skridt er at kigge på målgruppen, og vurdere hvilken informationskommunikations teknologi, der vil være hensigtsmæssig at anvende. Et sådant valg beror på en række forskellige faktorer. Hvordan tænkes fx indholdet struktureret? Sådanne tanker indbefatter en overvejelse over egen læringsteoretiske placering, der igen påvirker, hvad der lægges i begreber som fx *refleksion* og *engagement*. Formuleringen *i forhold til et etableret læringsforløb*, kræver også en kvalificering, før en endelig konklusion kan drages – og konteksten er naturligvis ikke uden betydning.

For kort at resumere er konteksten i det konkrete projekt en gymnasieklasse, der skal besøge et specifikt videntcenter. Begrebet *i forhold til*, forstås i dette projekt dualistisk. Dels i den traditionelle betydning som en angivelse af *sted og tid i forhold til noget andet*, og dels i en nyere udlægning som noget, der er *i tilknytning til noget andet*⁷⁹. Dette udmøntes konkret i, at der etableres et læringsrum, der ligger parallelt med den fysiske undervisning. Læringsrummet er virtuelt og udgør som sådan IKT-laget. I den socialkonstruktivistiske læringsforståelse, der ligger til grund for dette projekt, ligger implicit et ønske om at skabe et demokratisk og dialogisk læringsrum. Læringsrummet etableres i Facebook, og en konsekvens af dette er, at læringsrummet bliver en hybrid mellem et skolestisk og et privat rum.

Således med præmissen ekspliceret, og med de forbehold angivet i forrige afsnit, er svaret på problemformuleringen kort: *Et reflekteret substantielt engagement i forhold til et etableret læringsforløb kan etableres gennem en respektfuld forståelse og for de unges dualistiske rolle i et hybrid læringsrum, udtrykt gennem passende stilladsering af deres kommunikationsformer*. Det kræver naturligvis en udfoldelse, som følger her:

I projektet viste det sig, at de unge accepterede læringsrummet, hvis didaktiseringen af læringsrummet også accepterede dem. Denne accept skal forstås på flere forskellige planer.

Dels skal de unges interesser respekteres – de skal gives rammen til at inddrage deres livsverden i læringsforløbet. En sådan inddragelse er berigende for såvel deltagelse som engagement. Det er den måde, de unge i forvejen anvender mediet på, og en sådan anvendelse giver mulighed for at perspektivere svært tilgængelige fagrelevante emner i et sprog og til en verden, de unge kan forholde sig til. Samtidig kan det perspektiverende bygge bro mellem de involverede aktører.

Accepten vedrører også, at de unge, *kan* deltage på deres egne præmisser. Det betyder accept af, at de unge bruger mediet dialogisk og spørger ind til hinanden. Det nytter ikke at præsentere de unge for en autoritativ formidlet narrativ. Dels er mediet relativ flygtigt i sin anvendelse men det største problem er, at de unge ikke *véd*, *hvad* de skal stille op med narrativet i forhold til deres egne kommunikationsformer, hvordan skal de interagere med ”det” - hvad skal de spørge om? For at kunne dette kræves stilladsering.

⁷⁹ For en historisk gennemgang af formuleringens skiftende betydning henvises til denne sproget.dk: kortlink.dk/94d9

At skabe et spørgende miljø, hvor det spørgende er faciliteret, stiller krav til faciliteringsformen. Det hænger også sammen med accepten og respekten. Skolen er inviteret til at deltage på de unges medie, om end de unge anerkender en skolestisk ramme, så vil de ikke overhøres og vurderes. De vil gerne i dialog, og gerne en faglig – men rammen skal efterlade plads til deres egne meninger, fortolkninger og arbejdsformer.

At det kan lade sig gøre, skyldes et IKT-lag, der tilbyder en asynkron tilgang, hvorved én enkelt facilitator kan 'servicere' en hel klasse.

KAPITEL 7

KAPITEL 7: Perspektivering

Nærværende kapitel vil, ganske kort, komme med nogle forslag til en perspektivering af såvel konklusionen, tematiseringer som teoretisk anskuelser i fremtidige iterationer.

Engagement er her beskrevet i relation til at skabe motivation for deltagelse. Når en sådan motivation er skabt, er det imidlertid også relevant at se på motivation for læring. I den forbindelse vil det blandt andet være interessant at følge, hvorvidt det er de samme virkemidler der skal i brug for henholdsvis den ene og anden type engagement.

Broen mellem det virtuelle og det fysiske miljø, er ej heller uden interesse. De unge fra projektet lykkes faktisk med at reflektere deres primære pointe i relation til genteknologi. Det skete blot ved det fysiske møde på DJF/Foulum. Et møde hvor det er interessant at studere hvordan miljøet fra det virtuelle læringsrum kan videreføres.

I dette projekt blev spiralmodellen betragte som gennemløbet ved en ytring, ved en deltagelse i dialog. Fraværet af multimodalitet og gør imidlertid, at alle artefakter fremstod i tekstuel form. Efter besøget på DJF/Foulum blev de unge, på Facebook, bedt om at forhandle og design et artefakt der kunne præsentere deres fælles pointe. Resultatet blev en Flashmob⁸⁰, og de unges begejstring og stolthed er ikke uden interesse for engagement begrebet. De unges begejstring for Facebook som et seriøst mødested blev også siden udtrykt, blandt andet ved at de fortalte at de nu havde lavet en lektiegruppe til klassen på Facebook

Fremtidige aktionsdesign bør i højre grad ind tænke overgange mellem fysisk virkelighed og virtuel ditto.

⁸⁰ Se flashmoben på kortlink.dk/94e4 og omtalen i avisen på kortlink.dk/94e6

LITERATUR LISTE

Literaturliste

- Alrø, H., & Skovmose, O. (2005). Læring i spændingsfeltet mellem dialog, intention, refleksion og kritik. (*Arbejdsrapport - angives som påtænkt udgivet i "Kunne det tænkes? - om matematiklæring"*) . Institut for Uddannelse, Læring og Filosofi.
- Andreasen, L. B. (2008). Brugernes stemmer i spil - Indragelse og dialogformer i museers undervisningspraksis. In L. B. Andreasen, B. Meyer, & P. Rattleff (red.), *Digitale medier og didaktisk design - Brug, erfaring og forskning* (pp. 86-106). København: Danmarks Pædagogiske Universitetsforlag.
- Bang, H., Bang, J., Beyer, K., Dolin, J., & Schilling, V. (2001). *At lære fysik - Et studium i gymnasieelevers læreprocesser i fysik*. Undervisningsministeriet, Uddannelsesstyrelsen.
- Bayer, M., Buchardt, M., Bøndergaard, J., Laursen, P. F., Nielsen, L. T., & Plauborg, H. (2004). *Læreres læring - aktionsforskning i folkeskolen*. København: CVU København og Nordsjællands Forlag.
- Bendixen, F. (2008). Ved forskerens albue. *MONA - Matematik- og Naturfagsdidaktik* (3) , pp. 21-35.
- Brug Brugerne i Biblioteket. (n.d.). *Brug Brugerne i Biblioteket*. Retrieved 04 26, 2011, from <http://www.brugbrugerne.dk>: <http://www.brugbrugerne.dk/om-brugerdreven-innovation.html>
- Christiansen, R. B., & Gynther, K. (2010). Didaktik 2.0 - et nødvendigt paradigmeskift. In V. L. Christensen, R. B. Christiansen, K. Gynther, J. J. Hansen, N. G. Nielsen, & R. Schultz, *Didaktik 2.0 - Læremiddelkultur mellem tradition og innovation* (pp. 43-56). København: Akademisk Forlag.
- Dalsgaard, C. (2010). Internettet som personaliseret og socialt medie. *Tidsskriftet Læring og Medier (LOM)* (5).
- Dalsgaard, C. (2006, 07). Social software: E-learning beyond learning management systems. *European Journal of Open, Distance and E-Learning* (2) .
- DJF/Kommunikationsenheden. (2010, 05 11). *Aarhus Universitet, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet - Kommunikationsenheden*. Retrieved 03 31, 2011, from www.agrsci.dk: <http://agrsci.au.dk/om-djf/fakultetssekretariatet/kommunikationsenheden/>
- DJF/Skoler og gymnasier. (2011, 01 26). *Aarhus Universitet, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet - Skoler og gymnasier*. Retrieved 03 31, 2011, from www.agrsci.dk: <http://agrsci.au.dk/kontakt/besoeg-djf/skoler-og-gymnasier/>
- Dysthe, O. (1997). *Det flerstemmige klasserum*. Forlaget Klim.
- Dysthe, O. (2003). Om sammenhængen mellem dialog, sammenspil og læring. In O. Dysthe (red.), *Dialog samspil og læring* (pp. 15-35). Århus: Forlaget Klim.
- Dysthe, O. (2003). Sociokulturelle teoriperspektiver på kundskab og læring. In O. Dysthe (red.), *Dialog samspil og læring* (pp. 39-76). Aarhus: Forlaget Klim.
- Guðmundsdóttir, M. L., Sigfússon, J., Kristjánsson, Á. L., Pálsdóttir, H., & Sigfúsdóttir, I. D. (2010). *The Nordic Youth Research 2010*. Icelandic Centre for Social Research and Analysis.

Illeris, K. (2007). *Læring*. Roskilde Universitetsforlag.

(2009). At blive en person i samfundet - hvordan bliver man sig selv? In K. Illeris, P. Jarvis, E. Wenger, Y. Engström, J. Mezirow, & T. Ziehe, *Læringsteorier - 6 aktuelle forståelser* (pp. 39-60). Frederiksberg (København): Roskilde Universitetsforlag.

IT- og Telestyrelsen, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. (2011). *Det Digitale Samfund 2010*. København: IT- og Telestyrelsen.

Järvinen, M., & Mik-Meyer, N. (2005). *Kvalitative metoder i et interaktionistisk perspektiv - interview, observationer og dokumenter*.

Kobbernagel, C., Schrøder, K. C., & Drotner, K. (2011). *Unges medie- og museumsbrug - sammenhæng og perspektiver*. Odense: DREAM, Sydansk Universitet.

Knoop, H. H. (2008). Komplexitet - voksende orden ingen helt forstår. In J. Lyhne, & H. H. Knoop, *Positiv Psykologi Positiv Pædagogik* (pp. 219-243). Silkeborg: Psykologisk Forlag A/S.

Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *Interview - introduktion til et håndværk*. København: Hans Reitzels Forlag.

Kyrstein, J., & Vestergaard, E. (2006). *Undervisning og læring - grundbog i didaktik*. København K: HANS Reitzels Forlag.

Levinsen, K. T. (2005). *Virtuel Uddannelsespraksis, Master i IKT og Læring – et casestudie i hvordan proaktiv proceshåndtering kan forbedre praksis i virtuelle læringsmiljøer*. København: Institut for Informatik, Copenhagen Business School.

Levinsen, K. (2002). When Narrative Becomes an Obstacle. In O. Danielsen, J. Nielsen, & B. H. Sørensen (eds), *Learning and Narrativity in Digital Media* (pp. 141-163). Frederiksberg C: Samfundslitteratur Press.

Lærer P. Lauridsen. (1889 - 1890). Om Geografien som Skolefag. *Geografisk Tidsskrift* (10) , pp. 42-51.

Mezirow, J. (1990). How Critical Reflection Triggers Transformative Learning. In J. M. Associates, *Fostering Critical Reflection In Adulthood* (pp. 1-20). San Francisco: Jossey-Bass Inc.

Nielsen, A. B. (2011, 03 24). Bag om DJF's skoletjenester. (A. Breinholt, Interviewer)

Nyvang, T. (2008). Pilotprojekt som metode. In T. Nyvang, *Ibrugtagning af ikt i universitetsuddannelser - Bind II* (pp. 11-26). Aalborg: Aalborg Universitet, Institut for Kommunikation & e-Learning Lab, Center for User Driven Innovation.

Ordbog over det danske Sprog. (1944). <http://ordnet.dk>. Retrieved 05 25, 2011, from Ordbog over det danske Sprog: <http://ordnet.dk/ods/ordbog?aselect=substantiel&query=Substrat>

Politikens Forlag A/S. (1990). *Politikens Nudansk Ordbog*. Politikens Forlag A/S.

Quistgaard, N., & Ingeman, B. (2010). Hvad er spørgsmålet? *Nordisk Museologi* (1) , 50-63.

Sharp, H., Rogers, Y., & Preece, J. (2007). *Interaction Design: beyond human-computer interaction*.

Sørensen, A. B., Andersen, C. V., & Christensen, T. C. (2009). *En medieret IKT-plattform der sprænger den institutionssatte læringsramme*.

Troelsen, R. P. (2006, 12). Interesse og interesse for naturfag. *NoDiNa (5)* , 3-16.

Vestergaard, A., Høgsgaard, K. M., Madsen, W., & Nielsen, H. K. (2011, 02 28). Fokusgruppe - første interview. (A. Breinholt, & P. Bregnsbo, Interviewers)

Wikipedia. (n.d.). *Wikipedia*. Retrieved from Wikipedia.org: http://da.wikipedia.org/wiki/Sociale_medier

Wikipedia. (2010, 08 29). *Wikipedia*. Retrieved 03 31, 2011, from www.wikipedia.org:
http://da.wikipedia.org/wiki/Forsker_for_en_dag

Wikipedia. (2011, 04 20). *Wikipedia*. Retrieved 04 27, 2011, from www.wikipedia.org:
<http://da.wikipedia.org/wiki/Dialektik>

BILAG

I nærværende tillæg er analoge bilag indeholdt. Flere af dette projects bilag, har dog en karakter, så det ikke er muligt at medbringe dem i dette format. Til at afhjælpe dette følger der med hardcopy versionen af masterprojektet en DVD indeholdende pågældende materiale. Materialet er bevist ikke gjort tilgængeligt online, grundet hensyn til de interviewede. Således henstilles til modtager af de elektroniske materialer på CD, om at behandle det med fortrolighed.

I bilag C, kan det af navngivningen af lydfilerne oplevede spring, fx findes der ikke en R09_0019. Det skyldes udelukket at udstyr til optagelse har været delt af flere. Således findes naturligt nok kun i dette bilag lydfiler der vedrører nærværende projekt.

Information i forhold til materialet, eller projektet i almindelighed kan rettes til anders@cloudlearning.dk

Bilag A: Spørgeskemaet

Spørgeskemaet er efter besvarelse blevet nummeret, og nummeret er skrevet på de enkelte ark tilhørende de enkelte spørgeskemaer. Skemaerne er nummeret fra 1 til 23 med prefixet R for respons. Således står der på spørgeskemaerne R1, R2, R3 og så fremdeles. Teksten til spørgsmålene er herefter indskrevet i et Excel-regneark, og ud for spørgsmålene er oprettet 23 koloner der i navngivning modsvarer nummereringen af de fysiske spørgeskemaer.

Data fra de enkelte spørgeskemaer er herefter i kodet form indtastet i deres respektive linjer/kolonner.

Kodningen er opbygget ved at JA/NEJ udsagn har fået tildelt henholdsvis værdien 1 og 0. Således har det været muligt med en simpel summering at tælle antallet af JA angivelser samlet over alle spørgeskemaer.

Hvis en svar angivelse har tilbudt fx 5 svarmuligheder, som fx i *Hvor ofte er du på Facebook*:

Altid/Daglig/Ugentligt/Månedligt/Næsten aldrig er svarene fortløbende kodet fra 1 og frem. Således at *Altid* i det nævnte eksempel er kodet 1, *Dagligt* er kodet 2, *Ugentligt* er kodet 3, *Månedligt* er kodet 4 og *Næsten aldrig* er kodet 5. Er der fire svar muligheder er tallene fra 1 til 4 anvendt som koder, og så fremdeles. En sådan tilgang giver, som ved kodningen af JA og NEJ, mulighed for at lave simple sammentællinger idet det i en linje kan sammentælles hvor mange der har svaret 1, 2 eller noget andet.

I forhold til spørgsmål 13 og 14 opstod der et problem i relation til operationalisering som beskrevet ovenfor. Det skyldes at de to spørgsmål, *Hvordan går du på Facebook* og *Hvornår anvender du Facebook* begge tilbød muligheden for flere svar – fx kunne man tilgå Facebook fra såvel PC som mobil, og så fremdeles. Det ville naturligvis stadig være muligt at lave den simple sammentælling, *hvor mange har svaret PC* og *hvor mange har svaret mobil* – men kombinationerne lod sig ikke simpelt udrede.

For at løse dette, blev der udviklet et system hvor første svar fik værdien 1. Andet svar værdien 2. Trejnde svar 4 og fjerde svar 8, idet begge spørgsmål med mulige for flertydige svar indbefattede netop 4 forskellige svar. Værdien af de enkelt svar bliver for de enkelte respondenter langt sammen, hvorefter komplekse kombinationer siden kan udledes.

Som illustration af hvordan denne kodning operationalisere på de to spørgsmål gives nedenfor et eksempel. I spørgsmålet om hvordan Facebook tilgås, er svarmulighederne PC, som kode 1, BÆREBARE, som kode 2, MOBIL, som kode 4 og endelig ANDET som kodes 8. For eksemplets skyld gives to eksempler på svar:

	PC (1)	BÆREBARE (2)	MOBIL (4)	ANDET (8)	SUM
Respondent #1	X		X		5
Respondent #2		X	X	X	14

Som det kan ses, er summen af respondent #1 svar 5 og summen af respondent #2 svar er 14. I dataanalysen vil tallet 14, for dette spørgsmål blive behandlet principiel på følgende måde:

- Det største tal, af svarkoderne der kan fradrages 14 uden af få en negativ værdi er 8. 8 betyder at der er sat kryds i ANDET.

- Af resten (14-8=6), er det største tal, af svarkoderne der kan fradrages 6 uden af få en negativ værdi 4. 4 betyder at der er sat kryds i MOBIL.
- Af resten (6-4=2), er det største tal, af svarkoderne der kan fradrages 2 uden af få en negativ værdi. 2 betyder at der er sat kryds i BÆRBARE.
- Af resten (2-2=0) kan ingen yderlige tal der modsvarer en svarkode fradrages uden af få et negativ tal, hvorfor der ikke er sat yderlige kryds.

Til at understøtte denne logik er følgende kode udviklet i VB til afvikling i Excel:

```
Function BEREGN_ELEV_SVAR(SVARVALUE As Integer, ANTALSVAR As Integer) As String
    'Funktion til udredning af spørgsmål med flere svar muligheder i
    'spørgeskema anvendt i masterspeciale
    'Koden er udarbejdet af A. Breinholt, og kan benyttes frit
    ,
    'Funktionalitet og brug:
    Dim NYPOTENS As Integer
    Dim RETURNVALUE As String
    Dim COUNTER As Integer
    Dim FRADRAGSTAL As Integer

    NYPOTENS = ANTALSVAR - 1
    RETURNVALUE = ""

    For COUNTER = NYPOTENS To 0 Step -1
        FRADRAGSTAL = (2 ^ COUNTER)

        If SVARVALUE - FRADRAGSTAL >= 0 Then
            RETURNVALUE = RETURNVALUE + Str(FRADRAGSTAL) + ", "
            SVARVALUE = SVARVALUE - FRADRAGSTAL
        End If
    Next COUNTER

    BEREGN_ELEV_SVAR = Left(RETURNVALUE, Len(RETURNVALUE) - 2)
End Function
```

Ikke alle værdier har kunnet anvendes. Sådanne ikke anvendelige værdier er blevet kodet (UGYLDIG). At en værdi er kodet (UGYLDIG) kan forekomme af forskellige årsager. Fx har 2 respondenter på spørgsmål #6 svaret at de kender flere folk på Facebook end i den rigtige verden, men de har samtidig svaret på spørgsmål 7 at de aldrig acceptere venneanmodninger fra folk de ikke kender. I de to svar ligger der en iboende modsætning. Begge svar kodes i dette tilfælde ugyldigt. Det samme gør sig gældende i andre tilfælde, hvor et ugyldigt svar påvirker kvalitet eller validitet af et andet. Hvis en respondent fx fejlagtigt har angivet 2 eller flere svar ved spørgsmål 3, den primære grund til sidste anvendelse af Facebook, underkendes svaret som ugyldigt. I sådanne tilfælde underkendes svaret på spørgsmål 4 ligeledes, da dette svar er direkte sammenhængende med spørgsmål 3. Enkelt svar er kodet (UGYLDIGT) selv om informationerne i svaret i virkeligheden havde en større informationsværdi, end som hvis svaret havde været angivet korrekt. Eksempelvis spørges om hvorvidt respondenterne vil være i stand til at flytte et digitalt indhold fra en platform til en anden, hvortil en specifik respondent svare NEJ, men anføre i parentes at årsagen er et manglende kabel! Eftersom spørgsmålet adresser tekniske kompetencer, vil det være fejlagtigt at angive respondentens svar som negativ i forhold til dette, hvorfor et sådan svar ligeledes er kodet negativ. Listen er ikke udtømmende, men principperne for hvorfor og hvornår et svar kodes (UGYLDIG) er hermed illustreret.

Som illustration bringes her et udsnit af en screendump fra Excel:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1		Har du en Facebook profil?						R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
2			JA	NEJ				1	1	1	1	1	1	
3		Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.												
4														
5		1 Hvor mange måneder har du haft en profil?		måneder				25	36 (UGYLDIG)	(UGYLDIG)		28	16 (UGYLDIG)	
6														
7														
8		2 Hvor ofte er du på facebook?	ALTID											
9				DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	NÆSTEN ALDRIG	2	3	1	2	2 (UGYLDIG)		
10														
11		3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:	JEG KEDEDE MIG	SKULLE TJEKKE EN BESTemt PROFIL	FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING	SKULLE SPILLE	VED IKKE	1	1	2	2	3	4	
		Alt det forrige spørgsmål svarer du på, hvorfor du ikke på facebook sidste gang.	(Hvis respondent har givet et svar, der ikke er et af de angivne svar, skal det indføres i feltet "Andet svar")											

Enkelte værdier er modificeret. Hvis en respondent fx til et spørgsmål der går på hvor mange måneder et eller andet har fundet sted, svare 1 ½ år, bliver dette omregnet til 18 måneder. Hvis en respondent på et spørgsmål om tid angiver et interval, tages gennemsnittet. Fx adspurgt hvor mange minutter respondenter seneste Facebook session varede, kan svaret fx lyde 5-10 minutter i hvilket tilfælde 7,5 minutter anvendes som svar.

På de efterfølgende sider findes de oprindelige spørgeskemaer og afslutningsvis

Har du en Facebook profil?

JA ☒ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

- 1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder 25

- 2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT NÆSTEN ALDRIG

- 3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE MIG SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING SKULLE SPILLE VED IKKE

- 4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA ☒ NEJ

- 5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter 20 minutter

- 6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA ☒ NEJ

- 7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID OFTE SJÆLDENT ALDRIG

- 8 Er du "fan af" nogen sider?

JA NEJ ☒

- 9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA ☒ NEJ

- 10 Spiller du på Facebook?

JA NEJ ☒

- 11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA ☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

21

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|-------------------------------------|--------|
| | | ☒ | |
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|-------|
| ☒ | ☒ | | |
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ☒ | | ☒ | ☒ |
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-------------------------------------|----------|--------|
| | ☒ | | |
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|-------------------------------------|--------|
| | | ☒ | |
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | JA | NEJ |
|-------------------------------------|-----|
| ☒ | |
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | JA | NEJ |
|-------------------------------------|-----|
| ☒ | |
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | JA | NEJ |
|-------------------------------------|-----|
| ☒ | |
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | JA | NEJ |
|-------------------------------------|-----|
| ☒ | |
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | JA | NEJ |
|-------------------------------------|-----|
| ☒ | |

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

21

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						α
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						α
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
		α				
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
						α
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						α
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
			α			
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						α
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						α
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	DhA. Gulloggratis, google, etc				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

21

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

JA ☒ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

JA ☒ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

JA ☒ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

JA ☒ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

10 timer

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

JA NEJ ☒

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA ☒ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA NEJ ☒

Du er færdig. Tak for hjælpen.

22

Har du en Facebook-profil?



NEJ

Hvis du ikke har en Facebook-profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder

3 år 6 m

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook



NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

15

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?



NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFT

SJÆLDENT

ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?



NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?



NEJ

10 Spiller du på Facebook?

JA

NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

22

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|---------------|---------------------|------------------|------------------|
| PC | BÆREBARE | MØBIL | ANDET |
|---------------|---------------------|------------------|------------------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|----------------------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|----------------------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|----------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

22

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | |
|----------------|------------------------|-----|--------|
| EN ENKELT GANG | FLERE GANGE | OFT | ALDRIG |
|----------------|------------------------|-----|--------|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

22

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA ☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☒ JA ☐ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

under 0 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA ☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ☐ NEJ ☐ = måske?

Du er færdig. Tak for hjælpen.

123

Har du en Facebook profil?

☒

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

mange måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

☒ SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

J A

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

10

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

J A

☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

O F T E

SJÆLDENT

☒ A L D R I G

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

J A

☒ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

J A

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

23

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
~~OFTE~~ AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC ~~BÆREBARE~~ MOBIL ~~ANDET~~
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
~~HJEMME~~ UNDER I SKOLEN ~~SAMMEN~~
 TRANSPORT, MED
 FX I BUSSEN VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
~~OFTE~~ AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE ~~AF OG TIL~~ SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
~~JÅ~~ NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
~~JÅ~~ NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
~~JÅ~~ NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
~~JÅ~~ NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
~~JÅ~~ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

23

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | |
|----------------|-------------|-----|-------------------|
| EN ENKELT GANG | FLERE GANGE | OFT | ALDRIG |
|----------------|-------------|-----|-------------------|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|---------------------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|---------------------|------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

23

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

ca. 10 min.

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

RY

Har du en Facebook profil?

~~JA~~

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

~~DAGLIGT~~

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

~~SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL~~

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

~~JA~~

NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

~~NEJ~~

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

~~ALDRIG~~

8 Er du "fan af" nogen sider?

JA

~~NEJ~~

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA

~~NEJ~~

10 Spiller du på Facebook?

JA

~~NEJ~~

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

~~JA~~

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

2-1

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|------|-----------|---------------------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|---------------------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|---------------------|-------|-------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
|----|---------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|------|----------------------|----------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|----------------------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|------|-----------|----------|-------------------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|----------|-------------------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

24

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	----------	-----------------------------
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	----------	-----------------------------
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	---------------------	------------------
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?

EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
----------------	-------------	-----	-------------------	--
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	----------	-----------------------------
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	----------------------	-----------	----------	------------------
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	----------	-----------------------------
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?

DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
---------	-----------	-----------	----------	-----------------------------
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt? Girlfriend.com

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

RY

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ ~~NEJ~~

31 Er det en smartphone?

~~JA~~ ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ ~~NEJ~~

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ ~~NEJ~~

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ ~~NEJ~~

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

Intet

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ ~~NEJ~~

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ ~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

~~JA~~ ~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

~~JA~~ ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.



Har du en Facebook profil?

☒ JA

☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

28 måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

☒ FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☐ JA

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA

☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA

☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

RS

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil? ☒ OFTE ☐ AF OG TIL ☐ SJÆLDENT ☐ ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser) ☐ PC ☒ BÆREBARE ☐ MOBIL ☐ ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser) ☒ HJEMME ☐ UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN ☒ I SKOLEN ☐ SAMMEN MED VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg? ☐ OFTE ☒ AF OG TIL ☐ SJÆLDENT ☐ ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook? ☐ OFTE ☒ AF OG TIL ☐ SJÆLDENT ☐ ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook? ☐ JA ☒ NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook? ☒ JA ☐ NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook ☒ JA ☐ NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook? ☒ JA ☐ NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto? ☒ JA ☐ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

25

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn? DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT **HAR INGEN PROFIL**
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter? DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT **HAR INGEN PROFIL**
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube? DAGLIGT **UGENTLIGT** MÅNEDLIGT SJÆLDENT HAR INGEN PROFIL
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube? EN ENKELT GANG **FLERE GANGE** OFTE ALDRIG
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare? DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT **HAR INGEN PROFIL**
- 27 Hvor ofte bruger du MSN? **DAGLIGT** UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT HAR INGEN PROFIL
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious? DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT **HAR INGEN PROFIL**
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr? DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT SJÆLDENT **HAR INGEN PROFIL**
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

25

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA

☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA

☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA

☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA

☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA

☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

en time måske ?

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☐ JA

☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA

☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

86

Har du en Facebook profil?

☒ JA ☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

Profillevn = 16
måneder

- 1 Hvor mange måneder har du haft en profil? 12-18 måneder
- 2 Hvor ofte er du på facebook?
ALTID ☒ DAGLIGT ☒ UGENTLIGT ☐ MÅNEDLIGT ☐ NÆSTEN ALDRIG
- 3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:
JEG KEDEDE MIG ☐ SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL ☐ FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING ☒ SKULLE SPILLE ☐ VED IKKE
- 4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook
JA ☐ ☒ NEJ
- 5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?
5 minutter
- 6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?
JA ☐ ☒ NEJ
- 7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?
ALTID ☐ OFTE ☐ SJÆLDENT ☒ ALDRIG
- 8 Er du "fan af" nogen sider?
☒ JA ☐ NEJ
- 9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?
☒ JA ☐ NEJ
- 10 Spiller du på Facebook?
☒ JA ☐ NEJ
- 11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?
JA ☐ ☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

26

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
 HJEMME UNDER I SKOLEN SAMMEN
 TRANSPORT, MED
 FX I BUSSEN VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
 JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
 JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
 JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
 JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstjenester, som fx Habbo eller Arto?
 JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

26

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	Skype				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R6

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen.

☒ JA ☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☒ JA ☐ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☒ NEJ - sommetider

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☒ NEJ - hvis der er strøm

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

ved ikke 15 minutter

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ måske

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA ☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA NEJ måske

Du er færdig. Tak for hjælpen.

27 77

Har du en Facebook profil?

JA

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

2

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

NEJ

5 Hvor lang tid vil du anså at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

15

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

JA

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

JA

NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

27

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN I SKOLEN SAMMEN MED VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
 JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
 JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
 JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

27

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTET	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

27

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

JA

NEJ

31 Er det en smartphone?

JA

NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

JA

NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

JA

NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

JA

NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

0

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

JA

NEJ

Pass bruger det ikke

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA

NEJ

Pass?

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA

NEJ

Pass?

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA

NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

Har du en Facebook profil?

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

JA

NEJ

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

16 måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

10 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTEN

SJÆLDENT

ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

JA

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

JA

NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

28

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN I SKOLEN SAMMEN MED VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

28

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube? Hører kun sange men har ikke profil	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	arts				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

28

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA

☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA

☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA

☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☐ JA

☒ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA

☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

30 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA

☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA

☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

29 29

Har du en Facebook profil?

☒ JA ☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

36 måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID ☒ DÅGLIGT ☐ UGENTLIGT ☐ MÅNEDLIGT ☐ NÆSTEN ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

☒ JEG KEDÉDE MIG ☐ SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL ☐ FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING ☐ SKULLE SPILLE ☐ VED IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☒ JA ☐ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

3-10 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

☒ JA ☐ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID ☐ OFTE ☐ SJældENT ☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA ☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA ☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA ☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

☒ JA ☐ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

29

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|------|----------------------|----------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|----------------------|----------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|--------------------|------------------|-------|
| PC | BÆRBARE | MØBIL | ANDET |
|----|--------------------|------------------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|------|-----------|---------------------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|---------------------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|------|-----------|---------------------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

29

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTET	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

29

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

~~JA~~ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

15 m

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

~~JA~~ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

(R10) R10

Har du en Facebook profil?

~~JA~~

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

ca. 24 måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

DAGLIGT

~~UGENTLIGT~~

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

~~JEG KØBTE
MIG~~

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

~~NEJ~~

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

30-50 minutter

mindst 40 min
ca. 40 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

~~NEJ~~

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFT

SJÆLDENT

~~ALDRIG~~

8 Er du "fan af" nogen sider?

~~JA~~

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA

~~NEJ~~

10 Spiller du på Facebook?

JA

~~NEJ~~

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

~~NEJ~~

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

1210

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|--------------------|-------|-------|
| PC | BÆRBARE | MOBIL | ANDET |
|----|--------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|----------------------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R10

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | | |
|---------------------------|-------------|-----|--------|--|
| EN ENKELT GANG | FLERE GANGE | OFT | ALDRIG | |
|---------------------------|-------------|-----|--------|--|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

210

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

JA ~~NEJ~~

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

0 sek

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

JA ~~NEJ~~

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA ~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

211

Har du en Facebook profil?

☒ JA

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

24

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

☒ ALTID

DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

☒ JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

30

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

JA

☒ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

JA

☒ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

211

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|----------|-------------------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|----------|-------------------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|--------------------|-------|-------|
| PC | BÆRBARE | MOBIL | ANDET |
|----|--------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

1211

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTES	ALDRE	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

211

Har du en mobiltelefon?
Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

30 sek

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA ~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

~~25~~ R12

Har du en Facebook profil?
 Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

~~JA~~ NEJ

- 1 Hvor mange måneder har du haft en profil?
 12 måneder måske
- 2 Hvor ofte er du på facebook?
 ALTID DAGLIGT UGENLIGT MÅNEDLIGT NÆSTEN ALDRIG
- 3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:
 JEG KEDEDE MIG SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING SKULLE SPILLE VED IKKE
- 4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook
 JA ~~NEJ~~
- 5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?
 8 minutter
- 6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?
 JA ~~NEJ~~
- 7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?
 ALTID OFTE ~~SJÆLDENT~~ ALDRIG
- 8 Er du "fan af" nogen sider?
~~JA~~ NEJ
- 9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?
 JA ~~NEJ~~
- 10 Spiller du på Facebook?
 JA ~~NEJ~~
- 11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?
~~JA~~ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R12

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|----------------|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|----------------|-----------|----------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|---------------|---------------------|-------|-------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
|---------------|---------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R12

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | | |
|-------------------|----------------|-----|-------------------|--|
| EN ENKELT
GANG | FLERE
GANGE | OFT | ALDRIG | |
|-------------------|----------------|-----|-------------------|--|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR
INGEN
PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?
- battle.net, steam, skype, ventrillo, garena, teamspeak3

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

22

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

JA ~~NEJ~~

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

2 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvensen fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA ~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

~~JA~~ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

213 215

Har du en Facebook profil?
Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

☒ JA ☐ NEJ

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder *Ved ikke*

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID ☒ DAGLIGT ☐ UGENTLIGT ☐ MÅNEDLIGT ☐ NÆSTEN ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

☒ JEG KEDEDE MIG ☐ SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL ☐ FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING ☐ SKULLE SPILLE ☐ VED IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☒ JA ☐ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

15 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA ☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID ☐ OFTE ☐ SJÆLDENT ☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA ☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA ☐ NEJ ☒

10 Spiller du på Facebook?

JA ☐ NEJ ☒

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA ☐ NEJ ☒

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

213

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|---------------------|-------|-------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
|----|---------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|----------------------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

213

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|----------------------|-----------|----------|------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | |
|----------------|-------------|-----|-------------------|
| EN ENKELT GANG | FLERE GANGE | OFT | ALDRIG |
|----------------|-------------|-----|-------------------|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|---------------------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|---------------------|------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

213

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA ☒ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☒ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☒ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☒ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

Meget få minutter

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☒ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvensen fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☒ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

14 214

Har du en Facebook profil?
 Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

☒ JA ☒ NEJ

1 Hvor mange måneder har du haft en profil? 4 år ca måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?
 ALTID ☒ DAGLIGT ☒ UGENTLIGT ☒ MÅNEDLIGT ☒ NÆSTEN ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:
 1 JEG KEDEDE MIG 2 SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL 4 FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING 8 SKULLE SPILLE VED IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook
☒ JA ☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?
5-10 min minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?
☒ JA ☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?
 ALTID ☒ OFTE ☒ SJÆLDENT ☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?
☒ JA ☒ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?
☒ JA ☒ NEJ

10 Spiller du på Facebook?
☒ JA ☒ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?
☒ JA ☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

217

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|------|----------------------|----------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|----------------------|----------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|---------------------|-------|--------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
| 1 | 2 | 1 | 6 = 15 |
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----------------|-----------|----------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----------------|-----------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|------|----------------------|----------|--------|
| OFTE | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|------|----------------------|----------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstjenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

214

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

217

Har du en mobiltelefon?
Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

10 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

~~JA~~ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

ved har ikke adgang
JA NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

RIS RIS

Har du en Facebook profil?

☒

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder

24 mdr

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

☒ FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter

20-30 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

JA

☒ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R15

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME 2 UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN 4 I SKOLEN 8 SAMMEN MED VENNER = 5
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
 JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
 JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

215

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	Skype				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

215

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA

☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA

☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA

☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA

☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA

☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

1 - 1 1/2 time

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☒ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☒ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☐ JA

☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA

☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

R16 R16

Har du en Facebook profil?

☒ JA

☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

Ca. måneder 48

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

☒ SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter 120

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

☒ JA

☐ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTES

SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA

☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA

☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

216

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
PC BÆREBARE MOBIL ANDET
IPad
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME UNDER I SKOLEN SAMMEN
 TRANSPORT, MED
 FX I BUSSEN VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
 JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
 JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R16

Andre sociale medier og Internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTET	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R16

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA ☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☐ NEJ
men bruger det ikke

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

ingen

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☐ JA ☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA ☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

~~216~~ 217

Har du en Facebook profil?

~~JA~~

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

12

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

~~DAGLIGT~~

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

~~JEG KEDEDE
MIG~~

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

~~JA~~

NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

30

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA

~~NEJ~~

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTE

SJÆLDENT

~~ALDRIG~~

8 Er du "fan af" nogen sider?

~~JA~~

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

~~JA~~

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

~~JA~~

NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

~~JA~~

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

RL7

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|--------------------|-------|-------|
| PC | BÆREBAR | MOBIL | ANDET |
|----|--------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|----------------------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|---------------------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

127

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R17

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~

NEJ

31 Er det en smartphone?

JA

~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~

NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~

NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~

NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

2 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~

~~NEJ~~

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA

~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA

~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA

~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

218

218

Har du en Facebook profil?

☒ JA

☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder

2 år

2 Hvor ofte er du på facebook?

☐ ALTID

☒ DAGLIGT

☐ UGENTLIGT

☐ MÅNEDLIGT

☐ NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

☒ JEG KEDEDE
MIG

☐ SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

☐ FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

☐ SKULLE
SPILLE

☐ VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☒ JA

☐ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

minutter

290

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

☐ JA

☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

☐ ALTID

☐ OFTE

☐ SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA

☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA

☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

☐ JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

218

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN SKOLEN SAMMEN MED VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
 JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

218

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTET	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	Skype til at skrive med hlessen i samme rum				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R18

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA

☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☒ JA

☐ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA

☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA

☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA

☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

☐

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☒ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA

☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA

☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

1219

219

Har du en Facebook profil?

☒ JA ☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

måneder ca 30

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID ☒ DÅGLIGT ☐ UGENTLIGT ☐ MÅNEDLIGT ☐ NÆSTEN ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE MIG	SKULLE TJENKE EN BESTEMT PROFIL	FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING	SKULLE SPILLE	VED IKKE
----------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------	----------

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☒ JA ☐ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

10 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA ☒ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID ☐ OFTE ☐ SJÆLDENT ☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA ☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA ☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA ☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA ☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R19

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF ~~OF~~ TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC BÆRBARE ~~MOBIL~~ ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
 HJEMME ~~UNDER~~ TRANSPORT, I SKOLEN ~~SAMMEN~~ MED VENNER
 FX I BUSSEN
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
 OFTE AF ~~OF~~ TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
 OFTE AF ~~OF~~ TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
 JA ~~NEJ~~
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
 JA ~~NEJ~~
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
 JA ~~NEJ~~
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
 JA ~~NEJ~~
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværktjenester, som fx Habbo eller Arto?
 JA ~~NEJ~~

Hestegalleri

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

219

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	skype				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

219

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

~~JA~~

NEJ

31 Er det en smartphone?

JA

~~NEJ~~

32 Har du din telefon med i skole?

~~JA~~

NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

~~JA~~

NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

~~JA~~

NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

0 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

~~JA~~

~~NEJ~~

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

~~JA~~

~~NEJ~~

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA

~~NEJ~~

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA

~~NEJ~~

Du er færdig. Tak for hjælpen.

220 220

Har du en Facebook profil?

~~JA~~ ☒ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

- 1 Hvor mange måneder har du haft en profil? mange måneder
- 2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	NÆSTEN ALDRIG
-------	--------------------	-----------	-----------	---------------
- 3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE MIG	SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL	FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING	SKULLE SPILLE	VED IKKE
----------------	---------------------------------	--	---------------	----------
- 4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA	NEJ
----	----------------
- 5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

<u>360</u>	15	minutter
------------	---------------	----------
- 6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA	NEJ
---------------	-----
- 7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID	OFT	SJÆLDENT	ALDRIG
-------	-----	---------------------	--------
- 8 Er du "fan af" nogen sider?

JA	NEJ
---------------	-----
- 9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA	NEJ
---------------	-----
- 10 Spiller du på Facebook?

JA	NEJ
----	----------------
- 11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA	NEJ
---------------	-----

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

220

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| ☒ OFTE | ☐ AF OG TIL | ☐ SJÆLDENT | ☐ ALDRIG |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| ☐ PC | ☒ BÆREBARE | ☐ MOBIL | ☐ ANDET |
|-----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|--|---|--|--|
| ☒ HJEMME | ☐ UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | ☒ I SKOLEN | ☐ SAMMEN MED VENNER |
|--|---|--|--|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| ☒ OFTE | ☐ AF OG TIL | ☐ SJÆLDENT | ☐ ALDRIG |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|
| ☐ OFTE | ☐ AF OG TIL | ☒ SJÆLDENT | ☐ ALDRIG |
|-------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|-----------------------------|---|
| ☐ JA | ☒ NEJ |
|-----------------------------|---|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|--|------------------------------|
| ☒ JA | ☐ NEJ |
|--|------------------------------|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|--|------------------------------|
| ☒ JA | ☐ NEJ |
|--|------------------------------|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|-----------------------------|---|
| ☐ JA | ☒ NEJ |
|-----------------------------|---|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|--|------------------------------|
| ☒ JA | ☐ NEJ |
|--|------------------------------|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

220

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	Skype				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

0220

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen.

☒ JA ☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

Max 5 minutter

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA ☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☒ JA ☐ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

221 221 221

Har du en Facebook profil?

☒ JA

☐ NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

19

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

☒ FORETAGE
EGEN
STATUS-
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA

☒ NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

2-10

minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

☒ JA

☐ NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFTEN

SJÆLDENT

☒ ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒ JA

☐ NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒ JA

☐ NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒ JA

☐ NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA

☒ NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

221

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
 OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
 PC BÆREBARE MOBIL ANDET
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
HJEMME UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN I SKOLEN SAMMEN MED VENNER
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
OFTE AF OG TIL SJÆLDENT ALDRIG
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
JA NEJ
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
JA NEJ
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
JA NEJ
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
JA NEJ
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstenester, som fx Habbo eller Arto?
JA NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

221

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTE	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

821

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA ☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☐ JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

1 minut

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☐ JA ☒ NEJ Har ikke USB med

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA ☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA ☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

22

22

Har du en Facebook profil?

☒

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

ca. 24

måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID

☒ DAGLIGT

UGENTLIGT

MÅNEDLIGT

NÆSTEN
ALDRIG

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE
MIG

SKULLE
TJEKKE EN
BESTEMT
PROFIL

FORETAG
EGEN
STATUS
OPDATERING

SKULLE
SPILLE

VED
IKKE

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

☒

NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

~~30-45~~ minutter

15-30

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

☒

NEJ

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID

OFT

☒ SJÆLDENT

ALDRIG

8 Er du "fan af" nogen sider?

☒

NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

☒

NEJ

10 Spiller du på Facebook?

☒

NEJ

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

☒

NEJ

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

222

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|----------------------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|----------------------|----------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|---------------------|-------|-------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
|----|---------------------|-------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|--------|------------------------------|---------------------|-------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|--------|------------------------------|---------------------|-------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|----------------|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|----------------|-----------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|-------------------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|-------------------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstjenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

R22

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFT	ALDRIG	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?	Skype				

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

222

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA ☒ NEJ

31 Er det en smartphone?

JA ☒ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA ☒ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA ☒ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA ☒ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

1 time

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA ☒ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA ☒ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA ☒ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA ☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

Q22 Q22

Har du en Facebook profil?

JA

NEJ

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

- 1 Hvor mange måneder har du haft en profil? Mange måneder
- 2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	NÆSTEN ALDRIG
-------	--------------------	-----------	-----------	---------------
- 3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE MIG	SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL	FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING	SKULLE SPILLE	VED IKKE
----------------	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------	----------
- 4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA	NEJ
----	----------------
- 5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter? 25 minutter
- 6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA	NEJ
----	----------------
- 7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID	OFT	SJÆLDENT	ALDRIG
------------------	-----	----------	--------
- 8 Er du "fan af" nogen sider?

JA	NEJ
---------------	-----
- 9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA	NEJ
---------------	-----
- 10 Spiller du på Facebook?

JA	NEJ
---------------	-----
- 11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA	NEJ
----	----------------

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

223

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|----------------|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SIÆLDENT | ALDRIG |
|----------------|-----------|----------|--------|
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|---------------|--------------------|------------------|-------|
| PC | BÆRBARE | MOBIL | ANDET |
|---------------|--------------------|------------------|-------|
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
|-------------------|---|---------------------|------------------------------|
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|----------------|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SIÆLDENT | ALDRIG |
|----------------|-----------|----------|--------|
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|---------------------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SIÆLDENT | ALDRIG |
|-----|-----------|---------------------|--------|
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|----------------|
| JA | NEJ |
|----|----------------|
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværktjenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|---------------|-----|
| JA | NEJ |
|---------------|-----|

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

223

Andre sociale medier og internet tjenester

- 22 Hvor ofte bruger du LinkedIn?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 23 Hvor ofte bruger du Twitter?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 24 Hvor ofte bruger du YouTube?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
- 25 Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?
- | | | | |
|---------------------------|-------------|-----|--------|
| EN ENKELT GANG | FLERE GANGE | OFT | ALDRIG |
|---------------------------|-------------|-----|--------|
- 26 Hvor ofte bruger du Foursquare?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 27 Hvor ofte bruger du MSN?
- | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
- 28 Hvor ofte bruger du Delicious?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 29 Hvor ofte bruger du Flickr?
- | | | | | |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
| DAGLIGT | UGENTLIGT | MÅNEDLIGT | SJÆLDENT | HAR INGEN PROFIL |
|---------|-----------|-----------|----------|-----------------------------|
- 30 Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

223

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

☒ JA

☐ NEJ

31 Er det en smartphone?

☒ JA

☐ NEJ

32 Har du din telefon med i skole?

☒ JA

☐ NEJ

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

☒ JA

☐ NEJ

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

☒ JA

☐ NEJ

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

ca. 10 min

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☐ NEJ

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

☒ JA

☒ NEJ

38 Kan man installere applikationer på din telefon

☒ JA

☐ NEJ

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

☐ JA

☒ NEJ

Du er færdig. Tak for hjælpen.

BENTE

BENTE

Har du en Facebook profil?

JA NEJ

X

Hvis du ikke har en Facebook profil kan du fortsætte til næste kategori.

1 Hvor mange måneder har du haft en profil?

12 måneder

2 Hvor ofte er du på facebook?

ALTID DAGLIGT UGENTLIGT MÅNEDLIGT NÆSTEN ALDRIG

X

3 Angiv den primære grund til at du gik på facebook sidste gang:

JEG KEDEDE MIG SKULLE TJEKKE EN BESTEMT PROFIL FORETAGE EGEN STATUS-OPDATERING SKULLE SPILLE VED IKKE

X

4 I det forrige spørgsmål svarede du på, hvorfor du gik på facebook sidste gang. Svar venligst på om det er den typiske grund – det vil sige den grund der oftest passer på at du går på facebook

JA X NEJ

5 Hvor lang tid vil du anslå at du gennemsnitlig er online pr "Facebook-session" angivet i minutter?

5 minutter

6 Kender du flere mennesker på facebook end i den virkelige verden?

JA NEJ X

7 I hvilket omfang accepterer du venne-anmodninger fra folk du ikke kender?

ALTID OFTE SJÆLDENT ALDRIG X

8 Er du "fan af" nogen sider?

JA X NEJ

9 Bruger du Facebook i relation til evt. fritidsaktiviteter?

JA NEJ X

10 Spiller du på Facebook?

JA NEJ X

11 Bruger du dit Facebook login til at logge på andre tjenester?

JA NEJ X

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

BENTE

- 12 Hvor ofte har du prøvet at uploade billeder til din Facebook profil?
- | | | | |
|-----|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
| | X | | |
- 13 Hvordan går du på Facebook (sæt et eller flere krydser)
- | | | | |
|----|----------|-------|-------|
| PC | BÆREBARE | MOBIL | ANDET |
| | X | | |
- 14 Hvornår anvender du facebook (sæt gerne flere krydser)
- | | | | |
|--------|------------------------------|----------|-------------------|
| HJEMME | UNDER TRANSPORT, FX I BUSSEN | I SKOLEN | SAMMEN MED VENNER |
| X | | | |
- 15 Har du prøvet at skrives på andres væg?
- | | | | |
|-----|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
| | | X | |
- 16 Benytter du applikationer på Facebook?
- | | | | |
|-----|-----------|----------|--------|
| OFT | AF OG TIL | SJÆLDENT | ALDRIG |
| | | | X |
- 17 Har du prøvet at oprette en gruppe på facebook?
- | | |
|----|-----|
| JA | NEJ |
| | X |
- 18 Er du medlem af en eller flere grupper på facebook?
- | | |
|----|-----|
| JA | NEJ |
| | X |
- 19 Har du ændret på din privat indstillinger på Facebook
- | | |
|----|-----|
| JA | NEJ |
| X | |
- 20 Har du prøvet at oprette en begivenhed på Facebook?
- | | |
|----|-----|
| JA | NEJ |
| | X |
- 21 Har du tidligere brugt andre sociale netværkstjenester, som fx Habbo eller Arto?
- | | |
|----|-----|
| JA | NEJ |
| | X |

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

BEATE

Andre sociale medier og internet tjenester

22	Hvor ofte bruger du LinkedIn?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
					X	
23	Hvor ofte bruger du Twitter?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						X
24	Hvor ofte bruger du YouTube?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
			X			
25	Har du prøvet at uploade indhold til YouTube?	EN ENKELT GANG	FLERE GANGE	OFTEN	ALDRIG	
					X	
26	Hvor ofte bruger du Foursquare?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						X
27	Hvor ofte bruger du MSN?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						X
28	Hvor ofte bruger du Delicious?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						X
29	Hvor ofte bruger du Flickr?	DAGLIGT	UGENTLIGT	MÅNEDLIGT	SJÆLDENT	HAR INGEN PROFIL
						X
30	Skriv venligst eventuelle tjenester som du bruger, men som ikke er nævnt?					

FORSÆTTER PÅ NÆSTE SIDE

BENTE

Har du en mobiltelefon?

Hvis du ikke har en mobiltelefon, er du færdig. Tak for hjælpen

JA NEJ

X

31 Er det en smartphone?

JA NEJ

X

32 Har du din telefon med i skole?

JA NEJ

X

33 Er din telefon tændt i dette øjeblik?

JA NEJ

X

34 Har du et kamera i din telefon der fungerer?

JA NEJ

X

35 Hvor mange timer eller minutters video tror du at du lige nu har på din mobiltelefon? Har din telefon ikke kamera kan du undlade at svare.

0

36 Ville du kunne optage en videofrekvens indenfor det næste kvarter?

JA NEJ

X

37 Ville du kunne flytte eller kopiere en videofrekvens fra din mobiltelefon til et andet medie (computer, facebook, youtube) indenfor det næste kvarter?

JA NEJ

X

38 Kan man installere applikationer på din telefon

JA NEJ

X

39 Ved du hvad en qr-code-reader er?

JA NEJ

X

Du er færdig. Tak for hjælpen.

Nærværende bilag indeholder udskriften af den dialog, der har fundet sted i Facebook gruppen Bioteknologi Foulum. Gruppen medlemmer er:

[Edit Settings](#)

Closed Group — [bioteknologifoulum@groups.facebook.com](https://www.facebook.com/groups/bioteknologifoulum)

191



[Anders Breinholt](#)

Og til de af jer der ikke selv finde vej forbi avisens hjemmeside: <http://viborg-folkeblad.dk/viborg/video-elever-kan-stave-til-e-t-i-k>



[Video: Elever kan stave til E-T-I-K - Viborg](#)

viborg-folkeblad.dk

1. g'ere fra Viborg Tekniske Gymnasium overraskede buspassagerer på Trappetorvet med en spontan event - Viborg

[about a month ago](#) · Like · [Share](#) · Unsubscribe

0

0



[Joachim Pedersen](#) Haha.. Godt nok :) Tak

April 8 at 5:14pm · Like

Write a comment...

0



[Anders Breinholt](#)

Hermed den lovede video. Lov mig nu at I også uploader hvad I har af video og billeder. Både fra i dag og fra Foulum. Som sådan slutter mit engagement med jer i relation til undervisningen. Jeg har dog en masse spørgsmål, og jeg vil forsøge at løbe nogle af jer op på skolen i næste uge. Hvis I har kommentarer, ideer eller hvad ved jeg, så er I velkommen til at smide en kommentar her eller

skrive til mig på anders.breinholt@agrsci.dk. Super super mange tak for denne gang - og ja; I har en is til gode ;-)



[HTX Flashmobber I Viborg](#)

[gdata.youtube.com](#)

Nærværende flashmob er det endelig udtryk på et 6 ugers læringsforløb, der havde til formål at bygge bro mellem en bioteknologisk faglighed, en genteknologisk forskers virkelighed og de unges i en HTX (Viborg Tekniske Gymnasium ved Mercantec, Viborg) klasses livsverden. Til formålet har Facebook vær

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

- o
- o [Karina Møller Høgsgaard](#) and [3 others](#) like this.

o



[Joachim Pedersen](#) Hold da kæft.. Haha!! Godt lavet xD

April 7 at 4:50pm · Like · [1 person](#)



[Joachim Pedersen](#) The Anders Breinholt.. jaja..

April 7 at 4:51pm · Like



[Anders Breinholt](#) The one and only. Hvorfor bliver de ved at snakke om ham den rødhåret?

April 7 at 4:59pm · Like



▪

[Simone Tetsche Christensen](#) total cool :D

April 7 at 5:01pm · Like



▪

[Joachim Pedersen](#) Du kunne godt lige give en is ku du xD.. hvilken rødhåret?

April 7 at 5:01pm · Like



▪

[Trine Nitzsch Pedersen](#) hold kæft hvor var vi seje!

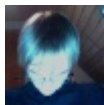
April 7 at 5:09pm · Like



▪

[Line Mark](#) Det er virkelig godt sat sammen det skal du virkelig ha

April 7 at 5:25pm · Like



▪

[Rasmus Byrith](#) Perfekt, godt lavet Anders :D

April 7 at 5:33pm · Like



▪

[Bente Danielsen](#) Biotek-klassen - sådan!!! Godt gået alle sammen - også dig, Anders.

April 7 at 6:17pm · Like



[Johanne Jespersen](#) Hold op det var fedt! Rimlig sejt gået ;)

April 7 at 7:58pm · Like



[Esben Andersen](#) F***ing awesome!!

April 7 at 8:02pm · Like



[Cecilie Lohse Mielec](#) super fed Video Anders. en fornøjelse at se :)

April 7 at 8:41pm · Like



[Anders Vestergaard](#) Nu er jeg glad :)

April 7 at 9:13pm · Like · [1 person](#)

Write a comment...

0



[Anders Breinholt](#)

Jeg syntes at I var superseje. Video følger senere.



[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

- o
- o [Anders Vestergaard](#) and [2 others](#) like this.

o



[Vinnie Madsen](#) Man kan ik se mig :(Kun lige mine fødder :P

April 7 at 1:26pm · Like

Write a comment...

◀ ▶ ↻ 🔍

o



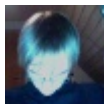
[Anders Breinholt](#)

Lige to hurtige herfra: 1) er der ikke nogen der skylder at uploade nogle billeder fra besøget på Foulum? :-) og 2) Folkebladet troppe op i morgen, og vil måske interviewe nogen af jer – så husk at sætte håret!

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

o

o



[Rasmus Byrith](#) De må gerne interviewe mig, jeg har alligevel cykel med og skal derfor ikke huske nogen bus

April 6 at 3:27pm · Like



[Cecilie Lohse Mielec](#) jeg har også cykel ;)

April 6 at 4:24pm · Like



[Line Mark](#) Har jeg ogs

April 7 at 8:24am · Like

Write a comment...



[Anders Breinholt](#)

Pernille, den PhD studerende der var på sidst har spurgt til hendes invitation til gruppen - hvilket jeg har glemt! Er et ønske om at invitere hende om bord, for at kunne spørge videre ind til hendes arbejde, så giv denne besked en Like

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

o

o [Karina Møller Høgsgaard](#) and [4 others](#) like this.

o



[Anders Breinholt](#) Med hensyn til Pernille: Da jeg vurderer at spørgsmål til hende kan have en personlig karakter i relation til holdninger med videre, tilbyder vi to måder at adressere Pernille: 1) Skriv her i gruppen, så skal jeg nok formidle spørgsmål og svar – det kan måske endda udvikle sig til en art dialog ;-) eller 2) Skriv en mail direkte til hende på pernille.svendsen@agrsci.dk

April 5 at 3:01pm · Like



[Line Mark](#) Jeg kan ogs invter hende med i gruppen

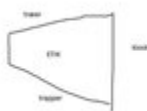
April 5 at 8:01pm · Like

Write a comment...

0



[Line Mark](#)



[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

0

0



[Anders Breinholt](#) Jeg syntes at det er forrygende godt fundet på. Jeg kan dog ikke helt tæller 23 eller 25. Er der nogen, og det er i orden hvis det er tilfældet, der ikke har ønsket at være med?

April 4 at 8:25pm · Like



[Line Mark](#) De andre skal stå og pege ned på os

April 5 at 8:22am · Like



[Anders Breinholt](#) Arhh. Godt tænkt

April 5 at 8:25am · Like



[Line Mark](#) De måtte bare selv bestemme hvor de stod

April 5 at 8:27am · Like



[Anders Breinholt](#) Det lyder rigtig godt. Jeg glæder mig til at opleve det :-)

April 5 at 8:28am · Like

Write a comment...



[Line Mark](#)

og anders til en anden gang så tjek lige den her hjemme side

http://da.wikipedia.org/wiki/Flash_mob Der står Flash mob er kendetegnet ved fraværet af explicitte budskaber.



[Flash mob - Wikipedia, den frie encyklopædi](http://da.wikipedia.org/wiki/Flash_mob)

da.wikipedia.org

[Anders Breinholt](#) :-) Der skal presses hårdt!!

April 4 at 7:59pm · Like

Write a comment...

0



•

[Line Mark](#)

Uden !

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



•

[Line Mark](#)



[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



•

[Line Mark](#)

Vi skriver etik her kommer billedet dem der er ik er på skal stå og pege

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



•

[Line Mark](#)

Når folkens hvad gør vi med det der torsdag ?

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

0

0



[Simone Tetsche Christensen](#) noget der har noget med unge at gøre synes jeg. så det giver mening for os

March 31 at 8:57am · Like



[Line Mark](#) Helt enig .

March 31 at 8:58am · Like



[Vinnie Madsen](#) Vi skal alle sammen flashe :) Fra Benjamin

March 31 at 9:07am · Like



[Line Mark](#) Det må du gerne benjamin

March 31 at 9:08am · Like



[Line Mark](#) Vi siger at Benjamin er blotter ogs stå vi andre og peger finder a ham ogs er det et stille stående billede

March 31 at 9:09am · Like



▪ [Vinnie Madsen](#) niceee

March 31 at 9:17am · Like



▪ [Line Mark](#) Ja da ogs står vi sån i 20 min , ej ved godt det ik skal være så længe

March 31 at 9:18am · Like



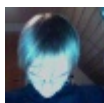
▪ [Vinnie Madsen](#) Haha xD Kunne være sjov :)

March 31 at 9:18am · Like



▪ [Line Mark](#) Mega , ej er der nogen serisøge forslag

March 31 at 9:19am · Like



▪ [Rasmus Byrith](#) noget alla dette:

<http://www.youtube.com/watch?v=xrbrnElxRIs&feature=related>

March 31 at 10:05am · Like



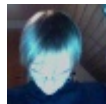
▪ [Vinnie Madsen](#) Hvad er budskabet+

March 31 at 10:08am · Like



■ [Simone Tetsche Christensen](#) <http://www.getmoving.dk/Video/Flash-mob.aspx>

March 31 at 10:38am · Like



■ [Rasmus Byrith](#) BUdskabet ved den med biblioteket: at biblioteker er nogle kedelige stede, og at der sker for lidt på biblioteker. Eller det er i hvertfald det jeg får ud af det

March 31 at 12:01pm · Like



■ [Vinnie Madsen](#) men jeg synes ikke der skal ske mere på biblioteker, så gad jeg ikke komme der

March 31 at 12:02pm · Like



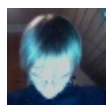
■ [Henrik Kaa Nielsen](#) Tag en blok Papir hver... Så finder vi en person (random dude) Også skiftevis går vi hen og spørge om en autograf :o?

March 31 at 12:54pm · Like



■ [Vinnie Madsen](#) Haha ja, kunne være sjovt, den samme? eller hva?

March 31 at 1:17pm · Like



[Rasmus Byrith](http://www.youtube.com/watch?v=VQ3d3KigPQM&feature=related) <http://www.youtube.com/watch?v=VQ3d3KigPQM&feature=related>

March 31 at 1:21pm · Like



▪ [Henrik Kaa Nielsen](#) Yup Vinnie :D den samme person :D

March 31 at 1:23pm · Like



▪ [Vinnie Madsen](#) Haha xD Ingen mening, men sjovt :)

March 31 at 1:24pm · Like



▪ [Henrik Kaa Nielsen](#) Nemlig :D

March 31 at 1:25pm · Like



▪ [Henrik Kaa Nielsen](#) Personen vil freak out :D

March 31 at 1:25pm · Like



▪ [Anders Breinholt](#) Jeg er vildt spændt på hvad I hitter på. Måske kan det hjælpe jer i jeres proces, hvis de der tog billeder på Foulum fik dem uploadet med kommentarer?

April 1 at 10:59am · Like



Line Mark

April 1 at 6:41pm · Like



Vinnie Madsen

April 1 at 10:12pm · Like



Anders Breinholt

April 2 at 4:49pm · Like



Vinnie Madsen

April 2 at 8:26pm · Like · [1 person](#)



Line Mark

April 4 at 8:11am · Like

O



[Johanne Jespersen](#)

Jeg ved ikke om der skulle være et forbund imod klonede dyrs afkom ender i vores køledisk i det lokale super market, men jeg mener at der skal oplyses om det på pakken, sådan at vi kan tage et valg om vi ville købe kødet.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



[Julie Abildskov Nielsen](#) Er helt enig med Johanne. Vil ikke selv købe kødet fra kloner, så vil føle mig "forrådt" vis der ikke stod på pakkerne at det var fra kloner.

March 31 at 11:25am · Like



[Esben Andersen](#) det burde være op til den enkelte :)

March 31 at 11:32am · Like

Write a comment...

0



[Ian Kjærsgaard Balsløv](#)

Jeg synes ikke man skal klonе dyr så vidt heller ikke mennesker. Jeg tror at hvis man starte på det og putter kødet fra klonede dyr i supermarkeder ender det med at alt kommer fra kloning.
- Når man først starter på det mener jeg at det hurtigt kan gå over gevind.

[about 2 months ago](#) · Unlike · · Subscribe

0

0 You, [Line Mark](#), [Vinnie Madsen](#) and [Henrik Kaa Nielsen](#) like this.

0



▪ [Karina Møller Høgsgaard](#) Jeg tilslutter mig lan :)

March 30 at 7:46am · Like



▪ [Line Mark](#) Jeg er helt enig , men omvendt ser vi jo også i film brancen at da pc teknologi lige kom bruge man det meget men nu er det federe at gøre tingene i virkeligheden.

March 31 at 8:57am · Like

Write a comment...

◀ ▶ ↺

0



• [Anders Breinholt](#)

Så lykkes det at få billederne op. Jeg har oprettet en Flickr konto til formålet. Nice'N'easy. Jeg mangler oplægget fra gruppe 4 af en eller anden grund og plusserne fra gruppe 5. Her er linket til det foreløbige foto arkiv, hvor I er velkomme til at kommentere:

<http://www.flickr.com/photos/andersbreinholt/sets/72157626260274627/>



[Htx djf - a set on Flickr](#)

www.flickr.com

[about 2 months ago](#) · Like · [Share](#) · Unsubscribe



[Anders Breinholt](#)

Jeg er ved at gøre mig klar til at uploade nogle billeder, men kom i tanke om at en kammerat har gjort mig opmærksom på følgende: På fredag vil Facebook begynde at anvende dine fotos i reklamer, som vises på dine venners profiler. Det er lovligt og står i vilkårene som du læste, da du registrerede din konto. Du kan hindre denne spredning af fotos ved at klikke på "konto", vælg "kontoindstillinger", "Facebook annoncer" og vælg "ingen" i menuen og gem ændringerne.

[about 2 months ago](#) · Like · Unsubscribe

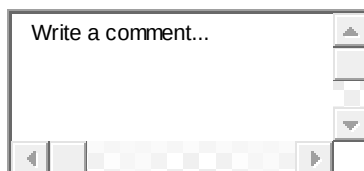
o

o



[Vinnie Madsen](#) Når for pokker, det er jeg da glad for du gør opmærksom på, det var jeg ikke klar over?

March 29 at 10:02pm · Like



o



[Anders Breinholt](#)

Tak for en super god dag. Jeg uploader hvad jeg har af billeder en af de nærmeste dage – forhåbentlig i morgen formiddag – gør I det samme når det passe. Smid gerne (læs: helst) en kommentar til? Ved samme lejlighed opsummere jeg lige Flashmob konceptet, ligesom jeg smider de links vi har talt om. Ved en senere lejlighed vil jeg bede jer svare på et afsluttende spørgeskema, men jeg vil også interviewe fokusgruppen – så hvis du har noget du gerne vil formidle, så sig det til Karina, Henrik, Anders eller Winnie – eller bare smid et indlæg her. Nu vi er ved interview, så er der også andre jeg ønsker at interview, men det vender jeg tilbage med. Egentlig ville jeg bare lige sige hej, og endnu engang tak for i dag. Snakkes

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

- o
- o [Anders Vestergaard](#), [Vinnie Madsen](#) and [2 others](#) like this.

o



▪ [Anders Vestergaard](#) Ved godt det ikke er flashmob, men det ligner lidt og det er hyle skægt :D:D:D <http://www.youtube.com/watch?v=qNuRQmvykwk>

March 28 at 8:49pm · Like · [1 person](#)



▪ [Esben Andersen](#) haha kon godt lig ham der springer ud over altanen... man tænker lige FUCK! i et sekundt xD

March 28 at 10:02pm · Like



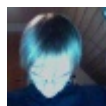
▪ [Kasper Kaas Søderberg](#) alt for fedt link! :P

March 29 at 8:36am · Like



▪ [Line Mark](#) Det var en mega hyggelig dag .

March 29 at 8:59am · Like



▪ [Rasmus Byrith](#) Det er det event vi skal lave :D... sådan bare for sjovt :)

March 29 at 12:43pm · Like



[Kristina Dalsgaard Jacobsen](#) FUCK :D Det er mæge hyggelig link :)

March 29 at 7:26pm · Like



[Anders Breinholt](#)

Fantastisk. Der er faktisk tale om en slags flashmob. Wikipedia beskriver en bang mom, som følger: Bangs foregår således, at gruppen af deltagere forsamles omkring et udvalgt sted, så vidt muligt uden at vække opsigt. På et aftalt tidspunkt...See More

March 29 at 9:20pm · Like



[Karina Møller Høgsgaard](#)

Hvad er passende påklædning til på mandag?
-gummistøvler eller stilethæle? ;)
Hilsen tøserne :D

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Foulum Besøgstjeneste](#) and [2 others](#) like this.



[Line Mark](#) Haha , ej jeg kommer i overåls , bare for at have det sjovt

March 25 at 11:56am · Like



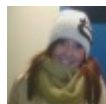
[Bente Danielsen](#) Anders - er det gummistøvler og overalls på mandag?

March 25 at 12:06pm · Like



[Cecilie Lohse Mielec](#) var "tøserne" en defintion for hele klassen? ;)

March 25 at 12:11pm · Like



[Trine Nitzsch Pedersen](#) ja nu er drengene jo i undertal! så de bliver mere og mere tøsset efterhånden :D

March 25 at 12:18pm · Like



[Foulum Besøgstjeneste](#)

Gummistøvler og overalls vil nok være lidt overkil, men spørgsmålet er yderst relevant. Vi kommer til at være en del ude, og vejrudsigten siger skyet med lidt regn, men ellers tørt med nogen eller en del sol. Temp. op mellem 5 og 10 grader
...See More

March 25 at 1:08pm · Like

Write a comment...



[Bente Danielsen](#)

Hej allesammen! Nu er jeg kommet med i gruppen - og det med stor fornøjelse.
Det er godt at se jeres engagement i genteknologiens forskellige problemstillinger.
Vi ses på mandag - jeg håber, I ser lige så meget frem til dagen som jeg:-)

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

0

0



[Anders Breinholt](#) Og velkommen til Bente. Jeg undskylder at der gik så længe inden jeg fik dig ombord

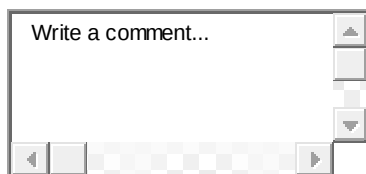
March 25 at 10:32am · Like



[Bente Danielsen](#) Det er helt i orden!

March 25 at 12:07pm · Like

Write a comment...



0



[Maria Navntoft Hørup](#)

jeg er måske lidt gammeldags, da jeg synes at ting som dette bør være op til naturen, hvilket også er mest etisk korrekt, men jeg synes det er fantastisk, at det kan lade sig gøre.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0 [Vinnie Madsen](#) and [2 others](#) like this.

0



[Line Mark](#) Jeg kan godt se det du mener, og vil ogs følge den holdning langt hen ad vejen

March 25 at 11:26am · Like

Write a comment...

- 0 [Foulum Besøgstjeneste](#) added [Bente Danielsen](#) to the group.



0

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



-

[Anders Breinholt](#)

Lige en genudsendelsen: Som jeg skrev den anden dag, vil vi gerne om I med udgangspunkt i foregående uges diskussioner vil udvælge den for jer vigtigste pointe i relation til genteknologi. Det er fine ting der allerede er skrevet. Til jer andre, skriv det som et kort udsagn eller som en sætning her i Facebook gruppen senest fredag aften. Pointerne vil blive forsøgt inddraget i besøgt på Foulum. Det er vigtigt at I alle kommer til orde, og efter aftale med Bente skal dette betragtes forpligtende selv om det ikke figurere på Lectio. Vi ser frem til jeres pointer og til at få besøg af jer i næste uge, hvor I kan glemme madpakkerne. Foulum er vært ved frokosten.

[about 2 months ago](#) · Like · · Unsubscribe



-

[Line Mark](#)

at man kan helbrede gen sygdomme .

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0 [Anders Vestergaard](#) likes this.

0



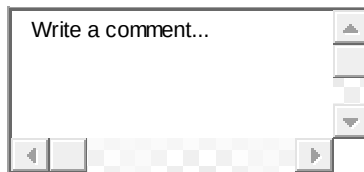
[Anders Vestergaard](#) Der er jeg enig med line :) Helt klart det bedste er at man kan bekæmpe sygdomme

March 23 at 9:26pm · Like



[Line Mark](#) Nemlig og ik noget med at ændre hårfarve eller sån noget

March 24 at 7:19pm · Like



[Karina Møller Høgsgaard](#)

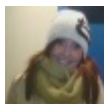
Genteknologi skal kun bruges hvis det kan forbedre eller redde liv :)

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Joachim Pedersen](#) Enig. Brug genteknologien til at helbrede og forbedre.

March 23 at 9:30pm · Like · [1 person](#)



[Trine Nitzsch Pedersen](#) hvad mener i med at forbedre? vil i forbedre mennesker, ved at sætte gener i folk som har høje iQ? eller hvad?

March 23 at 9:45pm · Like



▪

[Karina Møller Høgsgaard](#) helbrede var ordet jeg ledte efter, ikke forbedre ;D

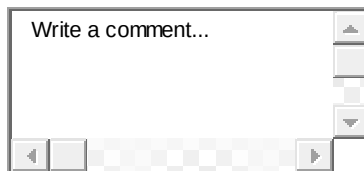
March 23 at 9:54pm · Like



▪

[Trine Nitzsch Pedersen](#) haha godt! forbedre synes jeg lyder ret forkert, da jeg ikke synes det er rimlig og forbedre mennesker via genteknologi :)

March 23 at 9:55pm · Like · [1 person](#)



0

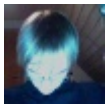


•

[Trine Nitzsch Pedersen](#)

Den eneste grund til jeg synes lidt om genteknologi er hvis man kan rede mennesker for nogle sygdomme.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



•

[Rasmus Byrith](#)

Fra min synsvinkel er den vigtigste pointe med genteknologi at vi kan helbrede, forbedre og udvikle os som mennesker, men også verden omkring os, så vi vil få bedre mulighed for at leve godt med jorden og os selv.

Jeg er klar over den risiko som der er når man laver noget om i naturen, men ser klart også alle de nyttige ting som vi kan få ud af os selv og naturen ved hjælp af genteknologi. For at følge op på dette argument for genteknologi, så er der en risiko ved alt vi gør i/med naturen.



- 0 [Vinnie Madsen](#) likes this.

0



March 23 at 12:20am · Like



March 23 at 2:31pm · Like

[illegible]

O



218

Med udgangspunkt i foregående uges diskussioner vil vi beder jer individuel udvælge den for jer vigtigste pointe i relation til genteknologi. Skriv det som et kort udsagn eller som en sætning her i Facebook gruppen senest fredag aften. Pointerne vil blive forsøgt inddraget i besøgt på Foulum. Det er vigtigt at I alle kommer til orde, og efter aftale med Bente skal dette betragtes forpligtende selv om det ikke figurere på Lectio. Bente bliver i øvrigt indbudt til at deltage i gruppen fra og med i dag. Vi ser frem til jeres pointer og til at få besøg af jer i næste uge



[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Foulum Besøgstjeneste](#)

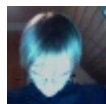
Det har været rigtig spændende af følge med i jeres indlæg og dialoger. I har nogle rigtig spændende vinkler på emnet. Tak til jer alle sammen – Jan inklusive. De meninger og dialoger I har bidraget til, vil blive bragt i spil i undervisningen. Tirsdag kommer der et nyt indlæg fra Foulum kanten. God weekend. Hov, I må egentlig gerne prøve at beskrive hvad I forventer jer af besøget på Foulum. Bare et par ord, Tak



[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

o

o



[Rasmus Byrith](#) Tak og i lige måde - og god weekend :D

March 18 at 10:37pm · Like



[Foulum Besøgstjeneste](#) Ja så gik den, weekenden altså. Nogen bud på dine forventninger til på mandag?

March 23 at 12:21am · Like

Write a comment...

0



[Karina Møller Høgsgaard](#)

Se/lave noget som vi ikke har mulighed for oppe på skolen :)

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



[Ian Kjærsgaard Balsløv](#) Jeg er enig med Karina, da det bliver fedt at komme lidt væk og ikke lave det normale som vi plejer at lave (:

March 19 at 1:52pm · Like



[Foulum Besøgstjeneste](#) Altså at lave noget unormalt :-)

March 23 at 12:19am · Like

Write a comment...

0



[Simone Tetsche Christensen](#)

lave en masse praktiske ting, og ikke bare tunge ting, som at blive sat til at lave "papir opgaver" :)

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



[Foulum Besøgstjeneste](#) Tak for input - kommer du i tanker om andet, så bare smid et indlæg

March 23 at 12:19am · Like

Write a comment...

0



[Jan Lassen](#)

Jeg bilder mig ind, at konceptet "Gen-/bio-teknologi" lyder lidt skræmmende i manges ører. Samtidig er I som gruppe en stor resource i forhold til fremtidens brug og forståelse af gen-/bioteknologi. Har I nogle bud på hvordan vi kan højne informations- og vidensniveauet hos forbrugeren når det kommer til gen-/biotek? Oplever I konceptuelle misforståelser i jeres dagligdag, som man kunne informere sig ud af? Jeg hørte en gang om en person, som kun ville spise økologiske gulerødder fordi der ingen gener var i dem...

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



[Simone Tetsche Christensen](#)

jeg mener at når folk synes ting lyder skræmmende (i hvert fald ting som dette) så er det fordi de ikke forstår det. Men det ville heller ikke hjælpe at forklare alt under gen teknologi, da det bare bliver mere forvirrende og kedeligt for f...See More

March 17 at 4:29pm · Like · [1 person](#)



[Line Mark](#) okay det var en der ik viste ret meget. Der er grupper der hedder lets talk. det er godt nok om sex , men det kunne være vildt fedt vis vi gik ud og snakkede med fx folkeskole elever uden deres lærer hvor de kunne spørge om at og vi kan fortælle en masse.

March 17 at 4:31pm · Like · [1 person](#)



[Anders Vestergaard](#)

(god læselyst hehe) "With great power comes great responsibility" ... synes citatet fra Spiderman passer godt ind her ;) Måske kan man også mene, at hvor vidt genetik er godt kommer an på hvilke hænder de ender i? Hvad er dagsordenen bag folkene der bruger den magt de er blevet givet (penge, ære, gode intentioner)? Synd at perspektiverer til våben (da det tit opfattes negativt og jeg er delvist for genetik) men et gevær i hånden på en jæger eller en dansk soldat vurderer vi jo som godt (det er i vores interesse) men i hånden på et bandemedlem eller taleban er det jo skidt. Vi kender til evolution. Selektion og genetik er vel bare accelereret evolution hvis brugt ordentligt. Spørgsmålet er bare hvad ordentligt er? Men jeg mener at genetik er fremgang og hvis vi bremser den, så bliver vi (Danmark) overhalet af andre (Det vil blive brugt om vi vil det eller ej, tror jeg). Til hvor vidt det er i orden at bruge dyr/mennesker/planter i eksperimenter åbner en debat hvor jeg kender udtrykket "For the Greater Good" hvor man diskuterer om hvor vidt det er i orden at ofre/skade nogen for at gavne/rede mange? Hvis man så siger det er i orden, kan man så begynde at snakke om ratio mellem hvor meget det er i orden man ofre/skader for at rede/gavne nået. F.eks. er det i orden at torturerer en for at rede 1000 (Hvis man var sikker på at det ville rede de 1000) og i så fald er det så i orden at torturerer en for at rede to da man stadig reder mere end man skader med en ratio på 1:2? eller siger vi at man kan aldrig være sikker på at kunne rede de to/1000 og selvom det gjorde så er det aldrig i orden. Spørgsmålet er også om dyr/mennesker/planter lider overlast under eksperimenter? Men det virker til at dyrene på Foulum har det fint. Masse tunge

emner og filosofi. Emner jeg delvist/ikke har nogle meninger til, da jeg er i konflikt med mig selv :D
Men fedt at kunne komme af med nået ubrugelig viden :D:D:D

ps. er det en gave eller forbandelse at leve evigt?

Ville det være fedt at være 20 for evigt?

Genetikerer snakker om at denne baby gemmer gener til evig ungdom.

<http://www.youtube.com/watch?v=jBbG2tSDfOo>



[Brooke Greenberg - An eternal baby?? - 2005](#)

gdata.youtube.com

Brooke Greenberg (b. January 8, 1993) is, as of January 2010, a 17 year old girl who lives in Reisterstown, Maryland, which is a northern suburb of Baltimore. She is a very special little person, as she has not aged or changed physically, mentally, or emotionally in the past 14 years. I definitely

c

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

o

o [Foulum Besøgstjeneste](#) and [Rasmus Byrith](#) like this.

o



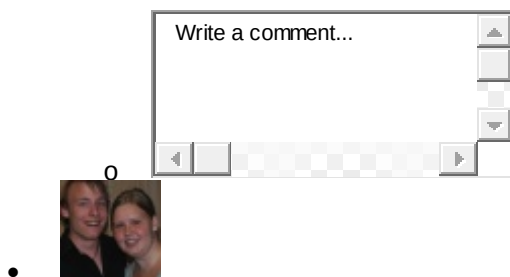
[Jan Lassen](#) Hvem skal så sætte dagsordenen for hvad "ordentlig" er? Er det forbrugeren, producenten, politikerne, dyrene eller nogle helt femte?

March 17 at 1:49pm · Like



[Line Mark](#) Jeg synes det skal til folke afstemning da det er sådan en vigtig ting

March 17 at 2:23pm · Like

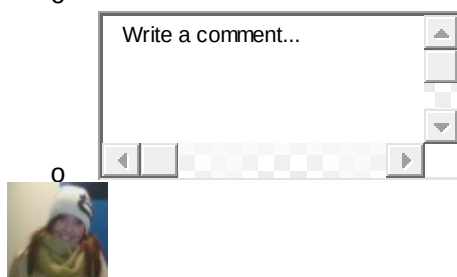


[Line Mark](#)

Åh jeg synes det er svært for er faktisk rigtig meget i mod det. Men vis man nu fx kunne lave et hjerte uden at lave et menneske kunne det være smart. især vis det ville kunne gør så gadebørn i fx Brazillien ikke den ene da har et hjerte og den næste er de døde, men jeg synes ikke det er okay at lave et menneske med hud og hår men som man bare har gjort så det ikke kan leve. derudover ved jeg at man på århus uni har lavet DNA kasser som man kan ligge medicin ind i og åbener kassen først når den er det helt rigtige sted . jeg ved godt der er lang vej igen men det kan jeg måske bedre lide.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.
0



[Trine Nitzsch Pedersen](#)

Jeg synes det er forkert og bruge genteknologi på at "ændre" folk eller gøre så man for hvad man ønsker sig, når man skal have børn, da man burde og jeg tror man elsker det rigtige langt højere end det unaturlige.. men dog er genteknologi godt hvis man kan rede mennesker fra sygdomme. Jeg synes kun det skal være lovligt til at rede andre mennesker.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Anders Vestergaard](#) and [Foulum Besøgstjeneste](#) like this.
0
■



[Vinnie Madsen](#) Nej det synes jeg faktisk ikke rigtig, det er fandme egoistisk, bare fordi den ikke kan sige den har ondt behøver den ikke lade livet fordi vi mennesker er så egoistiske

March 16 at 5:48pm · Like



[Trine Nitzsch Pedersen](#) hm, jeg synes faktisk det er forkert at de skal lade livet som vinnie siger for vores skyld, men på den anden side er det flot man kan teste medicin, men jeg går ikke ind for det, jeg ville ønske man kunne skabe noget, så man ikke brugte dyr til at lave forsøg på.

March 16 at 9:49pm · Like · [1 person](#)

Write a comment...



[Henrik Kaa Nielsen](#)

Jeg syntes det er forkert hvis man ændre ved dyr og mennesker, det kan ende med mutanter. men jeg har intet imod at man gør det på planter hvis det fx hjælper med mere korn, bedre smag, det vokser hurtigere og så videre, jeg mener det sammen som dennis med at det er en god ting hvis man nu har en genetisk arvelige sygdom at det så kan blive kureret, men jeg syntes ikke det er okay at bruge det til at ændre levende dyr/mennesker... jeg har set folk i tv'et gøre det for at "lave den perfekte kat"... (I deres hoved)... det er disideret synd for den... det de havde gjort var at fjerne alt håret på katten (så det ikke kunne vokse ud igen) , også havde de gjort benene mindre og kroppen stører...

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

o

o [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

o

▪



[Vinnie Madsen](#) Jeg ved ikke om der skal være en decideret lovgivning på dette område.. Der vil være nogle der kommer i klemme ligesom med indvandre, jeg tror istedet man skal ind og vurdere hver enkel sag.

March 16 at 5:45pm · Like



[Cecilie Lohse Mielec](#) enig med Vinnie. det er jo et meget bredt område

March 16 at 8:40pm · Like

Write a comment...



[Dennis Oliver Sønderskov](#)

Jeg mener at genteknologien er et nyttigt værktøj, så hvorfor ikke gøre brug af det? Hvis man gensplejser forskellige fødevarer, så man for eksempel kan dyrke korn hurtigere og i større omfang, så er det jo noget der kan bruges i udviklingslande, da der er mange der sulter og er underernæret sådanne steder. Det kan måske også bruges inden for medicin, så man kan kurrere genetiske sygdomme som huntingtons. Hvis det så bliver komercielt, ligesom plastiskkirugi er blevet det, så man går ind og "retter" i folks gener, så det ikke et ret stor problem, i forhold til alle de fordele der er ved bruge genteknologien, så folk ikke dør af underernæring eller genetiske sygdomme

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0 [Foulum Besøgstjeneste](#) and [Anders Vestergaard](#) like this.

0



[Karina Møller Høgsgaard](#) Jeg tror det vil tage overhånd hvis det bliver lovligt at bruge genteknologi inden for sportens verden. Jeg mener helt klart at genteknologi kun skal bruges til sygdomme.

March 15 at 10:04pm · Like



[Jan Lassen](#) Tænk jer en situation hvor I i aften over aftensmaden får følgende besked af dine forældre: "Vi valgte at få dig gensplejset så du kunne blive klog." Hvordan ville du reagere på sådan en melding?

March 16 at 4:33pm · Like

Write a comment...



[Vinnie Madsen](#)

Jeg kan ikke lige overskue hvad der er blevet skrevet, men alt i alt synes jeg gensplejsning er okay i et vist omfang..

Jeg synes ikke man skal pille ved mennesker, jeg ville personligt have det dårligt med at min mor skulle bestemme hvordan jeg så ud! Og et eller andet sted, så hvis man kurerer en sygdom med genteknologi, er det ikke sikkert den bliver udryddet, det kan også være der ville komme en ny sygdom som vi ikke ville kunne udrydde, men måske ville det være okay alligevel. Med dyr skal der være begrænsninger, jeg hørte en gang om en høne der var blevet udviklet så stor at dens ben ikke kunne bære den, det synes jeg bestemt ikke er okay, heller ikke selv om den bare skal slagtes! Et dyr har sq også følelser!!

Planter er okay, de tænker ikke, men man skal bare tænke meget over om der vil komme konsekvenser ved det vi laver.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

0

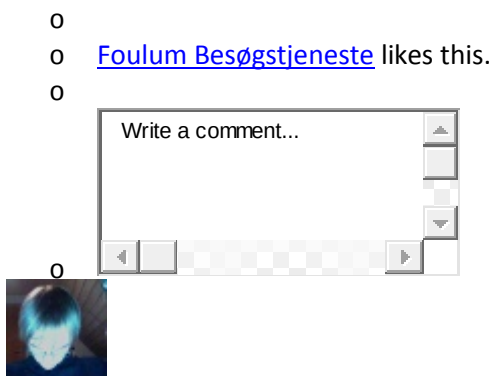


[Simone Tetsche Christensen](#)

Efter min mening synes jeg det er okay at ændre forskellige gener, hvis man kan bruge det til noget fornuftigt.. Nu tænkte jeg meget over det med at gøre det sundere, da det jo kunne være meget rart ;) men altså ikke bare sundere, evt. også mere proteinrigt, fibrerigt osv. Nu tænker jeg ikke bare i DK men også udlandet, som f.eks. u landende.. De helt fattige får jo nærmest ingenting at spise, så hvis man kunne gøre genteknologi "normalt" så selv dem dernede ville have lige så meget råd til det, som normale mennesker, kunne de også begynde at få en ordentlig kost, i stedet for de går og sulter, og prøver at blive mætte af tynd suppe.

Jeg synes tilgængæld, som Henrik siger, at det bliver for meget når man ændre på dyr/mennesker bare for at gøre dem perfekte.. ingen er eller bør være perfekte, for så får vi en utrolig kedelig verden!

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Rasmus Byrith](#)

Fra min synsvinkel er genteknologi et værktøj som skal bruges til at ændre mennesker, planter og dyr så vi får bedre vilkår. Dette er fx så vi kan leve længere, behøver mindre energi(fra mad), at planter vokser hurtigere, at der kommer mere energi i planterne, landbrugsdyr bliver hurtigere store og de kræver mindre mad.

Som dennis skriver så vil genteknologi også kunne bruges til medicin mod forskellige genetiske/arvelige sygdomme

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe

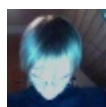
- 0
- 0 [Foulum Besøgstjeneste](#) and [Anders Vestergaard](#) like this.

0



[Jan Lassen](#) Forbrugeren får det forbrugeren efterspørger! :-) I mange år har det været billigere fødevarer - og er det stadig. Vi kan gøre det endnu billigere hvis vi flytter produktionen til udlandet. Det har både gode og mindre gode konsekvenser. Hvad synes I? Skal vi producere husdyr i DK?

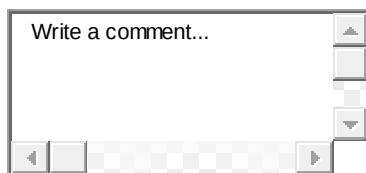
March 15 at 11:03am · Like



[Rasmus Byrith](#) Jeg tro at det stadig vil kunne betale sig at producere husdyr i Danmark, da vi stadig er et landbrugsland. Den største trussel mod landbruget i Danmark er formendelig at vi skal have for meget for at lave et for lille stykke arbejde.

March 15 at 12:48pm · Like

Write a comment...



0



[Jan Lassen](#)

Først: Jeg er ikke nogen facitliste! Jeg håber jeg med mine indspil kan skabe lidt debat og tanker hos jer. Spil meget gerne tilbage!

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Jan Lassen](#)

Hej alle

Så er det vist blevet tid til at jeg byder lidt ind. Jeg arbejder som genetiker på Foulum, dog med en knap så teknologisk tilgang som den i har. Jeg har en mere statistisk baggrund (bare rolig - jeg er ellers helt normal...) og analyserer data fra produktionsdyr med henblik på genetisk forbedring for diverse egenskaber. Så - ja - genetisk modificering, men gennem selektion, hvor mennesker styrer hvem der parrer sig med hvem for at generere næste generation af afkom. Jeg vil prøve at kommentere nogle af jeres indlæg, og bidrage til diskussionerne. Jeg ser jeres input som en kæmpe ressource for min arbejdsplads, da I i dag er nogle af dem som aftager de produkter, som jeg er med til at skabe.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Foulum Besøgstjeneste](#)

Prøv at forstille dig at du kan bytte gener i noget fra din hverdag. I klassen har du prøvet teknikken men hvad vil du bruge den til? Ville du ændre smag, facon eller sundhed på dine madvarer? Har du en arvelig defekt som du vil have rettet – eller skal din hund ”bare” lyse i mørke? Vil du skabe dyr der kan vokse sig hurtigt store, så fødevare knapheden kan undgås eller noget helt femte? I sidste ende er det samfundets beslutning – og samfundet det er dig! Giv Foulums forsker en ide om hvad ungdommen finder vigtig og giv dem dermed en ide om hvilken vej genforskning skal gå. I er velkommen til at komme med individuelle forslag, men I må også gerne snakke og poste forslag flere sammen. Hvis I gør, så lad det venligst fremgå af indlægget hvem der er medskribenter. I må også gerne tegne, fotografere, filmer eller linke til noget som kan illustrerer jeres tanker. Jan, som arbejder med genforskning, vil løbende kommentere. I bedes komme med jeres indlæg inden torsdag aften. Slip kreativiteten løs – alt kan lade sig gøre



[food chain](#)

gdata.youtube.com

"food chain" is a pretty crappy film, but it's funny to see again. my very first work in 3d.

<http://aditive.de/>

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Line Mark](#)

Dette er lige en test for at se om det virker være vendlig at svære tilbage hvor du får denne besked , sig det i morgen i skolen til mig, fordi vis du skriver det her få alle de andre også beskederne og det kan måske godt være træls

[about 2 months ago](#) via Email · Like · · Subscribe

0

0



[Line Mark](#) okay det virkede ik

March 14 at 10:18pm · Like



[Foulum Besøgstjeneste](#) Hej Line. Mange tak for forsøget. Jeg har brugt et par timer på at få det til at fungere - men uden held. Har googlet lidt, og det ser ud til at Facebook har fjernet muligheden. Du skal have tak fro hjælpen

March 14 at 10:39pm · Like



[Line Mark](#) så lidt

March 14 at 10:42pm · Like

Write a comment...



Foulum Besøgstjeneste

Hej – for lige at opsummere: Der er to vigtige elementer i dette online forløb. Det ene er at der bliver skabt bro fra jeres verden og forståelse af bioteknologi til såvel Bentes undervisning som Foulums forskning. I bliver brobyggere – og broen kan ikke bygges uden jer. Det andet er at Foulum lærer noget i relation til at planlægge et sådan forløb – og det kan vi kun lære af jer. Derfor byder vi jer velkommen til i denne gruppe at indgå i dialog med Foulum. Senere i aften vil vi poste en ramme for en dialog og vi vil sikre at der deltager relevante personer fra Foulum i dialogen. Der vil være en deadline på dialogen, men des tidligere i poster noget des større chance er der for feedback fra jeres kammerater eller Foulum. Vi ser frem til et spændende forløb.

[about 2 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Line Mark](#) made [Foulum Besøgstjeneste](#) a group admin.



O

[about 2 months ago](#) · [Unlike](#) · [Subscribe](#)

O

- o You like this.

O

Write a comment...

0



Line Mark

opgaver vi fik får i fredags 201,202,203,205,207,208,209,210,211

about 2 months ago · Like · · Subscribe



Anders Vestergaard

Line ramte plet med at garantipris lokker flere kunder til :) Jeg mener også at Bilka, Netto og Føtex er ejet af Dansk Supermarked A/S som igen er ejet af Mærsk. Da de tre supermarkeder har så stor en markedsandel og har så stor en kapital bag sig, så tror jeg også de kan styre markedet med de priser (som de kan afpasse lidt) som de lyster. Så jeg mener at garantipris er en salgs strategi. Som Line siger så kan I i Foulum (med jeres forskning) på sigt øge effektiviteten og derved nedsætte priserne det koster at producere slut produktet (I dette tilfælde hakket svinekød). Men om det kommer forbrugeren til gode eller om det giver mere fortjeneste til enten landmanden, fabrikken (danishcrown måske?) eller butikken (Bilka/Føtex/Netto) idet at de, når de køber stort ind nu kan få slutproduktet til (måske) 18 kr. pr. kilo svinekød i stedet for 20 kr. de gav før og derved tjener 12 kr. i stedet for 10 kr. pr. kilo svinekød de sælger til forbrugeren (til 30 kr. som set i videon). Der har jo været snak om at os danskere har de dyreste madpriser til forhold til andre europæiske lande, det er også derfor at de snakkede om at få KÆMPESupermarkeder til dk for at øge konkurrencen i dk. Jeg kom vidst ud på et vildspor? til spørgsmålet så "ja" I på Foulum påvirker priserne når jeres forskning/effektiviseringer integreres i industrien. Efter min mening.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

o

o [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

o



[Line Mark](#) Det kunne være fedt med et kæmpe supermarked i Danmark

March 7 at 12:41pm · Like

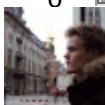


[Line Mark](#) Og nej fiels er ikke godt nok. det skal være et samledet marked. altså forstil dig en bilka der var ligeså stor som fiels.

March 10 at 8:54am · Like

Write a comment...

o



[Anders Vestergaard](#)

Som en klog person lige har sagt til mig: "Det som man sætter til på gyngerne henter man tilbage på karrusellerne". I overført betydning: det som de eventuelt kunne skyde penge i (Bilka/prisgaranti) henter de så igen i Føtex (måske), da det generelt er en dyrere kæde, der appellerer til en anden kundekreds end Bilka. Netto appellerer på en anden måde og de henter en anden slags kundekreds til, da det både er et lavprissupermarked men også gerne vil have et image inden for økologi. Det virker plat at de tre supermarkeder ikke er slået sammen når de er ejet af samme firma men det er for at kunne bruge avancerede salgs strategier og have forskellige image og derved kunne hente flere og en størrekundekreds til.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

- o
- o [Foulum Besøgstjeneste](#) and [Vinnie Madsen](#) like this.

o



[Line Mark](#) Helt rigtig Anders også mener jeg jo mere de køber ind jo billigere bliver det .

March 7 at 12:37pm · Like

Write a comment...



o



[Line Mark](#)

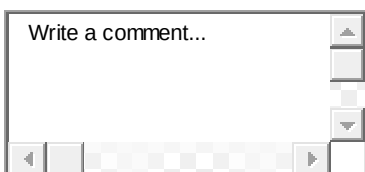
Tror I at genteknologi og Foulums forskning, som blandt andet den I så på videoen, kan være med til at påvirker prisen på Bilkas kød og på fx Anders hakkede kød til kun 35 kr pr. kilo? Jeg er sikker på den har noget af skylden, vis det gør at grisen eller kyllingen hele tiden koster det samme at producer. jo flere "sikkerer" faktor der er jo mere sikker er Bilka på at de ikke vil tabe på det. og hvert fald i min verden så gider jeg ik skulle handle samme dag 3 forskellige steder. altså sådan nogen som mig ville handle det hele i bilka. jeg tror det er det deres garantipriser handler om. vis vi leger de tjener 10 kr pr pakke kød de sælger , men de lokker 30 mere end i butikken som ogs skal have andet så tjener de jo mere på andet . for at vente tilbage til om foulum kan have indvirkning, jeg tror deres forskning har mere indvirkning på om hvor meget fedt der er i. Da der stadig er for mange usikker faktor som fx prisen på: slagting, transport. Dog kan Foulum gøre så at grisene ikke skal have så meget at spise. jeg synes det er et svært spørgsmål derfor det

about 3 months ago · Like · · Subscribe

[illegible]

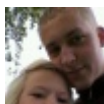
- 

0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.



[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

Q



235



▪

[Karina Møller Høgsgaard](#) snydt Joachim! :D

March 1 at 7:59pm · Like



▪

[Joachim Pedersen](#) I har fejl information fra upålidelige kilder!!! glem det jeg har ret!

March 1 at 8:31pm · Like



▪

[Joachim Pedersen](#) Garanti prisen snyder igen... jeg skal snakke med de bilka folk tror jeg.

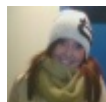
March 1 at 8:32pm · Like



▪

[Karina Møller Høgsgaard](#) haha, nu kunne du godt bruge en pris garenti medallion :D,

March 1 at 8:33pm · Like · [1 person](#)



▪

[Trine Nitzsch Pedersen](#) BILKA er godt min arbejdsplads!! :D

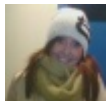
March 1 at 8:48pm · Like



▪

[Joachim Pedersen](#) Tjah det kommer an på om de sætter deres kød længere ned i pris..

March 1 at 8:51pm · Like



[Trine Nitzsch Pedersen](#) det gør de den 23 december ;) for så har de lukket i mange dage, så deres kød kommer ned i sindyge lave priser :P

March 1 at 8:52pm · Like



[Vinnie Madsen](#) Det er jo ikke idag? :P

March 1 at 8:53pm · Like



[Joachim Pedersen](#) Det venter vi lige på så!

March 1 at 8:53pm · Like



[Vinnie Madsen](#) Haha køber kød for et år :P

March 1 at 8:53pm · Like



[Joachim Pedersen](#) Trine, tag lige en snak med ham der står for "Kødafdelingen" og sig han har begået en kæmpe fejl. Spørg ham hvad pris garanti betyder :)

March 1 at 8:55pm · Like



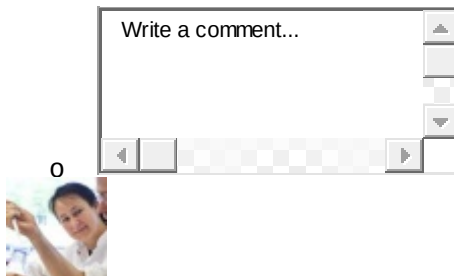
[Trine Nitzsch Pedersen](#) jamen det var os lige så i vidste da den 23 december så skal i tage i bilka en halv time før de lukker, så kan i virkelig få kød i minimal pris :D

March 1 at 8:55pm · Like



[Trine Nitzsch Pedersen](#) Det vil jeg gøre i mrogen joachim :D

March 1 at 8:55pm · Like



[Foulum Besøgstjeneste](#)

Joakim skriver, at Bilka altid har prisgaranti på blandt andet svinekød. Tror I at genteknologi og Foulms forskning, som blandt andet den I så på videoen, kan være med til at påvirker prisen på Bilkas kød og på fx Anders hakkede kød til kun 35 kr pr. kilo?



[føtex har jubilæum!](#)

gdata.youtube.com

Bemærk: Tilbuddet gælder fra søndag d. 29. august til lørdag d. 4. september 2010. Download ringetoner på www.føtex.dk

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Foulum Besøgstjeneste](#)

Der var afsat to præmier i denne uge. Dem vinder Line og Anders. De vinder begge en særlig luksusmiddag ved besøget på Foulum. Tak til jer alle sammen.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe



[Line Mark](#)

Jeg har klart det bedst tilbud. Kigger sødt på min mor og siger det står galt med pengene . hun kigger tilbage og siger Line for Fanden det er den første i dag. Jeg svare tilbage ja mor det er det men jeg får ogs penge den 28. Min mor prøver igen Jamen Line det var den 28 i går. Jeg spørg mor vi ha en opgave i skolen kan du ik bare give et godt tilbud på noget svine kød eller noget kylling , for jeg har ik flere dårlige undskyldninger. Hun siger jo der er noget i fryseren du tager bare. Det er da et tilbud der vil frem. også vil jeg bare ligge takke jer for denne opgave så får jeg nemlig ogs noget at spise i den her uge ;)

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Vinnie Madsen](#), [Foulum Besøgstjeneste](#) and [2 others](#) like this.

0

▪



▪

[Joachim Pedersen](#) Nej. Intet slår Bilka's prisgaranti. Nej hov.. de har lige lavet det om til 50 øre pr kg.. nå vi har en vinder....)

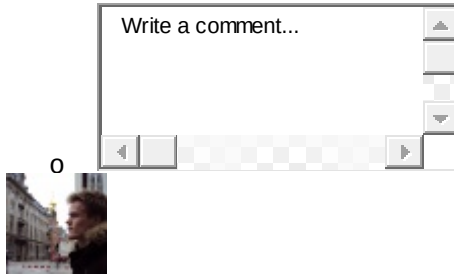
March 2 at 4:39pm · Like



▪

[Line Mark](#) Hehe Joachim hvor er du sød

March 2 at 6:01pm · Like



[Anders Vestergaard](#)

Jeg fandt stegeben i løvbjergs ug 9 tilbudsavis til 9,60 pr. kg vidst ? men det er lidt unfair. Så har jeg fundet kylling til 12,54 kr. pr. kg i bilka avisen side. 84-85

<http://viewer.zmags.com/publication/10b748e2#/10b748e2/84> Men så er spørgsmålet må der være ben i eller skal det være rent kød? For så tror jeg vi går over i nået hakket kød til 35 kr. pr. kg i Kiwi mini pris <http://nozebra.ipapercms.dk/KIWIminipris/Uge9/> anden side. Så sagde I man kunne være kreativ, man kunne kigge på udenlandske tilbud da de er bedre på grund af forskellige årsager. Men det er dog ikke realistisk at tro man kan få det billigere ved at handle i f.eks. tyskland, det er urealistisk når man bor i Viborg. Så kunne man også gå på tyvetogt ;) Det koster måske nået men hvis du er god så kan du få alle de kg svin og kylling til ingen penge :D



[Bilka avis uge 09 2011](#)

viewer.zmags.com

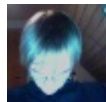
Bilka avis uge 09 2011

[about 3 months ago](#) · Like · [Share](#) · [Subscribe](#)

0
0 [Foulum Besøgstjeneste](#) and [Vinnie Madsen](#) like this.

0

■



■

[Rasmus Byrith](#) gem nogle tilbud til os andre Anders :)

March 1 at 9:06pm · Like



[Anders Vestergaard](#) hehe XD fandt det hele på en database :P

March 1 at 10:23pm · Like · [1 person](#)

Write a comment...

0



[Foulum Besøgstjeneste](#)

Hej med jer. Tak for alle indlæggende. Det har været spændende at følge med. Vi vil gerne have jer til at deltage i en lille konkurrence. Vi vil bede jer finde ugens bedste tilbud på svinekød eller kylling. Sammenligningsgrundlaget er pris pr kilo. Om I tager et billede i det lokale supermarked og uploader det, finder et link via fx www.tilbudsugen.dk eller noget helt tredje er helt op til jer. Kreativitet giver dog ekstra point. Vi vil bede jer gøre det inden onsdag aften, da tilbuddene skal bruges efterfølgende. God arbejdslyst.

<http://www.tilbudsugen.dk/>

www.tilbudsugen.dk

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



[Karina Møller Høgsgaard](#) danske hele kyllingelår: kg pris 22,63 kr. i løvbjerg avisen s. 27 :)

March 1 at 4:35pm · Like



[Karina Møller Høgsgaard](#) man kan også selv slagte en gris eller en høne! :D

March 1 at 7:26pm · Like · [1 person](#)

Write a comment...



[Cecilie Lohse Mielec](#)

Jeg synes at det er yderst fascinerende at der er så mange forskellige mennesker, med mange forskellige arbejdsområder på Foulum, som alle ønsker at finde en måde at hjælpe miljø, mennesker og dyr.

Alle disse forsøg kommer især os, men også dyrene til gode.

Filmen viser også at der bliver lavet mange forskellige forsøg. Alt fra ost der ikke er ens året rundt, til analyse af stofskifte hos grise til planter der drikker mindre vand. Der er mange områder at forske i, og det synes jeg er spændende.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0

▪



▪

[Foulum Besøgstjeneste](#) I kan finde Foulum på U-days, hvis I skulle have lyst...

February 28 at 9:10pm · Like



▪

[Foulum Besøgstjeneste](#)

http://www.udays.dk/vis_uddannelse.asp?educationid=2530

February 28 at 9:10pm · Like

Write a comment...

0



Også fedtlaget og hvilke gener der giver anledning til fedme hos grise.

Write a comment...



[Joachim Pedersen](#)

Foulum er noget for sig selv. Der bliver forsket i meget. Det er desuden dejligt at vide at den gode Riberhus er den samme hele året rundt :) Jeg syntes det med koens mave var specielt - det er ikke noget jeg har set før. Jeg syntes det er utroligt det kan lade sig gøre.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

- o
- o [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

o

▪



▪

[Cecilie Lohse Mielec](#) som trine siger, så var jeg også ret fascineret over det med mælken og osten. jeg anede virkelig heller ikke, at årstiden havde så stor betydning :)

February 27 at 8:13pm · Like



▪

[Johanne Jespersen](#) Er helt engi med trine, der er vildt at man kan ændre på de ting der er nødvendig for at gøre en ost god! :)

February 27 at 9:56pm · Like

Write a comment...

o



•

[Johanne Jespersen](#)

Foulums forskings områder er vidt forskellige, der er forskning i både små og store ting, som en ost der kan blive god hele året rundt, til forskning der vil hjælpe hele verden med vores klima problemer. Al den forskning der sker på Foulum kommer hovedsagligt os mennesker tilgode, men også dyr og deres levevilkår. Jeg synes både det er spændende og dybt imponerende hvor langt Danmarks forskning er.

For at vende tilbage til opgaven så kommer det her jo alle alm. mennesker til gode men også meget landbrugt.

0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

[illegible]

Det er fantastisk at der er folk der bruger deres tid på at gøre verden til et bedre sted at være. jeg syntes det er utroligt man kan lave så mange forskellige forsøg, der hver i sær hjælper mennesker og dyr i hele verden. :)

0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

[illegible]

246

Jeg hæftede mig ved jeres forskning i planter der bruger mindre vand. Jeg finder det vigtigt/interessant at vi finder planter der ikke skal bruge så meget vand men stadig kan være nærende for os mennesker :) Der er jo også snak, som der er i en reklame for tiden fra landbruget, (tror jeg) om udvikling af planter der lever af saltvand (måske er det jer der forsker i det?). Det jeg mener, bliver udført på Foulum er en styrkelse af dansk konkurrencedygtighed inden for landbrug. Hvor der er fokus på de fødevarerprodukter vi producerer flest af, svin f.eks.. I sidste ende kommer det hele Danmark til gode. Som jeg kan se er jeres 3 hovedforskningstemaer 1. landbrugsdyr 2. planter 3. energiproduktion.

Så er mit spørgsmål (det er nok ikke stedet at spørge men): Har I kigget lidt på hvad de laver andre steder inden for den slags forskning? Jeg tænker der kunne måske være et samarbejde på tværs af kloden med folk der forsker i det samme men det gør I måske i forvejen? Jeg fandt i hvert fald nået til forskningen inden for planter <http://www.youtube.com/watch?v=QKfptpd8HYM>. Det lyder lidt ligesom den forskning i laver på Foulum som præsenteret tilsidst i den film vi skulle se. Det er i hvert fald banebrydende forskning i laver (har jeg hørt) og det kan jeg også se på videoen at det er lidt high tech på Foulum ;)



[Israel Develops Tastier Pitaya Cactus Requiring Less Water](#)

gdata.youtube.com

The Pitaya is a tropical cactus with beautiful but tasteless fruit. New and tastier varieties of pitaya have been developed in Israel, a country that suffers from water shortages. Our Israeli correspondent visits a farm where the Pitaya is being grown using water saving technologies. The Pitaya f

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.
0

Write a comment...

◀
▶



[Kristina Dalsgaard Jacobsen](#)

Ud fra videoen, synes jeg der bliver forsket i mange forskellige ting, og det er noget som vi mennesker kan få til gode, fx det som Karina er inde på med forsøget om grisen omkring overvægt og stofstifte. Det er et stort problem med overvægt fordi der er så meget større chance for at få livsstilsygdomme, og det koster mange penge for samfundet.

Det som tog meget af min opmærksomhed i videoen var med koen som har vinduet eller hullet i maven, og vi kunne se hvordan maden så ud da den var tygget på det første gang og lå nede i vommen, men også det med bøvsekammeret og forsøget der ved. Jeg har altid hørt at det var koens prutter som var det der forurenede mest indenfor dette emne, men som jeg har forstået er det dens bøvser.

Men alt i alt synes jeg der er utroligt at det kan lade sig gøre, og jeg glæder mig til at komme ud til jer og se og få mere af vide :)

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

- 0
- 0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.

0



[Simone Tetsche Christensen](#) Jeg synes også det var utrolig så mange ting der blev forsket i på Foulum, og at alle ting faktisk kom til gode enten for miljøet, mennesket eller dyrene. Og så syntes jeg også det er spændende at det er så mange forskellige ting, som du skriver "bøvsekammeret" og hulle ti koen :)

February 26 at 6:22pm · Like

Write a comment...

0



[Simone Tetsche Christensen](#)

Det er jo næsten fantastisk at vi har sådan nogle arbejdspladser i Danmark, hvor man studere vidt forskellige ting som stress faktorer, ost, klonede grise, klimaer osv. Især at hver enkelt arbejdsplads gør en forskel i verden med f.eks. fedme problemer, stress ved dyr og klima problemer både angående koens bøvser og hvordan man finder planter der kan gøre det nemmere for f.eks. Afrikas befolkning eller generelt hele verden, nu når det bliver varmere.

[Karina Møller Høgsgaard](#) Forskningen på Foulum kommer hovedsageligt mennesker til gode. Blandet forsøget med grisen, hvor de kan måle fedtindholdet og stofskiftet. Man kan bruge en gris til at undersøgelserne, da grisen ligner mennesket meget i forhold til stofskiftet. Men vil med forsøget prøve at finde ud af hvorfor mennesker, bliver så overvægtige.

February 24 at 11:22am · Like · [1 person](#)



[Joachim Pedersen](#) Det er korrekt :) Jeg syntes selv at forsøget er vigtigt da vi må indse at mennesker i verden har en tendens til at blive overvægtige.. Det er et problem som skal tages hånd om !

February 26 at 2:00pm · Like

Write a comment...



[Julie Abildskov Nielsen](#)

Alt den forskning som de laver på Foulum kommer på en eller anden måde os alm. mennesker til gode. på forskellige måder.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Foulum Besøgstjeneste](#) likes this.
0

Write a comment...



[Peter Bregnsbo](#)

Hej allesammen. Hyggeligt at se jer! Jeg kan se, at 22 af jer er kommet 'ombord' i gruppen. Hvor mange er I i klassen og mangler vi nogen?

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0

0



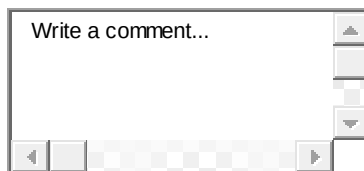
[Line Mark](#) Vi mangler 2 en der hedder søren han er sygemeldt og har været det siden før jul så vi vil først melde ham ind når han er på toppen igen . Derudover mangler vi benjamin , men hver gang jeg tilføjer ham til gruppen siger den at den ikke kan . Ved ik hvorfor , men jeg snakker lige med ham om hvad vi gør .

February 22 at 4:30pm · Like



[Peter Bregnsbo](#) Okay. Håber I får det fikset :-)

February 23 at 8:27pm · Like



0

- [Line Mark](#) added [Filip Stoyanov](#) to the group.



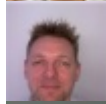
0

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

- [Line Mark](#) added [Foulum Besøgstjeneste](#), [Anders Breinholt](#) and [Peter Bregnsbo](#) to the group.



0



0



0

[about 3 months ago](#) · Like · · Unsubscribe

0
0 [Peter Bregnsbo](#) likes this.
0

Write a comment...



•

[Line Mark](#) changed the group profile picture.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe



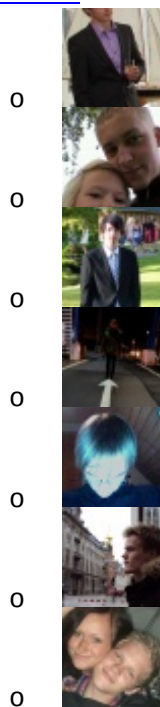
•

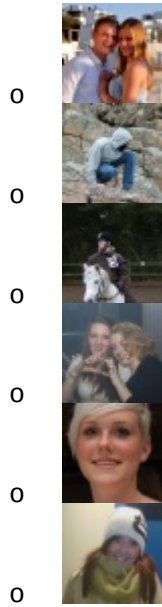
[Alireza Naghizadeh](#)

Done

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

- [Line Mark](#) added [Joachim Pedersen](#), [Vinnie Madsen](#) and [12 more members](#) to the group.





[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

0
0 [Peter Bregnsbo](#) likes this.
0

Write a comment...

0



[Line Mark](#) created the group.

[about 3 months ago](#) · Like · · Subscribe

BILAG D: Kondenseringer

R09_0011, længde 0:02:47

Ramme

DATO: 15. december 2010

Vi går rundt i staldene hos KFC (Kvægbrugets Forsøgs Center), som er en del af DJF/Foulum. Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner, mens Anders tale med Jan om formålet med genetik.

”Vi” er Anders Breinholt er masterstuderende ved MIL/AAU og det samme er Peter Bregnsbo. De to påtænker på dette tidspunkt at skrive speciale i fællesskab, hvilket ikke blev en realitet. Jan Lasen er forsker ved DJF/Foulum og Ejner Serup er besøgsleder samme sted. Dette VI er gældende til og med kondenseringne af lydfil R09_0024.

Kondensering

Jan tale om at man ikke ser ret mange køer på afgræsning mere. Han siger at

”køerne faktisk er på et genetisk niveau, som gør at de ikke kan optage nok energi ved afgræsning til at opretholde den [forventede] ydelse. Derfor kan landmanden meget bedre styre hvad koen reelt får at æde når den er indefor i stedet for at den går udenfor, og spilder en masse tid på at gå rundt for at finde sin føde når den kan gå herinde og få det.”
(0:15)

Adspurg om det skal forstås således at ”dyrenes genetik og foder er afstemt på en sådan måde at man får optimal udnyttelse, og den optimale udnyttelse og afkast får man ikke når de går ude og hygger sig, og selv finer deres foder?” (0:45) svare Jan at

”koen har et energi behov som er svært – ihvertifald hvis de er på det genetiske optimale niveau [...] har de svært ved at opretholder deres energibehov og kombinere det med afgræsning. Så er det meget nemmere at styre det indefor, hvor du styre hvad de får at æde [...] og du kan give dem en foderration med et højere energikoncentration.” (0:58)

Adspurg til, hvorfor man i økologisk produktion vælger at lade køerne græsse, og konfronteret med om dette er for at skabe en *Morten Koch* idyl billede svare Jan at det er en form for holistisk vurdering, hvor man så muligvis acceptere at koen giver et mindre udbytte mod at dyrene fx er mindre syge idet de ikke bliver presset så meget. Samtidig siger han at der naturligvis ikke er nogen landmænd der er interesseret i at deres dyr er syge for ”når koen er syg, så kan de ikke opretholde den ydelse som vi snakker om her”
(2:40)

R09_0012, længde 0:02:18

Ramme

Vi går rundt i staldene hos KFC (Kvægbrugets Forsøgs Center), som er en del af DJF/Foulum, og Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner.

Kondensering

Jan taler om at der er forskel på de forskellige køers intelligens, og de intelligente skal aktiveres på en

anden måde. Adspurgt, siger Jan at intelligente dyr stiller højere krav til dyrevelfærd, og man også af den vej kan undgå stereotyp adfærd. Stereotyp adfærd beskriver Jan "som et udtryk for [...] discomfort. Det er et udtryk for at dyret ikke har det godt." (0:52) Jan giver et eksempel i kraft af panteren i zoologisk have, som kva dens manglende vider bliver ved at gå frem og tilbage.

Mens vi tale kan vi se et par køer der er gået ind for at blive malket. Dermed er de på en vægt, og Jan tale begejstret og peger og gestikulere at "det der er fra robot 3, og det der er fra robot 2, og det der er fra robot 1" (1:36), og vi taler om at alt bliver registreret. Fx bliver det målt hvad hver enkelt pat giver af mælk.

R09_0013, længde 0:05:13

Ramme

Vi går rundt i staldene hos KFC (Kvægbrugets Forsøgs Center), som er en del af DJF/Foulum, og Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner.

Kondensering

Adspurgt om landmænd i andre lande, her eksemplificeret som Tyskland og Polen, er ligeså gode ved deres dyr som danske landmænd, svare Jan "jeg tror såmen ikke at der er den store forskel." (0:30) Jan nævner at der nok kan være forskel i fx foder og opstillingsform.

Efter en indledende snak om nationalbestemt landmandsetik, snakkes om *FirstNavigator* systemet, som er det system der registrere data om dyrene i stalden. (Læg i øvrigt mærke til det fede beat maskinerne laver i baggrunden).

Ejner beskriver DJF's overordnede forskningsområder, og siger i relation til den konkrete forskning i nærværende stal, at "Vi skal producer mælk af en god kvalitet, med respekt for miljøet og i en animalsk målestok også i respekt for dyrenes sundhed og velfærd" (1:58) Ejner beskriver hvordan forskningen siver ud i samfundet og anvendes i praksis, via artikler der omsættes til konkrete praksisændringer. Ejner beskriver noget af det forskning der aktuel pågår i relation til at kalibrere *FirstNavigator* systemet, nemlig "at afslører forekomsten af yverbetændelse betragtelig tidligere end man kan med nuværende analyse metoder." (3:08) Jan supplere for at forklare at "Hvis den når over en eller anden tærskel, så får landmanden en alarm [...] så kan han få en behandlet *inden* den bliver syg. [...] Du kan komme ind og behandle den her betændelse tilstand inden den bliver alvorlig" hvortil Ejner siger "Så der er jo både en gevinst – altså, så dykker den ikke i ydelse. Det er en gevinst for landmanden, men det er så sandelig også en gevinst rent sundhed og vældfærdsmæssig" (4:07) Jan giver andre eksempler, fx at man kan måle om koen er i negativ energibalance, om den er i brunst osv.

R09_0014, længde 0:05:54

Ramme

Vi går rundt i staldene hos KFC (Kvægbrugets Forsøgs Center), som er en del af DJF/Foulum, og Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner.

Kondensering

Jan tale om at det kan være etisk problematisk at man har selekteret for nogle egenskaber der netop gør at dyrene kan være så "toptunede som de er" (0:08). Jan tale om ulemperne ved ensidige genetisk selektion,

idet selektion for bestemte egenskaber kan have negativ effekt på andre egenskaber, fx drægtighedspotentialet, levetid osv. Jan taler om "genetiske faresignaler" (0:35). I den anledning taler han om en "totale økonomisk selektion", som skal forstås som en afbalancering af fordele og ulemper ved forskellige selektioner. For at forklare det, introducere Jan begrebet "taber ko" (1:12), som han beskriver som køer der har nået – eller retter overskredet - tærsklen for "hvad god praksis er for selektion af egenskaber" (1:30) (fantastisk formulering – her bliver vi nød til at erindre os selv om at Jan er en fortræffelig fyr!) Adspurg, forklare Jan desuden hvordan en landmand kan optimere en ko, eller retter en besætning. Jan beskriver hvordan der kan tage en blodprøve af den nyfødte eller unge kalv, og at blodprøven kan sige om kalven "er go eller dårlig" (2:52). Jan beskriver en karakter skaler, hvor man har en middelværdi og en spredning. Koens scorer fortæller noget om dens egenskaber. "De køer der får lov at producere den næste generation af tyrer som man bruger i avlen vil være oppe og have omkring de 125 – men det er de ekstrem gode"(3:19), forklare Jan.

Som Jan siger

"Jeg har jo taget sexlivet fra koen – jeg styre det fuldstændig [...] det er også en etisk problemstilling syntes jeg." (3:39) Jan beskriver hvordan landmanden får en plan, der fortæller ham hvordan der kan optimeres i relation til parring. Jan han forklare at køerne ikke får lov selv at vælge partner, "blandt andet fordi at sådan en tyr inden i sådan en stal her ville skabe store problemer for landmanden. Der bliver jo sådan noget alfa/beta han at du ikke kan komme ind til køerne fordi det er hans horde. Så du får meget meget svært ved at passe på dyrene som landmand."

og fortsætter

"[...] problemet er også, hvis du bruger én ko – du har ikke en chance for at sige noget om, den der tyr han får store fødte kalve [...] og du har brugt sådan én tyr på alle dine kvier. Så næste år kan du risikere at skulle hive 50 procent af de kalve du får ud som er døde, fordi de simpelthen er så store at koen ikke kan føde dem." (4:35)

Adspurg om rimeligheden, i at frasnøre koen sit kærlighedsliv svare Jan "Vi vælger at sige at vi er trods alt klogere end køerne, og det er okay at tage det behov væk fra dem" (5:49)

Det afleder en, syntes jeg, interessant snak som er værd at bruge et par minutter på at høre. Blandt andet refererer Jan "kvægavls foreningens system" i relation til inseminering, som han beskriver i deduktive vendinger.. Ejner beskriver hvordan han er interesseret i at indgå i en dialog med os om hans særlige rolle.

R09_0015, længde 0:06:00

Ramme

Vi er på vej ind i minkstaldene, som er en del af DJF/Foulum, og Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner. Vi står og kigger på fabrikater af minkskind.

Kondensering

Ejner beskriver hvordan han undgår at tage personlig stilling i relation til rundvisningerne. I den forbindelse falder snakken på didaktisering af rolle i relation til etiske problemstillinger, samt rundviserens særlige funktion. Ejner beskriver det at nytænke hans funktion som "jeg er meget åben for det" (2:52). Herefter (3:22) tale Ejner om adfærdsstudier, Pawlow og betinget respons. I den forbindelse beskriver han et forsøg, der havde til hensigt at finde ud af hvilken slags strøelse grise havde (og sikkert har) præference for. Han beskriver hvordan grisene kunne vælge en bestemt strøelse med en given arbejdsindsats, og disse forhold blev så holdt op mod hinanden. Indskudt var deres primære præference for spagnum og barkflis – hvor de helst ville have barkflis, hvis merindsatsen ikke var for stor.

"Det minder om handelsskolens markedsføringsprincipper. Betydningen af en vare, den kan du måle, ved at se på ændringen i efterspørgslen som en funktion af prisen. Altså, hvis det er en vigtig vare så køber du det uanset prisstigning. Er det en luksusvare falder efterspørgslen ved stigende priser." (5:10)

R09_0016, længde 0:01:43

Ramme

Vi går rund i minkstaldene, som er en del af DJF/Foulum, og Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner. Vi står og kigger på fabrikater af minkskind.

Kondensering

Adspurgt om den genetiske selektion overordnede referere til økonomi afvises dette af Jan, der henviser til at selektionen også kan adressere fx adfærd, mens jeg på den anden side insistere på at dette også har et økonomisk ophæng. Jan afviser dette endnu engang og siger blandt andet "at det også kan have en økonomisk værdi at få velvilje i samfundet" (0:50), hvilket jeg forsøger at argumentere for så igen har sit afsæt i et ønske om større afkast. Vi når ikke til enighed.

R09_0017, længe 0:16:43

Ramme

Vi går hos de fistikulerede køer. Peter er ved at få en generel introduktion af Ejner.

Kondensering

Vi er ved de fistikulerede (den skal nok lige slås op!) køer. Ejner beskriver hvordan man gennem de sidste 60 år har "modelleret" koen til at give et større mælkeudbytte. Han beskriver en fortid, hvor man i 1949 stadig havde den jyske sortbrogede ko i ren form, men allerede dengang begyndte man at "putte fremmede gener i" (0:20). For at beskrive udviklingen fortæller Ejner at en jysk sortbroget ko ikke er større end en hjort, vejede 450 kilo og gav 8 kilo mælk, mens nutiden køer vejer ca. 600 kilo og giver 26 kilo mælk. Ejner beskriver hvordan en ko tidligere blev opfattet som en

”kombi-ko, som man kaldte det. Der var .. altså man kunne både få penge til slagting altså fordi der var kød på den. Nu er det jo bare skin og ben. Øh, og hvortil.. man har simpelthen satses på at få en større .. en dybere og dybere vom, så den ku’ få et større æde optag potentiale og dermed større ydelse” (1:05)

Mens Ejner fortsætter med at fortælle (til Peter), korrigerer Jan og fortæller (til Anders) at ”Det gjorde man i 70’erne og 80’erne. Der gik man efter de der egenskaber. [...] I dag er det meget mere facilitet, sundhed og overlevelse og sådan noget man går efter.” (1:47)

Ejner beskriver formålet med de fistikulerede køer, nemlig at undersøge hvordan koen udnytter foderets indhold af næringsstoffer. Det er interessant hvordan Ejner beskriver processen i koens mave med reference til øl brygning, hvilke indikerer at han er villig til at benytte metaforer i det omfang de tjener et forståelses formål.

Undervejs beskriver Ejner, at hans budskab og dermed de studerendes oplevelse skal sættes i en kontekst, så det ikke bare bliver en gimmick eller et stunt, fx at stikke sin hånd ind i maven på en ko (5:00) og fortsætter ”Et stunt er total uforenelig med formidling. Vi formidler et svært område, nemlig at vi har forsøgs dyr og hvordan bliver de behandlet.” (7:28)

Ejner beskriver blandt andet at dyrene, som en konsekvens af indgrebet (indoperationen af ”vindue” og ”tapperør” (skal lige undersøge hvad det hedder) blive nødt til at stå i binde stal, da de ellers i brunst ville skade hinanden. På den anden side, har dyrene en levetid der er ca. dobbelt så længe som dyr i produktion hos en landmand. Levetiden for en ko hos en landmand er 4 til 5 år, mens den hos fakultetet lever 8 til 10 år. (9:20)

Ejner beskriver videre, at netop foderforsøgene i virkeligheden har den største påvirkning på dyrene – hvilket skal forstås i relation til indgrebene.

”[...] de dykker utrolig meget i ædeoptag, ved foderskift og det er sådan set den store belastning de kommer ud for – det skal heller ikke skjules. Det er jo hvis pludselig en ko fra den ene dag til den anden kommer på græs, så har den faktisk tynd mave i en to tre uger” (10:10)

R09_0019, længde 0:01:39

Ramme

Vi står i en lille stal, og ser på et par små kalve.

Kondensering

Adspurgte beskriver Ejner hvordan etik medtænkes når et forsøg designes.

”Det har man på den måde, at vi har noget der hedder dyreforsøgstilsynet, og vi har vores egen forsker her. Hun hedder [...] Ricarde Engberg (navnet skal lige tjekkes) [...] hun er [...] er vores kontakt person for hele Foulm overtil dyreforsøgstilsynet. Det er hende der er ansvarlig. Vi har det der hedder en vivesession (spørg Ejner) protokol. Det er bare sådan en

bog hvor man skal skrive alle hændelser ind ned til nålestikskriteriet. Altså, bare du jawer en nål i en so for at tage en blodprøve – det skal simpelthen noteres i den bog der” (0:25)

R09_0020, længde 0:01:15:

Ramme

Mens vi går – vi er på vej ind i en operationsstue - tale Ejner og Jan lidt om hvad de syntes kunne være relevant litteratur for os at læse i relation til etik.

Kondensering

Jan og Ejner snakker om en artikel, *Staying good while playing god* af Peter Sandøe (detaljer tjekkes), som de syntes at vi skal læse. De syntes også at en artikel af en ung rødhåret filosof, som Jan engang har været inde for at høre kunne være relevant. Jan lovede at finde ud af navnet, og finde eventuelle referencer.

R09_0021, længe 0:06:26

Ramme

Vi befinder os i et operationsrum, som er en del af faciliteterne på DJF/Foulum

Kondensering

Ejner beskriver brugen af operationsrummet på DJF/Foulum. Han beskriver blandt andet at rummet er designet i samarbejde med Viborg Sygehus, og at kirurgerne kan komme og træne ved at operere på en gris. En af de ting der trænes er laboskopi (en slags kikkertoperation). Ejner beskriver nøgtern et typisk forløb, der afsluttes med at grisen aflives. ”Det er dyreforsøgstilsynet der giver en kvote, og også fortæller hvordan [operationen] skal håndteres.” (0:57) Dette er dog kun en af tre typer anvendelse af rummet. En anden mulighed er phd-forløb, hvor der er behov for fx at ”ligge den der linde (skal lige følges op på med Ejner) virus ind – det er jo et forskningsprojekt” (1:37). Endelig anvendes rummet også i forbindelse med udsendelse af danske soldater til Afghanistan. Soldater træner kompliceret førstehjælp til ”hvis de skal lappe hinanden sammen ude midt i marken” (2:02). Det foregår ligeledes på grise, og er tilsvarende underlagt dyreforsøgstilsynet.

Ejner beskriver, hvordan han oven på den og de øvrige historier han fortæller de besøgende, typisk afslutter med at spørge dem hvad de så syntes om det. Han erfaring siger ham at for 7., 8. og 9 klasser er det sådan set OK at kirurgerne træner på en gris, mens der naturligvis er andre der ikke syntes at det er okay – der er forskellige holdninger.

R09_0022, længde 0:03:50

Ramme

Vi tale med Ejner om hans tilgang til formidling.

Kondensering

I en samtale med Ejner om hans formidlingspraksis og vores potentielle bidrag til samme, beskriver han, at hans tilgang er den samme hvad enten der er tale om en 0. klasse eller en delegation fra ambassaden: ”jeg har den samme respekt for dem” (0:34). Ejners holdning, er at når nogen har ulejliget sig med at bevæge ud til DJF/Foulum så skal de også føle sig velkommen. Han siger selv at ”man skal have en oprigtig fascination

og engagement i det man fortæller om – for ellers kan man jo ikke forvente at andre syntes at det er sjovt” (0:52). Ejner holder sig blandt ajour ved at forsker er flinke, som han beskriver det, til at sende forsøgsplaner over nuværende og kommende forskningsprojekter. Ejner beskriver at han har 20 historier der er aktuelle, men at han kun fortæller om de 4, for som han siger; ”mere når man ikke” (1:56). Ejner fortæller at det han sætter sig ind i er baggrund, mål og metode – detaljer i de forskellige forsøg kender han sjældent. Som han siger, ”jeg ville jo også drukne i detaljer hvis jeg skulle have så meget med” (2:44). I samme forbindelse beskriver Ejner at han efterhånden godt kan hoppe af på et spørgsmål og forfølge et emne der bringes på bane. Besøgsgruppen faglige fundament er dog afgørende for omfanget af en sådan tilgang. Den faglige tyngde hos bestemte grupper kan godt være af en sådan karakter at det er nødvendigt at få fat i forskeren. Ejner skelner mellem ”generalister og om specialister” (3:20)

Ejner har været besøgsguide siden 1995 på deltid og siden 2003 på fuldtid. I samtalen kommer det frem at Ejner er autodidakt, hvilket også korrekt. I anden anledning kommer det frem at Ejner, blandt andet, har en uddannelse som folkeskolelære, hvilket kan synes relevant i vurderingen af Ejners tilgang og ditto af hans potentiale til at indgå i et didaktiseret læringsforløb.

R09_0024 , længe 0:04:53

Opfølgende samtale, hvor Peter i samtale med Jan tale om han oplevelser af rundturen. Det er Peters første besøg på DJF/Foulum.

Peter taler om hans romantiske forestilling af hvordan et landbrug var contra den højteknologiske virkelighed han har oplevet de sidste par timer. Han taler om køerne og siger at ”de tusser rundt der i deres egen lille verden og tilsyneladende hygger sig. Men altså - man ved så også bare at de alle sammen er ligesom – ja nærmest deformerede, altså af avlsarbejde” (0:44). Peter indleder en samtale med Jan om noget lignende kan tænkes med mennesker, hvortil Jan svare

”Det kunne man sagtens. [...] Jeg tror at der er en eller anden form for – og så kan du kalde det hvad du vil – en social selektion eller en naturlig selektion hvor at man finde sammen i et socialt lag eller i forhold til ens fysik. Altså at høje mennesker finder samme. At tykke mennesker finder sammen. Kloge mennesker finder sammen. ” (1:44)

Peter gør problemstillingen personlig nærværende, ved at nævne et såkaldt B/D problem som er udbredt i hans familie. Der er tale om at man bytter rundt på bogstaverne B og D, og da såvel Peter, hans søn og hans mor oplever det resonere Peter at der er tale om et genetisk fænomen, og italesætter af en vej at det må være meget der er genetisk bestemt: ”Det må være rigtig meget der er genetisk bestemt – sådan noget som udadvendthed og den slags.” (2:21) Jan svare ved at påpege at der også vil være en vekselvirkning mellem miljø og genetik, og nævner at noget af det der er genetisk betinget også er social betinget, ”altså at det bliver fremmet mere i specielle sociale situationer – så bliver noget af den genetisk effekt stærkere [...] eller svagere. Og der vil også være noget social arv i det.” (2:45)

R09_0032, længe 0:59:26

Ramme

DATO: 28. februar 2011

Fokusgruppe interview med 4 studerende. Interviewet blev afholdt på HTX. Tilstede var studerende Henrik, Anders, Winnie og Karina samt Anders som fungerede som observatør. Peter forstod interviewet via Skype og var således repræsenteret i skikkelse af en DELL Latitude (burde havde været en Additude!) E6410 samt hans yndige stemme. Interviewet tog udgangspunkt i en semi struktureret spørgeguide, hvorfor denne er anvendt som skelet til kondenseringen. I nærværende kondensering er spørgsmålene fortløbende nummereret for at lette referencen i det interne analysearbejde. Hvor spørgeguiden fraviges er dette markeret med at notationen [AFLEDT SPØRGSMÅL]: *Spørgsmålets formulering*: Spørgsmålets svar. Indgår der en relevant dialog, og hvis denne fremgår ved citat er det angivet i Tuborg parenteser { } hvem der kommer med næste udtagelse.

WarmupDet indledende brev, warmup

1. *Hvad kan I huske af det der stod i brevet fra Peter og Anders? (starter ved 1:20)*
Eleverne husker det i generelle vendinger, men ikke i detaljer. De har dog det væsentligst med, de siger blandt andet at det var noget med at der skulle skrives en opgave om nye undervisningsformer, og at, i den anledning skulle Facebook anvende. Det handlede også om forbedring af undervisningen.
2. *Har I forslag til hvordan man kunne give den information på andre måder? (starter ved 2:30)*
De unge forslår at man jo kunne holde et foredrag på skole og fortælle om det her og fortælle hvordan det skulle fungere. Kulturinstitutionen kunne også udlevere en video til læreren, som kunne vises på skolen. De unge mener at et fysisk møde vil være bedre end et brev. De påpeger selv at de husker de informationer de har fået vedrørende forløbet bedre end de der stod i brevet

”{HENRIK:} Det ville fungere bedre end et brev. {WINNIE:} Ja, det syntes jeg også. {ANDERS:} Et brev det stopper man i tasken. {HENRIK:} Som du også kunne høre før, vi kan ikke rigtig huske hvordan .. hvad der stod i det brev vi fik af jer, men vi kan sagtens huske at vi skal have sådan noget Facebook [...] fordi I har været ude og tale med os – og det husker man. {ANDERS:} Ja” 3:36

Etablering Facebook gruppen

3. *Hvordan gik det med at oprette Facebook gruppen? (Starter ved 4:26)*
De unge, primær Karina, beskriver hvordan én fra klassen oprettede gruppen og inviterede de andre. De mener at der var en enkelt der var problemer med ”{HENRIK:} Det var Benjamin. {WINNIE:} men ellers kom vi alle med ” (4:42) De snakker lidt om det gik godt, og der af og til er væsen med Benjamins teknik, men at Henrik i øvrigt mener at han nu er med i gruppen. Adspurgte om de ved hvor længe der gik inden Benjamin kom med, starter der en lille forklarende snak om hvad der egentlig er problemet med Benjamin. De unge mener det er noget med hans profil, som i øvrigt også opfører sig underligt når man forsøger at gå ind på den osv.
4. *Hvor lang tid tror I der gik inden den første post fra en af jeres kammerater kom? (Starter ved 5:35)*
”{HENRIK:} Der gik ikke ret lang tid. Det var Line. {WINNIE:} Ja {ANDERS:} Ja {WINNIE:} Hvad var det hun skrev? {HENRIK:} Det kan jeg ikke huske {ANDERS:} Det var snart lige efter at den blev oprettet eller hvad? {HENRIK:} Jeg tror der gik måske et kvarter {WINNIE:} Jaa {KARINA:} Ja” (5:42).

Peter, i rollen af interviewer, forklare at spørgsmålet går på det spørgsmål Foulum smed om, hvortil Karina svare ”{KARINA:} Åh, jeg var den første der skrev [...] det gjorde jeg en torsdag måske eller sådan noget {WINNIE:} Var det ikke før? {KARINA:} Jeg kan ikke huske det. Det kan også godt være at det var før. {KARINA:} Det står inden på Facebook. Det kan man se” (6:01) Den sidste sætning afstedkommer en spredt latter, og en tøjhø fra intervieweren”

Forståelsen af oplæget

5. Hvad syntes I om det spørgsmål Foulums Besøgstjeneste stillede i Facebook? (Starter ved 6:39)
Efter en lille pause på 4 sekunder hvor Henrik siger Hmm:

”{KARINA:} Det var meget nemt at besvare, for du skulle egentlig bare se videoen og sige nogle af de ting der har været med i videoen – så det var ikke så krævende at skulle skrive noget derinde og så kommentere på en af de andres opslag os’ [...] så det var en nem og ligetil opgave.
{WINNIE:} Det var også nemt at forstå {ANDERS:} Ja {HENRIK:} Ja ” (6:50)

Intervieweren spørger ind til om det er alle der syntes at det var en nem opgave, hvortil Henrik svare bekræftende og Anders svare ”Se en video og skriv så’n hvad det handler om – det er nem nok. {HENRIK:} Skrive ens mening {ANDERS:} Ja” (7:28)

[AFLEDT SPØRGSMÅL]: ”{PETER:} Var den for let måske, eller hvordan vil I vurdere opgaven” (7:50)

”{KARINA:} Jeg syntes at det var en god opgave at starte med. {HENRIK:} Ja {ANDERS:} Ja det er godt at starte let ud {WINNIE:} Ja så kan vi komme ind på helt præcis hvad er det egentligt Foulum er. {KARINA:} Men det kommer an på hvad I vil bruge opgaven på tænker jeg – for hvis det var bare for at vi skulle se videoen for at se hvad hele det her projekt går ud på og hvad Foulum er så var det fint. Men hvis det er noget mere dybdeborende vi skal bruge det til som de sagde i det der klip der tror jeg der skulle havde været en lidt anden type opgave ” (7:53) Peter beder Karina uddybe det, hvortil hun svare ”Måske skrive ... de steder hun går rundt var der jo de der bøvsekamre. Så kunne det være at man skulle svare på nogle spørgsmål eller ha’ skrevet et lille indlæg om det – og så også der hvor hun er inde ved de der planter og inde og stikke hånden ind i koens mave. Sådan fra de forskellige stationer hun besøger på Foulum” (8:34)

6. Hvordan opfattede I at Foulum forventede at I deltog? (Starter ved 9:02)

De unge snakker lidt indbyrdes om hvordan spørgsmålet skal forstås, og svare ”{KARINA:} At vi deltager aktiv i det der er derinde på gruppen {HENRIK:} Jeg tænker sådan lidt at alle skal være med til det [...] at det ikke bare er de 7 i klassen der laver lektier der skriver det – men alle sammen for at det rigtig kan blive til noget” (9:14)

[AFLEDT SPØRGSMÅL]: ”{PETER:} Har I indtryk af at folk forstod hvad Foulum forventede af dem?”

Efter lidt betænkningstid svares ”{ANDERS:} Det tror jeg ikke at jeg har helt [...] Altså vi forstod jo godt hvad opgaven gik ud på, men jeg tro ikke at jeg forstod hvad I forventede at vi fik ud af den [...] eller hvad I skulle få ud af den” (9:57) Intervieweren spørger dybere ind til hvad Anders mener, og denne svare hvordan han selv forstod opgaven, og giver forslag til hvordan det kunne

forstås at opgaven skal kunne berige Anders og Peters indsigter. Han forslår blandt andet at det kunne være for at se hvor gode de unge var til at løse en opgave. Han siger videre om formålet ”om vi skal vide hvad der foregår ude på Foulum eller hva?” (10:30)

[AFLEDT SPØRGSMÅL]: I relation til Anders og Peter samt Foulums forventninger ”{PETER:} Syntes I det kunne havde foregået klare af opgaven, eller hvad?”

”{ANDERS:} Ja – klart” (11:03)

Om at arbejde i Facebook

7. Har I overblik over hvor mange der har smidt en post? (Starter ved 11:50)
Spørgsmålet starter en meningsudveskling, der bedst gengives ordret:
”{HENRIK:} 7-10 stykker vil jeg gætte på {WINNIE:} Jeg tror at der er 12 Der er ihvertfald over 10 for jeg fik en post i dag hvor der stod at der var over 10 indlæg der inde” (11:58) De unge snakker lidt indbyrdes videre om det, hvilket munder ud i at Karina siger ”15 er der nok. Altså 15 forskellige – er det 15 forskellige personer eller indlæg? {ANDERS:} Indlæg tror jeg. 7 personer – der har været en masse indlæg, eller hva? {KARINA:} Jammen jeg tror der er postet 10 forskellige referater {ANDERS:} Fra 10 forskellige personer? {KARINA:} Ja {ANDERS:} Hm {HENRIK:} 10 til 15 personer har lagt et indlæg {KARINA:} Ja og jeg kan se at der er noget der har skrevet 3 i stedet for kun at skrive 2, tror jeg {HENRIK:} Og så er der kommentar på tingene” (12:13)

Intervieweren spørger ind til om de opfatte 2 indlæg som vejledende. Karina svare at hun havde indtryk af at 2 indlæg var et minimum men at det var i orden at kommenter ud over det. Dette bifaldes af de andre.

8. Hvordan oplever I det at bruge Facebook på den her måde? (Starter ved 13:13)
”{ANDERS:} Jeg syntes faktisk at det er en okay god måde” (13:18) Det siger videre at det var nemt, men at det virker lidt upersonligt ”At det bare er en video som en eller anden som vi ikke ved hvem er [...] der er ikke rigtig nogen kontakt mellem os og så personerne {ANDERS:} Det er meget formelt som du siger det. Det er bare opgaven som det handler om inde på den gruppe. Ikke så meget det hvordan vi har det med hinanden {KARINA:} Naae, men det er jo også skoleopgave – eller hvad skal man sige – det er det ment at være til {ANDERS:} Men så bliver det også lidt upersonligt {KARINA:} Ja” (13:24)

[AFLEDT SPØRGSMÅL]: ”{INTERVIEWER:} Nu sagde du at det ikke så meget er hvordan vi har det med hinanden. Kan du uddybe det?”

”{ANDERS:} Jeg bruger primært Facebook til at se hvad andre folk har oplevet og chatte lidt med dem og skrive nogle beskeder til dem for at se hvordan de har det, og så’n noget {KARINA:} Altså det her kunne jo ligeså godt havde foregået på en eller anden anden hjemmedies {HENRIK:} Ja, Google Docs {WINNIE:} Lektio eller et eller andet – det er ikke så meget med det vi bruger Facebook til. [...] {KARINA:} Facebook i den her sammenhæng bliver bare mere brugt til en brugerflade til at ha’ oprettet den her gruppe” (14:15) De unge anerkender dog at gruppen kan medvirke til at der opstår nye relation på tværs i klassen vi facebook gruppen.

9. Hvad tror I skal til for at der er flere der indgår i dialogen?
De unge har ikke fornemmelse for om det er dem der typisk deltager aktive i undervisningen, der også er aktive på Facebook. I stedet forholder de sig til hvorfor det er naturligt ikke at havde

deltaget. Eksempelvis kan man have glemt det, for som Karina siger ”{KARINA:} Hvis vi havde noget på Lectio, så stod det jo derinde og blinkede [...] men på Facebook skal du følge med et andet sted end der hvor du har dit privatliv”

[Afledt spørgsmål]: ”{PETER:} I siger at man ikke bliver gjort opmærksom at der er noget man skal lave i Facebook. Tror I at der kunne gøres noget for at ændre det?”

”{KARINE:} Så skulle det bare være fordi, hvis man skrev inde på Lectio, tjek Facebook – eller et eller andet. [...] Hvis man så havde sådan en gruppe til hvert fag, [...] at der så lå noget derinde [...] i stedet for at den lå på Lectio, som vi normalt bruger til lektier og sådan noget” (00:16:26)

[AFLEDT SPØRGSMÅL]: ”{PETER:} Hvordan er det at bruge Facebook i stedet for Lectio, altså til det her?”

”{KARINA:} Altså, jeg syntes at det er meget rart. ... Folk de er næsten altid på Facebook [...]” hvilket Winnie udbygger vigtigheden af ved at sige ”{WINNIE:} Det kommer lidt mere kommunikation i det, for på Lectio er det ikke sådan noget med at man skriver noget og kommentere på de andres ting, og sådan noget {HENRIK:} Det er rigtig. {WINNIE:} Hvor vi her kan føre ligesom en dialog med hvad der sker – andres meninger” (00:16:56). Et udsagn som såvel Anders som Henrik nikker bekræftende til.

Karina nævner chatfunktionen, om hvilken hun siger ”Efter vi havde oprettet gruppen, der blev der også skrevet - på et tidspunkt havde jeg ihvertfald over 100 af de der meddelelser nede i chatten, fordi folk de sad og skrev sammen derinde. Så der blev også kommunikeret igennem den chat der. Det gør der ikke på Lectio. Det er bare opgave, og så laver man det selvstændig” (00:17:18) Hvilket bekræftes ved gestikuling af de øvrige fokusgruppemedlemmer. De unge forslår at en vej til yderligt engagement, er at gruppen ikke kun indeholder skolerelaterede ting, hvilket ifølge de unge vil gøre at de hyppigere ville komme ind og kigge i gruppen. De unge foreslå desuden at den skolestiske ramme blødes op ved hjælp af humor, hvilket angives som et middel til at fange opmærksomhed. De har dog ikke konkrete bud på implementering.

”{KARINA:} Hvis man vil have Foulum mere ind over det, så kunne det være det der med at der var folk derudefra, nogle forsker måske - eller et eller andet – der skrev til os eller kommenterede på de indlæg vi havde lavet derinde” hvilket Karina argumenter for ved at sige ”Hvis det ikke bare være en opgave vi skal løse, og så bliver der ikke rigtig gjort mere ved det. Lige nu ved vi heller ikke rigtig hvad vi skal bruge det til, som vi har svaret på derinde” (00:19:52)

De unge spørges ind til, hvordan de tror at klassen har det med at meningen ikke er klart hvortil de svarer at det måske i virkeligheden kan være en årsag til manglende deltagelse, for de der ikke har været på Facebook – at de ikke har kunnet se meningen.

10. Hvad er det der får jer til at deltage i diskussion på nettet i almindelighed?

”{HENRIK:} Jeg tror der er, hvis det er interessant. Det fanger opmærksomhed.[...] {WINNIE:} Hvis det er noget man ikke har en holdning til, så gider man jo ikke kommentere det. {HENRIK:} Ja. Nemlig” (00:21:07) Karina, forsætter og beskriver hvordan en fælles oplevelse eller en fælles reference fx i skikkelse af fx en bekendt kan animere at man indgår i en dialog, hvilket igen kan afstedkomme at man flytter dialogen over i mere privat og lukket regi.

11. Grupperummet, hvordan oplever I det?

Spørgsmålet bliver af Karina opfattet teknisk, og hun starter en større udredning af den måde

grupperum fungerede tidligere contra hvordan de fungere nu. Hun beskriver hvordan de nye tiltag har bidraget til at grupper som koncept er blevet mer åbne og sociale, hvilket kun opfatter positiv.

Intervieweren drejer fokus til i stedet at handle om forskellen på at deltage i denne gruppe kontra andre grupper, som fokusgruppens deltagere har medvirket i. For to af de deltagende er denne gruppe deres jomfruelige. For den ene af de to er der dog tale om en sondering, i det han tidligere har deltaget i grupper, men som han siger "[...] eller jo jeg har også –men det har været sådan nogle åndsvage grupper – du ved godt, sådan noget plat humor grupper. Så det har ikke rigtig så'n rigtige grupper jeg har været med i. Det er sådan den første reelle gruppe jeg har været med i" (00:24:06) Denne udtalelse viser sig at være gældende for hele fokusgruppen. De udtrykke at det er bedre at være med i en sådan "seriøs" gruppe frem for "syntes-godt-om grupper", da "{HENRIK:} du kommer høst sandsynlig ikke ind på deres sider igen, og ser på hvad der er sket. Men sådan noget som den her Foulum gruppe, der går jeg ind og tjekker så at sige hver dag" (00:24:43) hvilket de øvrige bekræfter: "{WINNIE:} Jeg syntes også at det er rart nok at man kender folk – altså vi kender jo hinanden alle sammen {HENRIK:} Ja, vi kender jo hinanden" (00:24:51)

12. Hvorfor tror I at der gik tre dage inden den første post kom?"{KARINA:} jamme det [...] Jeg betragtede det bare ligesom en anden skoleopgave, og du skulle jo lige finde en halv time først til at se den der video, og bagefter til lige at skrive noget [...] og I lagde den in om mandagen, og der havde vi jo timer resten af dagen, og så tænkte – man kiggede bare lige derind for at se hvad I havde lagt derind, og så viste man Okay, det skal man lave til næste mandag. Og tirsdag havde vi også en lang dag med et projekt som min gruppe tog med hjem og arbejdede med det bagefter. Og det var først onsdag at jeg lagde det indlæg ind, for der havde vi en masse aflyste timer, så der kunne jeg godt presse det ind, da mine timer var aflyst – så kunne jeg godt lave det der, så det var mest derfor jeg lavede det om onsdagen " (00:25:33) hvilket de øvrige nikker og brummer bekræftende til, ved for eksempel at beskrive at der først var tid til at kigge på det i weekenden, hvilket "{ANDERS:} også var sjovt nok, faktisk – at kigge på videoen og skrive lidt" (00:26:33) De er alle enige om at længden på filmen angiveligt vis har påvirket deres tilgang. Hvis filmen havde været kortere, fx 4 minutter og måske endda op til et kvarter i stedet for 30 minutter, antager de unge at det ville have animeret flere og hurtigere svar. De unge er dog lidt uenige om dette, idet en fløj argumenter for at mindre tid vil påvirke fagligheden, hvilket de øvrige godtager. De unge ender med at enes om at faglighed kræver en hvis tid, men at dette kan være modsætningsfyldt i relation til at få hurtige svar – hvilket de vil tro kortere videoer kan være medvirkende til.

13. Er det svært at være den første der skriver?

Spørgsmålet var tænkt i relation til blufærdighed i forhold til at lufte sine personlige meninger, men de unge opfattede spørgsmålet mere praktisk. Rent tilfældig deltog den første indlægsholder, Karina, i fokusgruppen, og svarede at hun ingen problemer havde med at være først. Det betød dog at hun skulle vente på at andre skrev indlæg, før hun kunne komme med sit kommenterende indlæg. En holdning som deles af Winnie. Hun formulere at hun ikke gider være den første, da hun i så fald ikke ville kunne afvikle opgaven på én gang, sådan som den var stillet. Denne strategi bekræftes som værende hensigtsmæssigt af de øvrige fokusgruppe deltagere.

Netop valget af medie virkede dog positiv i relation til denne problemstilling, som af de unge beskrives sådan: "{KARINA:} Jeg følte ikke at det var så stort et problem fordi det var på

Facebook, fordi – altså jeg er næsten derinde dagligt, og hvis du så alligevel er derinde, så tager det jo ikke mere 2 minutter eller sådan noget, at kommentere på et andet indlæg nogen andre har lavet. Det er jo ikke det der tager længst tid” (00:30:14)

De unge anerkender dog at de måske ikke er repræsentative for klassen, idet de angiver at der godt kan være klassekammerater som ikke vil bryde sig om at være først til at skrive. Det kan skyldes ifølge de unge skyldes generthed eller usikkerhed. Usikkerheden føler de unge kan forstærkes af mediets natur, da andre kan se hvad de har svaret – og det faktum at mediet er skriftlig: ”{KARINA:} Det kan jo se hvad de har svaret. Det er det. Hvis det var noget i klassen, man havde skrevet hjemmefra og skulle sige på klassen, så kunne man måske omformulere noget af det man havde lavet hjemmefra udfra, når man høre de andres svar – så jeg tror måske at det kan være lidt svært for nogen der ikke er så sikre på sig selv” (00:30:55)

De unge forslå at man skabe et godt miljø, hvor der er en god stemning som modvægt til usikkerhed. Den gode stemning skal ifølge de unge ikke kun være repræsenteret på Facebook. Da der er personsammenfald imellem det fysiske klasselokale og Facebook, er det vigtigt at sikre et godt miljø såvel fysisk som virtuel. Særligt ved inddragelsen af Facebook som det virtuelle miljø, er der grund til at være særligt opmærksomt. Det skyldes mediets private karakter, og den implicite nedbrydning af grænsen mellem skole og privat sfære, for som Karina siger: ”{KARINA:} Når det er på Facebook, som er det der sociale medie, man plejer at bruge i sin fritid – så bliver skole og fritid koblet endnu mere sammen” (00:32:41)

De unge beskrive nogle konkrete eksempler fra deres tidligere skoleliv, hvor det har været problematisk med uoverensstemmelser der har krydset grænsen mellem Facebook og den fysiske verden.

14. Spekulere I over at jeres svar kan læses af alle?

De unge er delt i to lejre. Den ene lejer er meget beviste om at deres indlæg på Facebook i almindelighed kan læses af alle, mens den anden overhovedet ikke tænker over det. Fraktionen der ikke tænker over det, angiver det trygge miljø som årsag. En beskriver at hun jo er blandt venner. I den konkrete gruppe der vedrører specialeprojektet, er det ikke et emne da de unge føler at de kender hinanden godt. De unge angiver også at det ikke er så personlig, når der er tale om skolearbejde: ”Jeg ved ikke helt hvor personligt man skriver det, når det er skolearbejde, fordi det er ligesom - den her gang var det jo bare nogle facts og så skulle vi give et referat.” (00:35:49)

De unge giver nogle indikator på hvorfor de opfatter oplæget fra Foulum som skolearbejde: Det er introduceret via skolen. Det er noget man skal lave fra den ene gang til den anden – det er lidt som lektier. Det har også noget at gøre med, hvem der kigger med. Konteksten signalerer således skole (00:36:40)

15. Syntes I at skolen har noget at gøre i Facebook?

En enkelt af de unge anerkender relevansen for at peppe undervisningen op. Hun siger, at hvis undervisningen er kedelig, så er det jo nemt lige at logge på Facebook. Hun mener at mediet, måske kan være en vej til at indfange de der alligevel er på Facebook hele tiden. En anden, Henrik, føler sig lidt distanceret fra det ”Det har jo ikke noget med mig at gøre”, som han siger

16. Hvorfor tror I ikke Bente (som er klassens lærer i bioteknologi) er med i gruppen?

Bente havde afsløret, at det var et ønske fra Foulum. De unge refleksiver over det og forslå at

det måske skyldes at læringsdesignet tror det vil påvirke deres deltagelse, hvis Bente er med. (hvilket er ganske rigtig, men ikke blev et tema endsige undersøgt i forløbet selv om det fyldte så usigeligt meget) De unge insinuere enighed eller i det mindste forståelse, og argumentere for at en sådan deltagelse ville signalere endnu mere skole.

Direkte adspurgt om fordele og ulemper ved at deres lærer ikke er med i gruppen, svar de unge ”{HENRIK:} Fordele det kunne vel være at der ikke bliver holdt så meget opsyn på os, og vi kan skrive hvad vil. {ANDERS:} Ja. {WINNIE:} Ja. {KARINA:} Vi kan skrive mere frit. {HENRIK:} Vi skal ikke tænke over at vi bliver vurderet på det. {KARINA:} På vores faglige kunnen.” (00:39:18)

Sagt med andre ord, føler de unge at det er befriende for samtalen og at det er vigtigt at – tros alt – holde en armslængde afstand fra skolen da det jo er deres fritidsmedie der er i spil. De unge signalere at der med en stigende formalisering potentiel også følger flere krav.

Der er, ifølge de unge, et potentiel misforhold mellem den måde de forestiller sig, at skolen vil tage mediet i brug i undervisningssammenhæng og til den måde de allerede anvender og ønsker at anvende mediet:

”{ANDERS:} Altså jeg bruger jo [Facebook] til at se hvad der sker i andre folks liv. Hvordan de har det nu her, og sådan noget. Altså det er lidt en hobby og hvis man så blander skole ind i det, kan det godt være at det sjove ryger af det. Men altså, det kan også sagtens være noget der sådan tænder gnisten i folk omkring noget fagligt arbejde og så begynder de sådan at finde en interesse indenfor ting de ikke ville havde fundet en interesse for før ” (00:41:43)

Dialogen med Foulums besøgstjeneste (og Anders/Peter) (00:42:24)

17. Opfatter I det spørgsmål som Foulum stillede som lektier?

Svaret er ikke entydigt. Mediet, Facebook, bevirkede at det ikke virkede helt så formel. Det virkede lidt på de unge, som at det var noget de kunne deltage i hvis de havde lyst. Ifølge de unge, er en del af forklaringen på det netop at mediet er deres og det er noget de bruger i deres fritid (00:43:05). De så det godt nok som en lektie, men som en anden slags lektie – det lå jo på Facebook. ” {KARINA:} Forskellen fra hvis vi havde lavet det her på Lectio, så havde vi ikke snakket med hinanden indbyrdes, og ville kunne lave det der med at kommentere på hinandens indlæg [...] og du kan også skrive til hinanden, hvis du lige ser at der er en fra gruppen der er på, og spørge om man har forstået opgaven rigtig ” (00:44:10)

18. Hvordan oplever I responsen fra Foulum i Facebook ?

De unge konstaterer at Foulum på nuværende tidspunkt ikke har deltaget i debatten. Fra Foulums hånd er der kommet et initierende indlæg, og ikke andet. Adspurgt, hvordan de unge har det med det, svarer ”{HENRIK:} Lidt dårligt, faktisk” (00:45:35), men samtidigt siger ”{KARINA:} [at] det gør ikke rigtig [...] noget fordi [...] det skal nok komme i løbet af den her uge, måske i dag eller indtil onsdag. Men hvis der ikke kommer noget inden det næste oplæg der kommer, så tror jeg ikke at jeg tager det så seriøst” (00:45:45) Denne kommentar afføder en lille meningsudveksling, om hvorvidt de unge overhovedet var stillet respons i udsigt, men det vigtige er at de er enige om at det vil være formålstjenstligt. Det argumenteres del i en klassisk forståelse af hvordan et undervisningsforløb bør forløbe: ”{HENRIK:} Det er det samme, hvis vi får en opgave for så er det lidt irriterende ikke at få den opgave tilbage før man har fået en ny.” (00:46:17)

I relation til hvilken type respons de unge forventer, siger ”{WINNIE:} Jeg syntes måske godt de

kunne stille nogle spørgsmål som ligesom skaber lidt debat – sådan om det er i orden etisk, og sådan noget. {ANDERS:} Ja, det ville da være fint” og Karina fortsætter “[...] {KARINA:} På den måde tror jeg også at man får den der naturlige diskussion som der vil blive skabt i klassen – om det overhovedet er i orden at lave hul i siden på en ko. Eller et eller andet i den stil” (00:46:51) hvilket de alle er enige i.

19. Prøv at forestille jer hvad Foulum skulle gøre for at få jer til at gå i dialog med dem
Der skulle komme en udefra Foulum for at fortælle om deres hverdag, eller også skal Foulum besøges. Her følger lige en interessant ting, som passer dårlig ind her men som nok skal bringes i spil ”{KARINA:} Vi spurgte [...] i morges, om vi skulle snakke om det vi havde skrevet derinde. Fordi det troede jeg. Jeg troede at vi skulle snakke med Bente om det, men så sagde hun at det skulle vi ikke i den her omgang. Og så følte jeg lidt. Hvad skal vi så bruge det til det her. [...] Det er lidt det der med at man laver en opgave, og så aflever du den, men så er der ikke rigtig skriver noget tilbage om det var fint nok det man havde lavet eller rejse en debat eller ja, sagde om det var forkert det man havde skrevet. {WINNIE:} Det virkede bare lidt forkert at man ikke skulle snakke om det efter at man havde introduceret det. {KARINA:} Ja. {HENRIK:} Ja” (00:49:38) Her kunne man bringe hele Dysthes tanke om ikke at hoppe af på regtig og forkert i spil.
20. Prøv at beskrive forskellen på Peter og Anders og Foulum Besøgstjenestes rolle i Facebook gruppen?
De unge anerkender at forskellen: Foulum har den skolastiske rolle i relation til dialogen, hvilket ikke er tilfældet for de øvrige aktører.

Cooler:

21. Hvordan har I det med at dette interview foregik over Skype?
De unge anerkender Skype, men siger også at det fordre et initial fysisk møde, hvilket også var tilfældet da Anders havde besøgt Mercantec og introduceret de unge til forløbet.

Opfølgende dialog:

De unge foretrækker video som oplæg. Hvis tekst skal inddrages skal det ikke være sort/hvid men med spændende illustrationer og det må ikke være langt. Hvilke artefakter de anerkender, kommer an på rummets didaktisering: er det uformel eller formel. De vil gerne have indflydelse, men hvis rummet ikke indbyder til det, er det også okay. De unge beskriver sig selv som pligt opfyldende i relation til skolearbejde. De unge har ikke nogle bud på hvordan skolearbejde kunne gøres mere personligt

R09_0034, længe 00:46:46

Ramme

DATO: 7. marts 2011

Eksplorativt interview, med fokusgruppen Anders, Henrik, Karina og Winnie. Efter anden intervention med de unge, er det hensigten at undersøge hvordan de unge oplevede ugen der gik. Et særligt fokus er hvorfor der ikke var flere der deltog.

Interviewet foregik i de unges klasselokale, og fortages af Anders Breinholt

I Metodeafsnittes angives at eksplorative interview udelukkende meningskondenseres. Nærværende meningskondensering er dog så central, at det findes relevant at gengive den samlet, hvilket sker nedenfor

Kondensering

{WINNIE} Ja, jeg var jo inde at kigge på kød priser [...] og hver gang jeg fandt et godt tilbud gik jeg ind og kiggede – og så havde Anders skrevet det ned (01:47)

I relation til en søgestrategi i forhold til at finde tilbud, siger Anders at han søgte – som altid - på Google, og af den vej fandt han en database hvor han kunne søge i tilbud. Det kommer frem at det lærer didaktiserede link i virkeligheden ofte har været første valg, men det viste sig at være relativ skidt da tilbuddene værktøjet ikke præsenterede, var valide. Således tvunget af nød, begav de unge sig ud på Google for at foretage en søgning. Under interviewet kommer det frem, at der potentiel er et teknisk problem med Facebook, i det alle ikke syntes at få besked når der postes i gruppen. Det kan måske i nogen grad forklare den manglende aktivitet, men på den anden side er en notifikation ikke en garanti for deltagelse. Fx vidste Henrik godt at det var et oplæg fra Foulum, men han fravalgte dette til trods at delte i ugens Facebook aktiviteter. For lige at dvæle ved Henrik, så angiver han sine Facebook vane som en del af forklaringen på sin manglende Facebook. Således opdagede han først meget sent at der lå et oplæg fra DJF/Foulum, og oplæggets karakter betød at en sen opdagelse umuliggjorde deltagelse. Mediet interaktions grænseflade, kan dog ikke frasige sig opmærksomhed, i det de unge udtrykker at mængende af information de modtager i almindelighed er overvældende, og som sådan kan en notifikation fra en given gruppe potentiel forsvinde i mængden. Anders påpeger, i relation til en i det mindste kvantitativ succeskriterium, vigtigheden af at Facebook gruppen anerkendes bredt inden for en kort tidshorisont, hvilket tekniske udfordringer at den benævnte karakter ikke er befordrende for. Karina insinuer desuden, at fokusgruppen måske er privilegeret i kraft af at de informeres på en anden måde. Informationer der ikke pr automatik tilgår klassen – ligesom informationer fra klassen ikke pr automatik tilgår hverken fokusgruppe eller den der aktionerer.

De unge kommenterer, at de har konstateret at Jan er inviteret som medlem til gruppen. De har alle undret sig over hvem Jan var, og flere har været inde for at studeres hans Facebook profil, hvilket dog ikke har bidraget til yderlig oplysning. Deres holdning er at hvis Jan skal være en aktør i dialogen, så skal han først præsentere sig selv.

Anders er en af de få der har deltaget tilbudsjagten. Han har bidraget med relative lange indlæg, og han angiver som grund at han syntes det er sjovt at give sin mening til kende og at han har gjort det til en vane at gå ind i gruppen for at kigge. De andre i fokusgruppen siger at de syntes det er spændende at læse hvad fx Anders skriver. De angiver at det sætter tanker i gang – det animere en refleksion om man vil. Anders holdning er den, at det – Facebook - bare skal i brug – det skal bare opdages, folks skal bare derind, så skal det nok blive godt.

Om dette er gruppen holdning, at de har brug for hjælp. Det er nyt med Facebook, og selv om de unge opfatter sig selv som ejere af rummet, så føler de et behov for at bruge mediet på en anden måde, end som de typisk gør. Henrik går så vidt som til at sige at pisk, i form af fraværds registrering ved manglende deltagelse sikkert ville kunne aktivere klassen, men i samme åndedrag siger han at uagtet en forventelig succes, så er det nok ikke vejen frem. Henrik syntes, uartikuleret ganske vist, at komme til at fremstå som eksponent for det krydsfelt der handler om, hvor privat det skolestisk rum skal være eller med et andet fokus, hvor skolestiske de unges medie kan og skal didaktiseres.

Ud over at oplæget med tilbudsjagten lukkede dialogen, var der også et andet problem. Den var samtidig for åben. Karina beskriver, hvordan den manglede specificering af hvilket kød der var på tale gav hende kvaler; skulle det være fra det ene eller andet dyr. Hvis det var kyllinger, var det så lår eller bryst og så fremdeles. En problemstilling Winnie dog ikke deler, idet hun netop syntes at åbenheden indbød til refleksion.

I forhold til samarbejdsform kan fokusgruppen godt forestille sig at der på Facebook arbejdes i grupper, og at de respektive således har selvstændige grupperum. Det primære foreslås mere dynamisk ved at Foulum postede nyheder, altså at rummet fik et større volume end det der vedrører dialogen i relation til et givet oplæg. Hvorvidt en sådan volume er entydigt positiv, er der i fokusgruppen imidlertid ikke konsensus om. Af andre forslag fra de unge forslås en rolle, som kan bygge rum fra Facebook til klassen, særligt med sigte på de der måske har svært ved at deltage aktiv i det virtuelle af den ene eller anden grund. De siger at graden af engagement hænger nøje sammen med om tematiseringen er interessant. Interessant i forhold til at få deres egne meninger og moralbegreber i spil. Noget de kan diskutere, og som gør at de skal holde øje med parallelle diskussioner, hvor der potentielt kan foregå noget de føler behov for at ytre sig i forhold til. De unge foreslår at DJF/Foulum startet et tema, og hermed animere en diskussion. En diskussion blandt de unge, som faciliteres af DJF/Foulum.

R09_0035, længe 01:16:45

Ramme

DATO: 21. marts 2011

Interview er rammesat til at foregå i Forsker For En Dags lokaler. Interviewet er planlagt semistruktureret med behørig spørgeramme, men Anna har meget på hjertet og interviewet får dermed sit eget liv, og tager en mere eksplorativ karakter. De fleste emner i spørgeguiden bliver dog behandlet, men det giver ikke mening at forsøge at placere svarene under de respektive spørgsmål, hvorfor kondenseringen i stedet vil fremstå sekventiel.

Kondensering

Anna har inden optagelsen bliver startet, spurgt ind til hvad projektets formål er. Da optagelsen starter er Anna ved at spørge ind til de sidste detaljer. Hun spørger blandt ind til de dialogisk, om hvilket hun siger at hun er enig i er et stort ønske at få frem. Et er dog ønske. Noget andet virkelighed. Anna siger at "Det der med at få dialogen frem i undervisningen er jo 100 procent afhængig af underviserens kompetencer til at lave sådan noget dialogbaseret undervisning – og det er der nogen der er dygtige til, det er der nogen der er knap så dygtige til og der er nogen der ikke har gjort sig de tanker. Overhovedet. " (01:21) Anne problematisere – en lille smule – valget af lærer til projektet, da Bente ikke har vist interesse for stedet (DJF forstås) de seneste par år. På trods af dette er det Annas håb at projektet munder ud i noget der "matcher den generelle gymnasie verdens behov og ønsker" (02:05) hvilket hun beskriver som et undervisningsforløb der "kan bruges til at knytte forløbet *her* med deres undervisning *der* – eller noget der på en eller anden måde spiller sammen – og meget gerne i en eller anden forstand på deres præmisser." (02:15) Anna siger at lærerne skal kunne se at besøget på Foulum kan bidrage til at nå et mål, da hun ellers vil tro at lærerne vil have svært ved at finde det interessant. Anna beskriver hvordan de deltagende i BroKom-projektet måske

han være anderledes fleksible da de kender stedet. I samme åndedrag beskriver hun at det kunne være godt med et værktøj der kunne forberede eleverne på hvad det var de skulle ud til, hvilket kunne ligge i et "Før, under, efter forløb – som også er lidt vigtig" (03:47). Anna referere Finn Bendixens artikel "ved en forskers albue", og høfligt påpeger hun elementer ved artiklen som hun ikke er helt enig i. Blandt andet agitere hun for at forskeren der ved et besøg forestår undervisningen i højre grad en skitseret af Bendixen hører med til den formaliserede læring snarere end til det oplevelsesbaserede. Ved samme lejlighed påpeger Anna at det næsten aldrig mere er forsker der formidler ved sådanne besøg. Det er i stedet phd-studerende, og som hun siger "[...] og phd-studerende de er altså ret nye i forskningsverdenen og de er sprit nye i undervisningsverdenen." (05:12) Anna beskriver at de giver de phd-studerende et 2 ugers formidlings/undervisnings kursus der også har fokus på at forstå modtagergruppen. "Man kan forsøge at lære dem noget om dialog baseret undervisning. Men igen – de er sprit nye. Det er møj svært." (05:37) idet den sådan tilgang ifølge Anna kræver en vis erfaring. Anna vender tilbage til Finn Bendixen og siger "Hvis man går 10 år tilbage i tiden - det Finn Bendixen startede. Det var det der meget oplevelses baseret, men også læring fra forskeren, vidensgeneratoren og så, n. Det er det jo ikke længere i og med at det er phd-studerende der underviser for det første, og i og med at gymnasierne er blevet meget klarer på hvad det er de vil ha' når de kommer her." (06:05) og fortsætter "De vil ha' noget der passer til deres læreplaner. De vil ha' noget – det er ikke – hvis det nogensinde har været uformel læring, så er det det ikke længere. Altså det er i høj grad formaliseret og matcher deres læreplaner." Anna bruger dette til at adresser autenticiteten i det hun siger at "Det betyder at den autenticitet der har været meget stærk tidligere – den er stadigvæk stærk, men den er afkræftet i forhold til tidligere" (6:49) hvilket hun begrundet i at gymnasierne i højre grad er involveret i at planlægge indholdet i de forskellige forsøgssopstillinger. Anna beskriver at udformningen af de forskellige forsøg er vidt forskellige. Nogle har til formål at bekræfte fx en nul-hypotese mens andre er mere diskussionspræget, hvilket betyder meget mindre hypotese og afkræfte og bekræfte. Adspurg om det fag-faglige perspektiveres ved eksempelvis at at italesætte gødningsniveau i forhold til drikkevandskvalitet svarer hun bekræftende "Ja det gør man. I forhold til drikkevands kvalitet og også årsag til hvorfor vi overhovedet har de her grænser" (09:20), hvilket handler om spædbørn der har en anden type hæmoglobin en voksne der gør at de binder nitrater i stedet for ilten. Anna svare videre at perspektivering bliver brugt og at man kan gøre det i mange retninger. Herfra giver Anna sig til at fundere over forholdet mellem autentisk og formel læring, hvilket hun sidestiller med uformel contra formel. (10:25) Anna beskriver, i forlængelse af den tidligere beskrevne løsrivelse fra oplevelsesbesøget, hvordan det for hende er tydeligt at *Forsker For En Dag* har bevæget sig i retning af det formelle. Skiftet har blandt andet ophæng i strukturelle udfordringer på DJF, men også "i kraft af at det er det gymnasierne har efterspurgt" (10:55) siger Anna, og forklare videre "Der er ikke ret mange lærer der tør [...] tage et eller anden undervisningsforløb hvor de ikke ved hvad de får ud af det. [...] De aller fleste vil gerne vide hvad de kan få ud af det" (11:08) hvilket Anna vurderer kan have ophæng i stigende travlhed i gymnasierne som følge af deres reformer.

Adspurgt adresserer Anna BroKom projektet, som hun beskriver som en ikke 100 procent kvalificeret erfaringsopsamling fra *Forsker For En Dag*. Hun beskriver at erfaringen empirien består af såvel informationer fra spørgeskemaer, hendes observationer, interview med forskellige aktører og hendes egen intuitive fortolkninger. (12:12)

Efter en kort afstikker til projektets økonomiske ophæng, tager Anna fat i projektets hjemmeside, om hvilken hun siger: "Jeg vil ikke undskylde hjemmesiden, men jeg vil sige at den er elendig" (14:18) Anna

forklare at det har sin ophæng i at DJF (januar 2007) kom under AU's faner. Det samme gjorde fakultetets hjemmesider, og som sådan derfor også Forsker For En dag. De gamle hjemmeside er, ifølge Anna, blot blevet flytte uden hensyn til nye tanker og relevante strukturer. Anna vil egentlig gerne opprioritere området. Hun er lige vendt tilbage fra barsel, og har det på sin todo-liste, for som hun siger: "Det er bare kritisk. Det er vores ansigt ud af til" (15:17)

Adspurgt om hvad Anna syntes om graden af interaktivitet og brugergeneret indhold på hjemmesiden, vedkender hun at ambitions ikke har været højt. På den anden side siger hun

"jeg tror nok at jeg efterhånden har erfaret at man skal ikke tro at man kan lave et medie som de unge gider bruge tid på i deres fritid. For eksempel noget brugerdreven indhold. Altså det er uhyre sjældent at vi ser nogen der laver et eller andet produkt som de har lyst til at dele med os. Vi forfølger det heller ikke. Hvis man nu forfulgte det, hvis nu man opfordrede til det, kunne man sikkert få nogle flere til det. Jeg tror ikke det er noget de kommer til at elske at engagere sig i. (16:10)

Og hun fortsætter "De arbejder jo hjemme på skolen ofte med nogle forløb, og de skal jo også lave nogle rapporter der og så noget – men jeg tror altså at der er nogen ting som er ekstremt svære at flytte." (16:41) hvorefter hun adressere forskerens spotligt, idet hun siger

"Nu barsler du men en eller anden Facebook gruppe [...] hvor man måske kunne få dem til at engagere sig. Det tror jeg – Ja, uambitiøs - at det bliver også meget svært. Meget svært. Nu har du et intensivt forløb her og det kører skidegodt – det er en ting. En anden ting er de forløb der skal køre igen og igen og igen men med forskellige lærer og forskellige elever, i forskellige tidspunkter i deres årsplan, forskellige emner og så videre og så videre. Forskellige fag. Nogle fag har mere plads i elevernes hjerter end andre fag og så videre og så videre – jeg tror at det bliver meget svært" (16:53)

Hun erkender sig dog enig i at hvis det skal kunne lade sig gøre, så er Facebook nok mediet. Hun er helt sikkert på at det ikke nytter noget at skabe et dedikeret medie.

(Her tager interviewer en lille refleksiv afstikker i relation til multimodalitet og Facebook. Afstikkeren syntes irrelevant, men afleder følgende:)

I relation til at binde de unges Facebook medie og AU formalistisk hjemmesider sammen, så er Anna i tvivl om hvor rigid det er. Der opstår lidt tvivl om hvorvidt de unge fx kan bidrage med elektroniske produkter eller links, som siden kan indgå på Fakultetets hjemmeside. (19:30) Ved samme lejlighed beklager Anna sig over den manglende mulighed for at påvirke æstetik på fakultetets nye hjemmeside, hvilket hun finder vigtig.

Som en følge af dette kommer vi til at snakke om, hvorvidt der for AU findes en formel formidlingsstrategi på Facebook. Anna fortæller at "Det tror jeg ikke at der gør." (20:32) Hun fortsætter

"Man har et ønske om at man gerne vil i dialog med kommende studerende. Selvfølgelig. Og man bruger Facebook, men det som man har gjort det er at man har ladet – ja man har faktisk ansat en studentermedhjælper til at holde liv i den der Facebook gruppe, men jeg

kan se at det sker ikke rigtig. Sidst jeg var inde for et par uger siden, var sidste indslag i november, eller sådan noget.” (21:12)

Hun beskriver at der i øvrigt kan været praktiske problemer med at finde pågældende gruppe, og i øvrigt også tekniske problemer i relation til notifikationer når der så sker noget i gruppen.

Anna springer herfra til rundvisningerne på Foulum, som typisk er en del af besøget. Hun taler om hvordan man i forskellige omgange og på forskellig vis har forsøgt at kvalificere dem, uden dog at eksemplificere det. Hun siger samlet at det er svært og der skal kastes mange kræfter ind i det. Udfordringerne er flere, blandt andet de fysiske vilkår og tiden. De unge kommer langt omkring både fysisk og mental. De får mange input og ifølge Anna vil det være nødvendig med klasselokaler rundt omkring på faciliteterne. (00:23:13)

”Der er [...] nogle lokaleforhold der ikke er optimale hvis man gerne vil bruge den der rundvisning lidt bedre og lidt mere sådan – gerne vil have et læringsudbytte – hvad det læringsudbytte så end er. Når man trækker de her elever rund – strengt taget efter 45 minutter så er de flade, ikk. Det alene gør jo at vi faktisk har brug for undervisningslokaler både der og der der, så’n så man ka’ – sådan nogle ting, ikk, mangler - hvis man vil gøre det rigtig” (00:23:40) Adspurgt hvad hun i givet fald ville bruge undervisningslokalet til svare hun ”Jeg ville [...] lave et stop, og afhængig af hvem jeg havde med rundt ville jeg bruge det til at fordøje nogen af de oplevelser de havde og til at spise et æble og sende dem på toilettet [...] så ville jeg tage en dyb indånding og spørge om de var klar til at gå videre - Nu skal vi der hen” (00:24:13)

Adspurgt om rundvisningen kan individuel tilpasses, svare Anna at det er muligt hvis man har en fornemmelse af hvad man gerne vil se. Hun beskriver at det de fleste helst vil se er dyr og forsøgsdyr – og så de fistulerede køer Hun nævner at det for førstegang besøgende, og da særligt hvis man ikke slev er fra landet, naturligvis er interessant med dyrene, og som hun siger ”der er jo også en slags læring i det. Hvis man ikke har set en ko før er det sku da vildt spændende – og ret lærerigt at se en ko. Hvad enten det er en ko der står en løsdrift stald eller det er en ko der bliver brugt til forsøg. Så på den måde er der læring i det.” (00:25:15)

(Intervieweren laver en lille afstikker til et forstudie, hvor de 2 besøgende klasser der blev fulgt ved den lejlighed ikke evnede at koble pensum til det forsøg de blev bedt om at lave ved besøget, hvilket kaster Anna ud i en beskrivelse af hvordan hun opfatter eleverne. Hvis der startes en læringsteoretisk problematisering af Foulum i rapporten, er sekvensen interessant, men det er for nuværende ikke tanken)

Adspurgt til om det kan ligge en problematisk signalværdi i selve navnet *Forsker For En Dag* idet det kunne antyde et snævert og presset tidsforløb, svare Anna

”Hvis man som lære anvender det (Forsker For En Dag) i en ramme der hedder Før, Under, Efter så er det ikke for komprimeret [...] Så starter man forløbet der hjemme, og man forbereder dem på det og man gennemgår vejledningen (husk fodnote) og man forventningsafstemmer og sådan noget. [...] Så når man kommer her hen [...] er man meget mere klar til også at sortere de der andre indtryk fra – sætte dem lidt på standby eller et eller andet. Og så efter bearbejder man igen på den ene eller anden måde” (00:28:10)

Adspurgt om IKT kunne anvendes til at udbygge det tidlige fundament, falder snakken på muligheden for at konstruere en decideret elektronisk rundvisning som kunne bidrage til de unges forforståelse. Anna tror ikke på en sådan løsning, og henviser til landbrugsorganisationer der har lavet noget sådan. Uagtet at

løsningerne har været ekstremt flotte og multimodale med køer der siger MUH og så videre, så er platformene alligevel faldet til jorden (hvis det anvendes skal der findes ekstern reference der understøtter dette)

Anna fortæller også at et besøg altid er individuel i forhold til den specifikke gruppe. Det skyldes del antallet af personer, hvilke faciliteter der er til rådighed, hvad der ønskes også videre.

Anna forklarer at nok er det læringsmæssige ramme for at skabe interesse og engagement for fakultetets uddannelser, men kvaliteten af det læringsmæssige er væsentlig, da det er det kunderne efterspørger. Det andet er en potentiel sideeffekt. Som hun siger

”Jeg har erkendt, andre har erkendt og efterhånden breder den erkendelse sig også; man kan ikke proppe interesse [...] ned i halsen på dem, hvis de ikke vil ha’ den. Man kan prøve at skabe en interesse, og kan det være at de fra den interesse eller engagement der bliver vagt, eller et eller andet, at de derfra kan tage afsæt, til noget der på et eller andet tidspunkt prøver at åbne en folder hvor der står jordbrugsvidenskab på” (00:39:02)

Anna siger videre, i relation til at få de besøgende til senere at træffe uddannelsesmæssige valg som følge af besøget:

”Jeg tænker også lidt at man spørger forkert. Hvis nu man spørger; har du set en fistuleret ko, har du set en ko med hul i maven, har du haft hånden inde i en ko, så kan det godt være at der var flere der kunne huske [...] at de har været her” (00:39:57)

Snakken falder også på hvorvidt det er realistisk at få de unge til at være aktiv på et medie der er skolestisk uden for skoletiden. Anna har gjort sig nogle erfaringer med andre medier end lige Facebook, men er blevet skuffet. Hun er dog af den holdning, at hvis det kan lade sig gøre at motivere og engagere eleverne uden for skoletiden er Facebook muligvis et oplagt valg – og det ville være fedt hvis det lykkes.

(Interviewer laver – endnu – en lille afstikker, og holder et lille oplæg om PLE versus VLE, med referencer tilbage til nogle af de holdninger de unge har givet udtryk for i relation til at inddrage Facebook i undervisningen. Lejligheden benyttes også til at beskrive alle de interessante emner der er dukket der kunne være genstand for følge forskning)

Det er vidt forskellige hvordan forskellige skoler og lærere anvender en facilitet som *Forsker For En Dag*. Anna beskriver hvordan et specifikt gymnasium i Viborg typisk kommer om efteråret med alle deres nye klasser der er i gang med et naturvidenskabeligt grundforløb. Samtidigt beskriver hun at det ofte ved samme lejlighed bliver brugt som en slagt ryste sammen tur – ”de kommer også for at ryste det lidt sammen, for det er jo nye klasser. [...] Det præger de undervisningsseancer” (00:43:40) I den anden ende af skalaen beskriver Anne fx besøgende fra 3g i Bioteknologi niveau A. ”De er jo meget mere målrette, selvfølelig” (00:44:20), som Anna formulere det.

Adspurgt om en klasse vender tilbage, og fx bruger besøget på Foulum som den fortsatte reference, svare Anna, at det er op til den enkelte skole at planlægge. Hvis en skole i fx BroKom projektet ønsker at vende tilbage med en klasse, for derigennem at skabe progression i forløbet er det helt og holdent deres eget valg. Ved samme lejlighed nævner hun muligheden for at sende phd-studerende ud i klasserne.

Pågældende klasse kan så ved en senere lejlighed komme på besøg på Foulum og arbejde videre med emnet og der er mulighed for at den phd-studerende efterfølgende kan komme i klassen igen. Om det siger Anna at "det åbner også op for nogle forlængede forløb. [...] Den måde at gøre det på er jo selvfølgelig også med til at binde det meget tættere fast til elevernes hverdag, deres skole og så'n" (00:46:16) Samtidigt siger hun at pågældende praksis har sit ophæng i det skred der er ved at ske fra det autentiske til det målrettede – og i økonomi, da det ikke er uden omkostninger at sende elever på besøg på Foulum. Besøget er ganske vist gratis, men det er transporten ikke.

I forhold til at tilgå udviklingen af skoletjenestens faciliteter med ophæng i en forskningsmæssig praksis, så har det været forsøgt praktiseret. Der har været en phd-studerende tilknyttet, men af forskellige årsager blev dette arbejde ikke færdiggjort. I forbindelse med etableringen af BroKom var følgeforskning på tale, men det blev ikke realiseret.

I relation til det forsøg besøgende skal lave, er der typisk en øvelsesvejledning. Hos *Forsker For En Dag* antager og forudsætter man at alle har orienteret sig i dette materiale inden besøget, om end de jævnligt oplever at dette ikke er tilfældet. I relation til præsentation af Foulum i almindelighed og til den indlejrede rundvisnings findes der intet materiale.

Med en reference til *Forsker For En Dags* hjemmesiden, hvor der står følgende "En rundvisning foregår i en dialogisk kontekst og afføder typisk både faglige, etiske og følelsesrelaterede diskussioner om forskningen", spørges Anna til hvor typisk hun mener dette udsagn er. Til det svarer hun at "i hver fald for mit eget vedkomne kan jeg sige at når jeg laver rundvisninger så diskutere vi altid både faglighed, vi diskutere etik og vi diskutere også følelser." (00:53:50) Hun fortæller videre hvordan hun italesætter den oplevelse de besøgende kan opleve, inden de går ind til fx minkene. Netop i forbindelsen med minkene giver Anna et eksempel på hvordan hun ligge op til diskussion at etik. Hun fortæller: "Hvordan adskiller minken sig som husdyr fra andre husdyr, grisen eller koen for eksempel hvor vi drikker mælken og spiser kødet. Adskiller det sig? Gør det det? De skal dø i sidste ende alle sammen alligevel for vores skyld. Minken dør det øjeblik vil have pelsen." (00:54:25)

Anna er af den holdning at man skal gøre op med sig selv hvor meget man vil åbne dørene ved besøgene, og hendes holdning er at de skal åbnes på vid gab. Hun erkender at der kan være forskellige holdninger blandt rundviserne. Både i relation til hvor meget dørene skal åbnes, i relation hvor dialog orienteret besøget skal være – og i relation hvad der er indeholdt i dialogen. Altså hvorvidt fx etiske diskussioner er en del af tankesættet (00:54:50) "Det er ikke sikkert at andre får det med hjem ved andre rundvisere. Jeg håber det" (00:57:35), siger hun senere.

(Anna tegner et billede af inddragelsen af etik, som ingenlunde modsvarer den forforståelse jeg har gennem 10-15 rundvisninger. Af den grund beder jeg om at komme med yderligt et hold rundt i foråret, for at kvalificere mine observationer)

Spørgeramme:

- Kan du prøve at beskrive de formidlingstjenester der er tilgængelige ved DJF?
 - Forskel på formål, målgruppe og vision i de forskellige formidlingspraksis

De følgende spørgsmål har til formål at belyse tankerne bag nogle af informationerne som forefindes på DJF's forskellige hjemmesider der relatere sig til formidlingstjeneste(r)

- På Forsker For En Dag's hjemmeside står der at der er tale om "pensumrelevante aktiviteter" (1). Prøv at beskriv hvorfor du mener det er fremhævet
- På samme sider hedder det videre at "En besøgsdag indeholder typisk både teoretiske oplæg, praktiske forsøg med hands-on for eleverne, og en rundvisning i forskningsfaciliteter, stalde, laboratorier og marker." (1) Kan du prøve at beskrive et typisk besøg, eventuel med afsæt i det seneste repræsentative besøg du har kendskab til. Gerne hele forløbet fra kontakt til evaluering
 - Beskriv de forskellige delelementer
 - Beskriv vægtningen af de forskellige delelementer
 - Ved du hvad formålet er med rundvisningen?
 - Er rundvisningen indtænkt som en del af læreprocessen
 - I hvilket omfang har du kendskab til at lærerne anvender det materiale der er tilgængelig via Forsker For En Dags hjemmeside?
- På hjemmesiden står der også at "undervisningsforløbene [tilpasses] individuelt" (1). Prøv at beskriv hvori denne individualisering ligger
- På hjemmesiden står der følgende "En rundvisning foregår i en dialogisk kontekst og afføder typisk både faglige, etiske og følelsesrelaterede diskussioner om forskningen." (1) Med afsæt i dit kendskab til forskellige besøgsforløb, i hvor høj grad oplever du at dette udsagn er typisk?
 - Finder du det relevant?
 - Hvilken vægtning har de emotionelle diskussioner kontra de faglige?
- På hjemmesiden nævnes det besøget kan have en "tværfaglig relevans". Prøv at beskrive det sidste besøg, hvor det på forhånd var aftalt at sigtet var tværfagligt.
- På en anden af samme tjenestes hjemmesider hedder det sig at "[besøget] er en fuldt integreret del af elevernes læreproces" (2) Har du mulighed for at beskrive hvad der ligger i det udsagn?
- En af tiltagene i BroKom projektet er at Foulum rykker ud i klassen. Prøv at beskrive formålet med en sådan tilgang

(1) <http://agrsci.au.dk/kontakt/besoeg-djf/skoler-og-gymnasier/>

(2) <http://agrsci.au.dk/kontakt/besoeg-djf/skoler-og-gymnasier/forsker-for-en-dag/>

}

Bilag D: Klassen respons til fokusgruppen

De unge fra fokusgruppen valgte efterfølgende at involvere deres klassekammerater, for også at give dem en chance for at komme til orde. Resultatet af dette var et brev til Anders Breinholt, med følgende ordlyd:

Hej Anders☺

Timen efter brugte vi lige fem minutter på at snakke med klassen og det her var licensen af det vi snakkede om. Jeg håber det er med til at give jer et bedre billede af hvordan vi opfatter projektet som klasse. Du må skrive, hvis der er nogle af stikordene I gerne vil have uddybet. Billederne fra tavlen er på næste side.

Hilsen Karina

- Hvorfor deltager i ikke på Facebook?
- o "Tilbud på kød" indlægget, var der ikke for langtid til. Man følte emnet var lige meget hvis man ikke nød det.
- o "Tilbud på kød", var mærkelig. Ikke flere tilbud, når de andre har taget det. Det andet var nemmere da det var ens mening. Gider ikke tilbuds emnet, da man ikke vil skrive det samme som andre og derfor ikke laver et indlæg.
- o Det er ikke lektier, når det ikke står på lectio.
- o Siden rykker ned så man ikke ser opgaven og kun de andres indlæg.
- o Facebook mail med opgaven i og svarer inde på gruppen. Så man bliver opmærksom på det.
- o Fast dato med opgaver, så man ikke bliver forvirret og skal kigge hele tiden.
- o Indlæggene(svarene) er for lange, og hvis man ikke har været inde i lang tid, er der meget man skal læse og så er det ikke lige sikkert man har overskud til det.
- Mulige emner
- o Indlæg hvor man skal skrive sin mening.
- o Skriver noget om det vi arbejder med i bioteknologi (lige nu er det genteknologi.)
- o Videoer er en god måde at lave indlæg på, men lange tekster er ikke et hit.
- Kommunikation mellem undervisningen, eleverne og Forlum
- o Få informationer fra Forlum om det emne i arbejder med i skolen. På den måde kan man få en anderledes vinkel på det og det et godt tilbud til lærebøgerne, når vi har muligheden.
- O Inddrage forskerne i undervisningen/efterbehandlingen af emne/forsøg, hvor man kan stille spørgsmål af interesse eller til brug i rapport.