

Se din viden

Christian Vedel Andersen
Thomas Claus Christensen
Jan Sosniecki

Semester: Forår 2011

Gruppenummer: H

Vejlederens navn: Elsebeth Sorensen

Anslag/sideantal: 223.712/93 ns.

Projekttitel: Se din viden

Navn på Universitet: Aalborg Universitet

Afleveringsmåned og år: juni 2011

Rapportens omfang og sidetal SKAL stå på titelbladet: 86

Semester: Forår 2011

Gruppenummer: H

Navne på gruppens medlemmer:

Christian Vedel Andersen (19881726)

Thomas Claus Christiansen (20091148)

Jan Sosniecki (20090867)

Vejlederens navn: Elsebeth Sorensen

Lifelong learning is more than a pedagogical concept: it is a social movement and a goal for educational policies. It is also a historical concept which in the 20th and the 21st centuries has been actualized by globalization and the need for an increasingly flexible workforce.

Thus arose our idea to develop an online tool that can help individuals keep track of their educational achievement (diplomas) and provide an overview of training opportunities. Moreover, the tool must be able to print or share selected information, such as a resume, with an employer, for instance. A key tool is a tag cloud that shows the tags that the user has chosen to associate with notes, links and education. It is our claim that this tag cloud is a visualization of the user's tacit knowledge.

We develop a preliminary model for such a tool using "A simple interaction design lifecycle model" to examine the various design stages combined with J.B. Fogg's method of Persuasive Technology.

We conduct an interview based on Kvale's qualitative research interview to uncover whether the theories and the design give the users the outcome we expect, and to see whether the informants can give us new insight.

We conclude that we were right in not developing a PLE as more users need to organize their lifelong learning more than they need an "online classroom." Therefore, we describe our tool as a Personal Knowledge Environment (PKE).

We render plausible that there is potential to develop our PKE to a full-fledged online tool which supports the Danish government's objectives for lifelong learning, and to continue researching the tag cloud as a visualization of unacknowledged personal knowledge.

Indholdsfortegnelse

1	Indledning (Jan)	2
1.1	Den samfundsmæssige baggrund (Christian, Jan)	2
1.2	Problemformulering (Jan)	3
1.3	Begrebsafklaring (Jan)	4
1.4	Afgrænsning (Christian, Jan)	5
1.5	Lignende arbejder (Jan)	5
1.6	Bilag i masterprojekt og på cd (Jan, Thomas)	6
1.7	Læsevejledning (Jan)	7
2	Begreber og teori (Jan)	8
2.1	Livslang læring i et internationalt perspektiv (Jan)	8
2.2	Livslang læring i Danmark (Jan)	9
2.3	Den danske kvalifikationsramme (Jan)	10
2.4	Teorierne bag læring og livslang læring (Jan)	11
2.5	Undervisning og læring (Jan)	14
2.6	Tavs og synlig viden (Jan)	18
2.7	Reification (Jan)	19
2.8	Personal Knowledge Environment (Jan)	20
3	Metode (Christian, Jan, Thomas)	22
4	Design og indhold af Sedinviden.dk (Thomas)	24
4.1	Den sociokulturelle forståelse af vidensmedier (Thomas)	24
4.2	Målgruppen for Sedinviden.dk (Thomas)	27
4.3	Udarbejdelse af kravspecifikation (Thomas)	27
4.4	Redegørelse for design og indhold af Sedinviden.dk (Thomas)	28
4.5	A simple interaction design lifecycle model (Thomas)	28
4.6	Identificere behov og etablere krav for brugeroplevelsen (Thomas)	29
4.7	Design (Thomas)	30
4.7.1	Loginside (Thomas)	30
4.7.2	Forside (Thomas)	31
4.7.3	Tag-cloud (Thomas)	31
4.7.4	Opret profil (Thomas)	33
4.7.5	Karriereudvikling (Thomas)	34
4.7.6	Gør din tavse viden synlig (Thomas)	35
4.7.7	Linkværktøj (Thomas)	37
4.7.8	Opret noteværktøj (Thomas)	38
4.7.9	Facebook/Twitter (Thomas)	39
4.7.10	Smartphone App (Thomas)	40
4.7.11	Se dit kompetenceniveau (Thomas)	41
4.7.12	RSS-Feeds (Thomas)	43
4.7.13	Se kursusmarkedsplads (Thomas)	45
4.8	At bygge interaktive versioner af design (Thomas)	46
4.9	Evaluerings (Thomas)	46
4.10	Persuasive Technology (Thomas)	47

5	Et kvalitativt forskningsinterview (Christian)	53
5.1	Aspekter ved det kvalitative forskningsinterview (Christian).....	53
5.2	Interviewundersøgelsens syv stadier (Christian)	56
5.2.1	Tematisering (Christian).....	56
5.2.2	Design (Christian).....	60
5.2.3	Interview (Christian).....	60
5.2.4	Transskribering (Christian).....	61
5.2.4.1	Sammenstilling af interviewsvar (Christian).....	61
5.2.5	Analyse (Christian).....	67
5.2.6	Verificering (Christian).....	68
5.2.7	Rapportering (Christian)	69
6	Analyse (Christian, Jan, Thomas)	70
7	Konklusion (Christian, Jan, Thomas)	91
7.1	Perspektivering (Christian, Jan, Thomas).....	92
8	Litteraturliste (Christian, Jan, Thomas)	94
	Bilag 1 samtykkeerklæringer	98
	Bilag 2 brev til informanter	104
	Bilag 3 interviewguide	105
	Bilag 4 kondensering af de 6 interview	106
	bilag 5 low fidelity prototype	118
	Bilag 6 High fidelity prototype	131

Figurliste

Figur 1 Tag cloud i Sedinviden.dk	16
Figur 2 Illustration fra Siemens, 2006, 34: Learning and knowledge domains.....	17
Figur 3 A simple interaction design lifecycle model (Sharp, 2007, s. 448).....	28
Figur 4 Eksempel på tacit knowledge tag cloud	36
Figur 5 Eksempel på "Mine kompetencer" fra Sedinviden.dk.....	49
Figur 6 Eksempel på "uformelle kompetencer"	50
Figur 7 Eksempel på "Generelle kompetencer" fra Sedinviden.dk	51
Figur 8 Eksempel på NemID fra Sedinviden.dk	52
Figur 9 Eksempel på hovedkategorier.....	64
Figur 10 Eksempel på underkategorier	65
Figur 11 Den hermeneutiske cirkel (Føge & Hegner, 2009 s. 64)	67
Figur 12 Eksempel på registrering af karakterer.....	72
Figur 13 Eksempel på valg af uddannelsesniveau fra hjemmesiden jobspor.dk.....	74
Figur 14 Spørgsmål fra hjemmesiden jobspor.dk.....	75
Figur 15 Eksempel job taget fra jobspor.dk.....	76
Figur 16 Eksempel på hvordan brugeren kan målrette sin søgning	77
Figur 17 Eksempel på vedhæftelse af eksamensbeviser og lign.	78
Figur 18 Eksempel på vedhæftelse af eksamensbeviser og lign.	78
Figur 19 Eksempel faglige kvalifikationsgrupper.....	79
Figur 20 Eksempel på hovedkategorier og underkategorier	80
Figur 21 Eksempler på tavs viden i den røde tekst	81
Figur 22 Eksempel ETCS-point i Sedinviden.dk.....	82
Figur 23 Her kan brugeren automatisk danne en pdf-fil.....	83
Figur 24 Eksempel på at brugeren kan indspille video.....	84
Figur 25 Eksempel på en generel søgefunktion.....	85
Figur 26 Brugeren kan indtaste kommentarer til sine tags.....	86
Figur 27 Oplysninger som videregives til tredjeperson	88

FORORD

Livslang læring er et interessant, pædagogisk område som fortjener større opmærksomhed når vi taler om informations- og kommunikationsteknologi (ikt). Begrebet som sådan har en lang historie, og i en samfundsmæssig og politisk ramme er der inden for de senere år sket en styrkelse af aktiviteterne på dette område. Men begrebet og indsatsen som sådan er ikke kendt i den større offentlighed. Forklaringen er måske at den livslange læring ikke kun er et begreb og en politisk manifestation, men også et personligt forehavende som mange borgere kommer igennem i løbet af arbejdslivet. Til disse borgere mangler der et medie eller et værktøj som på en eller anden måde kan holde styr på denne del af karriereudviklingen.

Det var derfor et område som vi syntes kunne være spændende at se på. Og vi er Christian Vedel Andersen fra VIA University College på bygningskonstruktøruddannelsen i Holstebro som underviser i bl.a. bygningskonstruktion, planlægning af byggeri og kommunikation. Jan Sosniecki fra Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter i Brøndby som underviser voksne indvandrere i dansk, samt Thomas Claus Christensen fra Handelsskolen Silkeborg som underviser kursister i brug af Microsoft Office.

Vores arbejde er uddannelse af voksne som står foran at skulle i gang med den livslange læring for alvor, eller som allerede er godt i gang med karrieren og den livslange læring. Dette område med voksenlæring blev dermed vores fælles reference for dette masterprojekt.

At være tre om at skrive et masterprojekt kunne se ud som en håbløs opgave når tages i betragtning at vi bor tre forskellige steder i landet. Men med Diigo, Dropbox, First Class, Google Dokumenter inklusive online chat, Skype og Wave samt nogle formidable skrive dage i Thomas' sommerhus i Liseleje hvor vi kunne beundre det fantastiske forårsvejr indefra, blev det muligt at føre arbejdet til en ende. Vi benyttede os også af Gantter til at overholde deadlines og holde styr på skriveprocessen og af en synopsis til at blive enige om indholdet endnu inden vi havde skrevet det.

En tak til Gary og Helen Sosniecki for et sprogligt gennemsyn af den engelske version af vores abstract.

Det vigtigste grundlag for at gennemføre ikke bare masterprojektet, men hele uddannelsen, er og bliver dog vores familier som støttede os med tid og mad så vi tre kunne trække os tilbage. En stor tak til dem!

Vi takker også vores vejleder Elsebeth Korsgaard Sorensen for opmuntring og faglige indspark.

Til sidst, men ikke mindst, også en tak til vores arbejdspladser som kunne se det rigtige i at vi tog denne spændende og aldeles relevante uddannelse som Master i Ikt og Læring (MIL) er.

Aalborg, juni 2011

Christian, Jan og Thomas

1 INDLEDNING

Som studerende ved Master i Ikt og Læring valgte vi til dette masterprojekt i foråret 2011 at udvikle et værktøj som kan understøtte regeringens målsætning om livslang læring. Vores interesse for den livslange læring kommer af vores indledende arbejder med et kompetencekatalog og med udviklingen af en voiceblog til sprogstuderende. Vi ønskede at fortsætte disse tanker om kompetencer og læring og fandt ud af at der er et samfundsbehov for at få styrket den livslange læring både fra politisk hold og fra uddannelsesinstitutionerne. Det som vi hæftede os ved, var at der ikke rigtig var nogen som havde set på borgerens behov i den sammenhæng. Man kan naturligvis indledningsvis hævde at borgeren ikke har nogen interesse i løsninger til den livslange læring, men vi valgte at tage udgangspunkt i at borgeren har brug for at få overblik over og organiseret sin læring, og at det mest formålstjenlige medium måtte blive et netbaseret værktøj.

I dette indledende afsnit vil vi først tale om den samfundsmæssige baggrund for den livslange læring set som et uddannelsespolitisk projekt. Dette fører os over i problemformuleringen hvor vi redegør for hvad vi vil undersøge. Derefter definerer vi nogle centrale begreber i vores masterprojekt samt stiller det ind i en faglig relation.

1.1 Den samfundsmæssige baggrund

Livslang læring er et centralt element i regeringens politik og et svar på de globale udfordringer som Danmark, men også resten af Europa, står over for. Omfattende investeringer i uddannelsessektoren og en forstærket voksen- og efteruddannelsesindsats skal bidrage til et samlet uddannelses- og kompetenceløft for alle borgere i det danske samfund selvom regeringen også erkender at finanskrisen i disse år ikke har gjort dette ønske lettere (Regeringen, 2010, s. 8-9). Det overordnede mål er at gøre Danmark til et førende videnssamfund med en stærk konkurrenceevne og sammenhængskraft. Uddannelse og livslang opkvalificering på allerhøjeste niveau er afgørende for at nå dette mål.

Den Europæiske Union har sat det mål at være den mest konkurrencedygtige og dynamiske videnbaserede økonomi i verden – med flere og bedre job og større social sammenhængskraft (Undervisningsministeriet, 2007) inden år 2010. For at nå den ambitiøse målsætning opfordrede Det Europæiske Råd samtlige medlemslande til at udvikle nationale strategier for livslang læring.

Den danske redegørelse kom som en af de første i april 2007 og bliver herved en fælles national de facto standard.

Som et led i Den Europæiske Unions og Danmarks indsats for at nå dette mål har vores masterprojekt til formål at se på et værktøj der kan registrere folks uddannelser og realkompetencer.

Med afsæt i læringsteorier og regeringens målsætninger for livslang læring vil vi fremsætte vores bud på et online værktøj som kan være med til gøre Danmark “til et førende videnssamfund med en stærk konkurrencekraft og en stærk sammenhængskraft” (Jørgensen, 2007, s. 3).

1.2 Problemformulering

For at nå målsætningen foreskriver den danske strategi bl.a. at “Automatisk dataudveksling på tværs af myndighedsgrænser skal bidrage til hurtigere, mere effektiv og sikker administration” (Undervisningsministeriet, 2010a, s. 26), et værktøj til at registrere brugernes kompetencer kunne afhjælpe denne opgave. Vores masterprojekt tager udgangspunkt i dette problem og vil afdække behovet for et netbaseret værktøj der kan registrere de brugere der skal have registreret deres kompetencer. Brugere i denne forbindelse vil vi definere som:

- Den personlige bruger (hjemmegående person, arbejdsløse, unge under 18 år, pensionister)
- Personer som er aktive på arbejdsmarkedet (arbejdsgivere og arbejdstagere)
- Borgere som er politisk engagerede, aktive i fritiden, aktive i borgerforeninger o. l.

For at afdække brugernes behov gennemfører vi en kvalitativ interviewundersøgelse, og med baggrund i udvalgte teorier vil vi dokumentere at et sådan værktøj kan tjene det formål at gøre det hurtigere og mere effektivt at registrere brugernes kompetencer. Vi vil desuden undersøge om værktøjet kan samle andre kompetencer end de formelle, og om brugerne mener der er behov for det.

Vores problemstilling ser efterfølgende således ud:

Hvad skal et netbaseret værktøj indeholde så det kan bruges til at opsamle, registrere og synliggøre borgernes livslange kompetenceudvikling?

Med afsæt i problemformuleringen har vi formuleret en række arbejdsspørgsmål der bliver vores rettesnor for arbejdsprocessen:

- Hvordan skal det netbaserede værktøj udformes for at skabe overskuelighed for brugeren?
- Hvordan skal registreringen foregå?
- Hvorfor skal man registrere sine kompetencer?
- Kan aktiviteter der foretages uden for arbejdspladsen, medregnes som kompetencer, og i givet fald hvilke?
- Hvordan skal kompetencerne synliggøres?
- Hvem har brug for at få det synliggjort?

Vi har derfor grebet vores masterprojekt an på den måde at vi udformer det som en mulig model til digitalisering af visse dele af regeringens uddannelsespolitik, nemlig de dele som sigter på at give borgeren overblik over hans status i hans personlige livslange læring. Med *model* forstår vi her både det digitale værktøj som vi har udviklet, og den politiske og teoretiske ramme som danner baggrund for værktøjet. Den fremtidige bruger skal kunne se sin viden, og derfor kalder vi vores værktøj for “Se din viden!” med det tilhørende domæne Sedinviden.dk.

Ud over det designmæssige mål ønsker vi også at undersøge hvordan læringsteorierne kan bidrage til at udvikle digitale medier som kan give den kommende bruger ny viden og erkendelse om hans personlighed. På den måde håber vi at kunne sætte flere teorier i spil og argumentere for deres anvendelighed i vores sammenhæng. Denne argumentation har til formål at bestyrke læringsteorierne.

Da brugerne er omdrejningspunkt i denne sammenhæng, vil vi undersøge deres holdning til et digitalt værktøj som samler deres kompetencer, og om de tanker og teorier vi har lagt ned i vores værktøj, også passer til deres holdning til teori og praksis.

1.3 Begrebsafklaring

Igennem dette masterprojekt bruger vi ordene *viden*, *information* og *kompetence*. Vi vil gerne på dette sted angive hvad vi forstår ved disse ord.

Ordet *information* bruger vi i den gængse betydning “viden der gives videre i en bestemt sammenhæng,” en definition som her er hentet fra Den Danske Ordbog (se litteraturlisten under online opslagsværker for nærmere reference). Ordet *kompetence* som vi bruger i vores masterprojekt om livslang læring, kan bruges til dels at betegne *en formel kompetence*, dels en *uformel kompetence*. Selve ordet bruger vi i den betydning som vi har hentet fra Europa-Kommisionen: “a combination of knowledge, skills and attitudes appropriate to the context” (European Communities, 2007, s. 3). En *formel kompetence* forstår vi som en kompetence som er dokumenteret med en grad eller et uddannelsesbevis. Vi følger således Undervisningsministeriets ordlyd i deres definition af *en kvalifikation*:

En kvalifikation defineres i denne sammenhæng som et læringsudbytte, der er bedømt og dokumenteret ved en offentligt godkendt grad eller uddannelsesbevis. Grader og beviser skal være tildelt i medfør af en lov eller bekendtgørelse og skal være kvalitetssikrede af en offentlig myndighed i det danske uddannelsessystem. (Undervisningsministeriet, 2010b, s. 3)

Hvis der ikke foreligger en dokumentation for en erhvervet kompetence, taler vi om *en uformel kompetence*. Vi arbejder ud fra den antagelse at en uformel kompetence kan dække over et bredt spektrum af kompetencer fra en persons deltagelse i et mindre kursus, fx i en erfa-gruppe, over mesterlære til egne høstede erfaringer og lærdom.

Ordet *viden* forstår vi i den gængse betydning som i denne definition som igen er hentet fra Den Danske Ordbog: “alt hvad en person har lært om et eller flere emner, gennem erfaring eller undervisning; alt hvad man har lært i et samfund”.

De uformelle kompetencer kan dermed også være en viden som kan være eksplicit eller tavs. Forskellen på en uformel kompetence og en eksplicit viden eller tavs viden ligger for os at se i at den uformelle kompetence har potentiale til at kunne udgøre et læringsudbytte som kan blive dokumenteret eller målt til brug i en særlig sammenhæng, jf. ovenstående definitionen fra Europa-Kommisionen. Viden er en personlig og intellektuel ejendom hvor det hele som udgør denne viden, ikke nødvendigvis har potentiale til at udgøre et læringsudbytte som kan blive doku-

menteret eller målt til brug i en særlig sammenhæng, og hvor en anden del af en viden som sagt kan være tavs.

Gennem vores tidlige arbejdsfase benyttede vi verbet “registrere” og det tilhørende substantiv “registrering” på gængs vis. Det var først halvvejs gennem arbejdet at vi dels opdagede at verbet har en præcis betydning, og dels at vi tillagde verbet forskellige meninger. Dette slår især igen- nem i udformningen af spørgeguiden og i de efterfølgende interviewundersøgelser hvor vi nok får et datamateriale som vi mener vi kan arbejde videre med, men hvor vi også er opmærksom- me på at en entydig fortolkning visse steder kan være svær at opnå. Vi er dog nået frem til at vo- res fortolkning af begrebet skal opfattes i den sammenhæng at brugerens registrering er en ind- tastning af hans eller hendes data i vores værktøj uden der på nogen måde bliver hentet data au- tomatisk ind i værktøjet. Dog er vi fortrøstningsfulde ved at dette er et præliminært arbejde som tjener som afsæt til en større interviewundersøgelse som vi nu bedre ved hvordan vi vil formu- lere. Dette præliminære arbejde har dermed en vigtig funktion med at forberede den næste fase.

Vi vælger at give designdelen og interviewdelen med tilhørende analyse en stor plads i vores masterprojekt fordi det interessante for os er hvordan designet får form i lyset af teorien, og hvordan informanternes oplysninger kan af- eller bekræfte os i denne præliminære fase af arbej- det. Teoridelen bliver således støttepunktet for den praktiske del af masterprojektet.

1.4 Afgrænsning

Vores masterprojekt arbejder med at skabe et netbaseret værktøj som kan gøre det nemmere for brugerne at nå det mål som regeringens strategi for livslang læring har sat sig. Regeringens mål er at sikre højere kvalitet og skabe en bedre sammenhæng i uddannelsesindsatsen og derved sik- re at Danmark får et uddannelsessystem i verdensklasse. Gode udviklings- og læringsmuligheder for børn, unge og voksne skal styrke den enkeltes personlige udvikling, beskæftigelse og aktive deltagelse i samfundet således at uddannelsesniveaueet højnes med deraf bedre konkurrencemu- ligheder på vidensområdet til følge.

Vores hensigt er at udvikle en præliminær model som kan danne afsæt for en efterfølgende færdiggørelse af teorier, spørgeundersøgelser og design af værktøjet som sådan. Herved har vi taget stilling til og er fuldt ud klar over at denne proces ikke er færdigudviklet, men vi vil koncentrere os om værktøjets funktionalitet med hensyn til hvordan vi designer et værktøj der har sin rele- vans i forhold til det at registrere kompetencer så det kan blive brugt i og uden for offentlige uddannelsesinstitutioner. Vi håber også at arbejdspladserne vil kunne have en fordel af dette værktøj.

1.5 Lignende arbejder

Vi har ikke fundet litteratur som forsker i den livslange læring forstået som et formidlingspro- jekt til at facilitere borgernes livslange læring i Danmark. Til gengæld har vi fundet nogle online værktøjer som i forskellige grad og med forskellige sigter byder på applikationer som kan facili- tere den livslange læring.

Min Kompetencemappe er et produkt fra Undervisningsministeriet som kan samle de kompetencer som brugeren selv indtaster. På hjemmesiden finder man følgende beskrivelse:

Min Kompetencemappe er et værktøj, der hjælper den enkelte borger til at beskrive og dokumentere sine realkompetencer. Realkompetencer er summen af alt det, borgeren ved og kan. Ikke kun det, man har papir på fra sin uddannelse, men også det, man har lært på sit arbejde og i fritiden.

Når en borger har udfyldt Min Kompetencemappe, kan den bruges som udgangspunkt for en vurdering af borgerens kompetencer, f.eks. ved en uddannelsesinstitution. (Min kompetencemappe, 2011, *Hvad er Min kompetencemappe*)

Med *Min Kompetencemappe* kan brugeren udfylde et cv som løbende kan ajourføres. Derudover kan brugeren sende en online udskrift til en udvalgt modtager. *Min Kompetencemappe* er ikke et obligatorisk værktøj som kan opsamle alle uddannelsesresultater. Desuden skal brugeren selv stå for vedligeholdelsen, og det kan, efter vores mening, stille spørgsmålstejn ved pålideligheden af disse indtastede data.

Et andet produkt er Karakternet som har følgende beskrivelse på deres hjemmeside: “Karakternet er et moderne program som erstatter de gamle karakterbøger og karakterblade, og gør dem tilgængelige via Internettet.” (Karakternet, 2011, *Forside*). Hjemmesiden henvender sig primært til folkeskolen og uddannelser lige efter (gymnasium, HF, teknisk skole osv.). Dette er et værktøj hvor eleven får adgang til “autoriserede karakterudskrifter.” Karaktererne bliver tastet på admin-delen af Karakternet således at eleven kan tilgå sine egne data fra brugersiden og printe om nødvendigt.

På den måde eksisterer der værktøjer på nettet som set hver for sig tilbyder tjenester som passer ind i forskellige læringssituationer. På den anden side eksisterer der ikke et værktøj som operationaliserer regeringens målsætning om livslang læring set som en samlet strategi som involverer borgeren gennem det meste af det erhvervsaktive liv. Derfor vurderer vi at vores model har en samfundsmæssig relevans og aktualitet.

Til den faglige del står Jarvis’ *Globalisation, Lifelong Learning and the Learning Society* fra 2007 som et vigtigt værktøj til at sætte den livslange læring ind i et samfundsmæssigt og politisk perspektiv. For livslang læring er ikke blot et spørgsmål om pædagogik, men er en strategisk målsætning for den enkelte borger og for samfundet som helhed.

1.6 Bilag i masterprojekt og på cd

I dette masterprojekt har vi lagt bilagene samtykkeerklæringer (bilag 1), brev til informanter (bilag 2), interviewguide (bilag 3), kondensering af de 6 interview (bilag 4), low-fidelity prototype (bilag 5) og high-fidelity prototype (bilag 6) som papirbilag. Vi vedlægger også en cd til papirudgaven af vores masterprojekt som indeholder det digitale print af vores masterprojekt og alle bilagene. Bilagene rummer hjemmesiden “Sedinviden.dk” sådan som informanterne oplevede den under interviewene, og de seks lydfiler som vi optog i den forbindelse. Hertil kommer vores meningskondenseringer af interviewene med de seks informanter og deres samtykkeerklæringer.

1.7 Læsevejledning

Vores masterprojekt henvender sig til personer som interesserer sig for hvordan livslang læring kan gøres håndgribelig og synlig for borgerne. Vi håber at vores model kan bidrage til at sætte fokus på vigtigheden af omstillingsparathed. Som tidligere nævnt bygger vores model på flere teorier og baggrundsmaterialer. Dette diskuterer vi i masterprojektets del 2 hvor vi indledningsvis refererer til den livslange læring som historisk og samfundsmæssigt fænomen og derefter diskuterer hvad læring er. I tredje del beskriver vi hvilke metoder vi anvender for at dokumentere vores netbaserede værktøjs design samt en brugerundersøgelse som understøtter det. I den fjerde del beskriver og diskuterer vi hvordan vores netbaserede værktøj kommer til at se ud baseret på regeringens udmeldinger og vores teoretiske grundlag.

I den femte del redegør vi for vores kvalitative interviewundersøgelse som skal danne vores empiriske materiale. I dette afsnit finder læseren også den samlede kondensering af de seks interviews som blev sammenskrevet efter en kondensering af hvert enkelt interview.

I den sjette del analyserer vi den indkomne empiri og fremdrager essensen.

I den syvende del konkluderer vi og besvarer vores problemformulering samt perspektiverer.

Sagt meget kort drejer dette masterprojekt sig om følgende næsten eksistentielle spørgsmål: Kan vi se vores viden?

2 BEGREBER OG TEORI

I denne del vil vi se på begrebsapparatet som ligger bag vores model. Målet er at opstille et teoriapparat som redegør for de tanker og valg vi har foretaget ved udformningen af vores online værktøj og vores spørgeundersøgelse. Vi lader masterprojektets ramme være styrende for de begreber og teorier som vi inddrager.

Vi deler diskussionen op i to halvdele. Vi indleder med en pædagogisk og historisk baggrund som vi bruger til at begrunde hvorfor vi mener at det er relevant at bygge et værktøj. Vi ser på begrebet i en international sammenhæng og ser videre på traditionen og den nuværende baggrund for begrebet i Danmark. Derefter går vi over til en mere teoretisk diskussion af læring og livslang læring. Her bruger vi primært Jarvis til at sætte den livslange læring ind i en teoretisk kontekst. Han sætter den livslange læring ind i en samfundsøkonomisk og historisk sammenhæng. Dette giver ham også mulighed for at se på den livslange læring som en manifestation i globaliseringen. Forudsætningen for at gå ind i en nærmere forståelse af den livslange læring er en diskussion af selve læringsbegrebet som bliver det næste led. På det grundlag kan vi videre diskutere hvad den livslange læring er ud fra en mere teoretisk forståelse hvor vi inddrager socialkonstruktivismen og connectivism samt teorien som den tavse viden. Disse teorier har vi valgt fordi vores model bærer træk fra den socialkonstruktivistiske tankegang. Ganske vist er vores model ikke udtryk for en egentlig læringstankegang, men som en understøttelse af en læring som bygger på socialkonstruktivismen. Teorien om den tavse viden falder naturligt ind i begrebet om den livslange læring fordi denne læring ikke altid er ekspliciteret og formaliseret, men bygger på en opsamling af viden gennem karrieren som er mere eller mindre explicit. Vores værktøj ser vi også i en mere teknologisk forstand og diskuterer i den forbindelse teorierne omkring den personlige læring og hvad den har at byde på i forhold til den livslange læring.

2.1 Livslang læring i et internationalt perspektiv

Er “livslang læring” andet end en gængs, pædagogisk talemåde på lige fod med “ansvar for egen læring”? Begrebet “livslang læring” er langt fra en dansk opfindelse. Den første som formulerede tanker om livslang læring, var Johann Amos Comenius som var en tjekkisk lærer, forfatter og præst (1592-1670) (dansk Wikipedia om *livslang læring*). Den første person som tog begrebet i brug i en moderne sammenhæng, var ifølge engelsk Wikipedia Yeaxlee (engelsk Wikipedia om *Lifelong learning*). Vi skal dog helt frem til UNESCO og dens konference i 1960 før end livslang læring kommer på den politiske dagsorden. Konferencen munder siden ud i en rapport hvor det første officielle dokument om livslang læring så dagens lys.

OECD har også beskæftiget sig indgående med livslang læring og har siden 1980 overtaget UNESCO's rolle som ledende aktør på dette område (Winther-Jensen, s. 5). Dette skift fra UNESCO til OECD antyder også et skift i synet på den livslange læring fra at være pædagogisk orienteret til at være mere økonomisk orienteret (ibid.). Sideløbende med UNESCO og OECD kommer også Den Europæiske Union (EU) for alvor på banen fra 2000 med Lissabon-erklæringen fra marts 2000. OECD's og ikke mindst EU's initiativer har selvfølgelig afgørende

indflydelse på forståelsen af begrebet “livslang læring” i Danmark og på hvordan vi udmønter det i praksis. Lissabon-erklæringen satte sig to mål. Det ene var at medlemslandene senest i 2005 skulle have udviklet nationale strategier for livslang læring, og det andet var at EU skulle være ”den mest konkurrencedygtige og dynamiske viden-baserede økonomi i verden – med flere og bedre job og større social sammenhængskraft” i 2010 (Jørgensen, 2007, s. 3). EU satte sig det mål at EU skulle have været blandt de førende vidensnationer i 2010 - dette lykkedes ikke ifølge Peter Jarvis (Jarvis, 2007, s. 123).

Disse initiativer fra UNESCO, OECD og EU skal dog ifølge Peter Jarvis (ibid., s. 36 ff.) forstås i sammenhæng med den industrielle udvikling som fra sin start i slutningen af 1700-tallet begyndte at stille større krav til undervisning i teknologisk produktion, arbejde og rationel viden. Han beskriver videre hvilke konsekvenser det har at livslang læring er blevet en blivende nødvendighed. Den første konsekvens er at udviklingen ikke står stille, og at dette i sig selv ændrer vilkårene for undervisningen. Livslang læring er ganske enkelt en nødvendighed som enhver har brug for. Den anden konsekvens er at undervisning og læring ikke skaber samfundsændringerne, men at de er svar på samfundsændringerne.

Denne nødvendighed danner rammen for vores værktøj: brugeren skal opleve værktøjet som et omdrejningspunkt i hans udforskning og planlægning af den videre læring. Dette kommer vi nærmere ind på i designdelen.

2.2 Livslang læring i Danmark

Begrebet “livslang læring” har været kendt i Danmark i gennem nogle generationer under betegnelsen “folkeoplysning.” Højskolerne og højskolebevægelserne, som N.F.S. Grundtvig gav inspiration til, har været og er stadigvæk samlingspunkter for læring som ikke dækkes af den formelle uddannelse i undervisningssektoren. Hertil kommer også foreningskulturen, og begge dele bidrager fortsat til den almene dannelse som på mange måder har formet den læringskultur hvor den enkelte borger selv tager vare på sin læring og fortsatte udvikling (Jørgensen, 2007, s. 27). Op gennem 1970’erne og 1980’erne blev den livslange læring også sat ind i en politisk tænkning udtrykt gennem “betalt frihed til uddannelse” og en egentlig lighedsdagsorden (Weber, 2002, s. 7). Lighedstanken bestod i at den livslange læring skulle rette op på den omstændighed at uddannelse i sig selv skaber ulighed ved at nogle har mere skolegang end andre (Jensen, 2007, s. 64).

Gennem de senere årtier har den faglige forståelse og den politiske formgivning af begrebet ændret sig til at udgøre social nødvendighed, ganske enkelt et krav (ibid.). Således har regeringen formuleret en strategi for livslang læring i Danmark i samarbejde med arbejdsmarkedets parter (Jørgensen, 2007). Målet er at sikre Danmark så landet kan måle sig med andre videnslande og klare sig i konkurrencen om at have et attraktivt erhvervsmiljø, og samtidig skal strategiplanen også bidrage til at de tilsvarende mål og strategier i Den Europæiske Union bliver gennemført.

Opstillingen af strategierne for livslang læring i Danmark såvel som i EU sker under indtryk af globaliseringen som er en mangefaceret strømning i denne sammenhæng. Man kan sige at forudsætningen for globaliseringen er en åbenhed i forhold til omverdenen: jo færre restriktioner et land sætter for påvirkninger udefra, des hurtigere vil disse påvirkninger også kunne strømme ind i landet - dette gælder også den anden vej rundt. På det økonomiske plan kan åbenheden bruges til at indgå i en økonomisk integration, som det ses i EU, som muliggør samhandel om varer og

investeringer. Disse investeringer kan ske i arbejdspladser således at der kan ske en migration af arbejdskraft medlemslandene imellem. Globaliseringen fordrer derfor et fleksibelt arbejdsmarked, herunder en arbejdsstyrke som opnår fleksibilitet gennem vedvarende efteruddannelse. Det fleksible arbejdsmarked kan opdyrkes gennem vedvarende uddannelse og efteruddannelse af arbejdsstyrken. Her skal strategiplanen i Danmark især sætte fokus på de kortuddannedes erhvervsmuligheder. Her ligger også en udfordring i at der er en faldende efterspørgsel efter medarbejdere med lave og smalle kompetencer. Oveni ældes arbejdsstyrken generelt, og disse faktorer gør at Danmark, ifølge Danmarks strategi for livslang læring (ibid.), skal have gode muligheder for at tilbyde læring gennem hele livet¹.

Den fremtidige bruger af vores værktøj skal opleve det som ikke alene henvendt til den personlige læring baseret på fritid eller interesser, men også som et praktisk værktøj til at støtte brugerens muligheder for at udvikle sin faglighed på en målrettet måde i forhold til arbejdsmarkedets behov. Læringen udvisker på den måde skillelinjen mellem privatlivet og livet på jobbet. Grundtvigs kongstanke om "skolen for livet" går hen og får en helt ny betydning. Dermed bliver læringen for alvor en del af den politiske dagsorden.

2.3 Den danske kvalifikationsramme

Regeringens program for den livslange læring står imidlertid ikke alene, for det er ikke nok at tage en uddannelse. Borgeren skal også kunne danne sig et overblik over egne uddannelser og kunne sammenligne med andre uddannelser. Til det formål vælger vi at indbygge en mulighed til at få angivet hvor i kvalifikationsrammen en uddannelse indplacerer sig.

Regeringens program "Den danske kvalifikationsramme" har til formål at skabe overblik over uddannelsernes "værdi," synliggøre muligheder for livslang læring og i det hele taget styrke sammenlignelighed og anerkendelse af uddannelser ikke kun i Danmark, men i hele EU. Det centrale middel til at gennemføre dette formål er en samlet, systematisk og niveaudelt beskrivelse af kvalifikationer fra en given uddannelse fra anerkendte instanser; disse instanser er i sidste ende godkendt af Undervisningsministeriet eller en anden offentlig myndighed (Undervisningsministeriet, 2010b). Denne niveauinddeling lægger vi også ind i vores værktøj så brugeren kan få oplyst hvordan hans uddannelser er blevet indplaceret.

I vores diskussion hidtil har vi set på den livslange læring som en udviklende faktor til arbejdsstyrken og på kvalifikationsrammen som sætter den livslange læring ind i en relativ sammenhæng.

Vores begrebsapparat fortæller os at den livslange læring er en politisk hensigtserklæring til at tilpasse sig en samfundsmæssig udvikling, og at den livslange læring dermed bliver et instrument til at udvikle borgerne og arbejdsstyrken i et vedvarende perspektiv sammenlignet med grunduddannelserne. Vi vurderer derfor at det kan være en fordel at borgerne råder over et værktøj som dels holder styr på denne livslange læring, dels vejleder og inspirerer borgeren til at vedligeholde og udvikle deres faglighed.

¹ Hertil kommer også krav til undervisningssektoren som helhed, herunder folkeskolen, men disse krav falder uden for denne opgave.

2.4 Teorierne bag læring og livslang læring

Efter at vi har diskuteret begrebsapparatet, går vi nu over til at diskutere de teorier som vi lader udgøre det teoretiske apparat bag vores værktøj, og som sammen med vores begrebsapparat til sammen udgør vores model.

Jarvis (2007) kalder den livslange læring for “en ny, social bevægelse.” Han bygger denne betegnelse på sin opfattelse af at den livslange læring har ændret samfundskarakter fra at være et humanistisk kald om at man uddanner sig og frisætter sig selv og sine medmennesker, til at blive en reaktion på samfundsændringer i verdenssamfundet. Den humanistiske, livslange læring opfatter han som en naturlig foreteelse på linje med at trække vejret og spise mad. I Jarvis’ optik kan man dårligt nok opfattes som menneske hvis man ikke gennemgår læring, hvad der ikke nødvendigvis er det samme som undervisning. Det er også denne læring som til syvende og sidst giver forudsætningen for at man kan blive ansat i en stilling. Det ny er at det også er læringen som skal sikre at man blive i sin stilling på arbejdsmarkedet. Som vi også så i det forgående afsnit, er den politiske styring af den livslange læring i både EU og i Danmark blevet intensiveret, og det er denne intensivering som Jarvis påpeger når han taler om en ny, social bevægelse. Vi er på vej mod en villet læringskultur fra en læringskultur der så at sige skete af sig selv. Det er en ny læringskultur som er drevet af ikke blot politikere, men også af underviserne selv.

Det kan ikke nægtes at fra UNESCO’s første hensigtserklæring til EU’s målbeskrivelser og handlingsplaner er der sket en udvikling, men om der er tale om “en ny, social bevægelse” kan man diskutere. Jarvis diskuterer den kapitalistiske styring af undervisningssektoren i et globalt perspektiv når han som her antager en marxistisk beskrivelse:

For Marx, the substructure was the economic institution and the superstructure everything else in social and cultural life - including the state, culture, and so on. Those who owned the capital, and therefore the means of production, were able to exercise power throughout the whole of their society. (Jarvis, 2007, s. 42)

Jarvis bruger Marx’ model med den udbytende klasse som grundlag for at forklare den mekanisme som driver globaliseringen fremad, men peger også på en ny og moderne faktor som nu medvirker: “However, one other major change has been that this substructure now includes technology, especially information technology.” (ibid.) Med informationsteknologien tænker han sikkert på de teknologier som internettet bærer igennem, og vel i særdeleshed på de sociale medier. Men globaliseringen ville dog ikke være kommet så langt hvis det ikke havde været for et bestemt land: “The process of globalisation has been supported by the political and military might of America - Americanisation. (ibid.)” Denne verdensomspændende udvikling under ledelse af USA kalder Jarvis med et samlet udtryk for “McDonaldization”:

In many ways, it is this dominance of American political and military might and the advanced capitalist culture that lead to a process of standardisation (...) or ‘McDonaldization’ (...). (ibid)

Det er selvfølgelig rigtigt at det var det amerikanske militær som udviklede det militære net som siden gik hen og blev det åbne, civile og verdensomspændende net som vi benævner "internettet," men det er også kendt at dette militære net, Arpanet, ikke havde civile mål, men blev designet til at sikre det amerikanske militærs overlevelse i tilfælde af en atomkrig (engelsk Wikipedia om *Arpanet*). Spørgsmålet er derfor om hele spørgsmålet om globaliseringen kan reduceres til en "McDonaldization" når vi taler om lærings- og undervisningsbehovet.

Jarvis' beskrivelsesmodel inddrager ikke et historisk perspektiv til at se på undervisningssektorens udvikling. For ret beset har undervisning og skolegang altid været udtryk for dannelsesidealer og samfundsbehov og kan ikke kun anskues som en nyere bølge båret af internettet, det amerikanske militær og kapitalismen. Som eksempel blev Københavns Universitet oprettet i 1475 efter tilladelse af pave Sixtus IV (dansk Wikipedia om *Københavns Universitet*). Læringskonteksten og læringsformålet var i dette tilfælde indskrevet i Den Katolske Kirkes syn på livet og samfundet. Det kan derfor være spændende at gå ind i en nærmere, historisk beskrivelse af undervisningskonceptets opfattelse og udformning gennem tiderne, men i vores sammenhæng nøjes vi med dette eksempel for at vise at det ikke alene er kapitalistiske tendenser som betinger samfundsudviklingen og undervisningsbegrebet historisk set.

Samlet kan man sige at den livslange læring er undergået en professionalisering som bærer præg af både nationale og internationale påvirkninger. Den videre og vedvarende kvalificering af arbejdsstyrken på arbejdsmarkedet kan ikke længere opnås gennem livslang arbejdserfaring, men arbejdsstyrken har brug for et kvalitativt løft som matcher de stadig hurtigere samfundsændringer som globaliseringen medfører. Derfor har mange kurser og uddannelser på de højeregående uddannelsesinstitutioner fået en erhvervsorientering som fx Master i Ikt og Læring (MIL) som henvender sig til ansatte, og som har til målsætning at kvalificere i forhold til den eksisterende arbejdsplads og arbejdsmarkedet, ligeledes som mange undervisere også har undergået en "professionalisering," forstået på den måde at de ikke kun underviser for den rent humanistiske tanke, men udbyder kurser og uddannelser målrettet erhvervslivet.

Dette indebærer også at denne professionelle undervisningssektor eksisterer på markedsvilkår. Den skal kunne tilpasse sig markedets behov. Jarvis siger (ibid., s. 125) at underviserne og undervisningsinstitutionerne gennem en markedstilpasning dels må anse undervisningen som en forbrugervare, dels se den som en globalisering af vidensøkonomien.

Som forbrugervare, siger Jarvis, bliver uddannelsen defineret af udbud og efterspørgsel. Det er forbrugerne eller kursisterne som er afgørende for om et givet kursus eller en uddannelse bliver udbudt, og omvendt må uddannelsesinstitutionen markedsføre for at gøre sig gældende. Dette kan medføre at mindre relevante jobuddannelser udfases, og dette kan også hænge sammen med at selve jobområdet er blevet mindre relevant.

Det er udviklinger som disse som Jarvis betegner som "vidensøkonomi" som i denne definition:

Control of both the knowledge and the capital to produce the commodities for the market underlie this society and, increasingly, control of the research that generates the knowledge is important. (ibid., s. 57)

Naturligvis skal Jarvis' definition ses i lyset af hans marxistiske tilgang, men hans iagttagelse af at undervisningsbegrebet og opfattelsen af den livslange læring er gået fra at være forbundet med et ideal om "læring som en eksistentiel faktor" (ibid., s. 123) til at være markedsafhængigt og markedsreguleret er en afgørende konstatering som nogle måske vil kalde for indlysende, men som ikke desto mindre har ændret og ændrer måden at udbyde undervisning.

Markedsorienteringen gør også at uddannelsessystemet kan tilbyde løsninger som efterspørges på det politiske niveau. Med Lissabon-erklæringen fra 2000 blev den livslange læring gjort til hjørnestenen i opretholdelsen af den sociale model:

"højere prioritering af livslang uddannelse som en grundlæggende komponent i den europæiske sociale model, blandt andet ved at fremme aftaler mellem arbejdsmarkedets parter om innovation og livslang uddannelse, ved at udnytte komplementariteten mellem livslang uddannelse og tilpasningsevne gennem en fleksibel tilrettelæggelse af arbejdstiden og jobrotation og ved at indføre en europæisk pris for særligt fremskridtsvenlige firmaer (afsnit 29)" (Winther-Jensen, s. 12)

Den citerede tekst er Det Europæiske Råds, men her efter Winther-Jensen. I forlængelse af Lissabon-erklæringen udsendte Europa-Kommissionen i 2001 en definition af "livslang læring:"

all learning activities undertaken throughout life, with the aim of improving knowledge, skills and competences within a personal, civic, social and/or employment-related perspective (European Commission, 2001, s. 9)²

Europa-Kommissionen bemærker dog også (ibid.) at definitionen bygger på en bredere forståelsesramme for livslang læring end den som kun omfatter beskæftigelses- og arbejdsmarkedspolitikken. Det kan man også læse ud af selve definitionen som nævner de personlige, medborgerlige og sociale perspektiver på lige fod med det beskæftigelsesmæssige. På den måde viser definitionen at den kan indeholde nuancer som Jarvis ikke tager højde for i hans diskussion af videnøkonomien. Se også diskussionen af målgruppen i afsnit 4.2.

Det er på denne baggrund at man skal se regeringens strategi for livslang læring. Et af de overordnede mål er at alle uddanner sig livet igennem (Jørgensen, 2007, s. 7). Den lægger for så vidt heller ikke op til livslang læring inden for en arbejdsmarkedsmæssig ramme; den tager også højde for at livslang læring skal fremmes i:

alle dele af samfundet og inden for alle områder, hvor menneskers viden, færdigheder og kompetencer udvikles og bringes i anvendelse. Det gælder på alle niveauer og i alle dele af uddannelsessystemet, i voksen- og efteruddannelserne, på arbejdspladserne, gennem folkeoplysning og i forenings- og fritidslivet mv. Det er et fælles ansvar for alle. (ibid., s. 8).

² *Al læreaktivitet foretaget livet igennem med det mål for øje at forbedre viden, færdigheder og kompetencer inden for et personligt, medborgerligt (civic), socialt og/eller beskæftigelsesrelateret perspektiv.* Dansk oversættelse ifølge Winther-Jensen, s. 14

Regeringen understreger at strategien skal “understøtte og fremme den enkeltes personlige udvikling, beskæftigelse, aktive medborgerskab og deltagelse i samfundet” (ibid.). Regeringen bruger den samme referenceramme som Europa-Kommissionen om at den livslange læring omfatter hele livet og alle aspekter af livet.

Den livslange læring er i vores tid et udtryk for en professionalisering af læringen med henblik på at arbejdsstyrken hurtigere og mere fleksibelt skal kunne svare på de behov som de hurtige ændringer på arbejdsmarkedet byder på. Dermed har den professionelle, livslange læring ændret sig fra Grundtvigs tanker om “skolen for livet” og “skolen for lyst” som bygger på hans opfattelse af mennesket som et åndsvæsen som skal lære om både det daglige og det evige (Leksikon for det 21. århundrede om *N.F.S. Grundtvig*). Den livslange læring er blevet mere instrumentel, et værktøj hvor arbejdsstyrken kan styre karrieren og svare på markedets behov på en hurtigere og mere fleksibel måde.

Derfor bygger vi vores værktøj sådan at det indeholder muligheder for at få nem adgang til oversigter over uddannelsesmuligheder. Men endnu har vi ikke beskæftiget os så meget med hvad læring er.

2.5 Undervisning og læring

Læringsbegrebet har også taget en drejning fra at være blevet forstået og praktiseret som “indlæring,” altså at det så at sige var læreren som hældte viden på eleverne, til at vi skal lære at lære, og at dette er et livslangt projekt (Illeris, 1999). Som også Steen Larsen påpeger (Larsen, 2001), bunden den traditionelle læringsopfattelse i en statisk menneskeopfattelse hvor eleven er passiv uforanderlig.

Men bortset fra at man kan spørge om eleven eller den lærende ikke kan gøre andet end at være passiv i klasselokalet, vil vi i dette afsnit først diskutere om læringen kun sker som en modtagende proces. Vi vil dog ikke gå ind i en mere epistemologisk diskussion af læringsbegrebet fordi vi fokuserer på vores online værktøj som skal understøtte livslang læring.

Ideen med vores værktøj, som vi kalder for “Sedinviden.dk,” er at understøtte den daglige erfaringsopsamling og opsamle den formelle læring. Vi ser altså vores værktøj som inspireret af social praksis.

John Dewey skriver i *Demokrati og uddannelse* at “I forbindelse med det, vi har betegnet som uformel uddannelse, udspringer stoffet direkte fra den sociale interaktion.” (Dewey, 2005, s. 197). Vi vælger med vores værktøj at se den livslange læring som en social interaktion som foregår i hjemmet, på arbejdspladsen og i forskellige uddannelsessammenhænge (Wenger, 2000). Dermed ikke sagt at der ikke foregår læring i grundskolen og i de efterfølgende erhvervsuddannelser og studier, men vi ser vores værktøj i forhold til at kunne honorere Europa-Kommissionens definition af livslang læring, som vi diskuterede under afsnit 2.3, og til at kunne opfylde regeringens hensigtserklæring om livslang læring. Det er også Dewey som er ophavsmand til den pædagogiske programerklæring “learning by doing.” Med det mener han at man lærer bedst af praksis hvis man gør det på en reflekteret måde således at man lærer den rigtige teori i forbindelse med praksis, for ellers ledes man ind på en falsk læring og måske ubrugelig læring (Madsen og Munch, 2005). Vi bygger således vores værktøj til at kunne bruges i en praksissituation. Også Jean Lave og Etienne Wenger har beskæftiget dem med den sociale læring

som de kalder for “situeret læring.” Dette forstås som læring der er kædet sammen med en social sammenhæng. For dem er læring en socialt betonet aktivitet eller proces som opstår i en praksissammenhæng (Lave og Wenger, 2000).

På denne baggrund er et af vores krav til vores værktøj at det ikke blot skal fungere som et curriculum vitae, men at det skal kunne opfange den viden man tilegner sig i en praksissituation. Dette beskriver vi nærmere i del 4 om design og indhold.

Tanken om den sociale læring bruger vi også til at begrunde at vi bygger et værktøj til brug på internettet. En anden mulighed havde været at designe et program som skulle installeres på en lokal computer uden nødvendigvis at have en internetadgang. Når vi foretrækker den netbaserede løsning, skyldes det hensynet til den sociale læring: brugeren skal kunne få adgang til vores værktøj blot han har en computer med internetadgang ved hånden, en mobiltelefon eller en tavlecomputer. Værktøjet skal kunne bruges her og nu så det kan være med til at fastholde den situerede læring. Et af de komponenter som vi bygger ind i værktøjet, er et noteværktøj som vi forestiller os kan bruges til løbende notering af ideer og erfaringer i løbet af en praksissituation. Se nærmere under afsnit 4.7 om design. Dette noteværktøj er således tiltænkt en rolle til den mere uformelle læring så brugeren kan samle op på praktiske erfaringer og opnået viden. I mere formelle læringssituationer, fx en uddannelse, ville borgeren sikkert foretrække mere avancerede skrivetværkøjer til en mere systematiseret notetagning, fx tekstbehandling eller mindmap.

Dewey og Lave og Wenger giver os læringen som en social interaktion, men selv den sociale interaktion har ændret sig fra nu ikke alene at foregå ansigt til ansigt, men også at foregå over internettet. George Siemens har beskæftiget sig meget indgående med den ny netværksbaserede form for læring. I sin bog *Knowing Knowledge* skriver han (Siemens, 2006) at viden ikke længere er statisk. Han nævner eksemplet med en bog som en forfatter skriver og får trykt i et antal eksemplarer. Denne bog er nærmest forældet når den endelig bliver lagt frem i boghandlen. I dag kan en forfatter lægge sit skriveprojekt åbent ud på nettet og i et netværkssamarbejde forfatte en tekst som oven i købet kan opdateres løbende. Man kunne kalde det for netbaseret processkrivning.

Derfor fremsætter Siemens følgende definition af sin læringsteori som han kalder *connectivism*: “Knowing and learning are today defined by connections. CONNECTIVISM is the assertion that learning is primarily a networkforming process.” (ibid., s. 15). I parentes bemærket kan man diskutere om Siemens’ *connectivism* er en egentlig læringsteori, men den diskussion ligger uden for vores genstandsfelt; se evt. nærmere i Hansen, Kjøniksen og Sosniecki (2010, s. 18-21). Vores viden bygger vi og lærdom får vi gennem forbindelser og netværk, eller sagt på en anden måde er viden en uafbrudt cyklus af opbygning og deling. Siemens skelner mellem læring som en proces i hovedet og som en social proces. I den sociale proces bliver knudepunkter forbundet til at danne et nyt netværk af viden, og disse knudepunkter kan med Siemens’ ord bestå af “people, organizations, libraries, web sites, books, journals, database, or any other source of information” (ibid., s. 29). Læringen er altså en proces hvor der dannes et udvalgt netværk af informationskilder. Vi føler os derfor på solid grund når vi vælger at bygge et værktøj som udnytter muligheden for tags og linksamlinger, se nærmere under afsnit 4.7 om design. Vores ide er at tags og linksamlingen i vores værktøj afspejler den netværksbetonede side af den uformelle læring som brugeren gennemgår. Denne tanke synes vi også ligger i god tråd med følgende udtalelse fra Siemens (ibid., s. 54): “When knowledge becomes fluid, categories are less useful. Individuals create a network of the knowledge space during the process of knowledge emerging, not in

advance.” Det er dette flydende vidensnet som vi grafisk afbilder i Sedinviden.dk med denne tag cloud:



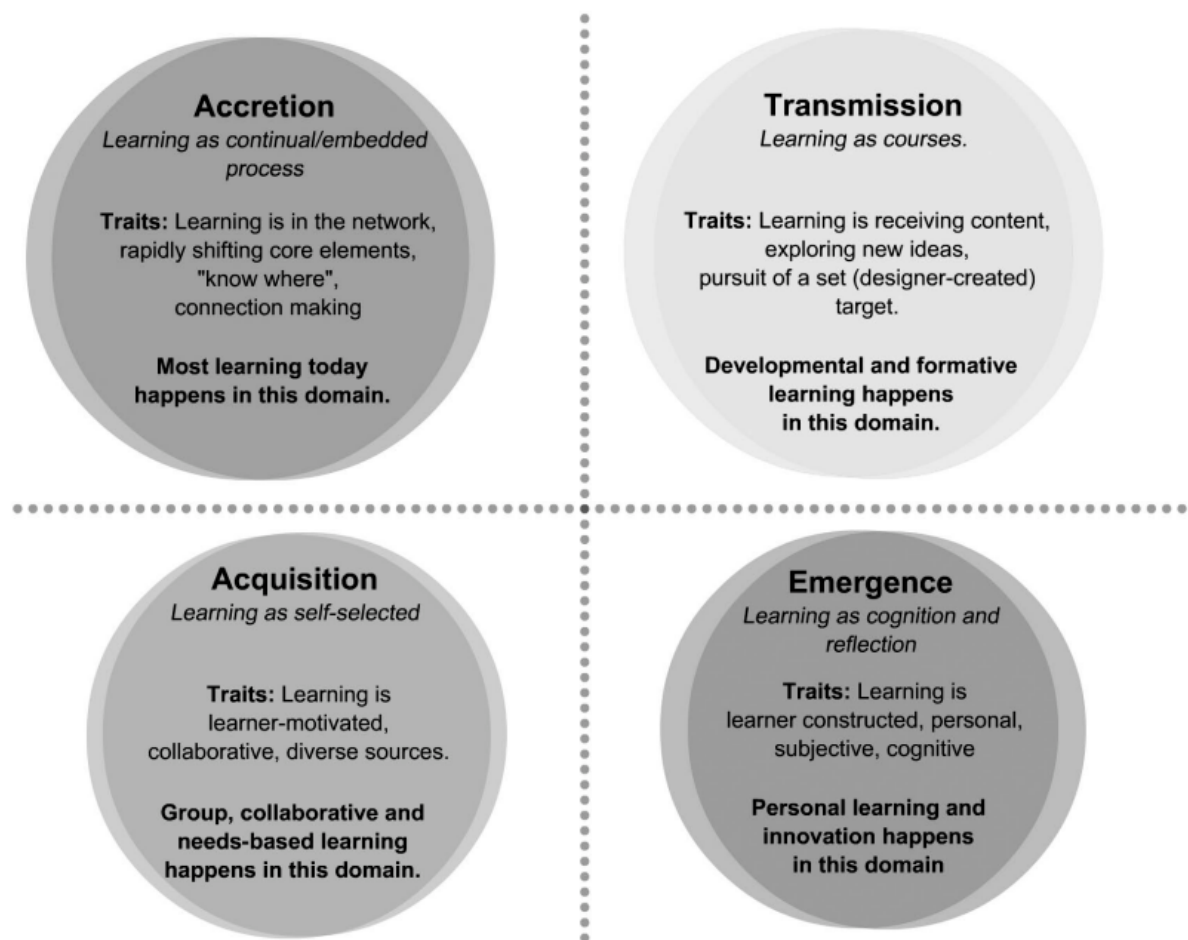
Figur 1 Tag cloud i Sedinviden.dk

Motivationen for læringen hos brugeren ligger ifølge Siemens i behovet for at tilegne sig ny viden, og denne ny viden forøger brugerens eksisterende viden. Som sagt består viden i sig selv af mange forskellige typer informationskilder som bliver vævet sammen til viden, og det giver Siemens anledning til at sige følgende omkring viden:

- Knowledge rests in networks.
- Knowledge may reside in non-human appliances, and learning is enabled/facilitated by technology. (ibid., s. 31)

Det afgørende for os er her hans understregning af at viden er netværksbetonet, og at det kan lejres i menneskeskabte systemer som kartotekssystemer (i ældre tider) og i moderne tid typisk lagret ved hjælp af informationsteknologien. Dette bestyrker os også i at tags og linksamlingen kan støtte både læringen og videnopsamlingen.

Siemens foretager også en inddeling af læringen i fire domæner som man kan se det i den nedenstående illustration som her hentet fra hans bog:



Figur 2 Illustration fra Siemens, 2006, 34: Learning and knowledge domains

De fire domæner hedder *accretion*, *transmission*, *acquisition* og *emergence*. Vi vil i det efterfølgende ikke gå ind i en nærmere diskussion af alle fire domæner da de omhandler pædagogik og didaktik. Derimod vælger vi alene hans domæne *accretion* ud som kan oversættes med "tilvækst." Det er den type læring hvor brugeren fordyber sig eller konstant søger videre for at dygtiggøre sig i et udvalgt emne eller fagområde i "det virkelige liv" (ibid., s. 35). Han forklarer selv *accretion* med disse ord: "Accretion learning is the constant activity of our work and life." (ibid.). Læringen rækker med hans ord længere end blot læringsøjeblikket på skolebænken eller på kurset, men foregår snarere alle mulige andre steder end lige i skolen, nemlig i netværket. Det er også sådan at vi ser vores værktøj som et der skal levere noget mere end blot et øjebliksbillede af en brugers curriculum. Det er vores ambition at brugeren skal kunne drage det ind i en længerevarende brug og læringsproces i dagligdagen og på arbejdspladsen. Vi er også inspirerede af følgende udtalelse fra Siemens:

Consider an employee who is working on site and needs to access a product manual (current, relevant). The contextually appropriate format (cell phone, laptop, PDA) makes the content more useful. Contrast this with traditional knowledge sharing. A manual (or training classroom) rarely meets the criteria of current/relevant/contextually appropriate. (Ibid., s. 42)

Situationen han her fortæller om, kender vi alle: Vi har fået fat i noget interessant, et link eller en ide, men kan ikke lige få fingrene i en computer med internetadgang. Derfor ser vi det som en fordel at vores værktøj kan anvendes på såkaldte “smarte telefoner” så brugeren kan tage denne med sig rundt på arbejdsgulvet, på kontoret, under besøg eller hjemme sammenlignet med computeren som, alt andet lige, er mere omstændig at tage i brug her og nu. Desuden er øjeblikkelig tilgang en tendens som især mange unge har vænnet sig til og derfor ville savne hvis vi ikke havde den funktionalitet. Dette søger vi at muliggøre med en såkaldt *apps* så vores værktøj netop bliver sådan at det kan understøtte det samarbejde og sociale læring som måske ikke lige indtræffer dér hvor den stationære computer står, eller inden man har fået rigget den bærbar til med bord, strøm mobilnetmodem. Den samme umiddelbarhed gælder også de nye tavle-computere.

Det væsentlige er at vores værktøj skal kunne bruges helst her og nu i forbindelse med livslang læring. Læring bliver den gennemgående ledetråd i det moderne liv, og derfor tænker vi også vores værktøj sådan at brugeren skal kunne blive automatisk orienteret når nye uddannelser, kurser og jobmuligheder foreligger. Til det formål bruger vi RSS-feeds som gør det muligt at abonnere på tjenester således at man får besked når noget nyt foreligger; se nærmere i afsnit 4.7 om design.

2.6 Tavs og synlig viden

Vores værktøj kalder vi ganske ambitiøst “Se din viden.dk.” Med det sigter vi bl.a. til at værktøjet viser de formelle kompetencer i form af uddannelser man har opnået, samt at det er muligt at tilskrive disse uddannelser deres kompetenceniveau i henhold til den danske kvalifikationsramme for livslang læring (se afsnit 2.3 om den danske kvalifikationsramme). Vi sigter dog meget konkret til den tag cloud som vi omtalte før. Denne tag cloud, som vi også kommer ind på det i del 4 om design af værktøjet, afspejler de “stikord” som brugeren vælger at indtaste. I det enkelte øjeblik hvor det indtastes, kan dette enlige stikord virke formålsløst eller ligefrem meningsløst. Men hvis dette stikord bliver indtastet flere gange, vil det grafisk få mere og mere tyngde og også optræde sammen med andre indtastede ord. På den måde kan vores tag cloud synliggøre viden så brugeren på den måde kan se sin viden.

Vores tanker omkring det at “synliggøre sin viden” har vi baseret på Michael Polanyis teorier om tavs viden (*tacit knowledge*). Hans tankegang går kort ud på at der er ting som vi ved at vi har lært, men som vi ikke kan sætte ord på. Et eksempel som Polanyi nævner, er at cykle som mange kan, men som de færreste kan forklare med ord. Et andet eksempel er at alle kan tale deres modersmål, men de færreste kan forklare grammatikken som styrer sproget. Dette leder Polanyi frem til at der er to typer viden:

Thus, there are two kinds of knowing which invariably enter jointly into any act of knowing a comprehensive entity. There is (1) knowing a thing by attending to it, in the way we attend to an entity as a whole and (2) knowing a thing by relying on our awareness of it for the purpose of attending to an entity to which it contributes. The latter knowledge can be said to be tacit, so far

as we cannot tell what the particulars are, on the awareness of which we rely for attending to the entity comprising them³. (Polanyi, 1962, s. 601)

Det er til den tavse viden, den mere eller mindre formulerede viden, vi også tænker at brugeren kan få gavn af vores tag cloud. Som omtalt i afsnit 2.5 afspejler vores tag cloud den sociale side af læringen som hos Siemens opfattes som et vidensnetværk. Dette er så at sige øjebliksbilledet på den viden man har tilegnet sig.

Den tavse viden opstår dog ikke altid i et formelt læringsforløb eller i kraft af netværksbaseret læring. Det kan være færdigheder, viden og erfaringer som man samler sammen over et længere forløb eller livsspand. Brugeren kan få en tanke som han indskriver i notatværktøjet med en tilhørende tag. I øjeblikket er denne idé og tilhørende tag måske uanvendelig. Et stykke tid senere får han en anden tanke som ligner den første, og han vælger den samme tag igen. Nu bliver denne tag grafisk markeret kraftigere, og man kan forestille sig at brugeren denne gang bliver opmærksom på den kraftigere tag. Han klikker på den, og vores værktøj leder brugeren ind til de to notater som omhandler hans tanker. I det øjeblik når han ser de to notater samlet, danner der sig en helhedstanke og en ny viden som han pludselig kan formulere og bruge. Med Polanyis ord havde brugeren nogle delelementer af en tavs viden, og ved hjælp af værktøjet fik brugeren stykket dem sammen til en italesat viden.

Interessant nok nævner Polanyi også i sin artikel (ibid., s. 605) at visuel opfattelse er en af de mest primitive former for viden. Denne sammenhæng mellem synet og viden bestyrker os også i anvendelsen af tag cloud'en som på visuel vis præsenterer både den netværksbaserede læring og den mere eller mindre tavse viden.

2.7 Reification

Vores tag cloud tænker vi derfor som en visuel repræsentation af brugerens mere eller mindre tavse eller italesatte viden, men den er også et semiotisk system (Barton, 2005). Med det mener vi at denne repræsentation skal opbygges af brugeren når han kan sætte ord på en tanke, en idé, et link eller en anden form for italesætning af en delviden. Denne opbygning af det semiotiske system bygger på en antagelse om at brugeren vælger ordene til tag cloud'en fordi ordene har en betydning, og sikkert også fordi brugeren giver de valgte ord en betydning. Vi har altså at gøre med en meningsforhandling hvor brugeren gennem sproget forholder sig til meningen bag ordene og deres betydninger for ham (Wenger, 1998). At ikklæde en mening et ord eller en anden fysisk, grafisk eller abstrakt form kalder Wenger for *reification*. Denne *reification* kan antage mange former, siger Wenger, og nævner en række eksempler fra en dagbog til røgsignaler (ibid., s. 59-60). Således ser vi også vores tag cloud som en *reification* af brugerens italesættelse af sin egen person. Det er naturligvis ambitiøst at mene at denne *reification* af brugeren afbilleder hans tavse viden som et udtryk for hans livslange læring. På det praktiske plan vil det kræve en systematisk

³ Vores oversættelse: "Der er således to typer af viden som indgår i fællesskab i enhver handling med den hensigt at vide noget om en inkluderende enhed. Type (1) er den viden hvor vi kender en ting ved at have opmærksomhed rettet mod den, og type (2) er den type viden hvor vi kender en ting ved at stole på vores bevidsthed om den i sammenhæng med at have opmærksomheden rettet mod en bestemt side af den. Det er type 2-viden som udgør den tavse viden da den tavse viden kan være mere eller mindre bevidst; i det sidste tilfælde er man uvidende om at man har en viden."

og vedholdende brug af tags i Sedinviden.dk som man kun kan håbe på. På det teoretiske plan advarer Wenger om at det ikke altid vil være muligt at opnå et et-til-et-forhold mellem mening og reification. Brugen af vores tag cloud bygger på at brugeren vælger ét ord som han forestiller sig bedst muligt dækker den tanke som han har dannet sig. Denne tanke kan imidlertid være mere kompleks end hvad ét ord - eller en tag - kan udtrykke, i hvert fald på en måde så brugeren oplever en meningsfuld genkendelighed når han senere genser denne tag i vores tag cloud. Wenger påpeger selv en mulig forklaring på en *reification* som ikke er dækkende:

If reification prevails - if everything is reified, but with little opportunity for shared experience and interactive negotiation - then there may not be enough overlap in participation to recover a coordinated, relevant, or generative meaning. This helps explain why putting everything in writing does not seem to solve all our problems. (ibid., s. 65)

Det som han siger her, betyder i vores værktøj at brugeren indtaster tags i Sedinviden.dk sandsynligvis uden at tale med andre personer, som kunne være familiemedlemmer, kolleger, vejledere eller venner. I denne forhandlingssituation om mening og tag indgår brugeren ikke for alvor i et *community of practice* idet Wenger ikke betragter computeren som et medlem i den sammenhæng. Vores tag cloud vil derfor sandsynligvis ikke give et fyldestgørende billede af brugers profil som et lærende menneske, men dermed ikke sagt at vores tag cloud ikke vil kunne guide og erindre brugeren om hvor i den livslange læring han befinder sig. Det er stadigvæk vores overbevisning at vores tag cloud kan give brugeren et overblik over tanker og erfaringer gennem en tidsperiode som kan tjene til inspiration i den videre karriereudvikling og dermed til en vis grad fremkalde en billedlig italesættelse af den tavse viden.

2.8 Personal Knowledge Environment

Vores værktøj indskrives sig altså i en teoretisk ramme som dels har baggrund i en professionalisering af den livslange læring til at være et element i udviklingen af uddannelserne og arbejdsmarkedet, og som dels har baggrund i opfattelsen af læring som netværksbaseret. Denne teoretiske forståelse bruger vi især som grundlag for de dele af værktøjet hvor brugeren kan indskrive egne notater angående personlig læring og personlige erfaringer. Ikke mindst bruger vi teorien om den tavse viden som baggrund for den såkaldte tag cloud.

Det er derfor nærliggende at tænke at vores værktøj er et *Personal Learning Environment (PLE)*. Ifølge Wikipedia kan et PLE defineres som:

systems that help learners take control of and manage their own learning. This includes providing support for learners to:

- set their own learning goals
- manage their learning, both content and process
- communicate with others in the process of learning (Engelsk Wikipedia om *Personal Learning Environment*)

En mere teknisk orienteret beskrivelse er Ilona Buchem og Henrike Hamelmann inde på i deres artikel hvor de definerer et PLE som:

a collection of interoperating applications”, which enable learners individual access, aggregation, arrangement, configuration, manipulation, reuse and remix of digital artefacts in an ongoing learning experience.

(Buchem og Hammelmann, 2010, s. 3)

Det betyder at en bruger kan tage indtil flere værktøjer i brug for at danne sit PLE. Graham Attwell nævner intet mindre end 18 forskellige værktøjer som tilsammen udgør hans PLE (Attwell, 2007, 5) som spænder fra et tekstbehandlingsprogram over en weblog til et præsentationsprogram. På den måde er et PLE ikke i sig selv et stykke software eller en online platform som kan sammenlignes med et *VLE (Virtual Learning Environment)*. Dette kommer også til udtryk i følgende udtalelse fra Graham Attwell angående en konklusion fra en conference der blev afholdt i 2006:

The only thing most people seemed to agree on was that it was not a software application. Instead it was more of a new approach to using technologies for learning. (Attwell, 2007, s. 1)

På den måde er et PLE i højere grad en metode eller fremgangsmåde til understøttelse af læring end det er et værktøj til læring. Attwell fremhæver også at et PLE egner sig til livslang læring netop fordi det understøtter forskellige læringsstrategier og læringsstile (ibid., s. 2).

Sådan som vi tænker vores værktøj, kan det ikke siges at være et PLE fordi vores værktøj kommer til at blive et komplet netbaseret program som den enkelte bruger kan anvende til at få overblik over sine kompetencer, erfaringer og handlemuligheder. Vi ser derfor i højere grad vores værktøj som et *Personal Knowledge Environment (PKE)*, som vi redegør nærmere for i afsnit 4.1, som indeholder elementer til at planlægge karriereforløb og til at synliggøre tavs viden, jf. diskussionen i afsnit 2.6.

3 METODE

I metodedelen vil vi beskrive de metoder vi har anvendt for at dokumentere vores netbaserede værktøjs design, samt en brugerundersøgelse som understøtter det.

For at kunne få svar på vores arbejdsspørgsmål og problemformulering valgte vi i del 4 Design og indhold af Sedinviden.dk at anvende “A simple interaction design lifecycle model” da denne models formål er at udvikle prototyper som er så virkelighedstro at vores informanter kunne forholde sig til hvordan man kan opsamle, registrere og synliggøre den enkelte borgers livslange kompetenceudvikling.

En anden metode vi har valgt at inddrage, er metoden som omhandler Persuasive Technology.

Metoden anvendes typisk i forbindelse udvikling af design hvor computeren bruges som en overtalende teknologi til at kunne ændre brugerens indstilling og adfærd til designet. Her anvender vi nævnte metode til at sikre os at vores målgruppe føler sig overbeviste om at vores design og funktionalitet er så god at de nu også vil anvende vores netbaserede værktøj. Vi har derfor udvalgt metoden “Persuasive Technology” som kan give os nogle værktøjer til netop at sikre dette. Metoden er derfor helt oplagt at vælge da den i høj grad er med til at understøtte vores intentioner om at udvikle et netbaseret værktøj som kan opsamle, registrere og synliggøre borgernes livslange kompetenceudvikling.

Vi ser også en klar sammenkobling mellem “Persuasive Technology” og “A simple interaction design lifecycle model” da de begge er udvalgt på baggrund af at udvikle det bedst mulige design og den bedst mulige funktionalitet. Dog eksisterer der en diversitet mellem de to metoder som i “A simple interaction design lifecycle model” kommer til udtryk ved at fokus ligger på at udvikle selve designet via en prototype, mens der i “Persuasive Technology” mere er fokus på hvilke parametre man kan dreje på under udviklingen af designet som kan have afgørende betydning i forhold til at overtale brugeren til at anvende vores netbaserede værktøj.

Metoden der er anvendt i forbindelse med vores empiri indsamling, er den kvalitative interviewundersøgelse af Steinar Kvale (Kvale, 1997), nærmere bestemt det ustrukturerede interview der er kendetegnet ved at mange af de metodiske beslutninger foretages på stedet under interviewet. Dette kræver stor dygtighed af intervieweren der skal være godt inde i interviewemnet og fortrolig med de foreliggende metodologiske valgmuligheder, ligesom han skal forstå de begrebsmæssige problemer ved at producere viden gennem samtale. Til interviewsamtalen udfærdiger vi tre temaer med hver deres sæt af spørgsmål således at vi har en rettesnor for samtalen.

Det kvalitative interview er valgt på baggrund af dets evne til at få åbne, nuancerede beskrivelser af forskellige aspekter ved interviewpersonernes livsverden. Herved vil vi søge at få svar på informanternes holdning til det spørgsmål vi stiller i problemformuleringen som er:

Hvad skal et netbaseret værktøj indeholde så det kan bruges til at opsamle, registrere og synliggøre borgernes livslange kompetenceudvikling?

Interviewundersøgelsen bruger vi til at komme frem til brugernes mening og holdning til om vores netbaserede værktøj kan facilitere brugernes ønsker.

For at analysere informanternes narrative udsagn i interviewundersøgelsen og komme frem til meninger der ligger så tæt på deres holdning som muligt, foretager vi først en meningskonden-

sering, dernæst bruger vi den hermeneutiske cirkel (Føge & Hegner, 2009, s. 64) til at analysere de udsagte holdninger informanterne giver udtryk for.

Meningskondenseringen er valgt for at få samlet og struktureret interviewene til håndterbare tekster som er analyseret ved hjælp af den hermeneutiske cirkel (ibid., s. 64). Den hermeneutiske cirkel og fortolkningsregler (ibid., s. 64) er valgt på baggrund af dens evne til at analysere meningsfortolkninger. Disse meningsfortolkninger vil blive et omdrejningspunkt når vi analyserer og diskuterer vores problemfelt med udgangspunkt i vores teori.

Modellen omkring den tavse viden og dennes billedlige italesættelse i form af en tag cloud ser vi som en *reification*, jf. Wenger 1998. I vores videre færd vil vi gerne undersøge om vores *reification* bliver oplevet af vores informanter som en information de kan bruge til at se dem selv i et nyt fagligt lys eller erhverve en ny forståelse af dem selv. Dette er, som tidligere nævnt, en ambitiøs tanke, men hvis vi blot kunne få et glimt af evidens som ikke modsagde modellen bag vores tag cloud, ville det kunne gavne en videre forskning. For at nå frem til en sådan evidens formulerer vi en del af interviewet sådan at det går på anvendeligheden af vores netbaserede værktøj med særligt fokus på om det kan registrere brugernes kompetencer.

4 DESIGN OG INDHOLD AF SEDINVIDEN.DK

Under denne del vil vi gøre rede for vores sociokulturelle forståelser af vidensmedier og inddrage teori fra bl.a. Christian Dalsgaard omkring udviklingen af vores netbaserede værktøj som vi sammen med regeringens strategi for livslang læring vil lægge til grund for hvorfor vi har valgt at medtage de forskellige it-teknologier som er indbygget i Sedinviden.dk. Vi anvender “A simple interaction design lifecycle model” til at gennemgå de forskellige designfaser og tager til sidst udgangspunkt i J.B. Foggs metode om Persuasive Technology (Fogg, 2003) som handler om hvordan man via computeren får overtalte vores målgruppe til at bruge Sedinviden.dk.

4.1 Den sociokulturelle forståelse af vidensmedier

Vi ser i dag at flere og flere uddannelsesinstitutioner ofte tager afsæt i deres eksisterende praksis når det kommer til anvendelsen af digitale medier. Senest har vi set udbredelsen af e-læringssystemer, som i høj grad understøtter den eksisterende praksis. Andre eksempler kan være anvendelsen af videokonferencesystemer i forbindelse med forelæsninger og podcasting af forelæsninger.

Betrakter vi internettet som en ressource, erstatter det hverken uddannelsesinstitutioner eller kulturinstitutioner, men disse institutioner kan gentænke deres virke ud fra internettets muligheder. Dette er i nogen grad ved at ske. Museer og biblioteker er gået på nettet, og i dag anvender uddannelsesinstitutioner - fra grundskole til universitet - forskellige netbaserede medier (Løssing ifølge Dalsgaard, 2010 s. 2). I al almindelighed kan vi i dag godt sige at der er tale om at de fysiske rammer er blevet erstattet af hjemmesiders rammer, og at uddannelses- og kulturinstitutioner ikke udnytter mulighederne i nye digitale medier samtidig med at de digitale medier muliggør en gentænkning af institutionernes virke, hvilket kan styrke læring og vidensformidling. I dag anvender brugere digitale medier til at kommunikere og socialisere og deres anvendelse af digitale medier er et udtryk for at der udspiller sig en bestemt form for kultur på internettet (Hull, Willet & Sefton-Green, Sørensen et al. ifølge Dalsgaard 2010, s 3). Den største del af brugernes tilgang til brugen af digitale medier bruges på underholdning, men der eksisterer også brugsmønstre som samtidig er udtryk for nye former for vidensformidling. Uddannelsesinstitutioner og kulturinstitutioner kan derfor lære noget af at studere de måder hvor brugere i uformelle sammenhænge anvender internettet til at lære og konstruere viden. Det største potentiale ligger i “at blive en del af det brugerscenarium eller den kultur, der udspiller sig på internettet” (Hull ifølge Dalsgaard 2010, s. 3).

Målet med vores undersøgelse er netop at komme med et bud på hvordan et netbaseret værktøj kunne se ud og hvilke funktionaliteter det skal indeholde, så det kan give den enkelte borger og uddannelsesinstitution mulighed for at konstruere sin egen viden via dette værktøj samt at kunne dokumentere, afklare og beskrive folks realkompetencer erhvervet i arbejdslivet og fritidslivet.

Dette brugerscenario går fint i tråd med regeringens strategi for livslang læring “*Globaliseringsstrategi, Fremskridt, fornyelse og udvikling - Strategi for Danmark i den globale økonomi*”, som bl.a. omfatter alle uddannelsesniveauer og gør det aktuelt at diskutere hvordan myndighederne får registreret borgerens kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte borger og for samfundet at få

overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger.

Vi har i forståelsen af digitale vidensmedier som vores netbaserede værktøj tager udgangspunkt i, valgt at basere os på en sociokulturel forståelse som ifølge denne forståelse baserer sig på at viden eksisterer i individets udførelse af handlinger og ikke i et formidlet indhold af viden eller i materialer. Det skal forstås sådan at

forståelsen af vidensmedier som medier, der anvendes af individet til konstruktion af viden, indebærer, at tilrettelæggelse af vidensmedier skal fokusere på individets aktiviteter (Dalsgaard, 2010 s. 4)

Ved at tage udgangspunkt i den sociokulturelle forståelse af vidensmedier flyttes fokus ikke kun til kommunikation, men også mere bredt til brugerens aktiviteter. Set fra et uddannelsesperspektiv skriver Lukács ifølge Dalsgaard at nye, digitale medier imidlertid åbner for andre muligheder:

New digital media offer more possibilities for non-linear, personal and collaborative use of educational media content.

(ibid)

Forskellige teknologier understøtter i varierende grad forskellige anvendelser, hvilket giver mening når disse medier kan kategoriseres entydigt som f.eks. radio, tv og aviser. Dette er dog ikke tilfældet med internettet da det har den indbyggede funktionalitet at det kan imitere alle andre medier. Man kan derfor ikke karakterisere internettet som ét medie. Set ud fra et sociokulturelt vidensbegreb kan vi diskutere hvilke former for kvaliteter der er centrale for internettet som vidensmedie. Ifølge Christian Dalsgaard (Dalsgaard, ifølge Dalsgaard 2010, s. 5) kan man argumentere for at internettet som vidensmedie har unikke egenskaber der knytter sig til internettets potentiale som personaliseret og socialt medie. Karakteristikken af de unikke egenskaber ved internettet som vidensmedie er præcis den tankegang vi udforskede da vi udviklede vores netbaserede værktøj Sedinviden.dk hvor vi ville give vores bud på et værktøj som altid var online og kunne tilgås af alle borgere i dette land via en pc som er koblet på internettet. Det netbaserede værktøj er udviklet som et personligt værktøj for den enkelte borger samtidig med at det skulle give mulighed for at dele information og kunne understøtte en synkron og asynkron kommunikation mellem mennesker. Det er også vores tanke samtidig at give mulighed for at kunne synliggøre den enkeltes borgers personlige søgninger og formelle/uformelle kompetencer hvis han/hun ønsker det. Vi lægger os derfor op af forståelsen af vidensmedier hvor fokus ikke kun flyttes til kommunikation, men også mere bredt til brugerens aktiviteter og kommer til at fungere som et personaliseret og socialt medie til videndeling.

Et personaliseret vidensmedie har den fordel fremfor redigerede udsendelser, programflader osv. hvor de alle har samme indgang til mediet og indholdet, at de understøtter et personligt tilrettelagt og personaliseret indhold. Man kan med andre ord sige at det ville være oplagt for os at kalde vores netbaserede værktøj for et PLE, altså et Personal Learning Environment, der giver

den enkelte mulighed for at konstruere sit eget læringsmiljø. Vi er dog ikke af den overbevisning at sedinviden.dk understøtter denne mulighed da vi ikke som udgangspunkt har tiltænkt Sedinviden.dk som et læringsmiljø som direkte understøtter muligheden for læring. Vi underbygger vores argumentation for ikke at kalde Sedinviden.dk for et PLE med dette udsagn:

The idea of a Personal Learning Environment recognises that learning is continuing and seeks to provide tools to support that learning. It also recognises the role of the individual in organising their own learning. Moreover, the pressures for a PLE are based on the idea that learning will take place in different contexts and situations and will not be provided by a single learning provider. Linked to this is an increasing recognition of the importance of informal learning.

(Atwell ifølge Dalsgaard 2010, s. 5)

Yderligere kendetegnes PLE'et ved at det ikke kan betragtes som ét system, men har i stedet form af individets personlige samling af forskellige værktøjer (Attwell, Dalsgaard ifølge Dalsgaard 2010, s. 6). Vi giver i Sedinviden.dk heller ikke muligheden for at åbne vores værktøj op så brugeren altså selv kan trække sine egne personlige værktøjer som findes på internettet ind i Sedinviden.dk, og dermed udarbejde sin egen personlige samling af værktøjer. Vores værktøj betragtes netop som én platform hvor vi på vegne af brugeren har sammensat en række webbaserede værktøjer som tager udgangspunkt i regeringens ønsker om hvilken rolle Sedinviden.dk skal udfylde, hvilket vi redegør for under punkt 4.4 Redegørelse for design og indhold af Sedinviden.dk. Ud fra den betragtning at vi altså ikke kan kalde Sedinviden.dk for et PLE, vil vi af samme årsag introducere begrebet, som vi kalder for et Personal Knowledge Environment (PKE). Det gør vi fordi Sedinviden.dk samler en række webbaserede værktøjer og gør det muligt for brugeren at dokumentere sine uddannelser og sammensætte sin præsentation ud fra det personsammensatte CV. Samtidig har vi integreret sociale medier som Facebook og Twitter der netop understøtter muligheden for at videndele og danne nye grupper og netværk som kan udveksle viden og information. Teoretisk set støtter vi os op ad George Siemens og hans lærings-teori som han kalder for *connectivism* (Siemens, 2006) som vi beskrev under afsnit 2.5 Undervisning og læring, hvor læringen altså er en proces hvor der dannes et udvalgt netværk af informationskilder. Dette går fint i tråd med vores PKE hvor vi har samlet en række konkrete værktøjer som brugeren kan anvende til at videnindsamle/dele og dokumentere sine uddannelser ved hjælp af.

Det er netop i egenskaben af personlige læringsmiljøer som også i en vis udstrækning understøttes i vores PKE ved at man stadig kan lære gennem videndeling i vores linkværktøj eller via Facebook og Twitter, at borgeren selv kan sammenstykke forskellige læringskontekster som knytter vores PKE til uformelle læringssituationer og livslang læring. Dette ser vi som en central del af Sedinviden.dk hvor vi netop ønsker at udvikle et værktøj som hjælper den enkelte borger med at videndele med andre og samtidig understøtte borgerens formelle/uformelle kompetencer erhvervet i arbejdslivet og fritidslivet.

4.2 Målgruppen for Sedinviden.dk

For at kunne beskrive vores målgruppe er vi nødt til at tage udgangspunkt i regeringens strategi som siger:

alle former for uddannelse og læring skal understøtte og fremme den enkeltes personlige udvikling, beskæftigelse, aktive medborgerskab og deltagelse i samfundet

(Jørgensen, 2007, s. 8)

Regeringen bruger den samme referenceramme som Europa-Kommissionen om at den livslange læring omfatter hele livet og alle aspekter af livet.

Vi vil argumentere for at siden kan opsamle brugernes kompetencer uanset hvem de er, og hvad de laver.

På baggrund af regeringens beskrivelse opstiller vi her vores 3 brugergrupper:

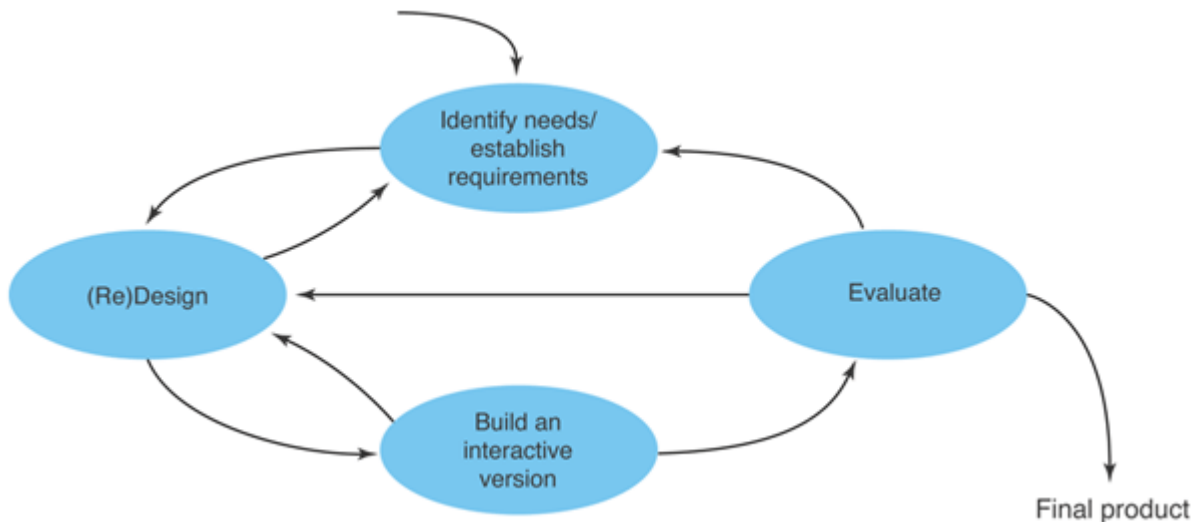
- Den personlige bruger (hjemmegående person, arbejdsløse, unge under 18 år, pensionister)
- Personer som er aktive på arbejdsmarkedet (arbejdsgivere og arbejdstagere)
- Borgere som er politisk engageret, aktive i fritiden, aktive i borgerforeninger o. lign.

4.3 Udarbejdelse af kravspecifikation

Vi har i gruppen internt taget beslutning om at dette masterprojekt ikke skal være en designopgave, hvor vi tester vores low- og high-fidelity prototype og primært har fokus på designet. Vi har i stedet valgt at masterprojektet skal være et teoretisk masterprojekt hvor vi lægger vægt på at få testet følgende i forhold til vores kravspecifikation:

- Har indholdet af de funktioner vi har valgt at medtage i Sedinviden.dk, en berettigelse?
- Kan vi få input til at udvikle og tilføje eventuelle mangler og forbedringer af Sedinviden.dk på et teoretisk plan gennem vore kvalitative interviewundersøgelser?

Selv om vi bevidst har fravalgt at udarbejde et masterprojekt med hovedvægt på at gennemføre alle faser i "A simple interaction design lifecycle model," har vi alligevel skelet lidt til modelens opbygning (se figur 3). Årsagen til at vi har valgt at fremhæve denne model, er fordi den indeholder en metode som vi godt kan bruge i forbindelse med at identificere behov og opstille krav til sedinviden.dk (Sharp, 2007, s. 474). Samtidig kan den bruges til at udarbejde vores prototyper med.



Figur 3 A simple interaction design lifecycle model (Sharp, 2007, s. 448)

4.4 Redegørelse for design og indhold af Sedinviden.dk

I dette afsnit vil vi redegøre for hvorfor og hvordan vi er kommet frem til at Sedinviden.dk ser ud som det gør. Ud fra vores teoretiske indgangsvinkel til vores masterprojekt har vi valgt ikke at gå ud og spørge vores brugere om hvad de synes om vores første prototype som er udviklet i papirudgave for derefter at udvikle en netbaseret prototype som de igen skulle forholde sig til og komme med feedback til. Vi ønsker at udvikle en prototype til hvordan et netbaseret værktøj kunne se ud for at leve op til regeringens overordnede mål som er at sikre Danmark så landet kan måle sig med andre videnslande og klare sig i konkurrencen om at have et attraktivt erhvervmiljø. For at nå regeringens målsætning har vi udarbejdet et forslag til design og indhold af Sedinviden.dk. Forslaget går på hvordan vi ser at Sedinviden.dk kan imødekomme strategiplanen som også skal bidrage til at de tilsvarende mål og strategier i Den Europæiske Union bliver gennemført. Strategien omfatter alle uddannelsesniveauer og gør det aktuelt at diskutere hvordan man får registreret folks kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger.

Ovenstående strategi er i virkeligheden sammen med den læringsteori som bl.a. Peter Jarvis (Jarvis, 2007, s. 36) bringer i spil hvor han beskriver hvilke konsekvenser det har at livslang læring er blevet en blivende nødvendighed som enhver har brug for samtidig med at undervisning og læring ikke skaber samfundsændringerne, men at de er svar på samfundsændringerne, danner sammen med de teknologier og de sociale medier som vi har valgt at sammensætte, udgangspunktet for vores baggrund for at kunne indsamle de nødvendige krav til hvordan Sedinviden.dk skal se ud.

4.5 A simple interaction design lifecycle model

Skeler vi til "A simple interaction design lifecycle model," kan vi alligevel godt gennemløbe de faser som ligger i modellen. Vi har dog valgt ikke at gennemgå alle faserne flere gange da dette

masterprojekt som tidligere nævnt er en teoretisk opgave, men vi anvender de faser i modellen som giver mening for os for at kunne give vores informanter et bud på hvordan vores netbase-rede værktøj Sedinviden.dk kan se ud.

A simple interaction design lifecycle model (Sharp, 2007, s. 428) har 4 forskellige faser, nemlig at:

- identificere behov og etablere krav for brugeroplevelsen
- udvikle design som imødekommer disse krav i den forståede optik
- bygge interaktive versioner af design så de kan blive kommunikeret ud og vurderet
- evaluere på hvad der bliver bygget videre på gennem processen og den brugeroplevelse den tilbyder.

Vi har valgt at gå igennem alle faserne en gang for at få vores informanternes feedback på indholdet og designet af Sedinviden.dk, men med mest fokus på indholdet da det er her vi ønsker mest feedback i forhold til vores opstillede hypoteser i vores problemformulering. Vi vil i nedenstående 4 afsnit gennemgå de forskellige faser i interaktionsmodellen og beskrive hvad vi har gjort for at ende op med en færdig netbaseret prototype.

4.6 Identificere behov og etablere krav for brugeroplevelsen

I denne fase af “A simple interaction design lifecycle model,” som er første fase, handler det om at identificere de behov og krav som Sedinviden.dk skal opfylde. Processen i denne fase er typisk sekventiel da første skridt er at indsamle nogle data for efterfølgende at analysere og fortolke dem og til sidst udtrække nogle krav til brugeroplevelsen. Vores indsamling af behov og krav til Sedinviden.dk er primært hentet fra den rapport som regeringen har sendt ud om strategi for livslang læring *Globaliseringsstrategi, Fremskridt, fornyelse og udvikling - Strategi for Danmark i den globale økonomi*, som blev offentliggjort i foråret 2006. Rapporten handler bl.a. om hvordan man får registreret folks kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger. De krav som vi tidligere har opstillet under del 4.3 Udarbejdelse af kravspecifikation, og som er kombineret med teori om livslang læring og tavs viden, skulle gerne sammen med et lag af moderne informationsteknologi og integrationen af sociale medier kombineret med vores tag-cloud og en app til Smartphone udmønte sig i opskriften på hvorfor Sedinviden.dk ser ud som det gør, og vise måden det fungerer på.

De behov og krav som vi netop har skitseret i ovenstående afsnit, og som vi er kommet frem til at Sedinviden.dk skulle indeholde for at imødekomme regeringens krav om få registreret folks kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om muligheder for uddannelse, udmunder i et design af en low-fidelity og en high-fidelity prototype som vi vil beskrive i følgende afsnit om designet.

4.7 Design

Fase 2 i ”A simple interaction lifecycle model” relaterer sig til at udvikle design som imødekommer de behov og de krav man nåede frem til i fase 1. Det design man begynder at få stykket sammen, formidles over i en prototype. De fleste mennesker forbinder prototyper med noget hvor man bygger en lille model af en større bro eller et stykke software som går ned efter 5-10 minutters brug. Prototyper kan dog afspejles i en papir-udgave af et skærbillede eller projiceres over i et elektronisk billede som fx en videosimulation af en given opgave. Vi valgte i første omgang at udarbejde en papirudgave som skulle give os overblik og et førstehåndsindtryk af om vi var på rette spor så vi selv havde et udgangspunkt at diskutere ud fra. Det viste sig at være en god idé da det gav os det nødvendige overblik over hvordan Sedinviden.dk efterfølgende kunne opbygges i en netbaseret udgave (high-fidelity).

Vi vil i det følgende forklare hvordan vi er kommet frem til de funktionaliteter vi har lagt ind i Sedinviden.dk, og begrunde hvorfor vi har valgt at tage dem med.

4.7.1 Loginside

Vi ønskede at der skulle være en loginside på Sedinviden.dk da vi mente at det skulle fungere som en personlig side hvor man kunne registrere sine egne kompetencer og oprette sine egne tags til senere brug for en selv og evt. andre som man har valgt at dele sine tags eller linksamlinger med. Det oplagte valg var at vælge et personligt login som folk havde i forvejen. Valget faldt derfor hurtigt på NemID da det var et login som den enkelte borger havde i forvejen, hvilket gjorde at vi undgik at skulle ud i at den enkelte borger selv skulle til at oprette endnu et nyt login for at logge sig på Sedinviden.dk. En anden positiv sideeffekt ved NemID er at borgeren kan logge sig på fra en hvilken som helst pc som har internetadgang, hvilket giver brugeren de mest fleksible muligheder for altid at logge sig på uanset hvilken pc han sidder ved.

Her ses vores low- og high-fidelity prototyper.

Her er siden vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 118 og 131)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.2 Forside

Forsiden af Sedinviden.dk ville vi gerne have var så overskuelig så mulig samtidig med at den gerne skulle afspejle muligheden for at man kan personliggøre siden via den tag-cloud som vi har givet en hel central placering på forsiden så man hurtigt kan se de vigtigste tags som man selv har indtastet når man har logget sig på Sedinviden.dk via sin NemID-konto. De 6 menu-punkter på forsiden skulle gerne gøre det nemt og overskueligt for brugeren at vælge hvilket menupunkt han/hun godt kunne tænke sig at klikke sig ind på. Overskrifterne på knapperne skulle gerne vække brugerens nysgerrighed således at man nærmest bliver pirret af nysgerrighed for at se hvad der gemmer sig under de forskellige menupunkter. Forhåbentlig bliver ens nysgerrighed indfriet når man ser hvad der gemmer sig bagved efter at man har klikket på knappen og siden fremkommer (se også afsnit 4.10 Persuasive Technology).

Her er siden vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 119 og 132)



4.7.3 Tag-cloud

Når den almindelige borger har logget sig på Sedinviden.dk, har han mulighed for at personliggøre forsiden med en samling af tags som vises på forsiden i en tag cloud. Tagging af ressourcer på Sedinviden.dk resulterer i en samlet pulje af ord og termer som den enkelte borger som må betegnes som slutbruger af Sedinviden.dk, har formuleret og knyttet til en del af sidens ressourcer.

En tag cloud er en liste med de mest populære tags på et site visuelt fremstillet på en sådan måde, at jo oftere et givet tag er anvendt på sitet, jo større skrifttype skrives det med. Ved hjælp af en tag cloud kan man som bruger således hurtigt få overblik over, hvad andre brugere mener sitet virkelig handler om, og hvilke emner der er de centrale.

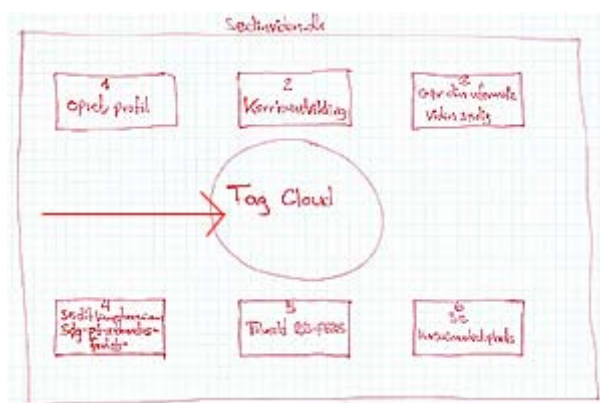
(Bonderup Dohn, 2009, s. 43)

Ved at indtaste tags har brugeren mulighed for at lade de indtastede tags fungere som bogmærker som brugeren selv har bestemt, som kan bruges til at gå direkte til bestemte webressourcer i eller uden for Sedinviden.dk. Taggets funktion er at beskrive indholdet af en bestemt webresource hvor brugeren selv kan bestemme hvilke ord der skal indtastes som kan vurdere ressourcens kvalitet eller beskaffenhed. Tag-clouden på forsiden skal, når man logger sig på med NemID, symbolisere de tags, som brugeren tidligere har oprettet under menupunktet “Gør din uformelle viden synlig” eller under punktet “Opret note”. Det skal være med til at give brugeren en hurtig og nem adgang til de forskellige ord der sættes på ens egen uformelle kompetencer eller er tilføjet til forskellige tekster som han/hun har læst ved at gå på andre hjemmesider som havde et relevant budskab. Tag cloud’ens bærende funktion er at fungere som et emneindeks for brugeren til at beskrive en bestemt ressource som man lynhurtigt kan tilgå allerede fra forsiden af Sedinviden.dk. Man kan betegne en tag-cloud som:

en pulje af ord, også kaldet for en “folksonomy”, hvilket er en term, der bevidst er valgt, som modstykke til taksonomi, som er den klassiske form for systematisk klassifikationssystem eller emneregistreringssystem, der anvendes på biblioteker og lignende steder.
(ibid, s. 42)

Et af problemerne med folksonomies er at de ikke uden videre kan håndtere det faktum at ord kan betyde det samme eller have flere beslægtede betydninger, hvilket kan udtrykkes gennem samme ordform. Et eksempel kunne være at en borger i Sedinviden.dk indtastede et tag med ordet “klima”, hvilket umiddelbart både kunne tolkes til at handle om et godt eller dårligt arbejdsklima på en arbejdsplads, men samtidig kunne det også betyde at det havde noget med vores klima på jorden at gøre, hvilket jo er to vidt forskellige retninger. En anden problematik som man også bør have med i sine overvejelser når vi taler om folksonomies, er at de er flade i den forstand at de i modsætning til traditionelle taksonomier ikke angiver nogen former for indbyrdes hierarkiske relationer mellem de enkelte tags. Dette kan dog til dels afhjælpes i nogle tagging-systemer hvor brugeren har mulighed for at samle sine bogmærker i “tag bundles” som er et sted hvor man kan navngive sine samlinger af tags. Denne funktionalitet har vi ikke taget med i Sedinviden.dk da vi ikke kendte til den på daværende tidspunkt, men nu hvor vi ved at denne mulighed eksisterer, vil vi vende tilbage til funktionaliteten i vores analysefase da vi mener at den kan have en signifikant betydning for grupperingen af tags i forhold til en hierarkisk struktur.

Her er forsiden vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 120 og 133)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.4 Opret profil

Regeringens krav om at få registreret folks kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger, er baggrunden for at vi har opbygget et indtastningsforløb der gennemløber 8 faser hvor brugeren skridt for skridt arbejder sig igennem de 8 punkter for at få grundregistreret sine formelle kompetencer samt sine uddannelser og kurser gennem livet. Muligheden for at taste sine erhvervserfaringer fra tidligere job er også med i grundindtastningen sammen med erfaringer fra fritiden. En særlig funktion som vi har valgt at lægge ind er vores kompetenceskema under punktet “Mine kompetencer”, er punktet “Generelle kompetencer” hvor brugeren har mulighed for at vælge hvilke emner han selv mener han er god til. Det går i al sin enkelthed ud på at man får præsenteret nogle udsagn som giver brugeren mulighed for at tage stilling til nogle forskellige kompetencekategorier som er indlagt i Sedinviden.dk. Vi har bl.a. taget kategorien “Samarbejde og planlægning” med som er den første kategori vi beder brugeren om at tage stilling til. Brugeren skal så ud fra 4 forskellige svarmuligheder vurdere sine egne kompetencer inden for lige netop dette område. De 4 områder er inddelt i kategorierne ingen/lidt/nogen/stor så man skal altså selv sætte prikken i det felt man selv som mener man hører under.

Tanken bag disse 8 trin er at vi ønsker at give den enkelte borger en mulighed for at indtaste sine kompetencer, uddannelser og erhvervserfaring et sted så de altid har et opdateret C.V. liggende som borgeren kan afsende til en arbejdsgiver eller til et jobrekrutteringsbureau som ligger indbygget i step 7 og 8, hvor man under punkt 7 selv kan selekttere på hvilke oplysninger man ønsker at videregive til en arbejdsgiver. Ved trin 8 indtaster man e-mailadressen på den arbejdsgiver eller person man ønsker at afsende sin præsentation til.

Her er siden “Opret profil” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 121 og 134)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.5 Karriereudvikling

I regeringens rapport om strategi for livslang læring “Globaliseringsstrategi, Fremskridt, fornyelse og udvikling - Strategi for Danmark i den globale økonomi” står der bl.a. at:

- Vejledning og rådgivning styrkes og professionaliseres på alle niveauer i uddannelsessystemet.
- Voksen- og efteruddannelsesstilbuddene i arbejdsmarkedsuddannelserne gøres mere attraktive, målrettede og fleksible i forhold til den enkeltes og virksomhedernes behov.
- Der skal udvikles bedre og bredere udbud af kompetencegivende voksenuddannelser på videregående niveauer i videreuddannelsessystemet for voksne.
(Jørgensen, 2007, s. 21-22)

Det kvalitative løft som skal matche samfundets stadig hurtigere ændringer, har vi taget højde for ved at give brugeren mulighed for at gå ind under menupunktet “karriereudvikling” som i vores high-fidelity prototype af tekniske årsager linker direkte til Uddannelsesguiden (www.ug.dk), men hvor vi i virkeligheden hellere ville have at funktionaliteten var en integreret del af Sedinviden.dk. Dog vil det i praksis sige at hvis Sedinviden.dk blev udviklet til et rigtigt webbaseret værktøj og ikke kun som nu eksisterer i en high-fidelity prototype, ville det fungere på samme måde som det gør på Uddannelsesguiden (www.ug.dk), hvor man som bruger kan søge på hvilke uddannelsesmuligheder der er uanset om det er en ungdomsuddannelse en videregående uddannelse eller efteruddannelse/voksenuddannelse man søger. Den indlysende poin-

te er at man kan søge ud fra det uddannelsesniveau man har, og man kan herfra søge relevante uddannelser som kvalificerer en til det uddannelsesniveau man ønsker at opnå.

Her er siden “Karriereudvikling” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 122 og 135)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.6 Gør din tavse viden synlig

Livslang læring handler bl.a. om erfaringer, uformelle kompetencer og tavs viden. Den tavse viden er den viden man erhverver sig, men som man måske ikke lige får sat ord på, med andre ord: den tavse viden, jf. Polanyis *tacit knowledge* (Polanyi, 1962).

Udfordringen består i at udvikle en måde at italesætte denne tavse viden og visualisere den på nettet. Vores bud på en sådan visualisering er at udstyre vores værktøj med et tag-system. I værktøjet Sedindviden.dk fungerer værktøjet på den måde at brugeren selv tilføjer tags på følgende tre måder:

1. Via en kursusbeskrivelse eller en beskrivelse af en uddannelse som brugeren har gennemført, kan der være nogle tags som foreslås, men brugeren skal selv indtaste dem. Brugeren kan også selv tilføje tags som han synes er relevante for det som han har tilegnet sig. Denne funktion er tilgængelig under punktet “Gør din uformelle viden synlig”.
2. Han kan finde en ressource på internettet som kan bogmærkes ligesom ved hjælp af Diigo eller Delicious. Ved denne bogmærkning kan han tilføje tags efter eget valg. Denne funktion har vi lagt ind under punktet “Linksamling”.
3. Et lille noteapparat hvor brugeren kan notere tanker, iagttagelser, ideer og indhøstede erfaringer. Hver note kan udstyres med tags som passer til den pågældende note. Denne funktion findes under “Noteværktøjet”.

På den måde vil de valgte tags italesætte og visualisere de valg som brugeren har gjort sig i den livslange læringsproces. Man kan forestille sig at den ser således ud:



Figur 4 Eksempel på tacit knowledge tag cloud

Dette eksempel på en *tacit knowledge tag cloud* viser en bruger som har brugt tag'en *arbejdsmiljø* meget, *lytteevne* mindre og *støtte* mindst. Det giver altså en visualisering af den tavse viden som brugeren besidder hvor nogle træk indtager en stor plads mens andre kunne trænge til at blive styrket.

Disse tags er i høj grad brugerstyrede, hvilket vil sige at jo bedre en bruger er i stand til at sætte ord på sin tavse viden, des tydeligere vil *tag cloud'en* visualisere brugerens tavse viden.

Tag cloud'en er personlig i den forstand at den genereres på baggrund af de ord som brugeren indtaster på under menupunktet "Gør din uformelle viden synlig".

En af årsagerne til at medtage dette meget vigtige menupunkt i Sedinviden.dk har været at vi ønskede at den enkelte borger havde en mulighed for at synliggøre ikke kun de formelle kompetencer som den enkelte besidder i form af uddannelses- og eksamensbeviser, men også at man kan vise omverdenen at man har opnået nogle uformelle kompetencer som ikke nødvendigvis er registreret på et eksamenspapir. Vi taler her om at de kompetencer som på en eller anden måde er opnået gennem ens fritidsliv i form af viden eller oplæring. Det kan være tavs viden hvor vi ikke har en direkte viden om tingen, eller hvor man som person er uvidende om at man har en viden. Dette er yderligere uddybet i vores teoriafsnit under punkt 2.6. Tavs og synlig viden. Vi kunne også forestille os at man kunne have opnået uformelle kompetencer via sin arbejdsplads eller det kan være kompetencer som man har opnået gennem sin livslange erfaring som f.eks. de begreber som er illustreret i tag cloud'en (se figur 4). Disse kompetencer er svære at få bevis på, hvilket netop er grunden til at menupunktet "Gør din uformelle viden synlig" giver borgeren mulighed for selv at indtaste de tags som han eller hun mener, beskriver de uformelle kompetencer personen sidder inde med. Ordene sættes ind som tags, hvilket vil sige at de kan knytte selvvalgte termer eller ord, tags på relevante uformelle kompetencer, som brugeren mener, bør stå på lige fod med de formelle kompetencer som er opnået gennem ens liv og arbejds erfaring. Ved at indtaste alle uformelle kompetencer kan borgeren til sidst klikke på knappen "Vis tag cloud" og få synliggjort sine uformelle kompetencer i tag cloud'en som han eller hun selv kan se, og som også giver mulighed for deling med andre. Det kunne eksempelvis være en ven eller veninde eller en kommende arbejdsgiver som kunne have glæde af at få at vide hvilke andre kompetencer man havde ud over de formelle.

The image compares two types of prototypes for a website titled 'Sedinviden.dk'.

Low-fidelity prototype (left): This is a hand-drawn sketch on graph paper. It features a header with the site name, a navigation bar with 'Hjem' and 'Om os', and a main content area with a title 'Gør din virksomhed sikker og tryk' and several paragraphs of placeholder text. A sidebar on the right contains a 'Log ind' button and a 'Gå til cloud' button. The design is simple and focuses on basic layout and content structure.

High-fidelity prototype (right): This is a digital mockup of the same website. It includes a professional header with the site name and a navigation bar. The main content area has a title 'Gør din virksomhed sikker og tryk' and a paragraph of text. A sidebar on the right contains a 'Log ind' button and a 'Gå til cloud' button. The design is clean and modern, with a focus on visual appeal and user experience.

Et af de sociale vidensmedier som vi har valgt at integrere i Sedinviden.dk, er linksamlingen som skal ses som en forlængelse af og samtidig som et middel til personalisering. Her understreger det sociokulturelle vidensbegreb, som vi beskrev under punkt 4, hvor vigtigt det er at opretholde en social interaktion for individets tilegnelse af viden. Netop derfor er det vigtigt at den enkelte bruger får muligheden for at anvende et værktøj som først og fremmest gør det overskueligt for brugeren at se en oversigt over sin personlige sammensatte linksamling der giver overblik og tryghed for den enkelte da de altid ligger samme sted i Sedinviden.dk. Ud over linksamlingen får man også mulighed for at dele udvalgte links med andre som netop understreger vigtigheden af at Sedinviden.dk i høj grad er tænkt som et socialt medie til at dele sin viden med. Denne videndeling knytter sig ifølge Dalsgaard (Dalsgaard, 2010, s. 6) ud fra en sociokulturel forståelse direkte til individets kontekst, hvilket indebærer at informationsbehov er kontekstafhængige. Yderligere beskriver han at personalisering af vidensmedier indbefatter en kontekstualisering, hvilket vil sige at informationen knyttes til individets øjeblikkelige kontekst. Vidensmedier skal derfor være kontekstuelle og samtidig tilpasse sig omgivelserne og præsentere sig i situationen. Det er lige nøjagtig det vi forsøger at imødekomme ved at brugeren selv kan bestemme sig for hvilke link han eller hun ønsker at gemme i sin linksamling, og hvilke link der skal deles med andre personer via sit personaliserede netværk. Vi har givet brugeren mulighed for netop at kunne "invitere" andre personer i sit netværk til at kunne se de linksamlinger han selv har bogmærket. Denne funktionalitet er med til at karakterisere Sedinviden.dk som et Personal Knowledge Environment (PKE), altså det begreb vi selv har opfundet, da vi ikke kunne finde frem til andre alternativer som helt favner de funktionaliteter som Sedinviden.dk indeholder.

Her er siden “Linksamling” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 124 og 137)



Low-fidelity

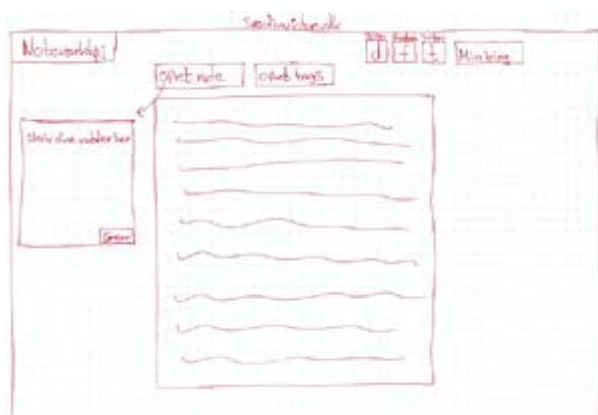


High-fidelity

4.7.8 Opret noteværktøj

Vi har ud fra betragtningen om at vi ville give brugeren en mulighed for at kunne notere tanker, iagttagelser, idéer og indhøstede erfaringer ned i et noteværktøj så brugeren altid kan vende tilbage og se sine noter, hvis han skulle få behov for det senere hen. Vi har ud over noteværktøjet også tilknyttet muligheden for at oprette tags til sine noter. Man kan som bruger let klikke på knappen “Opret tags”, hvorefter man kan oprette tags til den pågældende note man har valgt. Det gør det let og enkelt for brugeren at knytte tags til den enkelte note og senere at kunne få en oversigt over hvilke tags der har været mest brugt så man hurtigt kan finde frem til den ønskede information som ligger i noten. Dette har vi yderligere beskrevet i vores teoriafsnit 2.5 Undervisning og Læring.

Her er siden “Noteværktøjet” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 125 og 138)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.9 Facebook/Twitter

Sociale netværk på internettet er interessante da netværkene muliggør at enkeltindivider kan følge med i ændringer på hinandens profiler eller hjemmesider som er synlige for andre i netværket. Det vigtige element ved sociale netværk er at kommunikationen er et spørgsmål om at holde sin profil eller hjemmeside opdateret og samtidig at følge med i andres opdateringer.

Årsagen til at vi har valgt at integrere Facebook og Twitter i Sedinviden.dk, er netop for at understøtte at værktøjet kan bruges som et PLE hvor brugeren selv kan dele relevante links eller relevant viden med andre via linksamlingen eller Facebook og Twitter. Normalt, når man taler om sociale medier og deling af information, kan vi ikke komme uden om at hjemmesider som YouTube, Flickr og MySpace samt Facebook også har lagt grundstenen til at meget underholdning deles via disse personcentrerede sociale netværk hvor udgangspunktet ofte er at dele videoer, musik og film. Det samme gælder det sociale værktøj LinkedIn hvor brugeren opretter en profil som han kan dele med andre der så har mulighed for at læse hans personlige profil da den er tilgængelig for dem han har valgt at dele den med. Dette er samme princip som vi ønsker at vores brugere skal anvende Facebook eller Twitter til som vi jo linker til direkte fra Sedinviden.dk. Vi har dog ikke medtaget LinkedIn i vores værktøj da vi mener at det lægger sig for tæt op af Facebook og Twitter og mere er et businessnetværk, men det er også et stærkt værktøj til videndeling.

Det sociale medie Facebook kan også bruges til andre mere personlige formål, hvilket vi også ser tænkt ind i Sedinviden.dk da vi sagtens kunne forestille os at den enkelte borger kunne linke til Facebook/Twitter fra Sedinviden.dk der muliggør kontakt med personer uden for Sedinviden.dk. Et eksempel på dette er et hold studerende fra University of East London (Odell, Nevin & Roberts ifølge Bonderup Dohn 2009) som i et designfag brugte Facebook som åben e-læringsplatform hvor studerende i praksis oplevede at Facebook kunne have mange af de andre officielle e-læringsystemers redskaber og funktionaliteter med, og at brugerne nu havde dem et centralt sted. Det viste sig også at det var nemmere for de studerende at uploade materiale til Facebook end til det officielle e-læringsystem. Det gode ved sådanne åbne læringsmiljøer er også at de studerende får feedback fra andre som ikke nødvendigvis er repræsenteret gennem en uddannelse, men som bare er nysgerrige eller har en interesse i at lære nyt inden for design som i nævnte tilfælde.

Vi ser netop lignende muligheder repræsenteret gennem Facebook som jo er en integreret del af Sedinviden.dk, forstået på den måde at vi linker direkte til hjemmesiden Facebook hvor den enkelte borger selv kan oprette åbne eller lukkede miljøer hvor man både kan videndele og erfaringsudveksle information og uddannelse, efteruddannelse, kurser, uddannelsesretninger etc. Her vil den enkelte også have mulighed for at vælge om han kun vil videndele med udvalgte personer som inviteres ind i ens eget miljø på Facebook, eller om han ønsker at dele det med alle, dvs. at det er et helt åbent miljø hvor tilfældige personer kan gå ind og hente inspiration og udveksle viden og erfaringer. Herved skabes dialog og samarbejde, hvilket understøtter at den enkelte borger ikke blot tilegner sig viden gennem materialer, men også går i dialog med andre mennesker.

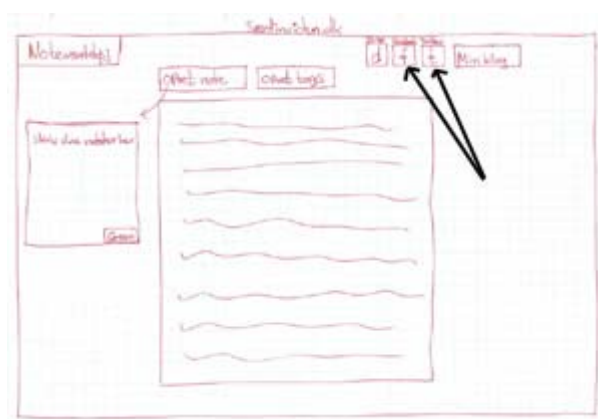
Netop dialogen og den tovejs kommunikation der er mellem brugere af Sedinviden.dk som bruger Facebook, Twitter eller Linksamlingen, knytter sig til et personligt feedback som ifølge Christian Dalsgaard går på følgende udsagn:

I modsætning til transmissionsmedier tager medier for tovejs-kommunikation udgangspunkt i individets egne spørgsmål, og dermed kan individet få personaliseret feedback.

(Christian Dalsgaard, 2010, s. 6)

At Sedinviden.dk kan bruges som vidensmedie til at synliggøre ens uformelle kompetencer og samtidig kan bruges som et medie til videndeling og erfaringsudveksling som både styrker den enkeltes indsigt i andres handlinger og kan være med til at styrke refleksionen over sine egne handlinger, gør at Sedinviden.dk, sammen med de sociale medier, bibringer en ny dimension i forhold til eksisterende software på markedet i dag, sammenlignet med hjemmesider hvis hensigt det er at registrere folks kompetencer. Her tænker vi først og fremmest på hjemmesiderne minkompetencemappe.dk og jobspor.dk.

Her er siden “Noteværktøj” vist med både Facebook og Twitter integration i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 126 og 139)



Low-fidelity



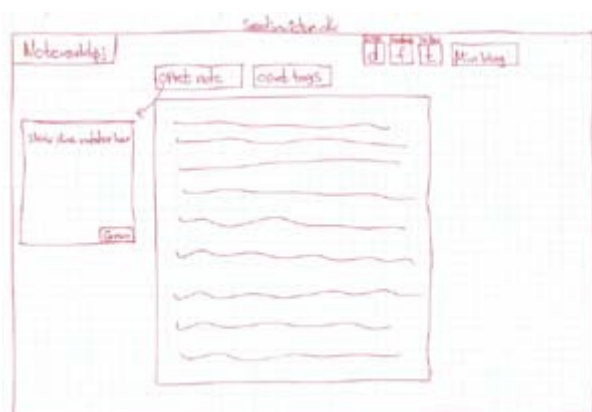
High-fidelity

4.7.10 Smartphone App

I Sedinviden.dk har vi for at imødekomme den stadig stigende grad af Smartphones og iPhones taget beslutning om at åbne op for at den enkelte borger kan tilgå sine personlige informationer ved at logge på Sedinviden.dk med NemID direkte fra mobiltelefonen via vores Smartphone App (se også del 2.5 Undervisning og læring). Vi har medtaget denne mulighed fordi vi ønskede at give brugeren en større fleksibilitet for at dele linksamlinger eller at videndele via Facebook og Twitter som mange jo allerede bruger i forvejen bare til mere underholdende formål. Vi ser her at mobiletelefonen kan give brugeren en mulighed for løbende at modtage RSS-feeds direk-

te på sin Smartphone som brugeren har valgt at abonnere på inde fra vores RSS-feeds, hvor han har tilmeldt sig en newsfeed. Her giver vi brugeren mulighed for at han kan sidde i toget eller i bussen på vej hjem fra arbejde og gennemlæse seneste nyheder fra uddannelsesinstitutioner, organisationer etc. som kommer med nye informationer om uddannelsesmuligheder for brugeren. Det giver øget fleksibilitet og gør at brugeren ikke nødvendigvis er bundet til at sidde ved sin stationære pc eller ved sin bærbare pc, men hele tiden kan modtage opdateringer fra nyhedstjenester og andre medier som har en opdatering klar på et specifikt emne.

Her er siden “Noteværktøj” vist med integreret Smartphone applikation i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 127 og 140)



Low-fidelity



High-fidelity

4.7.11 Se dit kompetenceniveau

Menupunktet “Se dit kompetenceniveau” har vi valgt at tage med dels på baggrund af regeringens strategi for livslang læring som bl.a. har følgende hovedmålsætning:

Alle former for uddannelse og læring skal tage udgangspunkt i og bygge på den enkeltes viden, færdigheder og kompetencer. Inden for voksen- og efteruddannelserne skal der skabes nye og bedre muligheder for at synliggøre og anerkende den enkeltes samlede realkompetencer.

(Jørgensen, 2007, s. 11)

Vi ønsker desuden at imødekomme muligheden for at den enkelte borger kan dokumentere sine kompetencer erhvervet gennem hele livet overfor en kommende arbejdsgiver. Heraf opstår begrebet livslang læring som ifølge Hans Siggaard Jensen kan deles op i hårde og bløde kompetencer:

Når vi taler om livslang læring bliver det i samspillet mellem uddannelsesinstitutioner og andre læringsarenaer at det interessante sker. Dermed bliver det selvfølgelig også centralt at kunne oversætte disse læringsformer og dokumentere både hårde og bløde kompetencer, hvor de hårde ofte tenderer til at være individuelle mens de bløde er mere sociale og organisatoriske.

(Siggaard Jensen, 2007, s. 65)

Vi har bl.a. på baggrund af Siggaard Jensens udsagn vurderet at Sedinviden.dk netop skulle give den enkelte borger mulighed for at få samlet sine kompetencer et sted, hvad enten det er de individuelle kompetencer eller det er kompetencer af mere social og organisatorisk art. Vi har foretaget en opdeling af de hårde kompetencer, hvilket vi definerer som de formelle kompetencer, og som Siggaard Jensen omtaler som de individuelle kompetencer. Vi har valgt at placere disse under punktet "Se dit kompetenceniveau". De mere bløde sociale og organisatoriske kompetencer har vi valgt at placere under menupunktet "Se din uformelle viden". Den enkelte borger har under punktet "Se dit kompetenceniveau" mulighed for at indskrive sine uddannelsesmæssige kompetencer, altså de hårde og individuelle kompetencer, som personen har opnået gennem formel uddannelse og efteruddannelse. For at give borgeren det bedst mulige overblik har vi valgt at vise feltet "Navn på uddannelse", "Uddannelsessted" og hvornår uddannelsen er afsluttet samt hvilket kompetenceniveau uddannelsen befinder sig på. Det sidste punkt skal ses i lyset af at vi ønsker at imødekomme regeringens krav om kvalifikationsrammen for livslang læring hvis hensigt er at understøtte gennemsigtigheden i uddannelsessystemet og fremme mulighederne for mobilitet og livslang læring. Netop for uddannelsesinstitutioner og myndigheder er kvalifikationsrammen et redskab der kan bruges til vejledning, beskrivelse, vurdering, sammenligning og anerkendelse af uddannelser, hvilket er grunden til at vi mener at kunne argumentere for, hvorfor vi har valgt at medtage punktet "Se dit kompetenceniveau" i Sedinviden.dk da det præcist rammer regeringens mål om gennemsigtighed i uddannelsessystemet ved at brugeren selv har mulighed for at indtaste sine uddannelsesmæssige kvalifikationer som automatisk vil få tildelt et kompetenceniveau efter regeringens kvalifikationsramme for livslang læring der er opdelt i 8 niveauer.

Her er siden "Se dit kompetenceniveau" vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 128 og 141)

Low-fidelity prototype of the 'Se dit kompetenceniveau' page.

Se dit kompetenceniveau

Uddannelse **Efteruddannelse**

Folkeskole (Uddannelse) **Se**

Efteruddannelsen har jeg gennemført følgende uddannelser:

Uddannelsesnavn	Uddannelsessted	Afsluttet år	Kompetenceniveau
Stammeteknik	Stalling Håndballe	1992	3
Stalling Håndballe	Næstved Uddannelsescenter	1996	5
Medicinhjælp	Stalling Håndballe	2006	5
Medicinhjælp	Stalling Håndballe	2011	7

Low-fidelity

Sedinviden.dk

Find ud af dit kompetenceniveau

Uddannelse **Efteruddannelse** **Se eksempel**

Se her gennemført følgende efteruddannelseskurser:

Færd/Certifikat	Uddannelsesinstitution	Varighed (år)	Afsluttet år
Engelsk kursus	WUC Silkeborg	1	2006

Se her erhvervet følgende certifikater:

Færd på certifikat	Uddannelsesinstitution	År
Truckkursus	Silkeborg Tekniske skole	2008

Se her afsluttet gennemført følgende efteruddannelseskurser:

Færd/Certifikat	Uddannelsesinstitution	Generelle/tekniske fag	Afsluttet år
Charakteristik	Kursuscenter Et af flere	Indføringsskole	2004

High-fidelity

4.7.12 RSS-Feeds

Et af de lidt nyere tiltag som forbindes med web 2.0-teknologi er begrebet RSS-feeds. Begrebet dækker over publicering af nyheder eller til at angive når indhold på en hjemmeside ændres eller opdateres. RSS-feeds kaldes også for en “news feed” eller på dansk en nyhedstjeneste som oftest består af en række nyheder med en beskrivelse eller en historie ofte i forkortet form. De enkelte nyheder i nyhedstjenesten er som regel udstyret med en overskrift (*title*), samt et link til en artikel eller lignende hvor nyheden enten behandles eller uddybes. RSS-feeds indeholder også oplysninger om hvornår teksten er skrevet og af hvem, samt hvilken kanal (*channel*) gennem hvilken nyheden er sendt. Typisk er det en virksomhed en organisation eller en institution som er ansvarlig for publiseringen af nyheden. Det at udgive eller publisere nyheder og/eller opdateringer ved hjælp af RSS-feeds kaldes også for syndikering (Bonderup Dohn, 2009 s. 48).

Et af de begreber man også taler om når ordet RSS-feeds nævnes er begrebet mikroindhold, hvilket defineres som webindhold opmærket i XML. Fordelen ved mikroindhold er at det kan opdeles i mindre håndterbare enheder der kan genanvendes på tværs af dokumenter, websider og websites. Endnu er der ikke helt enighed blandt forskere om hvad der egentlig konstituerer mikroindhold; dog mener man at det kan karakteriseres som et begreb, en proces, en nyhed osv. samtidig med at det kan stå alene og genbruges som en selvstændig komponent. (ibid., s. 52).

Eksempler på mikroindhold kan være podcasts, blogspots, wikier eller korte beskeder på Facebook eller Twitter. Ilona Buchem udtrykker således også at man kan tale om mikrolæring baseret på sociale medier:

Microlearning supported by social software enables not only short and flexible formats or rapid delivery of content, but also social interactions based on that content. This aspect is also an integral part of online communities, where learners connect as they create, aggregate, share, use and re-purpose content, including smaller content chunks.

(Buchem, 2010, s. 3)

Dette citat underbygger vores grund til at integrere sociale medier som Facebook og Twitter samt muligheden for at abonnere på RSS-feeds i Sedinviden.dk da der godt kan være et læringsaspekt i at anvende mikrolæring gennem disse medier. Sociale medier og RSS-feeds har også en anden fordel da vi nu kan argumentere for at de er tæt knyttet til mikrolæring som igen er tæt forbundet med uformel læring, specielt når vi taler om det i en læringskontekst. Dette understreges også af Lindner 2006 som siger:

Both microlearning and informal learning take place beyond formalized structured, e.g. within digital, micromedia environments.

(Lindner ifølge Buchem 2010, s. 4)

Via disse mikrolæringsaktiviteter med en længde på mellem nogle få sekunder og op til 15 minutters længde kan brugeren nemt indpasse det ind i sin dagligdag med de øvrige hverdagsaktiviteter da det er fleksibelt og nemt tilgængeligt og ikke kræver længere tids opmærksomhed af brugeren, hvorved det godt kan bruges som støtte efter behov og facilitering af det begreb som kaldes for ind-imellem-læring. Mikrolæring faciliterer derved selvinstrueret livslang læring ved at brugeren løbende kan holde sig opdateret med dagens viden i forhold til traditionelle webbase-rede træningsforløb. Undersøgelser viser også at det kan være med til at forstærke den livslange læring, hvilket også går fint i tråd med regeringens strategi om livslang læring som her underbygges af Ala-Mutka & Punie (2009) som siger:

Although learning is often not named as an explicit goal for participation in online communities, studies show that innovative aspects of online communities, such as different ways of learning, social support or new ways of accessing and organizing learning, have a great potential for enhancing lifelong learning, both in terms of individual and collective learning

(Ala-Mutka & Punie ifølge Buchem 2010, s. 8)

Det som også kendetegner mikrolæring, er at det handler om at undgå informationsoverbelastning, hvilket stiller krav om at udbyderen af mikrolæringsforløb eller RSS-feeds skal levere præcis og sammenhængende og forståelig information til brugeren. Vi har i udviklingen af vores netbaserede prototype af Sedinviden.dk givet brugeren mulighed for dels at linke til Facebook og Twitter hvor han kan tilrettelægge mikrolæringsforløb, eller dels at abonnere på RSS-feeds fra andre hjemmesider hvor brugeren kan holde sig ajour med hvad der foregår på en lang række hjemmesider uden hele tiden at skulle besøge og tjekke disse hjemmesider. Sker der noget på en hjemmeside, hvilket kunne være en opdatering, får man automatisk tilsendt en besked via e-mail eller såkaldte feed-readers. Et eksempel på en RSS-feed kunne være et bibliotek som kunne give brugeren mulighed for at abonnere på forskellige genrer, emner eller forfattere. Dette vil give den enkelte bruger mulighed for at abonnere på personaliserede nyheder direkte fra biblioteket.

Vi har valgt at tage RSS-feeds med i Sedinviden.dk da vi mener at det efterhånden er blevet så naturligt for den enkelte bruger at abonnere på disse newsfeeds, hvilket, set i forhold til nyhedstjenester inden for job og uddannelse og dermed livslang læring (se også del 2.1 Livslang læring i et internationalt perspektiv), vil være meget relevant således at brugeren kan abonnere på den nyhedstjeneste han selv finder på internettet. Når en newsfeed er fundet på internettet, kopieres den pågældende url ind i feltet "RSS feed URL" på siden "RSS Feeds", hvorefter man selv kan vælge under hvilken kategori den skal ligge. Vi har foreløbig delt kategorierne op i 7 forskellige dele som bl.a. består af uddannelse, kultur og fritid, it og computer og job. Brugeren kan yderligere til den enkelte newsfeed tilknytte sine personlige tags som relaterer sig til det emne newsfeedet har. På den måde kan han hurtigt danne sig et overblik over hvilke newsfeeds han har besøgt mest, og hvilke newsfeeds der har størst betydning for ham selv. Brugeren kan selvfølgelig også dele disse newsfeeds med andre enten via linksamlingen eller de sociale medier eller via sin mobile app. Da Sedinviden.dk ikke direkte understøtter at brugeren selv kan facilitere mikrolæringsforløb og undervisningsforløb generelt i vores prototype, har vi af gode grunde, som tidligere beskrevet under punkt 4.1 Den sociokulturelle forståelse af vidensmedier, valgt ikke at kalde Sedinviden.dk for et Personal Learning Environment (PLE).

Vi har i stedet udviklet et nyt begreb som dækker over at man i Sedinviden.dk kun kan dele information, erfaringer og viden, hvilket har dannet basis for at kalde vores netbaserede værktøj for et Personal Knowledge Environment (PKE).

Her er siden “RSS feeds” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 129 og 142)

Low-fidelity

High-fidelity

4.7.13 Se kursusmarkedsplads

Menupunktet “Se kursusmarkedsplads” har vi valgt at tage medbred da det er regeringens målsætning at:

uddannelsessystemet fra børnehaveklasse til videregående uddannelse, skal sikre, at alle unge får en uddannelse af høj kvalitet og en solid ballast for at lære nyt hele livet igennem.

(Jørgensen, 2007, s. 11)

Ved at tilbyde brugeren selv at kunne søge efteruddannelse enten som AMU eller Voksenuddannelse eller diplom og masteruddannelser rammer vi en bred palette af efteruddannelsesmuligheder som brugeren selvstændigt kan søge frem til via vores indbyggede søgemuligheder, som findes under menupunktet “Se kursusmarkedsplads”. Brugeren kan enten foretage en fritekstsøgning eller klikke sig ind på en af de 3 hovedkategorier som ligger tilgængelig under kursusoversigten. Brugeren kan herved bevæge sig ned igennem et hierarki af efteruddannelsesmuligheder som indsnævres efterhånden som søgningen bliver mere og mere specifik. Til sidst skulle brugeren gerne ende op med at komme helt ind til den pågældende uddannelse hvor han kan se en række grundoplysninger som bl.a. indeholder information om navn på kur-

Her er siden “Se kursusmarkedsplads” vist i low-fidelity og high-fidelity prototyper (se også bilag side 130 og 143)



High-fidelity

Under dette punkt skulle vi i realiteten have bygget en interaktiv version af Sedinviden.dk hvis hensigt det er at teste om vores brugere kan interagere med vores Sedinviden.dk.

4.9 Evaluating

46

brugerne får registreret deres kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse, der kan være aktuelle for den enkelte borger. Vi har med vores spørgeguide derfor med vilje ikke haft vores fokus på spørgsmål, som er gået på funktionalitet og design for at teste om dette kunne forbedres, som interaktionstionsmodellen normalt fordrer udviklerne af værktøjet til, hvis dette havde været en designopgave. Vi har i stedet for lagt vægt på at denne opgave skulle være af teoretisk karakter, og at vores primære fokus skulle vægtes på indsamlingen af empiri som gerne skulle give sig til udtryk ved at vores informanter skulle reflektere over gennemgangen af Sedinviden.dk og komme med konkrete forbedrings- og refleksionsforslag til hvilke elementer som måske kunne forbedres eller forandres eller komme med helt nye forslag som kunne åbne op for nye måder at gøre Sedinviden.dk til et endnu stærkere og mere brugervenligt værktøj hvor vi som udviklere af Sedinviden.dk hele tiden skulle sørge for at de forslag til forbedringer eller ændringer af Sedinviden.dk hele tiden stemte overens med regeringens målsætninger og den teoretiske baggrund vi har lagt til grund for udarbejdelsen af Sedinviden.dk.

4.10 Persuasive Technology

I udviklingen af prototypen af Sedinviden.dk har vi på trods af at dette masterprojekt er et teoretisk projekt, kigget på en af de helt essentielle faktorer for at vores målgruppe var overbevist om at Sedinviden.dk var det rigtige værktøj til at registrere formelle og uformelle kompetencer samt finde relevant uddannelse og efteruddannelse og dele information. Vi kan derfor ikke komme uden om at beskrive hvad Persuasive Technology er, og hvordan vi har brugt det i forbindelse med udviklingen af vores netbaserede prototype Sedinviden.dk.

Ophavsmanden til Persuasive Technology må siges at være B.J. Fogg (Fogg, 2003) som fortæller at han har brugt de sidste 9 år på at undersøge computeren som en overtalende teknologi til at kunne ændre brugerens indstilling og adfærd. Begrebet *overtale* skal her forstås som at ændre brugerens verdensopfattelse i større eller mindre grad eller at man ønsker at ændre deres adfærdsmønstre. B.J. Fogg definerer det at overtale og overbevise nogen om noget som “an attempt to change attitudes of behavior (or both)” (B.J. Fogg ifølge C. Jørgensen, 2010). En anden definition af begrebet finder vi hos Andrew Chak som beskriver begrebet Persuasive design som følgende:

To be successful, sites must go beyond Usability by focusing on Persuasive Design. They must motivate users by taking advantage of persuasive tactics that will make them take action. The most persuasive web sites focus on making users feel comfortable about making decisions and helping them act on them.

(Chak ifølge Christina Jørgensen, 2010)

Der kan således være forskellige tolkninger af begrebet at *overtale nogen om noget*, men grundlæggende set handler det om principper som bygger på en idé om at et website eller en anden form for teknologi kan designes og struktureres således at virksomheden eller organisationen bag den pågældende hjemmeside på den mest effektive og hensigtsmæssige måde opnår det som var deres mål med hjemmesiden. Et eksempel på dette kunne være en virksomhed, som ønskede at

optimere salget af en bestemt vare eller tjenesteydelse eller et firma som ville overbevise sine brugere om at købe en relateret vare til den vare de netop har købt på hjemmesiden.

Vores udgangspunkt er at vi gennem vores prototype Sedinviden.dk gerne vil have at brugeren dels registrerer sine formelle og uformelle kompetencer og dels får mulighed for at søge relevant uddannelse og dele information, erfaringer og viden. I det følgende afsnit beskriver vi Foggs 3 roller og hvordan vi har brugt disse i implementeringen og udviklingen af design og funktionalitet på Sedinviden.dk.

Ifølge Christina Jørgensen har B.J. Fogg i bogen *Persuasive Technology* (Fogg, 2003) skitseret et rammesæt for Persuasive design hvor computeren fungerer som *overbevisende teknologi* og kan indtage 3 roller:

- Den kan fungere som værktøj (tool)
- Den kan fungere som en social aktør (social actor)
- Den kan fungere som et medium (medium)

Disse 3 punkter beskriver Fogg også som *The functional triad* (Den funktionelle trekant) hvor igennem det skal gøres nemmere for designere eller evaluatore af det givne produkt, at danne sig et overblik over, hvordan brugeren bliver påvirket af de overbevisende elementer i det produkt som de er ved at udvikle eller evaluere. Fogg beskriver det på følgende måde:

...the functional triad provides a framework for sorting out the elements in the overall user experience of a product.

(Fogg ifølge Christina Jørgensen, 2010).

Tager vi udgangspunkt i den første rolle hvor computeren skal fungere som *overbevisende teknologi*, er rollen her defineret ved at computeren skal fungere som et værktøj (tool). Dette fordrer at principperne i denne gruppe har det tilfælles at de skal forsøge at påvirke brugerens adfærd ved at gøre en given handling nemmere at opnå. Vi har som designer af prototypen Sedinviden.dk forsøgt at få brugeren til først at klikke på punktet "Opret profil" da det er det første hovedmenu punkt fra venstre, hvilket gerne skulle overbevise vores brugere om at vi som designere gerne ser at de først registrerer deres formelle kompetencer under dette punkt inden de går videre til næste punkt. Vi har også under selve punktet "Opret profil" forsøgt at gøre det så nemt for brugeren ved at lægge en struktur fra punkt 1-8 ind for netop at få brugeren til at starte med at registrere sine grundlæggende oplysninger under punktet "Kort om mig selv" inden der fortsættes til punkt 2 "Min uddannelsesbaggrund" etc. Vi forsøger derved at guide brugeren til en bestemt rækkefølge ved at sætte pile mellem de forskellige knapper så man kan se hvilket trin man er på, og hvor langt man har tilbage inden man er klar til at sende sin præsentation af sted under punktet "Afsend præsentation" (Se figur 5). Dette princip kalder Fogg (ibid) for "The principle of Reduction - persuading through simplifying."

Mine kompetencer

Generelle kompetencer

Faglige kompetencer

Sprogkundskaber

Samarbejde og planlægning

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra ?
At planlægge eget arbejde/egen opgaveløsning	☒ ☐ ☐ ☐	
At arbejde i selvstyrede grupper/team	☒ ☐ ☐ ☐	
At samarbejde med andre	☒ ☐ ☐ ☐	
Kvalitetssikring af eget arbejde/egen opgaveløsning	☒ ☐ ☐ ☐	
At yde service/have kontakt til kunder og klienter	☒ ☐ ☐ ☐	
At medvirke i planlægning af andres arbejde/aktiviteter	☒ ☐ ☐ ☐	
At medvirke i kvalitetsopfølgning på andres arbejde	☒ ☐ ☐ ☐	
At instruere/undervise andre i udførelsen af en opgave	☒ ☐ ☐ ☐	
At forhandle	☒ ☐ ☐ ☐	

Lærings- og udviklingskompetence

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra
At sætte mig ind i nye områder	☒ ☐ ☐ ☐	
At søge information	☒ ☐ ☐ ☐	

Figur 5 Eksempel på ”Mine kompetencer” fra Sedinviden.dk

Et andet princip som Fogg ifølge Christina Jørgensen stræber efter, er princippet som Fogg kalder for (Principle of Tailoring - Persuasion through customization). Princippet handler i korthed om at man skal forsøge at få brugeren til selv at sammensætte eller skræddersy eksempelvis hvad han gerne vil købe af bøger på en hjemmeside. På Sedinviden.dk bruger vi bevidst dette princip under hovedmenupunktet ”Se din uformelle viden”. Her forsøger vi at overtale brugeren til selv at skræddersy sin egen personlige tag cloud ud fra den tavse viden han måtte have. Ved at indtaste tags opbygger han sin egen tag cloud, som han senere kan bruge til at skabe overblik over sine uformelle kompetencer (Se figur 6).



Figur 6 Eksempel på ”uformelle kompetencer”

Hvis computerens rolle i stedet for er at være social aktør som er vores punkt nr. 2 hvor computeren ifølge Fogg skal fungere som *overbevisende teknologi* ser vi her at der lægges vægt på at computeren skal optræde som et medium ud fra idéen om at oplevelse er en overbevisende egenskab. Fogg beskriver det således:

When it comes to shaping attitudes and behavior, experience makes a difference ... The goal in these and other scenarios is to provide a compelling experience that will persuade people to change their attitudes or behavior.

(ibid, 2010)

Her beskriver Fogg ifølge Christina Jørgensen at oplevelser bedst gives ved at gennemføre simulationer. En af simulationerne ifølge Fogg er princippet om Årsag og effekt-simulationerne som skulle tilbyde brugeren udforskning og indsigt (Cause-and-Effect simulations - Offering Exploration and insight). Vi har i Sedinviden.dk hele tiden forsøgt at få brugeren til at udfylde samtlige skærbilleder uden at være i tvivl om hvordan de skulle udfyldes ved at lægge knappen “Se eksempel” ind alle de steder, hvor brugeren kunne være i tvivl om hvordan felterne skulle udfyldes. Ved at klikke på knappen “Se eksempel” kan brugeren lynhurtigt danne sig et overblik over hvordan han skal udfylde felterne hvis han skulle være i tvivl. Dette skulle gerne være med til at skabe tryghed og sikkerhed for brugeren så han altid føler at han tør udforske Sedinviden.dk og få større indsigt i hvordan han eksempelvis udfylder punktet “Generelle kompetencer” under hovedmenupunktet “Opret profil” (Se figur 7).

Sedinviden.dk
Forside - Mine kompetencer

Mine kompetencer

Generelle kompetencer | **Faglige kompetencer** | Sprogkunderskaber

Samarbejde og planlægning

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra ?
At planlægge eget arbejde/egen opgaveløsning	☐ ☒ ☐ ☐	planlægning af arbejdsforløb
At arbejde i selvstyrende grupper/team	☒ ☐ ☐ ☐	
At samarbejde med andre	☐ ☐ ☒ ☐	Kunne samarbejde med min partner
Kvalitetssikring af eget arbejde/egen opgaveløsning	☐ ☒ ☐ ☐	Jeg kontrollerer mit arbejde til daglig
At yde service/have kontakt til kunder og klienter	☐ ☒ ☐ ☐	Møder ofte nye samarbejdspartnere
At medvirke i planlægning af andres arbejde/aktiviteter	☐ ☒ ☐ ☐	Giver ofte min partner instrukser
At medvirke i kvalitetsopfølgning på andres arbejde	☐ ☐ ☒ ☐	Kvalitetssikrer mit partners arbejde
At instruere/undervise andre i udførelsen af en opgave	☐ ☒ ☐ ☐	Jeg instruerer min partner når der er
At forhandle	☒ ☐ ☐ ☐	

Lærings- og udviklingskompetence

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra
At sætte mig ind i nye områder	☐ ☒ ☐ ☐	Jeg må sommetider tillære mig nye s
At søge information	☐ ☒ ☐ ☐	Det gør jeg på nettet eller spørger k

Figur 7 Eksempel på "Generelle kompetencer" fra Sedinviden.dk

Den sidste og 3. rolle som kan være med til at fungere som *overberisende teknologi*, er den sociale aktør (Social actor) hvor computeren ifølge Fogg fungerer som en social aktør hvor mennesker reagerer på de input de får fra computeren, som var det et levende menneske de interagerede med. Ifølge Christina Jørgensen beskriver Fogg det på følgende måde:

These products persuade by giving a variety of social cues that elicit social responses from their human users... when perceived as social actors, computer products can leverage these principles of social influence to motivate and persuade.

(ibid, 2010)

Et af principperne under denne rolle handler om hvordan man som designer skaber lighed ved at skabe et design som henvender sig til målgruppen af hjemmesiden. Princippet hedder *Principle of similarity* og handler om hvordan vi som designere skaber lighed mellem designet og brugernes generelle miljøer. I Sedinviden.dk kommer dette til udtryk ved at vi bevidst har bestemt os for at holde et neutralt og enkelt design i hvide og blå nuancer da det er med til at skabe ro og troværdighed for brugeren så det kommer til at fremstå som et autentisk og sikkert sted for brugeren at registrere sine personlige data i. Vores startside er præget af dette princip da vi ønskede at finde et udgangspunkt for hvordan vores brugere skal logge sig ind på Sedinviden.dk, hvor de i forvejen kan genkende noget fra andre hjemmesiders miljøer. Det var umiddelbart helt oplagt for os bevidst at vælge at bruge NemID som login da det i forvejen er kendt af mange fra vores målgruppe som er vant til at anvende dette login til at gå på deres webbank eller andre offentlige institutioners hjemmesider. Man kan sige at vi bevidst har trukket NemID ind fra sidelinjen da

vi på forhånd vidste at det ville kunne være med til at skabe lighed mellem Sedinviden.dk og andre generelle miljøer som her er præsenteret via internettet (se figur 8).



The image shows a web browser window with the URL **Sedinviden.dk** in the address bar. The page content includes the text "Som privatperson bruger du dit NEM ID til at logge dig på sedinviden.dk" in red. Below this is a login form titled "NEM ID" for "Sedinviden.dk". The form contains two input fields: "Bruger-id" and "Adgangskode". The "Bruger-id" field has a hint "Cpr-nr., NemiD-nr. eller selvvalgt bruger-id" and a question mark icon. The "Adgangskode" field also has a question mark icon. At the bottom of the form is a button labeled "Næste".

Figur 8 Eksempel på NemID fra Sedinviden.dk

Vi mener selv at vi ved at inddrage teorierne om Persuasive Technology fra starten og under udviklingen af Sedinviden.dk har kunnet imødekomme mange af de roller som ligger i begrebet Persuasive Technology, og har kunnet bruge dem aktivt under udviklingen af Sedinviden.dk. Det har givet os et grundlag for at være med til ændre vores brugeres indstilling til Sedinviden.dk og overtale dem til at bruge lidt tid på at udfylde de forskellige sider, således at de kan bruge Sedinviden.dk som et brugbart værktøj hvor de har samlet alle deres formelle og uformelle kompetencer og kan søge eller dele information med andre. Hvis dette er lykkedes, har vi således samtidig indfriet vores egne intentioner med Sedinviden.dk. Noget tyder dog på at vi har ramt rigtigt da vi i vores meningskondensering har opsamlet et samlet billede af vores informanternes synspunkter omkring designet af Sedinviden.dk i dette udsagn:

Generelt var alle enige om at siden var til at finde rundt på, der var ikke for meget ”flimmer” i form af tekst eller andre forstyrrende ting, der kunne flytte fokus væk fra det der var formålet med besøget på siden.

5 ET KVALITATIVT FORSKNINGSINTERVIEW

I vores metodevalg er der lagt vægt på en forståelsesorienteret tilgang. Vi ser mennesker som sociale individer hvis handlemønstre ikke er målbare og forudsigelige. Som en følge deraf er vores tilgang til empiriindsamling og vores forståelsesramme kvalitativt orienteret.

De efterfølgende udsagn er fra Steinar Kvaales (Kvale, 1997) forståelsesform i det kvalitative forskningsinterview i kondenseret form.

Efterfølgende beskriver vi hvordan vi i vores interviewundersøgelse vil anvende aspekterne i forståelsesrammen.

5.1 Aspekter ved det kvalitative forskningsinterview

Formålet med det kvalitative forskningsinterview er at indhente beskrivelser af den interviewedes livsverden med henblik på fortolkninger af meningen med de beskrevne fænomener.

“*Livsverden*” som Steinar Kvale (Kvale, 1997 s. 40) bruger om den interviewedes mening om hans eller hendes forhold til dagliglivets gøremål, ser vi som et udtryk for at hente viden og baggrund for vores undersøgelse der handler om den almindelige bruger som har brug for at registrere sine kompetencer til senere brug i forbindelse med jobskifte eller videreuddannelse m.v.

For at interviewpersonernes baggrund ikke skal være ens, har vi valgt at hente informanter på de tre forskellige arbejdspladser vi arbejder på.

Informanternes forskellige baggrunde har til formål at give os et bredere grundlag for vores vurdering og analyse. Der er valgt to informanter hvert sted for at fordele informanternes geografiske bopælssted og arbejdsplads samt uddannelsesbaggrund.

Da informanterne er vores egne kollegaer, vil vi umiddelbart gå ud fra at åbenheden mellem interviewer og interviewede er til stede, hvilket kan være en fordel for at åbne op for samtalen. Vi er dog opmærksomme på at det også kan have den ulempe at samtalen kan komme til at dreje sig om andre ting end det tilsigtede.

Intervieweren registrerer og fortolker både hvad der siges, og hvordan det siges. “*Meningen*” (ibid., s. 42) skal på lige vilkår som det sagte registreres i det kvalitative forskningsinterview. Mimikken skal holdes op mod de ting der bliver sagt og gjort under interviewet, herved kan man danne sig et helhedsbillede. For at afdække alle facetter må intervieweren stille supplerende spørgsmål indtil han mener at spørgsmålet er, for det første, forstået i den kontekst den bliver anvendt i, og, for det andet, er udtømt, herved søger vi at få afdækket både det faktuelle plan og meningsplanet.

Vi har valgt det “*kvalitative*” (Kvale, 1997 s. 43) interview pga. dets egenskaber til at kunne spørge ind til problemstillinger der viser sig undervejs i samtalen med den interviewede, herved kan vi opnå et højere udbytte af interviewet i og med at vi som interviewer får oplysninger som vi ikke selv havde tænkt på.

Interview er velegnede til at udtrykke og nuancere erfaringer, oplevelser, orienterings- og tolkningsrammer. Det materiale, der produceres med metoden, er det der udtrykkes gennem de talte

ord og gennem kropssprog. Det lagres i båndoptagelser, måske i videooptagelser, og dernæst i detaljerede transskriptioner suppleret af interviewerens noter efter interviewet.

(Järvinen & Mik-Meyer, 2005, s. 54)

Ud fra et konstruktivistisk-interaktionistisk perspektiv vil vi beskrive kvalitative interviewundersøgelser. Grundlaget for at vælge denne undersøgelsesform er at få så meget viden om brugerens mening med hensyn til at kunne præcisere vores indsats på de rigtige fokuspunkter. Ideen med at gå i dialog med informanten er at få viden om det vi ikke ved, og derigennem at få mulighed for at skabe grundlag for fornyet refleksion over virkeligheden. Viden som brugerne (interviewpersonen/interviewpersonerne) er i besiddelse af, som er opnået ved personens livserfaring i og uden for arbejdspladsen.

Dette kendetegner bl.a. det kvalitative interview at samtalen mellem interviewer og den interviewede kan udvikle sig til en samtale mellem ligebyrdige så begge parter går derfra med en fornemmelse af at de begge har fået løftet deres vidensniveau.

Med konstruktivistisk-interaktionisme mener vi at tage udgangspunkt i den analytiske tilgang der kan udtrykkes med følgende tre teser:

For det første at mennesker forholder sig til deres omverden (den fysiske og sociale) på basis af den mening, omverden har for dem.

For det andet at den mening er skabt gennem social interaktion.

For det tredje at der i den sociale interaktion sker en kontinuerlig omfortolkning af mening.

(Blumer ifølge Järvinen & Mik-Meyer, 2005, s. 12)

Det indsamlede materiale vil ikke udelukkende være objektiv fakta, men kan også være konstrueret af interviewer og interviewpersonen.

Et interview er ikke en tapning af interviewpersonens subjektive erfaring og mening, men et socialt møde, hvor erfaring bliver fortolket og mening bliver skabt (ibid., s. 56)

Antagelsen er altså at undersøgelsens materiale er formet af intervieweren og interviewpersonen i fællesskab og præget af interaktionen i selve interviewsituationen. Interviewet er et møde hvor (mindst) to sæt af forudsætninger, holdninger og interesser brydes mod hinanden. De meningskonstruktioner der udspringer under interviewet, danner et resultat som er interviewerens og interviewpersonens fælles bud på en række forståelser af den givne situation.

Den interaktionistiske tilgang til interviewmaterialet inkluderer også interviewets *indhold*, dvs. hvad siger interviewpersonen om de erfaringer, holdninger, handlinger etc. som vi gerne vil vide noget om. Lige så vigtigt er det ikke blot at være opmærksom på hvordan der fortælles, men også prøve at komme ind bag ved og forstå interviewpersonens bevæggrund for det der fortælles om, samt en *kontekst* der i denne sammenhæng kan henlede os på interviewpersonens uddannel-

sesmæssige tilhørsforhold som kommer til udtryk ved personens holdning til de temaer som bliver diskuteret.

For at indhente ufortolkede beskrivelser af den interviewedes livsverden, skal vi sørge for at være så neutrale som muligt og ikke stille ledende spørgsmål. Så vidt det er muligt, skal den interviewede person selv komme med eksempler da det vil give os som interviewere et bedre billede af om han har forstået spørgsmålet. Vi er fuldt ud klar over at det at få ham til at ”snakke frit fra leveren,” kan være svært, men som vi tidligere har været inde på, så er vores informanter vores kollegaer som vi mere eller mindre arbejder sammen med hver dag, så vi regner med at ”isen” er brudt fra start. Dette kan umiddelbart skabe andre problemer så som at det kan ende med en ”hyggesnak”. Vi er problemet bevidst og vil forsøge at imødegå det ved at skabe en professionel ramme om interviewet.

Som et led i interviewet er det vigtigt at få informantens holdning og oplevelse set ud fra hans livsverden derfor vil vi spørge ind til specifikke situationer og ikke søge generelle informationer, derfor vil vi holde informanterne fast på deres oplevelse af det adspurgte.

Dog er det samtidigt vigtigt at vi som interviewer udviser åbenhed over for nye og uventede situationer der opstår i samtalen med informanten.

Med dette mener vi at vi skal være så åbne over for informanterne i forhold til deres svar og ikke have færdige analysekategorier liggende klar på forhånd således at vi som interviewer allerede inden interviewet har nogle forestillinger om hvad informanten skal nå frem til af konklusion. Vi må i vores overvejelser før, under og efter interviewet være påpasselige med at være neutrale i vores handlemåde og lydhøre over for andres meninger.

Det kvalitative forskningsinterview er fokuseret på bestemte temaer i den interviewedes livsverden. Det er hverken stramt struktureret med standardiserede spørgsmål eller helt ”ikke-styret” (Kvale, 1997 s. 44). Vi planlægger spørgsmålene så de åbner op for samtalen, men samtidig fastholder fokusområdet inden for det tema vi vil vide noget om. I denne forbindelse er det vigtigt at vi som interviewer holder os for øje ikke at holde os ”slavisk” til vores spørgsmål, men opfatter dem mere som retningslinjer for samtaleens omdrejningspunkt. Hermed forstået på den måde at vi ikke nødvendigvis skal igennem alle spørgsmålene hvis vi finder at samtaleemnet er udtømt.

Interviewpersonens udsagn er undertiden flertydige. Et udtryk kan rumme mange fortolkningsmuligheder, og den interviewede kan også fremsætte tilsyneladende modstridende udsagn i løbet af et interview. Det er ikke vores opgave at klarlægge om der er flertydige meninger eller modstridende udsagn forbundet med den interviewedes fremlæggelse af hans livsverden. Det drejer sig om at få klarlagt hvordan han ser temaets sammenhæng, det kan jo være at ud fra hans opfattelse er der modstridende aspekter forbundet med sagens sammenhæng. Vi som interviewere skal blot få alle facetter vendt og drejet så genstandsfeltet for spørgsmålet er udbatteret.

Under interviewforløbet kan den interviewede ændre holdning på grund af at han opdager nye aspekter ved det tema der er genstandsfelt for samtalen, og herved se nye sammenhænge som ikke har været åbenlyse for ham før. Dette er ikke en negativ drejning i interviewsituationen, men blot en udvikling i informantens bevidsthed som vi vil tage til efterretning. Sådanne situationer er spændende, men svære at håndtere i en analyse situation da man skal tage flere udsagn

til efterretning. Vi vil tilstræbe at finde frem til de udsagn som informanten afslutningsvis giver udtryk for.

Interview der er udført af forskellige interviewere, men ved anvendelse af samme interview-guide, kan være forskellige på grund af varierende grader af sensitivitet over for og viden om interviewemnet. For at imødegå denne problemstilling arbejder vi sammen om de spørgsmål vi finder egnede til interviewet, og diskuterer alle finesser igennem så vi er enige om de emner der er omdrejningspunkt for interviewet. Der vil utvivlsomt være små nuancer forbundet med hvordan vi tre interviewere vil formulere spørgsmålene stadigvæk i interviewsituationen. Dette kan vi ikke helt undgå ved at vi er tre om at foretage interviewene, men vi vurderer at omkostningerne ved det opvejes af de positive oplevelser vi får, ved at interviewe nogle af vores egne kolleger.

Under interviewet kan der opstå stærke følelser som kan påvirke interviewsituationen, dette er en naturlig reaktion da det i de fleste tilfælde er en intens oplevelse. Disse reaktioner må tages med og analyseres sammen med det øvrige materiale man får indsamlet.

Den interviewede skulle gerne have en positiv oplevelse af interviewet, hvilket intervieweren skal sørge for. Vi gør det ved at skabe en tryk stemning og en professionel ramme om interviewet. Som f.eks. at afholde interviewet et sted hvor den interviewede kommer dagligt, og hvor der er ro uden forstyrrelser.

Disse aspekter belyser forståelsesformen i det kvalitative forskningsinterview. Aspekterne er grundlaget for interviewundersøgelsens syv stadier som bliver diskuteret efterfølgende. Aspekterne skal opfattes som de overvejelser man gør sig ved planlægningen, gennemførelsen og bearbejdningen af sin interviewundersøgelse.

5.2 Interviewundersøgelsens syv stadier

Opbygningen af interviewundersøgelsen bygger bl.a. på Steinar Kvaales syv stadier. Undersøgelsens syv stadier vil blive diskuteret i forhold til hvorledes vi vil gribe vores interviewundersøgelse an.

De syv stadier er: Tematisering, design, interview, transskribering, analyse, verificering og rapportering.

5.2.1 Tematisering

Tematisering vil sige begrebsafklaring og teoretisk analyse af det undersøgte tema og formulering af forskningsspørgsmål.

(ibid., s 99)

Undersøgelsens tema udspringer af regeringens målsætning om livslang læring. Livslang læring er et centralt element i regeringens politik og et svar på de globale udfordringer som Danmark, men også resten af Europa, står over for. Omfattende investeringer i uddannelsessystemet og en forstærket voksen- og efteruddannelsesindsats skal bidrage til et samlet uddannelses- og kompetenceløft for alle i det danske samfund. Det overordnede mål er at gøre Danmark til et førende

vidensamfund med en stærk konkurrenceevne og sammenhængskraft. Uddannelse og livslang opkvalificering på allerhøjeste niveau er afgørende for at nå dette mål. Strategien omfatter alle uddannelsesniveauer og gør det aktuelt at diskutere hvordan man får registreret brugernes kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger.

Fra publikationen *Livslang læring* (Undervisningsministeriet, 2007) vil vi gerne fremhæve følgende punkter:

- Vejledning og rådgivning skal styrkes og professionaliseres på alle niveauer i uddannelsessystemet.
- Der skal skabes bedre muligheder for, at den enkelte kan få sin viden, sine færdigheder og kompetencer vurderet og anerkendt inden for voksen- og efteruddannelse.
- Der skal være bedre sammenhæng og større overskuelighed i uddannelsessystemet.

Endvidere står der i rapporten for *Danmarks strategi for livslang læring – Uddannelse og livslang opkvalificering for alle*:

Udvikling af enkle og let tilgængelige dokumentationsredskaber, som den enkelte kan bruge til afklaring og beskrivelse af sine realkompetencer erhvervet i arbejdslivet og fritidslivet. Redskaberne gøres blandt andet tilgængelige på internettet. (Jørgensen, 2007, s. 24)

Etableringen af den danske kvalifikationsramme for livslang læring har sin baggrund i såvel nationale som internationale behov for at fremme livslang læring og mobilitet.

Den øgede betydning af livslang læring gør det i stigende grad ønskeligt at uddannelsessøgende kan bygge videre på kvalifikationer som de har opnået, og kan overføre deres kvalifikationer mellem de forskellige dele af uddannelsessystemet. Med den stadigt stigende mobilitet på arbejdsmarkedet og på uddannelsesområdet vokser også enkeltpersoners, virksomheders og uddannelsesinstitutioners behov for at kunne opnå anerkendelse af kvalifikationer som de har opnået i andre systemer og på tværs af landegrænser.

Den danske kvalifikationsramme for livslang læring vil gøre det muligt for alle at få et bedre overblik over de offentligt godkendte grader og uddannelsesbeviser i det danske uddannelsessystem. Samtidig vil den synliggøre veje gennem uddannelsessystemet, hvilket vil gøre det lettere for uddannelsessøgende at finde ud af hvordan man kan bygge videre på de kvalifikationer som man allerede har.

Kvalifikationsrammen synliggør folks kvalifikationer, og da indsatsområdet gælder alle niveauer, dvs. fra folkeskolen til universitetsniveau, bliver behovet for struktur større.

Set i dette lys har vi sammensat Sedinviden.dk der kan registrere uddannelser samt kompetencer i og uden for arbejdspladsen af brugeren selv. Ved at borgeren får et værktøj hvor han har samlet alle sine uddannelsesresultater, er der mulighed for at få et hurtigt overblik over sit uddannelsesniveau. Dette er i forlængelse af regeringens ønske om at der kan skabes overblik over folks uddannelsesniveau og kompetencer således at det bliver nemmere at overføre sine kvalifikationer også på tværs af landegrænserne.

For at konkretisere og tydeliggøre brugernes holdning til de før nævnte rammer som regeringens strategi omhandler, gennemfører vi en brugerundersøgelse i form af en kvalitativ interviewundersøgelse der skal fortælle os om brugerne vil anvende et netbaseret værktøj som kan samle deres kompetencer, og efterfølgende om de kan se en ide med at bruge dem i andre sammenhænge.

Med interviewundersøgelsen vil vi undersøge om brugerne mener de har brug for et værktøj hvor de kan samle deres kompetencer. Med hensyn til kompetencer vil vi undersøge om det er formelle og uformelle kompetencer. Under de uformelle kompetencer medregner vi fritidsinteresser. Undersøgelsen vil på denne baggrund afdække hvorvidt brugerne er enige med Danmarks strategi om livslang læring om at der er et behov for at samle sine kompetencer for senere at kunne bruge dem til at videreudanne sig. Endvidere undersøger vi nogle etiske holdninger hos brugerne som har til formål at afdække om der er nogle funktioner herunder de oplysninger de skal afgive til Sedinviden.dk som kan få dem til at fravælge at bruge vores værktøj.

Vi havde på et tidligt stade formuleret nogle arbejdsspørgsmål som beskrevet i indledningen, disse spørgsmål førte os frem til en opdeling i tre temaer. Under hvert tema formulerede vi nogle spørgsmål der havde det formål at konkretisere temaets overordnede mål og her udover at være retningspunkter for samtalen i interviewsituationen.

De tre temaer skal fortælle os om brugerne finder det anvendeligt med et netbaseret værktøj der kan opsamle, registrere og synliggøre deres kompetenceudvikling.

Arbejdsspørgsmålene var:

- Hvordan skal det netbaserede værktøj udformes for at skabe overskuelighed for brugeren?
- Hvordan skal registreringen foregå?
- Hvorfor skal man registrere sine kompetencer?
- Kan aktiviteter der foretages uden for arbejdspladsen, medregnes som kompetencer, og i givet fald hvilke?
- Hvordan skal kompetencerne synliggøres?
- Hvem har brug for at få det synliggjort?

De tre temaer er:

1. Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer
2. Anvendelighed af vores netbaserede værktøj
3. Etiske spørgsmål

Under første tema stiller vi følgende spørgsmål:

- Mener du det er relevant at registrere den enkeltes kompetencer?
- Mener du man skal registrere folks fritidsinteresser som kompetencer?

- Er fritidsinteresser kompetencer?
- Er der en begrænsning for hvad man skal registrere (af kompetencer)?
- Hvem skal registrere? Den enkelte borger selv eller en offentlig instans?

Ved at stille disse spørgsmål håber vi at få åbnet op for brugernes uforbeholdne mening om at registrere deres kompetencer, herunder de uformelle kompetencer f.eks. i form af fritidsinteresser. Samtalen skal som beskrevet i afsnittet ”Aspekter ved det kvalitative forskningsinterview” søge at åbne op for brugerens egne beskrivelser og holdning til emnet.

Under det andet tema stiller vi følgende spørgsmål:

- Mener du at værktøjet kan bruges til at registrere folks kompetencer?
- Er det til at finde rundt i? / er det overskueligt?
- Er der nogle funktioner du savner?
- Kan du se en sammenhæng mellem at registrere folks kompetencer for at bruge dem til at tilrettelægge et uddannelsesforløb?
- Mener du vores værktøj kan bruges til det?

Undersøgelsen skal ikke afdække og beskrive det fulde udbytte af det konceptuelle design, men vi har brug for at vide om designet og funktionerne appellerer til brugerne så de på baggrund af dette ikke fravælger Sedinviden.dk. Hvis vi på baggrund af vores interviewundersøgelse finder frem til at brugerne ikke kan forstå designet, f.eks. hvis det er rodet, uoverskueligt eller funktionerne kan misforstås, vil det naturligt afstedkomme en ny runde i designfasen.

Så selvom vi ikke går direkte efter at optimere vores design og gå mere i dybden med at få brugerne til at evaluere designet og funktionaliteten, er vi nødt til at vide om de mener det er brugbart.

Under det tredje tema stiller vi følgende spørgsmål:

4. Finder du det problematisk med at registrere den enkelte borgers kompetencer?
5. Er der nogle af kompetencerne på værktøjet du mener der ikke skal være der?
6. Hvis alle kompetencer blev registreret automatisk af uddannelsesinstitutionerne, så som udtalelser, eksamensbeviser, kursusbeviser m.v. ville det også være i orden?
7. Skal der være en opkobling mellem vores værktøj og offentlige instanser, således at disse

Det er vigtigt at få afklaret om der er nogle etiske spørgsmål der får brugerne til at afholde sig fra at registrere deres kompetencer selvom de synes det er en god ide at have samlet deres uddannelsesbeviser, kursusbeviser og uformelle kompetencer et sted. Ved at høre deres mening og få dem til at beskrive hvilke kompetencer de ville registrere og ikke registrere, får vi en ide om hvilke funktioner vores design skal facilitere så brugerne også vil bruge Sedinviden.dk.

De tre temaer har til formål at give os viden om brugernes synspunkter om vores netbaserede værktøj, Sedinviden.dk. Ud over det håber vi også at informanterne kan bidrage med mange andre interessante ting der kan få os til at reflektere over andre måder eller funktioner vi kan inddrage i det netbaserede værktøj.

5.2.2 Design

Interviewundersøgelsen bliver gennemført på de tre uddannelsesinstitutter som vi arbejder på. Der interviewes 2 personer hvert sted, i alt 6 personer. Interviewguiden er rettesnor for samtalen mellem interviewer og informant, se bilag 3. Samtalen bliver optaget af hensyn til senere analyse og for at der ikke skal gå vigtig information tabt under interviewet på grund af ikke-noterede udsagn.

Før informanterne bliver interviewet, sender vi dem en beskrivelse eller forklaring på hvad det er vi arbejdede med, hvem vi er, og hvad vi ønsker at interviewe dem om. Dette er for at give dem information om de nærmere omstændigheder ved interviewet, (se bilag 2, Brev til informanter) og for at skabe tryghed omkring interviewsituationen.

Etiske regler eller retningslinjer i en interviewundersøgelse handler ikke kun om interviewsituationen, men i lige så høj grad om hvordan spørgsmålet om etik behandles i alle faserne (Interviewundersøgelsens syv stadier). Ud fra denne betragtning er det hensigtsmæssigt at pege på hvordan vi sikre informanternes anonymitet og stadig sikre at vi kan bruge udtagelser i vores undersøgelse.

Under tematisering bør der være overvejelser om hvorvidt den indsamlede videns værdi kan eller skal informeres tilbage til informanterne for at de også får den indsigt og viden som vores masterprojektet søger at opnå.

Ved designet af interviewet skal interviewpersonerne informeres om de konsekvenser der er forbundet med at deltage i interviewet, samt sikre at det er på frivillig basis de deltager. Vi har udfærdiget en samtykkeerklæring hvori informanterne bliver gjort bekendt med de vilkår de deltager i interviewet. Herved skaber vi overblik for informanten om på hvilket grundlag han deltager, og samtidig sikrer vi os rettighederne til undersøgelsesresultaterne. Samtykkeerklæringen samt "brev til informanterne" skal sikre at de får tilstrækkelig med information om projektets mål og undersøgelsens mål. Da vores masterprojekt offentliggøres, vil navnene på informanterne ikke blive brugt, men alene være at finde på samtykkeerklæringen. Disse vil være tilgængelige for projektdeltagernes vejleder og censor.

5.2.3 Interview

Interviewene blev gennemført på uddannelsesstederne i tidsrummet fra den 17. marts til den 25. marts 2011. Som planlagt blev der interviewet 2 personer på hvert uddannelsessted det vil sige i alt 6 personer. Af disse seks personer var der tre mænd og tre kvinder. Alle seks personer var undervisere. Interviewene varede fra 45 minutter til 75 minutter. Alle interview blev optaget.

5.2.4 Transskribering

Vi valgte at lave en meningskondensering af alle interviewene. Alle interviewene findes i bilag i deres fulde udstrækning som lydfiler. Meningskondenseringen blev udarbejdet i fem trin (Kvale ifølge Giorgi, 1975).

Først hørte vi hele interviewet igennem så vi havde en fornemmelse af helheden.

Derpå bestemte vi de naturlige ”betydningsenheder” således som de blev udtrykt i interviewene.

For det tredje angav vi det tema der dominerede en naturlig betydningsenhed så enkelt som muligt. Vi forsøgte her at høre interviewpersonens svar fordomsfrit og tematisere udsagnene ud fra deres synspunkt således som vi forstod det.

Det fjerde trin bestod i at stille spørgsmål til betydningsenhederne ud fra undersøgelsens specifikke formål. Som allerede beskrevet er undersøgelsens tema at finde ud af brugernes holdning til at registrere deres kompetencer med de centrale undertemaer:

- Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer
- Anvendelighed af vores netbaserede værktøj
- Ethiske spørgsmål

Disse temaer er centrale og er vores inddeling af informanternes udsagn når vi går videre til femte trin.

På det femte trin blev de væsentlige temaer i interviewet som helhed knyttet sammen i et deskriptivt udsagn. Metoden indebærer således en kondensering af de udtrykte betydninger i mere og mere essentielle betydninger i forhold til temaernes hovedspørgsmål.

For at opnå den højeste kvalitet ved meningskondenseringen blev denne foretaget af den interviewer der havde lavet interviewet. Begrundelsen for dette er at vi vil have alle nuancer med som havde udspillet sig under interviewet.

Herefter har vi samlet alle meningskondenseringerne fra informanterne for at få et overblik over deres udsagn. Udsagnene er samlet under de temaer hvor spørgsmålene hørte til. Følgende afsnit bliver således en sammenskrivning af vores meningskondensering og vil blive brugt som grundlag for afsnit 5 hvor vi vil analysere brugernes holdning til det værktøj (Sedinviden.dk) vi har designet med øje for at støtte op om at registrere kompetencer.

5.2.4.1 Sammenstilling af interviewsvar

Tema 1: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Alle seks informanter syntes det var en god ide at registrere sine kompetencer, hvilket de så som et godt hjælpværktøj for at holde styr på alle deres uddannelser og kurser. To af informanterne mente det var vigtigt at brugerne selv skal være aktive i at registrere deres kompetencer for herved at sørge for at bibeholde interaktionen på siden. Dette har bl.a. til formål at sørge for at brugerne ajourfører deres oplysninger så de ikke bliver forældede, og at de med jævne mellemrum vil følge med i den seneste udvikling inden for uddannelsesområdet, her tænkte de primært på efteruddannelse.

Alle seks informanter mente at rettigheden til hvem der kan se de kompetencer brugeren skriver ind i sit kompetenceværktøj, er brugeren selv.

En informant efterspurgte flere kompetenceniveauer og forklaringer dertil. Han ville gerne have at der blev udarbejdet en nøje forklaring til hvad der mentes med de forskellige niveauer. To informanter har næppe den samme opfattelse af hvad der menes, så for at imødegå dette vil han foreslå at der bliver beskrevet hvad der menes med de forskellige niveauer.

En informant mente at værktøjet ville blive mere anvendeligt hvis en arbejdsgiver kunne søge på de kvalifikationer han havde brug for, dette forudsatte at kompetencerne blev gjort søgbare. Hvis de skulle være søgbare, skulle de nødvendigvis også gøres tilgængelige offentligt. Dette var han selv betænkelig ved fordi de derved kunne misbruges af andre.

Han mente dog at værktøjet blev mere interessant på denne måde, og hvis der tilligemed blev taget mere hensyn til hvad arbejdsgiverne efterspurgte, kunne det virkelig blive værdifuldt. Hvilke ting det skulle være, måtte man lave en undersøgelse om.

Alle seks informanter syntes det var en god ide at registrere de uformelle kompetencer (fritidsinteresser). De fem af informanterne mente at de havde en central rolle når der blev diskuteret kompetencer.

En var ikke helt sikker på at fritidsinteresser havde den helt store betydning når der skulle registreres kompetencer. Hvis de skulle registreres, skulle der være en eller anden form for bevis så det kunne dokumenteres at fritidsinteressen havde en reel betydning for personen.

En af informanterne ville gerne have at de uformelle interesser havde endnu større betydning fordi han mente at de fortæller endnu mere om personen end de formelle kompetencer gør. Denne informant har været med til at ansætte folk før i tiden, og her har han gjort brug af de uformelle kompetencer som folk har erhvervet sig i sin fritid, til at få en forståelse af om de passede ind i det job de søgte. Han ville hellere have en person som ikke havde alle de ”officielle” kompetencer hvis han kunne bedømme at de ”uofficielle” var en større gevinst for firmaet, så skulle han nok sørge for at give vedkommende de kompetencer der var nødvendige for at ansøgeren kunne fungere i den stilling ansøgeren skulle ansættes i.

Tema 2: Anvendelighed af vores netbaserede værktøj

For at gøre det netbaserede værktøj nemmere at navigere rundt i var der en informant der gerne så man kunne åbne flere ”vinduer” ad gangen, dette ville gøre det bedre når der skulle sammenlignes data på de forskellige sider.

En anden mente at det ville være nemmere for brugerne hvis opbygningen af sidens (Sedinviden.dk) strukturen mindede mere om noget man kendte i forvejen, f.eks. noget der lignede Windows-miljøet og den måde at opbygge det op på. Han var dog ikke utilfreds med opbygningen og syntes da også at det var en overskuelig side.

Generelt var alle enige om at siden var til at finde rundt på, der var ikke for meget ”flimmer” i form af tekst eller andre forstyrrende ting der kunne flytte fokus væk fra det der var formålet med besøget på siden.

Alle seks var også enige om at andre instanser (offentlige instanser) ikke skulle have adgang til brugernes kompetencer automatisk, men at det var brugeren der åbnede op for adgangen hvis

det skulle blive aktuelt. Hertil var der en der gav udtryk for at han var bange for der blev for meget overvågning af brugerne hvis offentlige instanser havde adgang til brugernes kompetencer automatisk. Fem af informanterne ville heller ikke have at uddannelsesinstitutionerne havde adgang til at lægge karakterer ind, men hvis brugeren selv kunne gå ind og indtaste dem i sin kompetencemappe, var det i orden. En informant kunne godt acceptere at uddannelsesinstitutionen lagde karakterer ind på hans kompetencemappe. De skulle bare ikke kunne gå ind og se hvad der lå i den uden hans accept.

To af informanterne mente at kompetencerne skulle gøres søgbare således at arbejdsgivere kunne finde frem til de personer med netop de kompetencer han havde brug for. I denne forbindelse ville de uformelle kompetencer også have stor betydning fordi disse kompetencer udtrykker personens holdning til andre ting end lige netop det fag han skal arbejde med, men som kan have betydning i forhold til det arbejdsmiljø der er mellem kolleger. Disse holdninger stemmer ikke overens med deres holdning til hvor åbent adgangen til kompetencerne skal være, hvilket de selv godt er klar over. De ville netop ikke have deres kompetencer offentligt tilgængelige da dette emne blev diskuteret.

To af informanterne efterspurgte en funktion der på baggrund af de informationer brugeren taster ind i Sedinviden.dk, kan hjælpe brugeren med at tilrettelægge et uddannelsesforløb for at nå det mål eller arbejde som vedkommende stiler efter. Funktionen skal kunne foreslå videreuddannelse, kurser eller et helt uddannelsesforløb og dermed være med til at ”løfte” personen op på et højere kompetenceniveau.

En anden informant ville gerne have hjælp til at finde den uddannelse som var relevant for vedkommende, hvilket falder godt i tråd med den søgefunktion som de andre efterlyser, ”herved vil værktøjet blive unikt,” udtaler informanten.

To af informanterne mente at punktet ”Se dit kompetenceniveau” kunne udvides til at man kunne lægge sine uddannelsespapirer, opgaver, specialer og lignende ind for at have det samlet et sted. Fordelen ved dette var at det var nemmere at hente dem frem i tilfælde af at man skulle sende dem med i en ansøgning hvis man søgte job.

En anden forslag at oprette faglige kvalifikationsgrupper under ”mine kompetencer”. På denne måde kunne brugeren hurtigt indplacere sig i den gruppe hvor kompetencerne skulle være. Kategorierne kunne opbygges på følgende måde. Som overordnet kategori skulle der være nogle temaer der delte uddannelsesområderne op, og under hver kategori skulle udfoldes nogle passende underkategorier. De to nedenstående figurer er begge hentet fra Jobindex⁴ som viser en måde at gøre det på.

⁴ <http://www.jobindex.dk/job/handel/ejendomsservice/midtjylland/>

▼ Kategori
‣ Informationsteknologi (1016)
‣ Ingeniør og teknik (1164)
‣ Ledelse og personale (1473)
‣ Handel og service (1479)
‣ Industri og håndværk (762)
‣ Salg og kommunikation (1348)
‣ Undervisning (1148)
‣ Kontor og økonomi (1883)
‣ Social og sundhed (1061)
‣ Øvrige stillinger (1271)

Figur 9 Eksempel på hovedkategorier

- ▼ **Kategori**
 - ▶ **Informationsteknologi (1016)**
 - ▶ **Ingeniør og teknik (1164)**
 - ▶ **Ledelse og personale (1473)**
 - ▶ **Handel og service (1479)**
 - ▼ **Industri og håndværk (762)**
 - Bygge og anlæg ✓**
 - Landbrug, skov og fiskeri (56)
 - Nærings- og nydelsesmiddel (64)
 - Tømrer og snedker (24)
 - Industriel produktion (72)
 - Lager (51)
 - Elektriker (94)
 - Transport (94)
 - Jern og metal (81)
 - Tekstil og kunsthåndværk (26)
 - Mekanik og auto (109)
 - Blik og rør (50)
 - Maling og overfladebehandling (18)
 - Træ- og møbelindustri (8)
 - ▶ **Salg og kommunikation (1348)**
 - ▶ **Undervisning (1148)**
 - ▶ **Kontor og økonomi (1883)**
 - ▶ **Social og sundhed (1061)**
 - ▶ **Øvrige stillinger (1271)**

Figur 10 Eksempel på underkategorier

⁴<http://www.jobindex.dk/job/handel/ejendomsservice/midtjylland/>

Hertil er der en anden informant der kunne ønske sig at man havde et katalog med eksempler på uformelle kompetencer for at hjælpe brugeren med ideer til hvilke kompetencer der kunne være aktuelle at skrive ind.

En af informanterne foreslår at linke menupunktet "Se dit kompetenceniveau" med "Opret profil" da det er mange af de samme registreringer man skal igennem for at se sit kompetenceniveau. Samme person mener det også er en god ide at tilføje ECTS-point til "Se dit kompetenceniveau" for at tilføje det et internationalt præg.

En person mente det ville være en god ide at konvertere sin "profil" under opret profil til PDF-format inden den blev sendt udenfor sin egen kompetencemappe.

Fem af de adspurgte synes det er en god ide at der kan linkes til Facebook og Twitter så der er mulighed for at dele sine kompetencer og interesser med sine venner. Herved kan man ubevidst inspirere og gøre opmærksom på uddannelser som ens venner ikke kendte eksistensen af. En anden gevinst ved dette er at de evt. kan blive gjort opmærksom på hvor uddannelsen bliver udbudt, både i og uden for landets grænser.

En af de adspurgte foreslog at tag cloud'en også kunne bestå af en videopræsentation af brugeren. Denne kunne så sendes videre til Facebook og Twitter hvis man ønskede det.

Tema 3: Etiske spørgsmål

Alle informanterne gav udtryk for at meget private informationer så som religion, sygdomme, politiske tilhørsforhold eller oplysninger der kan misbruges med videresalg for øje, ikke skal registreres eller gøres tilgængelige pr. definition. De var samstemmende enige om at det i sidste ende var den enkelte bruger der jo selv kunne bestemme hvad han eller hun lagde ind og gjorde synlige for andre.

En af informanterne gav udtryk for at hvis informationerne man lagde ind på siden, var offentligt tilgængelige, ville man som bruger nok ikke skrive hvad som helst ind af frygt for at det kunne bruges imod en selv.

To af informanterne var ikke afvisende over for at en offentlig instans, f.eks. en uddannelsesinstitution, pr. automatik kunne lægge karakterer ind på Sedinviden.dk. De mente at det var en sikker måde at gøre det på, men hvis det skulle have fuld effekt, skulle alle borgere have en profil, så disse karakterer pr. definition blev uploadet til denne profil. De var dog meget optaget af at sikkerheden skulle være i orden således at ingen kunne få adgang til siden uden tilladelse fra den aktuelle bruger.

Tre af informanterne mente ikke de offentlige instanser skulle have adgang, heller ikke selvom de "kun" lagde karakterer eller kursusbeviser ind i Sedinviden.dk. De ville hellere have at det var den enkelte bruger der skulle gå ind på en hjemmeside for at hente sine kursusbeviser og herfra uploade dem til Sedinviden.dk.

To af de adspurgte ville gerne have at den enkelte bruger selv skulle krydse af hvilke oplysninger der blev gjort tilgængeligt offentligt således at oplysningerne blev søgbare for andre, f.eks. arbejdsgivere eller andre med en fælles fritidsinteresse. Informanterne pegede på at strukturen kunne laves som den der er i Facebook. Det skulle ikke være et nyt værktøj der var identisk med Facebook, men det var mere måden kompetencerne blev delt med andre som havde samme interesse. Det kunne være fritidsinteresser, men det kunne også være en interesse i en uddannelse som blev udbudt et bestemt sted i landet eller måske i udlandet.

Tag cloud'en må meget gerne afspejle hvem man er, og derved mente alle de adspurgte at den skulle differentiere mellem de formelle og de uformelle kompetencer, herved ville den afspejle

bl.a. som før nævnt brugerens fritidsinteresser, disse kunne så gøres søgbare, men alle sammen mente at det var den enkelte bruger der selv skulle bestemme hvilke oplysninger der skulle gøres tilgængelige, og for hvem hvis det kunne lade sig gøre.

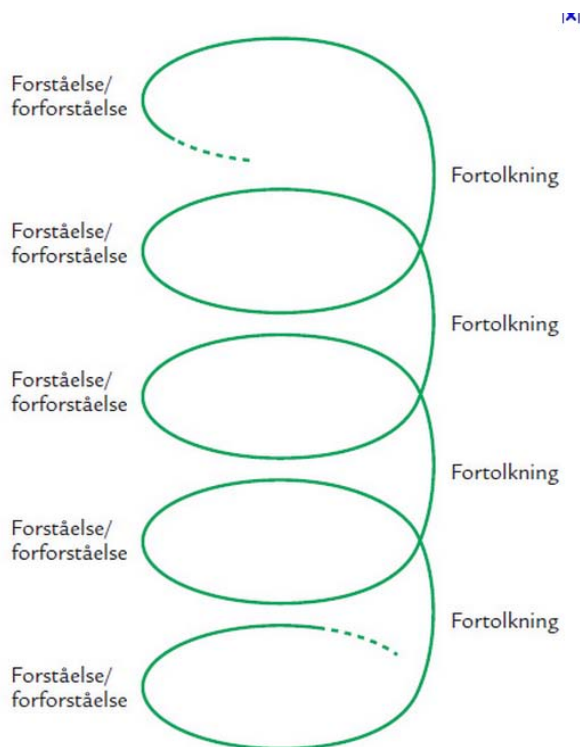
I denne forbindelse kom tre af informanterne med udsagn om at de var nervøse for at der kunne komme for mange unyttige informationer ind på siden hvilket ville gøre det uoverskueligt at bruge værktøjet, og hermed ville nogle nok fravælge at bruge det.

5.2.5 Analyse

I dette afsnit vil vi beskrive metoden der retter sig mod hvordan vi har analyseret de indsamlede interviews, selve analysen af vores problemstilling er at finde i afsnit.

Ved at tage stilling til hvordan vi transskriberede vores interview, valgte vi også hvordan vi analyserede dem. Meningskondenseringen bliver i dette tilfælde ikke en analyse af indholdet af det der er sagt men en sammentrækning af de interviewedes udsagn til korte formuleringer.

Disse formuleringer blev sat ind i de tre forskellige temaer som vi havde opstillet, for at se om der var nogle overensstemmelser mellem de forskellige udsagn. Herefter ville vi i analysen af den indsamlede empiri sammenligne informanternes svar med vores antagelser for at få svar på om dette evt. stemte overens med brugernes forventninger til det netbaserede værktøj. Til at analysere empirien vil vi anvende den hermeneutiske cirkel og fortolkningsregler som bl.a. bruges når der skal analyseres ”menings-fortolkninger”.



Figur 11 Den hermeneutiske cirkel (Føge & Hegner, 2009 s. 64)

Den hermeneutiske cirkels forståelse af en tekst sker gennem en proces hvori betydningen af de enkelte dele bestemmes af tekstens almene betydning således som den står beskrevet. Den nærmere bestemmelse af de enkelte deles betydning vil kunne ende med at forandre den oprindelige betydning af helheden, hvilket igen påvirker de enkelte deles betydning osv. Med andre ord kan man også sige at man som læser af en tekst ikke nærmer sig denne helt forudsætningsløst. Man har en bagage af viden, fordomme og forståelse som man møder teksten med, vores forforståelse. Denne forforståelse præger naturligvis læsningen og forståelsen af teksten, ligesom mødet med teksten virker ind på og nuancerer forforståelsen. Forståelse og forforståelse forudsætter således hinanden. For at opnå forståelse af teksten skal man fortolke. For at kunne fortolke bruger man sin forforståelse som man igen har erhvervet ved hjælp af tidligere fortolkning som man har foretaget på baggrund af sin forforståelse osv. I princippet er en sådan hermeneutisk udlægning af teksten en uendelig proces, men i praksis standser den når man er nået frem til en fornuftig mening, en gyldig, enhedspræget mening uden indre modsigelser (Kvale, 1997).

Når vi skal arbejde med analysen af vores empiri, gør vi det ud fra ovenstående model. Modellen og den kvalitative metode bruges fortrinsvis inden for de humanistiske fag (humaniora) ved indsamling og analyse af data. Grundlaget for metoden skal findes i følgende teorier.

Der findes to former for teoridannelse:

- *Induktion* Her arbejder man ud fra en stor mængde oplysninger (empiri). Hvis man kan registrere et mønster, kan man foretage nogle generelle konklusioner som kan omsættes til en teori. Dvs. man arbejder fra det specifikke til det generelle.
- *Deduktion* Her opstiller man først en hypotese om hvordan noget forholder sig. Herefter undersøger man noget empiri med henblik på enten at bekræfte eller afkræfte hypotesen. Hvis hypotesen bliver bekræftet, kan man formulere en egentlig teori. Dvs. man arbejder fra det generelle til det specifikke.

Det primære mål for vores undersøgelse er at få be- eller afkræftet vores formodning om at brugerne ønsker et netbaseret værktøj hvor de kan have deres kompetencer samlet et sted så det er overskueligt for dem selv hvilke uddannelser og øvrige kompetencer de har erhvervet sig gennem årene.

Det sekundære mål for vores undersøgelse er at finde ud af om funktionerne i vores netbaserede værktøj har deres relevans i forhold til den plads værktøjet skal udfylde. Undersøgelsen kan deles op i to. For det første, er vores netbaserede værktøj relevant? For det andet, er funktionerne i værktøjet overskuelige, forståelige, dækker de de behov som brugerne har behov for? Som vi ser problemstillingen, er de sekundære mål en naturlig forlængelse af de primære mål, derfor vil vi tage dem med i analysen.

5.2.6 Verificering

Med interviewundersøgelsens verificering mener vi generaliserbarhed, reliabilitet og validitet.

Med hensyn til generalisering har vi udført kondenseringen som beskrevet i afsnit 5.2.4.1.

Vi har fundet de fælles træk som informanterne har udsagt således at vi kan bruge dem i vores analyse for at nå til en konklusion af vores problemstilling. Kondenseringen voldte os proble-

mer således at forstå at det kunne være svært at få placeret informanternes udsagn i de rigtige temaer (se afsnit 5.2.1.). Herved vil vi i vores analyse kunne bruge det samme udsagn fra informanterne i mere end et tema. Vi er problemet bevidst og har adskilt udsagnene så de passer bedst muligt til de tre temaer.

Med hensyn til reliabilitet er vi åbne omkring hvordan vi er kommet frem til vores resultater, ikke kun med hensyn til analyse af interviewene, men i alle faserne for at skabe en gennemsigtighed for andre der måtte have interesse i undersøgelsen og således at de har mulighed for at gennemskue resultaternes værdi.

Validiteten er måden vi måler på, om vi måler det vi ønsker at måle, og om vores resultater gælder i bestemte situationer og for et bestemt udsnit af befolkningen.

Vores interviewundersøgelse bygger på 6 informanter som er kolleger til os. De har alle en mellemlang videregående uddannelse og et arbejde inden for uddannelsessektoren. Der er tre kvinder og tre mænd.

Disse seks informanter udgør vores undersøgelsesgrundlag, hvilket vi er klar over er et lille repræsentativt udsnit for den brugergruppe vi diskutere vores undersøgelse ud fra. Vi mener trods dette at vi kan bruge vores undersøgelse til nogle generelle betragtninger. Hvis undersøgelsen skal repræsentere en større del af den danske befolkning skal den udvides med flere informanter og gerne med en kombination af en kvalitativ og kvantitativ undersøgelse.

5.2.7 Rapportering

Rapportering i denne forbindelse skal forstås i sammenhæng med at interviewundersøgelsen er gennemført for at hjælpe os med at danne et billede af hvad brugerne mener om emnet ”livs-lang læring” og kompetencer, deraf skal det opfattes som en rapportering af den gennemførte interviewundersøgelse.

Vi vil i analysedelen diskutere de muligheder, perspektiver og tilføjelser som vores informanter er kommet med i forbindelse med afviklingen af vore 6 kvalitative interview som vi gennemførte på hver af vores arbejdspladser. Vi vil diskutere vores informanternes synspunkter ud fra de tre temaer som vores interviewundersøgelse baserer sig på, og begrunde det ud fra de teorier vi har skrevet under del 2, Teori og vores online værktøj Sedinviden.dk. med de tilhørende funktionaliteter som blev gennemgået i del 4, Design.

Efter færdiggørelsen af interviewene og under arbejdet med kondenseringen har vi måtte erkende at adskillelsen af de tre temaer vi har inddelt interviewundersøgelsen i, har voldt os problemer. Problemet består i at få informanternes udsagn arkiveret under det tema de bedst hører under. Vi har i nogle tilfælde måtte dele udsagnene således at en del af udsagnet bliver diskuteret i et tema og den anden del i et andet tema. Dette kan i nogle tilfælde give et indtryk af at spørgsmålet er en gentagelse og derved bliver repeteret i andre afsnit. I nogle tilfælde er der et overlap i vores diskussion i og med at informantens udsagn har en berøringsflade på to af temaerne. Vi har efter overvejelser om dette spørgsmål fastholdt at gøre det på denne måde for at få alle nuancer fra informanternes udsagn med i vores diskussion.

Problemstillingen med at informanternes udsagn har en berøringsflade på to af temaerne, har foruden medført at "Tema 2: Anvendelighed af vores netbaserede værktøj" i vores analyse fylder mere end de to andre temaer fordi informanternes udsagn har kredset meget om vores PKE og dens funktionalitet, set i det perspektiv der handler om kompetencer.

Tema - 1: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Under dette tema ønsker vi at analysere vores informanternes holdning til spørgsmålet om at registrere den enkelte borgers kompetencer.

Alle vores seks informanter var i dette tema enige om at andre instanser (offentlige instanser) ikke skulle have adgang til brugernes kompetencer automatisk, men at det var brugeren der åbnede op for adgangen hvis det skulle blive aktuelt. Hertil var der en informant der gav udtryk for at han var bange for at det blev for meget overvågning af brugerne hvis offentlige instanser havde adgang til brugernes kompetencer automatisk. Fem af informanterne ville heller ikke have at uddannelsesinstitutionerne havde adgang til at lægge karakterer ind, men hvis brugeren selv kunne gå ind og uploade dem til sin kompetencemappe, var det i orden. En informant kunne godt acceptere at uddannelsesinstitutionen lagde karakterer ind i hans kompetencemappe. De skulle bare ikke kunne gå ind og se hvad der lå i den uden hans accept.

Ud fra ovenstående synspunkter vil vi gerne tage hul på diskussionen omkring hvem som skal have adgang til at registrere vores målgruppes kompetencer. Ud fra ovenstående indsamlede empiri kan vi konkludere at alle 6 interviewede personer ikke ønsker at offentlige instanser som f.eks. uddannelsesinstitutioner og lign. skal have direkte adgang til Sedinviden.dk for at registrere den enkelte borgers kompetencer i form af eksamens karakterer. 5 ud af 6 informanter så hellere at man selv kunne gå ind og uploade sine karakterer så de automatisk blev registreret i Sedinviden.dk.

Ud fra disse udsagn som kommer direkte fra vores informanter, kan vi umiddelbart se at vi måske nok har formuleret spørgsmålet omkring registrering af kompetencer upræcist i vores kvali-

tative interview da vi ikke har fået informeret vores informanter godt nok om lige præcis denne problemstilling. Vi ser Sedinviden.dk som et PKE (*Personal Knowledge Environment*) hvor de data som netop kunne være en registrering af den enkelte borgers karakterer som er i vores målgruppe som brugere af Sedinviden.dk, skal registreres efter endt eksamen. Denne registrering skal foretages af den pågældende uddannelsesinstitution som netop har pligt til at karakteren registreres. Vi ser det på den måde at det er uddannelsesinstitutionens pligt at registrere den enkelte borgers karakterer i deres eget system som f.eks. kunne være systemet kaldet "Easy"⁵, hvorefter karakteren automatisk overføres til Sedinviden.dk. På den måde undgår vi fuldstændig problematikken omkring at uddannelsesinstitutionen skal have adgang til Sedinviden.dk og logge sig på den pågældende brugers kompetencemappe og registrere det inde i systemet. Vi undgår på den måde også at kursisten selv løbende skal holde øje med om der nu er kommet en karakter fra det offentlige, dvs. den uddannelsesinstitution som har registreret kursistens karakterer som han så selv skal sørge for at uploade til sin kompetencemappe i Sedinviden.dk. Ved at overførslen af karakteren fra "Easy" til Sedinviden.dk foregår helt automatisk ved at disse to systemer taler sammen, selvfølgelig under forudsætning af at sikkerheden er i orden så vi undgår misbrug eller at personfølsomme data havner i de forkerte hænder, går også helt i tråd med Undervisningsministeriets "Arbejdsprogram for undervisningsministeriets koncern 2010" som siger:

Uddannelsesinstitutionernes it-systemer skal være sammenhængende - både for den enkelte institution og for sektoren som helhed. Det skal gøres nemmere at udnytte og overføre data direkte mellem institutionernes administrative og pædagogiske it-systemer samt til de relevante centrale systemer. Automatisk dataudveksling på tværs af myndighedsgrænser skal bidrage til hurtigere, mere effektiv og sikker administration.

(Undervisningsministeriet, 2010a, 25-26)

I nedenstående figur (se figur 12) har vi vist et eksempel på et registreringssystem som kaldes for Karakternet der giver folkeskolelæreren eller en administrativ medarbejder på skolen mulighed for at registrere, hvilket i praksis vil sige at indtaste den enkelte elevs karakterer og eksamensresultater i denne onlinedatabase. Onlinedatabasen overfører elevernes karakterer og eksamensbeviser helt automatisk til Karakternet, hvilket gør at læreren på skolen eller den førnævnte administrative medarbejder helt selv kan generere en rapport til den enkelte elev når dette ønskes. Eleverne kan sågar selv gå på internettet via en sikret forbindelse og se deres egne karakterer efterhånden som de bliver lagt ind. Dermed kan vi konkludere at eksamensbeviset efterhånden bliver udfaset da vi betragter dette system som et fremtidigt meget mere fleksibelt system som både tilgodeser en meget nem dataudveksling mellem it-systemer, og samtidig gør det nemmere for læreren som løbende kan indtaste elevernes karakterer, og for eleven bliver det nemmere løbende selv at holde øje med sine karakterer.

⁵ Easy er et administrationssystem som den pågældende uddannelsesinstitution har pligt til at registrere den enkelte borgers karakterer i, og som samtidig registrerer karakteren i Undervisningsministeriets systemer.

Demoskolen - NB: begrænset funktionalitet - brug TAB til at skifte karakter

Skoleår/termin 2009-2010

Vælg fag

☐ Dansk
 ☐ Matematik
 ☐ Engelsk
 ☐ Orientering
 ☐ Kristkendskab
 ☐ Håndarbejde
 ☐ Sløjde
 ☐ Hjemkundskab

☐ Sang/Musik
 ☐ Projekt
 ☐ Idræt
 ☐ Generel kommentar
 ☐ Fravær
 ☐ Måltider

Vælg klasse

4a
 4b
5a
 5b
 6a
 6b
 7a
 7b
 8a
 8b
 9a
 9b
 9c
 10x
 10y

Vælg elev

Beate Rasmussen
 Camilla Olsen
Eise Petersen
 Hanne Nielsen
 Hans Johansen
 Inge Andersen
 Inger Larsen
 Jette Kristensen
 Karen Pedersen
 Lars Thomsen
 Lone Jørgensen
 Marie Sørensen
 Marianne Christensen
 Mette Hansen
 Michael Christensen
 Niels Poulsen
 Pia Madsen
 Søren Knudsen

Overblik over klasse

Overblik
Årsplaner

Overblik over karakterer
 Overblik over kommentarer

	Beate R.	Camilla O.	Eise P.	Hanne N.	Hans J.	Inge A.	Inger L.	Jette K.	Karen P.	Lars T.	Lone J.	Marie S.	Marianne C.	Mette H.	Michael C.	Niels P.	Pia M.	Søren K.
Dansk																		
Retstevning																		
Standpunkt	10	10	10	02	7	7	10	10	10	10	7	10	10	10	7	10	7	10
Arbejdsindsats	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Skr. fremsending																		
Standpunkt	10	10	7	02	4	4	10	10	10	4	7	10	10	10	7	10	10	10
Arbejdsindsats	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Orden																		
Standpunkt	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	10	7
Arbejdsindsats	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Mundtlig																		
Standpunkt	10	10	7	02	4	4	7	7	7	7	7	10	7	10	7	7	7	7
Arbejdsindsats	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Matematik																		
Skr. fremsending																		

Figur 12 Eksempel på registrering af karakterer⁶

Tema 2: Anvendelighed af vores netbaserede værktøj

Dette tema har primært fokus på hvad vores informanter har givet udtryk for om anvendeligheden af Sedividen.dk. Vi vil diskutere ud fra de meningskondenseringer som vi har sammenfattet til dette tema.

For at gøre Sedividen.dk nemmere at navigere rundt i var der én af informanterne der gerne ville kunne åbne flere "vinduer" ad gangen da dette ville gøre det bedre når der skulle sammenlignes data på de forskellige sider.

Én anden informant mente, at det ville være nemmere for brugerne, hvis vi brugte en let genkendelig struktur i opbygningen af siden f.eks. noget der lignede Microsofts måde at opbygge det på. Han var dog ikke utilfreds med opbygningen og syntes da også at det var en overskuelig side.

Generelt var alle enige om at siden var til at finde rundt på, der var ikke for meget "flimmer" i form af tekst eller andre forstyrrende ting, der kunne flytte fokus væk fra det der var formålet med besøget på siden.

De to ovenstående dele går meget på designet af Sedividen.dk, hvor den første del går på at en informant gerne ser at vi åbner op for muligheden for at have flere vinduer åbne på en gang, da det vil give et bedre overblik, når data skal sammenlignes på de forskellige sider. Dette kunne vi godt have gjort, da det teknisk set er forholdsvis nemt at få siden til at åbne i et nyt vindue. Dog kan vi ikke helt følge informantens idé, da de stadier man går igennem under punktet "Opret profil" er forskellige, hvilket derfor ikke giver den store mening at sammenligne de beskrivelser

⁶ www.karakternet.dk

man har indtastet under punktet “Min uddannelsesbaggrund” og punktet “Min erhvervserfaring”, da de er vidt forskellige. Vi ser også en anden ulempe ved at skulle have flere vinduer åbne på samme tid, da det tit kan forvirre og være en medvirkende årsag til at brugeren af Sedinviden.dk kan miste overblikket over, i hvilket vindue han var ved at taste personlige oplysninger ind for at oprette sin profil. Vi ser Sedinviden.dk i sin nuværende form som den designmæssige bedst udviklede platform, da vi bevidst har villet undgå at forvirre folk og holde designet helt enkelt og nemt at navigere rundt i, så der ikke er for mange forstyrrende ting. (dette har vi yderligere beskrevet under del 4.10 Persuasive Technology), hvilket også er i tråd med informanternes udsagn i afsnit 2. I afsnit 2 påpeger en informant også at det ville være en fordel, hvis Sedinviden.dk kunne opbygges så det mere lignede strukturen fra Microsoft. Her tolker vi at han primært tænker på funktionen Stifinder, som ligger i styresystemet Windows, som fungerer ved at brugeren har et vindue, som er opdelt i to. I venstre side af vinduet ser han kun mapper med en masse plusser og minusser og i højre side af vinduet ser han både mapper og filer. Vi kunne selvfølgelig godt have designet et lignende layout i Sedinviden.dk, hvor vi havde plusser under f.eks. “Opret profil”, hvor man så kunne udfolde de 8 stadier derunder. Vi ser dog at det bliver en lidt klodset og uegnet designløsning i forhold til de øvrige funktioner i Sedinviden.dk, da designet i en sådan struktur for mange brugere er ukendt og de derfor ikke kender til denne design- og funktionalitet terminologi, og sandsynligvis ikke vil forstå hvordan den skal bruges.

Et af de andre emner som to af vores informanter pegede på var, at de mente at kompetencerne skulle gøres søgbare således at arbejdsgivere kunne finde frem til de personer med netop de kompetencer han havde brug for. I denne forbindelse ville de uformelle kompetencer også have stor betydning fordi disse kompetencer udtrykker personens holdning til andre ting end lige netop det fag han skal arbejde med, men som kan have betydning i forhold til det arbejdsmiljø der er mellem kolleger. Holdningen blandt de to informanter stemmer dog ikke overens med deres holdning til hvor åbent adgangen til kompetencerne skal være, hvilket de selv godt er klar over. De ville netop ikke have deres kompetencer offentligt tilgængeligt da dette emne blev diskuteret.

I ovenstående afsnit vil det være nærliggende at tage fat på emnet om at de uformelle kompetencer kan have stor betydning fordi disse kompetencer udtrykker personens holdning til andre ting end lige netop det fag han skal arbejde med. Vi ser det som en fordel at arbejdsgiveren har mulighed for at søge frem til de personer i sin organisation som har de kompetencer han efterspørger, eller hvis en arbejdsgiver leder efter nye kandidater til en ny stilling han ønsker besat. Her kommer netop de uformelle kompetencer i spil da de i sidste ende kan afgøre hvilken kandidat som får det nye job eller får tilbudt et nyt arbejdsområde, da arbejdsgiveren har adgang til både formelle og uformelle kompetencer. Vi har i Sedinviden.dk givet brugeren mulighed for at kunne registrere disse uformelle kompetencer da han selv kan gå ind under punktet “Gør din uformelle viden synlig”, og oprette tags til de uformelle kompetencer han har og få dem visualiseret gennem en tag cloud. Vi kunne dog også godt se et alternativt sted hvor man kunne registrere sine uformelle kompetencer, nemlig under punktet “Opret profil” hvor man under knappen “Min erfaring fra fritidsliv” også kunne sætte sine uformelle kompetencer ind og eventuelt visualisere dem i en tag cloud efterfølgende. Vi har dog valgt at gøre det til et selvstændigt punkt da vi ønskede at lægge ekstra vægt på denne vigtige registrering af den enkeltes kompetencer da vi netop ønskede at synliggøre dem både over for personen selv, men også så de på længere sigt kunne bruges af en arbejdsgiver som nævnt i ovenstående afsnit af de to informanter.

To af informanterne efterspurgte en funktion der på baggrund af de informationer brugeren taster ind i systemet, kan hjælpe brugeren med at tilrettelægge et uddannelsesforløb for at nå det mål eller arbejde som vedkommende stiler efter. Funktionen skal kunne foreslå videreuddannelse, kurser eller et helt uddannelsesforløb og dermed være med til at ”løfte” personen op på et højere kompetenceniveau.

En anden person ville gerne have hjælp til at finde den uddannelse som var relevant for vedkommende, hvilket falder godt i tråd med den søgefunktion som de andre efterlyser, ”herved vil værktøjet blive unikt,” udtaler vedkommende.

Denne funktionalitet havde vi ikke taget højde for da vi fra starten opbyggede den netbaserede udgave af Sedinviden.dk. Vi finder dog forslaget så konstruktivt at vi har været inde og undersøge om der i forvejen fandtes en hjemmeside som netop understøttede funktionaliteten med at kunne foreslå en videreuddannelse, nogle kurser eller et helt uddannelsesforløb og dermed være med til at ”løfte” personen op på et højere kompetenceniveau ud fra de kompetencer personen sad med nu. Vi fandt frem til at der faktisk findes en hjemmeside som netop har fokus på dette område. Hjemmesiden jobspor.dk har denne funktionalitet indbygget. Det fungerer på den måde at man opretter et personligt login som man logger ind på jobspor.dk med, og herefter bliver man bedt om at udfylde basisoplysninger om en selv som navn, køn, alder, adresse, e-mail etc. Efterfølgende bliver brugeren guidet videre til at vælge hvor lang hans uddannelse er (se figur 13).

JobSpor.dk

OPLÆSNING PRINT

← Til forsiden Schulte

Vælg uddannelsesniveau GEM ÆNDRINGER

Her kan du angive, hvor kort eller lang din uddannelse må være.

☐ Ingen uddannelse

☐ Oplæring/kursus

☒ Uddannelse - skoleophold og praktik

☐ Længere uddannelse

HVOR MEGET UDDANNELSE?

BARRIERER?

HVAD VIL JEG?

HVAD KAN JEG?

VÆLG FOKUSJOB

RAPPORT

Licens til: Vestegns Sprog- og Kompetencecenter, Park Allé 292, 2605 Brøndby

Figur 13 Eksempel på valg af uddannelsesniveau fra hjemmesiden jobspor.dk

Herefter bliver man guidet igennem en række spørgsmål som er sammensat ud fra den uddannelse man har tastet ind, som man har på nuværende tidspunkt (se figur 14).

JobSpor.dk

OPLÆSNING PRINT

Til forsiden

Login data
Log af
Mit resultat

Besvar spørgsmål om, hvad du vil

SKUL FILM START LYD

Spørgsmål 3 af 20

Hvad vil du synes om at skulle... arbejde med statistik?

Du indsamler tal om forskellige forhold. Det kan være om et land, en by, et erhverv osv. Du bearbejder tallene og fortolker dem. Og du præsenterer tallene for andre på forskellige måder både mundtligt og skriftligt. Computere er vigtige redskaber i arbejdet, og du skal have gode evner for matematik.

Meget dårligt Dårligt Neutralt Godt Meget godt

Forrige

HVOR MEGET UDDANNELSE?
BARRIERER?
HVAD VIL JEG?
HVAD KAN JEG?
VÆLG FOKUSJOB
RAPPORT

Licens til: Vestegns Sprog- og Kompetencecenter, Park Allé 292, 2605 Brøndby

Figur 14 Spørgsmål fra hjemmesiden jobspor.dk

Brugeren bliver herefter præsenteret for en lang række spørgsmål om han f.eks. kunne tænke sig at arbejde med praktiske ting, eller om det mere er den akademiske genre han gerne vil have job inden for. Ud fra disse personlige spørgsmål dannes der så nye spørgsmål som igen indsnævrer søgningen på de job man kunne tænke sig at søge. Når alle spørgsmål er besvaret, trykker brugeren på en knap som sammenfatter de mulige job brugeren kan søge på ud fra de spørgsmål han har svaret på.

Det giver ham en liste over job som gerne i et eller andet omfang skulle matche hans profil. Jobspor.dk er dog kun udviklet til at kunne sige noget om hvilke job som kan være relevante i forhold til brugerens forudgående valg på jobspor.dk (Se figur 15).



Figur 15 Eksempel job taget fra jobspor.dk

Desværre er den ikke udviklet i samme udstrækning som vores informanter godt kunne tænke sig, nemlig at den også kunne foreslå hvilke uddannelsesretninger man som bruger kan vælge ud fra den uddannelse og de interesseområder man har. Til gengæld kan dette tilgås i en knap så avanceret udgave af Uddannelsesguiden (www.ug.dk), som vi også har valgt at linke til fra Sednviden.dk, hvor man som bruger får mulighed for at vælge det uddannelsesniveau man har, og efterfølgende kan målrette sin søgning efter fritidsinteresser, uddannelsesstype, adgangskrav og i hvilken region i landet man ønsker at søge uddannelse (Se figur 16). På den måde kan man også indsnævre sin søgning og bliver præsenteret for de uddannelsesmuligheder der er ud fra de kriterier man valgte. Guiden er ikke helt så omfattende som i jobspor.dk, men er det bedste valg vi har kunnet finde frem til. Derfor ser vi egentlig at en sammensmeltning af jobspor.dk og uddannelsesguiden.dk vil være det oplagte umiddelbare valg for at imødekomme vores informan- ters ønske. Dog skal det tilføjes at vi dog helst så et helt nyt netbaseret værktøj, som havde både den uddannelsesmæssige- og den jobmæssige tilgang da det ville være det bedste valg.



Figur 16 Eksempel på hvordan brugeren kan målrette sin søgning

Vi nævnte under del 4 Design under beskrivelsen af vores tag cloud at vi i analysefasen ville vende tilbage omkring den problematik som man også bør have med i sine overvejelser når vi taler om *folksonomies* da de er flade i den forstand at de i modsætning til traditionelle taksonomier ikke angiver nogen former for indbyrdes hierarkiske relationer mellem de enkelte tags. Dette kan dog til dels afhjælpes i nogle tagging-systemer, hvor brugeren har mulighed for at samle sine bogmærker i såkaldte “tag bundles” som er et sted hvor man kan navngive sine samlinger af tags. Denne funktionalitet har vi ikke taget med i Sedinviden.dk da vi ikke kendte til denne funktionalitet under udviklingen af Sedinviden.dk. Vi ser dog denne funktionalitet som en helt åbenlys god idé at implementere i Sedinviden.dk da vi kan se en klar fordel for brugeren ved at han kan navngive sine forskellige tags i tag bundles som oversat til dansk vel frit kan oversættes til tag-bundter, altså hvor brugeren har mulighed for at gruppere sine tags i bundter for lettere at kunne skabe overblik over hvor de forskellige tags befinder sig og under hvilket tag bundt.

Et andet forslag til en ændring af Sedinviden.dk som to af vores informanter er kommet med, er at de gerne så at punktet ”Se dit kompetenceniveau” kunne udvides til at brugeren også kan lægge sine uddannelsespapirer, opgaver, specialer og des lignende ind, for at have det samlet et sted. Fordelen ved dette skulle gerne være at gøre det nemmere for brugeren at hente dem frem i tilfælde af, at han skulle sende dem med i forbindelse med en jobsøgning.

Ovenstående punkt ser vi som en god ide da vi ikke andre steder i Sedinviden.dk har givet mulighed for at tilføje eksamensbeviser på brugerens formelle kompetencer. Dog har vi under punktet “Opret profil” under punktet “Min erfaring fra fritidsliv” givet brugeren mulighed for at vedhæfte eksamensbeviser og lignende på de fritidsinteresser brugeren har erhvervet sig og har fået udstedt bevis på ved at indsætte en gul clip i højre side af skærmbilledet som vist i figur 17

Folkeoplysning **Foreningsarbejde** **Fritidsaktiviteter**

Hjælp til afklaring af kompetencer
 Her finder du et værktøj, der er specielt udviklet til at afklare og få overblik over de kompetencer, du har opnået gennem deltagelse i kurser i folkeoplysningen: www.realkompetence-folkeoplysning.dk

Kursusforløb inden for folkeoplysning (f.eks. højskole, aftenskole, daghøjskole):

Kursets emner/faglige indhold	Navn på udbyder af kursus	Fra (år)	Til (år)	
Førstehjælpkursus	Silkeborg Brandstation	2009	2009	
Franskundervisning	VUC Silkeborg	2007	2008	
Økonomikursus	Brande Daghøjskole	2004	2004	
Truckkursus	Silkeborg Tekniske skole	2002	2002	
				

Figur 17 Eksempel på vedhæftelse af eksamensbeviser og lign.

Vi kan derfor godt tilslutte os vores informanters ønske om at man kunne have sat en lille clips ind ved hver rød pil så man kunne vedhæfte sit eksamensbevis, opgave etc. som vist i figur 18

Sedinviden.dk
 Forside - Se dit kompetenceniveau

Uddannelse **Efteruddannelse** **Se eksempel**

Jeg har gennemført følgende efteruddannelse/kurser:

Titel/Emne:	Uddannelsesudbyder:	Varighed (år)	Afsluttet år	
Engelsk kursus	VUC Silkeborg	1	2006	

Jeg har erhvervet følgende certifikater:

Titel på certifikat:	Uddannelsesudbyder:	År	
Truckkursus	Silkeborg Tekniske skole	2008	

Jeg har delvist gennemført følgende efteruddannelse/kurser:

Titel/Emne:	Uddannelsesudbyder:	Gennemførte dele/fag:	Afsluttet år	
Økonomikursus	Kursuscenteret - En del af handels	kontering i regneark	2004	

Figur 18 Eksempel på vedhæftelse af eksamensbeviser og lign.

Et andet interessant forslag fra en af vore informanter var forslaget som gik på at oprette faglige kvalifikationsgrupper under punktet "Mine kompetencer" i Sedinviden.dk. (se figur 19).

Sedinvinden.dk

Forside - Mine kompetencer

Mine kompetencer

Generelle kompetencer | **Faglige kompetencer** | Sprogkunderskaber

Samarbejde og planlægning

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra ?
At planlægge eget arbejde/egen opgaveløsning	☐ ☐ ☒ ☐ ☐	planlægning af arbejdsforløb
At arbejde i selvstyrende grupper/team	☒ ☐ ☐ ☐ ☐	
At samarbejde med andre	☐ ☐ ☒ ☐ ☐	Kunne samarbejde med min partner
Kvalitetssikring af eget arbejde/egen opgaveløsning	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Jeg kontrollerer mit arbejde til daglig
At yde service/have kontakt til kunder og klienter	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Møder ofte nye samarbejdspartnere
At medvirke i planlægning af andres arbejde/aktiviteter	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Giver ofte min partner instrukser
At medvirke i kvalitetsopfølgning på andres arbejde	☐ ☐ ☒ ☐ ☐	Kvalitetssikrer mit partners arbejde
At instruere/undervise andre i udførelsen af en opgave	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Jeg instruerer min partner når der er
At forhandle	☒ ☐ ☐ ☐ ☐	

Lærings- og udviklingskompetence

Kompetence	Erfaring/indsigt Ingen/Lidt/Nogen/Stor	Jeg har erfaringen herfra
At sætte mig ind i nye områder	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Jeg må somme tider tilære mig nye a
At søge information	☐ ☒ ☐ ☐ ☐	Det gør jeg på nettet eller spørger k

Figur 19 Eksempel faglige kvalifikationsgrupper

På denne måde kunne brugeren hurtigt indplacere sig i den gruppe hvor kompetencerne skulle være. Kategorierne kunne opbygges på følgende måde. Som overordnet kategori skulle der være nogle temaer der delte uddannelsesområderne op, og under hver kategori skulle der udfoldes nogle passende underkategorier. Eksemplet herunder viser måden at gøre det på (se figur 20).

Vi kan som gruppe godt tilslutte os denne temaopdelte måde at visualisere de forskellige jobkategorier på hvor man klikker sig igennem hierarkiet og finder den underkategori som stemmer overens med den type job man har i dag. Det skulle så også betyde at de spørgsmål som fremtræder efterfølgende under punktet "Mine kompetencer," var tilpasset det job man havde klikket sig frem til og hakket af, så man derved kun fik spørgsmål som var tilpasset den type job man havde valgt. Så kunne vi godt se at der var en idé i at oprette en sådan struktur indledningsvis.

▼ Kategori
▶ Informationsteknologi (1016)
▶ Ingeniør og teknik (1164)
▶ Ledelse og personale (1473)
▶ Handel og service (1479)
▼ Industri og håndværk (762)
Bygge og anlæg ✓
Landbrug, skov og fiskeri (56)
Nærings- og nydelsesmiddel (64)
Tømrer og snedker (24)
Industriel produktion (72)
Lager (51)
Elektriker (94)
Transport (94)
Jern og metal (81)
Tekstil og kunsthåndværk (26)
Mekanik og auto (109)
Blik og rør (50)
Maling og overfladebehandling (18)
Træ- og møbelindustri (8)
▶ Salg og kommunikation (1348)
▶ Undervisning (1148)
▶ Kontor og økonomi (1883)
▶ Social og sundhed (1061)
▶ Øvrige stillinger (1271)

Figur 20 Eksempel på hovedkategorier og underkategorier⁷

En anden informant taler om at han kunne ønske sig at man havde et katalog med eksempler på uformelle kompetencer for at hjælpe brugeren med ideer til hvilke kompetencer der kunne være aktuelle at skrive ind. Her må vi antage at informanten tænker på menupunktet “Gør din uformelle viden synlig” da man her selv skal indtaste sine uformelle kompetencer. Informanten kan selvfølgelig have ret i at man godt kunne hjælpe med nogle ord og begreber som kunne være eksempler på uformelle kompetencer, men ligefrem at udvikle et helt katalog som han foreslår, synes vi er irrelevant da personen jo selv må vide, hvilken tavs viden han sidder inde med. Vi foreslår derfor at brugeren som i nedenstående illustration kan indtaste nogle ord som optræder som eksempler på tavs viden som personen kan hente inspiration fra til selv at fremfinde sin egen tavse viden. Se ordene farvet med rødt i figur 21.

⁷ www.jobindex.dk/job/handel/ejendomsservice/midtjylland/

Sedinviden.dk
Forside - Gør din uformelle viden synlig

Sæt ord på dine uformelle kompetencer og viden og synliggør det over for din familie, venner, arbejdskolleger og ledere ved at anvende vores tag cloud-system.

Indtast dine tags her (tags er søgeord)

Eksempler på tavs viden: Fortrolig, Udadvendt, Afslappet, Detailorienteret, Samarbejdsevne

Opret dine tags i feltet adskilt af komma.

Vis tag cloud

Figur 21 Eksempler på tavs viden i den røde tekst

I Sedinviden.dk foreslår en af vores informanter at vi linker menupunktet “Se dit kompetenceniveau” med ”Opret profil” da det er mange af de samme registreringer man skal igennem for at se sit kompetenceniveau. Samme person er af den overbevisning at det også er en god ide at tilføje ECTS- point til “Se dit kompetenceniveau” for at tilføje det et internationalt præg.

Umiddelbart kan vi godt se at der nogle steder er sammenfaldende registreringer af ens uddannelsesniveau som både optræder under punktet “Opret profil” og under knappen “Min uddannelsesbaggrund hvor brugeren bliver bedt om at indskrive sine uddannelser og efteruddannelser, hvilket også sker under hovedmenupunktet “Se dit kompetenceniveau” hvor de samme data skal indskrives. Der er kun en enkelt lille forskel på de to sider, og det er at man under “Se dit kompetenceniveau” får overblik over hvilket kompetenceniveau den pågældende uddannelse befinder sig på. Dette er som beskrevet tidligere i analyseafsnittet en foranstaltning som sker helt automatisk når personen har fået udstedt en karakter for sin uddannelse som automatisk vil blive lagt ind i Sedinviden.dk. Uddannelsesinstitutionen vil også automatisk overføre det pågældende uddannelsesniveau til Sedinviden.dk ud fra den kvalifikationsramme regeringen har sat som målramme for de forskellige uddannelsesniveauer i Danmark. Her vil det også, som informanten peger på, være relevant at lægge de ECTS-point ind i Sedinviden.dk som den enkelte uddannelse udløser efter endt eksamen. Dette ser vi naturligvis også sker via automatisk overførsel fra andre systemer. Se nedenstående figur 22 for eksempel på hvordan hovedmenupunktet “Se dit kompetenceniveau” kunne se ud.

Sedinviden.dk

Forside - Se dit kompetenceniveau - Se eksempel

Uddannelse **Efteruddannelse**

Folkeskole (klassesetning):

Navn på uddannelse:	Uddannelsessted:	Afsluttet (år)	Kompetenceniveau	ECTS point
EFG Handel og kontor	Ballerup Handelsskole	1989	2	0
Højere Handelseksamen	Ballerup Handelsskole	1992	3	0
Medieøkonom	Nakskov Uddannelsescenter	1996	5	120
Voksenunderviseruddannelsen	Jysk Center for videregående udd.	2006	5	60
Master IKT & Læring	Aalborg Universitet	2011	7	60

Tilbage

Figur 22 Eksempel ECTS-point i Sedinviden.dk

Tilbage står problematikken omkring og om man burde afskaffe det ene menupunkt da det i princippet er de samme data vi beder vores bruger om at indskrive både under “Opret profil” og under menupunktet “Se dit kompetenceniveau”. Vi mener at den optimale løsning er at når man først har registreret det ene sted, vil felterne automatisk være udfyldt det andet sted. Vi mener at kunne argumentere for at menupunktet “Se dit kompetenceniveau” har sin berettigelse da der her er mere plads til at liste de 5 punkter som er vist i figur 22. Derudover mener vi at det altid skal være nemt at tilgå sine egne formelle kompetencer på en hurtig måde så man lynhurtigt kan se hvornår man har afsluttet sin uddannelse og hvilket kompetenceniveau den befinder sig på, samt hvor mange ECTS-point uddannelsen berettiger sig til. Det bliver lidt tungere at arbejde med såfremt brugeren skal klikke sig ind under menupunktet “Opret profil” og derefter klikke sig ned til punktet “Mine kompetencer”, hvorefter han skal klikke på knappen “Faglige kompetencer” for at komme til at se sine formelle kompetencer.

En af vore informanter mente det ville være en god ide at konvertere sin “profil” under opret profil til PDF-format inden den blev afsendt uden for sin egen kompetencemappe til f.eks. en arbejdsgiver.

Dette synspunkt som ovenstående informant påpeger, kan vi godt tilslutte os. Det vil være en rigtig god ide at når man har gennemført de 7 steps under punktet “Opret profil”, så skal der være en funktion i Sedinviden.dk der helt automatisk danner en pdf-fil når brugeren klikker på knappen “Send præsentation”. Se figur 23. På den måde kan en arbejdsgiver eller en anden person ikke gå direkte ind og rette i den præsentation som de har modtaget via Sedinviden.dk, hvilket vil øge sikkerheden omkring manipulation af brugerens personfølsomme data og altid sikre at brugeren kan føle sig tryk ved at andre ikke kan manipulere med hans præsentation direkte fra filen. Vi skal dog understrege at det ikke er nogen garanti for at der ikke kan manipuleres

med filen såfremt man kopierer direkte fra pdf-filen til f.eks. et program som Microsoft Word, hvorefter manipulationen kan foregå.

The image is a screenshot of the Sedinviden.dk website. The header shows the logo 'Sedinviden.dk' and the text 'Forside - Afsend din præsentation'. There is a 'Se eksempel' button and social media icons for Facebook, Twitter, and YouTube. A sidebar on the left contains a list of navigation links: 'Kort om mig selv', 'Min uddannelsesbaggrund', 'Min erhvervs erfaring', 'Min erfaring fra fritidsliv', 'Mine kompetencer', 'Sammensæt præsentation af din kompetencemappe', and 'Afsend din præsentation'. The main content area is titled 'Afsend din præsentation' and contains a form with the following fields: 'Vælg præsentation:' (a dropdown menu), 'Modtagers email-adresse:' (a text input field), 'Send kopi til mig selv:' (a checkbox that is checked), 'Kopi vil blive sendt til:' (a text input field with the value 'knb@mailboksen.dk'), 'Emne:' (a text input field), and 'Information:' (a large text area). Below the form, it says 'Præsentationen udløber: ? 04-04-2011'. A yellow button labeled 'Send præsentation' is at the bottom of the form, with a black arrow pointing up to it.

Figur 23 Her kan brugeren automatisk danne en pdf-fil

Fem af vore informanter synes det er en god ide at der kan linkes til Facebook og Twitter så der er mulighed for at dele sine kompetencer og interesser med sine venner. Herved kan man ubevidst inspirere og gøre opmærksom på uddannelser som ens venner ikke kendte eksistensen af. En anden gevinst ved dette er at de evt. kan blive gjort opmærksomme på hvor uddannelsen bliver udbudt både i og uden for landets grænser.

Dette udsagn fra vores informanter er præcis også den tanke der lå bag vores overvejelser om at medtage de sociale medier som en del af Sedinviden.dk, hvilket også er grunden til at vi har integreret dem. Så vi tilslutter os fuldt ud at vores informanter bekræfter os i vores overvejelser om at medtage de sociale medier for at kunne mangfoldiggøre de kompetencer, uddannelser og job man har fundet frem til, eller hvis brugeren har erhvervet sig ny viden som kan deles over for andre og inspirere dem og kommentere på ens præsentation.

Det sidste forslag vi har taget med fra vores kvalitative interview med vores informanter, er udgangspunktet for vores tag cloud hvor en af vores informanter foreslog at tag cloud'en også kunne bestå af en videopræsentation af brugeren. Denne kunne så sendes videre til Facebook og Twitter hvis man ønskede det.

Dette fine forslag ser vi også som værende et meget relevant forslag for at udbygge og markedsføre Sedinviden.dk med, men vi ser det også for at være en alternativ måde at kommunikere til en kommende arbejdsgiver på. Her kan brugeren virkelig videreformidle sine formelle og måske også uformelle kompetencer over for andre ved at indtale det på video f.eks. via et webcam hvor brugeren indtaler og fortæller om den tavse viden han har opnået.

Vi forestiller os at det kunne se sådan ud. Se figur 24.



Figur 24 Eksempel på at brugeren kan indspille video

En anden informant ville gerne have hjælp til at finde den uddannelse som var relevant for vedkommende, hvilket falder godt i tråd med den søgefunktion som de andre efterlyser, “herved vil værktøjet blive unikt,” udtaler informanten. Vi kan godt se at en generel søgefunktion i Sedinviden.dk ville have været en rigtig god idé at få lagt ind så brugeren både kunne søge på bestemte tags, men også så han kunne søge efter en specifik uddannelse eller et specifikt efteruddannelsesstilbud eller job. Som tidligere beskrevet har vi problematikken omkring det tekniske i at vi gerne havde set at uddannelsesguiden.dk var en integreret del af Sedinviden.dk sammen med jobspor.dk hvor man så kunne søge direkte på en uddannelse eller et job når man klikkede på hovedmenupunktet “Karriereudvikling” i stedet for som det er nu i Sedinviden.dk, hvor vi linker til uddannelsesguiden.dk. Vi forestiller os at den generelle søgefunktion kan placeres i toppen af skærmbilledet ved siden af de links vi har placeret til Facebook og Twitter og linksamlingen (se figur 25).



Figur 25 Eksempel på en generel søgefunktion

Et centralt anliggende i vores masterprojekt er spørgsmålet om italesættelse og synliggørelse af skjult viden. Under interviewene var der fire informanter som kommenterede vores tag cloud. Disse kommentarer er et eksempel på at vores interviewguide fungerede som en rettesnor for interviewet, men ikke som en ensretning eller afgrænsning.

Et interessant udsagn kom fra en informant som sagde at “Man bliver stimuleret af tag cloud’en så man kan undgå at gå til en psykolog.” Om vores tag cloud ligefrem kan have en terapeutisk effekt, skal vi lade være ufortalt, men han ramte en pointe som går på at denne tag cloud gerne skulle sige eller vise noget som er skjult i brugerens sind. Vi taler selvfølgelig på ingen måde om psykologi, men om den tilstræbte effekt at brugeren bygger en samling af noter og links som hver især kan udstyres med tags. Den samlede visualisering af disse tags i vores tag cloud er på den måde en manifestation (eller *reification*) af brugerens begrebsmæssige valg og skulle gerne blive netop det billede på brugeren og hans uformelle kompetencer - dette kig ned i sindet med den tavse viden som informanten havde fået øje på.

På det mere håndgribelige plan fortalte en anden informant at denne tag cloud kan være nyttig til at vise hvilke sider man ofte besøger. Sådan er vores PKE ikke tænkt idet det ikke er et statistikværktøj, men det kan vise hvilke sider som man knytter sammen under samme tag, og jo tie-re dette sker, des mere prægnant bliver denne tag. På den måde kan vores tag cloud udvise et billede af hvilke sider man interesserer sig for.

En tredje informant efterlyste en mulighed for at nuancere den enkelte tag. Hun nævnte eksemplet med hvad “lytteevne” kunne betyde for hende som bruger. Også her skinnede ønsker om italesættelse igennem. Det er faktisk muligt idet linkværktøjet indeholder et notatfelt som kan bruges til det, jf. denne illustration fra Sedinviden.dk:

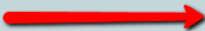
Sedinviden.dk

Forside - Linksamling

Inviter venner

Indtast URL:

Titel:

 Kommentarer:

Tags:

Top 10 tags: Uddannelse, kurser, voksenuddannelse, kontoruddannelse

Send **Fortryd**

Gruppeinformation:

Sidst aktiv: 22-02-2011
 Medlemmer: 4
 Poster: 31
 Besøg: 54
 Ejer: Søren Hansen
 Gruppetype: Privat, kun via invitation
 Gruppekategori: Skoler og uddannelse

Mest aktive medlemmer:

Vis tag cloud

Administration af kunderelationer
 Tags: AMU-arbejdsmarkedsuddannelser
 www.efteruddannelse.dk/veuportal
 Delt af: Søren Hansen 14-02-2011 - Kommentar - Kan lide

Anvendelse af kontoplaner
 Tags: VU Ringkøbing Handelsskole
 www.efteruddannelse.dk/veuportal
 Delt af: Søren Hansen 18-02-2011 - Kommentar - Kan lide

Figur 26 Brugeren kan indtaste kommentarer til sine tags

På samme måde siger det sig selv at noteværktøjet gør det muligt for brugeren at skrive de ting som han måtte ønske at knytte til den valgte tag.

Det interessante ved disse informanter er at de hæftede sig ved nytten af at brugeren vil kunne bruge et ikt-værktøj, altså vores tag cloud, til i en eller anden udstrækning at erkende noget om sig selv, men, som vi anførte i teoriafsnittet om Wengers *reification*, både praktiske og erkendelsesmæssige forhold vil betinge et retvisende billede.

Den fjerde og sidste af de informanter som udtalte sig om vores tag cloud, henviste også til mulige begrænsninger. Desuden gjorde hun gældende at hun ikke mente at denne tag cloud ville være til nytte for hende, for, som hun mente, det var "ikke så væsentligt for hende selv at kunne se sine egne uformelle kompetencer; det var vigtigere at andre kunne få dem at se." For at forstå dette udsagn bliver vi imidlertid nødt til at grave et spadestik dybere. Forudsætningen for at kunne fortælle andre om ens kompetencer, formelle eller uformelle, er at man har fået kendskab til dem. Dette kan netop være vanskeligt fordi man hidtil ikke har haft noget værktøj som hjælper til at få kendskab til dem. Hensigten med vores tag cloud er netop at tage et skridt mod at lave et værktøj som kan italesætte de mere tavse sider af de uformelle kompetencer.

Hvor tit har en ansøger til en stilling ikke befundet sig i den situation at han skulle prøve at skrive hvem han var ud over de formelle kompetencer han besad, eller at han skulle gennemgå en række interview eller spørgeskemaer for at sætte ord på sin personlighed. Vores tag cloud er ikke nogen "personlighedstest," men den har for så vidt et tilsvarende mål når det drejer sig om at få øje på personlighedens "skjulte talenter," for nu at sige det på den måde.

Vores fire informanter har bekræftet os i at vores tag cloud er et værktøj som har en vis relevans, og de har vist os at dette er en farbar måde at italesætte den tavse viden, at opnå en *reification* som bygger på et visuelt værktøj til at afspejle en indre dialog hos brugeren over tid.

Det vil kræve flere teoretiske redegørelser og et større empirisk grundlag for at kunne formulere en tese om at en tag cloud kunne danne grundlag for et værktøj til at sætte ord på den tavse viden. Interessant er det imidlertid at en tag cloud kan betragtes som et semiotisk system som afbilder et samlet udsagn om et genstandsfelt, og som indeholder enkeltelementer som hver især udsiger et begrebsmæssigt valg hos brugeren. Megen litteratur om tag cloud beskæftiger sig med social tagging, fx Huang (2008), men nærmere det teoretiske grundlag for vores tag cloud kommer fx Joe Lamantia som siger:

I believe the value of second generation clouds will be to offer ready navigation and access to deep, complex landscapes of meaning built up from the cumulative semantic information contained in many interconnected tag clouds.

(Lamantia, 2006).

Med de ord tegner Joe Lamantia et billede af en tag cloud som et semiotisk system når han siger "deep complex landscape and meaning" og uddyber dette med "the cumulative semantic information." Som vi diskuterede i teoridelen, definerer Polanyi "tavs viden" som "knowing a thing by relying on our awareness of it for the purpose of attending to an entity to which it contributes" (Polanyi, 1962, s. 601). Vi ser os ikke i stand til at slutte på det foreliggende grundlag at der er en sammenhæng mellem Lamantias definition af en tag cloud og Polanyis definition af tavs viden, men man kan sige at en tag kan fange vores opmærksomhed om en viden som den bidrager til.

Det ligger dog uden for rammen af vores masterprojekt at gå ind i en nærmere analyse af en tag cloud som et semiotisk system og som et potentielt værktøj til at afbilde tavs viden, se også vores forbehold i afsnit 2.7.

Tema 3: Ethiske spørgsmål

I dette afsnit vil vi diskutere de konsekvenser man kunne støde ind i hvis vi ikke tager i betragtning hvad informanterne har af betænkeligheder når de skal bruge vores PKE. Disse betænkeligheder kan i yderste konsekvens medføre at værktøjet ikke vil blive brugt. Derfor vil vi i vores analyse af de etiske spørgsmål forsøge at komme så tæt på informanternes udsagn vi kan, og derved se om der er funktioner som skal ændres eller slettes på baggrund af informanternes holdning til de etiske perspektiver værktøjet kan fremkalde.

Ifølge alle informanterne var det dem meget magtpåliggende at få frem at de selv ville styre hvem der fik adgang til deres kompetencer, herved var de godt tilfredse med at muligheden for at "vinge" af hvem man ville sende sine oplysninger til, var til stede, se illustration herunder.

Figur 27 Oplysninger som videregives til tredjeperson

Denne side i vores PKE åbner muligheden for at “vinge” af til hvem man vil sende hvilke oplysninger til. Det betyder at der er mulighed for at sende forskellige oplysninger til forskellige personer, og herved differentiere mellem modtagerne.

Deres frygt var rettet mod at meget personlige oplysninger kunne komme i forkerte hænder og derved åbne op for misbrug af disse oplysninger. En af informanterne tilkendegav at hvis hans oplysninger var tilgængelige for hvem som helst, ville han være meget varsom om hvad han skrev ind i Sedinviden.dk, og herved ville ideen med værktøjet tabe noget af sin relevans fordi brugerne så ville være tilbageholdende med oplysninger, der kunne have stor værdi for dem selv, men af frygt for at de kom ud til andre ville undlade at skrive dem ind.

Dette har vi taget højde for ved at brugerne selv skal afgøre hvem de vil sende til, som beskrevet ovenover.

To af informanterne var dog åbne for at offentlige uddannelsesinstitutioner havde mulighed for at lægge karakterer og kursusbeviser ind i Sedinviden.dk. Dette kunne være en sikker måde at få registreret sine beviser på uden at brugeren selv skal være ansvarlig for at skrive dem ind. Brugeren er desuden fri for at bruge tid på at skrive dem ind, og han er fri for at tænke på om det er det rigtige sted han får dem skrevet ind.

Med et system som det vi foreslår, er det hensigtsmæssigt at brugernes uddannelsesbeviser, kurser m.v. bliver overført til siden således at brugeren ikke skal tænke på selv at få det gjort hver gang han har gennemført et eller flere af de nævnte kurser.

Tre af vores informanter kunne heller ikke acceptere at en offentlig myndighed lagde oplysninger, f.eks. i form af karakterer, ind på Sedinviden.dk, men de ville hellere have en funktion der gjorde det muligt at den enkelte bruger selv havde mulighed for at uploade karakteren til sin side.

Der var til trods for at alle informanterne var enige om at de oplysninger der blev skrevet ind i vores PKE, ikke pr. definition skulle gøres offentligt tilgængeligt, dog to af dem der gerne ville have at brugeren selv havde mulighed for at åbne op for at nogle af oplysningerne kunne søges af andre. Denne funktion skulle gøre det muligt for en arbejdsgiver at søge efter en medarbejder med lige nøjagtig de kompetencer/kvalifikationer han havde brug for. Funktionen ligger ikke umiddelbar klar til brug da vores funktion fordrer at brugeren selv sender oplysninger ud af Sedinviden.dk. Informantens måde at anskue problemstillingen på har en logisk slutning i og med at man kunne tilføje værktøjet Sedinviden.dk en funktion der tilgodeser dette på lige vilkår med de andre der er vist på illustrationen ovenover. Her kunne brugeren vinge af hvilke oplysninger han ville gøre søgbare for andre. Herved var det brugeren selv der styrede hvilke oplysninger der blev offentligt tilgængelige.

To af informanterne ville gerne have at man kunne søge på fritidsinteresser da de mente der var en stor brugergruppe der havde interesse i at kunne søge andre med samme interesse som dem selv. Dette kunne på lige fod med det før nævnte gøres tilgængeligt hvis man ønskede det.

En af de to informanter som blev nævnt ovenover i forbindelse med at kunne søge på fritidsinteresser, havde også et andet argument for at gøre disse søgbare da han kunne se en fordel ved at en arbejdsgiver kunne bruge oplysninger om fritidsinteresser til at afgøre om han havde fat i den rigtige mand til jobbet. Informantens argument var at arbejdsgiveren ved at få at vide hvilke fritidsinteresser brugeren har, vil have større chance for at få den kandidat der passer bedst ind i firmaet. Han mente at de uformelle kompetencer, i form af fritidsinteresser, kunne have større vægt end de formelle kompetencer i en jobsituation fordi folks "kemi" har stor vægt på mange arbejdspladser da de i mange henseender skal samarbejde på et eller andet tidspunkt. Han så ikke noget problem i at arbejdstageren ikke havde alle de formelle kvalifikationer, dem kunne han erhverve sig løbende i form af efteruddannelse. Denne anskuelse er en interessant betragtning fordi de formelle kompetencer herved vil få en sekundær betydning og de uformelle kompetencer så vil få større vægt ved en jobansøgning. Hvis man forfølger denne tanke, bliver der netop brug for et værktøj hvor brugeren har mulighed for at registrere sine uformelle kompetencer f.eks. i form af fritidsinteresser, kurser som ikke nødvendigvis er arbejdsrelaterede, og andre aktiviteter der bruges tid på af brugeren uden de er arbejdsrelaterede, men som *måske* kan være nyttige når man søger arbejde. I Danmarks strategi for livslang læring siges det bl.a.:

Det er regeringens mål, at der inden for voksen- og efteruddannelserne skal skabes bedre muligheder for, at få sin viden, færdigheder og kompetencer vurderet og anerkendt, uanset hvor de er erhvervet.

(Jørgensen, 2007, s. 24)

Som beskrevet i foregående afsnit om tag cloud kan denne cloud være bindeleddet mellem disse uformelle kompetencer eller den skjulte viden som brugeren ønsker at få synliggjort.

Informanterne kunne godt lide Sedinviden.dk som den var fordi den var overskuelig med nøjagtig de informationer der var nødvendige for at kunne komme hurtigt i gang med at bruge siden.

Tre af informanterne kom netop med udsagn om at der ikke måtte være for mange informationer på siden (Sedinviden.dk) fordi det kunne forvirre en ny bruger og hermed ville der være nogle, mente de, som fravalgte at anvende vores Sedinviden.dk.

En anden aktuel problemstilling som en af vores informanter gav udtryk for, var forholdet omkring overvågning af den enkelte borger hvor vores informant godt kunne frygte at det offentlige kunne overvåge brugerne hvis de fik direkte adgang til den enkeltes side og derved kunne se brugerens kompetencer. For at undgå dette scenarie er vores ide at de relevante kompetencer som brugeren erhverver sig i form af uddannelsespapirer, kurser m.v., bliver overført automatisk fra den offentlige instans som beviset er taget ved, og til Sedinviden.dk. Herved er risikoen for fejl minimeret da der kun er en post involveret i denne procedure, nemlig den person som skal taste karakteren ind i det system der distribuere den videre i systemet. Brugeren vil på den måde ikke opleve at han bliver overvåget eller kigget i "kortene" da systemet ikke tillader at den offentlige instans kan gøre dette.

Når vi tolker på disse etiske spørgsmål, er der nogle gennemgående træk. Informanterne vil selv styre hvem der har adgang til siden, hvad der bliver overført til siden, og hvad andre har mulighed for at se af oplysninger på siden. Disse træk er vigtige i en viderebearbejdning af vores PKE, men der er også funktioner som vi med få ændringer kan tilføje Sedinviden.dk som vil være i modstrid med informanternes udsagn, f.eks. overførelse af karakterer til vores PKE. Disse ville være nyttige i forbindelse med de formelle kompetencer brugerne erhverver sig løbende og kunne give en hurtig og sikker måde at få karaktererne registreret på som vi før var inde på. Sikkerheden kunne være i stil med den der er i forbindelse med f.eks. E-boks. Her har brugeren selv adgang med brugernavn og adgangskode, og andre kan ikke komme ind. I E-boks er det brugeren selv der bestemmer hvilke tjenester han tilmelder sig, hvilket vi på samme måde kunne indarbejde i Sedinviden.dk. Brugeren har herved fuld kontrol over hvilke instanser han vil have oplysninger fra, og derfor mener vi godt at vi kan argumentere for at denne funktion kunne indarbejdes i vores PKE på sigt. Fordelene ved dette er, som vi ser det, at folks formelle kompetencer bliver samlet et sted. De får selv et hurtigt overblik over deres uddannelsesniveau og hvis de ønsker det og bruger de værktøjer der er i Sedinviden.dk, kan det også skabe et overblik over deres uformelle kompetencer.

7 KONKLUSION

Vi har nu gennemført hvad vi ville, nemlig at fremlægge den teoretiske model, beskrive designet bag Sedinviden.dk, redegøre for vores interviewundersøgelse og fremlægge analysen af interviewundersøgelsen.

Vores udgangspunkt var at vi gerne ville undersøge hvad et netbaseret værktøj skal indeholde så det kan bruges til at opsamle, registrere og synliggøre borgernes livslange kompetenceudvikling. Til det formål udformede vi dels en teoretisk model, dels en interviewundersøgelse. Omdrejningspunktet for disse arbejder var det online værktøj som vi kaldte for et Personal Knowledge Environment (PKE), og som i vores konkrete iklædning hed “Se din viden” eller “Sedinviden.dk.” Kan en borger se sin viden hvis han bruger vores værktøj?

Vi interviewede nogle kolleger om de mente at vores værktøj kunne bruges til at samle deres formelle kvalifikationer og til at synliggøre deres uformelle kompetencer.

Den livslange læring er en dynamisk læringsproces som ligger i forlængelse af grundskolen og de forskellige uddannelser til erhvervslivet. Vores PKE skulle derfor kunne bruges til at gøre det nemmere at uddanne sig gennem hele livet. Som helhed fortalte vores informanter at de mener at Sedinviden.dk egner sig til dette formål. Vi fik også anbefalet at tilføje en funktionalitet som brugeren kan anvende til at finde en uddannelse som passer til ham.

Den livslange læring handler ikke kun om erfaringer indhøstet i sin fritid og på arbejdet, men lige så meget om at forberede borgeren på at han i mange sammenhænge skal omstille sig både til nyt indhold i arbejdet, måske et helt nyt arbejde, og til mere læring for at kunne bestride dette arbejde. Derfor har vores overordnede designmål også været at knytte Sedinviden.dk op til så mange relevante applikationer som muligt. Bl.a. har vi udstyret Sedinviden.dk med NemID således at brugeren anvender det login som han i forvejen har til mange andre tjenester med samme sikkerhedsniveau. Et andet ønske har været at knytte job- og uddannelsesmæssige tjenester til Sedinviden.dk. Vi kunne jo have valgt at gøre Sedinviden.dk til en logbog over de uddannelser man måtte have taget. Denne logbog skulle brugeren selv vedligeholde. Vores interview bekræftede os dog i at informanterne foretrækker vores PKE med integrerede tjenester såsom Uddannelsesguiden, men også sociale tjenester som Facebook og Twitter. Vi argumenterede også for at der på sigt måtte etableres en forbindelse mellem de offentlige databaser som uddannelsesinstitutionerne bruger, og Sedinviden.dk for at muliggøre en automatisk dataudveksling som det allerede kendes fra fx E-boks og Skattemappen og senest Karakternet⁸. Dette har til formål at give brugeren en altid opdateret oversigt over resultaterne fra uddannelser han måtte have taget. At det skal ske gennem en automatisk dataoverførsel har selvfølgelig en praktisk begrundelse, men det er også et spørgsmål om kvalitet og garanti for at sikre at det er den rigtige karakter som ikke er fejlbehæftet eller manipuleret. Informanterne gav dog udtryk for at de ikke var glade for at offentlige instanser uden brugerens samtykke kunne lægge oplysninger ind på siden Sedinviden.dk.

Et centralt værktøj i Sedinviden.dk er vores tag cloud. En af de underliggende antagelser er at disse tags kan afspejle en detailviden som med tiden kan tegne et mønster som kan fortælle brugeren hvad han har hæftet sig ved i dette tidsrum. Inputtet kan være stikord som beskriver uddannelser, men det kan også være stikord til links eller egentlige indtastede ideer og tanker.

⁸ www.karakternet.dk

Denne tag cloud kan altså antages at give et kig ned i sindet, som en af vores informanter også var inde på. Tag cloud'en er et kumulativt, semiotisk system som afspejler brugerens forskellige valg, resultater og sider.

Vores informanter efterlyste ikke egentlige værktøjer til at kunne understøtte læring, og det ser vi som en bekræftelse af at informanterne opfatter Sedinviden.dk som et PKE helt efter designet og ikke et PLE eller noget andet.

Vores spørgsmål i problemformuleringen om hvad et netbaseret værktøj skal indeholde så det kan bruges til at opsamle, registrere og synliggøre borgernes livslange kompetenceudvikling, har således fået et begrundet svar som støtter os i at vores tanke om et sådant værktøj er velbegrunderet.

Med tag cloud'en har vi gjort det muligt at visualisere sider af brugerens udvikling af viden og kompetencer med en samlet fremstilling. Om vores tag cloud virkelig kan være et svar på Polanyis teori om den tavse viden, kræver mere teori og forskning end hvad vores masterprojekt lægger op til. Vi synes at Wengers tanker om *reification* og Lamantias diskussion af kumulativ, semantisk information giver grundlag for yderligere forskning af tag cloud'en som en spejling af brugeren. Vi har fremskaffet et tilfælde af evidens som bekræfter at en personlig tag cloud kan beskrives som et semiotisk billede af brugeren på samme måde som en tag cloud kan afspejle tendensen på et website. Hvis tag cloud'en kan afspejle brugerens personlighed, vil den få en betydning hvis man anskuer en af informanternes tanker om at brugernes uformelle kompetencer har lige så stor betydning i en jobsituation som de formelle kompetencer har.

7.1 Perspektivering

Sedinviden.dk tager udgangspunkt i de normer og retningslinjer som regeringen har foreslået, og som er anbefalet af Den Europæiske Union. Vi er derfor opmærksomme på at en mulig udbygning af Sedinviden.dk kan indeholde en europæisk dimension således at borgerne i alle medlemslandene får adgang til et fælles værktøj som gerne skulle give overblik over deres kompetencer, og som samtidig skulle gøre det muligt at sammenligne og dokumentere deres kompetencer og uddannelsesniveau på tværs af landegrænser.

En videreudvikling af Sedinviden.dk vil bl.a. kunne indebære at vi fininddeler vores tag cloud på den måde at de sider hvor det er muligt at indtaste tags, opretter vi en prioriteret liste med de ti mest benyttede tags på siden. Det kan fx være en top 10 over tags i linksamlingen. Men det samlede billede af alle tags vil stadig være vores tag cloud som brugeren møder på forsiden straks efter login.

Vi ser dog et muligt, etisk dilemma i at Sedinviden.dk på den ene side er tænkt sat i forbindelse med uddannelsesinstitutionernes databaser så der kan ske en automatisk dataoverførsel af eksamensresultater, og at den på den anden side indeholder en tag cloud som kan være meget personlig. Med *personlig* forstår vi ikke blot "privat," men snarere "personfølsom." Vi omtalte tidligere E-boks, Skattemappen og Karakternet. Disse indeholder fortrolige oplysninger som personnummer, mens Sedinviden.dk indeholder hvad man kunne kalde for et "sindsbillede" af brugeren. Derfor er indholdet af Sedinviden.dk personfølsomt, og derfor kræver det at Datatilsynets regler også gælder her, men vil dette være nok til at give brugeren tillid til at en offentlig

instans ikke på den ene eller anden måde kan få adgang til at se denne tag cloud? Dette vil vi lade stå hen i det uvisse og overlade til andre at vurdere...

Skal vi anlægge en metarefleksiv synsvinkel på vores masterprojekt som helhed og den proces vi har været igennem for at kunne skrive denne opgave, skal det siges at vi nok er blevet overraskede over primært to ting under vores forskningsbaserede masterprojekt. For det første brugte vi meget tid på at diskutere os frem til at vi ikke havde udviklet et PLE som ellers først antaget da det som tidligere beskrevet under punkt 4.7 Design ikke er muligt for brugeren selv at facilitere mikrolæringsforløb og undervisningsforløb i Sedinviden.dk. Vi var derfor overraskede over at vi ikke rigtigt kunne kategorisere Sedinviden.dk på baggrund af de eksisterende teoretiske begreber. Et PLEs begreber dækkede ikke det værktøj vi havde udviklet, vi måtte derfor analysere os frem til hvad det var at vores værktøj for at muliggøre en kategorisering. Vi kom frem til at begreberne i Personal Knowledge Environment (PKE) dækkede bedre.

Om denne nye kategori så vil overleve og danne grundlag for en hel række nyudviklede værktøjer som har samme eller lignende ingredienser som Sedinviden.dk, skal være usagt, men det vil vi også lade være op til efterfølgende softwareudviklere at bedømme.

Det andet punkt som under projektskrivningen af denne masteropgave har overrasket os, er det at vores tilbagemeldinger fra vores informanter i så høj grad har drejet sig om spørgsmål som har relation til vores design og funktionalitet i Sedinviden.dk da dette under udviklingen af spørgeguiden ikke har haft en særlig plads. Derfor sidder vi tilbage med en undren og en forbavselse over at Sedinviden.dk i den grad har affødt så mange spørgsmål som er gået på disse emner. Dette er dog også hovedårsagen til at vi som tidligere nævnt under del 6 Analyse kan se at opgavens omfang fylder så meget omkring design og funktionalitet i vores masterprojekt opgave.

Artikler og bøger

- Attwell, G. (2007) *Personal Learning Environment - the future of eLearning?*
<http://www.elearningeuropa.info/files/media/media11561.pdf> pr. 30.09.2010
- Barton, D. and Hamilton, M. (2005). Literacy, reification and the dynamics of social interaction. I: Barton, D. and Tusting, K. (eds.), *Beyond Communities Of Practice: Language, Power And Social Context*. New York: Cambridge University Press.
- Blumer, H. (1969): *Symbolic Interactionism. Perspective and Method*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Bonderup Dohn, N, Johnsen, L. (2009). *E-læring på web 2.0* Frederiksberg: Samfundslitteratur
- Buchem, I. og Hamelmann, H. (2010). *Microlearning: a strategy for ongoing professional development*.
<http://www.elearningeuropa.info/files/media/media23707.pdf> pr. 13.02.2011
- Dalsgaard, C. (2010). Internettet som personaliseret og socialt medie. I: *Læring og Medier (LOM)*, nr. 5, 2010.
<http://ojs.statsbiblioteket.dk/index.php/lom/article/view/3948/3458> pr. 23.05.2011
- Dewey, J. (2005). *Demokrati og uddannelse*. Århus: Klim.
- European Commission (2001). *Making A European Area of Lifelong Learning A Reality*. Brussels, Commission of The European Communities.
- European Communities (2007). *Key competences for lifelong learning: European Reference Framework*.
http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/publ/pdf/ll-learning/keycomp_en.pdf pr. 02.05.2011
- Fogg, B.J. (2003). *Persuasive Technology - Using computers to Change What We Think and Do*. San Francisco: Morgan Kaufmann
- Føge, P., & Hegner, B. (2009). *Primus, - grundbog og håndbog til almen studieforberedelse*. Århus: Systime a/s.
- Giorgi, A. (1975). An application of phenomenological method in psychology.
 I: A. Giorgi, C. Fischer & E. Murray (Eds.), *Duquesne studies in phenomenological psychology, II* (pp. 82-103). Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.
- Hansen, H.S., Kjøniksen, B. Sosniecki, J. (2010). *Den digitale lærer*. Projekt på Master i Ikt og Læring, Aalborg Univerversitet,
<http://vbn.aau.dk/files/33133805/Den%20digitale%20%C3%A6rler.pdf> pr. 03.04.2011.
- Huang, A.W and Chuang, T. (2008). Social Tagging, Online Communication, and Peircean Semiotics: A Conceptual Framework. I: *Journal of Information Science*, XX (X) 2008, pp. 1–18 © CI-LIP, DOI: 10.1177/0165551506nnnnnn. <http://www.iis.sinica.edu.tw/papers/trc/6949-F.pdf> pr. 02.05.2011
- Illeris, K. (1999). Læring. I: *Politiken*, 01.10.1999 | Kultur og Debat | Side 5 | artikel-id: Z4862205

- Järvinen, M., & Mik-Meyer, N. (2005). *Kvalitative metoder i et interaktionistisk perspektiv; Interview, observationer og dokumenter*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Jarvis, P. (2007). *Globalisation, Lifelong Learning and the Learning Society*. London and New York: Routledge.
- Jensen, H.S. (2007). Den livslange læring. I: K.O. Søndergaard, (red.), *Skolen for livet. Remtrækket til virkeligheden*. København: Undervisningsministeriet.
- Jørgensen, C. (2010). Hvad er persuasive design?
<http://www.udvikleren.dk/artikler/343/introduktion-til-persuasive-design/> pr. 22.05.2011
- Jørgensen, J. R. (red.) (2007). *Danmarks strategi for livslang læring – Uddannelse og livslang opkvalificering for alle*. København: Undervisningsministeriet.
<http://pub.uvm.dk/2007/livslanglaering/livslang-laering.pdf> pr. 19.10.2010
- Kvale, S. (1997). *InterView, En introduktion til det kvalitative forskningsinterview*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Lamantia, J. (2006). *Tag Clouds: Navigation For Landscapes of Meaning*.
<http://www.joelamantia.com/ideas/tag-clouds-navigation-for-landscapes-of-meaning> pr. 02.05.2011
- Larsen, S. (2001). Ingen kan lære andre noget - mod et nyt læringsbegreb. I: *Uddannelse, læring og demokratisering*. København: Undervisningsministeriet.
<http://pub.uvm.dk/2001/demokrati/5.htm> pr. 27.03.2011
- Lave, J., og Wenger, E. (2000). Legitim perifer deltagelse. I: Illeris, K., *Tekster om læring*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.
- Madsen, C. og Munch, P. (2005). Indledning til en klassiker. I: Dewey, J. (2005). *Demokrati og uddannelse*. Århus: Klim.
- Polanyi, M. (1962). Tacit Knowing: Its Bearing on Some Problems of Philosophy. I: *Reviews of Modern Physics*, 34 (4) Oct. 1962, 601-616.
- Regeringen (2010). *Danmark 2020*. København: Statsministeriet.
http://www.stm.dk/publikationer/arbprog_10/ pr. 29.04.2011
- Sharp, H., Rogers, Y., & Preece, J. (2007). *Interaction Design: beyond human-computer interaction*.
- Siemens, G. (2006). *Knowing Knowledge*.
http://www.elearnspace.org/KnowingKnowledge_LowRes.pdf pr. 03.04.2011.
- Siggaard Jensen, H. (2007). Den livslange læring. I: Søndergaard, K.O. (red.), *Skolen for livet. Remtrækket til virkeligheden*. København: Undervisningsministeriet.
- Undervisningsministeriet (2007). *Danmark satser på livslang læring*
<http://www.uvm.dk/Uddannelse/Uddannelse%20og%20undervisning%20for%20voksne/Om%20uddannelse%20og%20undervisning%20for%20voksne/Nyheder/Voksne/Udd/Voksne/2007/Jul/070728%20Danmark%20satser%20paa%20livslang%20laering.aspx> pr. 11.05.2011
- Undervisningsministeriet (2010a). *Arbejdsprogram for Undervisningsministeriets koncern 2010*.

<http://bit.ly/jMA9Vz>⁹ pr. 28.04.2011

Undervisningsministeriet (2010b). *Introduktion til den danske kvalifikationsramme for livslang læring*. <http://www.uvm.dk/service/Publikationer/Publikationer/Uddannelse%20og%20undervisning%20for%20voksne/2010/kvalifikationsramme%20-%20stor.aspx?fullpub=1> pr. 08.02.2011

Weber, K. (2002). Læring på livstid? Livslang læring mellem oplysning og vidensøkonomi. I: K. Weber (red.), *Læring på livstid? Livslang læring mellem oplysning og vidensøkonomi*. Frederiksberg: Roskilde Universitetscenter.

Wenger, E. (1998). *Communities of practice*. Cambridge:Cambridge University Press.

Wenger, E. (2000). En social teori om læring. I: Illeris, K., *Tekster om læring*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.

Winther-Jensen, T. (uden årstal). *Kompetence og livslang læring*. Aarhus: Danmarks Pædagogiske Universitet. http://www.kompetencer.net/erfaringer/internat_komp.pdf pr. 20.02.2011.

Online opslagsværker

Den Danske Ordbog, *information*. <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=information> pr. 02.05.2011

Den Danske Ordbog, *viden*. <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=viden> pr. 02.05.2011

Leksikon for det 21. århundrede, N.F.S. Grundtvig, <http://www.leksikon.org/art.php?n=5053> pr. 10.04.2011

Wikipedia, *Arpanet*, <http://en.wikipedia.org/wiki/ARPANET> pr. 20.03.2011

Wikipedia, *Københavns Universitets historie*, http://da.wikipedia.org/wiki/K%C3%B8benhavns_Universitet#Universitetets_historie pr. 17.03.2011

Wikipedia, *Lifelong learning*, http://en.wikipedia.org/wiki/Lifelong_learning pr. 06.03.2011

Wikipedia, *Livslang læring*, http://da.wikipedia.org/wiki/Livslang_l%C3%A6ring pr. 06.03.2011

Wikipedia, *Personal Learning Environment*, http://en.wikipedia.org/wiki/Personal_Learning_Environment pr. 10.04.2011

Wikipedia, *Virtual Learning Environment*, http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_learning_environment pr. 12.04.2011

Uddannelsesportaler

Jobguide, <http://www.jobspor.dk/Vp-Net/Login.jsp?pwd=> pr. 22.05.2011

⁹

http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:p7gBhnZ7SioJ:www.uvm.dk/~media/Files/Minst/PDF10/100518Arbejdsprogram2010.ashx+Arbejdsprogram+for+Undervisningsministeriets+koncern+2010&hl=da&gl=dk&pid=bl&srcid=ADGEESiXEas3QfwX262_962ofGizX4_s-UzPspkg1v9yLIHyeSZN2DU4JQOPx9dBwunSHmo5s-HYDT1uzXTIM8SxZZVyK16KVRyyZ_WJonHsAd51A7Nfon7CfxpENuQ5KThX062Olm9z&sig=AHIEtbTJrkzMykBRZRZoAMim23kUpw6wJyA

Karakternet, *Forside*, <http://www.karakternet.dk/forside/forside.aspx> pr. 21.05.2011

Min kompetencemappe, *Hvad er kompetencemappen?*

<http://www.minkompetencemappe.dk/Introduction.aspx?group=3&purpose=1> pr. 21.05.2011

Uddannelsesguiden, <http://www.ug.dk/> pr. 22.05.2011

BILAG 1 SAMTYKKEERKLÆRINGER

Samtykkeerklæring til interview

Brøndby, den 23. marts 2011

SAMTYKKEERKLÆRING

Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter, med Jan Sosniecki som interviewer og undertegnede som den der interviewes.

I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen**, som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.

Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

13/5/11
Dato Underskrift

Samtykkeerklæring til interview

Brøndby, den 24. marts 2011

SAMTYKKEERKLÆRING

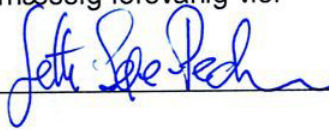
Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter, med Jan Sosniecki som interviewer og undertegnede som den der interviewes.

I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen,** som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.

Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

24/3 2011
Dato Underskrift



Samtykkeerklæring

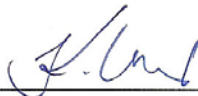
Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på Kursuscenteret – en del af Handelsskolen Silkeborg, med Thomas C. Christensen som interviewer og undertegnede som den der interviewes.

I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen**, som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.
Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

21.03.11

Dato



Underskrift

Silkeborg, den 21. marts 2011

Samtykkeerklæring

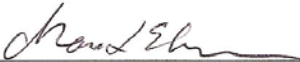
Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på Kursuscenteret – en del af Handelsskolen Silkeborg, med Thomas C. Christensen som interviewer og undertegnede som den der interviewes.

I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen**, som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.
Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

21/3-2011

Dato



Underskrift

Holstebro, den 17. marts 2011

SAMTYKKEERKLÆRING

Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på EAMV, med Christian Vedel Andersen som interviewer og undertegnede som den der interviewes. I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen**, som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.
Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

17/3-2011

Dato

Underskrift



Holstebro, den 17. marts 2011

SAMTYKKEERKLÆRING

Nærværende samtykkeerklæring vedrører interview foretaget dags dato på EAMV, med Christian Vedel Andersen som interviewer og undertegnede som den der interviewes. I forbindelse med interviewet samtykker jeg i følgende forhold:

- **Jeg er gjort bekendt med interviewets formål.** Herunder at interviewets primære formål er, at indgå som empiri i forhold til udarbejdelse af Masterprojekt på MIL-uddannelsen af de i indledningen, som interviewer, nævnte personer. Sekundært tjener interviewet som dokumentation for processen.
- **Jeg acceptere at mine holdninger og udtalelser *kan* være genstand for fortolkninger** som et led i opgavebesvarelsen, vil den indsamlede empiri blive gjort til genstand for en analyse. En sådan *kan* i nogen grad være baseret på fortolkninger og blive forstået på baggrund af antagelser. I opgavebesvarelsen vil det til en hver tid fremgå at et sådan forhold er gældende.
- **Jeg accepterer at interviewet optages og eventuelt nedskrives** for at muliggøre en analyse, er det nødvendigt at kunne gennemgå interviewet gentagende gange, hvilket kun muliggøres via optagelse med eventuel efterfølgende transskription.
- **Jeg accepterer at interviewets indhold eller dele heraf indgår i opgavebesvarelsen**, som dokumentation for at de i indledningen, som interviewer, nævnte personer har foretaget nærværende interview, og som dokumentation for kvaliteten af såvel proces som analyse *kan* interviewet eller dele heraf indgå i opgavebesvarelsen – enten direkte i, eller som bilag til samme.
Med min underskrift accepterer jeg ovenstående, forudsat at data bearbejdes på en, ifølge dansk norm, etisk og forskningsmæssig forsvarlig vis.

14.03.2010

Dato



Underskrift

Aalborg, den 17. marts 2011

Til kolleger ved Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter

Baggrund for vores henvendelse:

Vi er 3 deltidsstuderende på Master i Ikt og Læring på Aalborg Universitet, som i forbindelse med vores masterprojektopgave har valgt at skrive masterprojekt om, hvordan man kan udvikle og designe et netbaseret værktøj, der kan dokumentere, afklare og beskrive folks realkompetencer erhvervet i arbejdslivet og fritidslivet.

Vores udgangspunkt er Danmarks strategi for livslang læring:

Vores undersøgelse bygger i høj grad på Danmarks og regeringens strategi for livslang læring "Globaliseringsstrategi, Fremskridt, fornyelse og udvikling - Strategi for Danmark i den globale økonomi", som blev offentliggjort i foråret 2006. Strategiens overordnede mål er, at gøre Danmark til et førende videnssamfund med en stærk konkurrencekraft og en stærk sammenhængskraft. Uddannelse og livslang opkvalificering på allerhøjeste niveau er afgørende for at nå dette mål. Strategien omfatter alle uddannelsesniveauer og gør det aktuelt at diskutere, hvordan man får registreret folks kompetencer så det bliver nemmere for den enkelte og for samfundet at få overblik og rådgive om de muligheder for uddannelse der kan være aktuelle for den enkelte borger.

Kvalifikationsrammen for livslang læring:

Et af de værktøjer, som er udviklet for at kunne imødegå regeringens krav er kvalifikationsrammen for livslang læring, hvis hensigt er, at understøtte gennemsigtigheden i uddannelsessystemet og fremme mulighederne for mobilitet og livslang læring:

Kvalifikationsrammen kan bruges af borgere, virksomheder og vejledere, der har behov for at få et overblik over uddannelsesniveauerne i Danmark, herunder hvilket niveau offentligt godkendte uddannelsesbeviser og grader er indplaceret på. For uddannelsesinstitutioner og myndigheder er kvalifikationsrammen et redskab, der kan bruges til vejledning, beskrivelse, vurdering, sammenligning og anerkendelse af uddannelser.

Målet med vores undersøgelse:

Målet med vores undersøgelse er, at få be- eller afkræftet hvorvidt funktionerne i vores netbaserede værktøj har sin relevans i forhold til den plads værktøjet skal udfylde og de målsætninger, der ligger i regeringens strategi om at kunne dokumentere, afklare og beskrive folks realkompetencer erhvervet i arbejdslivet og fritidslivet.

Vi har valgt at foretage et interview, da vi mener at det er den bedste måde at få afdækket vores undersøgelse og håber også på at på du som bliver interviewet og os som interviewer i fællesskab kan udvikle en samtale, som gør, at vi hver især kan gå fra interviewet med en fornemmelse af at vi har fået løftet vores kompetenceniveau.

Under interviewet vil vi gerne bede dig om at forholde dig til vores netbaserede værktøj ud fra en borgers synspunkt og ikke som virksomhed, da udgangspunktet er vidt forskelligt for de to synspunkter, hvilket har resulteret i, at vi bevidst har valgt at koncentrere os om at udvikle det til at en borger kan bruge systemet.

Gruppe H på masteruddannelsen

BILAG 3 INTERVIEWGUIDE

Interviewguide

Huskeliste: interviewet bliver optaget, bliver kun brugt som bilag. Bliver hørt af os og MÅSKE af vejleder og censor. Det bliver omformuleret. Enkelte passager bliver gengivet.

Uddannelsesbaggrund
Stillingsbetegnelse

Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

- Mener du det er relevant at registrere den enkeltes kompetencer?
- Mener du man skal registrere folks fritidsinteresser som kompetencer?
- Er fritidsinteresser kompetencer?
- Er der en begrænsning for hvad man skal registrere (af kompetencer)?
- Hvem skal registrere? Den enkelte borger selv eller en offentlig instans?

Anvendelighed af vores "netbaserede værktøj"

- Mener du at værktøjet kan bruges til at registrere folks kompetencer?
- Er det til at finde rundt i? / er det overskueligt?
- Er der nogle funktioner du savner?
- Kan du se en sammenhæng mellem at registrere folks kompetencer for at bruge dem til at tilrettelægge et uddannelsesforløb?
- Mener du vores værktøj kan bruges til det?

Etiske spørgsmål

- Finder du det problematisk med at registrere den enkelte borgers kompetencer?
- Er der nogle kompetencer som MANGLER?
- Hvis alle kompetencer blev registreret automatisk af uddannelsesinstitutionerne, så som udtalelser, eksamensbeviser, kursusbeviser m.v. ville det også være i orden?
- Skal der være en opkobling mellem vores værktøj og offentlige instanser, således at disse har mulighed for selv at gå ind og se folks kompetencer? (kunne bruges af Jobcenteret)

BILAG 4 KONDENSERING AF DE 6 INTERVIEW

Kondensering af interview med Christian og Jette

<i>Navn på informant</i>	<i>Baggrund</i>	<i>Stilling</i>
Carsten, interviewet 23.03.2011	Læreruddannet, høre-tale, dansk som andetsprog	Lærer

<i>Navn på informant</i>	<i>Baggrund</i>	<i>Stilling</i>
Jette, interviewet 24.03.2011	Dansk som andetsprog	Underviser

<i>Tema</i>	<i>Carsten</i>	<i>Jette</i>
<i>Mener du det er relevant at registrere den enkeltes kompetencer?</i>	Både og. Hvor stor en grad af overvågning skal der til, hvor bliver ens personlige frihed sat over styr når registreringen er stå total? Det er en skrap registrering af ens kompetencer. For en vejleder der skal vejlede, er det fremragende. Det er på grænsen til det manipulerende. Der er ingen mulighed for at trække sig ud eller fjerne det med en "escape." Som vidensindsamling er det fremragende og effektivt. Værktøjet giver anledning til en filosofisk overvejelse over hvad man kan, som man ikke har tid til at gøre i det daglige. Det kan hjælpe i en karriereudviklingsammenhæng med hvad man kan hvis man skal noget andet.	Det er fint for ens egen viden, men det ville ikke være relevant hvis til kommunale instanser.
<i>Mener du man skal registrere folks fritidsinteresser som kompetencer?</i>	Ja, som en latent kompetencemulighed. Individiet selv afgøre om ens hobby kan drives så langt at andre kan have gavn af det, og det er ikke givet.	Ja.
<i>Er fritidsinteresser kompetencer?</i>	Det kan det blive.	Hvis man fx går på Åbent Universitet eller hvis man får nogle kompetencer ved at formidle fx de vandreture man har været på.
<i>Er der en begrænsning for hvad man skal registrere (af kompeten-</i>	Ja, hvis man får en vis grad af nedsættelse af ens funktionalitet,	Måske ikke privatlivet

cer)?	kan en rådgiver gøre kompetencer til officielle kompetencer for at understøttelsen kan fortsætte. Men igen, der er ikke nogen fortryd-knap som kan medføre at en kompetence står opført som gældende selvom den måske ikke længere er ajourført eller aktuel.	
<i>Hvem skal registrere? Den enkelte borger selv eller en offentlig instans?</i>	Et miks. Hvis man selv suverænt kan vælge hvad man vil udfylde, og at noget skal slettes efter et stykke tid, eller at det ikke måtte bruges. En effektiv registrering skal kunne bruges strategisk langsigtet, og det forudsætter at den officielt registreres, ellers bliver det for subjektivt, og hvor er så validiteten, og så bliver det udvandet. Man vil gerne vide hvor ens oplysninger går hen. Det er igen det med fortryd-knappen, for ellers er man prisgivet systemet. Hvis nogen har givet penge for kurset, må det være legitimt at det bliver registreret af den pågældende myndighed. Hvis man selv har betalt, er det ens eget valg.	Den enkelte borger som selv bestemmer hvad og hvor meget der skal lægges ud.
<i>Mener du at værktøjet kan bruges til at registrere folks kompetencer?</i>	Ja. Tag cloud'en er spændende som berører psykologi og andre ting. Der kommer det subjektive ind. Det minder mig online boghandler hvor man kan søge på en titel, og så får man forslag til andre titler som minder om det man søger, og det benytter jeg mig af. Det udfordrer en.	Sitet virker meget relevant.
<i>Er det til at finde rundt i? / er det overskueligt?</i>	Jeg synes at det er overskueligt, og især boksene er meget selvforklarende bortset fra RSS feed. Siden er heller ikke plastret til. Den animerer til at man får lyst, og den er ikke så skrifttung. Man bliver stimuleret af tag cloud'en så man kan undgå at gå til en psykolog.	Det virker meget overskueligt.
<i>Er der nogle funktioner du savner?</i>	Man får en respons med det samme. Jeg kan ikke se hvad der skulle mangle.	Hvis man skulle lave noget opsamling eller bibringe sig et kæmpe overblik, ville det være rart at kunne få gene-

		reret en rapport som samler de uformelle kompetencer til brug i en ansøgning.
<i>Kan du se en sammenhæng mellem at registrere folks kompetencer for at bruge dem til at tilrettelægge et uddannelsesforløb?</i>	Helt klart, hurtigt og uformelt.	Man får vel et totalt overblik over alt hvad man kan, og hvad man har tilegnet gennem sit samlede livscyklus. Man bliver bevidst om at man kan bruge de uformelle kompetencer på andre måder, fx at man har et organisationstalant.
<i>Mener du vores værktøj kan bruges til det?</i>	Ja.	Ja
<i>Finder du det problematisk med at registrere den enkelte borgers kompetencer?</i>	Hvad ved "systemet" om en? Det etiske aspekt ligger i hvis det bliver muligt for andre at trække nogle oplysninger ud. har man sagt ja, så er det registreret. Man kunne tænke at de mørke sider blev registreret, og det ville kunne bruges i en statistisk eller kriminologisk sammenhæng. Hvis det er et personligt værktøj, så er det spændende. Jeg har ikke set noget ligende, det er simpelthen sjovt, vil jeg tro.	Hvis jeg ikke vidste hvor det lå. Hvis det lå på arbejdspladsen, ville det ikke give anledning til nervøsitet. Hvis det i højere grad var totalt åbent, ville det ikke gå an. Hvis det er en side til en selv og til nogle relevante samarbejdspartnere, er det i orden.
<i>Er der nogle kompetencer som MANGLER?</i>	Hvis man vil vide hvor længe man har været medlem af en cykelklub, så har den måske ikke et overblik over uformelle erfaringer og aktiviteter på et mere fritidsbetonet plan.	Det kan vi ikke vide før vi har skrevet dem ind. Der er ikke nogen sider der mangler, de kommer rundt om både de formelle og de uformelle kompetencer. Det er godt til at kunne opsamle viden, erfaringer og kompetencer gennem arbejdslivet til et overblik for en selv. Det ville være fint hvis man kunne åbne i forskellige vinduer så man kan kigge på flere vinduer på samme tid.

<i>Hvis alle kompetencer blev registreret automatisk af uddannelsesinstitutionerne, så som udtalelser, eksamensbeviser, kursusbeviser m.v. ville det også være i orden?</i>	Nej. Der er kompetencer jeg ikke gider at beskæftige mig med, og jeg kunne risikere at blive sat i gang med det område. Man skal selv skrive dem ind, det er for effektivt på den anden måde - en topspyring.	Det er jo ingen hemmelighed og ville ikke genere mig.
<i>Skal der være en opkobling mellem vores værktøj og offentlige instanser, således at disse har mulighed for selv at gå ind og se folks kompetencer? (kunne bruges af arbejdsformidlingen)</i>	Ens kompetencer kan være så brede at de måske kan blive brugt i stillinger som man ikke selv havde drømt om, eller som man ikke har lyst til. Det bliver for farligt.	Jeg vil hellere selv styre det.

Interview med Flemming Trankjær den 17. marts 2011

Navn: Flemming Trankjær

Stilling: Underviser ved bygningskonstruktøruddannelsen EAMV Holstebro

Uddannelse: Bygningskonstruktør

Interviewer: Christian Vedel Andersen

Tema: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Stor interesse for at registrere folks kompetencer. Især fritidsinteresser og de ikke formelle interesser.

De skjulte kompetencer (fritidsinteresser) er vigtige i mange sammenhænge da de fortæller noget centralt om personen. Disse kan f.eks. bruges ved en jobsamtale (både positivt og negativt). De kompetencer der opsamles i fritidslivet har stor værdi, både fordi de fortæller noget om personens interesser og om personen generelt. Disse kompetencer kan opveje manglende uddannelse i forbindelse med et job.

”Kompetenceniveau” her vil han gerne have synliggjort fritidsinteresser noget mere, således at de bliver registreret på lige vilkår med de uddannelser der er opnået gennem livet. Han er meget inde på at få registreret de kompetencer folk har erhvervet ved sine fritidsinteresser og lignende da de har stor indflydelse ved en jobansøgning.

Tema: Anvendelighed af vores ”netbaserede værktøj”

Nogle af dataene kunne gøres søgbar, således at en arbejdsgiver kunne søge efter kvalificeret arbejdskraft. Han kunne søge på de kvalifikationer han havde brug for.

Funktionen ”Mine kompetencer” er han rigtig glad for, da der her er mulighed for at synliggøre sine ”skjulte” kompetencer.

Kan godt se en mening med at sende ”nogle” af oplysningerne til Facebook, bare man har mulighed for at bestemme hvilke oplysninger der sendes, så ideen med at ”vinge” de oplysninger man vil sende, er en god ide.

Tema: Ethiske spørgsmål

Kompetencer: Man er jo selv herre over hvad man skriver ind, man skal bare ikke gøre det obligatorisk med nogle funktioner der er følsomme, så som religion. Der kan være en fare for at der kan foretages en personlighedstest ud fra de kompetencer man skriver ind og det er ikke en god ide.

Det er en god ide, at offentlige institutioner kan uploade karakter på folks kompetencedatabase, men hvis det virkelig skulle have en effekt skulle alle borgere have en profil på vores digitale side så man pr. definition lagde karakterer ind og dermed sikrede at der ikke skete fejl ved at borgeren selv skulle indtaste dem. Det kunne også være en ide at den enkelte kunne hente sine karakter ved uddannelsesstedet i elektronisk form, ved at gå ind med f.eks. et brugernavn og adgangskode og uploade dem til sin side (vores værktøj).

Siden er et godt værktøj til en selv, men man skal passe på med ikke at gøre den offentlig. Her ved vil man tænke meget mere over hvad det er man skriver ind og så går noget af ideen, om at sætte fokus på sine egne kompetencer, tabt. Ved at den er personlig vil folk kunne skrive alt ind

uden at andre nødvendigvis får det at se. Fordelen ved dette er at man selv bliver mere opmærksom på sine egne kompetencer eller mangel på samme.

Interview med Krystyna den 21. marts 2011

Tema: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Krystyna mener absolut at det er relevant at registrere sig selv og den enkelte borger.

Så længe det kun er den enkelte borger som har adgang til sedinviden.dk er det ok at registrere sine fritidskompetencer, men skal en myndighed have adgang til vores værktøj, er det straks en anden sag. Så længe det er op til den enkelte at registrere hvad han/hun ønsker er det relevant at registrere folks kompetencer. Hun mener dog, at det er relevant at registrere folks kompetencer så man har en kompetenceoversigt for den enkelte borger.

Krystyna mener bestemt også at fritidsinteresser kan gå under betegnelsen kompetencer, da fritidsinteresser indebærer at man skal have nogle værktøjer/kompetencer/erfaringer undervejs som kan være meget relevante i forhold til erhvervslivet, hvilket også efterspørges af erhvervslivet.

Krystyna mener til spørgsmålet om, hvem der skal registrere den enkeltes kompetencer at det kunne være fint, hvis borgeren selv kunne klikke af, hvilke ting de gerne ville kunne trække fra det offentlige, når de nu er logget ind i systemet. Hvis det er ment som et personligt værktøj skal det ikke være muligt for uddannelsesinstitutioner at lægge noget ind.

Tema: Anvendelighed af vores "netbaserede værktøj"

Krystyna spørger om punktet karriereudvikling dækker over en slags "CV", da hun er usikker på hvad punktet betyder. Er det udvikling af min karriere igennem årene eller er det hvad jeg ønsker at blive?

Krystyna spørger også til punktet "Opret profil", hvor hun gerne vil vide om man konverterer filen til pdf-format inden man sender filen.

Krystyna spørger om punktet "Se kursusmarkedsplads" er linket op mod et andet software eller om det er integreret som en del af sedinviden.dk. Krystyna foreslår at det vil være oplagt at linke den op mod efteruddannelse.dk da mange uddannelser er oprettet her så man kan gå direkte ind og se data.

Krystyna mener, at sedinviden.dk ser meget inspirerende ud, og virker umiddelbart nemt og tilgængeligt både grafisk og forståelsesmæssigt.

Krystyna spørger til om vi har kigget på minkompetencemappe.dk som er blevet kritiseret for at være alt for indviklet og er derfor blevet lavet lidt om, men hun mener også at sedinviden.dk har mange af de funktioner med som mangler i minkompetencemappe.dk

Det virker tiltalende at man kan lave sit eget C.V. og det er meget brugbart i forhold til de personer hun taler med og kompetencevurderer gennem sit arbejde.

Krystyna siger, at der altid er mange begrænsninger i systemer som sedinviden.dk og at det skal kunne tilpasses efter brugernes behov for at fungere optimalt. Hun mener, at det er et egnet værktøj til at registrere folks grundkompetencer og uformelle viden og få den synliggjort.

Hun mener ikke, at den måde vi har valgt at synliggøre de uformelle kompetencer via tag-cloud er særligt godt rettet mod hende da det ikke er så væsentligt for hende selv at kunne se sine egne uformelle kompetencer, hvorimod hvis hun selv kunne vælge hvad hun ville "udstille" overfor omverdenen f.eks. en arbejdsgiver, eller en ven, mener hun at det er meget velegnet hvis det blev vist lidt bedre grafisk. F.eks. foreslår hun, at man kan have en lille video med en præsentation af en selv som kører og som inviterede personer kan se.

Krystyna efterspørger en systematik, for hvorfor spørgsmålene ser ud som de gør under "opret kompetencer", hvor hun efterspørger at man skal kunne vælge eller indskrive sine egne kompe-

tencer. Man kunne f.eks. have forskellige mål som tilpasses de forskellige uddannelser. Dog bør alle de formelle uddannelser og kurser automatisk være tilgængelige i systemet.

Man kan tilgodese folks kompetencer ved at registrere deres uformelle kompetencer så man faktisk kan afkorte folks uddannelser ved at de kan få merit for de kompetencer de har erhvervet sig i forvejen.

Hun mener at det er et supergodt værktøj til at samle registreringen af den enkeltes kompetencer, da folk altid ved hvor de kan findes.

Hun mener at sedinviden.dk kan bruges til at støtte tilrettelæggelsen af et uddannelsesforløb, så værktøjet kan fungere som en pejling for i hvilken retning borgeren skal gå rent uddannelsesmæssigt, men det kan ikke stå alene.

Tema: Ethiske spørgsmål

Krystyna finder det ikke problematisk at registrere sine kompetencer så længe det kun er de formelle kompetencer, da de er registreret i forvejen. I det øjeblik at man udbygger værktøjet så det kan tilføje andre ting, så skal brugeren tydeligt have oplyst, hvem der har adgang til det, hvad det kan bruges til og at man skal give sit samtykke til at informationerne kan trækkes af anden aktør end en selv.

Der skal være mulighed for at udvide sedinviden.dk med nogle ting som man selv kan tilføje. Krystyna mener, at i det øjeblik at man skal bruge NEM ID til at logge på, så er det ikke mere privat, da nogle informationer kan hentes og deles fra sedinviden.dk (her tænkes på offentlig myndighed), hvilket gør, at det ikke mere er den enkeltes borgers ansvar, hvad der deles fra sedinviden.dk

Krystyna mener, at problematikken omkring at udtalelser, eksamensbeviser, kursusbeviser m.v. ville give nogle problemer hvis andre kan gå ind og se disse, da man kan have taget en uddannelse eller et kursus flere gange, hvor man er dumpet de første gange og det ønsker hun ikke at en arbejdsgiver eller andre skal kunne se i sedinviden.dk. Yderligere kan det have den effekt at et kursus man tidligere ikke har gennemført i ens liv pludselig kan få afgørende uheldig betydning da det kan forringe ens muligheder for at få et evt. job.

Krystyna foreslår, at man kan have en offentlig profil, som ser ud på en bestemt måde som alle kan kigge på, og så kunne man ligesom man kan på Facebook.com oprette lukkede grupper eller sites, hvor man kan give tilladelse til at bestemte personer kan se dem.

Interview med Maria den 21. marts 2011

Tema: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Maria mener det er relevant at den enkelte borger er opmærksom på, hvilke kompetencer han/hun har, men hun er ikke sikker på at det er relevant at registrere dem. Maria er usikker på om folk ville gå ind og kigge på deres kompetencer. Hun mener at der er behov for et værktøj, som kan kortlægge ens egne kompetencer.

Hendes påstand er, at når hun klikker sig ind på sedinviden.dk så skal det rykke noget for hende og dermed for den enkelte bruger.

Maria ser helt sikkert at det er relevant at man skal registrere sine fritidsinteresser som en del af ens kompetenceprofil. Fritidsinteresser kan godt kategoriseres som en kompetence dog ikke som ens kernekompetencer.

Maria ser ikke at der er en begrænsning for, hvad man skal registrere, men at man skal dele det op i niveauer og så skal man være opmærksom på hvad arbejdsgiverne efterspørger og selv ønsker at vise. Hun så gerne at man havde en palette af værktøjer som man kan bruge og så kunne man plukke relevante dele fra disse.

Maria svarer til spørgsmålet om hvem der skal registrere den enkelte borgers kompetencer at hun har svært ved at forestille sig at det skal være en offentlig instans. Hun mener, at hvis vi selv har været inde og tage et kursus skal vi selv gå på sedinviden.dk og registrere det, fordi at man selv burde have en interesse i at få det registreret, hvis man var interesseret i det. Skal det være uddannelsesinstitutionen som skal registrere ens karakterer, så skal man selv have mulighed for at vælge om det skal kunne ses offentligt eller ej.

Tema: Anvendelighed af vores "netbaserede værktøj"

Sedinviden er generelt meget overskueligt og meget pædagogisk opbygget med eksempler og det er nemt for hende at forstå hvad hun skal udfylde.

Maria spørger ind til sedinviden.dk under punktet "Mine kompetencer", hvor hun gerne vil vide om det bliver fagspecifikt målrettet mod en bestemt uddannelse til den enkelte borger eller om det bliver holdt på et generelt niveau som alle kan bruge. Jeg foreslår at hvis det skal være fagspecifikt kunne man have en dropdown-boks, hvor brugeren kunne vælge hvilken uddannelsesretning han/hun ville have og derefter tilpasser de forskellige kompetenceafklaringer sig automatisk efter den specifikke uddannelse man har valgt. Maria foreslår at man kunne gå ud fra at man havde forskellige faglige kvalifikationsgrupper som kunne lægges ind i sedinviden.dk.

Maria efterspørger om det er muligt, hvis man har et sæt af kompetencer og et bestemt uddannelsesniveau at få sedinviden.dk til at foreslå nogle veje til at komme op på et højere uddannelsesniveau. Denne funktionalitet er tænkt lidt ind i menupunktet "Karriereudvikling" på forsiden som linker til uddannelsesguiden.dk, hvor man netop kan vælge det uddannelsesniveau man gerne vil op på. (Dog tager den ikke udgangspunkt i ens nuværende uddannelsesniveau og kommer ikke med forslag til, hvordan eller på hvilken måde man kan komme op med det ønskede uddannelsesniveau).

Maria spørger til vores tag-cloud og om der er mulighed for at nuancere de tags man vil have med i tag-cloud'en, således at man til hvert tag kan beskrive hvad f.eks. tag'et "lytteevne" er for mig, altså hvor man kan tilknytte flere ord til det enkelte tag med en mere nuanceret beskrivelse dertil.

Maria foreslår at man linker menupunktet "Se dit kompetenceniveau" med menupunktet "Opret profil", da det er mange af de samme registreringer man skal igennem for at se sit kompe-

tenceniveau. Maria foreslår at man kan lægge ETCS-point ind under punktet ”Se dit kompetenceniveau”, således at det får et internationalt præg.

Til menupunktet ”RSS Feeds” foreslår Maria at det vil være godt hvis man kunne få noget hjælp til at kunne abonnere på den ønskede nyhedstjeneste, som var relevant i forhold til det emne man ønskede at abonnere på i stedet for at man selv skal finde en nyhedstjeneste på internettet og kopiere den ind i feltet ”RSS feeds URL”. Hun siger at værktøjet skal gøre en forskel for mig personligt for at jeg vil bruge det.

Hun mener at sedinviden.dk kan bruges til at registrere folks kompetencer som kan kvalificeres i en eller anden form for proces i forhold til brugernes behov. Hun mener ikke at folks registrering under punktet ”Opret profil” er så relevant, men at den i stedet slås sammen med funktionen ”Se dit kompetenceniveau”. Hun vil gerne have hjælp til at finde de uddannelser eller buzzwords som er relevant for hende, hvilket gør sedinviden.dk til et unikt værktøj.

Hun synes det er en god ide at videndele ens personlige kompetencer og erfaringer med andre via sociale medier, der hvor det giver mening, hvilket giver mulighed for at man kan inspirere andre om uddannelser osv. Hun nævner at man også f.eks. i forhold til masteruddannelser kan videndele på internationalt niveau, hvor man kan se at der eksempelvis udbydes en masteruddannelse i Birmingham.

Hun savner en anderledes vinkling af måden at få vist sine kompetencer i det hun selv troede hun kunne bruge værktøjet til. Hun foreslår at man f.eks. via tagclouden og de ord den indeholdt kunne få nogle helt særlige uddannelser op, som man ikke havde tænkt på, at man kunne søge, så man fik inspiration til nye uddannelser, der var endnu bedre end dem man først havde tænkt sig at søge. Hun nævner et eksempel med at man ud fra sine egne kompetencer godt kunne tænke sig at løfte sit niveau til disse kompetencer og så skal værktøjet hjælpe med til at man så kunne finde frem til relevante uddannelser som understøttede disse nye kompetencer man gerne ville opnå.

Maria nævner også at små case-historier kunne være relevant at tage med i sedinviden.dk da der er mange som ofte ikke beskæftiger sig med den uddannelse de har men ender i et job, hvor man ikke direkte gør brug af sin uddannelse og mange skifter ofte job, så det kunne man så få nogle personer, der har brugt vores værktøj til at udtale sig om og vise det på sedinviden.dk. Maria kan også se værktøjet som en ”glidebane” forstået på den måde at hvis alle borgere skal registrere deres kompetencer i sedinviden.dk, så kan den enkelte måske få at vide at han/hun ikke opkvalificerer sig nok, så Maria stiller spørgsmålstejn ved, hvem der skal kvalificere for hvad der er aktuelt for den enkelte borger i Danmark.

Maria kan godt se en sammenhæng mellem at registrere folks kompetencer for at bruge dem til at planlægge et uddannelsesforløb, hun siger at det giver god mening for hende.

Sedinviden.dk kan godt bruges som værktøj til at sige, at hvis jeg ønskede den uddannelse i forhold til de kompetencer jeg har i øjeblikket så skal jeg tilegne mig de og de kompetencer.

Tema: Ethiske spørgsmål

Maria mener at det meget vil blive arbejdsgivers marked, hvis de skal have adgang til at kunne søge i folks kompetencer.

Maria finder det problematisk at registrere den enkelte borgers kompetencer, da det afhænger af, hvor data'en bliver registreret og hvorfor vi skal registrere dem. Hun vil ikke bryde sig om selv at skulle registrere sig i sedinviden.dk og hvis hun skulle gøre det ville hun have behov for selv at kunne nuancere sin kompetenceprofil.

Hun føler ikke at der mangler nogle kompetencer i sedinviden.dk udover at der måske kunne være mere fokus på ens egne værdier. Hun så dog gerne at man i tag-clouden kunne adskille de realkompetencer man har fra ens egne uformelle kompetencer så de blev opdelt hver for sig. Maria siger, at det også handler om at give sig til kende for omverdenen, så de kan se hvem man egentlig er som person. Man skal kunne nuancere sin tag-cloud sprogligt set, så man kan forklare hvad de ord man vælger at indtaste som tags beskriver om en selv, altså hvilken betydning har de ord for en selv.

Maria kan godt gå med til at uddannelsesinstitutioner kunne lægge ens eksamensbeviser og karakterer ind i sedinviden.dk, hvis hun selv kunne godkende, hvad der blev lagt ind, ellers ville det være bedst, hvis hun selv kunne styre indholdet på sitet.

En arbejdsgiver må gerne se det, hvis det er nogle ting hun selv har valgt at de må se, men de må ikke have fuld adgang til at kunne se hele hendes profil. Man bør være aktiv bevidst om, hvad man gerne vil lægge ud til offentligt skue. Vi skal passe på med at fastholde folk i nogle meget kvalificerede rammer, da vi skal kunne skabe fornyelse, derfor er vi nødt til at åbne op for at der kan ske noget helt andet. Sedinviden.dk skal give brugeren en kvalificeret dialog, hvor man aktivt skal kunne søge information ud fra det uddannelsesniveau man har.

Interview med Torben Vind den 21. marts 2011

Navn: Torben Vind

Stilling: Underviser ved bygningskonstruktøruddannelsen VIA Univeresity College Holstebro

Uddannelse: Bygningskonstruktør

Interviewer: Christian Vedel Andersen

Tema: Holdning til at registrere den enkelte borgers kompetencer

Der er en mening med at registrer folks kompetencer opnået i deres fritidsliv. Det siger noget om hvem man er.

Man signalerer hvem man er gennem sit fritidsliv, da folks interesser fortæller hvem man er.

Tema: Anvendelighed af vores "netbaserede værktøj"

De eksempler der er på platformen kunne måske godt uddybes for at give folk et praj om hvad de kunne skrive på. (her tænker han generelt på eksempelsamlingen under de forskellige funktioner. Dette for at hjælpe folk med at komme i tanke om hvad de kunne skrive på)

Generelt er han tilfreds med de funktioner der er på platformen.

Registrering af folks kompetencer opnået ved kurser og uddannelse skal gøres af den enkelte borger og ikke af institutionen. Vi skal passe på at det ikke bliver et registrerings samfund, - SKAT er godt på vej til at registrere alle mulige oplysninger der kan bruges godt og skidt!

Links til facebook og twitter er en god ide, bare man selv kan bestemme hvad det er der offentlig gøres.

Apps til mobilen kan han ikke helt forestille sig hvad han skal bruge til, udover at det kunne være smart at kunne se sine kompetencer på mobilen.

Det kunne være en ide, at programmet kunne fortælle dig hvilken "person" du er, ved at kombinere dine kompetencer og på baggrund heraf indplacer dig i en kategori der kunne fortælle dig hvordan du er som person. Dette med øje for at hjælpe dig selv til at udvikle dig eller hjælpe dig videre med uddannelse og kurser.

Hvis man tilføjer en funktion der kan give den enkelte en læringsprofil, skal den laves således at det bliver et seriøst værktøj der er anerkendt, ellers vil det ikke blive anvendt og slet ikke brugt i forbindelse med jobansøgninger eller til at lægge en profil af sig selv.

Hvis man skal ændre noget skal det være strukturen, så den kommer til at ligne Microsoft?

Under ”mine kompetencer” kunne han godt ønske sig: Uddybende punkter når man skal udfylde sine kompetencer for at man ikke skal gætte sig til i hvor høj grad man er god til de forskellige ting. En forklarende tekst. Hænger sammen med hvordan man spørger.

Tag cloud er et værktøj som han kan se en stor anvendelighed for, hvis det bliver brugt til at vise hvilke sider eller links m.v. man bruger ofte.

Under ”Se dit kompetenceniveau” kunne man godt udvide det til at man kunne ligge sine uddannelsespapirer, opgaver, specialer og desligende ind, for at have det samlet et sted.

Tema: Etiske spørgsmål

Man skal ikke registrere alle mulige ting der kan være med salg for øje? Personlige oplysninger om hvilke produkter man bruger, f.eks.

Er ikke afvisende overfor at der kan ske en automatisk overførelse af f.eks. karakterer fra en uddannelsesinstitution til side. Er dog meget opmærksom på at sikkerheden skal være i orden så institutionen ikke kan gå ind og se hvad der er på siden.

Man skal også være forsigtig med ikke at registrere en masse ting der ikke direkte har med kompetencer, uddannelse og ting der er direkte relateret til disse informationer, da det kan skabe forvirring, hvilket gør at folk så alligevel ikke bruger værktøjet.

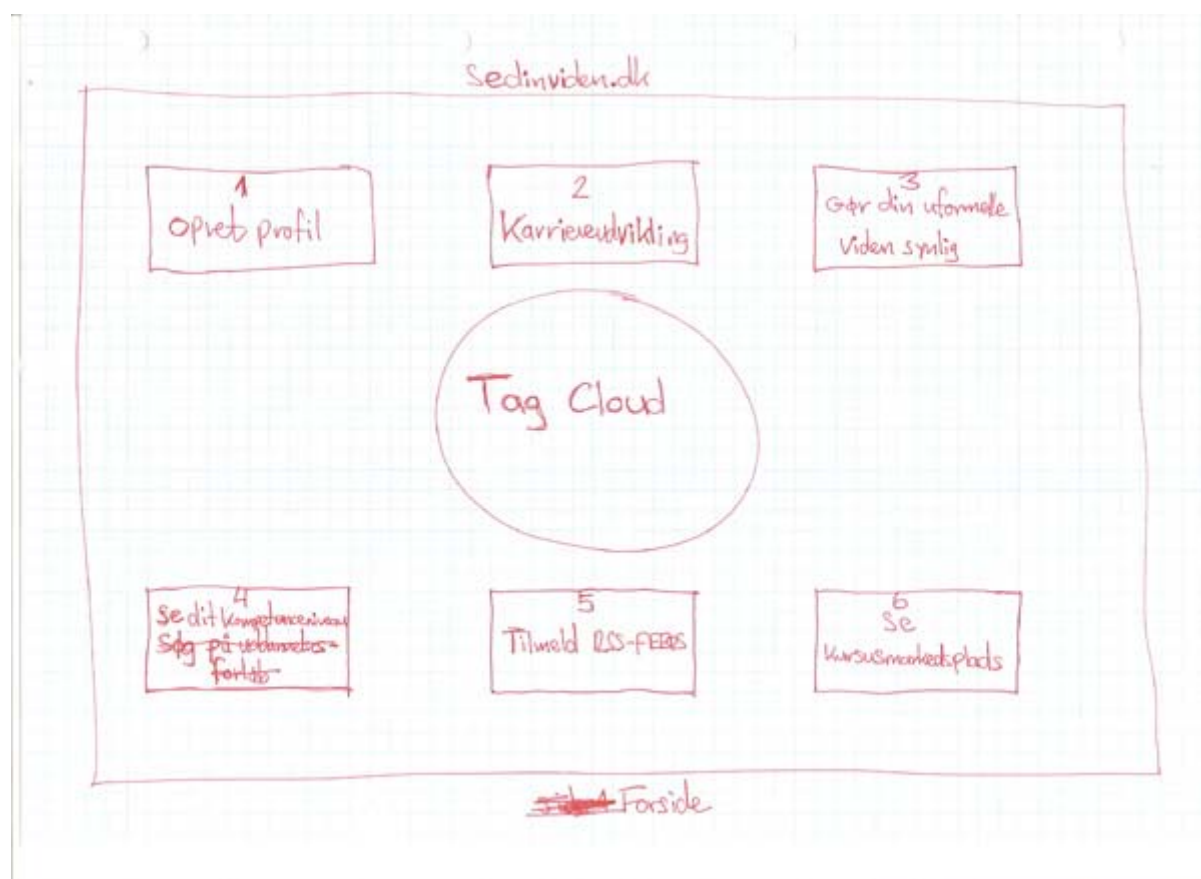
Loginside

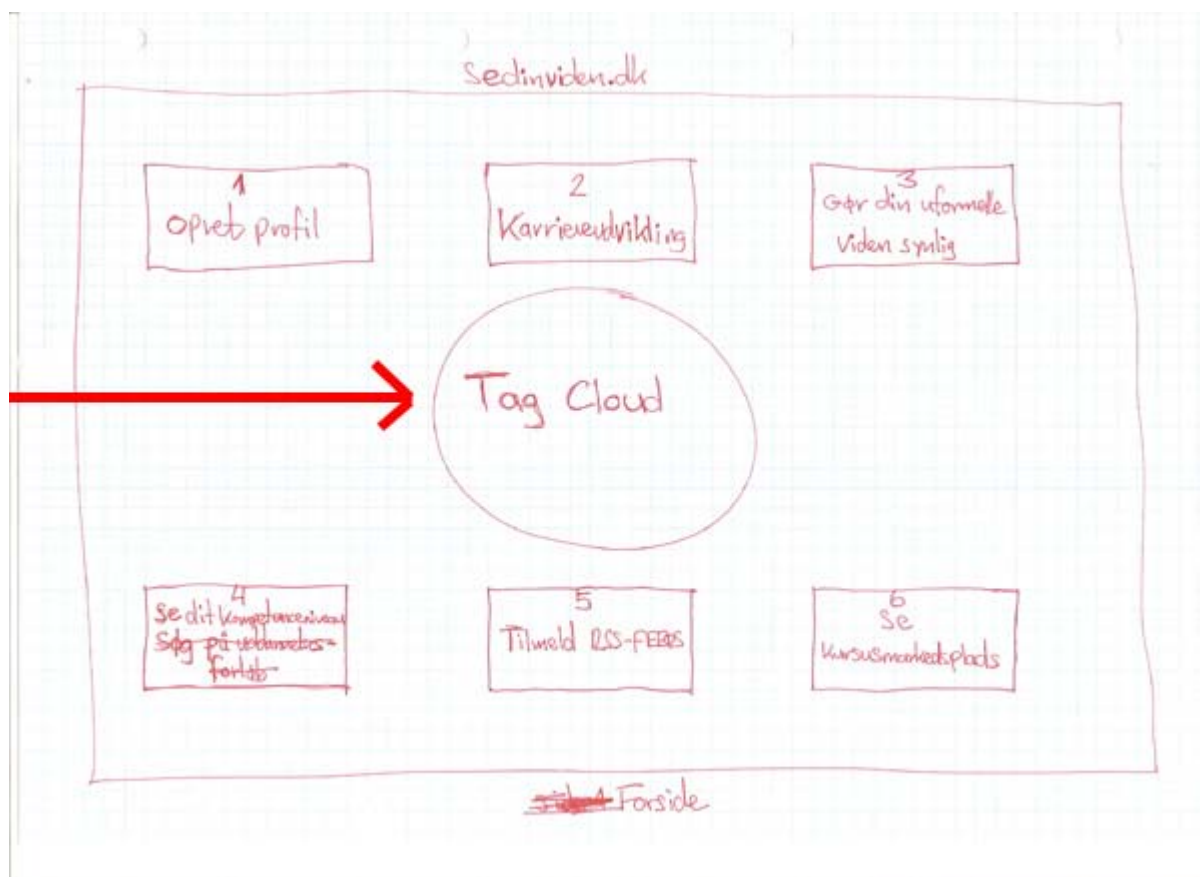
Sedinviden.dk

Som privatperson bruger du dit
NEMID til at logge på sedinviden.dk.

Brugernavn:

Adbangscode:





Opret Profil

Se din viden.dk

se din viden.dk → opret profil

1 Kort om mig selv

▼

2 Min uddannelsesbaggrund

▼

3 Min erhvervs erfaring

▼

4 Min erfaring fra fritidsliv

▼

5 Mine kompetencer

▼

6 Sammensæt din præsentation

▼

7 Afslut din præsentation

1 Kort om mig selv

Navn:

Adresse:

Postnr:

By:

Telefonnummer:

Kønr:

Fødselsdato: (dd-mm-åååå):

Mailadresse:

Kørekort: ☐ A: Motorcykel ☐ B: Personbil ☐ C: Lastbil ☐ D: Bus ☐ E: Påhængskøretøj

Særlige oplysninger:

Mine fremtidsplaner:

se eksempel

Klik her for at indsende billede

opret logo

opret logo

Send



Gør din uformelle viden synlig

Sedinviden.dk

Gør din uformelle viden synlig:

Sæt ord på dine uformelle kompetencer og viden og synliggør det overfor dine Venner kolleger og ledere ved at anvende vores tag cloud-system.

Linksending Noteværktøj

Lyttearene, empati, Professionalisme, integritet, lederevner
Indtast dine tags i feltet adskilt af komma

Opret tag cloud

secdinviden.dk

Linksamling

Facebook
f

Twitter
t

Min blog

Opret bogmærke

Inviter venner

Indtast URL :

Titel:

Kommentarer:

Tags:

Top 10 tags: Uddannelse, kurser, Voksenuddannelse

Send

Fortryd

Gruppe Information
 Sidst aktiv: 22. feb. 2011
 Medlemmer: 4
 Poster: 31
 Besdg: 54
 Ejer: Søren Hansen
 Gruppetype: Privat, kun
 via Invitation
 Gruppelategori: Skoler &
 Uddannelse

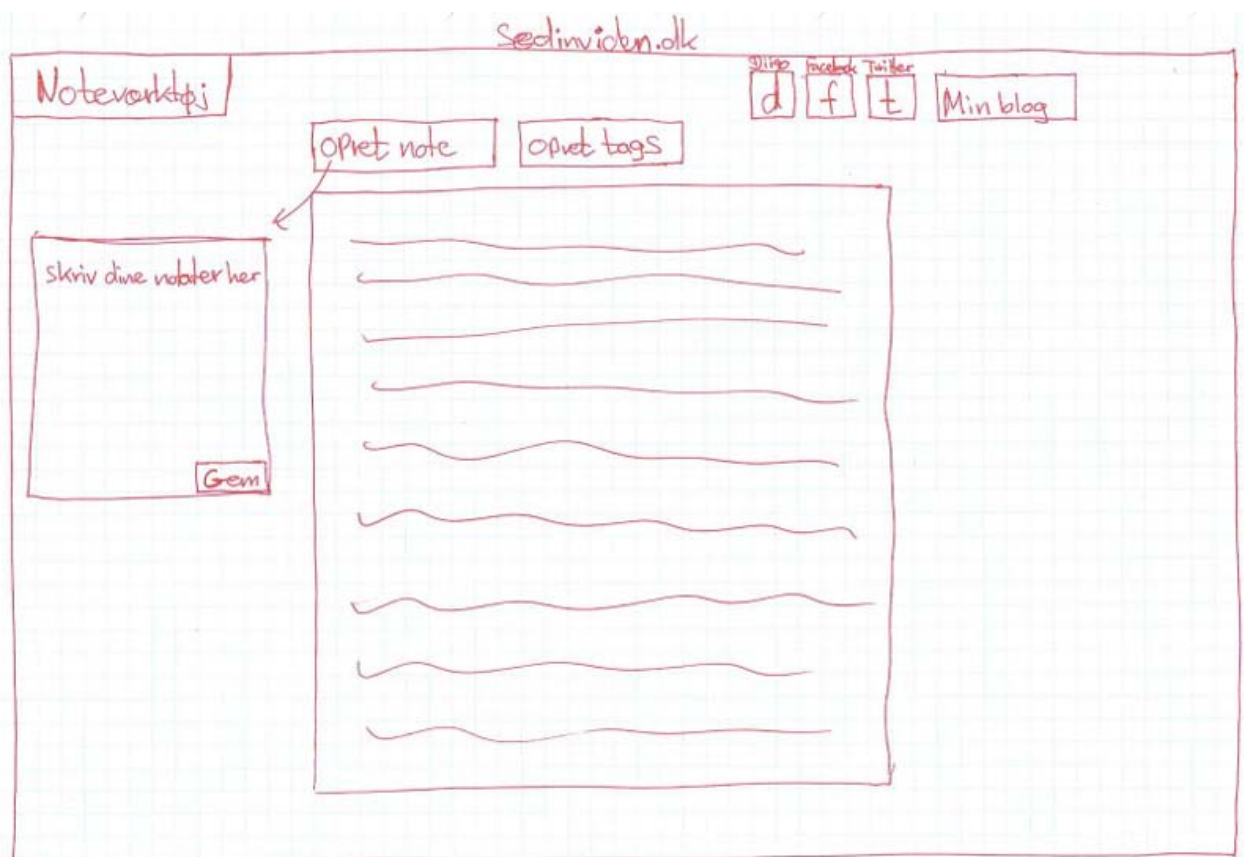
Mest aktive medlemmer

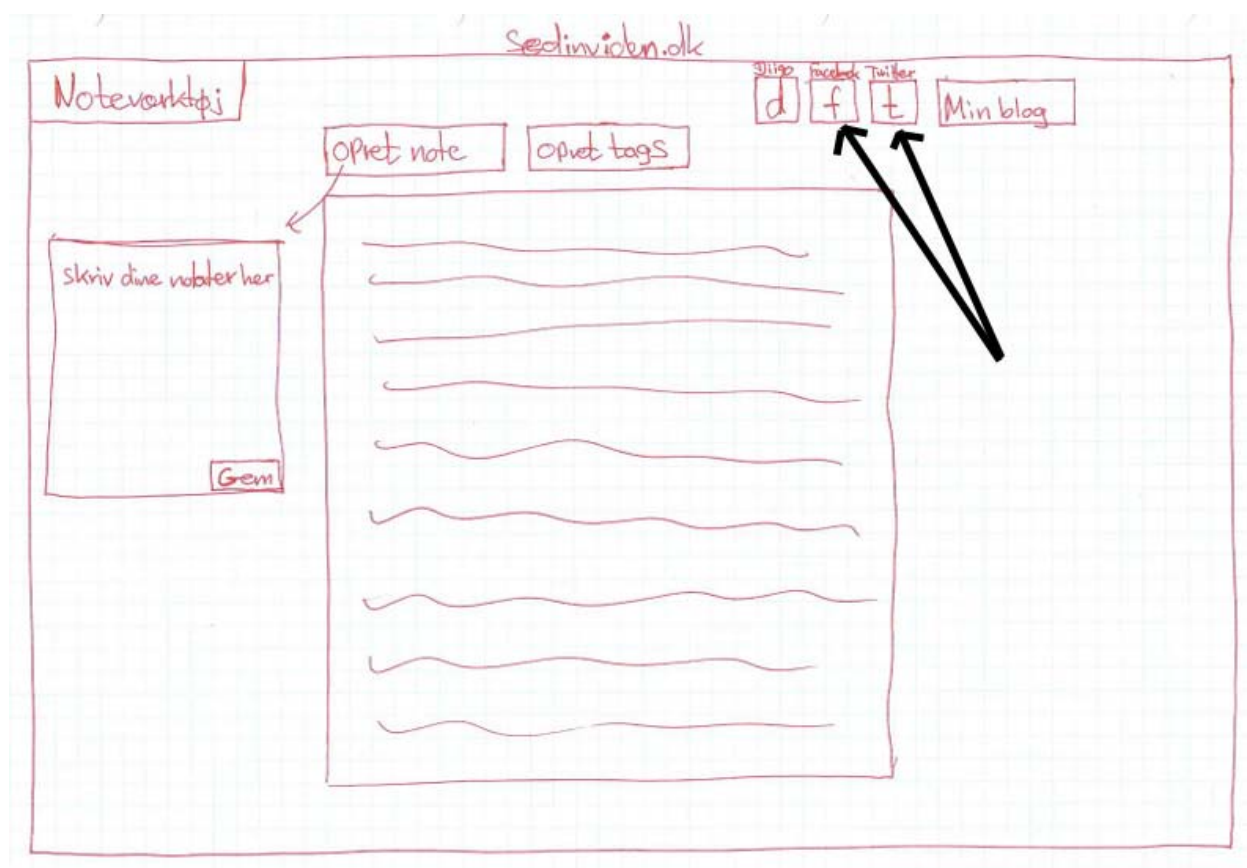
Vis Tag cloud

Administration af kundelationer
 Tags: AMU-arbejdsmarkedsskabeler
 www: efteruddannelse.dk/veuportal
 [x] ~~Det~~ af: Søren Hansen 14 feb. 2011 kommenter, Like,

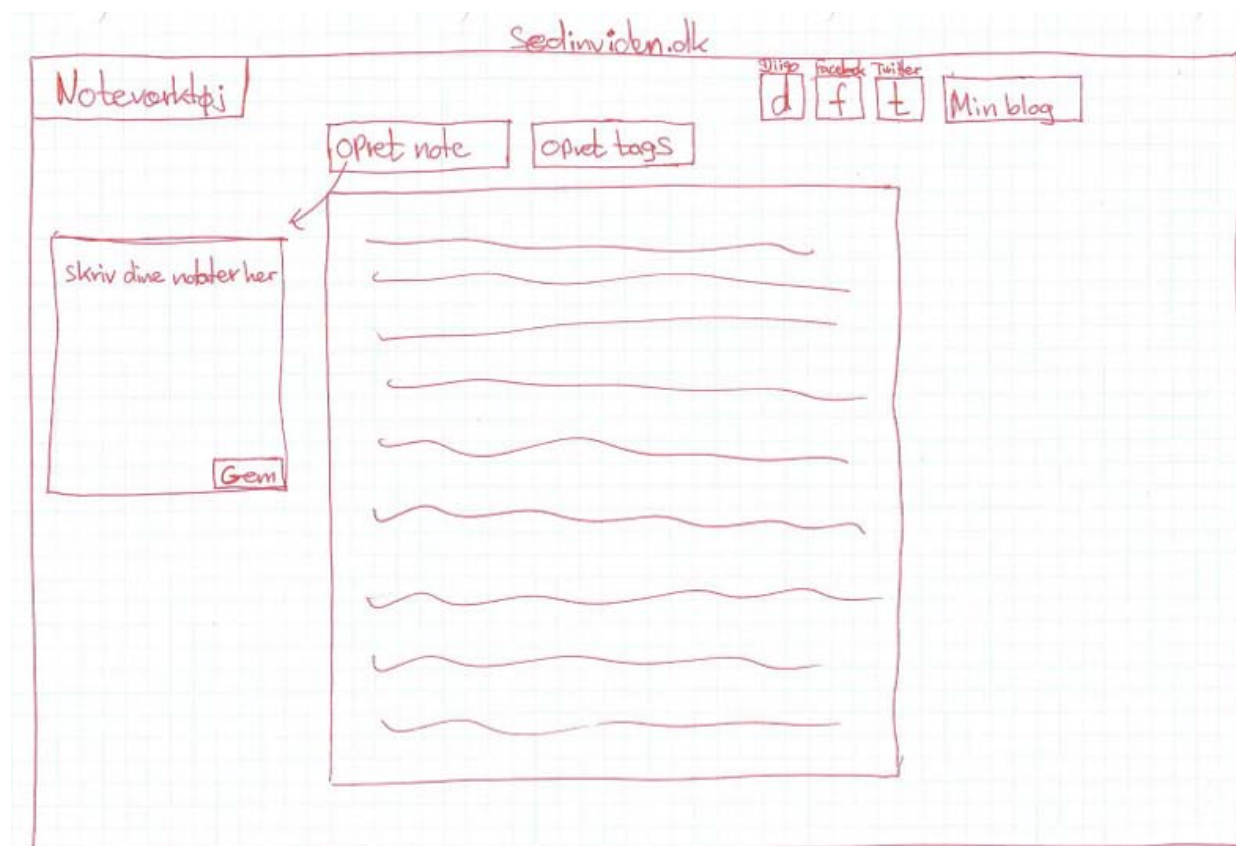
Anvendelse af kontoplaner
 Tags: VM Rindskoling Handelskole
 www: efteruddannelse.dk/veuportal
 [x] Det af: Søren Hansen 18. feb. 2011 kommenter, Like

Opret note værktøj





Smartphone app



Se dit kompetenceniveau

seviden.dk

Se dit kompetenceniveau

☒ Uddannelse
☐ Efteruddannelse

Folkeskole (klassetrin) 10

Efter grundskolen har jeg gennemført følgende uddannelser:

Navn på uddannelse	Uddannelsessted	Afsluttet (år)	Kompetenceniveau
Ballerup Handelsskolen Høje Høje Handelsskolen	Ballerup Handelsskole	1992	3
Medieøkonom	Nakskov Uddannelsescenter	1996	5
Voksenundervisningsuddannelse	Tykk center for videregående uddannelse	2006	5
Master IKT & Læring	Aalborg Universitet	2011	7

Sedimviden.dk

Tilmeld RSS-FEEDS

Dit navn:

E-mail:

Website URL:

Valg kategori: ▼

Titel:

Beskrivelse:

▲

▼

RSS FEED URL:

Tags Coder:

☐ vil du have besked når din side er godkendt (eller afvist)

sechividen.dk

sechividen.dk → Se kursusmarkedsplads

Find kurser

Hvor:

Type:

Søg 

Kursusoversigt

AMU | VU og VU-udd. | Erhvervsakademier

☐ Diplomuddannelser

☐ Enkeltfag

☐ Fagspecifikke kurser

☐ Indledende kurser til VU

☒ Markedsføre VU

☐ Tekniske VU

☐ VU indenfor sundhed, pædagogik og forvaltning

☐ Øvrige

Den strategiske HR-funktion

HR i en global og mangfoldig verden

HR's servicering af linieledelsen

Login

Sedinviden.dk

Som privatperson bruger du dit NEM ID til at
logge dig på sedinviden.dk

NEM ID

Sedinviden.dk

Bruger-id

Cpr-nr., NemID-nr. eller
selvalgt bruger-id

Adgangskode

Næste

Velkommen Søren Hansen

Opret profil



**Karriere
udvikling**

**Gør din
uformelle
viden synlig**

afslappethed
pundus
lytteevne
arbejdsmiljø
psykiatri
overblik
indledning
betrøtning
realkompetencer
støtte
voksenuddannelse
efteruddannelse

Se dit kom-
petence-
niveau

RSS feeds 



Se kursus-markedsplads

Sedinviden.dk

Velkommen Søren Hansen

Opret profil

Karriere udvikling

Gør din uformelle viden synlig

afslappethed pondus lytteevne

arbejdsmiljø psykiatri overblik sundhedsfaglig realkompetencer støtte voksenuddannelse efteruddannelse

Se dit kompetence-niveau

RSS feeds

Se kursus-markedsplads

Opret Profil

Sedinviden.dk

Forside - Opret profil - Kort om mig selv [Se eksempel](#)   

Kort om mig selv

▼

Min uddannelsesbaggrund

▼

Min erhvervs erfaring

▼

Min erfaring fra fritidsliv

▼

Mine kompetencer

▼

Sammensæt præsentation af din kompetencemappe

▼

Afsend din præsentation

Kort om mig selv

Navn:	
Adresse:	
Postnr:	
By:	
Telefon nummer:	
Køn:	☐ Mand ☒ Kvinde
Fødselsdato (dd-mm-åååå):	
Mailadresse:	
Kørekort:	☐ A: Motorcykel ☐ B: Personbil ☐ C: Lastbil ☐ D: Bus ☐ B/E: Personbil med påhængskøretøj ☐ C/E: Lastbil med påhængskøretøj ☐ D/E: Bus med påhængskøretøj
Særlige oplysninger: ?	
Mine fremtidsplaner: ?	

Klik her for at indsætte et billede

[Forsiden](#) [Nyheder](#) [Om ug.dk](#) [eVejledning](#) [Sitemap](#) [Søgemuligheder](#) [Hjælp](#)

UddannelsesGuiden

[Søg](#)

[Uddannelser](#) [Job](#) [Programmes in English](#) [Flere områder](#) ▼

Vejledning ...

Til dig, der søger ungdomsuddannelse

Til dig, der vil ind på en videregående uddannelse

Til dig, der søger voksen- og efteruddannelse

Til forældre

Inspirationsværktøjer

[Jobkompasset](#)
Få et overblik over jobmarkedet og

Jobkompasset



Spørg en eVejleder

Man - tors kl. 10 - 22
Fre kl. 10 - 20
Lør - søn kl. 12 - 20

Mød en ...



Konstabel i hæren

Det kræver specialiseret viden og intensiv træning at arbejde i en kampvogn, hvis det skal fungere ordentligt

Sedinviden.dk

Forside - Gør din uformelle viden synlig



Sæt ord på dine uformelle kompetencer og viden
og synliggør det over for din familie, venner, arbejdskolleger
og ledere ved at anvende vores tag cloud-system.

Indtast dine tags her (tags er søgeord)

Opret dine tags i feltet adskilt af komma.

Vis tag cloud

Sedinviden.dk

Forside - Linksamling

Inviter venner

Indtast URL:

Titel:

Kommentarer:

Tags:

Top 10 tags: Uddannelse, kurser, voksenuddannelse, kontoruddannelse

Send

Fortryd

Administration af kunderelationer

Tags: AMU-arbejdsmarkedsuddannelser
www.efteruddannelse.dk/veuportal
Delt af: Søren Hansen 14-02-2011 - Kommentar - Kan lide

Anvendelse af kontoplaner

Tags: VVU Ringkøbing Handelsskole
www.efteruddannelse.dk/veuportal
Delt af: Søren Hansen 18-02-2011 - Kommentar - Kan lide

Gruppeinformation:

Sidst aktiv: 22-02-2011

Medlemmer: 4

Poster: 31

Besøg: 54

Ejer: Søren Hansen

Gruppetype: Privat, kun via invitation

Gruppe-kategori: Skoler og uddannelse

Mest aktive medlemmer:



Vis tag cloud

137

Sedinviden.dk

Forside - Gør din uformelle viden synlig - Noteværktøj



Opret note **Opret tags**

Opret Note:
Indskriv dine noter her

Gem note

Kære MIL'ere

Her kommer oplægget til analyseopgaven, som I skal arbejde på inden vi mødes på seminaret på RUC 28.-29. oktober.

Tanken er, at I skal analysere 3 ud af en samlet oversigt på 6 aktiviteter på læringsplatformen Mingoville.com, der består af en række forskellige spil og aktiviteter - både til engelskundervisning på begyndertrinet (4.-5. klasse), men også til mere uformel brug i fritiden. Mingoville er også tilgængelig via iPhone. Dertil kommer, at der også er udviklet lærebøger, der kan bruges sammen med Mingoville. Der er mao. tale om en læringsressource, der går på tværs af mange forskellige platforme og kontekster (tid og rum).

For at kunne logge på www.mingoville.com får I brug for et brugernavn og et login. Eftersom der er et samarbejde mellem DPU og firmaet bag Mingoville har jeg skaffet jer alle adgang. Jeg har derfor vedhæftet et Excel dokument, der angiver jeres navne, brugernavne og passwords. I er alle oprettet som lærere, hvilket betyder at I også kan oprette studerende, tilmelde studerende mm. I er meget velkomne til at ændre passwords, hvis I har lyst til det.

Sedinviden.dk

Forside - Gør din uformelle viden synlig - Noteværktøj

Opret Note:

Indskriv dine noter her

Gem note

Opret note

Opret tags

Kære MIL'ere

Her kommer oplægget til analyseopgaven, som I skal arbejde på inden vi mødes på seminaret på RUC 28.-29. oktober.

Tanken er, at I skal analysere 3 ud af en samlet oversigt på 6 aktiviteter på læringsplatformen Mingoville.com, der består af en række forskellige spil og aktiviteter - både til engelskundervisning på begyndertrinnene (4.-5. klasse), men også til mere uformel brug i fritiden. Mingoville er også tilgængelig via iPhone. Dertil kommer, at der også er udviklet lærebøger, der kan bruges sammen med Mingoville. Der er mao. tale om en læringsressource, der går på tværs af mange forskellige platforme og kontekster (tid og rum).

For at kunne logge på www.mingoville.com får I brug for et brugernavn og et login. Eftersom der er et samarbejde mellem DPU og firmaet bag Mingoville har jeg skaffet jer alle adgang. Jeg har derfor vedhæftet et Excel dokument, der angiver jeres navne, brugernavne og passwords. I er alle oprettet som lærere, hvilket betyder at I også kan oprette studerende, tilmelde studerende mm. I er meget velkomne til at ændre passwords, hvis I har lyst til det.

LINKS



Sedinviden.dk

Forside - Gør din uformelle viden synlig - Noteværktøj

LINKS

f

t

u

Opret note

Opret tags

Opret Note:

Indskriv dine noter her

Gem note

Kære MIL'ere

Her kommer oplægget til analyseopgaven, som I skal arbejde på inden vi mødes på seminaret på RUC 28.-29. oktober.

Tanken er, at I skal analysere 3 ud af en samlet oversigt på 6 aktiviteter på læringsplatformen Mingoville.com, der består af en række forskellige spil og aktiviteter - både til engelskundervisning på begyndertrinet (4.-5. klasse), men også til mere uformel brug i fritiden. Mingoville er også tilgængelig via iPhone. Dertil kommer, at der også er udviklet lærebøger, der kan bruges sammen med Mingoville. Der er mao. tale om en læringsressource, der går på tværs af mange forskellige platforme og kontekster (tid og rum).

For at kunne logge på www.mingoville.com får I brug for et brugernavn og et login. Eftersom der er et samarbejde mellem DPU og firmaet bag Mingoville har jeg skaffet jer alle adgang. Jeg har derfor vedhæftet et Excel dokument, der angiver jeres navne, brugernavne og passwords. I er alle oprettet som lærere, hvilket betyder at I også kan oprette studerende, tilmelde studerende mm. I er meget velkomne til at ændre passwords, hvis I har lyst til det.

Sedinviden.dk

Forside - Se dit kompetenceniveau

Uddannelse

Efteruddannelse

Se eksempel

Jeg har gennemført følgende efteruddannelse/kurser:

Titel/Emne:	Uddannelsesudbyder:	Varighed (år)	Afsluttet år
Engelsk kursus	VUC Silkeborg	1	2006

Jeg har erhvervet følgende certifikater:

Titel på certifikat:	Uddannelsesudbyder:	År
Truckkursus	Silkeborg Tekniske skole	2008

Jeg har *delvist* gennemført følgende efteruddannelse/kurser:

Titel/Emne:	Uddannelsesudbyder:	Gennemførte dele/fag:	Afsluttet år
Økonomikursus	Kursuscenteret - En del af handels	kontering i regneark	2004

Sedinviden.dk

Forside - RSS feeds

Se eksempel

Dit navn:

E-mail:

Website URL:

Vælg kategori:

Beskrivelse:

RSS feed URL:

Tags: (adskil flere tags med komma: blog, weblog, medier)

☐ Vil du have besked når din side er godkendt (eller afvist)

Send **Fortryd**

Sedinviden.dk

Forside - Kursusmarkedsplads

LINKS  

Find kurser

Hvor? Hele landet
Vælg evt. region

Type? -
Vælg evt. uddannelsestype

Søg 

Skiv kursusnavn, kursusnr, kviknr, skole, undervisningssted eller indhold

SKJUL SØGBAR

Kursusoversigt

Klik på en mappe, og se kurserne inden for det valgte område

AMU	VEUD, GUV og Deltid	VU og Diplom
 Diplomuuddannelser	 Merkantile VU	
 Enkeltfag	 Tekniske VU	
 Fagspecifikke kurser	 VU inden for sundhed, pædagogik og forvaltning	
 Indledende kurser til VU	 Øvrige	