

# Er det stalking?

- En kvantitativ undersøgelse om danske studerendes forestillinger om stalking



Speciale i Kriminologi  
Aalborg Universitet  
Jesper K. Madsen  
10. Semester, august 2016  
Vejleder: Annick Prieur  
Antal ord: 17112

## Tro- og loveerklæring

*Det erklæres herved på tro og love, at jeg egenhændigt og selvstændigt har udformet nærværende projekt. Alle citater i teksten er markeret som sådanne, og projektet eller væsentlige dele af det har ikke tidligere været fremlagt i anden bedømmelsessammenhæng.*

*Jeg er bekendt med reglerne for eksamenssnyd, herunder også plagiering og har læst Aalborg Universitets regler på:*

*<http://www.studerende.aau.dk/Eksamenssnyd+-+hvordan+undg%C3%A5r+du+det%3F/>*

*Jeg er bekendt med, at overtrædelse af reglerne vil blive indberettet for rektoratet og i sidste ende kan ende med bortvisning.*

*Endelig står jeg inde for, at antal ord anført på forsiden stemmer overens med virkeligheden.*

## Abstract

**Title:** Is it stalking? – A quantitated study of Danish student's perception of stalking

**Background:** Since 2010 has the issue of stalking gotten more and more publicity. Lise Linn Larsen created the Danish anti-stalking-organization (now called the Danish Stalking Center) in 2010. Stalking was written in to the law of restraining order in 2012 and in this current moment (2016) the government is debating if Denmark needs an anti-stalking law. In 2013 came multiple studies on stalking in Denmark, they, among other things, estimated that more than 100.000 Danish citizens are subjected to stalking annually. This study draws it's inspiration from several American studies of the perception of stalking. No other similar studies has been carried out in Denmark.

**Purpose:** The purpose of this study is to see, what the Danish student's perception of stalking is and what can effect it.

**Theoretical frame:** The theoretical foundation of this thesis' are based upon the Norwegian criminologist Nils Christie and his theory of the ideal victim. The second theory is "doing gender". Created by Candace West and Don H. Zimmerman.

**Methodology:** This study are based on a quantitative methodology. The empirical works comes from a questionnaire that was sent out electronically to students at Aalborg University. In the end 224 people answered the questionnaire. The questionnaire included one out of four deferent cases.

**Conclusion:** This study found that not many of the chosen in depended variables had an effect on the student's perception of stalking. Only a few times did gender and personal experience had an effect. The study did show, that the gender of the perpetrator and the victim had a significant effect. Cases with a male perpetrator was judge to be worse than cases with a female perpetrator. It was also shown, that the relationship between the offender and the victim is important to the perception of stalking. Cases where the stalker was a stranger was judged to significantly worse than cases, where the stalker was an ex-boyfriend or -girlfriend.



## Indholdsfortegnelse

Tro- og loveerklæring .....	1
Abstract .....	2
Indledning .....	6
Problemfelt .....	7
Kriminologisk relevans .....	7
Stalkingens historie .....	8
Tidligere forskning .....	9
Stalking i Danmark .....	10
Internationalt forskning .....	11
Problemformulering .....	13
Teori .....	14
Det ideelle offer .....	14
Doing Gender .....	15
Metode .....	17
Forskningsmetode .....	17
Kvantitativ metode .....	18
Spørgeskema .....	19
Vignet .....	20
Konstruktionen af vignetterne .....	21
Reliabilitet & validitet .....	22
Reliabilitet .....	22
Validitet .....	23
Empiri .....	24
Analyse .....	26
Forestillinger om den udsatte .....	26

Den udsattes køn .....	26
Den udsattes alder .....	27
Et stalkingforløbs længde .....	27
Årligt antal af stalkingudsatte i Danmark .....	28
Forestillinger om stalkere .....	31
Stalkerens køn .....	32
Stalkerens alder .....	32
Hensigt .....	33
Cases .....	34
Case 1 .....	34
Case 2 .....	39
Sammenligning mellem case 1 og 2 .....	41
Case 3 .....	44
Case 4 .....	47
Sammenligning mellem case 3 og 4 .....	49
Fremmede vs. Ekskæreste .....	53
Konklusion .....	56
Diskussionsafsnit .....	57
Referencer .....	59

## Indledning

Jørgen de Mylius (radio- og tv-vært og forfatter), Lise Rønne (tv-vært), Naser Khader (politikere) og Ander Blichfeldt (sanger). Disse er bare nogle af de kendte danskere, der har oplevet at blive stalket (Pedersen, Nielsen, & Barfoed, 2012). Men der er ikke kun de kendte, der risikerer at blive stalket på et tidspunkt i løbet af deres liv. Hvert år oplever flere tusinde danskere, at deres liv bliver forstyrret af en stalker. Telefonopkald, SMS'er, e-mails og fysisk kontakt er bare nogle af de metoder stalkere kan bruge til at kontakte deres offer. Dette kan lede til fysiske og psykiske problemer som f.eks. stress, depression, PTSD, sygdom og vægttab (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 61).

Flere udsatte møder problemer, når de snakker om stalkingen til andre f.eks. familie eller venner. De har svært ved at forstå problemet og omfanget af det (Madsen & Ness, 2015, s. 57-59). Dette skyldes bl.a. at stalking er et begreb, der er svært at definere på grund af de mange forskelle, der kan være i de forskellige stalking forløb (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 24).

I denne undersøgelse vil der blive set nærmere på danske studerendes forestillinger om stalking og hvad der kan påvirke dem. Projektet er inspireret af en række amerikanske undersøgelser (se tidligere forskning), Intil nu er der ikke lavet lignede undersøgelser i Danmark. Undersøgelsens emperi er indsamlet via et spørgeskema, der indeholdte et ud af fire forskellige cases.

Spørgeskemaet blev sendt ud til studerende på Aalborg universitet.

Til at analysere emperien er der valgt to forskellige teorier. Den ene er Nils Christies teori om det ideelle offer fra 1986 og den anden er Candace West og Don H. Zimmermans teori ”doing gender” fra 1987.

## Problemfelt

*Problemfeltet er opdelt i fire afsnit. Det starter med afsnittet kriminologisk relevans, derefter kommer stalkingens historie og tidligere forskning. Problemfeltet slutter med undersøgelsens problemstilling*

### Kriminologisk relevans

*Dette afsnit beskriver hvorfor det er vigtigt for kriminologien at beskæftige sig med problemet stalking.*

Stalking er et stort, men stadig ubelyst problem i Danmark. Ifølge en rapport fra Justitsministeriet er der 100.000 – 132.000 personer i Danmark, der hver år er udsat for stalking (Jørgensen, 2013, s. 8). Det svarer til knap 3% af befolkning. Dette betyder, at der er omkring dobbelt så mange danskere, der udsattes for stalking i forhold til danskere, der bliver udsat for vold (Ibid.). Stalking kan have mange fysiske og psykologiske konsekvenser for de udsatte bl.a. søvnmangel, depression og PTSD<sup>1</sup>. Udover de fysiske og psykiske konsekvenser kan stalking også have sociale konsekvenser, såsom manglende tillid til andre mennesker og indskrænkning af den udsattes sociale netværk. Der kan også være økonomiske konsekvenser som psykologhjælp, ekstra alarmer og mistet arbejde (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 60-66). Stalking er derfor et meget alvorligt problem, der kan have mange seriøse konsekvenser for de indblandede.

Flere stalkingudsatte har haft dårlige oplevelser, når de har konfronteret omverden med deres problem. Dette gælder både kontakten familien og til politiet. De udsatte oplever, at deres omgangskreds ikke forstår problemets størrelse. Mange har svært ved at se det som et problem og tror at den udsatte ikke har sagt fra overfor stalkeren. Den samme problematik har nogle udsatte oplevet, når de har kontakten politiet for hjælp. Her møder de betjente, der ikke kan forstå deres situation og derfor ikke er i stand til at hjælpe. Dette skaber en øget stress og frustration hos den udsatte og kan derfor være med til at forværre situationen (Madsen & Ness, 2015). Denne manglende forståelse kan skyldes at omverdens forestillinger om stalking, ikke stemmer overens med den virkelige verden. F.eks. hvornår er det stalking? Hvem bliver udsat for stalking? Og hvem er det der stalker?

---

<sup>1</sup> PTSD (Post traumatisk stresslidelse) er en psykisk tilstand, som kan opstå hos personer, der har været udsat for en eller flere voldsomme oplevelser f.eks. krig eller naturkatastrofer. Symptomer på PTSD er bl.a. genoplevelser af katastrofer i form af minder eller mareridt, stærk trang til at undgå lignende situationer, øget vagtsomhed, angst, koncentrationsbesvær og hukommelsesbesvær. (Videbech, 2012)



## Stalkingens historie

Definitionen af stalking har været omdiskuteret siden begrebet første gang blev brugt. Begrebet stalking opstod i USA i slutningen af 1980'erne efter skuespillerinde Rebecca Schaeffer blev myrdet af en fan. Celebrity-stalking blev herefter anerkendt som et problem. I 1990 indførte Californien, som det første sted i verden, en anti-stalking lov. Dette betød at stalking ikke kun blev set som noget, der udelukkende ramte kendt mennesker. Det var et samfundsmæssigt problem, der kunne ramme alle dele af befolkningen. I dag har alle amerikanske stater en anti-stalkinglov. Andre lande så som bl.a. Canada, Tyskland og Storbritannien har ligeledes indført anti-stalkinglove. Begrebet stalking kan blive brugt som en seriøs forbrydelse, men bliver i dag også brugt i sjov som f.eks. Facebook-stalking. Her hentydes til en person som forsøger at følge med i en anden persons, eksempelvis en ekskærestes, liv via Facebook. Begrebet har ingen alvorlig eller negativ betydning (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 9).

Den lovmæssige definition kan ofte deles op i to forskellige kategorier, afhængigt af om der er fokus på stalkerens hensigter eller ofrets reaktion. Disse to typer af definitioner er baseret på Dr. J. Reid Meloy definition, og professor Paul Mullen og Dr. Michele Pathé definition. Dr. J. Reid Maloy lavede sin definition af stalking i midten af 1990'erne. Meloy arbejder ud fra et retspsykiatrisk perspektiv og hans definition var hovedsagligt baseret på politirapporter af anklagede og dømte stalkere (Larsen, 2010, s. 23). Meloy definerer stalkeren som ”... *en sygeligt tvangspræget person, der er besat af en anden person*” (Larsen, 2010, s. 21). Meloy definerer stalking som ”*et abnormalt, langstrakt mønster af adfærd, med trusler og chikane rettet mod en specifik anden person*” (Larsen, 2010, s. 21). Mønster af adfærd beskrives som “...*more than one overt act of unwanted pursuit of the victim that was perceived by the victim as being harassing.*” (citeret i Mullen, Pathé, & Purcell, 2009, s. 2). Meloy beskriver at stalkeren skal have til hensigt at ”*villet, ondsindet, og gentagende forfølgelse og chikane af et andet menneske, truer denne sikkerhed*” (Larsen, 2010, s. 22). Meloy's definition af stalking lægger meget fokus på stalkerens hensigt og adfærd. Denne definition ligger tæt op af de juridiske definitioner i USA. Et problem, der har vist sig er at det er svært for politiet at bevise stalkerens hensigter. Dette har medført at flere stater har nedjusteret kravene til stalkerens hensigter (Larsen, 2010, s. 22).

Mullen og Pathé's definition kom nogle år senere i slutningen af 90'erne. I deres definition er det ofret der er i fokus. Mullen og Pathé baserede deres definition på objektive observerbare handling sammen med den udsattes subjektive reaktion. Mullen og Pathé's definition er baseret på egen empiri bl.a. interview med stalkere, udsatte og politiet. Mullen og Pathé's definition af stalking lyder

“...a constellation of behaviours in which one individual inflicts on another repeated unwanted intrusions and communications.” (citeret i Mullen, Pathé, & Purcell, 2009, s.2). Intrusion er ” ... following, loitering nearby, maintaining surveillance and making approaches...” og communications bliver beskrevet som værende ”...letter, the telephone, electronic mail, graffiti or notes attached, for example, to the victim’s car[...] texting.” (citeret i Mullen, Pathé, & Purcell, 2009, s.2). Mullen og Pathés definition ligner de juridiske definition af stalking i lande som Australien, Canada og flere europæiske lande (Larsen, 2010, s. 22).

Der er mange problematikere forbundet med en definition af stalking. Et stort problem er hvad der præcis, kendetegner stalking adfærd. Problemet er at stalking adfærd ofte afhænger af fortolkning og kontekst. Stalking adfærd kan indeholde mange handlinger, der kan opfattes som almindelige for nogen, der ønsker at starte et romantisk forhold f.eks. opringninger eller romantiske beskeder (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 9). Ofte er der krav om at stalking adfærden skal forekomme ”over en længere periode”. Her opstår der dog stadig problemer, hovedsagligt fordi, det sjældent bliver defineret hvor lang tid ”en længere periode” er eller hvor mange henvendelser, der skal forekomme indenfor denne periode. Det kommer igen an på kontekst og subjektive vurderinger. En mand, der forsøger at kontakte en kvinde fire gang i løbet af et par uger vil typisk ikke blive set som en stalker. Modsat når en mand står udenfor en kvindes lejlighed en hel dag, kan blive set som stalking ligende adfærd. Et andet krav til definitionen, der nogle gange bliver stillet er at stalking adfærd skal være frygt fremkaldende for den udsatte. Dette er et problem fordi frygt er en subjektiv vurdering og ikke alle føler sig bange, selvom de bliver udsat for de samme handlinger. F.eks. har mænd ikke den samme tendens til at blive bange for deres stalkere og risikerer derfor ikke at blive anset som stalking udsatte. Problemet ved at lave juridiske vurderinger af stalking er, at stalking ofte inkluderer mange former for henvendelser og adfærd. Dette inkludere almentlig lovlige former for kontakt. Når forskere eller politikere forsøger at skæpe definitionen af stalking, er der ofte flere, der ikke falder ind under denne definition.

## Tidligere forskning

*I dette afsnit vil der blive redegjort for noget af den forskning, der er foretaget på stalking. Afsnittet er delt op i to dele. Første afsnit handler om stalking i Danmark og redegør for de tre rapporter der publiceret om stalking i Danmark. Det andet afsnit handler om international forskning om stalking. Her vil der blive redegjort for de to undersøgelser, der er hovedinspirationen for denne opgave.*

## Stalking i Danmark

Der er ikke meget forskning om stalking i Danmark. Siden 90'erne har der kun været tre større undersøgelser om stalking. Fælles for alle rapporter er at de udkom i 2013 og alle fokuserede på de stalkingudsatte og de konsekvenser stalking havde for dem. Den første undersøgelse hed *Med barnet som gidsel – stalking af mødre*. Undersøgelsen blev foretaget af Sille Schandorph og Ask Elklit fra Videnscenter for Psykotraumatologi på Syddansk universitet. Rapporten fokuserede på at kortlægge de psykosociale problematikker og konsekvenser, der kunne opstå hos mødre, der blev stalket af en tidligere partner. En tidligere partner de har fælles børn med. Empirien blev indsamlet via elektronisk spørgeskema i perioden januar 2013 til april 2013. Der var 118 respondenter, der havde besvaret hele spørgeskemaet og 78 respondenter, der stoppede undervejs (Schandorph & Elklit, 2013, s. 9). Rapporten resultater viste, at flere af mødrene havde oplevet et fald i koncentrationsniveau og energiniveau. Størstedelen af kvinderne havde smerter, enten pga. fysisk overfald eller langvarigt stress. Over en tredjedel af mødrene opfyldte kriterierne for en PTSD-diagnose, eller havde flere af symptomerne der på. Omkring 70 % af mødre vidste tegn på depression og mere end 60 % af angst (Schandorph & Elklit, 2013, s. 65-66).

I februar 2013 udgav Justitsministeriets forskningskontor rapporten *Omfanget og karakteren af stalking – En befolkningsundersøgelse*. Rapporten blev udarbejdet af Tanja Tambour Jørgensen. Undersøgelsen blev foretaget efter den nye lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning trådte i kraft den 1. marts 2012<sup>2</sup>. Formålet var at belyse hvor mange danskere der er udsat for stalking. Derudover forsøgte hun i rapporten at kortlægge stalkingforløbenes art, varighed, relation mellem stalkeren og den udsatte. Desuden undersøgte hun konsekvenser for og den udsattes opfattelse af årsagen til stalkingen. Empirien blev indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse. Undersøgelsen empiri bestod af 6405 respondenter, der blev tilfældigt udvalgt via CPR-registeret (Jørgensen, 2013, s. 3-4).

Undersøgelsen viste, at ca. 8,9 % af den danske befolkning i alderen 18-74 år havde oplevet at været udsat for stalking på et tidspunkt i deres liv og ca. 3 % havde oplevet stalking indenfor de sidste 12 måneder. I rapporten vurderedes det, at mellem 100.000 til 132.000 dansker hvert år blev udsat for stalking. Undersøgelsen vidste også, at i løbet af de seneste 12 måneder havde kvinder 20 % større risiko for at blive stalket end mænd (Jørgensen, 2013, s. 7-8). Ifølge rapporten er 63 % af

---

<sup>2</sup> I loven om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (lov nr. 112) er alle reglerne for tilhold, opholdsforbud og bortvisning samlet under den samme lov. Stalking er desuden indskrevet som en skærpende omstændighed (Loven om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, 2012).

de stalking udsatte kvinder og 37 % mænd. Undersøgelsen vidste, at kvinderne ofte blev stalket af en tidligere nær relation f.eks. tidligere kæreste, ægtefælle eller et familie medlem. Mændene blev oftere stalket af en ukendt person (Jørgensen, 2013, s. 9-11).

Den sidste danske rapport om stalking er *Stalking i Danmark – en kortlægning af erfaringer, konsekvenser og støtte behov*. Rapporten blev foretaget af Statens Institut for Folkesundhed i samarbejde med Syddansk universitet. Undersøgelsen blev foretaget som en del af implementeringen af Loven om tilhold, opholdsforbud og bortvisning og er den første undersøgelse om stalking i en dansk kontekst. Undersøgelsens empiri blev indsamlet via interview med 25 stalkingramte danskere og 11 professionelle/frivillige, i perioden juni-september 2012 (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 3 & 5).

Undersøgelsen viste at de udsatte gradvis anerkendte problemets størrelse, men dog sjældent beskrev det som stalking. De udsatte oplevede ofte overvågning bl.a. gennem GPS, internet og sociale medier eller ved at deres stalker fysisk mødte op f.eks. uden for deres hjem. De stalkingramte blev ofte udsat chikane f.eks. via telefonopkald, rygtespredning og i nogle tilfælde fysisk overfald. Undersøgelsen viste også, at stalkingen kan forgå via fælles børn f.eks. at barnet ikke afleveres eller at stalkeren tager kontakt til barnets netværk. Rapporten konkluderede, at der var en sammenhæng mellem relationen til stalkeren og stalkingens karakter (Johansen, Tjørnhøj-Thomsen, & Helweg-Larsen, 2013, s. 5-8).

### Internationalt forskning

Dette speciale er inspireret af flere amerikanske undersøgelser fokuseret på forestillinger om stalking (the perceptions og stalking). I dette afsnit vil to af disse undersøgelser blive præsenteret.

Den første undersøgelse er ”*College student perceptions of victim action: Will victims of stalking report to police?*” Undersøgelsen blev udgivet i 2014 af Amy I Cass og Stacy L. Mallicoat fra California State university (Cass & Mallicoat, 2014, s. 252).

Undersøgelsen opstillede tre hypoteser: 1) *College women will perceive victim reporting to be more likely than college men.* 2) *College students will perceive that victims of stalking are more likely to report in cases where men stalked women than in cases where women stalked men.* 3) *College students will perceive that victims of stalking are less likely to report cases involving ex-intimates than in stalking cases with strangers, casual acquaintances, and casual sex partners* (Cass & Mallicoat, 2014, s. 253).

Ovenstående viste at forskerne forventede at de kvindelige college studerene tror, at offerhenvendelser til politiet var mere sandsynlige end henvendelser fra mandlige studerene. Desuden viste den at de studerene troede at stalkingudsatte oftere vil henvende sig til politiet, når det er en mand, der stalker en kvinde. Rapporten viste også at de studerene troede at der er mindre sandsynlighed for at udsatte vil gå til politiet, når det er en ekskæreste, der stalker.

Emeprien blev indsamlet i 2006 fra 10 forskellige klasser på et stort college på østkysten. I alt bestod stikprøven af 527 studerene. De studerene modtog én ud af otte mulige stalking cases. Casene indeholdt forskelle i stalker, udsattes køn og relation. Relationerne var ekskæreste, fremmede, bekendte og seksuelle partnere. Casene blev uddelt så halvdelen af respondenterne fik en case med en mand, der stalkede en kvinde. Den anden halvdel fik en kvinde, der stalkede en mand (Cass & Mallicoat, 2014, s. 254-255).

Undersøgelsen resultater viste, at de kvindelige respondenter, ikke var mere sandsynlige til at vurdere at de udsatte ville kontakte politiet i forhold til mændene, som det ellers var forventet. Den anden hypotese blev bakket op af deres emperi. Her fandt forskerne, at de studerene troede at sandsynligheden for at en mand, der blev stalket af en kvinde, oftere ville fravælge at rapportere hendelsen til politiet. Det var en af de vigtigste faktorer, når det gjaldt rapportering til politiet.

Forskerne fandt delvist opbakning til deres tredje hypotese. Undersøgelsen viste, at respondenterne mente, at sandsynligheden for at en udsat ville kontakte politiet var mindre, når stalkeren var en ekskæreste, end hvis stalkeren en fremmed eller en bekendt (Cass & Mallicoat, 2014, s. 256-257).

En anden lignende rapport blev publiceret 9 år tidligere i 2005. Patrick Kinkade, Ronald Burns og Angel Ilarraza Fuentes fra Texas Christian University beskrev deres resultater i artiklen ”*Criminalizing Attraction: Perceptions of stalking and the stalker*” (Kinkade, Burns, & Fuentes, 2005, s. 3).

Baseret på eksisterende litteratur identificerede Kinkade, Burns og Fuentes 20 forskellige variabler, der kunne påvirke forestillinger om stalking. Variablerne kunne inddeles i 4 kategorier: adfærd, stalker, offer og delte elementer f.eks. relation, uddannelse og socioøkonomisk status. Deltagerne var studerene fra et ”liberal arts” universitet. Undersøgelsen havde 356 respondenter. I alt var der 40 forskellige senarier i undersøgelsen og hver senarie bestod af maksimum 100 ord.

Respondenterne skulle besvare spørgsmålet om der var tale om stalking på en skala fra 1-10. (1=

klart stalking, 10 ikke stalking). Hver respondent blev præsenteret for 7 forskellige senarier (Kinkade, Burns, & Fuentes, 2005, s. 10 & 13).

Resultaterne viste, at senarierne, hvor ofre ikke var afhængige af stoffer og ikke havde været i et voldigt forhold, havde en større sandsynlighed for at blive anset som stalking. Det samme var gældende for senarier, hvor stalkeren tog ”investigative actions” eller senarier hvor stalkeren sende gaver til den udsatte. En anden vigtig faktor var stalkerens og den udsattes socioøkonomiske status. Senarier hvor de involverede var en del af den lave socioøkonomiske klasse, blev oftere vurderet som stalking. Mange af respondenternes baggrundsvariabler, viste sig ikke at have en signifikant betydning f.eks. køn, race og tidligere erfaring (Kinkade, Burns, & Fuentes, 2005, s. 16-17).

## Problemformulering

Problemstillingen for dette speciale er:

*Hvad er de studerendes forestillinger om stalking og hvordan bliver de påvirket?*

## Teori

*I dette afsnit vil der blive redegjort for de teorier, der vil blive brugt i opgave. Teorien består af Nils Christies teori om det ideelle offer og Candace West og Don H. Zimmerman teori Doing gender.*

### Det ideelle offer

I 1986 beskrev den norske sociolog og kriminolog Nils Christie, den problematik, der kan være tilknyttet ideen om det ideelle offer. Christie mente ikke at det ideelle offer, nødvendigvis er den gruppe med størst risiko for at blive offer for en forbrydelse. Det ideelle offer var nærmere et mærkat eller stempel, en person eller en gruppe kunne få. Christie sammenlignede det med mærkater som en helt eller forræder. Dette var ikke et stempel man, kunne give til sig selv, men noget der blev givet af samfundet (Christie, 1986, s. 18). Christie beskrev f.eks. hvordan en gammel, uskyldig dame, der var på vej hjem fra at have besøgt sin syge søster blev overfaldet af en ukendt mand, der stjal hendes ejendele (Christie, 1986, s. 19). I denne forbindelse beskrev Christie fem kriterier, der kunne definere det ideelle offer. 1: offeret var svagt i forhold til forbryderen, 2: offeret lavede noget respektabelt, 3: offeret kunne ikke bebrejdes for situationen, 4: forbryderen var stor og farlig, 5: at der ikke var nogen relation mellem forbryder og offer.

Problematikken ligger i, at det langt fra er alle ofre, der passer ind i kategorien ”det ideelle offer”. Den gamle dame, passer meget godt ind i billedet af det ideelle offer og opfylder alle kriterierne her for. Problemet er, at ikke alle ofre passer ind i dette billede. F.eks. er det ofte unge mænd, der bliver udsat for overfald og lignede forbrydelser.

Problemet ligger bl.a. i, at samfundet ser den gamle dame som uskyldig, mens en unge småkriminelle mand, kan bebrejdes for situation, enten at han ikke gjort modstand eller at han opført gerningsmanden til det forbrydelsen. Problemet er at forskellen, der kan være mellem det ideelle offer og det reelle offer, kan resultere i at et offer ikke blive taget seriøst af f.eks. politiet.

Det er ikke kun offeret, der påvirker billedet af, at blive set som det ideelle offer. Christie forklarer, at et offer kan blive mere ideelt afhængigt af forbryderen. Jo mere ideel forbryderen er, jo mere ideel bliver ofret. Dette gør sig også gældende i den modsatte retning. En forbryder bliver mere ideel, jo mere ideel offeret er. Et eksempel er en pusher, der tjener penge ved at sælge stoffer til andre. Hvis han selv er afhængig af stofferne, anses han selv et offer. Men dette gør det sværere, at se ham som en ideel forbryder, da han falder ind under samme kategori som sine ofre. Christie

uddyber det med, at jo mindre relation, der mellem forbryderer og offer, jo mere ideel bliver forbryderen. Dette sker fordi han bliver gjort mindre menneskelig og nemmere se som et monster.

Billedet af hvem det ideelle offer kan være, er noget der kan skifte med tiden. Det hænger ofte sammen med at samfundet ændre sig, enten på grund af viden eller nye værdier. F.eks. ville den gamle dem fra tidligere kunne blive set som den ideelle forbryder i middelalderen, når de jagtede hekse.

## Doing Gender

I 1987 forklarede Candace West og Don H. Zimmerman deres kønsteori i artiklen *Doing Gender*. I artiklen beskrev de at den dominerende kønsopfattelse, er socialt konstrueret. De baserede begrebet ”doing gender” på Erving Goffmans sociologi. Her beskrev de at ”køn” var en rolle og ikke en essens. Dvs. at køn var en rolle man påtager sig, når man interagerer med andre. Køn er dermed socialt defineret (West & Zimmerman, 1987, s. 139-142). Her skelnede de mellem sex, sex category og gender. Begrebet ”sex” henviste til biologien. Her var det biologisk bestemt, hvilken gruppe man tilhørte og var dermed afhængigt af kromosomer eller genitalier. Sex category var en anden måde at inddele køn på. Her var ens køn ikke nødvendigvis det samme som ens biologiske køn. West og Zimmerman skrev i deres artikel at ”*Placement in a sex category is achieved through application of the sex criteria, but in everyday life, categorization is established and sustained by the socially required identificatory displays that proclaim one's membership in one or the other category.*” (West & Zimmerman, 1987, s. 127). Her forklarede West og Zimmerman at ens sex category blev bestemt af de sociale ’identifikations displays’. Dette betød at det er ens adfærd, der bestemte ens køn. Dvs. hvis du handlede og opførte dig som en mand, blev man defineret som en mand, uafhængigt af ens biologiske køn. Gender blev defineret som ”...*normative conceptions of attitudes and activities appropriate for one's sex category.*” (West & Zimmerman, 1987s. 127). Dette betød at ”gender” er den adfærd og de handlemønstre, der er tilknyttet hver køn, hvad var mandigt og hvad der var feminit. West og Zimmerman fremhævede, at det ikke var muligt, at undgå at blive defineret som den ene eller andet køn. De forklarede også, at mennesker automatisk gik ud fra at personens biologiske køn er det samme som deres konstrueret køn (West & Zimmerman, 1987, s. 128-132).

Doing gender (gøre køn) betyder at skabe forskel på køn, men det skal være ”*differences that are not natural, essential, or biological. Once the differences have been constructed, they are used to*



*reinforce the "essentialness" of gender.*" (West & Zimmerman, 1987, s. 137). Det bliver forventet at andre "gør køn" og dermed handler ud fra det køn, de bliver set som.

## Metode

*Metodeafsnittet er opdelt i seks afsnit. Først kommer opgavens forskningsmetode, derefter kommer afsnittet kvantitativ metode, spørgeskema, vignet, reliabilitet & validitet og afslutningsvist kommer en kort præsentation af empirien.*

### Forskningsmetode

*Dette afsnit vil beskrive den forskningsmetode, der bliver benyttet i denne undersøgelse.*

Dette projekt er lavet som en tværsnitsundersøgelse. Der er mange forskellige undersøgelsesmetoder, der kan være en del af et tværsnitsdesign som f.eks. struktureret observation. Den oftest anvendte metode er dog surveymetoden.

Et tværsnitsdesign kendetegnes ved tre specifikke karakteristika. Det første karakteristika er, at en tværsnitsundersøgelse ikke har nogen tids dimension. Dvs. at et tværsnitsdesign kun viser data fra ét bestemt tidspunkt fra en bestemt gruppe. Dette betyder, at alle besvarelserne bliver indsamlet på nogenlunde samme tidspunkt, f.eks. i løbet af et par måneder. Tværsnitsdesignet skiller sig ud i forhold til f.eks. longitudineltdesign, hvor dataene bliver indsamlet flere gange over en længere periode. Dette betyder, at tværsnitsundersøgelser kun kan vise forskelle på grupper f.eks. mænd og kvinder, men undersøgelsen kan ikke vise ændringer f.eks. hvad der sker med en mand og den kvindes holdninger når de bliver forældre. Det er dog muligt, at tilføje en tidsdimension ved at udsende det samme spørgeskema igen på et senere tidspunkt og sammenligne resultaterne. Dette sker f.eks. ved værdiundersøgelsen (de Vaus, 2001, s. 170 & 173-174).

Det andet karakteristika er, at et tværsnitsdesign fokusere på allerede eksisterende forskelle i grupper. Da tværsnitsundersøgelser bliver indsamlet på et bestemt tidspunkt, er det ikke muligt at se på de eventuelle ændringer respondenterne gennemgår. Dette betyder, at fokus kommer til at ligge på de forskelle, der allerede eksisterer blandt respondenterne f.eks. køn, alder og arbejde. (de Vaus, 2001, s. 171-172)

Det tredje karakteristika er, at grupperne i et tværsnitsdesign er baseret eksisterende forskelle og er ikke tilfældigt inddelt. Grupperne bliver er baseret på de uafhængige variabler og antallet af grupper er afhængigt af antallet af kategorier, der er i de uafhængige variabler. F.eks. kan en gruppe være baseret på køn og fordi der to kategorier, mand og kvinde, er der to grupper. Der kan være andre forskelle inden for gruppen, hvilket gør det svært at konkludere om de sammenhænge skyldes de to forskellige grupper eller andre forskelle inden for de to grupper (de Vaus, 2001, s. 172-173).

En af fordelene ved tværnsnitsdesignet er, at resultaterne hurtigt kan indsamles (i dette tilfælde i løbet af et par uger), hvilket også er en af grundene til at denne forskningsmetode er blevet valgt til denne undersøgelse. Derudover har tværnsnitsdesignet den fordel, at det ikke er særligt ressourcekrævende i forhold til mange andre undersøgelsesmetoder (Bryman, 2012, s. 59 – 63).

## Kvantitativ metode

*I dette afsnit omhandler fordelene og ulemperne ved at benytte kvantitativ metode.*

I dette speciale vil der blive anvendt kvantitativ metode og kvantitativt data. Kvantitativ metode kan anvendes til at gøre et forskningsfelt målbart og anvendes til at undersøge og analysere kvantitative data. Kvantitative metoder er f.eks. spørgeskemaer, struktureret interviews, struktureret observation m.m. (Bryman, 2012, s. 140 & 167). I denne undersøgelse er spørgeskemaer blevet brugt til at indsamle emperien. Spørgeskemaerne blev udsendt elektronisk (se spørgeskema afsnittet). Som tidligere beskrevet, blev denne metode bl.a. valgt, fordi det var en hurtig og effektiv måde at indsamle repræsentative data. Derudover er spørgeskemaere velegnet til systematisk indsamling af data.

Elektroniske spørgeskemaer indeholder også en række problemer eller begrænsninger. En af problemerne er, at det ikke er muligt at uddybe spørgsmålene. Dvs. at hvis der er nogen, som ikke forstår spørgsmålene eller misfortolker dem, er det ikke muligt for afsenderen at uddybe eller afklarer spørgsmålet. Det samme problem er gældende for respondenternes besvarelser. Et eksempel fra denne opgave er spørgsmålet om respondenterne, selv har oplevet at blive stalket. Her var det kun muligt at svare ja, nej, ved ikke og ønsker ikke at svare. Det var ikke muligt for respondenterne at uddybe deres besvarelser. Her er det derfor op til respondenterne selv, at vurdere om de var blevet udsat for stalking. Det skal noteres at det var muligt for respondenterne at begrunde deres besvarelser i et tekstfelt ved alle spørgsmål vedrørende de forskellige cases. Et andet problem, som kan forekomme med elektroniske spørgeskemaer er antallet af spørgsmål og hvilke emner spørgeskemaet handler om. Hvis der er mange spørgsmål og spørgeskemaet tager lang tid risikerer man, at respondenterne ikke fuldfører spørgeskemaet f.eks. når deres interesse for undersøgelsen falder. I denne undersøgelse blev der taget et bevidst valg om at begrænse spørgeskemaets længde og antallet af spørgsmål, således at spørgeskemaet tog under fem minutter at udfylde (Bryman, 2012, s. 218-219).

Det andet problem om at emnet for spørgsmålene er, at de ikke kan være for personlige, da man risikerer at respondenterne ikke ønsker at besvare spørgsmålet. Modsat interviews er det ikke muligt at

opbygge en afslappet og tryk atmosfære, hvor respondenterne vil have nemmere ved at diskutere personlige spørgsmål (ibid.). I spørgeskemaet forsøgte jeg at undgå dybt personlige spørgsmål, som respondenterne muligvis ikke ønskede at besvare. De spørgsmål som måske kunne vurderes som for personlige inkluderede svarmuligheden ”ønsker ikke at svare”. Et eksempel kunne være spørgsmålet om de havde oplevet stalking.

## Spørgeskema

*I dette afsnit vil der blive redgjort for tilblivelsen af spørgeskemaet. Der vil blive forklaret hvor inspirationen kom fra, hvordan det blev udsendt og hvordan det er opdelt.*

Spørgeskemaet, som blev benyttet i denne undersøgelse blev inspireret af en række amerikanske undersøgelser og en dansk undersøgelse. Inspirationen kom hovedsagligt fra to amerikanske undersøgelser ”College student perception of victim action: will targets of stalking report to police?” og ”Criminalizing attraction: Perception of stalking and the stalker” (se tidligere forskning). Derudover var det en dansk undersøgelse ”omfanget og karakteren af stalking – en befolkningsundersøgelse” (Cass & Mallicoat, 2014, s. 253).

Spørgeskemaet blev udsendt elektronisk, via universitetets mail, til seks forskellige studier. Case 1 blev sendt ud til historie studiet og jura. Case 2 blev sendt til kriminologi og psykologi. Case 3 blev sendt ud til sociologi og case 4 blev sendt ud til socialrådgiver uddannelsen. Denne måde at udsende spørgeskemaerne på, blev valgt fordi det var hurtigt, omkostningsfri. Desuden var undersøgelsen udarbejdet under et betydeligt tidspres. Dette betød, at de resultater der blev fundet i analysen ikke med sikkerhed, kunne siges at komme fra forskelle i casene, men kunne skyldes forskellene i respondenternes uddannelser.

Spørgeskemaet blev udarbejdet i Survey Xact og det kunne tage under 5 minutter at udfylde. Spørgeskemaet bestod af 24 spørgsmål og var opdelt i 3 dele. Første del var baggrundvariabler f.eks. køn, alder og kendskab til stalking. Anden del handlede om respondenternes forestillinger om stalking i Danmark. Dette inkluderede spørgsmål om antallet af danskere, der bliver stalket årligt, hvem der bliver stalket og hvem der stalker. Den sidste del bestod af én ud af fire mulige cases. Herefter var der fire spørgsmål vedrørende casen: *er det stalking? skal den udsatte kontakte politiet? Vil det ende i fysisk vold? Og hvor meget er den udsatte skyld i udviklingen?* Disse fire spørgsmål skulle besvares på en skala fra 1 til 10. Desuden havde respondenterne muligheden for at

begrunde deres besvarelser til hver af de fire spørgsmål i et lille tekstfelt under hvert spørgsmål. Denne mulighed var valgfri.

## Vignet

*I dette afsnit vil der blive redgjort for vignet metoden. Der vil blive beskrevet hvad vignet metoden indeholder, hvilken type vignet, som blev brugt i denne opgave og hvilke fordele der kan være med denne metode. En anden vil det blive forklaret hvordan de benyttede vignetter blev konstrueret.*

Vignet metoden kan blive brugt både i kvalitative undersøgelser og i kvantitative undersøgelser. Denne metode blev valgt fordi vignet metoden giver mulighed for at ”få udfoldet og specificeret, hvad det er, man ønsker, at respondenterne skal tage stilling til, og derved kan man opnå en stor præcision i sin undersøgelse” (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 18).

Vignet metoden kan opdeles i to forskellige typer, horisontal og vertikal. Det horisontale design, også kaldet factorial survey, består af forskellige variationer af en bestemt case. Casene er ofte korte og indeholder systematiske variationer typisk af personernes egenskaber f.eks. køn, alder, religion eller etnisitet. Fokus ligger på at undersøge betydningen af disse ændringer i casen (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 94). Det vertikale design benytter én version af vignetterne. Casene er ofte lange og detaljeret. Fokus er at se på forskelle blandt respondenterne og deres holdninger (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 107).

Denne undersøgelse benytter det horisontale design og indeholder ændringer i stalkerens og den udsattes køn og deres relation til hinanden. Fordelene ved det horisontale design er, at forskerne har total kontrol over den information, respondenterne får. Dette giver forskerne mulighed for at lave systematiske ændringer af de faktorer, han eller hun tror, kan have indflydelse på respondenternes holdninger. Ved at lave systematiske varierede cases, er det muligt at se, hvilken påvirkning f.eks. personens køn har på respondenternes holdninger. Det har også den fordel, at ved at ændre f.eks. kønnene i forskellige cases, kan det være med til at nedsætte sandsynligheden for at respondenterne svarer, hvad de tror, der er det socialt acceptable i forhold til at spørge mere direkte.

Morten Ejrnæs og Merete Monrad opstiller fire fordele ved vignet metode. Første punkt er præcisering og kontekstualisering af den holdning, man ønsker at undersøge. Dette betyder at man kan specificere, hvad man ønsker respondenterne skal tage stilling til. F.eks. kan holdninger til fængselsstraf ofte være afhængigt af hvilken forbrydelse, der er begået. Her kan en case hjælpe med

at afklare omstændighederne og sikre at respondenterne besvar spørgsmål ud fra samme kontekst (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 18-19).

Det andet punkt er genkendelighed og relevans af holdningsspørgsmål. Via en case kan man gøre kompliceret fænomener genkendelig og relevante for respondenterne. Derudover kan en case være med til at gribe respondentens opmærksomhed og gøre dem mere engagerede i undersøgelsen (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 20). Tredje punkt er kvantitative sammenligninger af respondenternes stillingtagen til komplekse eller personlige problemer. Da spørgsmål i et spørgeskema helst ikke skal være for lange og for komplicerede, kan en case hjælpe med at klarelægge problemstillinger og herefter stille mere simple spørgsmål til casen. Derudover giver det, som tidligere skrevet, muligheden for nemmere at belyse etiske eller følsomme problematikker som f.eks. holdninger til handicappede (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 21-22).

Den sidste fordel er manipulering af faktorer og indirekte målinger af holdninger. Vignet giver muligheden for at opstille parallelle cases med enkelte ændringer. Herefter kan man anvende en split-sampling-tilgang, hvor halvdelen af respondenterne bliver præsenteret for en version af casen og den anden halvdel bliver præsenteret en anden version. Derefter kan man sammeligne besvarelsener og se hvilken betydning ændringerne havde for respondenternes holdninger (Ejrnæs & Monrad, 2012, s. 23-24). Denne metode bliver benyttet i denne undersøgelse. Respondenterne blev delt op i 4 grupper som hver modtog en ud af fire forskellige cases.

#### Konstruktionen af vignetterne

Casene i denne undersøgelse er taget fra Amy I Cass og Stacy L. Mallicoats undersøgelse (Cass & Mallicoat, 2014). Som tidligere skrevet indeholder deres undersøgelse otte cases med variationer i køn og relation. For at sikre, at der ville blive besvarelser nok på alle cases, blev der kun valgt fire cases. To cases med en fremmed stalker og to cases hvor en ekskæreste stalkede. I begge tilfælde var der en case med en kvindelig stalker og en mandlig udsat og en case med en mandlig stalker og en kvindelig udsat. Grunden til at casene indeholdte en fremmed stalker og en ekskæreste var, at disse to typer af stalking blev anset for at være længst fra hinanden. Med dette menes der, at en case hvor der ingen relation er mellem udøver og offer og en case med, hvor der er en tæt relation mellem udøver og offer. Dermed vil eventuelle forskelle tydeligere kunne ses i analysen. Derudover er der mange, der forbinder stalking med en fremmed stalker og ifølge flere undersøgelser er stalking af en ekskæreste de hyppigst forekommende (Larsen, 2010; Jørgensen, 2013; Bjerregaard, 2000). Alle casene blev oversat så tæt på de originale som muligt. Alle casene bliver karakteriseret

som stalking ifølge amerikansk lovgivning. Efter amerikansk lovgivning skal der være gentagende kontaktforsøg og den udsatte skal have en begrundet følelse af frygt (ofte begrundet med en trussel) (Cass & Mallicoat, 2014, s. 255).

#### *Eksempel på case*

Maria bemærkede Simon på en bar, hvor hun arbejdede. Hun blev straks tiltrukket af Simon, men hun havde så travlt at hun ikke fik en chance for at tale med ham. Da Simon forlod baren, fik Maria hans navn fra en kvittering, der var tilbage på bordet. Den næste dag, fandt Maria, Simons telefonnummer og adresse fra internettet og ringede til ham for at spørge, om han ville med ud at spise. Simon forsøget at være høflig, og han sagde, at han ikke har tid. Et par dage senere ringede hun til ham igen og spurgte om han ville med ud og se en film. Han fortalte hende, at han ikke var interesseret i at se nogen, han ikke ved hvem er. I løbet af de næste par uger, får Simon tre beskeder på hans telefonsvarer fra Maria. I den sidste besked siger Maria ”at, hvis du ikke give mig en chance vil du fortryde det”. Tonen i beskeden skræmte Simon og den næste dag spørger han sin udlejer om at installere en ekstra lås.

Case 2 var identisk på nær at kønsrollerne var byttet om, så det var en mandlig stalker og en kvindelig udsat. Case 3 og 4 havde en lignende historie, men her blev de to kærester i et år. Stalkingen begyndte efter, at den ene person sluttede forholdet. Forskellen på case 3 og 4 er igen kønnet på stalker og den udsatte. Se bilagene for de andre cases.

#### Reliabilitet & validitet

*Dette afsnit er delt op i to dele. Første afsnit handler om reliabilitet. Først vil der blive gennemgået hvad reliabilitet er og derefter vil der blive reflekteret over reliabiliteten i opgaven. Det andet afsnit handler om validiteten i opgaven.*

#### Reliabilitet

Reliabilitet handler om, hvorvidt det er muligt for to forskellige uafhængige forskere at udfører den samme undersøgelse og nå frem til de samme resultater. Der er to vigtige faktorer at tage højde for, når reliabiliteten skal vurderes (Bryman, 2012, s. 168).

Den første er stabilitet. Her skal det vurderes, om en undersøgelses målinger vil ændres over tid. Denne undersøgelse kan lide under, at definitionen af stalking er så vag og det kan være forskelle på hvordan individer definere som stalking (Bryman, 2012, s. 169). Hvis Danmark i fremtiden får

indført en anti-stalkinglov og/eller der kommer mere fokus på stalking i f.eks. medierne, kan det medføre at der sker en ændring på, hvad respondenterne anser som stalking og deres holdninger til stalking. F.eks. var der i denne undersøgelse 21 respondter, der svarede ”ved ikke” til spørgsmålet om de havde oplevet at blive stalket. Hvis f.eks. Danmark indfører en anti-stalking lov, kan dette klargøre for respondenterne om de har oplevet stalking eller ej. Det er også muligt, at det vil påvirke respondenternes holdning til, hvad der er slaking og hvad der ikke er stalking. Dette kan lede til ændringer i respondenternes besvarelser til casene.

Den anden faktor er intern reliabilitet. Intern reliabilitet handler om at have flere indikatorer, der måler de samme ting. Hvis besvarelserne varierer meget, viser det at indikatorerne måler forskellige ting. En god måde at øge sin intern konsistens er ved at have flere spørgsmål, der indikerer det samme og der efter test om respondenterne har svaret det samme f.eks. via en Cronbach's alpha test (Bryman, 2012, s. 170). Da der i spørgeskemaet i denne undersøgelse blev fokuseret på at gøre spørgeskemaet kort og hurtigt at udfylde, for at øge antallet af respondenter, var det ikke muligt at have flere spørgsmål der belyste de samme ting for forskellige vinkler.

#### Validitet

Validitet kan opdeles i to hovedpunkter: intern validitet og ekstern validitet. Intern validitet handler om, at det er den rigtige sammenhæng, der bliver undersøgt. Ekstern validitet handler om hvorvidt, det er muligt at generalisere de fundne resultater til en bredere population (Bryman, 2012, s. 171-175). En måde at øge den interne validitet er ved at få andre forskere til bedømme spørgsmålene. Grundet det tidspres som denne opgave er udarbejdet under, har det ikke været muligt at få andre end vejleder Annick Prieur til at bedømme spørgsmålene i spørgeskemaet. Spørgeskemaet er dog konstrueret på baggrund af flere andre undersøgelser. Det kan dermed vurderes, at spørgsmålene er relevante, når det kommer til stalking. Et problem i denne undersøgelse er, at hver case i spørgeskemaet blev sendt ud til fire forskellige uddannelser. Dette betyder, at vi ikke ved om resultaterne, der er fundet i analysen, skyldes forskelle i casen, f.eks. køn, eller det skyldes forskelle i respondenternes uddannelser og verdenssyn. Dette betyder at den interne validitet i denne undersøgelse, er meget svag.

Den eksterne validitet i denne undersøgelse er også meget svag. Dette skyldes hovedsagligt den usikre stikprøve. Som tidligere vist er stikprøven ikke særlig repræsentativ og den populationen den kan generaliseres til, er dermed ikke særlig stor (de Vaus, 2001, s. 28).

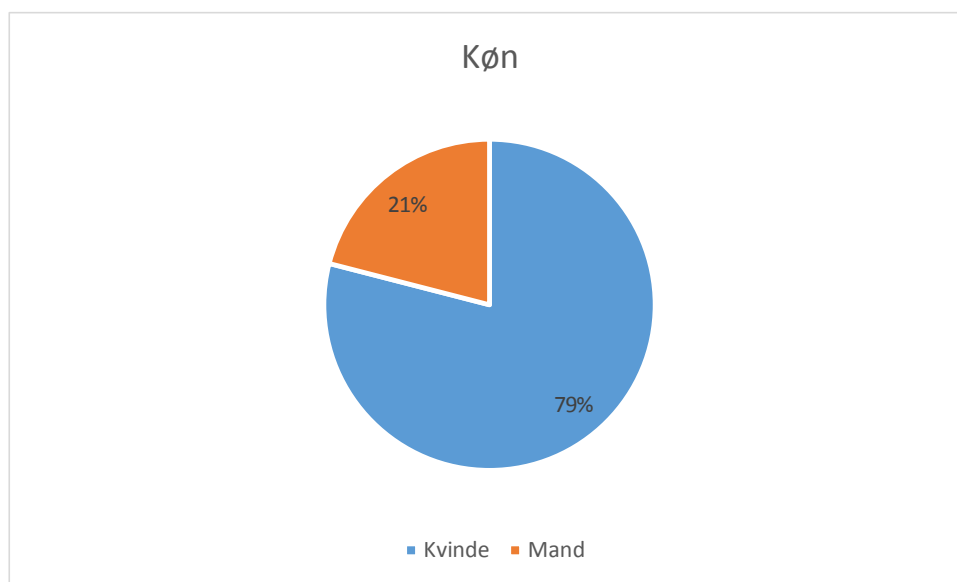


## Empiri

*Her vil der komme en kort gennemgang af den demografiske sammensætning af respondenterne i stikprøven.*

Spørgeskemaet blev besvaret af 258 studerene. Heraf var der 224, der svarede på alle spørgsmålene. 79% af respondenterne er kvinder. Dette betød, at stikprøven ikke stemte over ens med den kønsmæssige fordeling i Danmark (Danmarks Statistik, 2015).

**Tabel 1: Kønsmæssige fordeling**



Aldersmæssigt er de yngste deltager 20 år, mens de ældste var 49 år. Mere end 71% af respondenterne var under 25 år gamle, hvilket var forventeligt, da spørgeskemaet blev udsendt til universitetsstuderene. 61% af respondenterne var i et romantisk forhold, da denne undersøgelse blev foretaget. Der blev også spurgt ind til om respondenterne selv havde oplevet at blive stalket. Her svarede lidt over 13%, at de havde oplevet at blive stalket. Dette lå lidt højt i forhold til landsgennemsnittet, der ifølge justitsministeriets rapport ligger på ca. 9 % (Jørgensen, 2013, s. 8-9). Men dette passer med at resultaterne fra danskere mellem 18-24 år, der ifølge undersøgelsen ligger på 13% (ibid.). Dette resultat kan vise sig ikke at være repræsentativt, da stalkingudsatte kan have en større interesse for stalking og dermed er mere motiveret til at deltage i undersøgelsen. Der var ca. 9% svarede, at de ikke vidste om de havde oplevet stalking. Dette kan betyde, at de har oplevet noget, der minder om stalking, men ikke er sikre på om der rent faktisk var tale om stalking. Dvs. at der kan være flere stalkingudsatte blandt dem, der svarede ”ved ikke”.



## Analyse

*Analysen er opdelt i tre dele. Første del handler om respondenternes forestillinger om den udsatte. Anden del handler om respondenternes forestillinger om stalkere og den sidste del ser og sammenligner resultaterne af casene.*

### Forestillinger om den udsatte

*Dette afsnit handler om respondenternes forestillinger om hvem der bliver udsat for stalking. Her blev respondenterne spurgt indtil kønsfordelingen blandt de udsatte, den udsattes alder, et stalkingforløbs længde og hvor mange de tror bliver udsat for stalking hvert år. Der vil blive tjekket for sammenhænge med respondenternes køn, alder, om de har oplevet stalking, om de kender nogen der har oplevet stalking og om de var i et forhold på tidspunktet de svarede på spørgeskemaet.*

### Den udsattes køn

Respondenterne blev spurgt, hvad de troede det procentmæssige fordeling af køn var blandt stalkingudsatte. Her var der en generel enighed om, at ofrene hovedsagligt var kvinder. De fleste, 47% mente at kvinder udgjorde 70-80% af stalkingudsatte (se tabel 1). Dette passer nogenlunde med resultaterne fra justitsministeriets rapport, der siger at 63% er kvinder (Jørgensen, 2013, s. 10).

**Tabel 2: Udsattes køn**

Hvor stor en andel af stalkingoffer tror du er kvinder?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Under 20 %	1	,4	,5	,5
Mellem 20-30%	3	1,2	1,4	1,8
Mellem 30-40%	5	1,9	2,3	4,1
Mellem 40-50%	8	3,1	3,7	7,8
Mellem 50-60%	53	20,5	24,3	32,1
Mellem 70-80%	103	39,9	47,2	79,4
Mellem 80-90%	45	17,4	20,6	100,0
Total	218	84,5	100,0	
Missing System	40	15,5		
Total	258	100,0		

For at se om den vurdering bliver påvirket af respondentens køn blev der lavet en krydstabel og en korrelationstest (se bilag 7 og 8). Her blev der fundet et Pearson's r-værdi på 0,128. Dette svare til en meget svag sammenhæng. Hvilket vil sige, at de kvindelige respondenter vurderede, at kvinder udgjort en lidt større procentdel, at de udsatte end de mandlig respondenter. Denne sammenhæng havde dog en p-værdi på 0,06 og det er derfor ikke muligt at afvise nulhypotesen og det betyder at det ikke er muligt at sige med 95% sikkerhed at denne sammenhæng eksistere uden for denne undersøgelse.

Der blev også testet for alder, kendskab til stalking og om respondenterne var i et forhold. Ingen af stederne blev der fundet nogen betydelig sammenhæng eller et betydeligt signifikansniveau.

#### Den udsattes alder

I forhold til den udsattes alder svarede størstedelen, ca. 62%, at de udsatte oftest var mellem 20-29 år. Dette passer igen med resultaterne af justitsministeriets ministeriets undersøgelse (Jørgensen, 2013, s. 7).

**Tabel 3: Udsattes alder**

Hvad tror du gennemsnitsalderen er på et stalkingoffer?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid under 20 år	2	,8	,9	,9
20-29 år	134	51,9	61,5	62,4
30-39 år	75	29,1	34,4	96,8
40-49 år	7	2,7	3,2	100,0
Total	218	84,5	100,0	
Missing System	40	15,5		
Total	258	100,0		

Igen blev der testet for alder, kendskab til stalking og om respondenterne var i et forhold. Også her blev der ikke fundet nogen betydelige signifikante sammenhænge.

#### Et stalkingforløbs længde

Som det kan ses på tabel 3 svarede de fleste af respondenterne, 45%, at et stalkingforløb varer ca. et år. Kun 10% mente, at et stalking forløb vare under et år.

**Tabel 4: Forløbslængde**

Hvor lang tid tror du gennemsnitligt et stalkingforløb varer?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nogle få uger	1	,4	,5	,5
	Nogle få måneder	20	7,8	9,5	10,0
	Ca. et år	94	36,4	44,5	54,5
	2-3 år	77	29,8	36,5	91,0
	4-5 år	17	6,6	8,1	99,1
	Mere end 5 år	2	,8	,9	100,0
	Total	211	81,8	100,0	
Missing	Ved ikke	7	2,7		
	System	40	15,5		
	Total	47	18,2		
Total		258	100,0		

Der blev testet for alder, kendskab til stalking og om respondenterne var i et forhold. Også her blev der ikke fundet nogen betydelige signifikante sammenhænge.

Da tal fra justitsministeriet rapport viser, at relation til stalkeren kan påvirke forløbslængde (Jørgensen, 2013, s. 18) blev der lavet en chi<sup>2</sup>-test for at se om der var en sammenhæng mellem hvilken relation respondenterne troede der oftest var mellem stalker og offer, og hvor lang tid de troede et stalkingforløb varer.

#### Årligt antal af stalkingudsatte i Danmark

Da respondenterne blev spurgt om hvor mange udsatte de troede, der blev stalking om året i Danmark, svarede mere en 83% at det var under 100.000. Størstedelen svarede at det var et sted mellem 50.000 til 100.000. Dette ligger lidt under estimatet fra justitsministeriets undersøgelse, der vurderer at der er mellem 100.000 til 132.000 stalkingudsatte om året (Jørgensen, 2013, s. 8).

**Tabel 5: Antal årlig stalkingudsatte i Danmark**

Hvor mange danskere tror du er udsat for stalking årligt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Under 50.000	80	31,0	36,7	36,7
	50.000-100.000	102	39,5	46,8	83,5
	100.000-150.000	25	9,7	11,5	95,0
	Mere 150.000	11	4,3	5,0	100,0
	Total	218	84,5	100,0	
Missing	System	40	15,5		
Total		258	100,0		

Tabel 5 er en krydstabel mellem køn og årligt antal af stalking udsatte. Tabellen viser, at 32% af kvinderne og 54% af mændene tror at der er under 50.000 stalkingudsatte om året. Situationen er omvendt, når der ses på de respondenter der svarede mellem at der mellem 50.000-100.000 udsatte årligt. Her har ca. 51% af kvinderne og 30% af mændene svarede, at der er mellem 50.000-100.000 danskere der været år bliver stalket. 17% af kvinderne og 15% af mændene mente at der var over 100.000, der bliver stalket om året. Der var dog ingen af mændene der mente, at der var mere end 150.000 der blev stalket. Disse tal tyder på at mændene ikke troede, at der er lige så mange der bliver udsat for stalking som kvinderne gør. For at se nærmere på denne sammenhæng blev der lavet en korrelationstest.

**Tabel 6: Krydstabel mellem respondenterens køn og antal årligt udsatte**

Køn \* Hvor mange danskere tror du er udsat for stalking årligt?

			Hvor mange danskere tror du er udsat for stalking årligt?				Total
			Under 50.000	50.000-100.000	100.000-150.000	Mere 150.000	
Køn	Kvinde	Count	55	88	18	11	172
		% within Køn	32,0%	51,2%	10,5%	6,4%	100,0%
	Mand	Count	25	14	7	0	46
		% within Køn	54,3%	30,4%	15,2%	0,0%	100,0%
Total		Count	80	102	25	11	218
		% within Køn	36,7%	46,8%	11,5%	5,0%	100,0%

Pearson's r = -0,153, p-værdi = 0,024

Korrelationstesten viste en Pearson's r-værdi på -0,15. Dette indikere en meget svag negativ sammenhæng mellem køn og antall årlig udsatte. Dette resultat understøtter ideen om at mænd tror der er færre udsatte end kvinder gør, men kun meget lidt forskel. Denne sammenhæng havde en p-værdi på 0,024 og er dermed signifikant.

Herefter blev der tjekket om personlig kendskab til stalking (om de har oplevet stalking eller kender nogen der har oplevet stalking).

**Tabel 7: Krydstabel mellem dem der havde oplevet stalking og antallet af årligt udsatte**

Har du oplevet at blive stalket? \* Hvor mange danskere tror du er udsat for stalking årligt?

			Hvor mange danskere tror du er udsat for stalking årligt?				Total
			Under 50.000	50.000-100.000	100.000-150.000	Mere 150.000	
Har du oplevet at blive stalket?	Ja	Count	8	12	5	5	30
		% within Har du oplevet at blive stalket?	26,7%	40,0%	16,7%	16,7%	100,0%
	Nej	Count	66	83	14	5	168
		% within Har du oplevet at blive stalket?	39,3%	49,4%	8,3%	3,0%	100,0%
Total		Count	74	95	19	10	198
		% within Har du oplevet at blive stalket?	37,4%	48,0%	9,6%	5,1%	100,0%

Pearson's r = -0,217, p-værdi = 0,002

Udfra tabellen ser det ud til at der kan være en sammenhæng mellem dem, der har oplevet at blive stalking og antallet af udsatte. Af dem der har oplevet at blive stalket, har 33% svaret at de troede at der var over 100.000 udsatte om året, mens at der kun er 11% blandt dem der ikke har oplevet at

blive stalket der har svaret over 100.000. Igen blev der lavet en korrelationstest for at se nærmere på denne sammenhæng. Testen viste en Pearson's r-værdi på -0,217 og en p-værdi på 0,002. Dette vil sige, at der er en svag negativ sammenhæng og at sammenhængen er sigifikant. Dette betyder, at dem der har oplevet stalking har en tendens til at tror der er flere danskere der bliver udsat for stalking hvert år end dem der ikke har oplevet at blive stalket.

Denne sammenhæng går igen i krydstabellen mellem dem, som kender en der er blevet stalket (se bilag 9). Korrelationstesten viste en Pearson's r-værdi på -0,18 og en p-værdi på 0,011. Dette viser igen en svag negativ sammenhæng. Ligesom dem, der selv har oplevet at blive stalket, vurderer dem der kende nogen som er blevet stalket, at der er flere der bliver stalket årligt end dem der ikke har nogen kendskab til stalking. Dog er sammenhængen lidt mindre i forhold dem der selv har oplevet at blive stalket.

Der blev også fundet en svag negativ sammenhæng mellem alder og antal udsatte. Dvs. at jo ældre respondenten var, jo færre troede de der blev stalket. Der var dog så få respondenter, der er over 30 at dette resultat kan være misvisende (se bilag 10).

Det viste sig, at de variabler der blev tjekket for (køn, alder, kendskab til stalking og forhold) sjældent havde betydning for respondenternes forestillinger om hvem der bliver udsat for stalking. Dette kan skyldes, at der generelt var enighed om hvem en stalking udsat er, blandt respondenterne eller det kan betyde der er andre ukendte variabler i spil.

Respondenternes typiske billede af en stalkingudsat er en 20-29 årig kvinder og stalking forløbet vare i omkring et år. Disse tal passer med tallene fra justitsministeriets rapport.

### Forestillinger om stalkere

*Dette afsnit handler om respondenternes forestillinger om hvem der stalker. Her blev respondenterne spurgt indtil hvilket køn der oftest stalker, stalkerens alder og hensigt med stalkingen. Som i de forrige afsnit vil der blive tjekke for sammenhænge med respondenternes køn, alder, om de har oplevet stalking, om de kender nogen der har oplevet stalking og om de var i et forhold på tidspunktet de svarede på spørgeskemaet.*



### Stalkerens køn

Da respondenterne blev spurgt indtil hvilket køn de troede stalkere oftest har, svarede langt størstedelen, 81%, at stalkere oftest var mænd. Dette passer også med justitsministeriets rapport (Jørgensen, 2013, s. 13). Der blev igen ikke fundet nogen sammenhænge med køn, alder, kendskab til stalking og forhold, men der var en sammenhæng mellem relation og stalkernes køn (se bilag 11).

### Stalkerens alder

Stalkerenes alder varierer selvfølgelig, men ifølge justitsministeriets rapport er størstedelen af stalkere i Danmark mellem 25 – 39 år gamle. I rapport fandt de, at 41% af deltagerene blev stalket af en personer i alderen 25-39 år og 34% blev stalket af personer over 40, mens 25% blev stalket af personer under 25.

**Tabel 8: Stalkerens alder**

Hvad tror du gennemsnitsalderen er for en stalker?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-29 år	57	22,1	26,6	26,6
	30-39 år	136	52,7	63,6	90,2
	40-49 år	20	7,8	9,3	99,5
	50-59 år	1	,4	,5	100,0
	Total	214	82,9	100,0	
Missing	System	44	17,1		
Total		258	100,0		

Som det fremgår af tabel 8 vurderede respondenterne, at stalkere ofte havde en alder mellem 30 til 39 år. 64% af respondenterne mente at stalkere ofte var i denne aldersgruppe. Dette passer med justitsministeriets resultater i deres undersøgelse.

Der blev ikke fundet nogen sammenhæng mellem køn, alder og forhold. Der blev dog fundet en sammenhæng mellem kendskab til stalking.

**Tabel 9: Krydstabel mellem dem der havde oplevet stalking og stalkernes alder**

Har du oplevet at blive stalket? \* Hvad tror gennemsnitsalderen er på en stalker?

			Hvad tror gennemsnitsalderen er på en stalker?				Total
			20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	
Har du oplevet at blive stalket?	Ja	Count % within Har du oplevet at blive stalket?	12 41,4%	16 55,2%	1 3,4%	0 0,0%	29 100,0%
	Nej	Count % within Har du oplevet at blive stalket?	41 24,8%	108 65,5%	15 9,1%	1 ,6%	165 100,0%
Total		Count % within Har du oplevet at blive stalket?	53 27,3%	124 63,9%	16 8,2%	1 ,5%	194 100,0%

Pearson's  $r = 0,142$ ,  $p$ -værdi = 0,05

Her blev der fundet en svag positiv sammenhæng med en Pearson's  $r$ -værdi på 0,14. Dette betyder, at dem der havde oplevet at blive stalket, mente at stalkerne ofte var lidt yngre i forhold til dem der ikke havde oplevet at blive stalket. Denne sammenhæng blev dog ikke fundet hos dem der kendte nogen der har oplevet at blive stalket. Denne sammenhæng eksistere altså udelukkende hos dem der selv har oplevet stalking. Dette kan skyldes, at deres vurdering af stalkerens alder er blevet påvirket af deres egne erfaringer. Blandt dem der har oplevet stalking er 47% under 25 år. Det er derfor sandsynligt at deres stalkere også har været under 25 år.

#### Hensigt

Justitsministeriets rapport fandt at fleste af deres respondenter mente at deres stalker forsøgte at genoptage deres forhold via stalking. Den næste største gruppe var dem der mente at deres stalker forsøgte få den udsatte opmærksomhed. Under halvdelen mente at stalkeren forsøgte at kontrollere dem (Jørgensen, 2013, s. 17).

**Tabel 10: Hensigt med stalkingen**

Hensigt med stalkingen		
	Frequency	Percent
Genoptage et forhold	120	21,7
Indlede et forhold	55	9,9
Kontrollere den udsatte	141	25,5
Få hævn	34	6,2
Skræmme den udsatte	47	8,5
Få den udsattes opmærksomhed	80	14,5
Psykisk sygdom	76	13,7
Total	553	100

I spørgeskemaet blev respondenter spurgt indtil hvad de troede hensigt med stalking oftest ville var. Her troede respondenterne oftest at formålet med stalking var at kontrollere den udsatte efterfulgt af at genoptage formålet. Som det kan ses er der lidt forskel på hvad respondenterne i denne undersøgelse mente og hvad de udsatte i justitsministeriets undersøgelse mente. Der blev igen ikke fundet nogen sammenhæng med respondenternes køn, alder, kendskab til stalking og forhold.

## Cases

*I dette afsnit vil resultaterne af casene blive gennemgået. Først vil der blive redegjort for svarene i case 1 og 2 og bagefter vil de blive sammenlignet. Herefter sker det samme for case 3 og 4 og til sidst vil case 1 og 2 blive sammenlignet med case 3 og 4.*

### Case 1

*Respondenterne blev præsenteret for en case omhandlende en mand, Simon, der bliver kontaktet flere gange af en kvinde, Maria, som han ikke kender (se bilag 2). Efter casen bliver der stillet fire spørgsmål til casen: er det stalking? Skal Simon kontakte politiet? Tror du det ender i fysisk vold? Hvor meget er Simon skyld i udviklingen? Spørgsmålene skulle besvares på en skala fra 1 til 10, derefter var der mulighed for at begrunde sit svar.*

Spørgsmål 1

**Tabel 11: Er det stalking? Case 1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	6,5	8,8	8,8
	4	3	6,5	8,8	17,6
	5	2	4,3	5,9	23,5
	6	4	8,7	11,8	35,3
	7	6	13,0	17,6	52,9
	8	8	17,4	23,5	76,5
	9	2	4,3	5,9	82,4
	Klart stalking	6	13,0	17,6	100,0
	Total	34	73,9	100,0	
Missing	System	12	26,1		
Total		46	100,0		

Gennemsnit = 7,03

Case 1 blev af de fleste karakteriseret som stalking eller stalkinglignende. 18% valgte kategorien 10 og mente dermed at det helt klart var stalking. Ca. 76% valgte 6 eller over.

Nogle af begrundelserne for at det var stalking ligger oftest i at der er kontakt efter en klar afvisning, måden Maria får Simons telefonnr. og at hendes sidste besked bliver opfatte som en trussel.

*” Der ligger en trussel bag og det lader ikke til, at hun vil lade ham være i fred, før han siger ja. Når hun ikke accepterer en afvisning og bliver ved med at kontakte ham, mener jeg det er stalking”*  
(personen valgte 7)

*”For det første får hun hans navn fra en kvittering, hvilket ikke er okay, og for det andet så fortsætter hun med at opsøge ham efter han har gjort det meget klart, at han ikke er interesseret.”*  
(Personen valgte 8)

Det laveste der blev valgt var 3 og her blev der argumenteret for at der ikke er nok kontakt forsøg.

*” Jeg tænker ikke at 5 forsøg på at få en fyrs opmærksomhed kan kategoriseres som værende stalking. Hvis det forsætter over længere tid og er oftere end tre tilnærmelser på et par uger, så kan Simon begynde at blive bekymret. ” (personen valgt 3)*

*Spørgsmål 2*

**Tabel 12: Skal Simon kontakte politiet?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	6,5	8,8	8,8
	2	4	8,7	11,8	20,6
	3	1	2,2	2,9	23,5
	4	7	15,2	20,6	44,1
	5	2	4,3	5,9	50,0
	6	4	8,7	11,8	61,8
	8	5	10,9	14,7	76,5
	9	4	8,7	11,8	88,2
	Helt sikkert	4	8,7	11,8	100,0
	Total	34	73,9	100,0	
Missing	System	12	26,1		
Total		46	100,0		

Gennemsnit = 5,65

Da der blev spurgt indtil om Simon skulle kontakte politiet var der en stor uenighed blandt respondenterne. Med et gennemsnit på lidt over 5 mente halvdele at Simon ikke skulle gå til politiet, mens den anden halvdel mener at han skulle. Dem, der mente at han skulle gå til politiet begrundet det med at der er en trussel involveret og at det vil være godt at få hændelser noteret ved politiet.

*” Hvis han føler, at truslen er alvorlig, bør han kontakte politiet. Det er ikke sikkert, han er den eneste, hun udsætter for det. ” (personen valgte 8)*

*”For at gøre dem opmærksom på situationen så der er lagt grund for en sag hvis der skulle ske mere. Endvidere har Simon modtaget en indirekte trussel i Marias sidste besked!” (personen valgte 10)*

Blandt dem der ikke mener Simon skal kontakte politiet er kommentarerne ofte at det ikke er alvorligt nok og at han er fysisk stærkere end Maria.

*” Simon er en fyr, og en fyr vil i langt de fleste tilfælde have et fysisk overtag overfor en jævnaldrende pige. Jeg mener ikke at man kan belemre politiet i denne sag, da de har nok at se til.”*  
(personen valgte 1)

*” Jeg synes endnu ikke sagen er alvorlig nok til at indblende politiet. Hvis Maria møder op på Simons adresse, eller begynder at kontakte f.eks. hans familiemedlemmer, så mener jeg man kan kontakte politiet.”* (personen valgte 2)

### Spørgsmål 3

**Tabel 13: Ender det i fysisk vold?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	8,7	11,8	11,8
	2	4	8,7	11,8	23,5
	3	7	15,2	20,6	44,1
	4	8	17,4	23,5	67,6
	5	4	8,7	11,8	79,4
	6	5	10,9	14,7	94,1
	8	2	4,3	5,9	100,0
	Total	34	73,9	100,0	
Missing	System	12	26,1		
Total		46	100,0		

Gennemsnit = 3,85

Der var ikke mange, der mente det ville ende i fysisk vold. Med et gennemsnit på under 4 og ingen der valgt over 8 vurderede de flest, at der var en lille sandsynlighed for at det ville ende med at blive voldeligt. Det fleste respondenter vurderer at det er tomme trusler og at truslen kun kommer for at få Simon til at kontakte hende.

*” Det lyder mere som en trussel for at få Simon i kontakt end en egentlig erklæring om at det vil ende i vold”* (personen valgte 3)

Blandt dem der tror risikoen for vold er højere beskriver bl.a. at der er svært at vurdere, men Maria måske kan blive voldelig hvis hun møder Simon i byen, mens hun er fuld.

” Måske, hvis hun møder ham i byen hvor hun er fuld. Hun lyder til at være meget frustreret over ham.” (personen valgte 4)

#### Spørgsmål 4

**Tabel 14: Er det Simons skyld?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	27	58,7	81,8	81,8
	2	3	6,5	9,1	90,9
	3	2	4,3	6,1	97,0
	4	1	2,2	3,0	100,0
	Total	33	71,7	100,0	
Missing	9	1	2,2		
	System	12	26,1		
	Total	13	28,3		
Total		46	100,0		

Gennemsnit = 1,3 OBS: en respondent valgte 9 og blev sat som missing.

Langt største delen af respondenterne mente ikke at det var Simon skyld, at det udviklede sig som det gjort i casen. Dette bliver bevist med et gennemsnit på 1,3 og at mere end 80% valgte kategorien 1. det bliver begrundet med at Simon ikke er skyldig i udviklingen, da han har meldt klart ud at han ikke ønsker at have kontakt til hende og at han ikke har gjort noget for at fange Marias interesse.

” han gjorde jo intet, gav hende ikke et navn eller et nr. og han afslog hende da også anden gang da den høflige metode ikke virkede” (personen valgt 1)

”Intet indikerer, at Simon har et medansvar for denne situation. Han har meldt fuldstændig klart ud, at han ikke ønsker videre kontakt med kvinden, og dette nægter hun at respektere. Skylden er 100% på hende.” (personen valgte 1)

Der var kun en kommentar fra de respondenter, der mente at Simon bare lidt mere af skylden. Her beskrive de at han kunne have sagt 100% fra til at starte med (se bilag 4).

## Case 2

Case 2 handler om en kvinde, Maria, der bliver stalket af en fremmed mand.

### Spørgsmål 1

**Tabel 15: Er det stalking? case 2**

Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3	8,1	10,3	10,3
1	2,7	3,4	13,8
2	5,4	6,9	20,7
3	8,1	10,3	31,0
9	24,3	31,0	62,1
2	5,4	6,9	69,0
4	10,8	13,8	82,8
5	13,5	17,2	100,0
29	78,4	100,0	
8	21,6		
37	100,0		

Gennemsnit = 7,1

Lige som i case 1 blev det overvejende vurderet som stalking eller stalkinglignende adfærd. Dette kan bl.a. ses med et gennemsnit på 7,1 og ca. 17%, som valgte kategorien 10. Nogle af deres begrundelser ligger i, at Maria har sagt fra over for ham og at han har truet hende.

*”Han truer hende direkte og siger, at hun vil fortryde det, hvis hun ikke giver ham en chance. Han bliver også ved med at kontakte hende, selvom hun ikke er interesseret.” (personen valgte 10)*

*”Han insisterer på at kontakte hende gentagne gange efter hun tydeligt har sagt nej.” (personen valgte 7)*

Blandt dem der ikke var så sikker på det var stalking var begrundelserne bl.a. at det ikke var stalking endnu, men at hvis det foregik over en længere vilde de vurdere det som stalking og én der beskriver det som en alfahan personlighed.

*”Ikke endnu, med mindre han fortsætter med at kontakte hende.” (Personen valgte 2)*



*”dette er ikke stalking endnu. Her drejer det sig mere om en alfa-han personlighed som har svært ved at få et negativt svar, især når det er tvetydigt.” (personen valgte 3)*

### Spørgsmål 2

Her var respondenterne igen mere delt. Med et gennemsnit på ca. 6,6 hældte respondenterne til lidt mere til at Maria skulle søge eller overveje at kontakte politiet ( se bilag . Argumenterne for at dem der mener at Maria skal gå til politiet er bl.a. at der er en trussel og at Maria føler sig bange.

*” Det er tydeligt på Marias reaktion at hun er utryk i eget hjem, at kontakte politiet vil måske kunne give hende mere tryghed og lidt vejledning i hvad hun skal gøre.” (personen valgte 9)*

Blandt dem der ikke mener at Maria skal gå til politiet blev der hovedsagligt argumenteret med at det var for tidligt at kontakte politiet, men hun skulle gøre det hvis det fortsatte.

*” Ikke endnu, med mindre han fortsætter med at kontakte hende.” (Personen valgte 2)*

### Spørgsmål 3

**Tabel 16 - Tror du, at det ender i fysisk vold? Case 2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2,7	3,4	3,4
	2	3	8,1	10,3	13,8
	3	1	2,7	3,4	17,2
	4	7	18,9	24,1	41,4
	5	5	13,5	17,2	58,6
	6	8	21,6	27,6	86,2
	7	3	8,1	10,3	96,6
	8	1	2,7	3,4	100,0
	Total	29	78,4	100,0	
Missing	System	8	21,6		
	Total	37	100,0		

Gennemsnit = 4,83

Her var respondenter mere usikre. Illustreret med et gennemsnit på 4,8 og størstedelen af respondenterne, der valgte enten 4 (24%) eller 6 (28%). Der var ingen der valgte højere end 8. Denne usikkerhed ses tydeligt i de tilknyttede kommentarer.

*”Er usikker, da det sagtens kan være at stalkingen udvikler sig, men den kan også blot fortsætte med generende opkald og forfølgelse.” (personen valgte 5)*

*”Jeg ved ikke om det ender i fysisk vold, da jeg ikke kender Simon. Det kan ligeså godt bare være en trussel. Men det er ubehageligt alligevel.” (personen valgte 6)*

#### Spørgsmål 4

Ved spørgsmålet om den udsattes skyld var respondenterne meget enige om at Maria ikke bære noget af skylden (se bilag 13). Gennemsnittet ligger på 1,3 og ingen valgte højere end 3 på skalaen. Der bliver argumenteret for at hun har opført sig korrekt og at hun afviste ham fra starten af.

*”Hun er i sin gode ret til at sige nej og det skal han respektere.” (personen valgte 1)*

*”Hun afviser ham pænt. Man kan argumentere for, at hun bare skal lade være med at svare, når hun kan se, at det er ham.” (personen valgte 3)*

#### Sammenligning mellem case 1 og 2

*Som tidligere beskrevet var den eneste forskel mellem case 1 og 2 at i case 1 var det en kvinde der forsøgte at kontakte en mand og i case 2 var det en mand der forsøgte at kontakte en kvinde.*

#### Spørgsmål 1

Spørgsmål 1 handler om hvorvidt respondenterne mente, at handlingerne kunne karakteriseres som stalking. Her var respondenterne meget enige. Både i case 1 og 2 blev handlinger hovedsagligt set som stalking eller stalkinglignende adfærd. Det ses på gennemsnittet der ligger meget tæt på hinanden med case 1's gennemsnit på 7 og case 2's gennemsnit på 7,1. Fordelingen blandt respondenterne var også meget ens. I begge tilfælde var der ingen, som havde valgt lavere end 3 og omkring 17% der havde valgt 10. Der er dog lidt flere i case 2, der har valgt 5 eller over. Argumenterne for at det var stalking var også relativt ens. I begge tilfælde bliver der lagt vægt på at der er blevet sagt fra og at den udsatte er blevet truet. Også argumenterne for at det ikke var stalking er ens. Hovedsagligt at der ikke var nok kontaktforsøg eller at der skulle gå længere tid før det kunne blive set som stalking.

Grunden til at dette blev karakteriseret som stalking kan skyldes forholdet mellem stalker og den udsatte. Ifølge teorien om det ideelle offer, bliver en forbryder mere ideel, jo mindre relation der er mellem forbryder og offer. I case 1 og 2 er det en fremmed, som stalker og han/hun har ingen relation til offeret. Derfor bliver forbryder mere ideel og nemmer at se som et ”monster”. Dette kan være med til at gøre det nemmere at se disse handlinger som stalking.

### *Spørgsmål 2*

Der var en større forskel i forhold til om den udsatte skulle kontakte politiet. I begge cases var der stor spild mellem respondenterne fra nogen, der mente at det overhoved ikke var nødvendigt, til dem der mente at meget tydeligt var nødvendigt at kontakte politiet. Gennemsnittet viser dog, at der var en betydelig forskel på de to cases. Case 1 har et gennemsnit på 5,7, mens case 2 med en kvindelig udsat havde et gennemsnit på 6,6. Ser man nærmere på tabellen kan det ses, at i case 1 har halvdelen af respondenterne sagt 5 eller under, sammenlignet med case 2 har 35% sagt 5 eller under. Det kan også ses, at i case 1 har flere valgt kategorien 1, mens ingen i case 2 har valgt 1. Det kan dermed ses, at på trods af at casene er identiske, på nær stalker og den udsattes køn, at der flere som mener, at den kvindelige udsatte skal kontakte politiet end den mandlige udsatte. Blandt argumenterne er der også lidt forskel. I begge tilfælde bliver der argumenteret for at der er en trussel indblandet, men i case 1 bliver der lagt vægt på at det er en god idé at få hændelsen noteret hos politiet. Ved den kvindelige udsatte bliver der lagt vægt på, at hun er bange og måske kan blive mere rolig efter hun har kontaktet politiet og at de kan hjælpe med hende med hvad hun skal gøre.

Forskellen mellem de to cases kan skyldes, at et mandlig forbryder er mere ideel end en kvindelig forbryder. Christie forklarer at en ideel bliver set som stor og farlig i forhold til offeret. En mand kan i dette tilfælde passe bedre til denne beskrivelse en kvindelig forbryder, pga. af den fysiske forskel der ofte er mellem mænd og kvinder.

Ud fra argumenterne kan der ses en forventning om at de udsatte ”gør køn”. Her bliver der beskrevet en handlekraftig mand, som skal gå til politiet for at hjælpe hans sag. Mens der bliver beskrevet passiv kvinde, der skal kontakte politiet fordi hun er bange og skal have hjælp til hvad hun nu skal gøre.

### *Spørgsmål 3*

Ved spørgsmål 3 om hvorvidt episode vil ende i fysisk vold, var der igen lidt forskel på case 1 og 2. I case 1 var der ikke mange, der mente det ville ende i vold. Dette ses bl.a. med et gennemsnit på

3,9 og ingen der valgte højere end 8 på skalaen. Ved case 2 blev det vurderet, at der var en større sandsynlighed for at det ville end i fysisk vold. Case 2 havde et gennemsnit på 4,8 og er dermed lidt højere end case 1. I case 2 har 59% valgt 5 eller under, mens det i case 1 er 79%. I case 1 bliver det vurderet, at det formentligt er tomme trusler og at kvinder ikke er lige så voldelige som mænd. Blandt kommentarerne til case 2 bliver der ofte beskrevet stor usikkerhed og flere har beskrevet at det de ikke tror det ender i vold, men de har oftere valgt 5 eller højere og derfor er de alligevel over gennemsnittet for case 1.

I argumentationerne kan der ses en forventning om at ”gør køn”. Der er flere der ligger vægt på at kvinder ikke er lige så voldelige som mænd og at det derfor er usandsynligt at den kvindelig stalker vil udsætte offeret for vold. Der var ingen, der benyttede dette argument med en mandlig stalker og det kan også ses at gennemsnittet var højere. Denne forskel kan også skyldes en mandlig stalker bliver set som en mere ideel forbryder og en kvinde ses som et mere ideel offer, da styrke forholdet mellem de to ofte vil være større.

#### *Spørgsmål 4*

I spørgsmål 4 om hvorvidt den udsatte bar noget af skylden var der rimelig enighed for både case 1 og 2. De fleste mente ikke, at de udsatte bare skylden for episoden (på nær én respondent i case 1, der valgt 9) og i begge tilfælde var der et gennemsnit på omkring 1,3 (når outlierne var væk). I både case 1 og 2 bliver der begrundet med at den udsatte har opført sig korrekt og kom med en tydelig afvisning. Begge steder er der enkelte kommentar om at den udsatte kunne have afvist lidt tydeligere første gang.

I begge tilfælde er der meget få der bebrejder offeret. Det kan skyldes at den udsatte i begge tilfælde passer på flere af pointer Christie stiller op for det ideelle offer. Der er ingen relation mellem stalker og den udsatte og at de ikke startede kontakt med stalkeren. I case 2 kan offeret også blive set som en svag kvinder over for en stærk mand.

#### *Opsamling*

Selvom den eneste ting der er ændre i de to cases er stalkeren og den udsattes køn, ses der alligevel forskel i vurderingerne på de to cases. Ved spørgsmål 1 blev det vurderet stort set ens, men der var stadig flere der vurderede det som stalking når det var en mandlig stalker. Ved spørgsmål 2 var der betydelig flere der mente at den kvindelige udsatte skulle kontakte politiet. I spørgsmål 3 vurderede

de fleste at denne episode ikke ville ende i vold, men sandsynligheden blev stadig vurderet lidt højere når stalkeren var en mand.

Samlet set virker det til at case 2 med en mandlig stalker og en kvindelig udsat blev vurderet til at være værre og farligere end case med en kvindelig stalker og en mandlig udsat.

### Case 3

*Case 3 og 4 er som tidligere skrevet identiske på nær at case 3 er det en kvindelig stalker, Sofie, og en mandlig udsat, Jakob, og i case 4 er det omvendt. Forskellen på case 3 og 4, og case 1 og 2 er at i case 3 og 4 har parret været kærester i over et år inden de går fra hinanden.*

### Spørgsmål 1

Ved spørgsmål 1 var der stor uenighed blandt respondenterne (se bilag 14). Med et gennemsnit på 5,5, ligger det lige i midten og respondenterne fordeler sig på alle kategorier fra 1-10. Blandt dem der mener der er stalking ligger vægt på at der er en trussel, at han har afvist hende og at derefter er flere kontakt forsøg.

*” Hun opsøger ham flere gange og er påtrængende til trods for, at han gør det klart, at han ikke vil kontaktes af hende. Desuden er hun truende i sin tone.” (personen valgte 10)*

*” det er tydeligt at Jacob ikke bryder sig om at Sofie gentageligt kontakter ham. -Det er heller ikke i orden fra Sofies af, at true ham, ligegyldigt hendes intention. -Dog, min subjektive mening er at et forelsket individ, der kæmper for det det tror på, ikke skal ses ned på. Men Sofie går klart over strengen.” (personen valgte 8)*

De respondenter der ikke mener det er stalking ligger vægt på at der ikke er gået lang nok tid og at hun ikke opsøgte ham fysisk. Mange af dem beskriver at det bare er et knuts hjerte og at hun bare er såret efter bruddet.

*” Vare kun få uger, og er vist bare en med et knust hjerte. Ingen trusler og bliver ikke opsøgt fysisk” (personen valgte 1)*

*”Umiddelbart tænker jeg at det er et trist breakup, og det er først i kraft af at der kommer en mere truende tone, at det begynder at få karakter af stalking.” (personen valgte 3)*

Spørgsmål 2

**Tabel 17 - Skal han gå til politiet? Case 3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	19,4	24,5	24,5
	2	13	10,1	12,7	37,3
	3	15	11,6	14,7	52,0
	4	13	10,1	12,7	64,7
	5	3	2,3	2,9	67,6
	6	10	7,8	9,8	77,5
	7	7	5,4	6,9	84,3
	8	4	3,1	3,9	88,2
	9	2	1,6	2,0	90,2
	10	10	7,8	9,8	100,0
	Total	102	79,1	100,0	
Missing	System	27	20,9		
Total		129	100,0		

Gennemsnit = 4,14

Igen er der uenighed blandt respondenterne. Med et gennemsnit på 4,1 ligger det igen meget i midten, dog mere mod at han ikke skal gå til politiet. Respondenterne har fordelt sig på alle valgmuligheder fra 1-10. den største gruppe er dog 1 med 25% og 68% har valgt 5 eller under. Argumenterne for at han skal opsøge politiet er hovedsagligt at han er blevet truet og at han føler sig bange.

*” Han føler sig truet, generet - han bør kontakte om end ikke for at fortælle politiet at han har været nødt til at skifte sikkerhedslås pga en ubehagelig besked.” (personen valgte 10)*

*” Uden yderligere information og uden kendskab til Sofies personligt er det svært at vurdere alvoren af truslen, men den lyder til potentielt at være alvorlig, og i så fald ville det efter min mening ikke være en overreaktion at kontakte politiet” (personen valgte 9)*

Der er lidt flere forskellige argumenter for at han ikke skal kontakte politiet. De mener det er for tideligt og at der skal flere og måske mere tydelige trusler til. Respondenterne påpeger igen at det

bare er en kvinde der skal komme sig over bruddet og der er også flere der tror at politiet ikke vil tage ham alvorligt.

” Hm, det er svært. Når det kun har foregået et par uger og hun ikke har opsøgt ham fysisk kun telefonisk synes jeg ikke det er noget presserende det kræver politiets indblanding.” personen valgte 4)

” Hvis han føler sig meget utryk kan han jo gøre det. Men jeg tror ikke at politiet kan gøre noget.” (personen valgte 2)

### Spørgsmål 3

**Tabel 18 - Ender det i fysisk vold? Case 3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	20,2	25,5	25,5
	2	21	16,3	20,6	46,1
	3	22	17,1	21,6	67,6
	4	11	8,5	10,8	78,4
	5	3	2,3	2,9	81,4
	6	15	11,6	14,7	96,1
	7	3	2,3	2,9	99,0
	8	1	,8	1,0	100,0
	Total	102	79,1	100,0	
Missing	System	27	20,9		
	Total	129	100,0		

Gennemsnit = 3,06

Spørgsmålet om episoden ville ende i fysisk vold blev det generelt vurderet at det ville det ikke. Der var et gennemsnit på 3 og det ligger dermed i den lave ende af skalaen. Respondenterne fordeler sig hovedsagligt i kategorierne 1-3, med kategori 1 som den største med 26% og lidt over 20% i kategori 2 og 3. Der var samlet set kun 22%, der valgte 5 eller over. Argumenterne for at det ikke ville ende i vold var ofte at det er en kvinde, der stalker og som tidligere at det bare er en der skal komme sig over et endt forhold.

*”Tror ikke at kvinder stalker sådan - tror mere de går efter at kontrollere ved at skyde ansvar for deres sikkerhed over på ofret. Videre tror jeg heller ikke ret meget stalking ender i vold.” (personen valgte 2)*

*”Jeg tror bare at hun er en desperat sjæl med en knust hjerte” (personen valgte 3)*

#### *Spørgsmål 4*

Der er ikke mange, som mente at Jakob bære noget af skylden (se bilag 15). Gennemsnittet lå på 1,9 og mere med halvdelen (59%) valgte kategorien 1 og dermed mener at Jakob er fuldstændig uskyldig. Kommentarerne beskriver hovedsagligt at han har opført sig korrekt og afvist hende pænt og klart. Blandt dem der mener at han bære lidt mere af skylden ligge ofte vægt på at han var i et forhold med hende før.

*” Han har ikke nødvendigvis sagt stærkt fra, men det er ikke hans skyld at eks'en ikke kan finde ud af at aflæse situationen” (personen valgte 3)*

#### *Case 4*

##### *Spørgsmål 1*

Det har været svært at vurdere om det var stalking eller ej (se bilag 16). Gennemsnittet lå på 5,7 og er dermed lidt over midten. Respondenterne fordeler sig på næsten alle kategorier fra 1-10. argumenterne for at det er stalking er hovedsagligt pga. truslen.

*”Der høres en truende tone, og bagvedliggende uhensigtsmæssig intentioner. Og fordi Sofie har afvist klart og sagt direkte at hun ikke er interesseret i den kontakt med Jacob.” (personen valgte 10)*

Dem der ikke mener der stalking begrundet det med, at der ikke er kontaktforsøg nok og at det bare er en mand der skal komme sig over bruddet.

*” Det er naturligt at man reagere forskelligt efter brud. Det kan have været pga. af følelser. Hvis han ikke foretager sig yderligere, anser jeg det blot som dårlig håndtering af brud.” (personen valgte 1)*

*”Nogle gange forsøger folk inden for de første par måneder at finde sammen med den anden igen og vil gøre meget for at det sker. Jeg tænker, det først bliver rigtig stalking, hvis Jakob fortsætter.” (personen valgte 3)*



### Spørgsmål 2

Også ved spørgsmål 2 var der uenighed blandt respondenterne (se bilag 17). Respondenterne har fordelt sig på næsten samtlige kategorier, med den største gruppe i kategori 4 med ca. 21% .

Gennemsnittet ligger på 5,3. Argumenterne for at Sofie skal kontakte politiet er hovedsagligt på grund af truslen og fordi hun får installeret en ekstra lås.

*” Hun kender Jakob bedre end vi gør. Hvis han i pressede perioder er let til at true, så kan hun måske se igennem fingre med det. At hun reagerer med at få installeret ekstra lås tyder på dette ikke er tilfældet og hun bør melde ham til politiet for trusler.” (personen valgte 9)*

Dem der ikke mener det er nødvendigt at kontakte politiet siger, at det først er stalking hvis der sker mere i casen. Der bliver også beskrevet at truslen ikke er direkte nok og at der skal en mere direkte trussel til før hun har nok til at kontakte politiet.

*” Det skal hun ikke endnu. Han har ikke truet hende med noget konkret, har stadig ikke opsøgt hende fysisk. Man kontakter ikke politiet på baggrund af opringninger, hvor der ikke er en direkte trussel.” (personen valgte 1)*

*” Så længe det ikke er vedvarende, så er der ingen grund. Politiet vil ikke gøre noget.” (personen valgte 1)*

### Spørgsmål 3

**Tabel 19 - Ender det i fysisk vold? Case 4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	12,8	15,4	15,4
	2	2	4,3	5,1	20,5
	3	6	12,8	15,4	35,9
	4	5	10,6	12,8	48,7
	5	4	8,5	10,3	59,0
	6	11	23,4	28,2	87,2
	7	1	2,1	2,6	89,7
	8	4	8,5	10,3	100,0
	Total		39	83,0	100,0
Missing	System	8	17,0		
Total		47	100,0		

Gennemsnit = 4,44

Respondenterne er også meget delt i forhold til om det ender i fysisk vold. Gennemsnittet lå på 4,4 og derfor hælder til at der kun er en lille risiko for vold. Den største gruppe er dog kategori 6 med 28%. Der er ikke mange der beskriver hvorfor de tror det ender i vold, en enkel der beskriver det som hun har en følelse af at han vil gøre alt for at få hende tilbage. Blandt argumenterne for at de ikke ender i vold ligger vægt på at han bare forsøger at komme sig over bruddet.

*”For noget kan det være meget svært at afslutte en relation, og derved kommer der udbrud. Det er svært at spå om i morgen, men hvis det er den eneste besked han sender, vil jeg ikke gætte på vold.”*  
(personen valgte 1)

#### Spørgsmål 4

Spørgsmål 4 er et af de steder hvor respondenterne har været enige. Mere end 65% valgte kategorien 1 og mener dermed at den udsatte er helt uskyldig det kan også ses på gennemsnittet, der ligger på 1,8. modsat tidligere har nogle respondenter valgt kategorien 6 og mener der med at den udsatte bære noget af skylden. Dem der ikke mener hun bære noget af skylden argumenterede med at hun har handlet korrekt og at det aldrig er offerets skyld at de bliver udsat for en forbrydelse.

*” Som det står i casen har Sofie ikke gjort noget forkert - hun fortæller ham venligt at hun ikke ønsker at se ham igen. Det kan jeg bestemt ikke se noget forkert i.”* (personen valgte 1)

#### Sammenligning mellem case 3 og 4

*Som tidligere beskrevet var den eneste forskel mellem case 3 og 4 er at i case 3 var det en kvinder der forsøgte at kontakte en mand og i case 4 var det en mand der forsøgte at kontakte en kvinde.*

#### Spørgsmål 1

Ved spørgsmål 1 var der stor uenighed i begge cases. Både i case 3 og 4 var der et gennemsnit på omkring 5,5, dog lidt højere for case 4. I begge tilfælde fordelte respondenterne sig på næsten alle kategorierne fra 1-10. Ser man nærmere på fordelingen, er der en større procent del som valgte kategori 10 i case 4 (23%), men der var også en større procentdel der valgte kategori 1 (10%). Argumenterne for at det er stalking er meget ens for både case 3 og 4. Der bliver lagt vægt på at der er en trussel og at der er flere kontakt forsøg efter en klar afvisning.

Denne utydelighed kan skyldes relationen mellem stalker og den udsatte. Som sagt bliver en forbryder mere ideel jo mindre relation der mellem offer og forbryder. I dette tilfælde havde de været kærester og har derfor en meget tydelig og stærk relation. Dette gør det svære at skelne

mellem forbryder og offer og det bliver derfor svære at definere begge disse cases som en forbrydelse.

#### *Spørgsmål 2*

Spørgsmål 2 skabte også splid mellem respondenterne i både case 3 og 4. Gennemsnittet lå på 4,1 for case 3 og 5,3 for case 4. Her kan det ses, at på trods af uenighed er gennemsnittet betydeligt højere for case 4, med en kvindelig udsat. Hvis man ser på fordelingen har respondenterne i begge tilfælde lagt sig på alle kategorier. Argumenterne for at den udsatte skulle gå til politiet er også meget ens. Der bliver i begge tilfælde lagt vægt på, at der er en trussel og at den udsatte føler sig bange.

Argumenterne for at de ikke skal kontakte politiet i case 3 er, at truslen ikke er direkte nok og at det er for tidligt og det er det samme i case 4. I case 3 bliver der også beskrevet, at den mandlige udsatte formentligt ikke ville blive taget seriøst af politiet.

Som ved spørgsmål 1 kan uenigheden skyldes den tætte relation, der er mellem stalker og udsat. Stalkeren er derfor ikke set som en ideel forbryder og det bliver svært at se om det er en reel forbrydelse.

Forskellen mellem case 3 og 4 kan skyldes respondenternes forestillinger om køn. Her kan vi se at på trods af, at case 3 og 4 indeholde identisk adfærd og handlinger bliver det vurderet at kvinden skal søge hjælp. Det er muligt at kvinden set som svagere og derfor har brug for beskyttelse og hjælp i højere grad end den stærkere mand. Dette går igen i argumenterne for, at de ikke skal kontakte politiet. Det bliver vurderet, at den mandlige udsatte ikke vil blive taget seriøst, hvilket betyder at manden har svære ved at bliver set som et offer. Dette kan skyldes, at han ikke falder under det ideelle offer, pga. relationen med stalkeren og at han som mand ofte vil være fysisk stærkere end en kvinde.

### Spørgsmål 3

**Tabel 20 – Ender det i fysisk vold? Case 4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	12,8	15,4	15,4
	2	2	4,3	5,1	20,5
	3	6	12,8	15,4	35,9
	4	5	10,6	12,8	48,7
	5	4	8,5	10,3	59,0
	6	11	23,4	28,2	87,2
	7	1	2,1	2,6	89,7
	8	4	8,5	10,3	100,0
	Total		39	83,0	100,0
Missing	System	8	17,0		
Total		47	100,0		

Gennemsnit = 4,44

I case 3 hælder respondenterne til at det ikke ender i vold. Dette kan ses på et gennemsnit på 3. Sammenlignet vurderer respondenterne, at risikoen for vold er højere i case 4, her var der et gennemsnit på 4,4. Respondenterne har i begge tilfælde fordelt sig på kategorierne 1-8. Både i case 3 og 4 bliver der lagt vægt på det er en person, der skal komme sig over et endt forhold. I case 3 er der også mange der pointerer, at der er en kvindelig stalker og at det derfor sandsynligvis ikke vil ende i vold.

Her ses det igen tydeligt at der er forventninger om at kvinden ”gør køn”. Der er flere, der pointerer at kvinder ikke er lige så voldelige som mænd og at det derfor ikke vil ende i fysisk vold.

Det kan også skyldes at det er svære at umenneskelig gøre stalkeren, pga. den tætte relation og fordi en kvinde ikke bliver set som stor og stærk. Alt dette gør at en kvindelig stalker ikke, samme grad bliver som en mand bliver set som den ideelle forbryder.

#### Spørgsmål 4

**Tabel 21 - Er det Sofies skyld? Case 4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	55,3	66,7	66,7
	2	6	12,8	15,4	82,1
	3	1	2,1	2,6	84,6
	4	3	6,4	7,7	92,3
	6	3	6,4	7,7	100,0
	Total		39	83,0	100,0
Missing	System	8	17,0		
Total		47	100,0		

Gennemsnit = 1,82

I begge tilfælde bliver der ikke lagt meget skyld på den udsatte. Både case 3 og 4 har et gennemsnit på under 2. Dog er det lidt højere for case 3 (1,9) i forhold til case 4 (1,8). Både i case 3 og 4 bliver det sagt, at man aldrig skal bebrejde ofrene og at ofrene i dette tilfælde har opført sig korrekt.

Som det kan ses er der en lille forskel mellem case 3 og 4. Den mandlige udsatte bliver bebrejdet lidt mere end en kvindelig udsat. Dette kan skyldes, at den kvindelige stalker passe bedre på billedet at det ideelle offer.

#### Opsamling

Der har været stor uenighed blandt respondenterne i både case 3 og 4. Gennemsnittet har ofte ligget tæt på midten for begge cases. Spørgsmål 1 bliver vurderet meget ens i både case 3 og 4, dog var gennemsnittet lidt højere for case 4 med den mandlige stalker. Det var meget det samme i spørgsmål 2. Igen er der et gennemsnit tæt på midten, dog var forskellen mellem case 3 og 4 noget større. Her bliver det vurderet at den kvindelig udsatte havde et større behov for at kontakte politiet. På trods af forskellen var argumenterne meget ens. Til forskel fra case 4 bliver der i case 3 også beskrevet at den mandlige udsatte kunne have problemer med at blive taget seriøst. I spørgsmål 3 blev det hovedsagligt vurderet at der ikke var stor sandsynlighed for at det ville ende i vold. Igen blev det dog vurderet at risikoen var højere når det var en mandlig stalker. I case 3 er der mange der pointerer at det er en kvindelig stalker og at det derfor ikke ville ende i vold. I spørgsmål 4 var der

enighed i begge cases. Her var der meget lidt skyld for den udsatte. Case 3 med den mandlige udsatte var lidt højere end case 4 med en kvindelig udsat.

Spørgsmål 1-3 bliver alle vurderet højere for case 4 end case 3. Dvs. at lidt flere mente det var stalking når der var en mandlig stalker. Det blev også set som farligere. Selvom respondenterne var meget enige om at det ikke var den udsattes skyld blev den mandlige udsatte vurderet til at bære lidt mere af skylden end den kvindelige udsatte.

#### Fremmede vs. Ekskæreste

*Som det tidligere har været sagt, var forskellen på case 1 og 2, og case 3 og 4 at relationen mellem stalker og udsat var ændret. I case 1 og 2 var det en fremmed uden tidligere relation til den udsatte. I case 3 og 4 var det en ekskæreste fra et nyligt endt forhold. Tidligere blev der set på forskellen mellem en kvindelig og en mandlig stalker og en kvindelig og mandlig udsat. Der vil i dette afsnit blive fokuseret på forskellen mellem en fremmed stalker og en ekskæreste der stalker.*

#### Spørgsmål 1

Det ses tydeligt i spørgsmål 1, at det er sværere at skelne mellem hvad der er stalking og hvad der ikke er stalking, når stalkeren er en ekskæreste. Med en fremmed stalker lå gennemsnittet omkring 7 og for ekskæreste lå det på ca. 5,5. Det kan her ses, at casene med en fremmed stalker oftere blev vurderet som stalking. Det kan også ses en forskel i fordelingen af respondenterne. Med en fremmed stalker var der i begge tilfælde ingen der valgte under 3, mens i case 3 og 4 med en ekskæreste var respondenterne fordelt på alle kategorier. Det skal også nævnes, at både med en fremmed stalker og en ekskæreste var casene med en mandligstalker vurderet lidt højere end dem med en kvindelig stalker. På trods af de forskellige vurderinger var argumenterne meget ens. Der var ofte fokus på afvisning og at der var en trussel. Et sted hvor der var forskel var at ved case 3 og 4 var der mange der lagde vægt på at det bare var en ekskæreste, der skulle komme sig over bruddet.

#### Spørgsmål 2

At casene med en fremmed stalker oftere blev set som stalking bliver også afspejlet i spørgsmål 2. Selvom begge cases lå tæt på midten var gennemsnittet for case 1 og 2 højere end for case 3 og 4. Case 1 og 2 havde et gennemsnit på henholdsvis 5,6 og 6,5. Gennemsnittet for case 3 og 4 lå på 4,1 og 5,3. I begge tilfælde mente respondenterne, at det var mere nødvendigt at kontakte politiet når det var en fremmed stalker i forhold til en ekskæreste. Denne gang var gennemsnittet betydeligt højere når det var en mandlig stalker. Dog blev case 4 vurderet lavere end case 1 med en kvindelig

stalker. Argumenterne var igen meget ens, i case 3 bliver der dog også argumenteret med at den mandligudsatte muligvis ikke vil blive taget alvorligt af politiet.

#### *Spørgsmål 3*

Her var alle respondenter meget enige. Gennemsnittet lå alle tæt på hinanden, casene med en fremmed stalker lå i begge tilfælde lidt højere med casene med en ekskæreste. Case 1 havde et gennemsnit på 3,9 og case 3 havde et gennemsnit på 3. case 2 havde et gennemsnit på 4,8, mens case 4 havde et gennemsnit på 4,4. her kan det igen ses at i casene med en mandlig stalker blev risikoen for fysisk vold vurderet til at være højere end med en ekskæreste. I begge tilfælde bliver der lagt vægt på at kvinder ikke er så voldelige som mænd. I case 1 og 2 bliver der dog også fokuseret på at det formentligt er tomme trusler, mens der i case 3 og 4 bliver fokuseret på at det er en person, der skal komme sig over et endt forhold.

#### *Spørgsmål 4*

Ved spørgsmål 4 var der ikke mange som bebrejdede de udsatte. i alle cases lå gennemsnittet under 2. Case 1 og 2 lå begge på 1,3, mens case 3 og 4 lå på 1,9 og 1,8. som det kan ses blev casene med en ekskæreste lagt lidt mere skyld på den udsatte, ofte pga. at det tidligere havde været i et forhold. Der er også forskel i fordelingen af respondenterne. I case 1 og 2 var der ingen der valgte højere end 4, mens respondenterne i case 3 og 4 fordelte sig mellem 1 og 7.

#### *Opsamling*

En af de store forskelle mellem casene med en fremmed stalker og en ekskæreste er, at casene med en ekskæreste er lidt mere uklare og svære at definere. I spørgsmål 1 kan der ses enighed om at case 1 og 2 er stalking, mens der i case 3 og 4 var stor uenighed. Ifølge Christie er denne forskel tilknyttet relationen. En fremmede person, der ikke har nogen tilknytning til den udsatte gør det nemmere at skelne mellem forbryder og offer. Det bliver derfor også nemmer at vurdere case 1 og 2 som stalking, da der ikke er nogen grund til at de to skulle se hinanden. Dette bliver sværere når stalkeren er en ekskæreste. Nu er der en historie mellem stalker og den udsatte og det ville ikke være unormalt for de to personer at have kontakt. Stalkeren kan også ses som et offer, da det er den udsatte der afsluttede forholdet.

Denne uenighed går igen i spørgsmål 2, hvor respondenterne igen er meget uenige om det er nødvendigt at gå til politiet. Der blev også lagt lidt mere af skylden på den udsatte når det var en ekskæreste, der stalkede. Alt dette indikere, at senarier med en ekskæreste er sværere at vurdere. Det kan også ses at casene med en fremmed stalker, der har ikke har nogen relation til den udsatte, generelt bliver vurderet til at være værre end casene med en ekskæreste. I case 1 og 2 blev det

vurderet at de udsatte skulle kontakte politiet mere og at der var en højere risiko for vold. Det skal også nævnes at i alle tilfælde blev casene med en mandlig stalker vurderet værre end en kvindelig stalker. Med en mandlig stalker blev det (lidt) oftere vurderet som stalking. Det blev oftere vurderet nødvendigt at kontakte politiet og at der var en større risiko for det ville end i fysisk vold.



## Konklusion

Fokus i dette speciale var på danske studerendes forestillinger om stalking og hvad der kan påvirke disse forestillinger. I denne undersøgelse kom det frem, at de studerene havde et meget ens billede af stalking i Danmark. Respondenterne beskrev, at det ofte var kvinder det blev stalket af mænd og at de ofte var mellem 20 og 29 år. Ved alle disse spørgsmål var der tæt på 50% af respondenterne der svarede den samme kategori. Det var ikke mange steder der blev fundet en sammenhæng mellem de udvalgte uafhængige variabler og de respondenternes forestillinger om stalking. Undersøgelsen viste, at mænd troede at der var færre stalking udsatte end kvinderne. Der kunne også ses en sammenhæng mellem dem der havde kendskab til stalking og forestillinger om en stalkers alder. Her vidste det sig at dem der havde oplevet stalking eller kendte nogen der havde oplevet stalking mente at stalker var lidt yngre end dem der ikke havde oplevet stalking. I begge tilfælde var der kun en svag sammenhæng. Der blev også fundet en sammenhæng mellem relationen mellem stalkeren og den forventede stalkingsforløbs længde. Det var desværre ikke muligt at se nærmere på denne sammenhæng.

Der blev i dette tilfælde ikke fundet mange variabler der påvirkede respondenternes mening. Dette kan skyldes at det er andre ukendte variabler på spil.

Respondenterne blev også præsenteret for en af fire forskellige cases. Her kunne det ses at kønnet på stalker og udsat havde en påvirkning på respondenternes forestillinger. Det viste sig, at casene med en mandlig stalker blev set mere som stalking, end casene med en kvindelig stalker. I casene med en mandlig stalker blev sandsynligheden for vold vurderet højere end hos kvinderne og der var også flere der vurderede, at den udsatte skulle kontakte politiet.

Den anden forskel der var mellem casene var relationen mellem stalker og udsat. Dette viste sig, at have en endnu større påvirkning på respondenternes holdning. Når stalkeren var en ekskæreste var der meget mere uenighed mellem respondenterne i forhold til om det var stalking eller ej. Det blev i mindre grad vurderet, at den udsatte skulle kontakte politiet og at sandsynlighed for at fysisk vold var også mindre. Casene med en fremmed stalker blev generelt vurderet værre end casene med ekskæreste som stalkede. Casene med en ekskæreste blev det også vurderet til at den udsatte havde en større del af skylden, dog vurderede de fleste i alle cases at offeret var uskyldigt.

## Diskussionsafsnit

I dette afsnit vil der blive diskuteret, hvad man kunne gøre, hvis man skulle foretage denne undersøgelse igen og hvilke tilføjelser der kunne laves for at forbedre den. Den første ændring, der kunne tænkes er sampling. Som tidligere beskrevet er samplingen i denne opgave ikke særlig god og indeholder en meget specifik gruppe af mennesker. En måde at forbedre samplingen på ville være at udsende spørgeskemaet til flere forskellige studier. Dette medfører at stikprøven ville blive mere repræsentativ. Ideelt set ville det være bedst, hvis det var muligt at udsende spørgeskemaet til almene danskere og dermed udvide populationen og generaliserbarheden. En anden ændring, som kunne foretages ville være at tilføje flere cases. Som det blev vist i analysen, har relationen mellem stalker og udsat stor indflydelse på bedømmelsen af stalking. Her kunne det være interessant at tilføje flere relationer f.eks. arbejdskollegaer eller venner. Dette ville også kræve, at der var flere respondenter for, at der er nok besvarelser per case, til at man kan generalisere resultaterne. Det vil ligeledes være en god idé, hvis casene ikke blev delt ud til specifikke studier eller arbejdspladser, som det var tilfældet i denne undersøgelse, men at respondenterne fra alle studier besvarer hver case. På denne måde bliver stikprøven for hver case bliver mere repræsentativ.

Som det blev vist i analysen, havde de udvalgte baggrundsvariabler (uafhængige variabler) ikke særlig stor effekt på de studerendes forestillinger. Dette resultat ligner, det andre undersøgelser har fundet. Det ville derfor være en god idé at tilføje flere variabler, så som etnicitet, arbejde, uddannelse osv. Dette vil hjælpe med at se om der er demografiske variabler, som kan påvirke folks forestillinger om stalking.

Blandt respondenterne var der flere, der selv havde oplevet stalking. Her ville det have været interessant at få respondenterne til at uddybe deres stalking historie f.eks. med informationer om deres stalker. Dette kunne gøre det muligt at se, hvordan forestillinger om stalking bliver påvirket af ofres egne oplevelser. F.eks. blev det i denne undersøgelse fundet at respondenterne, der havde oplevet stalking vurderede at stalkere var yngre end de respondenter som ikke havde oplevet stalking. Dette kan skyldes, at de der blev stalket, blev stalket af en person i starten af tyverne. Dette er dog kun spekulationer, da vi ikke har nogen data fra deres historier. En måde at indsamle denne empiri ville være via metodekombination. Her kunne forskerne spørge indtil respondenternes erfaringer med stalking eller hvad, de baserede deres besvarelser på. Dette kunne hjælpe med at se, hvad der kigger ligger bag respondenternes forestillinger, eftersom de demografiske variabler ikke viser sig at have stor indflydelse.

Som det kan ses, er der mange ændringer eller tilføjelser, der kunne foretages for at forbedre denne undersøgelse. Da denne undersøgelse var begrænset af tid og arbejdskraft, er det begrænset hvor meget viden det er muligt at tage med her fra. Men denne undersøgelse kan fungere som inspiration til fremtidige undersøgelser.

## Referencer

- Bjerregaard, B. (2000). An Empirical Study of Stalking Victimization. *Violence and Victims*, pp. 389-405.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press.
- Cass, A. I., & Mallicoat, S. L. (2014, Juni 24). College Student Perceptions of Victim Action: Will Targets of Stalking Report to Police? *Southern Criminal Justice Association*, pp. 251-269.
- Christie, N. (1986). The Ideal Victim. In E. A. Fattah, *From Crime Policy to Victim Policy - Reorienting the Justice System* (pp. 17-30). London: MacMillan Press.
- Danmarks Statistik. (2015). *Folketal*. Retrieved 3 14, 2015, from Danmarks Statistik: <http://www.danmarksstatistik.dk/da/Statistik/emner/befolkning-og-befolkningsfremskrivning/folketal.aspx>
- de Vaus, D. (2001). *Research Design in Social Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Ejrnæs, M., & Monrad, M. (2012). *Vignetmetoden - Sociologisk metode og redskab til faglig udvikling*. København: Akademisk forlag.
- Johansen, K. B., Tjørnhøj-Thomsen, T., & Helweg-Larsen, K. (2013). *Stalking i Danmark - En kortlægning af erfaringer, konsekvenser og støttebehov*. København: Statens institut for folkesundhed.
- Jørgensen, T. T. (2013). *Omfanget og karakteren af stalking - En befolkningsundersøgelse*. København: Justitsministeriets forskningskontor.
- Kinkade, P., Burns, R., & Fuentes, A. I. (2005, 1). Criminalizing Attractions: Perceptions of Stalking and the Stalker. *Crime & Delinquency*, pp. 3-25.
- Larsen, L. L. (2010). *Stalking - Om chikane, forfølgelse og trusler*. København: Nyt nordisk forlag.
- Loven om tilhold, opholdforbud og bortvisning*. (2012, 2 3). Retrieved from Retinformation: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=140188>
- Madsen, J. K., & Ness, L. (2015). *Stalkingudsatte - En kvalitativ undersøgelse af stalkingudsattes copingstrategier*. Aalborg.

- Mullen, P. E., Pathé, M., & Purcell, R. (2009). *Stalkers and Their Victims*. New York: Cambridge University Press.
- Pedersen, C., Nielsen, T. S., & Barfoed, C. K. (2012, 28). *De er også blevet stalket*. Retrieved 7 24, 2016, from BT: <http://www.bt.dk/kendte/de-er-ogsaa-blevet-stalket>
- Schandorph, S., & Elklit, A. (2013). *Med barnet som gidsel – stalking af mødre*. Odense: Videnscenter for Psykotraumatologi - Syddansk Universitet.
- Videbech, P. (2012, 8 3). *Posttraumatisk stresslidelse (PTSD)*. Retrieved 6 2, 2016, from Netdoktor.dk: [http://www.netdoktor.dk/sygdomme/fakta/posttraumatisk\\_stress.htm](http://www.netdoktor.dk/sygdomme/fakta/posttraumatisk_stress.htm)
- West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). Doing Gender. *Gender & Society*, pp. 125-151.