Kursistaktivitet i fjernundervisningen

Sidsel Ørskov Pedersen:

MASTEROPGAVE

JUNI 2016

VEJLEDER: LONE DIRCKINCK-HOLMFELD

it-vest
samarbejdende universiteter

AALBORG UNIVERSITET

CBS COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL
HANDELSHØJSKOLEN

AARHUS UNIVERSITET

MIL
Master i ikt og læring

Sidsel Ørskov Pedersen: Kursistaktivitet i fjernundervisningen

STUDIENUMMER: 20122180
MASTEROPGAVE
2. SEMESTER, JUNI 2016
ANTAL SIDER: 30, ANTAL TEGN: 87000
VEJLEDER: LONE DIRCKINCK-HOLMFELD

English abstract

This design based research project aims to change the distance education program at VUC-Storstrøm to make it more collaborative and varied, and to examine how such changes can be made in an organization like VUC-Storstrøm.

During 3 workshops a group of distance education teachers work to produce a new way of teaching based on the Flipped Classroom method. Inspired by social constructivism, Flipped Classroom is a powerful tool to create change in the roles of both students and teachers, and the result is an introductory course to be used in the distance education program.

Classical social constructivism is combined with modern activity theory to create a new concept of distance education which focuses more on distance learning and less on distance education.

The project concludes, that design based research can be used to create change in an organization like VUC-Storstrøm, but the lack of leadership and continuity in the faculty of distance education makes it uncertain if the changes can be implemented.

Indhold

1) Indledning 3
2) Problemformulering 3
3) Litteraturreview 4
4) Teori 7
5) Metode 10
6) Fase 1: afklaring af konteksten og problemerne 12
7) Fase 2: udkast til didaktisk design 18
8) Fase 3: Test og evaluering af det didaktiske design 20
9) Fase 4: Kan flipped classroom bruges i fjernundervisningen? 24
10) Konklusion 26
11) Litteraturliste 29
12) Bilagsfortegnelse 31

1) Indledning

Fjernundervisning på VUC har eksisteret i mange år, men de seneste år, er der sket en rivende udvikling i både antallet af udbudte kurser og undervisningsformen i fjernundervisningen. F.eks. er antallet af fjernundervisningskursister på Københavns VUC steget med 20% om året de seneste år ("STRATEGI for KVUC 2014-16" 2013). På VUC arbejdes der løbende med at udvikle et tidssvarende produkt. Netop nu er der et samarbejde i gang mellem 6 VUC'er, der skal skabe nye materialer og ideer til fremtidens fjernundervisning ("VUCflex" 2016), og der lægges vægt på, at kommunikation og feedback mellem lærer og kursist samt internt mellem kursisterne er vigtigt for kursisternes læring ud fra det socialkonstruktivistiske læringssyn.

Det ændrer dog ikke på, at fjernundervisningen stadig består af meget ensartede, skriftlige opgaver, som skal løses af kursisterne alene, og som lægger op til en reproducerende opfattelse af læring frem for den kollaborative vidensproducerende didaktiske tilgang, som ellers anbefales blandt moderne didaktikere (Garrison 2011). På den måde har fjernundervisningen svært ved at leve op til HF-bekendtgørelsens krav om at undervisningen skal være afvekslende og kursistaktiverende ("Hf-bekendtgørelsen - Bekendtgørelse om uddannelsen til toårigt hf - retsinformation.dk" 2013).

Sideløbende er der i den almindelige klasseundervisning en tendens til at lade sig inspirere af moderne kollaborative arbejdsformer – ofte importeret fra USA. Eksempler på dette er Cooperative Learning strategies, læring med udgangspunkt i læringsstile og flipped learning. Men disse nye undervisningsformer har endnu ikke fået indflydelse på VUC'ernes fjernundervisning, selvom flere andre uddannelser længe har arbejdet med kollaborativt projektarbejde via fjernundervisning (IT Learning Center 2013).

Mit projekt udspringer altså af en undring over, hvorfor fjernundervisningen ikke inkorporerer de nyeste didaktiske metoder, når den almindelige klasseundervisning og klasser med blended learning anvender dem. Det er ikke fordi fjernundervisningsmaterialet er gammelt – i de fleste tilfælde er det blevet udviklet inden for de sidste 3 år, men der er meget stort fokus på den enkelte kursists individuelle læring og behov ("Om hf-flex" 2016), og det betyder at læringsfællesskabet og det sociale rum slet ikke indtænkes. Se bare KVUC's reklame for fjernundervisning, hvor de skriver: Du kan tilmelde dig fag, som foregår 100% online eller deltage i forløb, hvor noget af undervisningen foregår sammen med andre kursister på KVUC" ("Om hf-flex" 2016). Her opstiller de altså en modsætning imellem at studere online og at samarbejde med andre kursister.

Men kan det ikke lade sig gøre, at lave fjernundervisning, som tager udgangspunkt i en didaktik baseret på kollaborativ vidensskabelse i et innovativt læringsfællesskab samtidig med at undervisningen er fleksibel og tilgængelig for alle de mange kursisttyper, der går på VUC?

2) Problemformulering

I dette projekt vil jeg undersøge, hvordan VUC's fjernundervisningsmetode kan udvikles, så der anvendes moderne og kollaborative arbejdsformer, samtidig med at der tages hensyn til kursistgruppen og ønsket om at bevare et fleksibelt undervisningstilbud. Der er på VUC forskellige blandinger af traditionel klasseundervisning og fjernundervisning; f.eks. blended learning, hvor dele af undervisningen foregår asynkront over internettet, og global classroom, hvor al undervisingen foregår synkront, men hvor det er muligt at deltage via videokonference, men jeg vil i denne opgave kun undersøge den undervisningsform,

der på VUC kaldes ”fjernundervisning” eller ”flex”, og som foregår helt asynkront uden fysisk tilstedeværelse på skolen bortset fra eksamen.

Det er ikke det konkrete undervisningsmateriale, jeg vil arbejde med, men undervisningsmetoderne og den læringsopfattelse, som kommer til udtryk i undervisningen, og derfor vil jeg arbejde med hele det didaktiske design, idet jeg tager udgangspunkt i Bente Meyers definition af didaktisk design som en ”aktiv refleksions- og tilrettelæggelsesproces” (Meyer 2011, 6), og ikke ser tilrettelæggelsen som færdig, når undervisningen går i gang, men som en kontinuerlig proces igennem undervisningsforløbet.

Min problemformulering er derfor:

Hvordan kan det didaktiske design for fjernundervisningen på VUC udvikles, så det bliver baseret på afvekslende, og kollaborative undervisningsformer?

Min problemformulering lægger op til en nytænkning af didaktikken i fjernundervisningen, men jeg anerkender også, at der er vanskeligheder forbundet med at ændre undervisningsformen, både når det kommer til at motivere kursisterne til at deltage i en ny undervisningsform, og når det kommer til at motivere lærerne til at deltage i udviklingen af ny undervisning.

Som afgrænsning af min problemformulering vil jeg derfor arbejde ud fra følgende underspørgsmål:

- Hvordan kan det didaktiske design i fjernundervisningen ændres, så der anvendes afvekslende og kollaborative arbejdsformer?
- Hvordan motiveres kursisterne til at blive vidensproducenter i stedet for konsumenter i fjernundervisningen
- Hvordan kan der skabes et udviklingssamarbejde imellem fjernundervisningslærere, så forandringerne forankres i organisationen?

Jeg vil tage udgangspunkt i VUC Storstrøm som case, da jeg som lærer der har adgang til at undersøge kursisters og læreres erfaringer med fjernundervisningen, men jeg vil også samarbejde med lærere fra andre uddannelsesinstitutioner, for at skabe mulighed for vidensdeling og for at undersøge andre kursistgruppers oplevelse af fjernundervisning. VUC Storstrøm samarbejder med flere andre VUC afdelinger om at lave et fælles fjernundervisningsmateriale, så det er sandsynligt at mit bidrag vil kunne bruges i det generelle materiale, der ligger til grund for alle VUC’ernes fjernundervisning.

3) Litteraturreview

Mit projekt handler om ændringer i det didaktiske design for fjernundervisningen, og derfor vil jeg starte med at redegøre for forskningen inden for dette felt, og påpege nogle forskningsresultater, som er interessante i forhold til min problemformulering. Feltet e-læring eller fjernundervisning er stort, så jeg har afgrænset min litteratursøgning til temaer, som var relevant i forhold til min problemformulering; især kollaboration, vidensskabelse og motivation, og jeg har forsøgt at afgrænse mig til forskning inden for undervisning, der foregår stort set uden fysisk tilstedeværelse, da det påvirker didaktikken meget, at der er fysisk tilstedeværelse i en del af tiden (Gynther 2005). Begrebet fjernundervisning anvendes på VUC-Storstrøm, og derfor vil jeg også bruge det her, men i forskningslitteraturen bruges fjernundervisning/distance education ofte når der undersøges undervisningsforhold set fra underviserens synsvinkel, mens e-læring/e-learning/distance learning anvendes, når fokus er på den lærendes tilgang og synsvinkel (Moore, Dickson-Deane, og Galyen 2011). I mit projekt vil jeg primært arbejde med

underviserens rolle som didaktisk designer, men dog også inddrage den lærendes rolle idet jeg ser det didaktiske design som en gensidig proces mellem underviser og de lærende.

I den nyeste litteratur nævnes kollaboration, vidensskabelse og motivation som vigtige faktorer i det der kaldes ”21st century skills”(Garrison 2011, 120), men temaerne har været vigtige for forskningen igennem længere tid, og har været beskrevet under andre navne. Derfor vil jeg starte med at nævne udvalgt forskning inden for samarbejde eller kollaborativ læring i fjernundervisningen og derefter kort beskrive forskningen inden for motivation især med fokus på gamification, som er en ny tendens inden for undervisningsverdenen, der også har spredt sig til fjernundervisningen.

Samarbejde og fælles vidensskabelse i fjernundervisning:

Inden for dette punkt findes en lang forskningstradition, som undersøger forskellige samarbejdsformer og kommunikation. Især kollaborativt og projektbaseret undervisning har være i fokus, både blandt internationale og danske forskere, og navne som computer supported collaborative learning/work (CSCL/W) og Projektbaseret læring (PBL) har været brugt.

Begge retninger har deres egen forskningstradition og meget debat om metoder og teorier. Her vil jeg blot nævne de vigtigste i forhold til mit projekt.

I Danmark har Simon Heilesen undersøgt universiteter og andre uddannelsers forsøg med CSCL/W og peger på de positive resultater, hvor kreative læringsfællesskaber er opstået ofte på grund af kortvarigt, intensivt og meget struktureret samarbejde omkring en aktiv skabelsesproces, men også de negative erfaringer med manglende deltagelse og højt frafald, når strukturen mangler eller teknikken svigter (S. Heilesen 2002).

Undersøgelser har desuden påpeget, at de affordances, som stilles til rådighed eller forventes anvendt i fjernundervisningen, har indflydelse på læringsstrategier og pædagogik. F.eks. vil kollaborative værktøjer, som en delt teksteditor, synkron chat og videokonferenceværktøj gøre det mere sandsynligt, at kursisterne samarbejder, mens individuelle værktøjer som statiske pdf-filer, automatiserede quiz’er og lukkede afleveringsmapper betyder, at kursisterne arbejder individuelt (Hron m.fl. 2007)

Dette stemmer godt overens med den danske forsker Karsten Gynthers resultater, som viser, at der er en sammenhæng mellem de pædagogiske tilgange og hvordan IT anvendes. Han påviser, at hvis man ønsker et lærende praksisfællesskab, så må IT anvendes som miljø (Gynther 2005), og altså danne det, der i andre sammenhænge er blevet kaldet ”place” – det vil sige et socialt konstrueret rum, hvor kommunikation og samarbejde finder sted, og hvor aktørerne aktivt skaber rummets regler og rammer igennem deres fælles produktion af viden i modsætning til ”space”, som blot betegner et fysisk (eller virtuelt) sted, der er passivt til stede (Dourish 2006).

Dette fokus på kollaborativitet og læringsfælleskaber får også konsekvenser inden for forskningen i didaktisk design, hvor det fremhæves som en vigtig pointe, at læreren ikke bare udvikler et godt produkt, og så præsenterer det for sine kursister, men at læreren og kursisterne i samarbejde kontinuerligt udvikler undervisningen, så den bedst muligt understøtter læringsprocesserne, og dermed er det ikke kun læreren, der er den didaktiske designer, men også kursisterne (Selander og Kress 2012). En nyere afhandling om blended learning viser, hvordan kursisterne pga. åbenheden i det virtuelle rum og de mange valgmuligheder, kursisterne hele tiden stilles overfor, nærmest tvinges til at blive didaktiske designere, uafhængigt af lærerens intentioner, og dette forstærkes bare yderligere i fjernundervisning, hvor der er mindre kommunikation imellem lærer og kursister (Dau 2016, 157). I forhold til min problemformulering betyder det altså, at det didaktiske design, som jeg arbejder med ikke er et færdigt læringsmateriale, men

et fleksibelt design, der kontinuerligt kan udvikles i samarbejde mellem lærer og kursister for at facilitere en kollaborativ videnskabelsesproces.

Motivation:

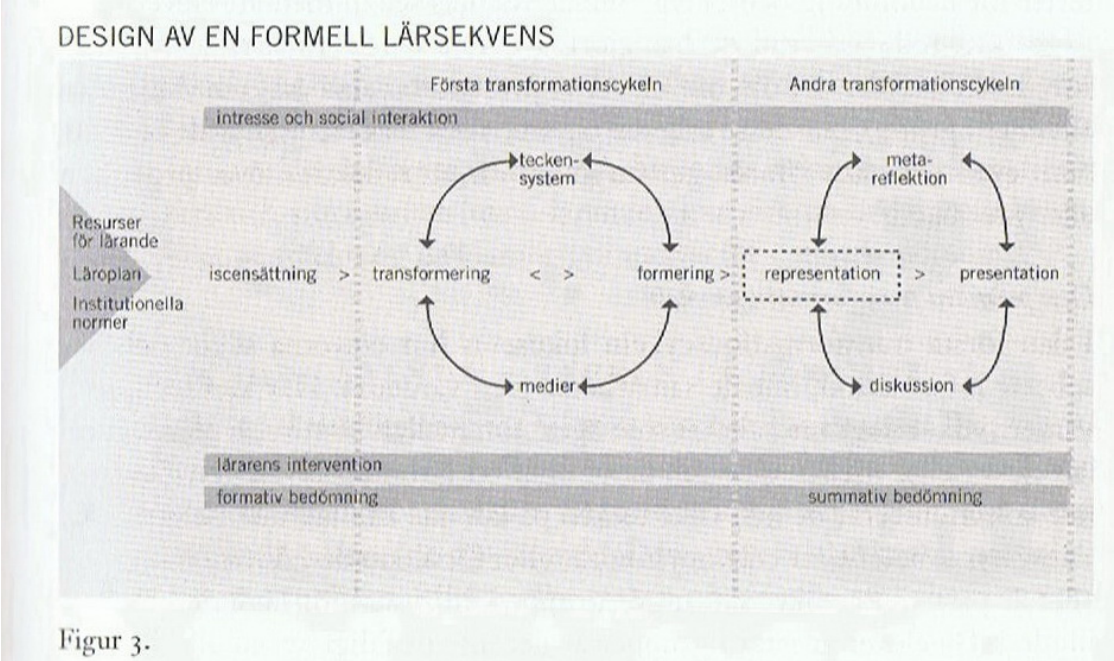
En del forskning inden for feltet motivation handler om evnen til at motivere sig selv til at lære, og jeg mener at dette er en væsentlig kompetence for kursisterne i fjernundervisningen, da de ofte er alene, når de studerer, og derfor har færre ydre motivationsfaktorer. Altså er det vigtigt at se på, hvilke indre motivationsfaktorer, der er påkrævet for at kunne gennemføre et fjernundervisningsforløb, og hvordan læreren kan støtte disse indre motivationsfaktorer.

Et vigtigt forskningsprojekt fra 1990 viste, at indre motivation især udspringer af bevidstheden om, at det der læres, også kan anvendes i praksis og har en betydning for den lærendes liv både i og uden for klasserummet (Pintrich og de Groot 1990) og senere forskning har ligeledes vist, at projektbaseret læring kan virke motiverende, hvis de deltagende kan se, hvad de personligt får ud af det, der læres (Hein 2009, 220).

Netop dette anvendelsesorienterede aspekt har ofte været en vigtig faktor i kollaborativt projektarbejde, men nyere forskning viser, at det ikke er nok med et fremtidigt perspektiv på kommende anvendelsesmuligheder, der skal derimod være fokus på de nutidige anvendelsesmuligheder, fordi kursister i dag lever i en verden, der forandrer sig så hastigt, at det er umuligt at forudse fremtiden (Saugstad 2015)

Med hensyn til motivation har en del nyere forskning drejet sig om betydningen af gamification. Gamification går ud på, at man tager elementer fra spil og overfører dem til undervisningen. Det kan f.eks. dreje sig om points, præmier, udfordringer, samarbejde, konkurrence, avatars, og inddragelse af socialt netværk (Simões, Redondo, og Vilas 2013). Formålet er at skabe loyalitet og motivation, og på den måde gøre kursisterne mere engagerede i undervisningen. Det er interessant at langt størstedelen af de forsøg med gamification i undervisningen, som er videnskabeligt undersøgt, har rapporteret et positivt resultat (Dicheva m.fl. 2015), mens Hatties kendte undersøgelser af feedback-former rapporterer et negativt resultat af brug af point og præmier som evalueringsform i undervisningen (Hattie og Timperley 2013).

Jeg kan sammenfatte mit litteraturreview ved hjælp af en model, der er udviklet af Selander og Kress, men videreudviklet af den svenske forsker Anna Åkerfeldt (Åkerfeldt 2014, 43)



Figur 3.

Forskning inden for kollaborativitet og projektbaseret læring fokuserer ofte på den første transformationscyklus, hvor der foregår planlagte læringsaktiviteter og lærer- og kursistroller er fastlagte og forudsigelige, mens forskning inden for motivation argumenterer for at den anden transformationscyklus er enormt vigtig, fordi den udvider læringsrummet til også at omfatte kursistens personlighed og liv uden for skolen.

Jeg vil i mit projekt især fokusere på den første transformationscyklus, men også inddrage den anden transformationscyklus, fordi forskningen netop tyder på, at hvis den overses, så kommer kursisternes motivation til at mangle.

4) Teori

Socialkonstruktivisme

Jeg vil tage udgangspunkt i den socialkonstruktivistiske læringsteori, fordi den er anerkendt og meget anvendt i det danske skolevæsen i dag. Den ligger til grund for store dele af den skolegang, som HF-kursister tidligere har oplevet, og den har vist sig at have positiv indflydelse på læringsudbyttet generelt.

Den socialkonstruktivistiske teori udspringer af teorien om at mennesker skaber viden gennem fælles aktiviteter – en teori, der især er baseret på Vygotskys studier. Især kommunikationen, der foregår imellem mennesker, som arbejder sammen, er med til at skabe viden og danne menneskenes syn på verden.

Vygotsky er særligt kendt for at beskrive læring som en proces, der betinges dels af den enkelte persons evner og kompetencer og dels af de færdigheder som er kulturelt tilstede i samfundet, og læringen sker derfor i mødet med samfundet – ofte lærere, pædagoger osv. men også andre lærende – spændet mellem den enkeltes færdigheder og de kulturelt betingede færdigheder, som umiddelbart kan opnås kaldes ”Zonen for nærmeste udvikling”, og Vygotskys pointe er, at personlig udvikling kun kan foregå i denne zone og at lærerens opgave er at stilladsere denne udvikling (Bisgaard 1998, 33). Psykologen Bruner har videreudviklet Vygotskys teori og lægger især stor vægt på det fællesskab, som skabes mellem de lærende i læringssituationen, og derfor struktureres det didaktiske design ofte omkring samarbejdsopgaver og

kooperativt eller kollaborativt projektarbejde. Zonen for nærmeste udvikling bliver hos Bruner knyttet sammen med sproget som social konstruktion, fordi læring ses som en fælles proces blandt de lærende, hvor viden og færdigheder ikke er noget iboende hos mennesket, men noget som konstant skabes i fællesskabet ved hjælp af fælles kommunikation, og derfor fokuseres på "vidensskabelse" frem for "videnstilegnelse" (Bisgaard 1998, 112). Derfor betegnes læringsteorien "socialkonstruktivisme".

Socialkonstruktivismen har inspireret mange forskellige teoretikere, og en vigtig, nyere repræsentant for socialkonstruktivismen er Engeström, der fremhæver at læring foregår i et samspil mellem individet og samfundet der indeholder normer, værktøjer (både konkrete og symbolske) og en alment accepteret arbejdsdeling (Illeris 1999, 108). Denne beskrivelse af samfundets indflydelse på læringssituationen er især relevant i fjernundervisningen, fordi der opstår en meget kompliceret fællesskabssituation – deltagerne i undervisningen indgår i et fællesskab med hinanden og læreren, men de er ikke fysisk sammen, og de har ikke nødvendigvis adgang til de samme normer, værktøjer og arbejdsdeling. Fysisk er deltagerne placeret i forskellige hjem, hvor der også er et fællesskab med andre beboere, og de går ofte også i skole i forskellige almindelige klasser.

I fjernundervisning er socialkonstruktivisme ofte blevet knyttet sammen med undervisningsformen CSCL (computer supported coorperative/collaborative learning), hvor projektarbejde foregår i grupper mens større eller mindre dele af kommunikationen foregår virtuelt (Mathiasen 2003, 56). Men der findes også fjernundervisning, der lægger stor vægt på at udnytte de fællesskaber, som kursisterne er en del af i deres privatliv, og stiller individuelle opgaver til kursisterne, som de skal løse i samarbejde med mennesker, der ikke er en del af undervisningen; networked learning traditionen er baseret på den metode, og store fjernundervisningsinstitutioner anvender den metode i praksis (se blandt andet Krashen 1982, som er grundlag for Israels officielle Hebræiskundervisning for immigranter).

Nyere forskere inden for det socialkonstruktivistiske paradigme er Etienne Wenger og Yrjö Engeström og jeg vil i min opgave især anvende Wengers teori om praksisfællesskaber og Engeströms virksomhedsteori, og derfor vil jeg kort præsentere dem her:

Praksisfællesskaber

Etienne Wenger har sammen med Jean Lave arbejdet med de fællesskaber, der opstår, når mennesker arbejder sammen om at nå et konkret mål eller skabe et produkt. Han hævder, at der er 3 kendetegn ved at velfungerende praksisfællesskab:

Dels skal der være en fælles praksis, som deltagerne er gensidigt engagerede i; der skal være behov for at samarbejde og mulighed for det. Dette betyder at muligheden for at mødes, kommunikere og forhandle om den meningsskabelse, der opstår i forbindelse med samarbejdet, skal være tilstede. Nye deltagere starter som legitime perifere deltagere, og bliver så langsomt socialiseret ind i fællesskabet; typisk gennem sidemandsoplæring.

Dels skal deltagerne også have behov for hinanden. Hvis det er muligt at udføre arbejdet alene, mister fællesskabet sin legitimitet. Dette kalder Wenger for den fælles virksomhed. Deltagerne skal have en ide om, at de sammen stræber imod et mål (et resultat eller et produkt) som skabes igennem en kollektiv forhandlingsproces, der forekommer blandt deltagerne i praksisfællesskabet. Deltagerne har et fælles ansvar, og er bevidste om, at det virkelig er et fælles ansvar. (Wenger, 95)

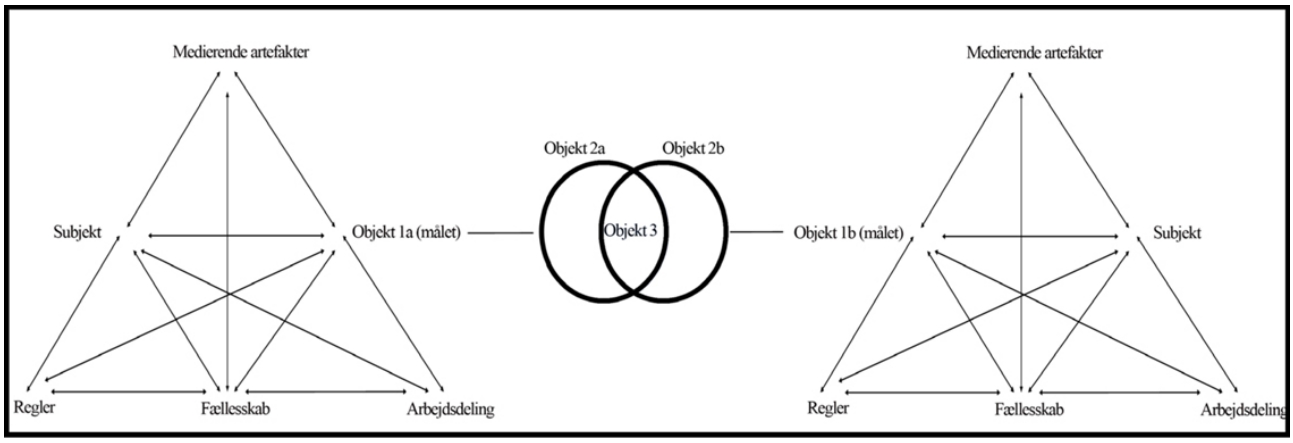
Det sidste kendetegn er et fælles repertoire. Det vil sige fælles ord, metoder, værktøjer, symboler osv, der er skabt af praksisfællesskabet og kan anvendes til at forhandle og skabe ny mening blandt deltagerne. (Wenger, 90- 101).

Et begreb, der er særligt vigtigt, når man skal forstå Wenger, er "reificering". Wengers studier viser, at mennesker giver deres tanker og læring en konkret form, for at synliggøre den. Den konkrete form kan være fysiske produkter, men kan også være ord, handlinger eller symboler. På den måde gøres de usynlige tanker "synlige" og gør det muligt for fællesskabet at være fælles om dem.

Jeg vil anvende Wengers teori i min analyse af det læringsfællesskab, der eksisterer i fjernundervisningen, og i min udarbejdelse af et forandret didaktisk design, fordi jeg mener at et praksisfællesskab kan give nogle bedre forudsætninger for læring blandt kursisterne i fjernundervisningen.

Virksomhedsteori

Engeströms virksomhedsteori er en videreudvikling af den socialkonstruktivistiske teori, og går ud på at interaktion altid foregår inden for systemer – eller virksomheder, der indlejrer objekter og den enkeltes handlinger. Derfor er det ikke kun individet eller produktet, der er vigtigt at holde øje med, men også relationer og gensidige forventninger. Udvikling kan, når det er nødvendigt foregå ekspansivt – det vil sige at virksomheden ikke bare tilpasser sig langsomt, men gennemgår en hurtig og omfattende udvikling, for at skabe rum til en ny virkelighed. Dette kræver dog, at udviklingen er bevidst villet af de mennesker, som står bag den; udviklingen kommer ikke bare af sig selv, og den ekspansive udvikling vil også have indflydelse på alle dele af systemet. Ekspansiv udvikling kræver ekspansiv læring, hvor de lærende hurtigt ændrer ikke bare deres viden, men hele deres tænkemåde for på den måde at skabe nye muligheder for læring. Dette kan i øvrigt sammenlignes med Kuhns paradigmeteori, men Engeströms teori er mere fokuseret på moderne virksomheders organisation, mens Kuhns teori var baseret på den videnskabelige forsker-verden, der er mindre organiseret, og derfor er Engeströms ekspansive forandringer intensionelle, mens Kuhns paradigmeskift er uundgåelige og automatiske.



Denne model viser, hvordan Engeström ser en virksomhed bestående af subjekter, der indgår i et fællesskab, som er med til at definere et mål og de værktøjer (artefakter) og regler, der afgrænser virksomheden (Engeström 2006). Desuden indgår virksomheden også i et samarbejde med andre virksomheder, der kan dele (noget af) virksomhedens mål. Modellen viser det ikke, men subjekter og artefakter kan også være delt imellem flere virksomheder.

Engeström har selv forsøgt at se forskellene mellem traditionel virksomhedsteori, og det der foregår i web 2.0 samarbejdet. Han fremhæver, at en vigtig forskel er, at det centrale fokuspunkt, som findes i en virksomhed, forsvinder i web 2.0 – alle kan deltage, ingen har magt til at afgrænse virksomheden og der er ingen central magt (Engeström, Yrjö 2009, 309). Fjernundervisning vil ikke på nuværende tidspunkt være fuldstændigt baseret på et web 2.0 samarbejde, men der vil være elementer, som er inspireret af det, og

derfor er det vigtigt at være bevidst om, at den traditionelle virksomhedsteori vil blive udfordret af det samarbejde, som kan opstå, når man fjerner de administrative krav og grænser.

5) Metode

Design based research

I struktureringen af mit projekt har jeg anvendt metoden Design Based Research (DBR) (Christensen og Gynther 2012). DBR betyder, at forskere skaber ny viden gennem udvikling, afprøvning og forbedring af et design. Design kan handle om konkrete objekter, men kan også være f.eks. et didaktisk design.

DBR er inspireret af Lave og Wengers tanker om at konteksten er afgørende for læreprocesserne, og derfor bør forskningen tage udgangspunkt i en analyse af både læreprocessen og konteksten, for derigennem at forbedre begge dele. Forskerens arbejde bør i DBR foregå i samarbejde med de deltagere, der indgår i konteksten, med henblik på at intervenere i deres praksis. Interventionen består i udvikling og afprøvning af et design i samarbejde med deltagerne, og gennem denne iterative proces, forandres deltagernes praksis.

DBR ligner aktisonsforskning, men forskerens rolle i DBR er mere proaktiv og intervenerende, mens aktisonsforskning ofte lægger vægt på, at deltagerne selv skal tage initiativ til forandringer (Christensen og Gynther 2012)

Et dansk forskerhold har udviklet en model for DBR ("Elyk" 2012), som jeg vil anvende til strukturering af mit projekt. Modellen kaldes ELYK modellen, og opdeler et projekt i 4 faser: I den første fase afsøges konteksten og problemet, som skal undersøges, identificeres og afgrænses. I den anden fase udarbejdes løsningsforslag i samarbejde med deltagerne og i den tredje fase fremstilles og testes en prototype, hvilket anses som en form for intervention. I den fjerde fase evalueres det design, som er blevet testet og den effekt interventionen har haft på konteksten, og designet forbedres og testes eventuelt igen. Afhængigt af forskningsprojektets længde kan faserne gentages.

På samme måde vil jeg opdele mit projekt i 4 faser, som indeholder iterative processer, som skal lede frem til en intervention i den nuværende praksis:

Fase 1: Problemidentifikation

I denne fase vil jeg analysere det nuværende fjernundervisningsmateriale og undersøge, hvordan brugerne anvender det, og hvilke forventninger de har til arbejdsmetoder og kommunikation.

Jeg vil tage udgangspunkt i en spørgeskemaundersøgelse blandt kursisterne samt observation af to fjernundervisningsøvelser, arrangeret i et klasselokale.

I forbindelse med et Erasmus projekt om video i undervisningen arbejder jeg med en gruppe fjernundervisningslærere, som netop har til opgave at fremkomme med løsningsforslag til problemet med kursistaktiviteten i fjernundervisningen, og jeg vil arbejde sammen med denne gruppe i forbindelse med mit projekt, og udnytte deltagernes erfaringer fra forskellige former for fjernundervisning. Mit projekt er altså gruppens første opgave, men samarbejdet vil fortsætte med 5 yderligere opgaver.

Denne gruppe består af 10 lærere, der benytter fjernundervisning eller blended learning fra fem forskellige uddannelsesinstitutioner i henholdsvis Litauen, Spanien, Østrig, Finland og Danmark. Det skaber naturligvis nogle vanskeligheder, at deltagerne i gruppen ikke kun kommer fra VUC-Storstrøm, men der er også fordele

ved en forskelligartet gruppe, idet designet, som bliver fremstillet, kan afprøves og evalueres i forhold til flere forskellige lærer- og kursistgrupper og på den måde måske blive robust nok til at blive anvendt også uden for VUC-Storstrøm.

Gruppen skal gennemføre 3 workshops, der repræsentere 3 iterative forløb, hvor et undervisningskoncept langsomt udvikles. På hver workshop skal deltagerne være med til at definere problemfeltet, som vi arbejder med, udarbejde løsningsforslag og forpligte sig til at afprøve løsningsforslagene i praksis.

Den første workshop afholdes i Næstved i januar 2016, og varer 3 dage. På workshoppens første dag vil vi tage udgangspunkt i mine indledende analyser af problemet, men også inddrage deltagernes erfaringer. Den anden dag på workshoppen vil have som mål at nå frem til nogle forslag til løsninger, som der skal arbejdes videre med i fase 2. På den 3. dag opsummeres gruppens resultater og det fremtidige forløb planlægges.

Fase 2: Udvikling af løsningsforslag

I mellemtiden mellem første og anden fase skal gruppedeltagerne undersøge, hvordan det løsningsforslag, de er nået frem til, kan udformes. Dette vil foregå som en asynkron dialog på en Google+ side.

Den anden workshop vil foregå via videokonference og kun vare 2 timer. På denne workshop skal deltagerne arbejde med det første løsningsforslag, der blev udvalgt på den forrige workshop, og de skal nå frem til en beskrivelse af, hvordan løsningsforslaget bedst kan imødegå de problemstillinger, som blev opstillet i problemidentifikationsfasen.

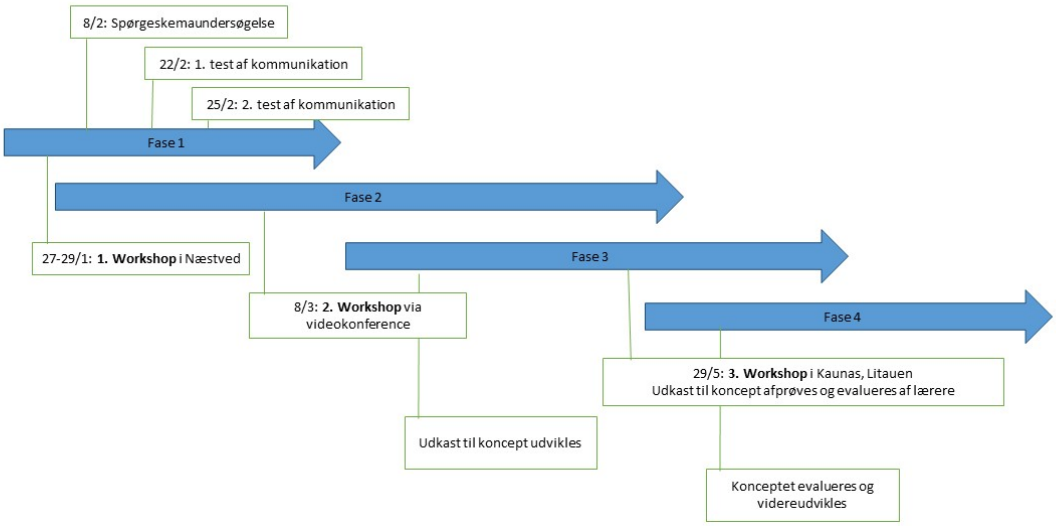
Fase 3: Afprøvning og analyse

Jeg vil ud fra de indkomne forslag udarbejde undervisningsforslag, der vil blive afprøvet og evalueret af gruppedeltagerne på den tredje workshop. Denne workshop vil foregå på det tekniske universitet i Kaunas, Litauen, da nogle af gruppedeltagerne kommer derfra.

Fase 4: Refleksion

I denne fase vil jeg overveje anvendeligheden af det didaktiske design, som er blevet fremstillet, samt hvilke konsekvenser den ændrede undervisningsform vil få for lærer- og kursistrollerne og hvilke organisatoriske vanskeligheder der kan være, ved at indføre denne ændring i fjernundervisningen. Jeg vil fremstille et forslag til, hvordan den nye viden, som dette projekt har medført, kan blive forankret i organisationen, og muligvis også blive delt med andre organisationer.

Tidsplanen for de 4 faser er delvist overlappende for at skabe mulighed for en iterativ proces, hvor resultaterne fører til et kritisk tilbageblik også på de tidligere faser i designprocessen:



Min rolle i projektet

Jeg er selv lærer på VUC-Storstrøm, og jeg har erfaring for, at det er vanskeligt at adskille rollen som lærer og dermed ligeværdig deltager i en gruppe bestående af lærere, og så den rolle som forsker, der ifølge tankerne bag DBR optræder proaktivt og intervenerende. Derfor har jeg i mit projekt samarbejdet med en kollega; Christian Madsen, om gennemførelsen af de 3 workshops. Jeg har i fællesskab med ham planlagt alle tre workshops, og han har optrådt som ordfører og igangsætter, mens jeg har været i stand til at deltage i gruppen.

Det er dog mig alene, der har gennemført analysen af resultaterne af de gennemførte workshops og udarbejdelsen af det endelige produkt, som ligger til grund for denne rapport.

6) Fase 1: afklaring af konteksten og problemerne

Jeg tager udgangspunkt i VUC-Storstrøms fjernundervisning på HF-niveau som case, da jeg selv har arbejdet med det i nogle år, og har bedst adgang til informationer om det. En vigtig fordel ved at tage udgangspunkt i en case er, at det er muligt at undersøge et fænomen i sin konkrete kontekst, og derfor ikke på forhånd skal adskille fænomen og kontekst (Yin 2009, 18), men jeg vil dog samarbejde med fjernundervisningslærere fra andre undervisningsinstitutioner, hvilket gør konteksten vanskeligere at beskrive og analysere, men det kan også gøre resultaterne mere robuste i forhold til udbredelse uden for VUC-Storstrøm. Brug af Design Based Research passer godt sammen med en case-baseret tilgang, da DBR netop handler om at samarbejde med konkrete brugere om at tilpasse designet til disse brugere og deres specifikke kontekst, men der er naturligvis en fare for, at undersøgelsens resultater bliver begrænset til en meget lille gruppe personer, og derfor vanskeligt kan anvendes i en større sammenhæng. Derfor vil jeg sidst i opgaven reflektere over, hvorvidt mine resultater kan overføres til andre målgrupper uden for netop VUC-Storstrøm.

Jeg vil starte med at beskrive kursistgruppen på VUC, og den teknologi, som bliver brugt. Derefter vil jeg analysere min spørgeskemaundersøgelse af fjernundervisningskursisternes brug af kommunikationsmuligheder i fjernundervisningen, mine observationer af fjernundervisning i praksis og den første workshop, som har til formål at identificere problemerne i den nuværende fjernundervisning og fremsætte nogle forslag til løsninger.

Præsentation af konteksten og teknologien, som den er i dag

I 2010 blev der lavet en undersøgelse af kursistgruppen på VUC, som viste at det var en meget heterogen gruppe, både med hensyn til alder, social baggrund og faglige kompetencer. Over halvdelen af kursisterne har flere afbrudte uddannelser bag sig, mange har sociale og psykiske vanskeligheder, og kursistgruppen er opdelt i en lidt ældre gruppe af kursister, der foretrækker tavleundervisning og individuelt arbejde, og en lidt yngre gruppe, der foretrækker gruppearbejde, projektarbejde og fælles diskussion omkring et fagligt emne blandt kursisterne (Pless og Hansen 2010).

Kursisterne vælger fjernundervisning af mange forskellige årsager, men på flere af VUC-Storstrøms afdelinger er det nødvendigt at tage enkelte fag som fjernundervisning, da det ikke er muligt at oprette faget som normal tilstedeværelsesundervisning.

Kursisterne har altså ikke nødvendigvis valgt fjernundervisning, fordi de ønskede den form for undervisning, men snarere fordi det var nødvendigt, hvis de ønskede at gennemføre en HF i nærheden af deres hjem. Derfor er det heller ikke nødvendigvis et specielt udsnit af HF-kursisterne, der deltager i fjernundervisning, men et bredt udvalg af kursister, der nogenlunde repræsentativt svarer til HF-kursisterne generelt.

Fjernundervisningsmaterialet på VUC-Storstrøm er egentlig produceret af Københavns VUC, og bliver også videreudviklet af dem, men det tilpasses og opdateres løbende af de involverede lærere. Materialet består af tekst og videosekvenser, som er placeret i læringsplatformen Fronter, samt opgaver, som kursisterne skal besvare enten skriftligt eller mundtligt ved hjælp af videokonference. Der er også mulighed for at videokonference kan bruges til kommunikation mellem læreren og kursisterne. Til videokonferencen bruges Polycoms RealPresence Desktop (PRD), som giver mulighed for par eller gruppe-møder og skærmdeling.

Der er ingen kommunikation eller samarbejde imellem kursisterne, da de har individuelle afleveringsfrister, og materialet bærer præg af at være inspireret af et traditionelt konstruktivistisk læringssyn, hvilket kommer til udtryk i de individuelle opgaver, med vejledning og feedback fra læreren. Læreren præsenteres som den, der lægger opgaver og tekster til rette, og kommenterer kursisternes fremgang undervejs, for at hjælpe kursisterne med at hæve deres individuelle niveau. Denne undervisningsform har tidligere været meget udbredt i skolerne, og er inspireret af den schweiziske psykolog Jean Piaget, der har arbejdet med børns kognitive udvikling og påviser at børn især udvikler sig i mødet med mennesker (f.eks. læreren) der er nået længere i den kognitive udvikling (Illeris 1996). Piaget fremsatte ikke selv forslag til undervisningsformer, men senere didaktikere har ladet sig inspirere af ham, og har udviklet undervisning, som vægter kursisternes individuelle kognitive kompetencer højt. Dette har ført til udviklingen af en fjernundervisningsform, der kaldes ”stand-alone design”, hvor kursisterne kan arbejde alene med læringsmaterialet og opgaverne stort set uden feedback (Sorensen og Ó Murchú 2006, 229). VUC Storstrøms fjernundervisning ligner netop sådan et stand-alone design. Der er dog ikke tale om et behavioristisk design, da dialogen mellem kursisten og materialet og mellem kursisten og læreren er en vigtig del af det didaktiske design, og opgaverne kræver en analyserende og diskuterende besvarelse.

Det tyder altså på, at den nuværende fjernundervisning er tilpasset den ældre gruppe af kursister, da den ligner den traditionelle tavleundervisning og det individuelle arbejde, som denne kursistgruppe efterspørger.

Analyse af spørgeskemaundersøgelsen

Jeg har gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt VUC-Storstrøms ca. 300 fjernundervisnings-kursister. Der er 56 personer, der har besvaret spørgeskemaet (se bilag 1). Formålet var at undersøge, hvordan kommunikation mellem lærer og kursister og internt mellem kursisterne foregik.

Kursisterne blev derfor spurgt, hvilke former for kommunikation, de havde brugt i forbindelse med fjernundervisningen, og langt størstedelen havde anvendt mail (48 personer), mens nogle få havde brugt videokonference (12), telefon (8) eller det interne kommunikationsforum i skolens LMS (8). Kun ganske få havde haft et fysisk møde med deres lærer (4). Vurderingen af de forskellige kommunikationsformer var generelt positivt. En meget stor procentdel mener, at de har fået stort udbytte af kommunikationen. Dog er vurderingen af det interne kommunikationsforum mindre positivt. Her svarer 5 personer, at det ikke var til nogen hjælp, mens 6 personer svarer, at det var til lidt hjælp, og 5 personer svarer, at det var til stor hjælp. Sjovt nok, er der kun 8 respondenter, der svarer, at de har brugt dette forum, men da det er tilgængeligt for alle, kan respondenterne godt have haft udbytte af det, uden selv at have skrevet i det. De personer, der har været utilfredse med kommunikationen, nævner, at årsagen har været, at der er gået for lang tid, inden de fik et svar; kursisterne ønsker altså en hurtigere kommunikation, hvilket stemmer overens med andre undersøgelser af digital kommunikation, der konkluderer at det er vigtigt med en hurtig dialog. (S. B. Heilesen og Dørup 2000, 242)

Min undersøgelse havde også til formål at undersøge kursisternes kommunikation med materialet. Derfor har jeg spurgt til deres oplevelse af materialets brugervenlighed med fokus på overskuelighed og fejl i designet:

I kommentarerne fra de kursister, der har besvaret spørgeskemaet, tegner der sig også nogle tendenser: 5 kursister nævner, at de ønsker hjælp til at strukturere arbejdet, og 5 kursister ønsker at materialet var mere overskueligt. Begge disse grupper skriver kommentarer, der tyder på at de har svært ved at finde eller overskue, hvad der er vigtigst, og hvordan de skal prioritere deres tid og kræfter. 7 kursister ønsker, at der var bedre muligheder for videokonference, og 5 kursister ønsker et fysisk møde med læreren og evt. andre kursister.

44 kursister har oplevet at links ikke virkede eller opgaver ikke kunne åbnes.

Spørgeskemaet viser at kursisterne har et ønske om bedre vejledning i fjernundervisningen; de ønsker en mere synlig struktur og færre fejl. Flere af de kursister, der har ønsket en tydeligere struktur, har nævnt at de mener et møde med læreren kunne afhjælpe problemerne. De søger altså ikke en løsning i et forbedret materiale, men i en mere tilgængelig lærer.

Kun en enkelt kursist har ytret ønske om kontakt til de andre fjernundervisningskursister, men det er heller ikke et spørgsmål jeg har stillet, fordi der på nuværende tidspunkt slet ikke er den mulighed i materialet.

Jeg kan konkludere, at min spørgeskemaundersøgelse peger på nogle problemer med den nuværende fjernundervisning:

1) Kommunikation mellem kursister og lærer er for langsom og ustruktureret. Det er ikke tydeligt for kursisterne hvordan og hvornår de kan kontakte læreren, og derfor bruger de mange forskellige kanaler, og bliver frustrerede, hvis de ikke får svar.
2) Kursisterne har svært ved at strukturere deres arbejde og overskue opgaverne, og de ønsker lærerens hjælp til dette.
3) Det fremgår ikke tydeligt af spørgeskemaundersøgelsen, men didaktisk er det bekymrende, at kursisterne ikke har kontakt til andre kursister, og heller ikke udtrykker et ønske om det.

Jeg kan også konkludere at kursisternes forventninger til læreren er, at han skal strukturere materiale og opgaver, og hjælpe kursisterne med at komme i gang og holde motivationen oppe. Et citat, som viser netop den holdning kan ses her:

> ”En eller anden form for hjælp med at komme igang med modulets materialer så snart man er færdig med det forrige - jeg ved ikke om det ville være muligt at læren f.eks. forventede at blive holdt up-to-date med ens læsning af materialet (du skal sende en mail inden den og den dato for at fotælle at kapitel xx nu er læst og forstået)? På den måde ville man være vant til at kommunikere med sin lærer (så det måske var nemmre for en at stille spørgsmål) og man havde en grund til at komme igang (ud over at "argh, jeg burde - men... det går nok også hvis jeg lige venter et par dage" og så BOOM! deadline in your face!)” (bilag 1)

Nogle kursister nævner personlige møder med læreren som svar på problemet, mens andre nævner videokonference. Men fælles for flere kursister er, at de ønsker mere og hurtigere kontakt med læreren.

Kursisternes svar tyder også i nogle tilfælde på, at der er en meget reproducerende tilgang til læring: et citat der vidner om dette er:

> ”Synes ofte (i biologi) at jeg får feedback med svar jeg ikke kan finde i materialet. Det undrer mig” (bilag 1)

Andre kursister skriver, at de mener, det er dårligt materiale, når de også er nødt til at finde oplysninger på internettet. Disse ting viser, at kursisterne forventer at skulle være konsumenter frem for vidensproducenter.

Analyse af forsøg med digital kommunikation i forbindelse med det nuværende fjernundervisningskoncept

Jeg gennemførte to forsøg med at ændre kommunikationen i det nuværende fjernundervisningsmateriale, for at undersøge, hvad der ville ske, hvis kommunikationsmulighederne blev ændret uden vidtgående ændringer i det didaktiske design (se bilag 13 og 14). Jeg forventede ikke, at det ville forbedre kursisternes oplevelse nævneværdigt, men jeg ville bruge resultaterne til at vise min gruppe på første workshop, at det var nødvendigt ikke bare at ændre kommunikationsmulighederne, men også ændre hele det didaktiske design, hvis læringsudbyttet for kursisterne skulle forbedres.

I det første forsøg anvendtes det traditionelle fjernundervisningsmateriale, men der var mulighed for at kommunikere med lærer og kursister via chat, og der blev anbefalet, at kursisterne samarbejdede om den afsluttende opgave. Resultatet blev, at en enkelt kursist brugte chatten til at spørge, hvordan en videofil skulle åbnes, men ellers foregik der ingen kommunikation imellem kursister eller lærer.

I det andet forsøg var det et krav, at chatten skulle bruges til at samarbejde om løsningen af alle opgaverne i modulet. Her var resultatet, at chatten blev brugt meget, og også til faglig relevant diskussion. Opgaverne

blev løst med cirka samme faglige kvalitet som i den første test, men eleverne var langt mere negative i deres vurdering af undervisningsformen og deres eget læringsudbytte (test 1 vurderede læringsudbyttet til gennemsnitligt 3,6 mens deltagerne i test 2 vurderede det til 2,7 ud af max 5). (Se bilag 11 og 12)

Der kan være mange årsager til, at deltagerne i test 2 oplevede et dårligere læringsudbytte, men flere af deres kommentarer i evalueringen gav udtryk for, at de opgaver, der blev stillet, ikke var egnede til samarbejde, og at chat ikke egner sig til samarbejde. Det var altså kravet om samarbejde, der var kursisternes primære kritikpunkt.

Delkonklusion af forundersøgelserne

Det kan altså konkluderes, at der ikke på nuværende tidspunkt findes noget praksisfællesskab blandt fjernkursisterne. Der foregår ingen kommunikation, og de har hverken fælles praksis, virksomhed eller repertoire, og årsagen er ikke bare, at der ikke findes kommunikationsmuligheder, for selvom kommunikationsmulighederne oprettes, kan kursisterne ikke se, hvordan samarbejde kan gavne deres udbytte af fjernundervisningen. Det er altså ikke nok, at læreren siger, at kursisterne lærer noget af at samarbejde, hvis det ikke er åbenlyst for dem selv.

Hvis der skal opstå et prasisfællesskab, er det nødvendigt at skabe fjernundervisning, hvor kursisterne kan se den fælles praksis og virksomhed og gennem det konkrete arbejde danne et fælles repertoire. Det skal altså være synligt at kursisterne arbejder hen imod fælles mål og faktisk hjælper hinanden undervejs.

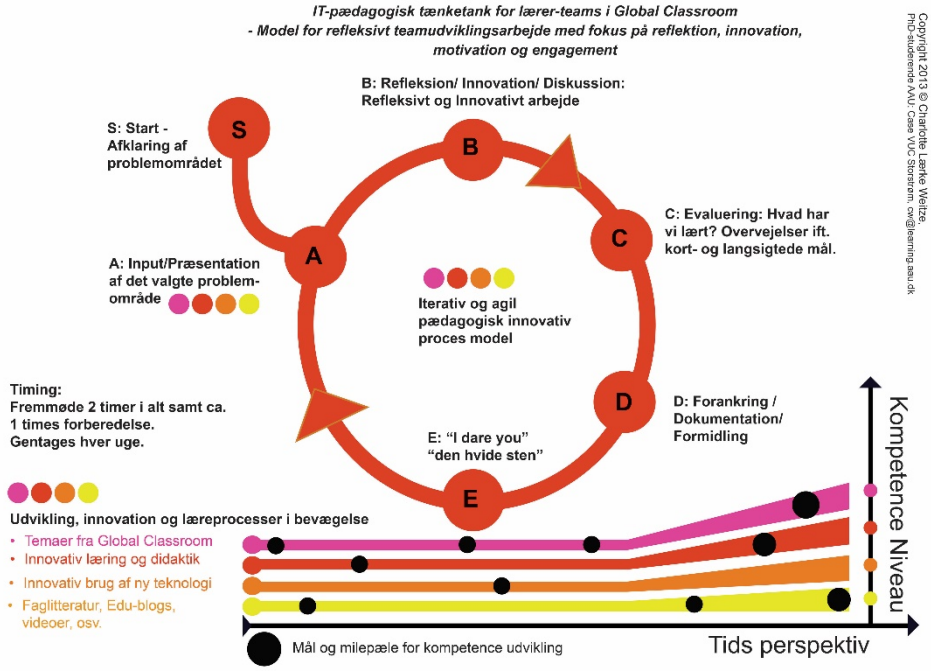
Engeströms teori er interessant her, fordi det understreger, at fællesskabet i virksomheden (i denne sammenhæng fjernundervisningsklassen) eksisterer, selvom individerne ikke er opmærksomme på det. Kursisterne lægger ikke mærke til hinanden, men de bruger de samme artefakter (undervisningsmaterialet) og deres handlinger har konsekvenser for de andre kursister, idet deres kommentarer til læreren kan føre til ændringer i materialerne eller opgaverne. Og virksomheden har et fælles mål (nemlig at få kursisterne til at gennemføre kurset og eksamen), selvom den enkelte kursist kun er opmærksom på at han skal få sig selv igennem kurset og eksamen.

Hvis der virkelig ønskes en ekspansiv ændring af fjernundervisningen – og det tror jeg er nødvendigt, fordi kursisterne tydeligvis har en reproducerende rolle, og materialet og lærerne i nogle tilfælde også lægger op til det – bør der ske en intensionel forandring, hvor hele strukturen, samarbejdsformerne og målsætningen samt artefakterne nytænkes og nyskabes.

Disse resultater præsenteredes på den workshop, som blev afholdt i Næstved 27-29. marts 2016, for den samarbejdsgruppe, der var samlet for at udvikle fjernundervisningen.

Workshop i Næstved: Flipped Classroom vælges af deltagerne

De 3 workshops, jeg har gennemført i dette projekt blev struktureret ved hjælp af en inovationsmodel udviklet af Lotte Darsø og videreudviklet af Charlotte Weitze, fordi Weitze har været involveret i flere udviklingsprojekter på VUC-Storstrøm, og organisationen derfor er bekendt med modellen og flere lærere har prøvet at arbejde ud fra denne model (Weitze 2015)



Modellen gennemgås fra A til E ved hver workshop, og deltagerne starter med at afklare, hvad de ved nu, hvad de endnu ikke ved, hvordan de vil opnå den ønskede viden, hvilket produkt det skal udmønte sig i og hvordan den nye viden udbredes i organisationen, og hvilke arbejdsopgaver, de skal forpligte sig til at løse inden næste workshop. Det særlige fokus på ikke-viden skal være med til at skabe innovation i gruppen og danne mulighed for ekspansiv læring. Dette kræver dog, at deltagerne er med på at gå uden for deres komfortzone og afprøve ideer, som de slet ikke havde forestillet sig, hvilket kan skabe modstand blandt deltagerne. Desuden er forankringen i organisationen helt nødvendig, hvis der skal skabes ekspansiv forandring. På den første workshop lægges størst fokus på punkt A og B, på den anden workshop lægges størst fokus på punkt C, og på den sidste workshop lægges størst fokus på punkt D og E.

Begrebet "ikke-viden" viser forskellen mellem denne model og den traditionelle socialkonstruktivisme, hvor der fokuseres på afstanden mellem hvad vi ved nu, og hvad vi skal komme til at vide. "Ikke-viden" skal ifølge Weitze skabe mulighed for helt ny vidensskabelse eller "innovation" og derfor bør der ikke på forhånd opsættes mål for samarbejdet, men i stedet skal målene defineres og ændres undervejs i samarbejdet (Weitze 2015). Hun indrømmer dog også at innovation er umuligt at forudsige og styre, så det er ikke altid det lykkes, men modellen kan bruges til at strukturere forløbet uanset om innovationen i sidste ende opnås.

På den første workshop skulle deltagerne diskutere og udvælge nye undervisningsformer, der kunne testes i den computer-støttede læring. Der var med vilje valgt en meget åben problemstilling for workshoppen, fordi deltagerne skulle være med til at afgrænse konceptet.

En stor del af tiden gik med at sammenligne, hvordan undervisningen foregår på de forskellige skoler (dette svarede til punkt a i modellen), og følgende punkter blev udpeget som interessante fokuspunkter for videreudvikling af fjernundervisning hvilket svarede til punkt B og C i modellen:

- Motivating learners – video used in innovative collaboration in the virtual classroom.
- Distance learning and guest teaching with use of video conference.
- Innovation methods and knowledge sharing systems – anchoring the ICT development in the organisation.
- Flipping the classroom – a new learning concept with video casts and a new approach to the role of the teacher.
- Webinars and MOOCs – live video streaming that reaches a large and geographically dispersed group of learners.
- Global Classroom – learners connected to the ordinary classroom with use of real presence videoconferencing.

Gruppen valgte at starte med punktet flipped classroom, som derfor skal videreudvikles I løbet af de næste to workshops. Deltagerne er bevidste om, at der både findes begrebet Flipped Classroom, som mest handler om en ændring af lærerens rolle fra forelæser til vejleder, og begrebet "Flipped Learning", der lægger større vægt på ændringen af kursisternes rolle fra passiv konsument til aktiv producent. Det blev besluttet at anvende "Flipped Classroom" fordi det er mest kendt blandt lærerne på de forskellige skoler, men ideerne bag "Flipped Learning" vil også indgå i det videre arbejde.

I perioden mellem workshop 1 og 2 skulle udvikles en google+ side, hvor gruppen forsøgte at definere begrebet "Flipped Classroom"

Disse to sidste punkter svarede til punkt D og E, men kom dog i omvendt rækkefølge.

7) Fase 2: udkast til didaktisk design

Jeg vil her kort præsentere, hvad Flipped Classroom er, og hvordan gruppen besluttede at anvende det i fjernundervisningen inden jeg går videre til min analyse af den anden workshop:

Hvad er flipped Classroom?

Flipped Classroom som begreb opstod i 1990'erne. Metoden er især grundlagt af Erik Mazur, der argumenterede for, at læreren skulle få kursisterne til at reflektere og undersøge ting i stedet for bare at præsentere svarene for dem. Men Mazur var en del af en generel tendens inden for undervisningen, som også førte til problem- og projektbaseret undervisning (Hachmann og Holmboe 2014, 14).

I år 2000 nåede en gruppe professorer frem til, at flipped classroom primært handlede om at undervisningen skulle give en eksperimenterende form for læring med differentieret instruktion og en ændret lærerrolle, hvor læreren primært var vejleder for kursisterne frem for forelæser eller ekspert. Flipped Classroom har aldrig været en fastlagt undervisningsmetode, men har handlet om forandring, og derfor bliver flipped classroom bedrevet forskelligt, afhængigt af det udgangspunkt, som læreren forsøger at forandre sig ud fra (Hachmann og Holmboe 2014, 17).

Der lægges vægt på en praktisk eksperimentel undervisningsform, hvor læreren sætter gang i kursisternes undersøgelse og undervejs hjælper dem videre, men hvor fokus er på kursisternes aktive kreativitet og nysgerrighed. Læringsprocessen vil ofte bestå af en problemafdækning, hypotesedannelse, undersøgelse og konklusion, hvor læreren i hver fase skal hjælpe kursisterne til at udvide og viderebearbejde deres resultater. Der er altså fokus på feedforward frem for feedback. Brugen af begreberne feedforward og feedback i flipped classroom traditionen kan sammenlignes med det traditionelle socialkonstruktivistiske begreb stilladsering, der også indeholder en forestilling om, at læreren kan vise kursisterne, hvilken retning

de skal gå for at komme videre i deres læringsproces. Det kan dog stadig være relevant også at inddrage teorien om stilladsering, da den ikke bare indeholder lærerens direkte vejledning af kursisten, men også inkorporerer alle de virkemidler, der kan anvendes til at understøtte læringsprocessen – i dette tilfælde kunne der f.eks. anvendes tilpasning af det didaktiske design og ændringer i den konkrete udformning af fjernundervisningsmaterialet.

Flipped Classroom som metode har ofte været knyttet til brug af video, både som læringsressource og som kommunikationsværktøj, og på den måde skabes et multimodalt undervisningsrum, hvor integrationen af it-værktøjer gør det muligt at udvide traditionelle kommunikationsformer (Hachmann og Holmboe 2014, 65). Det er dog ikke brugen af video, men ændringen i den pædagogiske tilgang, som er det centrale i definitionen af flipped classroom.

Hvordan ønsker gruppen at bruge Flipped Classroom?

Den udarbejdede Google+ side om brugen af Flipped Classroom viser en splittelse i gruppen af deres forventninger til anvendelsen af Flipped Classroom. Deltagerne fra Finland og Østrig er særligt interesseret i den simple definition af Flipped Classroom med brug af videooptagede læreforedrag som udgangspunkt for gruppearbejde i klasseundervisningen, mens de spanske, litauiske og danske deltagere interesserer sig mere for den omfattende forandring i hele det didaktiske design, der ofte betegnes som Flipped Learning.

De finske deltagere producerede en model, som viste deres forventninger til de ændrede lærer- og kursistroller (se bilag 10)

- Læreren skal optræde som forelæser i kursisternes forberedelsestid og som vejleder i undervisningssituationen

De spanske deltagere producerede en model som viser mere omfattende ændringer i rollerne (se bilag 9):

- Læreren skal optræde som igangsætter
- Læreren skal fokusere på feedback og feedforward som vægter kursisternes læringsproces højt
- Kursisterne skal være aktive i processen med at skabe ny viden
- Kursisterne skal arbejde sammen kollaborativt både i forberedelse og undervisning

Workshop via videokonference: konkret brug af Flipped Classroom i fjernundervisningen diskuteres

Den virtuelle diskussion inden workshoppen viser, at deltagerne har mange forskellige syn på Flipped Classroom men peger også på, at den vigtigste definition er forandringen af rollerne i klasserummet. Hvad resultatet bliver, afhænger derfor af, hvordan rollerne er på nuværende tidspunkt, og det er forskelligt fra lærer til lærer og fra kursist til kursist. Flipped Classroom handler altså ikke om, at indfører nogle nye bestemte roller, men om at opfordre både lærer og kursister til at ændre rollerne, så der skabes større aktivitet og produktivitet. Denne opsummering indledte workshoppen og svarer til punkt A i innovationsmodellen

I resultaterne af mødet kan jeg identificere følgende problemstillinger som repræsenterer deltagernes ikke-viden:

- Lærer- og kursistroller skal ændres, når der indføres Flipped Classroom
- Synliggørelse af læringen er nødvendig
- Både kursister og lærere skal trænes i at bruge Flipped Classroom

Deltagerne er altså i tvivl om, hvordan disse tre punkter skal opnås, og derfor er der et ønske om at undersøge den kommende lærer- og kursistgruppe nærmere i et forsøg på at forudsige og imødegå vanskelighederne ved at indføre Flipped Classroom i fjernundervisningen. (Dette er konklusionerne på punkt B i innovationsmodellen)

Gruppedeltagerne fra Finland ville gå i gang med at producere vejledning i, hvordan man kunne bruge Flipped Classroom, mens både østrigerne spanierne og danskerne ville starte med at undersøge lærernes erfaringer med Flipped Classroom.

Det kan altså konkluderes, at det primære behov netop nu er, at skabe en konsensus blandt lærere og kursister om at Flipped Classroom skal bruges, og hvordan det skal bruges. (Punkt C-D)

Under punkt E fra innovationsmodellen blev alle deltagere opfordret til at producere et udkast til, hvordan de forestiller sig at Flipped Classroom kan anvendes på deres undervisningsinstitution. Udkastet skulle om muligt udarbejdes i samarbejde med lærere, som faktisk har afprøvet Flipped Classroom, for at kunne tage højde for nogle af de vanskeligheder der måtte være ved at bruge flipped classroom på netop den uddannelsesinstitution, men også for at skabe kontakt til lærere, der kender undervisningsformen, og måske i fremtiden kunne optræde som samarbejdspartnere, når projektets resultater skal implementeres i praksis.

Delkonklusion

Den gennemførte workshop viser, at der er behov for et introforløb i starten af fjernundervisningsperioden, hvor kursisters og læreres roller fastlægges, og hvor arbejdsformen trænes. Hvis Engeströms model inddrages her, kan jeg konkludere, at lærere og kursister er usikre på fællesskabets regler, arbejdsdelingen og de fælles mål, hvilket gør subjektets placering i virksomheden utydelig. Derfor vil arbejdet i fase 3 tage udgangspunkt i udarbejdelsen af et fleksibelt introforløb, der kan tilpasses forskellige fag, men som introducerer lærere og kursister til ændringen af rollerne i Flipped Classroom.

Brugen af innovationsmodellen fungerede mindre effektivt i denne virtuelle workshop. Dette skyldtes, at det var sværere at holde fast i dagsordenen, fordi det anvendte videokonferencesystem ikke gav mulighed for skærmdeling, så dagsordenen kunne ikke ses, mens diskussionen foregik. Desuden var den innovative proces slet ikke lang nok, så der var ikke reelle muligheder for innovation. I stedet opnåedes bare et referat af gruppens resultater indtil videre og en plan for fremtiden. Det er også muligt, at de didaktiske overvejelser, som lå til grund for planlægningen af de tre workshops burde have været ændret, når der nu var tale om en virtuel workshop.

8) Fase 3: Test og evaluering af det didaktiske design

De udviklede løsningsforslag udvikles til et didaktisk design

På baggrund af workshop 1 og 2 udformede jeg et flipped introforløb, som prøver at ændre roller og forventninger både over for lærer og kursister, og som nemt kan tilpasses de enkelte fag. Blandt lærergruppen, som deltager på workshoppen er der dog ikke enighed om, hvordan kursist- og lærerroller

defineres i flipped classroom, derfor må introforløbet give mulighed for, at den enkelte lærer til en vis grad kan definere rollerne selv og tilpasse materialet.

Kursist- og lærerrollerne bliver ændret på den måde, at kursisterne skal deltage aktivt hele vejen igennem forløbet. Tidligere har kursisterne haft 2 uger, hvor de individuelt skulle læse stoffet og derefter besvare en skriftlig opgave, men i dette forløb bliver der løbende igennem de 2 uger små opgaver og kommunikationsmuligheder, som har til formål at gøre kursisterne mere aktive og vidensskabende. Min tidligere analyse af kursistgruppen og deres besvarelse af mit spørgeskema tyder på, at det kan blive vanskeligt at skabe et velfungerende læringsfællesskab, og derfor har jeg udformet opgaveformuleringer, som kun kan besvares igennem samarbejde, og hvor lærerens evaluering netop fokuserer på samarbejdet. Desuden skal der igennem samarbejdet skabes det produkt, som skal afleveres, så der ikke skabes et modsætningsforhold imellem samarbejdet og det færdige produkt.

For at støtte de nye roller, har jeg udviklet en form for pointgivning, der er basereret på læringsprocessen og den aktive deltagelse. Løbende igennem modulets 4 opgaver giver læreren points og skriftlig feedback på, hvordan kursisten lever op til de faglige krav der stilles, og hvordan kursistens indsats kan forbedres (feedforward). Brugen af points har til formål at støtte kursisternes indre motivation og vise dem, hvordan deres indsats vurderes i forhold til læringsmålene i kurset. Der findes undersøgelser, som viser at points og præmier ikke er hensigtsmæssigt i undervisningen (Hattie og Timperley 2013), men undersøgelser der er gennemført i klasseundervisningen, og forsøg med gamification viser, at points kan være med til at motivere kursister, når undervisningen foregår virtuelt (Dicheva m.fl. 2015). Dette viser, at konteksten er afgørende for feedback-formerne, og at feedback skal tilpasses det didaktiske design.

Feedback i mit introforløb vil i praksis foregå ved hjælp af en web-app lavet i programmet Access, hvor en tabel administreres af læreren. I tabellen kan læreren give points og kommentarer til hver opgave, og læreren kan skrive feedback og feedforward til kursisten. Alle felterne indeholder en guide til læreren, som forklarer, hvad der skal lægges vægt på (se bilag 6). Web-Appen kan deles og kopieres til skolens lærere igennem Microsoft Office 365 Sharepoint.

Kursisten får adgang til en individuel side, der indlejres i Fronter. Her kan han se, hvor langt han er kommet samt lærerens kommentarer. Han kan desuden samme sted skrive kommentarer til læreren og på den måde indgå i dialog om læringsprocessen eller eventuelt bestille tid til en videokonference direkte med læreren.

På denne måde stilles et værktøj til rådighed, som stilladserer en ændring i både lærer- og kursistroller. Med inspiration fra gamification kombineres pointgivning med faglig feedback og feedforward, som er en vigtig pointe i flipped classroom. Formålet er at den løbende kommunikation mellem lærer og kursister skal skabe en større bevidsthed om læringsprocessen og en mere procesorienteret vejledning.

Introforløbet indeholder 4 små opgaver, som tager udgangspunkt i flipped classroom metoden. Hver opgave starter med en faglig motivation fra læreren – på den måde kommer lærerens rolle som igangsætter til udtryk, og kursisterne besvarer den første opgave individuelt, men de tre sidste opgaver foregår som et samarbejde imellem kursisterne med deltagelse af læreren i et forsøg på at skabe et fagligt læringsfællesskab. I opgaverne bruges både skriftlig kommunikation i form af chat, men også et videokonferenceværktøj, hvilket giver mulighed for et konkret samarbejde – af Wenger kaldet fælles praksis. Opgaverne består af diskussion og meningsforhandling, og på den måde lægges der op til fælles virksomhed i Wengers forstand, og gennem lærerens feedback med fokus på den kollektive læringsproces, skal det tydeliggøres, at læringsfællesskabet er nødvendigt for den enkeltes læringsproces.

Igennem denne ændrede synliggørelse af den kollektive læringsproces, der foregår, kan der skabes et fælles repertoire blandt kursister og lærer, og den enkelte fjernundervisningskursist kan se, at han ikke er alene i sit arbejde.

Jeg har med udgangspunkt i Engeströms teori om betydningen af fælles artefakter og fælles objekt valgt at kommunikationen skal foregå i en chat, der er synlig for alle brugerne samt fælles videokonference. Desuden anvendes Peer reviewing i opgave 3 og 4. På den måde understreges det kollaborative læringsfællesskab, men lærerens feedback til kursisterne mener jeg alligevel bør være individuel, for at give mulighed for en mere personlig kontakt mellem lærer og kursist. Kommentarerne kan godt handle om den kollektive læringsproces, men de bør være henvendt til kursisten personligt, da forskning angående feedback viser den store betydning af en direkte og personlig kontakt (Hattie og Timperley 2013)

Workshop i Litauen: løsningsforslag til, hvordan Flipped Classroom kan være med til at forbedre fjernundervisningen, videreudvikles

Workshoppen fulgte den innovative model og startede med en diskussion af deltagernes observationer af flipped classroom i deres respektive skoler (punkt A), derefter reflekteredes der (punkt B) over mit udviklede introforløb, hvor følgende punkter blev fremhævet:

- Den konkrete udformning af flipped classroom afhænger meget af målgruppe og institution. Derfor får flipped classroom et forskelligt udtryk i forskellige sammenhænge.
- Den nuværende udformning af introforløbet er tidskrævende for læreren, og derfor kan det blive svært at implementere i en travl hverdag, og der vil være plads til et begrænset antal kursister.

Deltagernes analyse af, hvordan flipped classroom kan anvendes i deres undervisning (punkt C-D) blev tydeliggjort igennem videoer, som gruppedeltagerne fra hver af de 5 undervisningsinstitutioner udarbejdede. Videoerne kan ses på hjemmesiden https://plus.google.com/u/0/communities/108541854262034737700 bortset fra den litauiske video, som ikke kunne publiceres offentligt. I bilag 8 ses centrale screen dumps. Videoerne viser følgende forskelle:

	Flipped Classroom
Finland	Videoen viser to eksempler, hvor kursisterne som hjemmearbejde ser en video, der introducerer dem til emnet. I klassen foregår gruppearbejdet guidet af læreren, og der vil være fokus på en kollektiv læringsproces. Efter gruppearbejdet reflekterer de studerende individuelt over deres læringsproces. I min analyse af denne video kan jeg bemærke, at det er interessant at gruppearbejdet, som er centralt for undervisningsmetoden, ikke integreres i fjernundervisningen. Forberedelsen og efterbearbejdningen foregår virtuelt og individuelt, mens gruppearbejdet foregår face to face.
Litauen	Videoen viser, at de studerende skal arbejde problem baseret og i kollaborative grupper. Der lægges vægt på innovative arbejdsprocesser, hvor læreren optræder som guide, og hvor de studerende i høj grad skal hjælpe og evaluere hinanden. I videoen ser man, hvordan læreren guider en gruppe kursister igennem et videokonferencesystem. Når jeg analyserer denne video, viser den en ret omfattende ændring af undervisningsformen. Gruppedeltagerne fra Litauen har tidligere fortalt, at deres undervisningsform primært består af foredrag for store grupper af studerende, så indførelse af problembaseret, kollaborativt samarbejde imellem de studerende er et ret

	stort skridt. Der er ting i videoen, som tyder på, at tekniske forandringer har haft betydning for didaktikken: tidligere har optagelser af video til fjernundervisning foregået i et auditorium, og der har ikke været mulighed for kursistdeltagelse af tekniske årsager, men nu foregår videooptagelserne i et videokonferencesystem, hvor der er mulighed for chat og gruppearbejde, og hvor deltagerne kan fremvise produkter.
Østrig	I videoen ses et eksempel på et undervisningsforløb, hvor deltagerne skal lære at bruge nye medier i deres praksis. Som forberedelse ses en video, og i undervisningssituationen produceres i grupper et multimodalt produkt. Det fremgår ikke, om selve gruppearbejdet foregår virtuelt, eller om det kræver fysisk tilstedeværelse. Når jeg analyserer videoen, lægger jeg mærke til, at denne skole vælger en undervisningsform, hvor der bruges video som hjemmearbejde, mens der lægges vægt på at den multimodale undervisningsform i flipped classroom kan skabe mulighed for at tage hensyn til forskellige læringsstrategier blandt de studerende. Der er altså mere fokus på det multimodale end på andre didaktiske ændringer.
Spanien	I den spanske video, ses det hvordan flipped classroom kombineres med selvstudie. Læreren producerer videoer, som indgår i pensum, og optræder i fjernundervisningen ved hjælp af små video-guides til materialet og de tekniske aspekter af læringsplatformen. Denne video viser en version af flipped classroom, der helt undgår de kollaborative aspekter, som ellers er centrale i de andre gruppedeltageres videoer. Forandringen i lærerrollen består i at gå fra at være helt usynlig, til at være nærværende igennem små videoer, men det er ikke tydeligt, hvordan kursistrollen ændres. Dette stemmer ikke overens med den beskrivelse af flipped classroom, som de spanske gruppedeltagere gav i forbindelse med workshop 2, og det kan tyde på, at de har svært ved at gennemføre deres didaktiske intentioner i praksis.
Danmark	Den danske video viser et eksempel på undervisning, hvor læreren introducerer emnet med en video hvorefter kursisterne arbejder kollaborativt og problembaseret. Der gives kollektiv vejledning fra læreren undervejs via videokonference, og der kan bruges peer feedback i processen. Læreren deltager i den endelige evaluering af kursisternes projektperiode. Jeg vil især fremhæve denne videos fokus på lærerens bevidste brug af sin rolle til at gøre kursisterne mere aktive. Det er ikke brugen af video eller gruppearbejde, der er det vigtige i dette eksempel, men at læreren bevidst ændrer sin rolle for at opnå en ændret kursistrolle.

Konklusionen på den tredje workshop er, at Flipped Classroom ikke er en fast metode, som kan indføres og så får man en ny og bedre undervisning. Flipped Classroom er en udviklingsproces, hvor undervisningsformen og rollerne ændres – enten hurtigt eller langsomt.

Det betyder at mit produkt er interessant som eksempel på Flipped Classroom, men ikke uden videre kan overtages og anvendes uden for sin kontekst.

Der er dog nogle ting, der kan ændres i produktet, som vil gøre det mere interessant som eksempel:

- Især ville en større brug af peer feedback gøre lærerens arbejde mindre, og på den måde kan produktet bedre bruges i fjernundervisning med mange kursister. Flere af gruppedeltagerne på workshop 3 påpegede at udviklingen af et "rubriks" evalueringssystem til introforløbet kunne fungere som en stilladsering af peer fedbacken, hvis kursisterne har svært ved at give hinanden feedback.
- Brug af Adobe connect eller et lignende videokonferencesystem kunne give nogle affordances, som gav bedre mulighed for aktiv deltagelse i forbindelse med videokonferencerne. F.eks. chat og mere fleksible grupperum.

Workshoppen sluttede med en diskussion af gruppens fremtidige arbejde (punkt E), og det blev besluttet, at det var nødvendigt at arbejde videre med brugen af videokonference, fordi det er et værktøj der ofte bruges, men der har været meget lidt refleksion omkring, hvordan det kan bruges bedst muligt for at skabe kursistaktivitet. Dette fremtidige arbejde kommer dog ikke til at indgå i denne produktrapport.

9) Fase 4: Kan flipped classroom bruges i fjernundervisningen?

Vanskeligheder ved at bruge flipped classroom i fjernundervisningen

Flipped classroom/learning er i sin grundtanke kollaborativ og projektbaseret, og i mit didaktiske design, har jeg taget udgangspunkt i, at kursisterne bør samarbejde med hinanden for at skabe et læringsfællesskab.

Mit didaktiske design fungerer dog ikke, i de tilfælde hvor en kursist ønsker individuelt selvstudie. Der kan godt skabes et didaktisk design, hvor kursisterne individuelt skaber et læringsfællesskab over internettet med andre brugere og informationskilder. Dette er inspireret af Manuel Castells tanker om netværkssamfundet, hvor det gamle industrisamfunds faste strukturer og roller opbrydes, og nye globale fællesskaber opstår. Disse nye fællesskaber er flydende og genskabes konstant, når et behov dukker op - symboliseret ved hyperteksten, hvor et uendeligt antal informationer knyttes sammen ved hjælp af links (Castells 2000).

Jeg vurderer dog ikke, at kursistgruppen på VUC-Storstrøm er i stand til selv at skabe et sådant læringsfællesskab. Mange af dem har som nævnt sociale vanskeligheder, og har behov for kraftig stilladsering af læringsfællesskabet, og derfor har jeg valgt et kortvarigt fællesskab, hvor interaktionen foregår ofte og er meget lærerstyret.

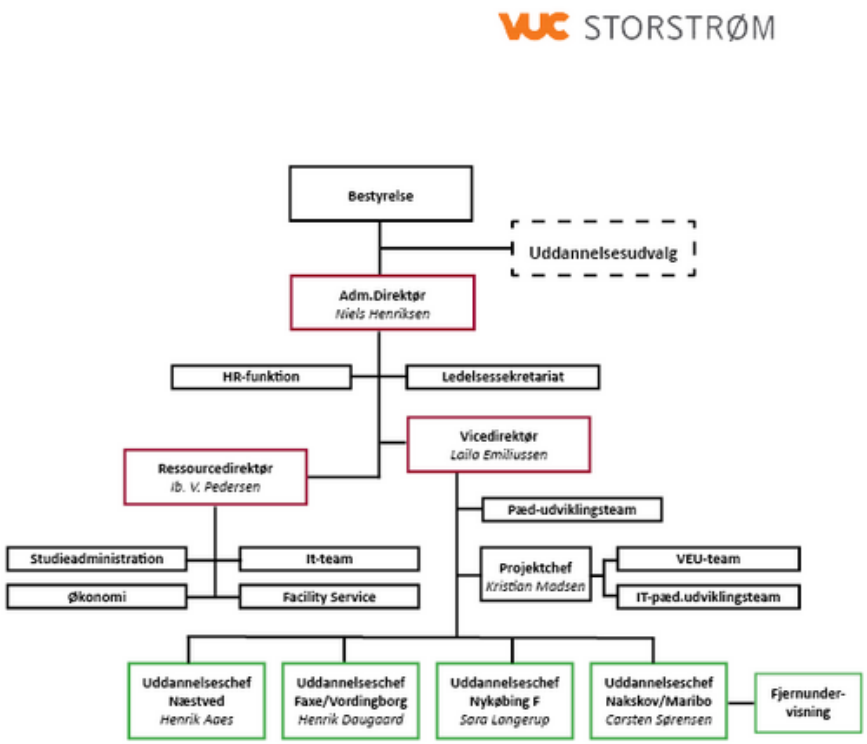
Der er dog stadig en fare for, at nogle i den kursistgruppe, som vælger fjernundervisning, slet ikke ønsker et læringsfællesskab. Der er en gruppe af kursister, hvor den kognitivistiske, individuelle undervisningsform inspireret af Piaget er mest tiltrækkende, og flere kursister, der har deltaget i min indledende spørgeskemaundersøgelse, har netop fravalgt klasseundervisningen, for at undgå påtvungne fællesskaber. For denne kursistgruppe, vil mit didaktiske design ikke være tilfredsstillende, og derfor bør det ikke stå alene.

Et interessant forskningsprojekt har også peget på, at kursisters og læreres roller ændrer sig løbende i et fjernundervisningsforløb fra at forvente at læreren forelæser og vurderer, mens kursisterne reproducerer lærerens viden, til at forvente en mere selvstændig vidensskabende kursistrolle, mens læreren vejleder

(Cutajar 2016). Resultaterne fra denne forskning kan være relevant i forhold til mit forsøg på at ændre kursist- og lærerroller, og peger på, at det muligvis er bedre at ændre rollerne løbende igennem hele undervisningsforløbet, og slutte af med en mere kollaborativ og projektbaseret tilgang i stedet for at starte med at forsøge at ændre rollerne meget kraftigt allerede i intro forløbet.

Organisatoriske vanskeligheder ved at indføre undervisningsformen på VUC

VUC Storstrøm er som organisation opbygget på følgende måde:



("Organisation - VUC" 2016)

Det kan altså ses, at Fjernundervisningen optræder som en selvstændig afdeling på linje med de geografisk afgrænsede afdelinger, selvom den fysisk er placeret i Næstved. Fjernundervisningen ledes af en uddannelseschef, men stillingen er netop nu ubesat, og derfor står vedkommende ikke i diagrammet.

I fjernundervisningen er der ansat en gruppe lærere, som både varetager fjernundervisning og almindelig undervisning, og der er store ændringer i lærergruppen hvert år, hvilket gør det vanskeligt at gennemføre strukturelle ændringer. Desuden er lærerne fysisk placeret på flere forskellige geografiske lokationer, så det er vanskeligt at mødes fysisk, men der gennemføres videokonferencemøder et par gange om året. Der er altså ikke en fast struktur med kontinuitet i medarbejdergruppen.

Når fjernundervisningslærerne mødes meget sjældent og ikke kommunikerer med hinanden jævnligt, er det meget vanskeligt at ændre roller og metoder. Dette skyldes at den tavse vidensdeling helt forsvinder, når der ikke er nogen fælles praksis eller kommunikation (Tsoukas 2012). Derfor mener jeg at et tættere samarbejde imellem fjernundervisningslærerne er nødvendig, hvis det skal lykkes at gennemføre ændringer.

Denne flydende struktur i organisationen, kan dog også have en postitiv effekt, da forskning tyder på, at medlemskab i flere forskellige teams i en organisation kan gavne omstillingsparatheden og medføre vidensoverførsel på tværs af teams (Roloff, Woolley, og Edmondson 2012) – her skal viden dog ikke ses som et konkret produkt, der kan opbevares og deles, men som en kontinuerlig vidensproduktion i de involverede teams, der har en tendens til at smitte hinanden, derfor understreger Roloff, Woolley og Edmondson også at den kontinuerlige kommunikation i de eksisterende teams er nødvendig for at opnå denne gavnlige effekt. Derfor mener jeg, at de forandringer jeg foreslår, vil have størst sandsynlighed for at lykkes, hvis de ikke begrænses til fjernundervisningen, men derimod tager udgangspunkt i en gruppe lærere, der kan fungere som first movers både i fjernundervisningen og den almindelige undervisning. Det vil sikre en større kontinuitet og kommunikation imellem deltagerne.

Robusthed af konceptet

Mit produkt er ikke færdigt i en grad, så det kan implementeres i virksomheden eller andre steder i sin nuværende form. Der skal arbejdes videre med det faglige indhold og det fysiske design og brugervenlighed af produktet for at skabe et læringsmiljø, der faciliterer et aktivt og vidensskabende læringsfællesskab, og det vil sandsynligvis være nødvendigt at ændre hele fjernundervisningen i alle fag, hvis der virkelig ønskes ændrede kursist- og lærerroller.

Men jeg vurderer, at brugen af Flipped Classroom/Flipped Learning kan være en funktionel tilgang i fjernundervisningen. Mit samarbejde med 4 andre undervisningsinstitutioner, som alle forsøgte at indføre dette i praksis, tyder på, at der er et ønske om ændrede roller og undervisningsformer – også uden for VUC-Storstrøm.

Jeg tror dog, at udviklingen af produktet i et innovativt team bestående af lærere, som selv skal arbejde videre med produktet, har stor betydning for, at det vil lykkes at indføre ændringerne i institutionen, fordi teamsamarbejdet betyder, at der skabes nogle frontløbere for forandringerne. Dette har Weitze også beskrevet i sin brug af innovationsmodellen (Weitze 2015), og det betyder, at det vil være vanskeligt at udbrede det færdige produkt til andre undervisningsinstitutioner uden en lignende innovativ proces.

Derfor er det min vurdering, at mit produkt kan fungere som et eksempel på forandring, der kan bruges i en innovativ proces, men det kan ikke bare anvendes uden den innovative proces i virksomheden.

10) Konklusion

Analysen af fjernundervisningen på VUC-Storstrøm og arbejdet med at ændre undervisningsformen har påpeget nogle vigtige punkter, som bør ændres:

- Den nuværende fjernundervisning fastholder både lærer og kursister i en reproducerende læring, hvor læreren kommer med summative evalueringer af kursisternes endelige reproduktion af et givet materiale. Dette understøttes af det it-didaktiske design, hvor der kun er mulighed for at kommentere på kursistens endelige aflevering, og ingen åbenlyse muligheder for at se eller kommentere på læringsprocessen.
- Det kraftige fokus på det endelige produkt gør det svært for kursisterne at finde motivation til selve læringsprocessen.
- Organisationsstrukturen i VUC-Storstrøm gør det vanskeligt at ændre undervisningsformen, da der det seneste år ikke har været nogen leder for fjernundervisningen og der er en meget stor udskiftning blandt lærerne

Resultatet af mit projekt er, at 5 forskellige undervisningsinstitutioner, heriblandt VUC-Storstrøm nu arbejder på at indføre flipped classroom som en del af fjernundervisningen. De tre gennemførte workshops har medført, at de involverede lærere har forpligtet sig til at teste flipped classroom i deres undervisning, og på den måde har den innovative proces haft konsekvenser for de involverede deltagere og skoler.

Flipped Classroom er dog ikke det simple svar på min problemstilling om, hvordan det didaktiske design kan ændres, så fjernundervisningen bliver mere afvekslende og kollaborativ. Denne undervisningsmetode vil være gavnlig for nogle kursister og til nogle læringsforløb, men den kan ikke anvendes som den eneste metode i undervisningen. Den amerikanske forsker Christopher Jones har undersøgt feltet Networked Learning, og hans analyse viser, at det virtuelle materiale og affordances påvirker praksis (Jones 2015, 27). Dette er jeg enig med ham i, og derfor må undervisningsformen i fjernundervisningen løbende tilpasses de læringsmål og de kursister som er en del af forløbet, og ikke bare låse sig fast på en bestemt metode.

Den danske forsker Karsten Gynther har mere specifikt arbejdet med, hvilke undervisningsformer og forskellig brug af IT, der passer til bestemte læringsmål. Han påviser, at et virtuelt samarbejdsmiljø, som det, der er blevet udviklet igennem mit projekt, egner sig særligt til tredje ordens viden i Quortrups videnshierarki (Gynther 2005).

Derfor kan jeg konkludere, at mit didaktiske design vil egne sig bedst til læringsmål, der indeholder diskussion og perspektivering, mens det i mindre grad egner sig til faktalæring og opbyggelse af simple praktiske kompetencer. Ønskes der en afvekslende fjernundervisning, bør de faglige mål, det didaktiske design og brugen af IT gensidigt påvirke hinanden igennem hele fjernundervisningsforløbet.

Den innovative team-proces, som mit projekt har været katalysator for, kan derimod godt være svaret på min søgen efter kollaborativitet og afveksling i undervisningen. Brugen af innovationsmodellen til strukturering af udviklingsarbejdet, har givet mange gode ideer til nye undervisningsformer i fjernundervisningen, og jeg tror, at denne form for teamarbejde kan være gavnligt for organisationen. Det kan diskuteres, om der virkelig opnåedes en innovativ proces, da valget af Flipped Classroom ikke reelt udsprang af gruppens ikke-viden, men snarere var noget, som alle havde hørt om og godt kunne tænke sig at prøve, men der er i hvert fald sat gang i en udvikling som med tiden kan føre til innovation.

To af de gennemførte workshops er gennemført med fysisk tilstedeværelse, mens en workshop foregik via videokonference. Flere aspekter gjorde, at den virtuelle workshop var mindre effektiv; dels var der mangler i planlægningen som gjorde at deltagerne ikke kunne se dagsordenen og derfor havde svært ved at følge den, og dels var der alt for kort tid til den innovative proces, men der var også tydelige forskelle i selve det virtuelle samarbejde i forhold til det samarbejde der foregik, når alle gruppedeltagerne var samlede. Derfor kan jeg konkludere, at det vil være nødvendigt at udarbejde en særlig didaktik for workshops der foregår

virtuelt. Innovationsmodellen var god at bruge som struktur, men den skal kobles til et didaktisk design, som tager højde for konteksten.

Der er også ting i min analyse, som tyder på, at der er ved at ske en forandring fra den traditionelle definition af "fjernundervisning", hvor læreren har ansvaret for det didaktiske design og påtager sig rollen som forelæser og evaluator, mens kursisterne forsøger at løse de opgaver, som læreren stiller, til en mere socialkonstruktivistisk definition af e-læring, hvor kursisten er den aktive og undersøgende part, mens læreren vejleder kursisten og udvider kursistens horisont. Dette kan især ses i ønsket om ændrede kursist- og lærerroller og i det stærke fokus på læringsprocessen frem for læringsresultatet.

Jeg vurderer dog, at det bliver meget vanskeligt at indføre større ændringer i fjernundervisningen på VUC, så længe der ikke er nogen ledelse. Hvis en sådan ændring skulle gennemføres, burde aktionsforskning nok have været valgt frem for design based research. Aktionsforskning er mere velegnet til at forandre en organisation på græsrodsniveau, da den i sin natur tager udgangspunkt i de enkelte ansattes ønske om forandring ("Dansk Aktionsforskningnetværk" 2016) og dermed kan medføre forandringer uden en ledelses indgriben.

Det er også et problem for implementeringen af mit didaktiske design, at gruppedeltagerne på mine workshops har været ansat på andre uddannelsesinstitutioner. Der er kommet en god udviklingsproces ud af workshopperne, men det havde været lettere at udbrede kendskabet til de foreslåede forandringer, hvis deltagerne havde været ansat på VUC-Storstrøm. Derfor er min konklusion, at en lignende innovativ proces blandt fjernundervisningslærerne på VUC-Storstrøm ville skabe mulighed for nogle forandringer, der bedre kunne forankres i organisationen.

11) Litteraturliste

Bisgaard, Niels Jørgen. 1998. *Pædagogiske teorier (3.udg.)*. Værløse: Billesø & Baltzer.

Castells, Manuel. 2000. "Toward a Sociology of the Network Society". *Contemporary Sociology* 29 (5): 693–99.

Christensen, Ove, og Karsten Gynther. 2012. "Design-Based Research : introduktion til en forskningsmetode i udvikling af nye E-læringskoncepter og didaktisk design medieret af digitale teknologier". *Læring og medier online*. http://ojs.statsbiblioteket.dk/index.php/lom/article/download/6140/6108.

Cutajar, Maria. 2016. "Qualitative differences in students' perceptions of others in a networked learning environment". *Tenth International Conference on Networked Learning*. http://www.networkedlearningconference.org.uk/abstracts/cutajar.htm.

"Dansk Aktionsforskningnetværk". 2016. Set maj 20. http://aktionsforskning.dk/.

Dau, Susanne. 2016. "Studerendes orientering i fleksible professionsuddannelsers læringsrum - Et narrativt casestudie af vidensudviklingens veje og afveje". doi:10.13140/RG.2.1.4401.7687.

Dicheva, Darina, Christo Dichev, Gennady Agre, og Galia Angelova. 2015. "Gamification in education: a systematic mapping study". *Educational Technology & Society* 18 (3): 1–14.

Dourish, Paul. 2006. "Re-space-ing place: 'place' and 'space' ten years on". I *Proceedings of the 2006 20th anniversary conference on Computer supported cooperative work*, 299–308. Banff, Alberta, Canada: ACM.

"Elyk". 2012. http://elyk.dk/.

Engeström, Yrjö. 2006. "Activity Theory and Expansive Design". University of California, san Diego and University of Helsinki. http://projectsfinal.interactionivrea.org/2004-2005/SYMPOSIUM%202005/communication%20material/ACTIVITY%20THEORY%20AND%20EXPANSIVE%20DESIGN_Engestrom.pdf.

Engeström, Yrjö. 2009. "The Future of Activity Theory: A Rough Draft". I *Learning and Expanding with Activity Theory*, redigeret af Annalisa Sannino, Harry Daniels, og Kris D. Gutiérrez.

Garrison, D. Randy. 2011. *E-Learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice*. Taylor & Francis.

Gynther, Karsten. 2005. *Blended learning : it og læring i et teoretisk og praktisk perspektiv*. Unge Pædagogers serie, B 77. Kbh.: Unge Pædagoger.

Hachmann, Roland, og Peter Holmboe f. 1974-02-19. 2014. *Flipped learning - mere end bare video*. Kbh.: Praxis - Nyt Teknisk Forlag.

Hattie, John, og Helen Timperley. 2013. "Styrken ved feedback". I *Feedback og vurdering for læring*, af Rune m.fl. Andreassen. Dafolo.

Heilesen, Simon. 2002. "CSCW som grundlag for distribueret netbaseret undervisning og læring". http://pub.uvm.dk/2002/uddannelse/7.html.

Heilesen, Simon B., og Jens Dørup. 2000. *At undervise med IKT*. Universiteter i udvikling. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Hein, Helle Hedegaard. 2009. *Motivation: motivationsteori og praktisk anvendelse*. Hans Reitzels Forlag.

"Hf-bekendtgørelsen - Bekendtgørelse om uddannelsen til toårigt hf - retsinformation.dk". 2013. https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=152579.

Hron, Aemilian, Ulrike Cress, Karsten Hammer, og Helmut-Felix Friedrich. 2007. "Fostering collaborative knowledge construction in a video-based learning setting: effects of a shared workspace and a content-specific graphical representation". *British Journal of Educational Technology* 38 (2): 236–48. doi:10.1111/j.1467-8535.2006.00619.x.

Illeris, Knud. 1996. "Piaget, konstruktivismen og reformpædagogikken". *Dansk pædagogisk tidsskrift* 1996 (6): 33–42.

———. 1999. *Læring : aktuel læringsteori i spændingsfeltet mellem Piaget, Freud og Marx*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.

IT Learning Center. 2013. “Hvordan bliver studerende aktive i fjernundervisning?” december 2. http://itlc.science.ku.dk/ressourcer/rapport/online_aktivering/.

Jones, Chris, 1951 April 30-. 2015. *Networked learning : an educational paradigm for the age of digital networks*. Research in networked learning. Cham, Switzerland: Springer. http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-01934-5.

Krashen, Stephen D. 1982. *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. University of Southern California. http://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf.

Mathiasen, Helle. 2003. *It og læringsperspektiver*. Læringsarenaer. Kbh.: Alinea.

Meyer, Bente. 2011. *IT-didaktisk design*. Cursiv, 2011:8. Kbh.: Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet.

Moore, Joi L., Camille Dickson-Deane, og Krista Galyen. 2011. “e-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same?” *The Internet and Higher Education*, Web mining and higher education: Introduction to the special issue, 14 (2): 129–35. doi:10.1016/j.iheduc.2010.10.001.

“Om hf-flex”. 2016. Set maj 5. https://www.kvuc.dk/hf-flex/i-gang-med-hf-flex/om-hf-flex/.

“Organisation - VUC”. 2016. Set maj 3. http://vucstor.dk/hvor-hoerer-du-til/om-vuc-storstroem/organisation/.

Pintrich, Paul R., og Elisabeth V. de Groot. 1990. “Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance.” *Journal of Educational Psychology* 82 (1): 33–40. doi:10.1037/0022-0663.82.1.33.

Pless, Mette, og Niels-Henrik M. Hansen. 2010. *Hf på VUC - et andet valg*. Kbh.: Center for Ungdomsforskning.

Roloff, Kathryn S., Anita W. Woolley, og Amy C. Edmondson. 2012. “The Contribution of Teams to Organizational Learning”. I *Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management*, 249–71. John Wiley & Sons, Inc.

Saugstad, Tone. 2015. “Pædagogikken mellem det bureaukratiske og det postmoderne praksisfelt”. *Nordic Studies in Education* 34 (2). http://www.idunn.no/ts/np/2015/02/paedagogikken_mellem_det_bureaukratiske_og_det_postmoderne_p.

Selander, Staffan, og Gunther Kress. 2012. *Læringsdesign - i et multimodalt perspektiv*. Frydenlund. https://ereolen.dk/ting/object/870970-basis:50752003.

Simões, Jorge, Rebeca DíAz Redondo, og Ana FernáNdez Vilas. 2013. “A social gamification framework for a K-6 learning platform”. *Computers in Human Behavior* 29 (2): 345–53.

Sorensen, E. K., og D. Ó Murchú. 2006. *Enhancing Learning Through Technology*.

“STRATEGI for KVUC 2014-16”. 2013. december 2. http://docplayer.dk/1046826-Strategi-for-kvuc-2014-16.html.

Tsoukas, Haridimos. 2012. “How Should We Understand Tacit Knowledge? A Phenomenological View”. I *Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management*, 453–76. John Wiley & Sons, Inc.

“VUCflex”. 2016. Set april 27. http://www.vucflex.dk/HF.aspx.

Weitze, Charlotte. 2015. “Pedagogical innovation in teacher teams”. *Proceedings of 14th European Conference on e-Learning ECEL-2015*. http://vbn.aau.dk/files/221284384/Charlotte_Weitze_Pedagogical_innovation_in_teacher_teams.pdf.

Yin, Robert K. 2009. *Case Study Research: Design and Methods*. SAGE.

Åkerfeldt, Anna. 2014. *Didaktisk design med digitala resurser : en studie av kunskapsrepresentationer i en digitaliserad skola*. Stockholm: Stockholms universitet.

12) Bilagsfortegnelse

Bilag 1: Svar på spørgeskemaundersøgelsen

Bilag 2: Referat fra 1. workshop

Bilag 3: Google+ side

Bilag 4: Referat fra 2. workshop

Bilag 5: Didaktisk design

Bilag 6: Kommunikationsapp

Bilag 7: Referat fra 3. workshop

Bilag 8: Billeder fra videoer 3. workshop

Bilag 9: Spansk beskrivelse af Flipped Classroom

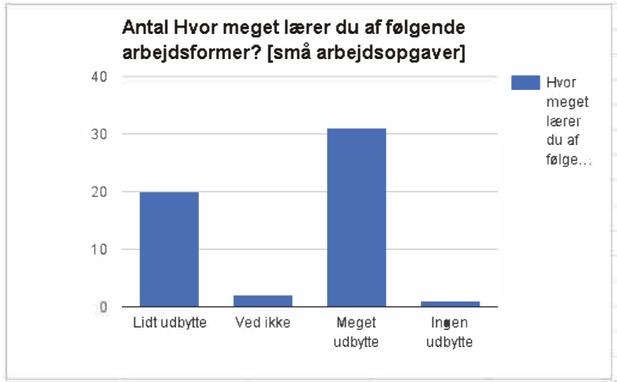
Bilag 10: Finsk beskrivelse af Flipped Classroom

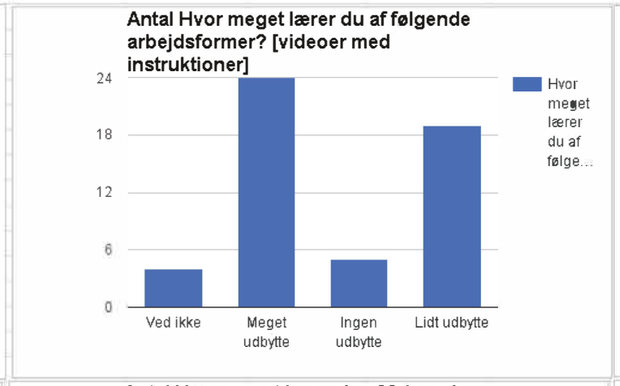
Bilag 11: Kursistevaluering af fjernundervisning om etik

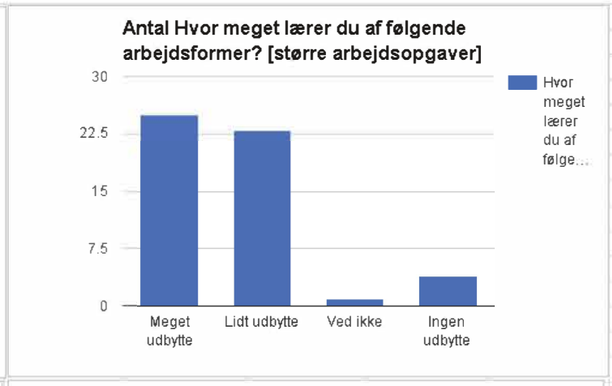
Bilag 12: Kursistevaluering af fjernundervisning om Israel/Palæstina konflikten

Bilag 13: Undervisningsplan intro til Etik

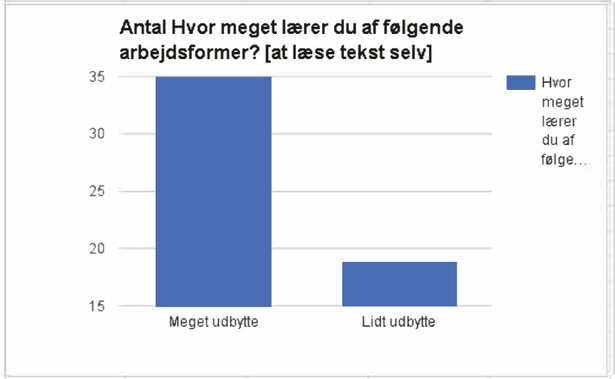
Bilag 14: Undervisningsplan intro til Israel/Palæstina konflikten

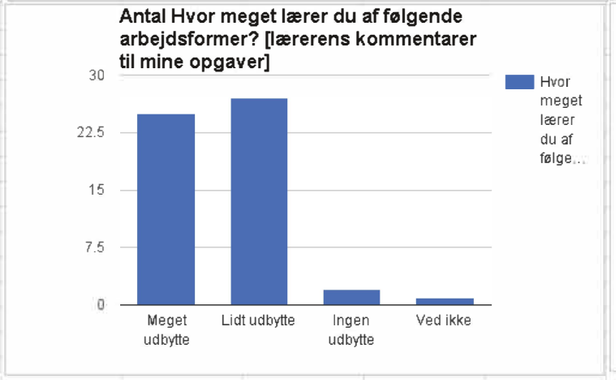

Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [små arbejdsopgaver]
40
30
20
10
0
Lidt udbytte
Ved ikke
Meget udbytte
Ingen udbytte
Hvor meget lærer du af følge...

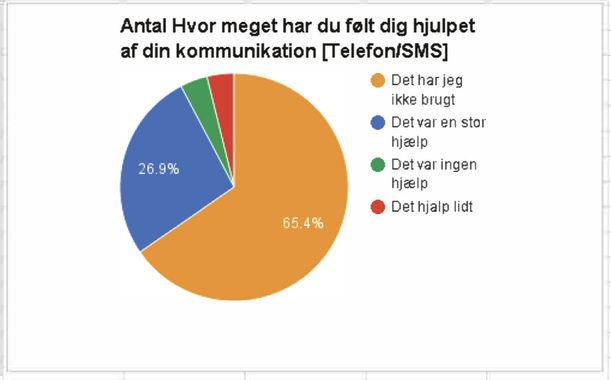

Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [videoer med instruktioner]
24
18
12
6
0
Ved ikke
Meget udbytte
Ingen udbytte
Lidt udbytte
Hvor meget lærer du af følge...

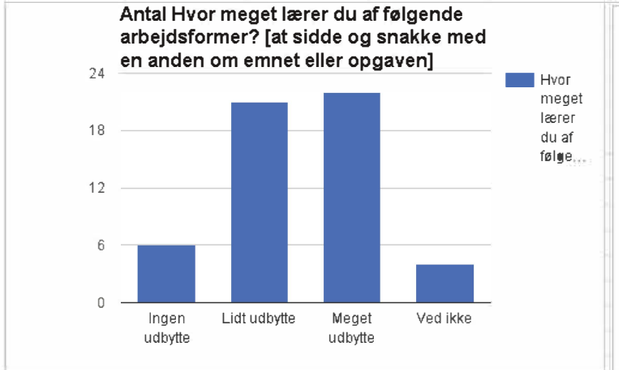

Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [større arbejdsopgaver]
30
22.5
15
7.5
0
Meget udbytte
Lidt udbytte
Ved ikke
Ingen udbytte
Hvor meget lærer du af følge...

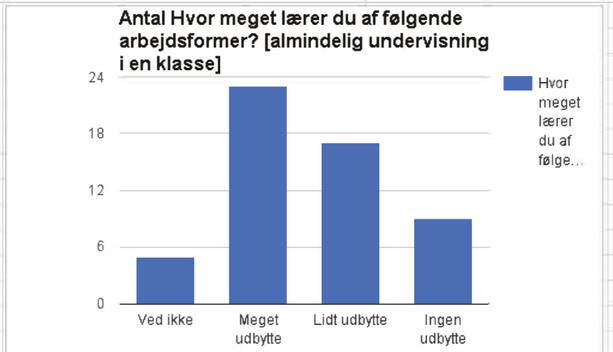
Hvordan har du kommunikeret med din lærer?
60
45
30
15
0
Mail
Telefon
Videokonfere...
Fronters kom...
Mødtes med l...

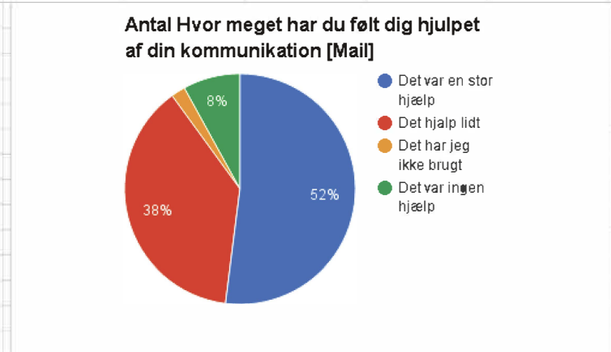

Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at læse tekst selv]
35
30
25
20
15
Meget udbytte
Lidt udbytte
Hvor meget lærer du af følge...


Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [lærerens kommentarer til mine opgaver]
30
22.5
15
7.5
0
Meget udbytte
Lidt udbytte
Ingen udbytte
Ved ikke
Hvor meget lærer du af følge...


Antal Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Telefon/SMS]
26.9%
65.4%
Det har jeg ikke brugt
Det var en stor hjælp
Det var ingen hjælp
Det hjalp lidt


Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at sidde og snakke med en anden om emnet eller opgaven]
24
18
12
6
0
Ingen udbytte
Lidt udbytte
Meget udbytte
Ved ikke
Hvor meget lærer du af følge...

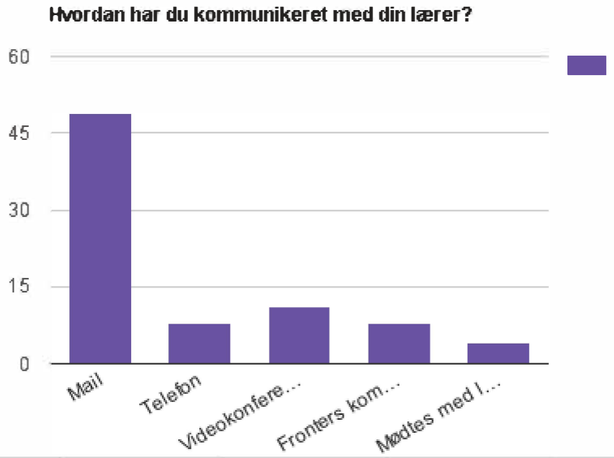

Antal Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [almindelig undervisning i en klasse]
24
18
12
6
0
Ved ikke
Meget udbytte
Lidt udbytte
Ingen udbytte
Hvor meget lærer du af følge...

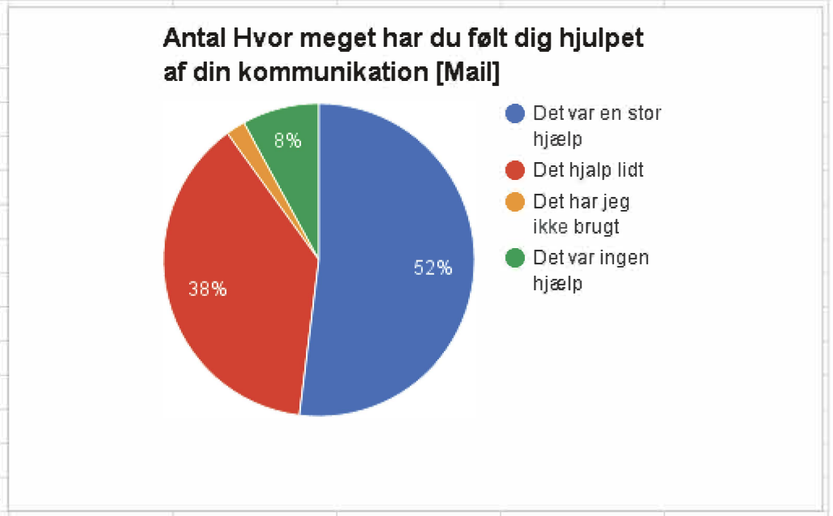

Antal Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Mail]
8%
52%
38%
Det var en stor hjælp
Det hjalp lidt
Det har jeg ikke brugt
Det var ingen hjælp

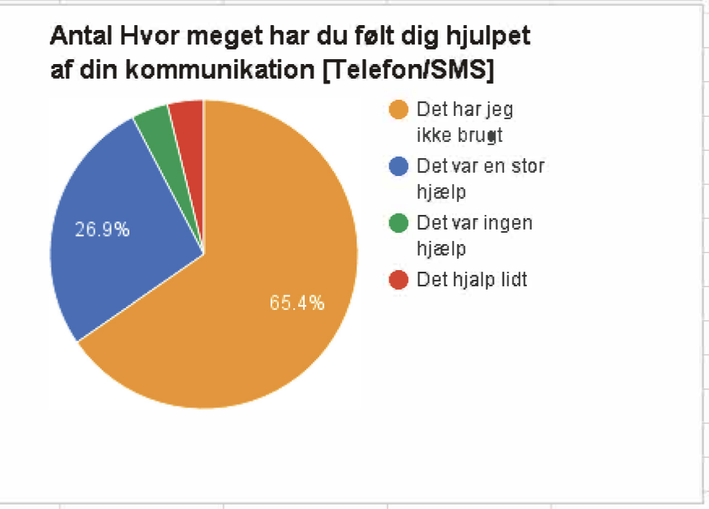
Tidsstempel	Hvor mange timer bruger du på fjernundervisning i løbet af en normal uge?	Hvilke fag tager du på fjernundervisning?	Følger du også almindelig klasseundervisning?	Har du kommunikeret direkte med din lærer?	Hvordan har du kommunikeret med din lærer?	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Mail]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Telefon/SMS]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Fronters kommunikations forum]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Videokonferenc e (f.eks. skype eller polycom)]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Møde med læreren]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Andet]	Hvordan kunne kommunikationen med læreren forbedres (skriv gerne flere svar)	Hvor vanskeligt synes du, det faglige materiale er?	Hvor vanskelige synes dú opgaverne er?	Hvor stort udbytte får du af de kommentarer, du får til dine opgaver?	Når du læser opgaverne, kan du så finde hjælp nok i det materiale, som hører til kurset?	Hvordan kunne du blive hjulpet bedre, til at lære så meget som muligt?	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at læse tekst selv]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [små arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [større arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [videoer med instruktioner]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [lærerens kommentarer til mine opgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at sidde og snakke med en anden om emnet eller opgaven]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [almindelig undervisning i en klasse]	Har du oplevet, at der var materiale eller opgaver, som du ikke kunne åbne eller finde?	Hvor nemt synes du det er, at finde rundt i materialet?	Hvad kunne gøre det nemmere at finde rundt i?	Beskriv oplevelser, hvor fjernundervisningsmaterialet ikke har været brugervenligt	Andre kommentarer til fjernundervisningen?
08/02/2016 10.29.17	Mere end 15 timer	Dansk A, samfundsfag C og psykologi C	Nej	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Meget udbytte	Ingen udbytte	Ved ikke	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
08/02/2016 10.29.39	8-11 timer	Psykologi	Ja	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Endelig ikke de store ændringer, men en personlig kontakt inden opstart kunne være super, så man lige fik hilst på læren og fik afstemt forventningerne	For svært	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge	Som tidligere skrevet havde et møde vedr. forventninger mm. været på sin plads...	Meget udbytte	Ved ikke	Meget udbytte	Ved ikke	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Nej	Det er ok, men kunne være bedre	Det fungere ganske fint.	Der bruges Systime, så det fungere	Er overordnet godt tilfreds.
08/02/2016 10.30.37	0-3 timer	Historie b	Ja	Ja	Mail	Det var en stor hjælp							Tilpas		Lidt udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
08/02/2016 10.31.20	Mere end 15 timer	Religion	Ja	Ja	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum	Det hjalp lidt	Det har jeg ikke brugt	Det var ingen hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		For svært	For svære	Ingen udbytte	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte		Ingen udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Vanskeligt			
08/02/2016 10.33.50	12-15 timer	Biologi og historie	Nej	Ja	Mail, Telefon/SMS, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det hjalp lidt	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det hjalp lidt		Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 10.35.32	8-11 timer		Ved ikke	Nej	Mail	Det hjalp lidt	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp		For svært	For svære	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp			Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 10.47.59	0-3 timer	dansk og engelsk	Ja	Ja	Mail	Det hjalp lidt							Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 10.58.16	Mere end 15 timer	Engelsk C, Dansk C og Psykologi C	Ja	Ja	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp		Det hjalp lidt	Det hjalp lidt			Altså det er jo fjernstudie, men det kunne have været rigtig dejligt med et opstart møde med læren "ansigt til ansigt" hvor læren lige kunne forklare hvad de kigger efter og hvad de forventer så man har en grundlæggende ide. Lærer er jo forskellige og forventer tingende på hver sin måde, det ville jeg synes kunne have været en stor hjælp.	For svært	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Nogle af de tekster (dansk) er meget svære at skulle fortolke, og for at sige det noget gammelt skidt som er sindsygt svært at forstå. Her kunne jeg personligt måske godt have brugt lidt hjælp i hvordan man tyder sådan nogle gamle tekster.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt	Jeg synes faktisk det er okay nemt at finde rundt i fronter.	Jeg skulle åbne nogle CP filer det knoklede jeg noget med, det var meget vanskeligt at finde det program de skulle åbnes med. Tilsidst fik jeg dem åbnet ved hjælp af en it-mand fra VUC.	
08/02/2016 11.02.56	8-11 timer	Engelsk A, Matematik A (har haft andre)	Ja	Ja	Mail, Mødtes med læreren	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Jeg har haft én lærer, der var virkelig langsom til at svare tilbage, hvilket var frustrerende, men ellers har jeg ikke nogen klager :)	Tilpas	Ved ikke	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge	Mere hjælp til at strukturere ens læsning/løsning af opgaverne - meget ofte ender jeg med at panik-løse opgaverne på selve dagen for afleveringen, simpelthen fordi det der med selvdisciplinen er den største udfordring i alle fagene (og det på trods af at jeg normalt ellers er ret god til at planlægge mine ting) - og det gør jo at jeg ikke får lavet forarbejdet grundigt nok hvis overhovedet	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre	At nogen fortæller én at man skal klikke på den blå pil! (seriøst, i starten af året rendte vi alle rundt og så forvirrede ud fordi ingen af os kunne finde ud af hvordan vi kom igang med vores fjernstudieflag - det samme gælder hvordan man skifter mellem modulerne, det står der heller ikke skrevet noget sted)	Mit engelsk rum f.eks. har man følelsen af har været genbrugt i tyve år og aldrig er blevet opdateret (selv når man gjorde læren opmærksom på brudte links eller dokumenter, der tydeligvis ikke længere var relevante, så skete der ingenting) - og dokumenterne ligger sådan lidt hulter til bulter (der er 20+ links på forsiden, nogle dokumenter i en mappe og så er der nogen gange linket til de relevante ting i modulerne, andre gange ikke, blot en henvisning til at man selv skal finde det på forsiden...)	En eller anden form for hjælp med at komme igang med modulets materialer så snart man er færdig med det forrige - jeg ved ikke om det ville være muligt at læren f.eks. forventede at blive holdt up-to-date med ens læsning af materialet (du skal sende en mail inden den og den dato for at fotælle at kapitel xx nu er læst og forstået)? På den måde ville man være vant til at kommunikere med sin lærer (så det måske var nemmre for en at stille spørgsmål) og man havde en grund til at komme igang (ud over at "argh, jeg burde - men... det går nok også hvis jeg lige venter et par dage" og så BOOM! deadline in your face!)
08/02/2016 11.03.56	Mere end 15 timer	Biologi C, organisation C, engelsk a	Ja	Ja	Skrevet i fronters kommunikationsforum			Det var en stor hjælp					Ved ikke	Ved ikke	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Synes det er overvældende pt. Ufatteligt meget læsestof, og tungt/svært. Afleveringer hver uge. Jeg har ikke tid til at arbejde med kommentarerne og forbedre mit arbejde, det handler blot om at få det afsted...	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Nej	Det er meget nemt		Synes ofte (i biologi) at jeg får feedback med svar jeg ikke kan finde i materialet. Det undrer mig	
08/02/2016 11.14.36	Mere end 15 timer	hf	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt						Jeg syntes at kommunikation er helt i top	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Lidt udbytte	Lidt udbytte		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ingen udbytte	Nej	Det er meget nemt			
08/02/2016 11.43.14	8-11 timer	Tysk og historie	Ja	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp			Det var en stor hjælp				Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	I tysk mangler der sproglig erfaring, det giver ikke det store udbytte kun at tale tysk med kattene.	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre		I historie har det voldt mig nogle problemer at kende forskel på: Baggrundsinformation, kilder og litteraturlister.	
08/02/2016 11.48.07	4-7 timer	Religion B	Nej	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det hjalp lidt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		For svært	For svære	Lidt udbytte	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet		Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 11.50.33	Mere end 15 timer	Samfundsfag C og har tidligere lige taget matematik C	Nej	Nej	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Kommunikationen er god som den er. Man får meget hurtigt svar. Lærerene virker mere motiveret end ved alm klasseundervisning.	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge	Jeg løser ekstra ting/materiale /aver ekstra opgaver, som jeg finder på nettet. Fordi jeg sætter på en god karakter til sommer. Et ønske til de forskellige moduler kunne være, at lærer lagde ekstra materiale ind, man kunne løse hvis man havde lyst. Så slap man selv for at google efter det.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre	Den side/figur der henvises til skal ligge, når der trykkes på linket. Og så skal linket virke. Alt for tit virker linket ikke? Tit har jeg opgivet og googlet mig frem til fx artiklen selv (havde et eksempel med en artikel fra Information i modul 1- det var umuligt at læse den (jeg har ny pc så det er ikke mig, der er teknisk dum) men linket virkede ikke- så jeg fandt selv frem til artiklen på anden måde ved at google mig frem- Det er for dårligt. Det skal bare virke 100 % hver gang, man trykker på linket.	Der er alt for til problemer med, at det der er lagt ind som link ikke virker. Jeg er pt nået til modul 3 nu og der virker linket ikke på 2 ud af 4 artikler (altså ca halvdelen)- det er for dårligt. Inde på forummet var der noget debat med, at en artikel kun virkede på ipad ? men det er vel ikke meningen, når vi ikke alle har det. Kravet til fjernundervisning er kun en pc-ingen ipad?	Fjernundervisning er en glimrende måde at have undervisning på. Man er sin egen herre og man slipper for ligegyldig uro og pjat i en klasseundervisning. Min eneste kritik til fjernundervisningen er: Linkene skal virke så det materiale man skal læse det SKAL man kunne læse. Der skal være mere styr på det tekniske fra VUC's side.
08/02/2016 11.54.17	Mere end 15 timer	Religion	Ja	Ja	Mødtes med læreren						Det hjalp lidt	Da jeg har læst endel fag over fjernundervisning er det min erfaring, at der bliver lagt alt formeget vægt på afleverings datoer. Dette overskygger selve målet, som er at lære og forstå. En anden tendens er, at læren som retter opgaven meget stor tendens til at fremhæve det som er forkert - hvilket gør at man sidder tilbage med en noget magtesløs situation, som ikke fremmer ens motivation til næste opg da dette kun fortsætter- Når der er lavet noget som er "ok" eller "fint" kommer der ikke vider uddybning til dette eller vider guide til opfyldelse af det taksonomiske niveauer. Jeg vil sige at efter jeg har læst Historie B, Religion B, Geografi C, Biologi C, Samfund B må jeg sige at alle har haft sygdomme, Dog vil jeg sige at Religion B når vi taler om direkte kommunikation har været en bedre oplevelse da læren har afsat tid til personlig samtale efter hvert afsluttede Modul.	For svært	For svære	Lidt udbytte	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet	Jeg tror det som er sket er at os, der har læser over fjernundervisning -sammenligner med dem som er i klassen- Er blevet over hældt med hjemme arbejde, i den frygt at at eleven nok er en SU bedrager og bare sidder derhjemme mm. Hvis man er en person som har et har arbejde, børn, andre fag ved siden af vil jeg side at fjern undervisning ikke ligefrem hjælper i at nå målet (fuld HF) da man simpelhen enten må give op eller gå til examen i et fag som man enten ikke har fået noget ud af afleverings datoerne skal overholdes og ikke sigter efter indlæring, men produktion af besvarede opg. Til direkte besvarelse til "at lære så meget som muligt?" Vil jeg sige dette: På fjernundervisning må man tage stilling til om man vil have elever som vil lære eller om man skal have elever igennem faget og dvs. direkte gå efter examen forberedelse. Alt så skære alt fyldet ud og udlever alle analyse modeller fra start og lav fx en synopsis til hver af de 8 moduler på en ukendt tekst. det ville skære i afleverings datoerne og lette ens stress. (men jeg har intet at skulle afgøre) Hvis vi taler om indlæring...så snakker vi en hel anden filosofi som ikke nødvendig vis har noget med virkeligheden at gøre - man afslutter altid med en examen - Og i de tider vi er i skal man have de høje karakterer for at komme vider - Ingen vider kommentar til spørgsmålet...	Lidt udbytte	Lidt udbytte		Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ja, ofte	Vanskeligt	Opgaverne bære tit præ af en indforstæde tilgang af opgavens opbygning. Mangegange bliver der videregivet så mange oplysninger at man mister overblikket. F eks. i Religion B er der så mange opgaver at man tilsidst ikke kan se om man har besvarede alle opgaver. Andre gange henvises der til analyser som ikke altid er indelysende, at det lige er den man skal bruge. Der er links som ikke virker eller er misvisende. Mangestederer der ikke angivede hvad det er man enten skal eller hvormeget arbejde man skal besvare så man sider mangegange og laver formeget. - som ingen klager over fra skolens side, men når der så mangler en opg så skal man nok få det at vide-	Der er mange eksempler fra andre fag men på religion b er det et problem, at man skal have så mange winduer åbne for at kunne besvare opgaven, Der er ret mange links og andre materialer udenfor som også skal holdes ved hånden for at kunne følge med. Kort sagt : Man åbner links efter links efter links før man kan komme igang. Læser i en uendelighed for at finde ud af at man ikke skal bruge det til noget, men at det link som man har klikket på er misvisende.	Vurdering af min oplevelse af fjernundervisning, flex eller hvad det nu det kaldes, vurderer jeg at flex ikke hjælper folk vider men idengrad tager livet af de mennesker som har betalt for at kunne komme vider i deres tilværelse. Jeg mener ikke at det er rimeligt at f.eks beskylde elever for bedrag og dokumentfalsk samt SU bedrag fordi man har afleveret modulerne før tid og dermed bliver sparkede af holdet. Dertil mener jeg heller at læren som gerne skulle hjælpe en bruger bruger ens besvarelser til at tvære en ud. En bedre tone og bedre vejledning ville hjælpe på ens motivation mm NB Det angivede er ikke nødvendigvis om Religion B, men er en overordnet vudering af systemet. Et system, der er ret uflexible
08/02/2016 11.57.41	Mere end 15 timer	Organisation C, psykologi C, Samfundsfag C	Nej	Nej	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet	Jeg ville ønske der var mere indhold i de oplæg/bøger vi skal læse. Jeg bruger meget tid på at finde oplysninger på nettet, og i organisation det umuligt at finde noget.	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Nej	Det er meget nemt			
08/02/2016 12.07.55	Mere end 15 timer	matematik, religion, tyrkisk	Nej	Ja	Mail, Telefon/SMS, Mødtes med læreren	Det hjalp lidt	Det var en stor hjælp	Det var ingen hjælp		Det hjalp lidt		Opret hold i stedet for fjernundervisning, for dem som gerne vil have fag på højt niveue.	For svært	For svære	Lidt udbytte	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet	tyrkisk får jeg INGEN hjælp eller rettelser. de to andre fag er ok.	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Vanskeligt	at opgaverne var mindre og der ikke var 10 opgaver med 10 opgaver inden i et link også, det bliver alt for meget.	tyrkisk er ikke brugbar, men der er heller ingen kommunikation fra lærenside overhovedet.	Jeg vil gerne have mine bøger igen, end systime. tager for meget tid at side og skifte i mellem skærmene hele tiden.
08/02/2016 12.10.42	Mere end 15 timer	Historie, kemi og religion	Nej	Ja	Telefon/SMS	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det hjalp lidt		Nogle flere undervisningsdage på skolerne eventuelt	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Bedre læsestof Mødes med de andre elever, der har fjernundervisning	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Meget udbytte	Nej	Det er meget nemt		Har været et enkelt tilfælde, hvor jeg ik kunne aflevere min opgave i det korrekte rum, men afleverede det i et andet rum, og læreren var ok med det	
08/02/2016 12.13.40	Mere end 15 timer	Dansk matamtik biologi	Nej	Ja	Skrevet i fronters kommunikationsforum			Det var en stor hjælp					Ved ikke	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
08/02/2016 12.21.57	4-7 timer	Psykologi, historie og biologi	Nej	Ja	Mail, Mødtes med læreren	Det hjalp lidt				Det var en stor hjælp			Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Synes undervisningsmaterialet til tider godt kan være svært at forstå og derved også finde svar. Ved ikke hvad hjælpen skulle være, men at der måske burde være flere hjælpemidler end bare de tekster fra bogen, så man netop var fri for at kontakte undervíser for at få hjælp.	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre		De første par dage, hvor man på ingen måde kender selve systemet, mangler der i den grad en gennemgående guide til det hele. Havde selv tilknytning til fronter inden jeg startede, men var stadig ikke med på, hvor jeg skulle trykke mig ind og måtte sidde og prøve mig meget frem, for jeg fik en helhedsforståelse. Dette vil derimod være endnu vanskeligere, hvis man slet ikke kender til fronter eller ludus. Ydermere har der manglet sidetal i vores ibøger, hvilket især har gjort det besværligt, når man f.eks. Er blevet bedt om at læse nogle bestemte sider, og man faktisk ikke aner hvad for en side man overhovedet skal starte fra.	
08/02/2016 12.44.25	12-15 timer	samfundsfag	Ja	Ja				Det hjalp lidt					For svært	Ved ikke	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp				Lidt udbytte		Meget udbytte			Nej	Det er meget nemt			

Tidsstempel	Hvor mange timer bruger du på fjernundervisning i løbet af en normal uge?	Hvilke fag tager du på fjernundervisning?	Følger du også almindelig klasseundervisning?	Har du kommunikeret direkte med din lærer?	Hvordan har du kommunikeret med din lærer?	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Mail]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Telefon/SMS]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Fronters kommunikations forum]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Videokonferenc (f.eks. skype eller polycom)]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Møde med læreren]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Andet]	Hvordan kunne kommunikationen med læreren forbedres (skriv gerne flere svar)	Hvor vanskeligt synes du, det faglige materiale er?	Hvor vanskelige synes du opgaverne er?	Hvor stort udbytte får du af de kommentarer, du får til dine opgaver?	Når du læser opgaverne, kan du så finde hjælp nok i det materiale, som hører til kurset?	Hvordan kunne du blive hjulpet bedre, til at lære så meget som muligt?	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at læse tekst selv]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [små arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [større arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [videoer med instruktioner]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [lærerens kommentarer til mine opgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at sidde og snakke med en anden om emnet eller opgaven]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [almindelig undervisning i en klasse]	Har du oplevet, at der var materiale eller opgaver, som du ikke kunne åbne eller finde?	Hvor nemt synes du det er, at finde rundt i materialet?	Hvad kunne gøre det nemmere at finde rundt i?	Beskriv oplevelser, hvor fjernundervisningsmaterialet ikke har været brugervenligt	Andre kommentarer til fjernundervisningen?
08/02/2016 13.09.40	8-11 timer	kemi-c	Nej	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Ved ikke	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Det er svært at sige. jeg synes godt man kan blive stillet en opgave, hvor det ikke er specielt åbentlyst hvad man skal gøre. Man kan føle sig lidt dum da man regner med at man burde kunne det ud fra det materiale man er givet.	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
08/02/2016 13.56.30	8-11 timer	Erhvervsøkonomi C, Organisation C	Nej	Ja	Mail	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Vil ikke sige der er mange måder det kan optimeres på. Jeg har i de fag jeg har haft over fjernundervisning ikke haft brug for mere end bare mail da det har været simple spørgsmål, ikke om fagene selv. Men mere om praksis mht. til hvilke programmer der skulle bruges og lignede. Men som jeg ser det er alle muligheder der: digitale muligheder i form af tekst og video, digitalt forum samt muligheder for direkte kontakt via sms/opkald	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Ingen udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 14.24.01	12-15 timer	Religion c historie B dansk a	Nej	Nej	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum	Det var en stor hjælp		Det hjalp lidt	Det var en stor hjælp				Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, ofte	Det er meget nemt			
08/02/2016 16.13.15	8-11 timer	Engelsk og samfundsfag	Nej	Ja	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum	Det hjalp lidt		Det hjalp lidt					Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte		Meget udbytte		Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 16.28.49	Mere end 15 timer	Religion og historie	Nej	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp		Det var en stor hjælp					Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Ved ikke	Nej	Det er meget nemt			
08/02/2016 17.07.32	0-3 timer	religion	Ja	Nej	Mail, Telefon/SMS, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var ingen hjælp	Det hjalp lidt					1. ingen lyd fra polycom til forum, 2. forbindelsen blev afbrudt mange gange med beskeden : far end has hung up. 3. adgang med nummer og kode på sms. lige før lektions begyndelse er ikke godt hvis man bor ved dårlig mobiltelefondækning som jeg.	Tilpas	Tilpas			enkelhed & overskuelighed							Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre	hvis lærer brugte samme metoder Fronter virker som gamreklags og lidt uoverskuelig software systime med rulnedmenuer heller ikke bedst. O. K.		
08/02/2016 17.12.26	8-11 timer	Samfundsfac C og Dansk C	Ja	Ja	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum			Det var en stor hjælp					Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge	Jeg bruger også internettet en del	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Nej	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 17.19.55	12-15 timer	Engelsk B	Nej	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Måske skulle man forholde kommunikationen mellem elev-lærer så det kun er et sted. Kun mail eller kun fronter rum osv. Da jeg tror andre er lidt forvirret	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ved ikke	Ved ikke	Meget udbytte	Ved ikke	Ved ikke	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	At fonter skrev når der kom nye dokumenter	Jeg kunne i starten ikke finde modul 2, så troede ikke den var skiftet	
08/02/2016 17.41.11	4-7 timer	Religion B	Ja	Ja	Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det hjalp lidt			Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp			Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
08/02/2016 18.18.38	12-15 timer	Dansk A	Nej	Ja	Mail	Det var en stor hjælp						Jeg savnede lidt en intro-møde inden man påbegyndte undervisningen! Jeg synes også man burde mødes en gang i kvartalet, så man kunne opsummere tingene.	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Måske et videooplæg fra læreren inden hvert modul påbegyndes, jeg føler, at jeg famler lidt, når man begynder på noget nyt, og man bruger noget tid, inden man finder den røde tråd.	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Meget udbytte	Ved ikke	Ved ikke	Nej	Det er meget nemt	Jeg synes det virker ok.	Jeg synes det er fint og brugervenligt.	-
08/02/2016 19.12.22	4-7 timer	Så mange som muligt, P.t. Dansk og Religion	Ja	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Mener ikke den kan forbedres. Har ikke haft nogle problemer med at kommunikere med en lærer endnu.	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Synes tit der er alt for meget uopdateret materiale. Man kan ikke modtage fjernundervisning uden at skulle google på et tidspunkt. Man bliver nødt til at søge hjælp andre stedet end i det udleveret materiale, for at få optimalt udbytte af læringen.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	Synes fronter er uoverskueligt samt visse opgavebeskrivelser står uoverskueligt, så der kan opstå forvirring om hvad men præcist skal svarer på.	Har tit åbnet link på fronter, hvor intet åbnede op (vel og mærket ikke kun mig med det problem, da folk på holdet skrev de heller ikke kunne åbne det).	Jeg får meget mere ud af fjernundervisning end fremmøde undervisning. Jeg føler at når jeg selv kan lægge mit eget skema (og tid), samt at få en deadline til hver opgave, gør at jeg præsterer mit bedste. Til fremmøde undervisning bliver det hurtigt uinteressant og har til tider mere travlt med at kigge på uret end at kigge på tavlen. Forskellen lægger i, at jeg arbejder bedst alene, og derved ikke kan blive forstyrret. Fjernundervisning er kommet for at blive, men find et andet system end fronter, da det er ikke et godt system.
08/02/2016 19.51.00	12-15 timer	Engelsk og Geografi	Nej	Nej	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Flere muligheder for videokonference	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt	Hvis det stod på Fronter hvornår afleveringerne skal afleveres i stedet for LudusWeb. Hvis materialerne er inde under de forskellige moduler, så man kan se hvilke materialer, der hører til hvad.		Godt layout, god orden og skønt med links. Jeg kunne godt ønske flere videokonferencer, men alt i alt synes jeg at fjernundervisning fungerer godt. Jeg er meget glad for at have den mulighed. ☺
08/02/2016 21.51.07	Mere end 15 timer	Religion																										
08/02/2016 21.55.05	Mere end 15 timer	Religion, samfundsfag, geografi, psykologi	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt							For svært	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre		Da jeg feks havde kemi, prøvede jeg at maile til min lære John, fordi den bog vi havde ikke var god nok i mine øjne, men der fik jeg bare en flabet mail tilbage.	
09/02/2016 06.42.20	0-3 timer	Kemi C	Nej	Nej	Mail	Det var ingen hjælp		Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp	Det var ingen hjælp		Ved ikke	Ved ikke	Ved ikke	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ja, ofte	Vanskeligt			
09/02/2016 11.21.01	8-11 timer	biologi	Ja	Ved ikke	jeg skrev en mail/hun svarede ikke	Det var ingen hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	det ville hjælpe hvis hun svarede	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	??	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Nej	Det er ok, men kunne være bedre	at man kunne bladre til næste side i i-bogen i stedet for at man skal op og finde næste side i en tidslinje	når jeg bliver bedt om at beskrive noget med min "nyfundne viden" og ikke føler jeg har lært nok. (jeg er ikke en boglig person og det tager derfor rigtig meget før at jeg har noget fra undervisningen siddende som viden i mit hoved)	jeg fungere bedre i alm. undervisning, men der skulle sammenhæng mellem mine andre fag, så fik biologi på fjern.
09/02/2016 12.08.39	12-15 timer	Engelsk og Geografi	Nej	Nej	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Flere muligheder for videokonference	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt	Hvis det stod på Fronter hvornår afleveringerne skal afleveres i stedet for LudusWeb. Hvis materialerne er inde under de forskellige moduler, så man kan se hvilke materialer, der hører til hvad.		Godt layout, god orden og skønt med links. Jeg kunne godt ønske flere videokonferencer, men alt i alt synes jeg at fjernundervisning fungerer godt. Jeg er meget glad for at have den mulighed. ☺
09/02/2016 14.33.57	12-15 timer	psykologi, dansk, matematik	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt							For svært	For svære	Ved ikke	Nej, jeg har svært ved at finde hjælp i materialet		Meget udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ingen udbytte	Ja, ofte	Det er ok, men kunne være bedre			
09/02/2016 18.19.00	8-11 timer	historie, matematik	Ja	Ja	Mail	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		For svært	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
09/02/2016 18.57.33	4-7 timer	Religion	Nej	Ja	Mail, Telefon/SMS, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		For svært	For svære	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ved ikke	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ingen udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
09/02/2016 19.43.59	12-15 timer	Biologi C, Kemi C og Matematik C	Nej	Nej	Mail	Det var en stor hjælp						Ved at arrangere et fælles møde i Næstved, hvor man kunne komme og få hjælp til de forskellige ting.	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Et personligt møde, hvor jeg kan få vist og forklaret det tydeligere.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt		Hmm, jeg synes ikke matematikken, er så brugervenlig, når man ikke har haft det i mange år.	
09/02/2016 23.48.54	4-7 timer	Matematik B	Ja	Nej	Mail, Skrevet i fronters kommunikationsforum	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Det er jeg ikke sikker på at jeg kan besvare	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Nej	Det er meget nemt			
10/02/2016 11.39.41	0-3 timer	Kultfag - Dansk	Ja	Ved ikke									Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Lidt udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			Ofte når der prøves og logge på, lægger skolens net på. Hvilket resulterer i frustration over for meget fravær, når der ikke er muligheden for og måde fysisk op til undervisning.
10/02/2016 14.02.18	12-15 timer	Dansk, Religion og Historie	Nej	Ja	Mail, Telefon/SMS	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp	Det hjalp lidt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Hvis læreme svarede hurtigere tilbage når man har afleveret en opgave, det er jo meningen vi skal bruge disse kommentere til næste opgave (både hvad vi har gjort godt og dårligt) så vi kan forbedre os. men når læreren svare tilbage lang tid efter, kan vi ikke bruge disse ting før i næste næste næste opgave.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	Hvis læreren linkede det vi skulle bruge, fx læs dette: link. skriv derefter opgaven: link.		Det må ikke fjernes, og ikke gøres vanskeligt at blive optaget.
10/02/2016 14.26.11	12-15 timer	Historie B	Ja	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det hjalp lidt	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt	Det var en stor hjælp	Det har jeg ikke brugt	Det har jeg ikke brugt		Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
10/02/2016 16.13.06	12-15 timer	Historie	Ja	Ja	Mail, Telefon/SMS	Det hjalp lidt	Det var en stor hjælp	Det var ingen hjælp				mail og SMS er godt nok. Men flere videokonference vil være i top.	For svært	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Læren skal være mere tydeligt i hans forklaring af opgaven, mange gange er svært at forstå hvad læren mener.	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	Jeg har oplevet at man ikke kan åben kilderne til opgaven, og når man ikke har meget tid til selve opgaven er spillet tid at skrive til læren og vente at problemet bliver løst.		Det går lang tid fra men har sent opgaven til læren, til den bliver rettet. Mange gange skal man vente på lærens svarer for at kunne forsætte med opgaven. Nu har jeg 3 opgaver som ikke er rettet. De to første er afleveret sent men alligevel, det kan ikke være rigtig at man skal vente 2 til 3 uger til at få opgaven tilbage. Det er meget frustrerende.
10/02/2016 17.26.51	8-11 timer	Engelsk B	Ja	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det var en stor hjælp							Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Nej	Det er meget nemt			
10/02/2016 22.54.17	4-7 timer	Dansk og engelsk	Nej	Ja	Mail	Det var en stor hjælp							Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Ja, ofte	Det er meget nemt			
11/02/2016 19.04.39	Mere end 15 timer	Dansk og Matematik C	Nej	Nej									Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Nej	Det er ok, men kunne være bedre	At gøre opgaverne til moduleme nemmere at finde.	Den første dag jeg loggede på og ikke kunne finde rundt. Derudover har der ikke været nogle rigtige problemer	Flot arbejde med det hele.
12/02/2016 13.41.25	12-15 timer	Engelsk B, Samfundsfag B, Dansk C	Nej	Nej	Mail	Det hjalp lidt							For svært	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
12/02/2016 21.49.19	8-11 timer	Dansk	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt							Tilpas	For svære	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp		Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre			
13/02/2016 16.39.12	12-15 timer	dansk og biologi	Nej	Nej	Mail	Det var ingen hjælp						efter hver aflevering kunne det måske være en ide, at man ligesom lavede en videokonference så man ligesom kunne forklare hvad det præcist var der gik galt/hvad man kunne gøre bedre.	For svært	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	hvis nu man har svært ved at forstå nogle af de materiale som bliver lagt op, kunne det være meget rart at når man skriver til læreren, at man måske fik noget ekstra materiale.	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ingen udbytte	Meget udbytte	Ingen udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	at få en ordentlig beskrivelse af hvordan man åbner de forskellige tekster.	Problemet er når der bliver lagt en form for fil op, som skal åbnes i forskellige programmer, kunne det være meget rart at vide. De gange jeg har skrevet til it-supporten er der gået ca. 1 uge før jeg har fået svart.	

Tidsstempel	Hvor mange timer bruger du på fjernundervisning i løbet af en normal uge?	Hvilke fag tager du på fjernundervisning?	Følger du også almindelig klasseundervisning?	Har du kommunikeret direkte med din lærer?	Hvordan har du kommunikeret med din lærer?	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Mail]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Telefon/SMS]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Fronters kommunikations forum]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Videokonferenc e (f.eks. skype eller polycom)]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Møde med læreren]	Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Andet]	Hvordan kunne kommunikationen med læreren forbedres (skriv gerne flere svar)	Hvor vanskeligt synes du, det faglige materiale er?	Hvor vanskelige synes du opgaverne er?	Hvor stort udbytte får du af de kommentarer, du får til dine opgaver?	Når du læser opgaverne, kan du så finde hjælp nok i det materiale, som hører til kurset?	Hvordan kunne du blive hjulpet bedre, til at lære så meget som muligt?	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at læse tekst selv]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [små arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [større arbejdsopgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [videoer med instruktioner]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [lærerens kommentarer til mine opgaver]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [at sidde og snakke med en anden om emnet eller opgaven]	Hvor meget lærer du af følgende arbejdsformer? [almindelig undervisning i en klasse]	Har du oplevet, at der var materiale eller opgaver, som du ikke kunne åbne eller finde?	Hvor nemt synes du det er, at finde rundt i materialet?	Hvad kunne gøre det nemmere at finde rundt i?	Beskriv oplevelser, hvor fjernundervisningsmaterialet ikke har været brugervenligt	Andre kommentarer til fjernundervisningen?
15/02/2016 19.39.17	Mere end 15 timer	HF C Biologi, kemi, geografi	Ja	Ja	Mail, Videokonference (f.eks. skype eller polycom)	Det hjalp lidt			Det hjalp lidt			Nogle gange kunne der ønskes hurtigere respons	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Der kunne godt være nogle eksempler i opgaverne. Synes der skulle være mulighed for at afkrydse i flere felter i dette spørgeskema, da det er meget forskelligt fra fag til fag	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Lidt udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	Det ved jeg ikke helt, men det kunne være rart med flere sider med samme emner, så forelægger muligheden for bedre forståelse af materialet....!	Goggle Earth og vejledning til at bruge den	
20/02/2016 20.02.10	4-7 timer	engelsk	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt						at der var mulighed for at kunne mødes på skolen evt en gang om måneden med råd og vejledning (individuel)	Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Individuel vejledning ved at mødes	Meget udbytte							Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
04/03/2016 09.58.17	8-11 timer	dansk, biologi	Nej	Ja	Mail	Det hjalp lidt						Et møde inden opstart	Tilpas	Tilpas	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	Jeg kunne godt have haft bruge af en introduktionsdag, hvor man var blevet introduceret til fjernstudiet og til Fronter, LudusWeb etc. Det har tagel en rum tid bare at finde ud af det, og jeg er stadig ikke garvet i det.	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	introduktion inden opstsrt	fordi man selv skal finde ud af at navigere rundt i det, manglende introduktion	for dårligt at naturfag ikke er oprette på fjernstudiet..... derfor måtte jeg tage både biologi og kemi, hvilket gør det meget større pludselig, 2 fag i stedet for et, meget mere biologi og meget mere kemi. det er ikke fair
04/03/2016 22.35.16	4-7 timer	Dansk og engelsk. Er færdig med samfundsfag.	Nej	Ja	Mail, Telefon/SMS	Det var en stor hjælp	Det var en stor hjælp						Tilpas	Tilpas	Meget udbytte	Ja, jeg har ingen problemer med at finde den hjælp, jeg skal bruge		Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Ved ikke	Ja, enkelte gange	Det er meget nemt			
17/04/2016 20.10.16	12-15 timer	historie b og religion c	Ja	Ja	Mail	Det hjalp lidt						i et af fagene har kommunikationen været ret dårlig, da jeg slet ikke fik noget svar på min mail.	Tilpas	For svære	Lidt udbytte	Ja, jeg kan finde det meste, men jeg kunne godt bruge mere hjælp	at der måske var nogle andre bøger tilknyttet hvert fag. så hvis man havde svært ved at forstå hvordan tingene blev beskrevet i den ene, kunne man altid slå op i en anden bog.	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Lidt udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Meget udbytte	Ja, enkelte gange	Det er ok, men kunne være bedre	at det blev beskrevet mere nøjagtigt hvad og hvor langt man skal læse. fordi det er forskelligt i hvert fag hvad læren mener er et "kapitel" i i-bogen	der er tidspunkter hvor de små videoer ikke ville afspille i hele uger.	jeg er stadig uforstående over hvorfor vi inde i et halvt års forløb, skulle skifte lære?


Hvordan har du kommunikeret med din lærer?
60
45
30
15
0
Mail
Telefon
Videokonfere...
Fronters kom...
Mødtes med l...


Antal Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Mail]
8%
52%
38%
Det var en stor hjælp
Det hjalp lidt
Det har jeg ikke brugt
Det var ingen hjælp


Antal Hvor meget har du følt dig hjulpet af din kommunikation [Telefon/SMS]
26.9%
65.4%
Det har jeg ikke brugt
Det var en stor hjælp
Det var ingen hjælp
Det hjalp lidt

Minutes from the Opening Seminar 27th – 29th January 2016

Venue

The opening seminar took place in the Knowledge center for applied ICT at the VUC Storstrøm department in Næstved, Denmark.

Participants

In the application process we were 5 partners, but the partner APS from Netherlands had withdrawn before signing the contract. From the 4 remaining partner the participants were:

From Kaunas University of Technology (KTU) Lituania:
Gytis Cibulskis, Indre Kozevnikaite, and Tomas Piskinas

From Instituto Obert de Catalunya (IOC), Spain:
Cristina Fuertes and Isaac Gonzalo

From Tampereen Aikuiskoulutuskeskus (TAKK), Finland:
Tarja Liljeroos and Hanna Jouppila

Form VUC Storstrøm (VUC), Denmark:
Kristian Madsen, Sidsel Ørnskov Pedersen and Flemming Nielsen

Links

Gytis made a folder in Google Drive. Here you will find links to platforms for sharing and also a list of participants with e-mail addresses for different purposes – please take a look and ad the missing information: Link to the google drive

New partner

Since November 2015 VUC looked for a new partner, and suggested to the partnership that the new partner should be BFI Wien, Austria. Matthias Themel from the project department at BFI joined the meeting Thursday morning, where he presented their organisation, main tasks and target groups. BFI and the partnership agreed to continue the formal process to integrate BFI in the project.
After the opening seminar Kristian Madsen and Flemming Nielsen have visited BFI and also cleared the new partner with the Danish Erasmus+ office – paper work is proceeding.

Steering Committee

The Steering Committee consists of one from each partner and the project manager:
Cristina Fuertes, Tarja Liljeroos, Gytis Cibulskis, Matthias Themel, Kristian Madsen and Flemming Nielsen

The next meeting for the Steering Committee is 8th March 2016 at 11 on video conference.

Work group

Future themes:

- Motivating learners – video used in innovative collaboration in the virtual classroom.
- Distance learning and guest teaching with use of video conference.
- Innovation methods and knowledge sharing systems – anchoring the ICT development in the organisation.
- Flipping the classroom – a new learning concept with video casts and a new approach to the role of the teacher.
- Webinars and MOOCs – live video streaming that reaches a large and geographically dispersed group of learners.
- Global Classroom – learners connected to the ordinary classroom with use of real presence videoconferencing.

Theme for the first work group was decided to be Flipped Classroom. The following meeting was decided:

18th February, Video conference
8th March, Video conference
26th – 28th May, Meeting in Kaunas, launch of the first MOOC session

Next theme will be Distance learning and guest teaching with use of video conference

Video Systems in Education (ViSE)

Video Systems in Education (ViSE)

Alle indlæg

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Video conferencing** 2 uger

Good video on how video conference could look like in real life :)

Matthias Themel Moderator ▸ **Flipping the classroom**

Inverted Classroom & Beyond – The Conference
This conference took place in Austria in March - Bea w[illegible]le to at see the recording of one of the keynote speeches (English).

A Video Conference Call in Real Life

+1 3

Inverted Classroom & beyond | Steve Kelly: A teachers jou

+1 1

Cristina Fuertes Moderator ▸ **Video conferencing** 4 uger

BigBlueButton is an open source web conferencing for on-line learning. In the true sense of open source, we invite you to try out and participate in our project.

Open Source Integrations

BigBlueButton has been integrated into the Open Source Projects Moodle, the Moodle activity module allows you to easily create, manage and join BigBlueButton meetings from within Moodle. The BigBlueButton integration supports record and playback of sessions...

bigbluebutton.org

+1

Cristina Fuertes Moderator ▸ **Technology**

With MoodleCloud you can get your own Moodle site in minutes, fc MoodleCloud is our own hosting platform, designed and run by us, who make Moodle.

MoodleCloud - Learning Software Hosted in Cl

Moodle

Cristina Fuertes Moderator ▸ **Technology** 4 uger

Xerte toolkits is a free, open source content creation tool. Every tutor and every learner in your organisation can create interactive content with rich media and high accessibility.

Xerte toolkits integrate well with online videos and many other web-based tools. Learning objects created with Xerte can be easily shared and repurposed or exported for off-line use.XERTE

Home

Xerte an apereo community project

xerte.org.uk

+1

+1

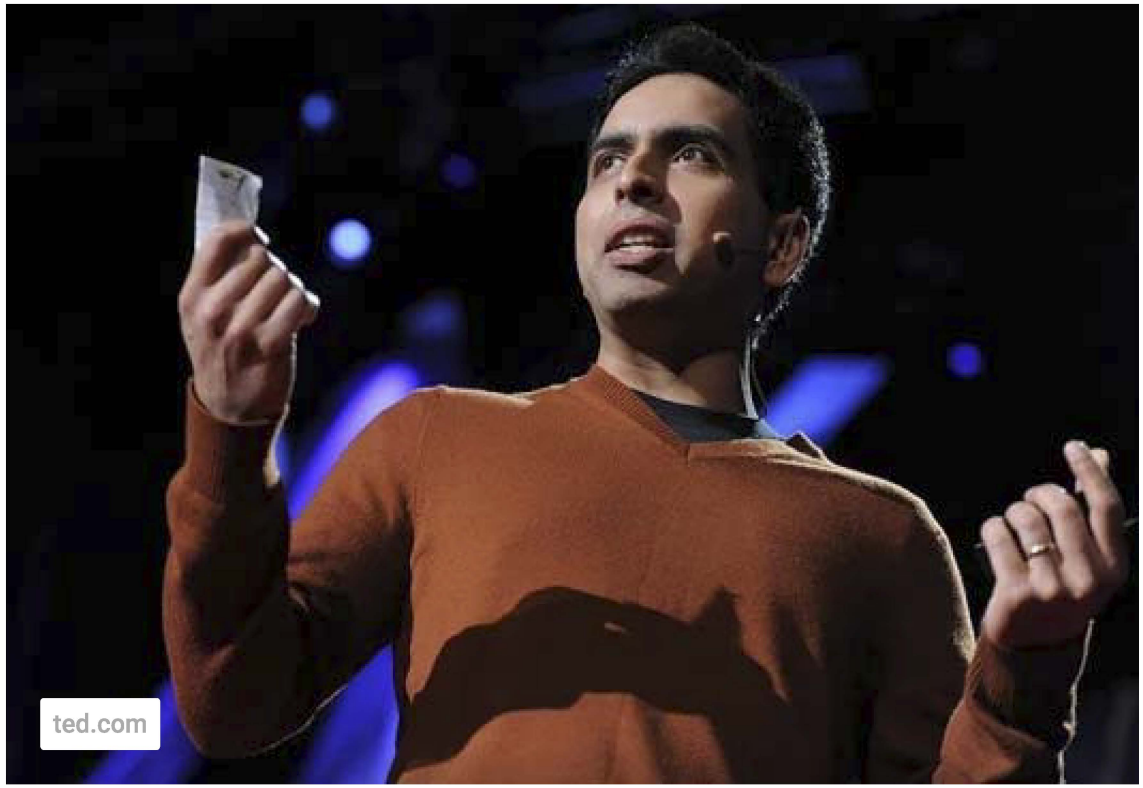
Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Flipping the classroom**

http://flippedclassroomworkshop.com/wp-content/uploads/FREE_Flipped_Teaching_Resources_eBook_(201

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Flipping the classroom** 6 uger

5 years old TED talk by Salman Khan - still very relevant and interesting.

[illegible]



+1 1

+1

[illegible]

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Documents** 8 uger

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Flipping the classroom**

Interesting report from Kaltura on The State of Video in Education (survey conducted in 2015)

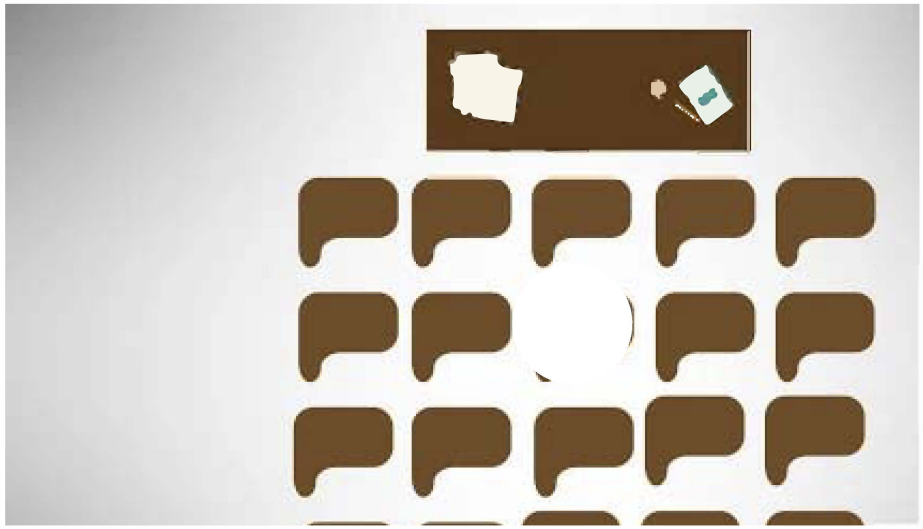
+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Discussion** 11 uger

Several #Coursera #MOOCs from Virtual Teacher specialization are starting right now. You are welcome to join at https://www.coursera.org/specializations/virtual-teacher

+1 1

Great explanation of Flipped Classroom from Edutopia. Check it ou on Youtube Playlist "The Flipped Learning Toolkit" (https://www.youtube.com/playlist?list=PL10g2YT_ln2jORaF5dv5jwVZyQqUhcPeY)



The Flipped Class: Rethinking Space & Time

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Webinars**

A number of online events is happening on the occasion of Open E Week 2016. Some of them:
- moos4all "Can anyone build a MOOC?" (http://www.openeducationweek.org/events/anyone-can-build-a-m
- Task-centred approach to MOOC design: challenges and opportur (http://www.openeducationweek.org/events/task-centred-approac

Flemming Nielsen Moderator ▸ **Flipping the classroom** 12 uger

This is a test

Flipping the Classroom | Center for Teaching | Vanderbilt University

cft.vanderbilt.edu

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Discussion** 13 uger

Do you agree with this definition of Flipped Learning?

www.flippedlearning.org/cms/lib07/VA01923172/Centricity

design-challenges-and-opportunities)
and many other

Open Education Week 2016

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Technology**

We have been exited to get a demo version of Swivl here at +KTU E technologijų centras / KTU E-learning Technology Centre. I already demonstrations to faculty people, management and parnters and r planning testing in real classroom. #swivl

Swivl

F L I P
LEARNING

What Is Flipped Learning?

While often defined simplistically as "school work at home and home work at school," Flipped Learning is an approach that allows teachers to implement a methodology, or various methodologies, in their classrooms.

To counter some of the misconceptions about this term, the governing board and key leaders of the Flipped Learning Network (FLN), all experienced Flipped Educators, have composed a formal definition of "Flipped Learning." Explicitly defining the term may dispel some of the myths repeatedly promulgated by teachers, the media, and researchers.

These Flipped Learning leaders also distinguish between a Flipped Classroom and Flipped Learning. These terms are not interchangeable. Flipping a class can, but does not necessarily, lead to Flipped Learning. Many teachers may already flip their classes by having students read text outside of class, watch supplemental videos, or solve additional problems, but to engage in Flipped Learning, teachers must incorporate the following four pillars into their practice.

Definition of Flipped Learning

Flipped Learning is a pedagogical approach in which direct instruction moves from the group learning space to the individual learning space, and the resulting group space is transformed into a dynamic, interactive learning environment where the educator guides students as they apply concepts and engage creatively in the subject matter.

flipped learning network

Citation: Flipped Learning Network (FLN), (2014) The Four Pillars of F-L-I-P™

Reproducible PDF can be found at www.flippedlearning.org/definition.

The Flipped Learning Network is a 501 (c) 3 with the mission of providing educators with the knowledge, skills, and resources to implement Flipped Learning successfully. The Four Pillars of F-L-I-P™ and the definition were written by Ms. Jon Bergmann, Kristin Daniels, Brian Bennett, Helaine W. Marshall, Ph.D.

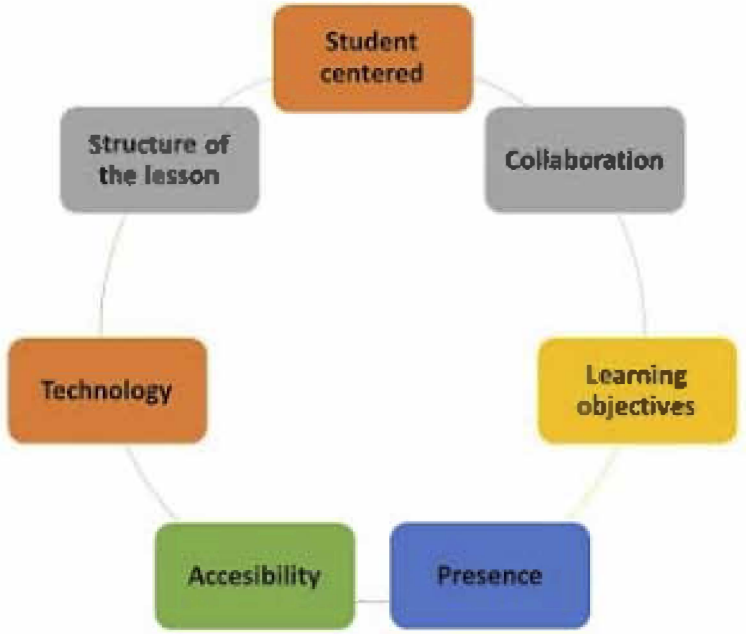
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial

+1

flippedlearning.org

+1

Sidsel Nielsen Moderator ▸ **Discussion** 13 uger



+1 2 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Webinars** 13 uger

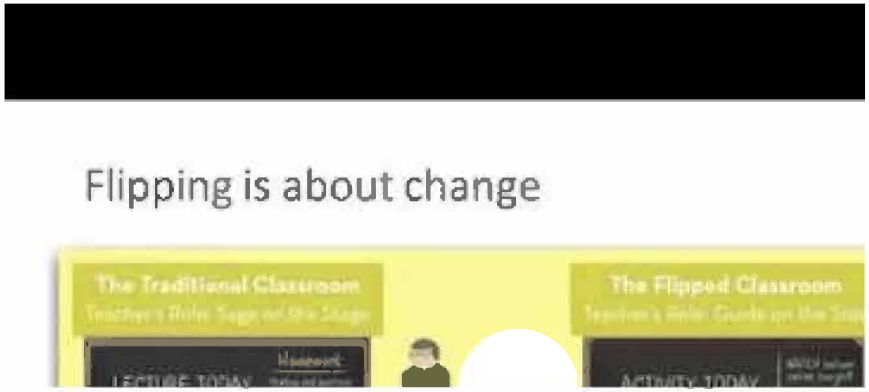
Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Discussion**

Interesting conference organised by Media & Learning Association 10-11. You can consider to attend pre-conference workshops as a day event on March 9.

+1

Gytis Cibulskis: +Flemming Nielsen.

Sidsel Nielsen Moderator ▸ **Discussion**



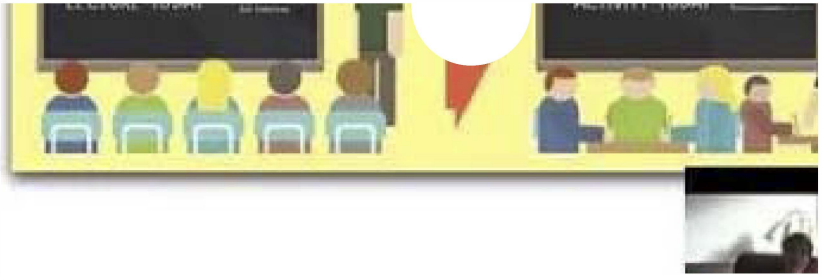
Thursday 18 February 2016 - 15.00 CET Media and Learning Association invites to webinar: The role of video in blended learning

M&L Webinar: The role of video in blended learning | Media and Learning Association

association.media-and-learning.eu

+1

Kristian Madsen Moderator ▸ **Discussion** 14 uger



flipped learning

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Flipping the classroom**

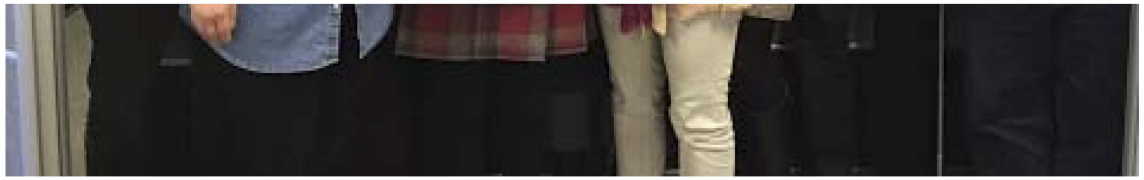
Official definition and other great resources on Flipped Learning.

Flipped Learning Network | Hom

flippedlearning.org

+1

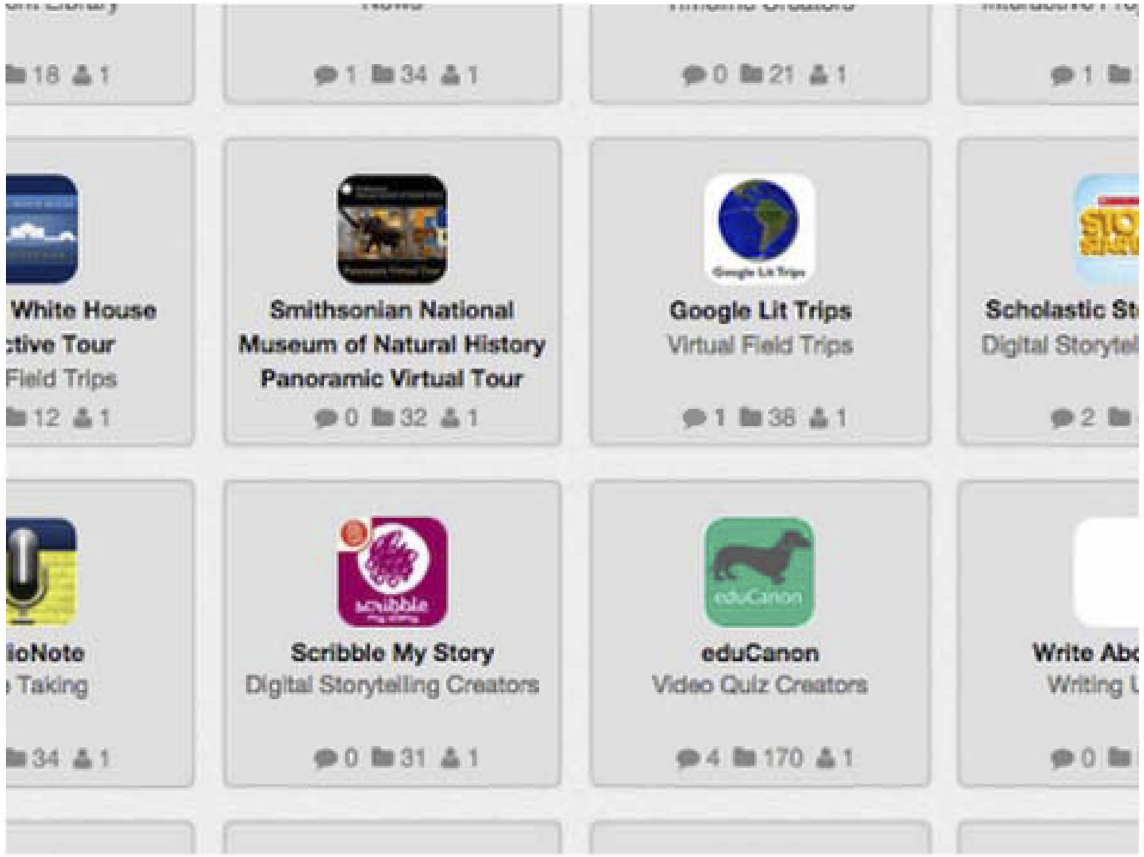
Flemming Nielsen Moderator ▸ **Flipping the classroom**



+1 1

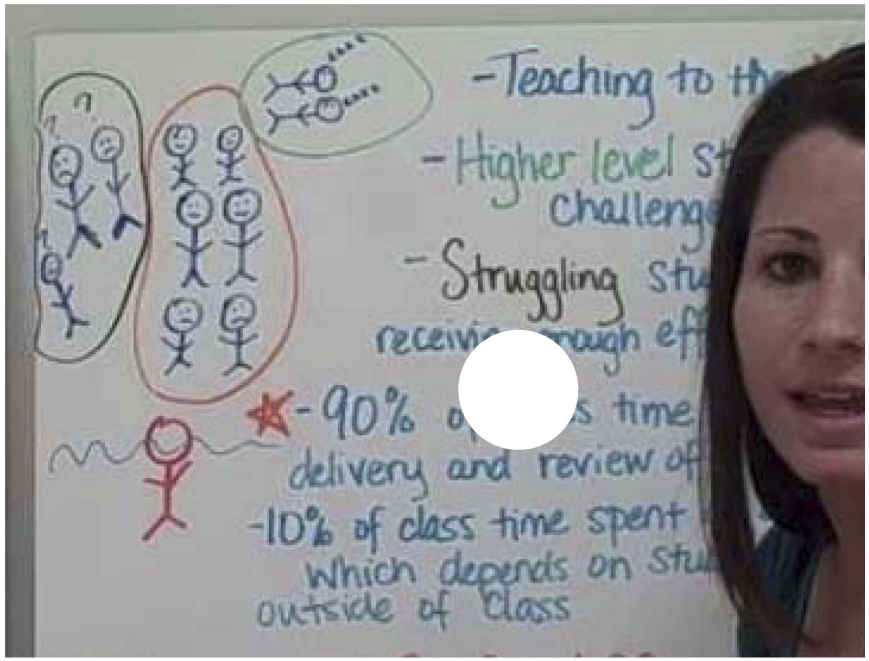
Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Flipping the classroom** 15 uger

Two Great Resources for Flipped Classrooms



Flemming Nielsen Moderator ▸ **Flipping the classroom**

Link to video "Why I flipped my classroom"



Why I Flipped My Classroom

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Video production**

5 Best Practices for Creating eLearning Videos

5 Best Practices for Creating eLearning Videos

Oprindeligt delt af Educational Technology and Mobile Learning

+1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Technology** 16 uger

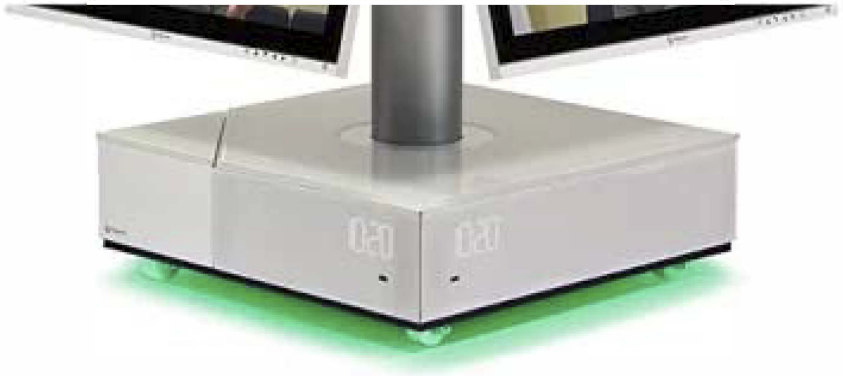
http://www.polycom.com/hd-video-conferencing/telepresence-room-systems/realpresence-centro.html

RealPresence Centro

Blog

blog.capterra.com

+1



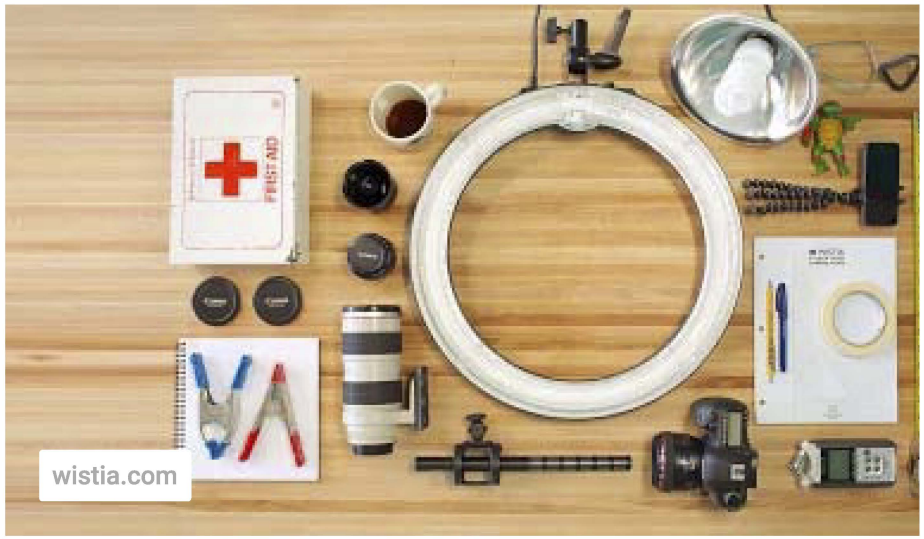
+Polycom

+1 1

Gytis Cibulskis Ejer ▸ **Video production**

Good selection of how to instructional videos on video production.

Wistia Library | Wistia



+1

Det var det hele...

Bilag 4

Workshop 2: 8th march 2016

Please share thoughts and notes

What did you find most interesting?

The results showing that students didn't feel they were learning by doing co-operation. What is learning to them? (Hanna)

The students expected a different role of the teacher - they wanted the teacher to instruct them directly (Sidsel)

The idea of comparing flipped learning individually or collaboratively (IOC)

Change causes chaos

Mention one thing you would like to learn more about

What is the "right" balance between individual tasks and co-operation to make learning visible to students. (Hanna)

How do you make the students learning visible to both students and teacher? (Sidsel)
The kind of assessment of the work of the students. Is it individual or in group? (IOC)
From Sidsel point of view, which was the most effective method? (IOC) I (Sidsel) believe that collaborative work was more effective, but the communication should be part of the product, to be handed in, it shouldn't be a separate task. Next time, I'll use a facebook-group and ask the students to develop the group-page and hand that in.
What about motivation of students comparing other methodologies? (IOC)
What our students want and if they feel comfortable with the FC method. (Bea)
How to create the presence time of a course in the most effective way (Bea)
Whether individual work works better if students are outside of school (Matthias)

Which task will you take on you before the next meeting?

TAKK - Ideas on what we want to do

1. Make videos for flipped classroom purposes (theory, interviews, examples etc. that can be distributed before class)
2. Make videos on teaching in class practises (working methods in class, collaboration, learning from others)

3. Make video interviews of teachers on their experiences on flipped learning (how does it work, what do they recommend, feedback of students and teachers)
4. Make a video model on: How to get started with flipped learning - easy, quick and with results

Our idea is to get videos (1-3) done in different training fields and then combine these experiences to one model. (4)

Two pairs will work together untill next meeting: Finland work with Austria, Barcelona work with Denmark

Bilag 5

Introforløb – flipped learning

Formål:

Dette korte introforløb skal vise kursisterne, hvordan kursist- og lærerroller bør være i fjernundervisningen. Rollerne skal trænes af både kursister og lærere, for at gøre kursisterne til aktive deltagere i fjernundervisningen.

Forløbet er lavet, så det kan tilpasses de enkelte fag, og skal derfor tilføjes fagligt materiale, som passer til de faglige mål.

- Kursisterne skal trænes i at læse og forstå faglige tekster på en aktivt deltagende måde
- Kursisterne skal trænes i at skrive i et fagligt sprog
- Kursisterne skal trænes i at samarbejde både synkront og asynkront
- Lærerne skal trænes i at give feedback, som opfordrer kursisterne til at være aktivt deltagende

Indhold

Forløbet starter med to introducerende opgaver, som skal gøre kursisterne fortrolige med teknikken og vise dem, hvordan de kommunikerer med materialet, læreren, og de andre kursister.

Derefter følger en læse og en skriveøvelse. Begge øvelserne kræver aktiv deltagelse og samarbejde imellem kursisterne. Det faglige indhold skal tilføjes af den ansvarlige lærer, og øvelserne kan redigeres og tilpasses, så de kommer til at passe til de faglige mål.

Brug af point

I dette introforløb vil der løbende blive givet points til deltagerne på baggrund af deres deltagelse i aktiviteterne. Dette er inspireret af gamification, og bygger på en traditionel behavioristisk læringstilgang, som egentlig ligger fjernt fra Flipped Classroom, men brug af gamification i undervisningssituationer, har vist, at det kan give mening, når det knyttes til løbende feedback på elevernes læringsproces og gode råd til, hvordan de kan komme videre i processen (feedforward). Derfor skal de givne points vises på kursisternes individuelle forside i fjernundervisningsmaterialet sammen med lærerens skriftlige feedback.

Formålet er at få materialet til at virke mere interaktivt, idet kursisten får tydelig feedback, som løbende tilpasses læringsprocessen. Lærerens rolle bliver mere vejledende end bedømmende, fordi de givne point og de skriftlige kommentarer ændres afhængigt at kursistens indsats.

Opgave 1:

Velkommen til siden

- lær at finde rundt

- lær at prioritere din tid

- få faglig inspiration/motivation

Formål

Kursisternes motivation til faget og nysgerrighed skal vækkes – læreren skal give kursisterne et "start-skub", som skal sætte dem i gang med deres egen indre dialog med faget og materialet

Her skal kursisterne lære at forstå de beskeder og symboler, som findes i fjernundervisnings-materialet

Desuden skal de lære, at deres tid skal bruges hensigtsmæssigt, så det er ikke alt materialet, der skal bruges lige intensivt.

Lærer og elevroller

Det er vigtigt, at kursisterne ikke føler sig alene i fjernundervisningen, så derfor vil der være feedback allerede i denne første del af materialet.

Dels findes en video, hvor læreren introducerer modulet, og dels skal kursisten lave sin egen tidsplan for introforløbet, som skal kommenteres af læreren.

Disse to aspekter skal gøre kursisterne kendte med læreren og skabe den første kommunikation imellem lærer og kursist.

Men det vigtigste aspekt i den første opgave er den faglige motivation. Kursisten skal møde lærerens introduktion til faget, som skal give faglig nysgerrighed og lyst til at undersøge faget nærmere. Introduktionen består dels af en lille video, nogle små undrings-spørgsmål og noget fagligt materiale, som kan vække interessen. Dette er en vigtig pointe i Flipped Classroom; at læreren optræder som igangsætter og motivator, og på den måde vækker kursisternes engagement.

Brug af IT

Til fjernundervisningen bruges LMS værktøjet Fronter. De forskellige funktioner, der skal anvendes undervejs i fjernundervisningen bør også introduceres her i introforløbet.

Disse funktioner er:

Åbne dokumenter

Aflevere dokumenter

Skifte mellem sider

Skrive kommentarer til læreren

Læse lærerens kommentarer til afleverede opgaver

Designet af layout og formuleringer af opgaverne vil forsøge at anvende kendte symboler og ord fra undervisningen, for at skabe en sammenhæng mellem de kendte situationer i den almindelige undervisning og fjernundervisningens ukendte univers.

En del elever har flere fag eller tager det samme fag flere gange, og derfor skal der være mulighed for at gennemføre denne del af forløbet hurtigt, hvis de i forvejen er bekendt med fjernundervisningen.

Layoutet er vigtigt for at vægge kursisternes interesse. Det skal være overskueligt og indbydende, og det skal lægge op til interaktion – derfor skal det være tydeligt, hvor der kan skrives kommentarer, og hvordan man kommer i kontakt med læreren.

Læreren vil give eleverne points for aktiv deltagelse og gennemførsel af opgaverne – kursistens samlede score vil fremgå af kursistens forside for fjernundervisningsmaterialet.

Opgave 2:

Mød dine medstuderende

- præsenter dig selv

- snak med de andre

- stil faglige spørgsmål

Formål

Denne del af introforløbet skal vise kursisterne, at der er flere deltagere på holdet, og at de andre kursister er ressourcer, som de kan få glæde af undervejs. Desuden skal de opfordres til at stille faglige spørgsmål, og undre sig over faglige emner.

Lærer og elevroller

Her gives feedback fra kursist til kursist. Dette skal skabe mulighed for intern kommunikation imellem kursisterne og danne præcedens for senere samarbejdsopgaver. Læreren optræder som facilitator og holder kommunikationen i gang ved at opfordre kursisterne til at deltage, og ved at stille spørgsmål og påpege vigtige pointer.

Opgaven er inspireret af flipped Classroom, hvor samarbejde imellem kursisterne er vigtigt, men hvor lærerens deltagelse i arbejdet også spiller en væsentlig rolle.

Brug af IT

Her skal eleverne lave deres egen profil med billede og beskrivelse. Profilen skal laves i Fronter for at træne brugen af LMS systemet.

Til kommunikation imellem kursisterne vil jeg dog bruge et webbaseret kommunikationsværktøj, fordi der ikke findes et relevant værktøj i Fronter. Det vil være embeddet i Fronter for at give kursisterne en fornemmelse af, at det hele er samlet et sted.

Eleverne skal bruge kommunikationsværktøjet til at stille og besvare faglige spørgsmål i fællesskab. Læreren vil give eleverne points afhængig af deres aktivitet i chatten.

Opgave 3

Læseøvelse

- læs og forstå teksten

- analyser teksten

- diskuter teksten

Formål

Her skal det trænes, hvad man gør, når man læser en faglig tekst. Teksten skal ikke bare læses fra ende til anden, men forstås igennem aktiv deltagelse. Dette betyder at vigtige ord udvælges og undersøges, vigtige pointer nedskrives, budskabet diskuteres med medkursisterne. På den måde overføres Flipped Classrooms krav om, at størstedelen af elevernes tid bruges på det, der er vigtigst – diskussion og anvendelse af den nye viden.

Teksterne skal vælges af eleverne med udgangspunkt i et af de faglige spørgsmål, som blev stillet i opgave 2, og diskussionen foregår i et chatværktøj, som er embeddet i Fronter, men der vil også afholdes et webinar, hvor spørgsmålene, der arbejdes med, diskuteres i videokonferenceværktøjer Polycom Realpresence Desktop (PRD), som skolen har abonnement på.

Lærer og elevroller

I denne øvelse får kursisterne igen kommentarer fra hinanden, men diskuterer også i et digitalt forum, hvor læreren deltager. Her er det vigtigt, at læreren forholder sig dialogisk til eleverne og stiller uddybende spørgsmål i stedet for at svare på de faglige spørgsmål. Kursisterne skal opfordres til selv at udforske teksten.

Brug af IT

I denne øvelse bruges både chat og videokonference. De to kommunikationsværktøjer skal supplere hinanden, og der vil være fokus på elevernes aktive brug af de to værktøjer i lærerens feedback, ligesom der også vil være fokus på kursisternes faglige undersøgelse og vidensskabelse. Afholdte webinars kan videooptages og gøres tilgængelige for kursisterne efterfølgende, dette vil også være en fordel, hvis der er kursister som starter kurset på et andet tidspunkt end resten af holdet.

Brugen af points vil fortsættelse – points gives både for aktiv deltagelse og for faglig vidensskabelse.

Opgave 4

Skriveøvelse

- hurtigskriv selv

- del din tekst

- revider din tekst

Formål

Denne øvelse skal træne kursisterne i at forholde sig til det, de selv skriver. De skal se deres tekst som en proces, der udvikles, i stedet for et endeligt produkt, som ikke kan ændres.

Kursisterne skal starte med at skrive en sammenfattelse af, hvad de er nået frem til i deres undersøgelse af et fagligt tema, derefter skal de en anden kursist, som de er blevet parret med af læreren. Denne kursist

skal give faglig feedback og den første kursist reviderer sin tekst og afleverer både første og andet udkast til læreren.

Lærer og elevroller

Denne øvelse skal afleveres og evalueres af læreren, men både første og andet udkast skal afleveres, så læreren kan kommentere på processen i stedet for det endelige produkt. Kommentarerne fra læreren skal primært handle om kursistens læringsproces, og hvordan han kan tage fat på de kommende fjernundervisningsopgaver

Brug af IT

I denne opgave vil kommunikationen foregå skriftligt, fordi der er fokus på det skriftlige arbejde. Peer to peer evaluation er altid skrøbeligt på HF, og der vil uden tvivl opstå problemer med at få kursisterne til at deltage aktivt, derfor skal læreren være parat til at deltage i kommunikationen og overtage, hvis der er par, som ikke formår at skabe et samarbejde.

Hvert par vil få tildelt et kommunikationsrum, hvor de kan se hinandens uploadede opgaver og skrive sammen i en chat. På den måde bliver kommunikationen synlig for læreren, og det bliver muligt at gribe ind.

Som i de to foregående opgaver, vil der blive givet points for deltagelse og faglighed.

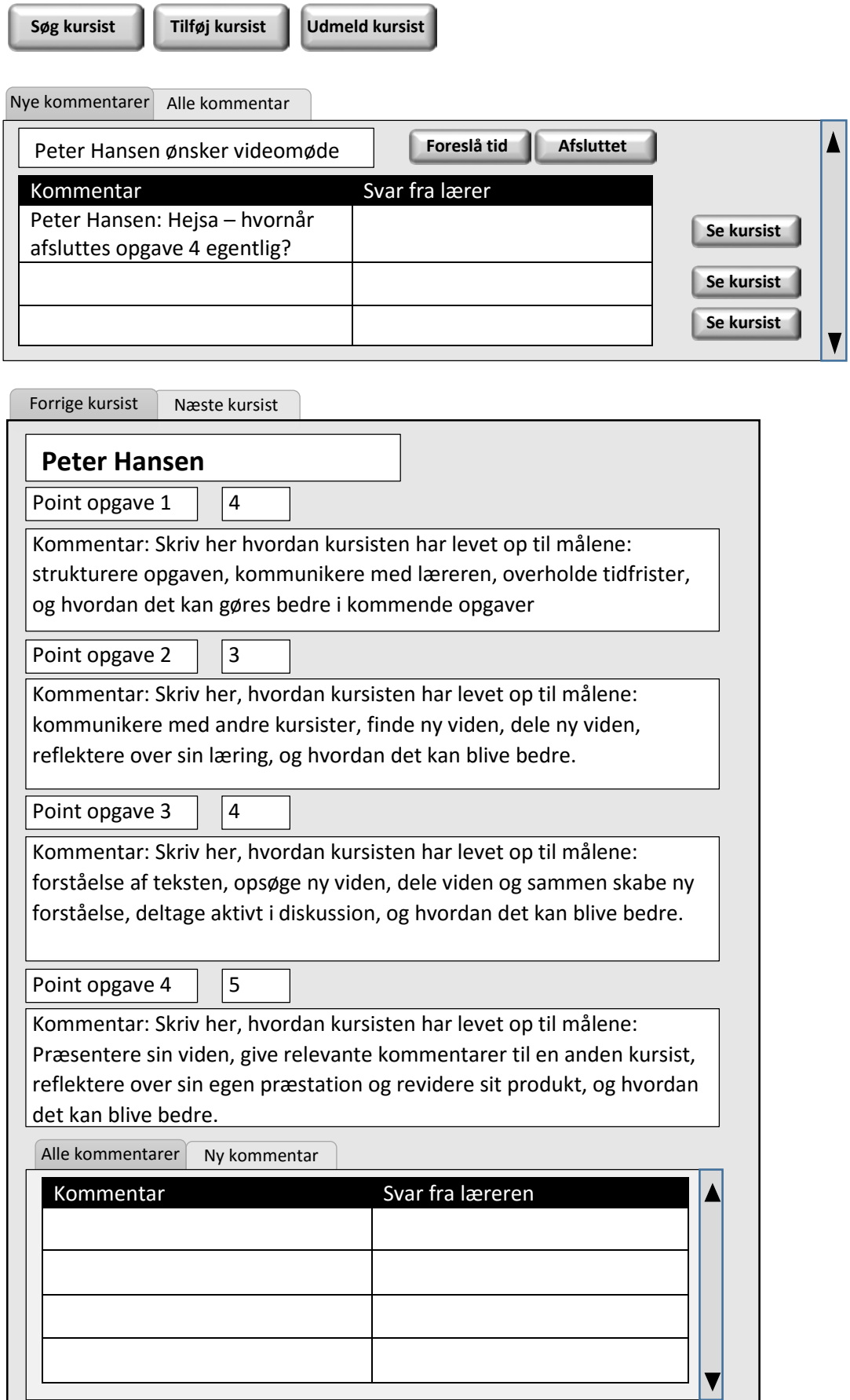
Evaluering

Forløbet vil blive afsluttet med en rapport, hvor kursistens aktive deltage evalueres og hans faglige proces beskrives. Der vil være fokus på processen og den vidensskabelse, som kursisten har deltaget i, og kursisten vil få tips til, hvordan hans fortsatte deltagelse i fjernundervisningen kan foregå.

Desuden vil kursisterne deltage i et afsluttende webinar hvor forløbet diskuteres og evalueres i fællesskab.

Bilag 6

Lærerens forside



Elevens forside

Point i alt:	
Point opgave 1	4
Kommentar:	
Point opgave 2	3
Kommentar:	
Point opgave 3	4
Kommentar:	
Point opgave 4	5
Kommentar:	

Alle kommentarer | Ny kommentar | Bestil videomøde

Kommentar	Svar fra læreren
Hejsa – hvornår afsluttes opgave 4 egentlig?	

Bilag 7

Vise workshop in Lithuania:

Evaluation of the work with flipped classroom:

Everybody write ideas for subjects that should be in the guidebooks chapter about flipped classroom – Everybody write their name on the subject they want to be in charge of. (we will get back to this and choose a deadline later)

Write here:

We will divide the chapter into preparation of flipped classroom, teaching with flipped classroom, evaluating flipped classroom

What is flipped classroom and where can I use it

Preparation:
Technologies to implement flipped classroom (Gytis)
Using quizzes
Structuring flipped classroom materials
Examples of good flipped classroom videos
Video examples: how to use Moodle for distributing study material (theory, interviews, examples etc. that can be distributed before class) (Hanna&Henna-Riikka)
Make a video model on: How to get started with flipped learning - easy, quick and with results (Hanna&Henna-Riikka&Tarja)
Guide for recording videos (e.g. Considerations for recording and kinds of videos, typology of videos,... (Cristina+ David)
Guide for videoconferencing
Where to publish?

Actually teaching with flipped classroom:
Video examples on teaching in class practises (working methods in class, collaboration, learning from others) (One of the contributers will be Gytis, (Hanna&Henna-Riikka&Tarja)
Methods for the presence training - e.g. workshop methods...
Teacher and students roles (Sidsel+Sidsel) e.g. Problem/project based learning
Do the students do the homework? And how to check (Sidsel + Sidsel)
Gamification in flipped classroom (Gytis)

Evaluating flipped classroom
Video interviews of teachers on their experiences on flipped learning (how does it work, what do they recommend, feedback of students and teachers) (Hanna&Henna-Riikka&Tarja)

General issues:

Where should we have online discussions? We will try moodle - everyone has the role of editors. Sidsel makes this ready

Who can decide on the video specifications and make a draft list of them which we can discuss? Christina Gytis - the template is ready end june, the rest by middle september

Who can decide the tool for making the guidebook – everyone will give inputs in the online discussion forum and maybe 2 people decide Isaac, Sidsel and Gytis by end of june

Important deadlines:

A) Last chance of inputs on specifications for videos and guidebook:
B) The people in charge decide on the specifications for the guidebook and present the results in google+:
C) Joint videoconference where we plan the first mooc: We will do doodle to find a date. Eg. 8. June, 15 or 17 of june
D) The meeting in Austria will be arranged by Flemming and Mathias The best option looks like 30. November - 2. December
E) Meeting in Finland 7-9. June 2017

The next two subjects run simultaneously, and every partner choose one. You can participate in both, but you can only be involved in choosing the dates for the videoconferences for one! Partners divide into two groups:

- We will start in both groups with a brainstorm about important subjects and divide them between the two groups to avoid too much overlap
-

a. **Distance learning and guest teaching with use of video conference**

Partners: Finland Denmark Spain	Dates for video conferences: 15 june (Spain/DK 8.30, Finland 9:30) (Sidsel will send invitation) 7 sept same time as before

b. **Webinars and MOOCs – live video streaming**

And decide on 2 or three videoconferences in the autumn

First videoconference: decide, what should be in the guidebook/ list of ideas. Decide what you can make yourself and what you need help for. Ask all partners for help and input.

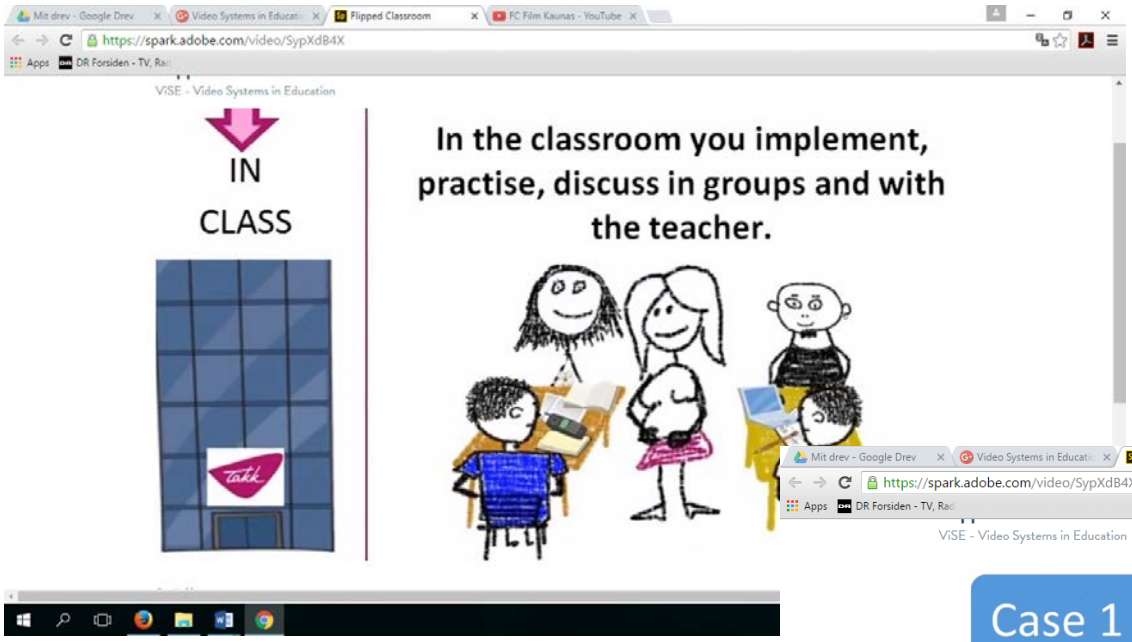
Second videoconference: make specific plans for the content of the guidebook and divide the nessecary tasks between you.

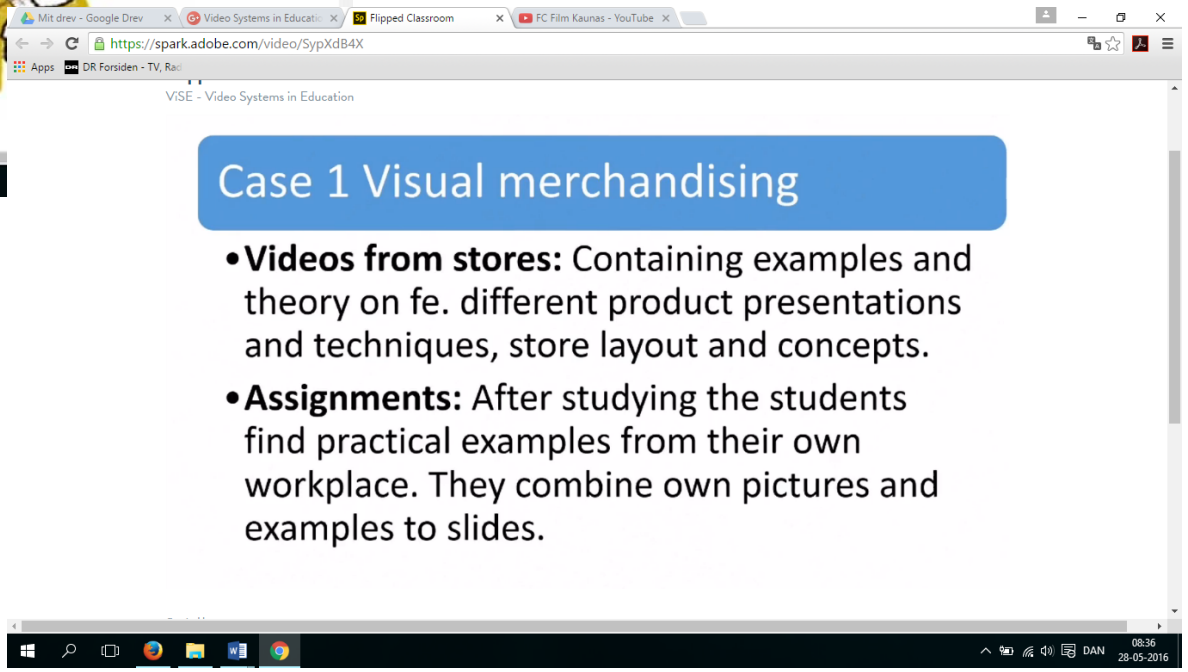
Third videoconference: share your results with each other and discuss if something still needs to be done.

As soon as possible a preliminary program must be made for the meetings in Austria and Finland!

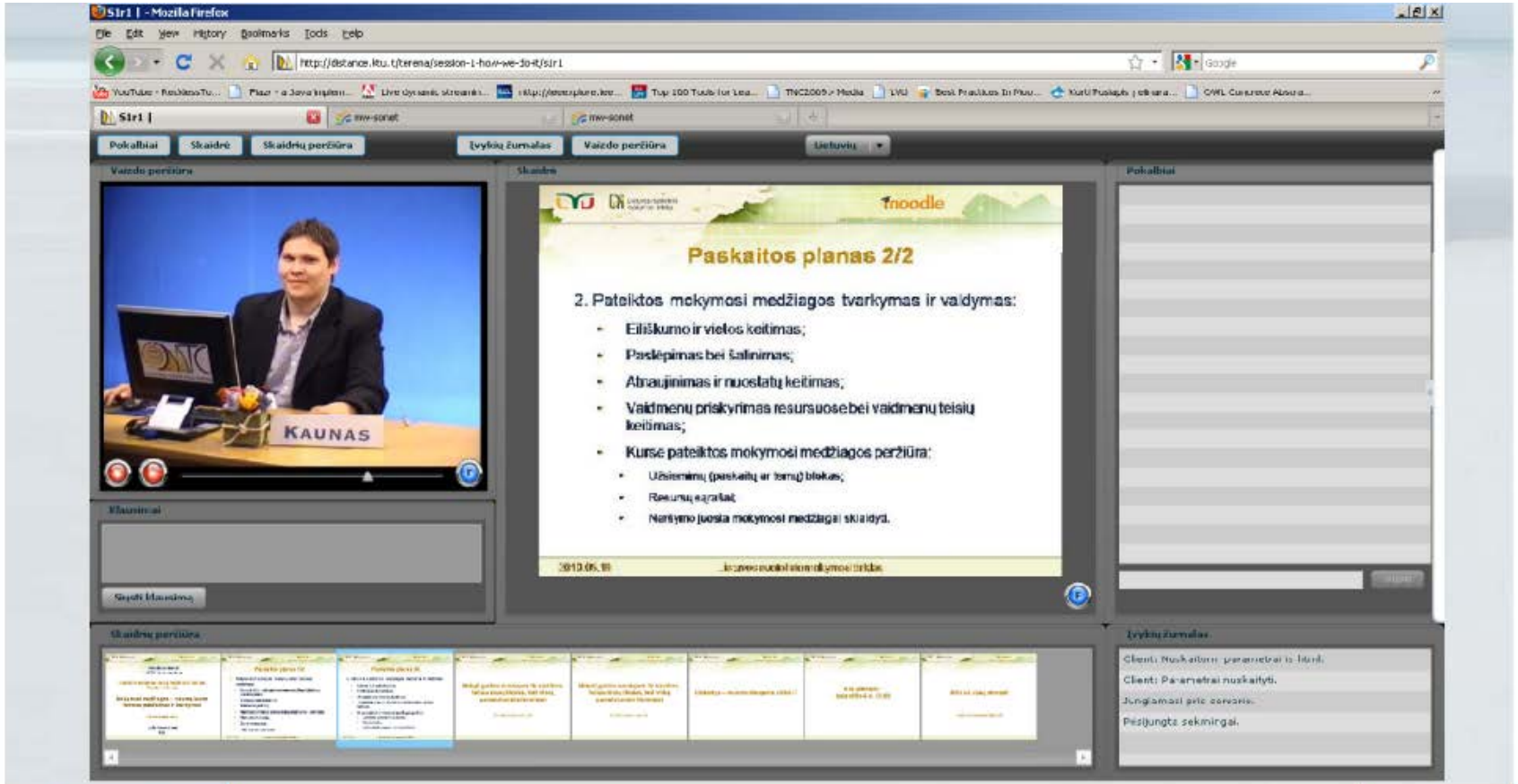
Bilag 8

Finland

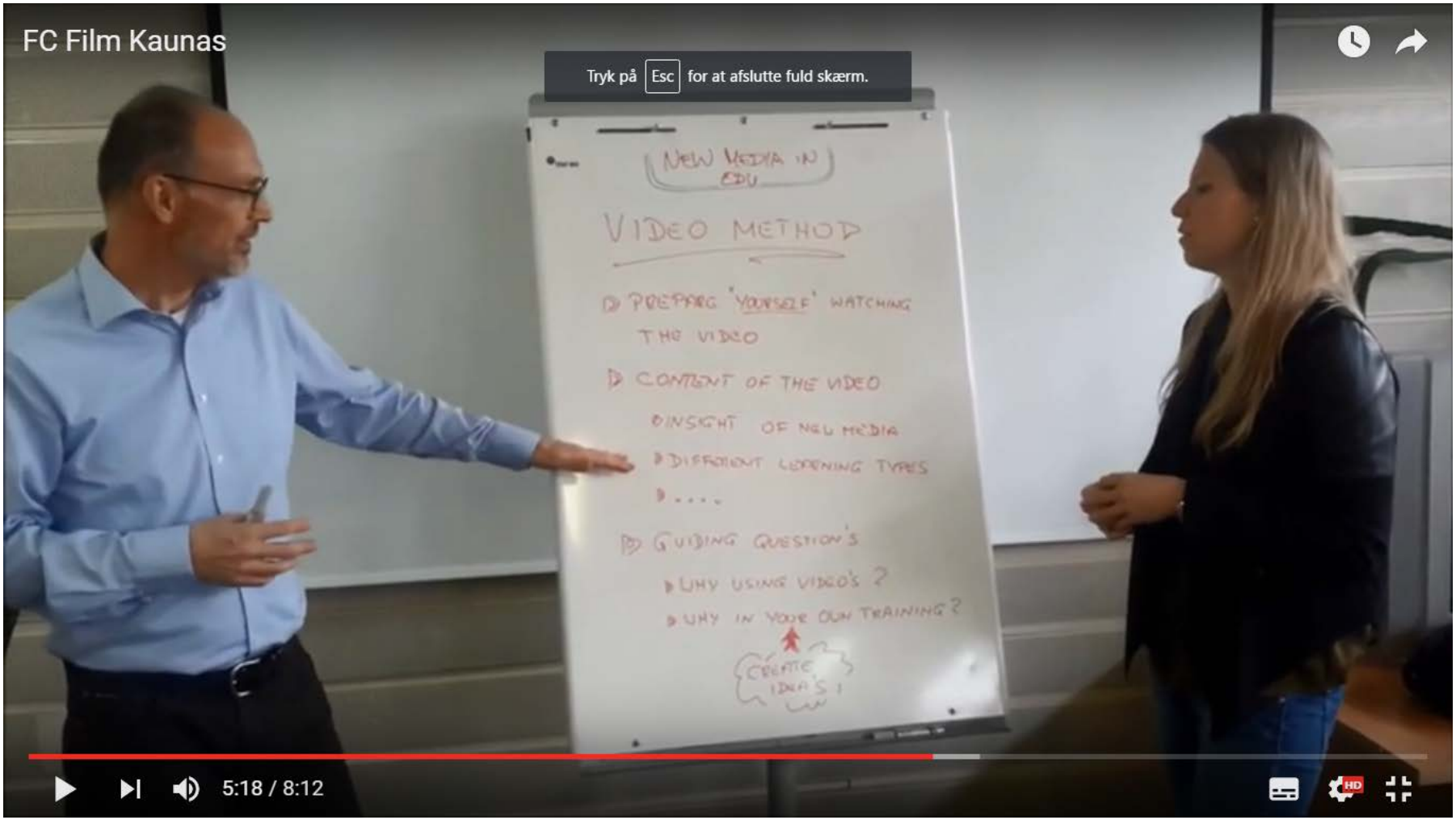




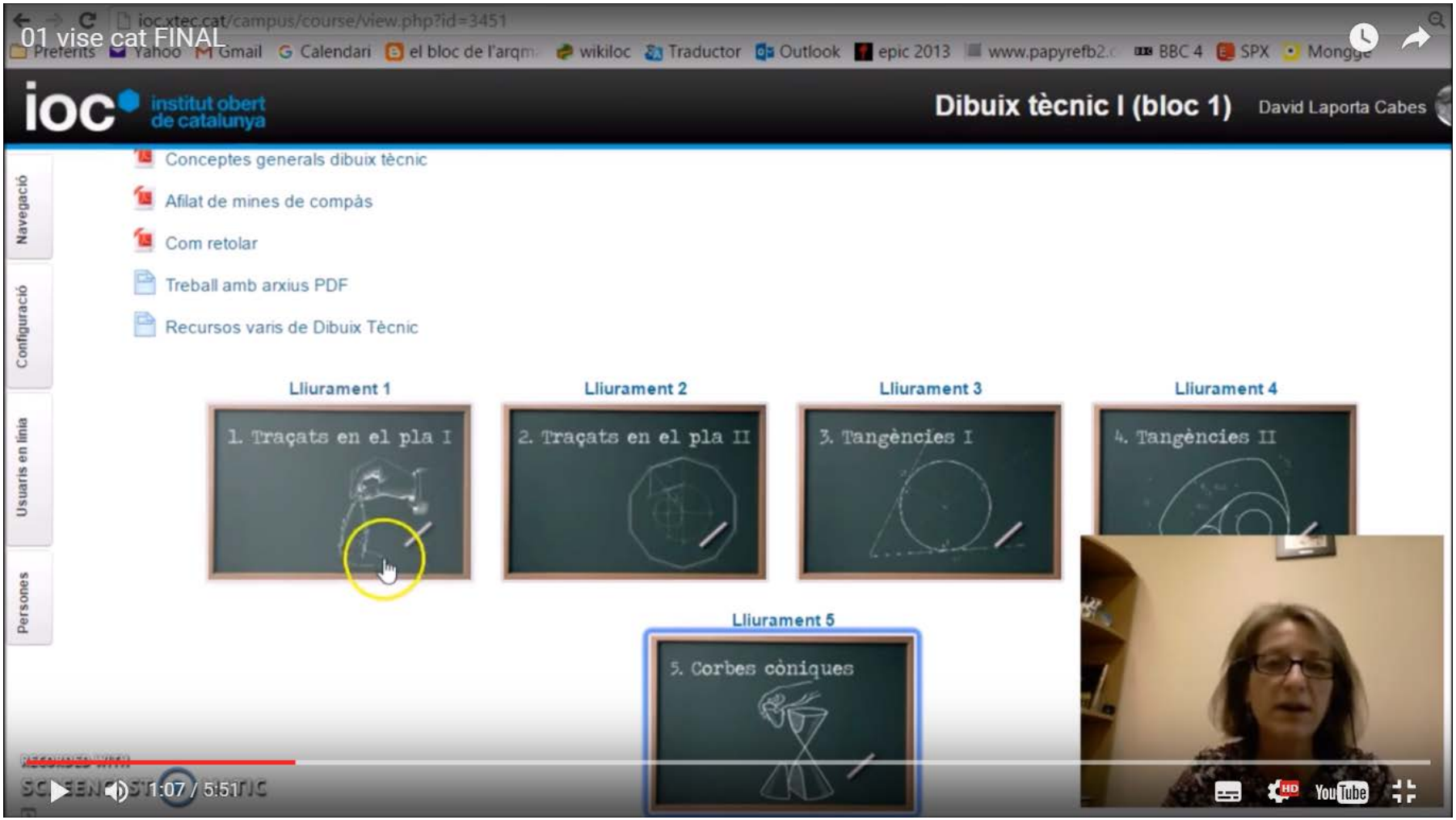
Litauen


Sir1 | - Mozilla Firefox
Pokalbiai
Skaidrė
Skaidrių peržiūra
Įvykių žurnalas
Vaizdo peržiūra
KAUNAS
moodle
Paskaitos planas 2/2
2. Pateiktos mokymosi medžiagos tvarkymas ir valdymas:
Eiliškumo ir vietos keitimas;
Paslėpimas bei šalinimas;
Atnaujinimas ir nuorašų keitimas;
Vaidmenų priskyrimas resursuose bei vaidmenų teisių keitimas;
Kurse pateiktos mokymosi medžiagos peržiūra:
Užsiėmimų (paskaitų ar temų) blokas;
Resursų sąrašas;
Norimo įsosia mokymosi medžiagai skaidyd.

Østrig


FC Film Kaunas
Tryk på Esc for at afslutte fuld skærm.
NEW MEDIA IN EDU
VIDEO METHOD
PREPARE 'YOURSELF' WATCHING THE VIDEO
CONTENT OF THE VIDEO
INSIGHT OF NEW MEDIA
DIFFERENT LEARNING TYPES
....
GUIDING QUESTION'S
WHY USING VIDEO'S ?
WHY IN YOUR OWN TRAINING ?
CREATE IDEAS !
5:18 / 8:12

Spanien


01 vise cat FINAL
ioc.xtec.cat/campus/course/view.php?id=3451
Preferits
Yahoo
Gmail
Calendari
el bloc de l'arqm
wikiloc
Traductor
Outlook
epic 2013
www.papyrefb2.c
BBC 4
SPX
Mongge
ioc institut obert de catalunya
Dibuix tècnic I (bloc 1)
David Laporta Cabes
Navegació
Configuració
Usuaris en línia
Persones
Conceptes generals dibuix tècnic
Afilat de mines de compàs
Com retolar
Treball amb arxius PDF
Recursos varis de Dibuix Tècnic
Lliurament 1
1. Traçats en el pla I
Lliurament 2
2. Traçats en el pla II
Lliurament 3
3. Tangències I
Lliurament 4
4. Tangències II
Lliurament 5
5. Corbes còniques
1:07 / 5:51
YouTube

Danmark

Film og TV

Before class – teacher

The teacher initiates student curiosity by creating an inspiring video on Muslim daily life.

With the video are 2 or 3 questions to prepare the students for the group work in class.

The teacher also prepares a list of ressources for the students to use in class.

DAN 08:51 28-05-2016

Bilag 9

Role Working on flipped classroom

Teacher:

- Synthesize message
- Direct and accurate message

Student:

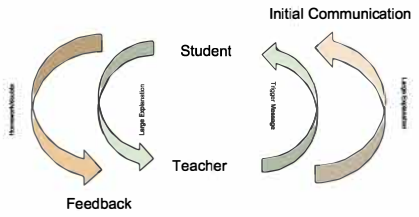
- Look for information
- Clarify and expose ideas

What can we (IOC) do for VISE

Different communication for different needs

- Asynchronous communication:
  - Video tool for editing
    - Flipped Learning:
      - Short videos (Max: 3 mins)
      - Concept Idea from one point of view
    - Classical learning:
      - Large videos (can occupy whole class)
      - Diffuse idea from several points of view
- Synchronous communication:
  - Chat
  - Videoconference
  - Desktop sharing

Classical learning vs. flipped learning



Role Working on classical classroom

Teacher:

- Clarify and expose ideas
- Large message

Student:

- Synthesize message
- Repeat and expose ideas

Bilag 10

Finsk beskrivelse af Flipped Classroom fra 6. april 2016

Bilag 11

Kursistevaluering af fjernundervisning om etik

Tidsstempel	Hvor meget mener du, at du har lært af opgaverne?	Hvor stor en betydning havde chatten for din gennemførelse af opgaverne?	Hvor stor en betydning havde chatten for dit faglige udbytte af materialet?	Hvor mange kræfter har du lagt i opgaverne?	Hvordan tænker du, at dette selvstudiemateriale kunne forbedres?	Hvor nemt var det at finde rundt i materialet?	Hvordan kunne man gøre det nemmere, at finde rundt i materialet?	Hvordan vurderer du opgavernes faglige niveau (var de vanskelige eller nemme)?	Skrev du i chatten?	Kiggede du på chatten?	Andre kommentarer til materialet?
22/02/2016 12.51.08	4	1	1	4		5	Problemer med at oploade videoerne.	4	Ja	Ja	
22/02/2016 13.08.14	5	1	1	3		5		5	Nej	Nej	
22/02/2016 13.08.30	3	1	1	3	Ved jeg ikke... :(	2	Det ved jeg ikke... :(	3	Nej	Nej	Niks :)
22/02/2016 13.08.45	3	1	1	4		5		2	Nej	Ja	
22/02/2016 13.09.42	4	1	3	5		4		2	Nej	Nej	
22/02/2016 13.10.37	3	1	1	4	det ved jeg ikke	4	det ved jeg ikke	3	Nej	Nej	nej
22/02/2016 13.11.12	2	1	1	4	men kunne have haft noget at læse på forhånd. så havde jeg nok det nemmere men opgaverne.	3	tro ikke helt det kunne gøres nemmere, men har svært ved det med etik så jeg skal nok bare igennem det et par gange så skal det nok komme på plads.	4	Nej	Nej	i det helt er det er god måde at lære det på og man kommer i gennem det, men da jeg er ord blind og har lidt problemer med at forstå alle opgaverne og har lidt problem med at forstå Etik, skal jeg nok bare igennem det med Etik et par gange.
22/02/2016 13.13.16	5	1	1	4		5		3	Nej	Nej	
22/02/2016 13.14.03	5	1	1	5	Tænker jeg ikke det kan. Det har været godt at arbejde selvstændigt.	5	Synes det var helt fint. ingen problemer :)	3	Nej	Nej	
22/02/2016 13.15.22	4	1	1	3		5		3	Nej	Nej	
22/02/2016 13.16.29	2	1	1	2		2		2	Ja	Ja	
22/02/2016 13.20.40	3	2	2	2	Opdater materiale som man bruger til undervisningen. Lav en skabelon til eleverne som de kan arbejde ud fra, så man bliver forberedt til videregående uddannelser, da det er det eneste som rent faktisk betyder noget som helst.	2	Lad vær' med at bruge Hizb videoér, de er så svære at analyserer da der fremgår meget kodesprog og/eller citater til emner man skal kunne kende før man forstår. Det er det mest frustrerende at du benytter en side hvor den loader en ny side og man så skal gå tilbage igen KONSTANT, det spiler elevernes tid.	2	Nej	Ja	DF og HizB er virkelig ikke gode kilder til materiale omkring religion, de er begge fanatiske, hvilket gør dem svære at analyserer, da det eneste de vil opnå er at opremse en unødvendig debat.
	3,583333333										

Bilag 12

Kursistevaluering af fjernundervisning om Israel/Palæstina konflikten

Tidsstempel	Hvor mange kræfter har du lagt i opgaverne?	Hvor meget mener du, at du har lært af opgaverne?	Hvor nemt var det at finde rundt i materialet?	Hvordan kunne man gøre det nemmere, at finde rundt i materialet?	Hvordan vurderer du opgavernes faglige niveau (var de vanskelige eller nemme)?	Skrev du i chatten?	Kiggede du på chatten?	Hvor stor en betydning havde chatten for din gennemførelse af opgaverne?	Hvor stor en betydning havde chatten for dit faglige udbytte af materialet?	Hvordan tænker du, at dette selvstudiemateriale kunne forbedres?	Andre kommentarer til materialet?
25/02/2016 12.46.38	5	3	2		2	Ja	Ja	5	5		man skulle kunne skrive mere i chatten.
25/02/2016 12.46.39	3	3	4		4	Ja	Ja	3	3		
25/02/2016 12.46.46	3	3	3		5	Ja	Ja	1	1		
25/02/2016 12.47.14	3	3	5		3	Ja	Ja	1	1		
25/02/2016 12.47.16	2	1	3		2	Ja	Ja	2	1		
25/02/2016 12.47.17	3	5	3		4	Ja	Ja	1	1	Chatten skal ligge ved siden af opgaverne og ikke i et andet vindue. Man skal kunne skrive noget mere i Chatten, Og den er irriterende bygget	
25/02/2016 12.47.18	5	3	4		4	Ja	Ja	2	1	Bedre chat, hvor man kan skrive mere og som ville være embeded, iseted for at blive åbnet i et nyt vindue.	
25/02/2016 12.47.56	4	3	5		4	Ja	Ja	1	1	ved at folk tager det seriøst. jeg var i gruppe med folk der ikke virkede til at tage det seriøst, så jeg endte i sidste ende med at arbejde for mig selv da jeg intet fik ud af chatten.	
25/02/2016 12.47.58	4	4	5	Ved det ikke synes det var meget nemt	4	Ja	Ja	3	2		
25/02/2016 12.48.26	3	3	3	Man skal kunne skrive mere i chatten da opgaven kræver mere end man kan skrive.	4	Ja	Ja	1	1		
25/02/2016 12.48.40	3	2	5	Man kan ikke gøre det nemmere, synes det var lige til :-)	2	Ja	Ja	2	1	Jeg synes måske at man skulle sidde i rigtige grupper i stedet for man chatter. Jeg synes ikke jeg fik så meget ud af det. Hvis man sad i rigtige grupper kunne man snakke om teksterne osv.	
25/02/2016 12.50.04	4	2	4	Materialet var fint og nemt at gennemskue og finde.	2	Ja	Ja	1	1	Chatten var en go tanke men fungerede ikke, det kan også skyldes den gruppe jeg var i, men generelt har jeg fået fornemmelsen af at chatten har været en dårlig læsning. Man har manglet at kunne sætte sig sammen og snakke om det. Yderligere tror jeg det ville have været en go idé hvis der havde været et google doc sheet til den sidste opgave hvor vi skulle aflevere en sammenligning af de 3 tekster. Så kunne alle have skrevet samtidig og kunne have kommet med indput løbende.	
25/02/2016 12.50.32	3	3	2	Mere overskuelig opsætning	3	Ja	Ja	2	1		

Tidsstempel	Hvor mange kræfter har du lagt i opgaverne?	Hvor meget mener du, at du har lært af opgaverne?	Hvor nemt var det at finde rundt i materialet?	Hvordan kunne man gøre det nemmere, at finde rundt i materialet?	Hvordan vurderer du opgavernes faglige niveau (var de vanskelige eller nemme)?	Skrev du i chatten?	Kiggede du på chatten?	Hvor stor en betydning havde chatten for din gennemførelse af opgaverne?	Hvor stor en betydning havde chatten for dit faglige udbytte af materialet?	Hvordan tænker du, at dette selvstudiemateriale kunne forbedres?	Andre kommentarer til materialet?
25/02/2016 12.50.47	4	2	2	Jeg blev ved med at gå tilbage og så gik den helt ud af linket. Jeg tror i alt jeg måtte logge på linket 7 gange!	3	Ja	Ja	5	4	Der skal være adgang til chatten fra alle siderne! Det er for snøvlet det med at man skal gå ud af siderne for at kigge på chatten! Så skal der heller ikke være begrænset antal tegn, det ødelægger en debat over chatten..	
25/02/2016 12.51.00	4	3	3		2	Ja	Ja	2	2		jeg var heldig, jeg var kommet i en gruppe, hvor der rent faktisk blev lavet noget, og diskuteret omkring de forskellige punkter, men for at det skal fungere bedre, er jeg i den overbevisning om, at det skal prøves nogle flere gange. første gang er som udgangspunkt altid den sværeste. og mindt forståelige.
25/02/2016 12.51.01	1	1	2		2	Ja	Ja	1	1	Ved at snakke i grupper. Der var ingen der rigtig kom med input og der blev ikke kommunikeret særlig godt. Hvis man derimod fik lov til at se hvem man arbejde sammen med og kunne fører en ordentlig samtale, ville det helt sikkert give et større udbytte. I denne her sammenhæng, kunne man lige så godt have arbejdet individuelt.	Jeg synes det er en dårlig måde at lære på. Jeg føler ikke jeg har fået noget ud af denne måde at arbejde på, jeg har kun fået den viden jeg fik fra teksterne. Det er ikke noget jeg vil anbefale der bliver brugt til læring, da fælles chatte som regel bliver brugt til sjov og ballade. Og da man ikke har en jordisk chance for at diskutere opgaven over en chat, med folk som kun svare halvt eller slet ikke. Derudover er det svært at lave en fælles aflevering, da man ikke ved hvem man er i gruppe med og man ikke ved hvad de andre har skrevet.
25/02/2016 12.51.06	2	2	1		3	Ja	Ja	3	1		
25/02/2016 12.51.13	2	1	1	Jeg har ikke tilmeldt mig fjern-undervisning af den simple grund, det egner jeg mig ikke til, derfor synes jeg det er latterligt at jeg bliver stillet overfor sådan en opgave. Derudover valgte jeg også BEVIDST r klassen for IKKE at have fjern-undervisning. Det her er fandme en ommer, føj!!	1	Ja	Ja	1	1	Det er tilegnet folk, som gerne vil have fjern-undervisning!! Lad os få et valg, såvel at vi vælger klasse ud fra om vi ønsker fjern-undervisning eller ej.	Det har nok været den dårligste dag EVER i skolen. Jeg er skuffet over VUC, lærerne som har valgt at teste noget nyt på noget som vi kan risikere at bruge til eksamen. Det er fandeme ikke et smart move.

Tidsstempel	Hvor mange kræfter har du lagt i opgaverne?	Hvor meget mener du, at du har lært af opgaverne?	Hvor nemt var det at finde rundt i materialet?	Hvordan kunne man gøre det nemmere, at finde rundt i materialet?	Hvordan vurderer du opgavernes faglige niveau (var de vanskelige eller nemme)?	Skrev du i chatten?	Kiggede du på chatten?	Hvor stor en betydning havde chatten for din gennemførelse af opgaverne?	Hvor stor en betydning havde chatten for dit faglige udbytte af materialet?	Hvordan tænker du, at dette selvstudiemateriale kunne forbedres?	Andre kommentarer til materialet?
25/02/2016 12.51.23	4	3	4		2	Ja	Ja	2	3	pas	det er bestemt et alternativt bud på gruppearbejde, et friskt pust til en triviel skoledag. derfor bør denne metode indrages i undervisningen. men jeg mener virkelig ikke at den bør overtage gruppearbejde som man nu engang kender det. for denne metoder har virkelig sine mangler. materialet var nemt at gå til og det var sjovt med en lille quiz for at prøve sin viden af. men når det så er sagt fandt jeg arbejdet meget langsomeligt. kommunikation fungere nu engang bedre verbalt frem for alt andet,
25/02/2016 12.52.15	3	4	1	Instruktionen til læringformen var forvirrende. Der manglede en introduktion til denne måde at arbejde på og en guide til at komme igennem. Med denne guide på plads, vil der være indlysende at navigere rundt i opgaven.	3	Ja	Ja	1	1	Introducer arbejdsmetoden bedre. Det er nyt for alle, men man kan heller ikke køre bil, uden at kende til rat og pedaler. Ved mere erfaring finder man så selv det passende gear!	
25/02/2016 12.53.51	4	3	4	At det skal være nemmer, så den åberne et nyt vindue i de links man bruger, så man ikke skal flere sidder frem og tilbage, eller flere sidder oppe på samme tid	4	Ja	Ja	1	1	Chatten hvis den er så vigtgi så skal den kunne køre på alle sidder som en del af det. og et over blik over hvor langt folk er - For eksample et jeg har læst teksten afkydsnings feldt chatten - der skulle kunne skrives mere i chatten. (minimun 255) grene mere - der bude også være mulighed for at kunne sende filer rund (ellers er facebook beder på allepunkter, altså kun chatten i facebook)	der kunne eventualt være en mere klar linje hvor man starter og muligedhed for ikke at for svaren på sprøgesmålen men mere hvor man kan finde dem henne og tage de enkel svar om eller men har læst det enkel afsnit igen
		2,71428571									

Bilag 13

Undervisningsplan intro til etik

Ramme:

Dette er et fjernundervisningsmodul som skal kunne gennemføres på ca. 3 timer. Modulet skal kunne gennemføres uden lærerens fysiske tilstedeværelse, og i princippet også uden kommunikation med læreren, selvom der dog er mulighed for at skrive mails eller forumbeskeder til læreren. Modulet vil blive afsluttet med en evaluering af brugeroplevelsen

Eleverne er på 2. år af den 2-årige HF. De er gået i gang med deres sidste tema i Kultur- og Samfundsfagsgruppen.

Formål med modulet:

I dette modul skal eleverne introduceres til emnet Etik. De har tidligere arbejdet med religion i forskellige sammenhænge, men i dette tema skal emnet være etik med fokus på kristendommen og den sekulære kritik af kristendommen – især i Sovjetunionen. Eleverne vil dog ikke blive introduceret til Sovjetunionen endnu, men tage udgangspunkt i teori om forskellige varianter af etik.

Faglige mål:

- Eleverne skal have kendskab til dydsetik, nytteetik og pligtetik
- Eleverne skal kunne finde eksempler på de forskellige former for etik i en tekst
- Eleverne skal selv kunne anvende dyds-, nytte- og pligtetiske argumenter
- Eleverne skal kunne vurdere en forfatters religiøse tilhørsforhold ud fra hans brug af etik

Indhold:

- Baggrundsinformation om forskellige former for etik
- Teksten ”kampen om etikken”, som skal analyseres
- Eksempler på religiøs brug af etiske argumenter

Plan for modulet:

	Beskrivelse af opgaven	**Formål med opgaven**
1	Eleverne skal se en kort video, hvor de bliver introduceret til de forskellige former for etik. Derefter skal de besvare nogle simple forståelsesspørgsmål om de oplysninger, de fik i videoen Opgaven kan gentages, hvis eleverne ikke får tilfredsstillende resultat.	Formålet er, at eleverne skal danne sig nogle erfaringer og tilegne sig noget baggrundsviden, som skal bruges til de efterfølgende opgaver
2	Eleverne skal analysere en udleveret tekst og finde eksempler på de forskellige former for etik i teksten	Her skal eleverne lave nogle reflekterende observationer, der skal danne udgangspunkt for et mere nuanceret eksempel på, hvordan de etiske argumenter kan kombineres og anvendes i praksis. Opgaven vil bestå af en interaktiv pdf, hvor spørgsmålene kan besvares direkte i pdf’en. Eleverne får

		umiddelbart en autogenereret respons, men læreren har ikke mulighed for at se elevernes svar. Fordelen ved denne brug af IT er, at eleverne kun skal forholde sig til et vindue på computeren, og ikke sidde og bladre imellem tekst og opgave. På den måde kommer teksten mere i fokus.
3	Eleverne skal diskutere, hvorfor næstekærlighedsbudet både kan være nytteetik og pligtetik	Denne opgave skal danne baggrund for en abstrakt begrebsliggørelse. Opgaven skal besvares skriftligt, og eleverne vil få respons fra læreren. At eleverne får en personlig og direkte respons, kan være med til at gøre opgaven mere betydningsfuld i elevernes øjne, og da dette punkt er det, eleverne typisk har sværest ved, er det vigtigt at understrege denne opgaves betydning.
4	Eleverne skal selv formulere etiske udsagn	Her skal eleverne igen eksperimentere selv og afprøve deres nye viden i praksis
5	Analyse af religiøse eksempler på etik	Med denne opgave startes på en ny cirkel, hvor eleverne skal gøre nye reflekterende observationer. Opgaven vil bestå af små enkelte øvelser, hvor eleverne vil blive præsenteret for et udsagn og så skal vurdere religiøst ståsted og brug af etisk argument
6	Diskussion af sammenhængen mellem religiøst tilhørsforhold (Jan Hjærpes model) og valg af etiske argumenter	Denne opgave skal give mulighed for ny abstrakt begrebsliggørelse. Opgaven skal besvares skriftligt, men vil ikke blive rettet. I stedet vil eleverne få adgang til alle besvarelser samt en besvarelse lavet af læreren, så kan de selv vurdere deres præstation.
7	Evaluering	Her skal eleverne evaluere deres oplevelse skriftligt, og der vil blive mulighed for en mundtlig debat

Brug af IT:

Skolens LMS; Fronter, vil blive brugt til at samle de materialer, der skal bruges og de opgaver der skal besvares. Fronter vil også blive brugt som elevernes adgangsside til materialet. Dette skal give et ensartet layout og gøre det nemt for eleverne at finde de relevante materialer.

Ud over Fronters egne funktioner, vil der bliver anvendt google docs og interaktive pdf-filer. Disse vil dog også blive indsat i fronter og på den måde blive integreret i det layout, som findes der.

Kolbs læringscirkel er på forhånd kendt af eleverne, og vil blive tydeliggjort i materialet ved at opgaverne visuelt er indsat i en cirkel, hvor eleverne hele tiden kan se, hvor på cirklen de befinder sig. Det vil være muligt at gå tilbage til tidligere punkter på cirklen for at træne yderligere, eller finde tidligere informationer, men der vil blive anbefalet en læringssti, som faciliterer elevernes faglige progression.

I Fronterrummet vil der være mulighed for at kommunikere skriftligt med lærer og elever undervejs i forløbet. Dette har til formål at tydeliggøre læringsfællesskabet og strukturere kommunikationen, så eleverne ikke selv skal vælge, hvilken kommunikationskanal, de skal bruge. Til dette formål vil TodaysMeet.com blive brugt. Det er et godt kommunikationsmiddel, til lineære samtaler i en kort tidsperiode, og derfor er det anvendeligt til denne test, men i det endelige fjernundervisningsrum, vil det være bedre med et kommunikationsforum, hvor der kan oprettes trådede samtaler, fordi kommunikationen vil foregå langsommere, over en længere tidperiode og med flere brugere.

Bilag 14

Undervisningsplan intro til Israel/Palæstina konflikten

Ramme:

Dette er et fjernundervisningsmodul som skal kunne gennemføres på ca. 3 timer. Modulet skal kunne gennemføres uden lærerens fysiske tilstedeværelse, og i princippet også uden kommunikation med læreren, selvom der dog er mulighed for at skrive mails eller forumbeskeder til læreren. Modulet vil blive afsluttet med en evaluering af brugeroplevelsen

Eleverne er på 2. år af den 2-årige HF. De er gået i gang med deres sidste tema i Kultur- og Samfundsfagsgruppen.

Formål med modulet:

Dette modul indgår i et større tema om den moderne stat Israel. Eleverne har arbejdet med antisemitismen og zionismen i slutningen af 1800-tallet, og nu skal de så se på de politiske forudsætninger for oprettelsen af staten Israel og i dette modul vil fokus være på Balfourdeklarationen. Desuden vil der i forløbet være fokus på kildekritik og kildeanalyse.

Faglige mål:

- Eleverne skal have kendskab til Balfourdeklarationen og jødernes situation i Europa i starten af 1900-tallet
- Elevernes skal kunne anvende kendskabet til afsender og modtager i deres fortolkning af en tekst
- Eleverne skal kunne finde tendensen i en tekst
- Eleverne skal selv kunne opsøge og vurdere information på internettet

Indhold:

- Balfourdeklarationen
- Et eksempel på en analyse af Balfourdeklarationen
- Baggrundstekst om den zionistiske organisation
- Baggrundsinformation om 1. verdenskrig

Plan for modulet:

	Beskrivelse af opgaven	**Formål med opgaven**
1	Eleverne skal læse Balfourdeklarationen og besvare simple forståelsesspørgsmål om teksten	Opgaven skal sikre, at eleverne kender teksten og forstår ordlyden, inden de begynder at sætte sig ind i konteksten. Jeg vælger den deduktive tilgang, for at give eleverne mulighed for at undre sig over de uklarheder, som teksten indeholder. Forståelsesspørgsmålene vil blive stillet som åbne spørgsmål, der kræver et enkelt ord eller en sætning som svar, hvor eleven får feedback samlet, når alle spørgsmål er

		besvaret. Denne feedback er autogenereret, hvilket er effektivt til simple forståelsesspørgsmål, og det betyder at eleverne kan få feedback med det samme uden at skulle vente på læreren.
2	Eleverne skal lave en undersøgelse af afsender og modtager af Balfourdeklarationen ved hjælp af hjemmesider, som er udvalgt af læreren samt små informationsvideoer lavet af læreren.	Her har læreren på forhånd givet eleverne links til hjemmesider, for at facilitere videnssøgningen, desuden stilles der lærerproducerede videoer til rådighed, som hurtigt og effektivt skal give eleverne den nødvendige baggrundsviden. Der gives autogenereret respons
3	Eleverne skal finde tendensen i teksten	I denne opgave skal eleverne arbejde i detaljer med teksten. Arbejdsopgaverne vil bestå af spørgsmål, der kræver at eleverne nærlæser teksten og vurdere enkelte ords betydning, inden de selvstændigt skal beskrive tekstens tendens Der gives autogenereret respons
4	Eleverne skal lave det diplomatiske sprog om til klar og tydelig tale Til formålet kan eleverne bruge ordforklaringer, lavet af læreren	Denne opgave har til formål at gøre det muligt for læreren at evaluere elevernes forståelse af teksten. Opgaverne vil dog ikke blive rettet, men alle besvarelserne vil blive gjort tilgængelige for eleverne, så de kan sammenligne besvarelserne. Desuden vil eleverne få adgang til en besvarelse lavet af læreren, så de kan vurdere deres egen forståelse.
Ekstra	Eleverne skal se en muslimsk video om Balfourdeklarationen på nettet og vurdere dens tendens.	Denne opgave vil blive kommenteret af læreren. At den sidste opgave faktisk bliver læst og kommenteret af læreren, kan have en betydning for elevernes følelse af, at blive set.
6	Evaluering	Her skal eleverne evaluere deres oplevelse skriftligt, og der vil blive mulighed for en mundtlig debat

Brug af IT

Skolens LMS; Fronter, vil blive brugt til at samle de materialer, der skal bruges og de opgaver der skal besvares. Fronter vil også blive brugt som elevernes adgangsside til materialet. Dette skal give et ensartet layout og gøre det nemt for eleverne at finde de relevante materialer.

Ud over Fronters egne funktioner, vil der bliver anvendt google docs og interaktive pdf-filer. Disse vil dog også blive indsat i fronter og på den måde blive integreret i det layout, som findes der.

Klasserumsledelsen vil blive tydeliggjort igennem en tydelig markering af struktur og progression i forløbet, og der vil blive brugt ikoner og illustrationer, som visuelt antyder lærertilstedeværelse og nærvær. J

I Fronterrummet vil der være mulighed for at kommunikere skriftligt med lærer og elever undervejs i forløbet. Dette har til formål at tydeliggøre læringsfællesskabet og strukturere kommunikationen, så eleverne ikke selv skal vælge, hvilken kommunikationskanal, de skal bruge. Til dette formål vil TodaysMeet.com blive brugt. Det er et godt kommunikationsmiddel, til lineære samtaler i en kort tidsperiode, og derfor er det anvendeligt til denne test, men i det endelige fjernundervisningsrum, vil det være bedre med et kommunikationsforum, hvor der kan oprettes trådede samtaler, fordi kommunikationen vil foregå langsommere, over en længere tidperiode og med flere brugere.