



2-6-2015

AALBORG UNIVERSITY
DENMARK



AAU

Drop-out og identitet

Aalborg Universitet – Idrætsspeciale – Kia Bager Nielsen & Carina Bæk Pedersen

Titel: Drop-out og identitet

Emne: Talentudvikling

10. semester

Projektperiode: 2. februar – 2. juni 2015

Projektgruppe: gr.1032, Sports Science,

Aalborg Universitet

Gruppemedlemmer:

Kia Bager Nielsen



Carina Bæk Pedersen



Vejleder: Lars Domino Østergaard

Udgaver: Afleveret elektronisk

Antal sider: 52 + 44 (bilag)

Bilag: 7 Pdf-filer + 6 Mp3-filer

Færdiggjort: 2-6-2015

Formålet med dette speciale var at belyse, hvilken betydning et sportsligt drop-out har på talenters identitet. Dette studie bygger på et kvalitativt casestudiedesign, hvor empirien blev indsamlet gennem tre individuelle, semistrukturerede interviews med tre fodboldtalenter, som er droppet ud af sporten. For at styrke specialets empiriske resultater blev de individuelle interviews understøttet af tre fokusgruppeinterviews, som blev foretaget på talenternes klassekammerater i en eliteidrætsklasse. Empirien blev i diskussionen sammenholdt med teori omhandlende identitet i et sportsligt domæne. Ud fra analysen og diskussionen ses en tendens til, at de tre talenter er i gang med at nedtrappe deres identificering med rollen som fodboldspiller. I specialets perspektivering bliver andre mulige undersøgelser, forbundet med identitet og talentudvikling, skitseret.

The contents of the manuscripts and worksheets are freely available. However, publication (including source references) may only be done in agreement with the authors of the investigations.

Forord

Følgende speciale er udarbejdet af gr.1032 ved det sundhedsvidenskabelige fakultet ved Aalborg Universitet i perioden 2. februar – 2. juni 2015.

Projektgruppen har, i dette speciale, valgt at arbejde med talentudvikling, og herunder hvilken betydning det har for talenteres identitet, at de dropper ud af deres sport under gymnasietiden.

Projektet henvender sig til alle, som interesserer sig for talentudvikling, men særligt sportsklubber, elitekommuner, folkeskoler og gymnasier med eliteidrætsklasser samt Team Danmark.

Der skal først og fremmest lyde en stor tak til Aalborghus Gymnasium, fordi de ville medvirke i projektet og en særlig tak til 3.g-klassen for deltagelse i fokusgruppeinterviewene, de tre talenter, der indgik i de individuelle interviews samt eliteidrætskoordinator og *coach*, Steen Refsgaard Olsen.

Derudover et stort tak til vores specialevejleder Lars Domino Østergaard for en god og lærerig supervision.

Abstract

This thesis focuses on talent development, and especially the conditions concerning talent development in Denmark. International studies have shown that former elite athletes suffer from loss of identity due to sports retirement or withdrawal. After retirement, they can no longer identify with their *athletic identity*.

Instead of studying former elite athletes, the study group found it interesting and valuable to investigate young sports talents, who have decided to drop-out of their sport.

The study is a qualitative study including three in-depth interviews with three talented football players, who have chosen to drop-out. To support the empirical results from the in-depth interviews, the study group made three focus group interviews, which included all of the students from the three athletes' high school class.

The three in-depth interviews were completed to get an insight, in how the drop-out have impacted the identities of the three football players. The interviews included questions concerning the time prior drop-out, the drop-out period, and the time following the drop-out period (present time). The three in-depth interviews were fully transcribed, while only the useful quotes from the focus group interviews were transcribed.

The result of this study shows that there has been an impact on the identities of the three talents. Even though the impact was different on each talent they all seem to have begun decreasing their *athletic identity*. Furthermore, the study shows a tendency in which the three talents have applied their own coping-strategies regarding the drop-out.

The findings of this study are put into perspective, trying to highlight some of the specific needs, in order to study this area of talent development even further.

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
1.0 Baggrund.....	4
1.1 Problemstilling.....	4
1.1.1 Problemafgrænsning	6
1.1.2 Definition af begreber	6
2.0 Teori.....	7
2.1 Hvad er talent?	7
2.2 Hvad er identitet?.....	9
2.2.1 Valg af teoretikere	9
2.2.2 Athletic Identity	10
3.0 Metode	14
3.1 Den empiriske undersøgelse	14
3.1.1 Symbolic Interactionism	15
3.2 Udvælgelse af respondenter	15
3.2.1 De tre cases	16
3.3 Semistruktureret interview	17
3.3.1 Metoden bag interview	17
3.3.2 Opbygning af interviewguide	18
3.3.3 Databearbejdning	19
3.4 Fokusgruppeinterview	19
3.4.1 Databearbejdning.....	21
3.5 Metodekritik.....	21
3.5.1 Udførelse af interviews.....	21
3.5.2 Litteratursøgning og kildekritik.....	22
4.0 Analyse og diskussion	24
4.1 Identitet før drop-out	24
4.1.1 Gymnasiestart.....	24
4.1.2 Pressede situationer	26
4.1.3 Prioriteringer og fremtidsplaner	27
4.1.4 Det sociale liv.....	28

4.1.5 Sammenfatning	29
4.2 Håndtering af drop-out perioden	31
4.2.1 Årsag til drop-out.....	31
4.2.2 Beslutningstagen	33
4.2.3 Sammenfatning	34
4.3 Identitet efter drop-out.....	35
4.3.1 Post drop-out.....	35
4.3.2 Fysiske aktiviteter efter drop-out.....	37
4.3.3 Boligsituationen.....	38
4.3.4 Det sociale liv.....	38
4.3.5 Prioriteringer	39
4.3.6 Pressede situationer	40
4.3.7 Fremtidsplaner	41
4.3.8 Sammenfatning	43
5.0 Konklusion	45
6.0 Perspektivering.....	47
6.1 Identitet og tidlig specialisering	47
6.1.1 Retningslinjer.....	48
7.0 Referenceliste.....	49
7.1 Bøger, rapporter og artikler.....	49
7.2 Internetkilder.....	52

Læsevejledning

Baggrunden for dette afsnit er at introducere læseren for, hvorledes specialet er opbygget og dermed skabe et overblik over indholdet. Det anbefales, at specialet læses kronologisk, da rapporten er opbygget, således at hvert kapitel indeholder viden, der er afgørende for forståelsen af de efterfølgende afsnit.

Specialets *kapitel 1* omhandler baggrund og problemstilling. Her udredes den undren projektgruppen har, og hvad der ligger til grund for projektet. Til sidst, i dette kapitel, vil projektets problemformulering fremgå. Dernæst kommer et teori-afsnit, *kapitel 2*. Dette er med til at skabe et teoretisk grundlag for at kunne behandle den indsamlede empiri. *Kapitel 3* indeholder specialets metode, hvordan den anvendes, og hvorfor denne metode er anvendelig til at belyse projektets problemformulering. Herefter vil *kapitel 4*, specialets analyse og diskussion, blive fremført. I *Kapitel 5* præsenteres specialets konklusion. Herefter, i *kapitel 6*, vil der åbnes op for en perspektivering. Afslutningsvis vil specialet indeholde referenceliste og bilag.

I specialet indgår der citater fra projektundersøgelsen. Der vil fremgå referencer til disse. Dette vil fremstå på følgende måde; efter citatet vil der blive henvist til transskriptionen med linjenummer (L) samt hvilket bilag, eksempelvis (L.233-236, jf. bilag A). Navne på interviewpersonerne vil fremgå med deres dæknavn for at sikre anonymitet. Dermed vil interviewere og interviewpersoner blive betegnet som følgende: i transskriptionen kaldes interviewer: I, moderator: M, og interviewpersonerne kaldes ved dæknavnene: Claus, Karl og Esben. Ligeledes bliver talenters tidligere klub nævnt ved dæknavnet: ligaklubben. Dette gør sig også gældende i citaterne.

Der vil i specialets metodekapitel blive henvist til undersøgelsens deltagere i de individuelle interviews som "respondenter", hvorefter der i specialets analyse, diskussion og konklusion vil blive henvist til disse som "talenter".

I specialet er referencer anført efter Harvard-metoden. Referencerne i teksten fremstår med forfatterens efternavn samt årstallet for udgivelsen. I referencelisten vil kildehenvisningerne være opstillet alfabetisk efter forfatterens efternavne. Internetkilder er, i specialet, angivet med titel på internetsiden. I referencelisten vil kilden blive opgivet med titel, URL og [årstal, dato for lokalisering på nettet].

1.0 Baggrund

1.1 Problemstilling

Der er, i løbet af de sidste årtier, foretaget en del studier på eliteatleter og overgangsfasen mellem elitesportskarrieren og livet efter sporten (Park et. al., 2013). Dette interessefelt er blevet studeret, da det har vist sig, at nogle eliteatleter har sværere ved at håndtere denne livsændring end andre tidligere eliteatleter. Flere psykologiske og følelsesmæssige faktorer er, i litteraturen, blevet udpeget som eventuelle konsekvenser af karrierestop hos tidligere eliteatleter. Dette er faktorer som spiseforstyrrelser, depression, nedsat selvværd og stofmisbrug (Blinde et. al., 1992; Sinclair et. al., 1993).

En anden faktor, som der er blevet forsket i, i forbindelse med tilbagetrækning og pensionering fra sporten, er atleternes identitet før og efter karrierestop. Det har vist sig, at eliteatleter efter tilbagetrækning eller pensionering fra sporten ikke længere kan identificere sig med rollen som atlet, deres *athletic identity* (jf. 2.2.2), hvilket kan have den betydning, at de har sværere ved at tackle hverdagen og skabe stabilitet omkring familie og job (Park et. al., 2013). Samtidig vil der være større risici for, at de bliver ramt af nogle af de ovennævnte psykologiske og følelsesmæssige faktorer. I et longitudinalt prospektivt studie af Patricia Lally (2007) var formålet at undersøge forholdet mellem identitet og pensionering fra sporten, og det blev fundet, at de deltagende atleter¹ var disponeret for identitetsforstyrrelse grundet en stærk *athletic identity* (Lally, 2007). På trods af dette undgik atleterne, inden for studiets tidsramme, identitetsforstyrrelser på grund af inkorporering af egne coping-strategier, hvilket f.eks. dækkede over involvering i andre fysiske aktiviteter og fokus på uddannelse og karriereinteresser, allerede inden pensioneringen. Disse coping-strategier var med til at forberede atleterne på den kommende pensionering (Ibid.).

Studier, omhandlende identitetsproblemer ved karrierestop, er både foretaget ved selvvalgt tilbagetrækning eller pensionering fra sporten samt tvunget karrierestop som ved skade eller kronisk sygdom (Park et. al., 2013; Sparkes, 1998). Der ses de samme tendenser uafhængigt af årsagen til karrierestoppet (Sparkes, 1998; Park et. al., 2013). Der er dog også studier, som viser, at pensionering og tilbagetrækning fra sporten ikke nødvendigvis forårsager identitetsforstyrrelser, men blot er en af mange af livets forskellige faser og har derfor ikke en større negativ indflydelse på selvopfattelsen end de andre faser (Allison et. al., 1988; Baillie et. al., 1992; Greendorfer et. al., 1985).

¹ Collegestuderende; tre mænd og tre kvinder.

I Danmark er fokuset på eliteatleter og deres identitet et mindre studeret område, men Danmark, som elitesportsinstitution og talentudviklingsmiljø, har nogle specifikke retningslinjer, som kan være med til at understøtte eliteatleternes identitet og dermed sætte fokus på dette. Danmark har igennem den statsligt støttede organisation, Team Danmark, stort fokus på talentudvikling og rammerne for dette. I Team Danmarks opsatte værdisæt for talentudvikling i Danmark beskrives der nogle værdier, som skal være bærende for optimal talentudvikling i Danmark og dermed skabe stærke identitetsbevidste atleter (Team Danmark 1). Det såkaldte "talentHUSET" dækker over værdierne Helhed, Udvikling, Samarbejde, Engagement og Trivsel, som der fra Team Danmarks side arbejdes ud fra i det store billede i samarbejdet med støttede aktører; elitekommunerne og deres støtteordninger. "talentHUSET" skal være det primære redskab i arbejdet med talenter hele vejen mod eliten. Værdisættet bliver af Team Danmark kaldt en "ledestjerne" og er grundlaget for at skabe det højeste internationale seniorniveau i dansk idræt (Ibid.).

Især værdien "helhed" kan have betydning for de danske atleters identitetsopfattelse. Under denne værdi er et af fokuspunkterne "det hele menneske", som tager udgangspunkt i atleternes miljø; uddannelse, fritid, job og sport (Team Danmark 1). Alt det skal kunne forenes på en hensigtsmæssig måde, således at talentet har optimale betingelser for udvikling inden for sporten. Et andet fokuspunkt, under værdien "helhed", er at udvikle talentets sociale og menneskelige kompetencer (Ibid.). Det at have fokus på at udvikle sociale og menneskelige kompetencer hos unge talenter er, i hvert fald fra Team Danmarks side, et skridt i retningen mod at have fokus på den enkelte atlets udvikling, og identiteten vil også indgå i dette.

Men hvordan forholder det sig videnskabeligt og i litteraturen, når fokus fjernes fra eliten og identitet og i stedet flyttes over på talenterne og deres identitet? Er det muligt, at unge talenter oplever større problemer med identiteten ved drop-out på trods af kortere tid i sporten, eller har de nemmere ved at tilpasse sig den "nye" hverdag? Den britiske sociolog Anthony Giddens siger, at identitet er en størrelse, der aldrig vil kunne etableres helt (Giddens, 1996). Så kunne det tænkes, ud fra Giddens' teori, at identitet er en fleksibel enhed, der hele tiden påvirkes og ændres, og det derfor ikke er et problem at ændre sin *athletic identity* efter karrierestop? Studier har dog vist, at unge talenter, der dropper ud af deres sport, oplever et tab af socialt netværk, og de bliver stødt væk fra venner, der stadig er i sporten og er en del af holdet. Samtidig oplever de problemer med deres identitet og et negativt følelsesmønster (Butt and Molnar, 2009).

Et studie af Houle et al. (2010) viser, at unge sportsudøvere i en tidligere alder end andre unge skaber en identitet (Houle et al., 2010). Denne identitet er tæt forbundet med livet som atlet og er derfor kendt som *athletic identity*. Der er i denne forbindelse sat spørgsmålstejn ved, om dette har positive

eller negative effekter på livet efter sportskarrieren, og hvilken betydning det har for unge talenter, der dropper ud af deres sport midt i teenageårene, som allerede anerkendes som værende de identitetsdannende år (Ziehe, 2001).

Det interessante er, om drop-out har betydning for et ungt talents identitet. De fleste studier omhandlende atleter og identitet har fokus på atleten som individ og dets egen subjektive opfattelse af identiteten præ og post sportskarrieren og ikke, hvordan atletens sociale interaktioner influerer på identiteten. Ifølge Erving Goffman og Richard Jenkins er de sociale interaktioner, som et individ bevæger sig i, en dominerende faktor for identitetsudvikling (Jacobsen et.al., 2002; Jenkins, 2004). I nærværende studie trækkes der derfor en tråd mellem talentets egen subjektive holdning samt atletens gymnasieklasse, i dette tilfælde en eliteidrætsklasse, som den sociale kontekst.

Denne indledende undren omkring unge talenters drop-out og identitet har ledt frem til følgende problemformulering:

"Hvilken betydning har talenters sportslige drop-out på deres identitet?"

1.1.1 Problemafgrænsning

Grundet manglende ressourcer er det en nødvendighed at afgrænse omfanget af nærværende studie. Der er medtaget tre cases til at anskue ovenstående problemstilling og problemformulering, men der kræves et langt større empiri-grundlag for at kunne foretage en generalisering af studiets resultater. Derudover er der, i nærværende studie, medtaget eksempler fra holdsport, og der kan derfor ikke trækkes en direkte parallel til individuelle sportsgrene.

1.1.2 Definition af begreber

Drop-out referer til ophør i en sport blandt unge atleter, som endnu ikke har nået deres fulde potentiale (Park et. al. 2013).

Pensionering referer til, når eliteatleter stopper med sporten grundet alder.

Tilbagetrækning referer til, når eliteatleter, i deres aktive karriere, vælger at stoppe med sporten.

2.0 Teori

I dette teorikapitel vil det først fremgå, hvordan talent, i dette speciale, bliver defineret. Dernæst vil der være en gennemgang af begrebet identitet i en sportslig kontekst. Projektgruppen udreder begrebet *athletic identity* i forhold til de tre identitetsteoretikere; Anthony Giddens, Thomas Ziehe og Erving Goffman.

2.1 Hvad er talent?

Begrebet talent betegner en person med særlig medfødt eller opøvet evne eller begavelse inden for et bestemt område (Det Danske Sprog- og Litteraturselskab 1946). Den videnskabelige diskussion omkring talentbegrebet er ikke et nyt interessefelt, da Sir Francis Galton allerede i 1800-tallet begyndte at interessere sig for talentbegrebet i bogen *Hereditary Genius*. Igennem studierne af Galton blev der indsamlet data om menneskelig forskellighed, både omhandlende intelligens og antropometriske data for at bevise, at generne har betydning for både intelligens og for den fysiske formåen (Galton, 1892). Lige siden Galtons studier har der været debat om, om talent er et resultat af genetiske dispositioner eller det miljø, der omgiver talentet. Der er dog i dag en bred enighed om, at både arv og miljø har betydning for talentets udvikling, og dermed skal der være fokus på begge parametre (Trucker & Collins, 2012). Grundet debatten om genetiske dispositioner og miljø findes der ikke en endelig definition af talentbegrebet. Derfor afhænger det af den enkeltes overbevisning i forhold til identitetsbegrebet. En bred, simpel og klassisk definition af begrebet talent, uden indflydelse fra miljøet, er som følgende:

“any innate capacity that enables an individual to display exceptionally high performance in a domain that requires special skills and training.”

(Simonton, 1999, s.436)

I denne definition beskrives talent som et medfødt potentiale, der skal trænes intensivt for at optimeres. Denne optimering skal lede frem mod præstationer på højt niveau. Dette er definitionen, som anvendes af Team Danmark (Team Danmark 2).

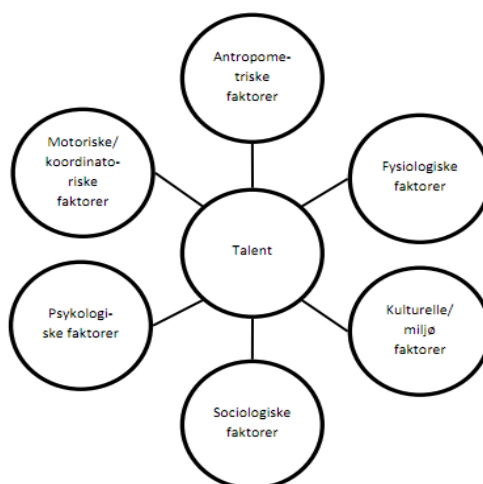
Men en mere holistisk tanke omkring begrebet talent har bredt sig i sportsverdenen, og talentbegrebet bliver betragtet som multidimensionalt, og det er ikke kun de tidligere nævnte egenskaber, der har betydning (Henriksen, 2011). Miljøet og det hele menneske er vigtige faktorer (Ibid.). Derfor er der i forlængelse af Simontons definition af begrebet, blevet udviklet en nyere definition, hvor miljøet og det hele menneske kommer i fokus. Definitionen lyder som følgende:

”Talent er et sæt af kompetencer og færdigheder, der er udviklet på baggrund af både medfødt potentiale og mange års interaktioner med et miljø – for eksempel i form af træning og konkurrence – såvel som evnen til at udnytte miljøets styrker og kompensere for miljøets svagheder og til at bidrage til miljøets fortsatte udvikling.”

(Henriksen, 2011, s.55-56)

Som det kan læses af definitionen, tager idrætspsykolog Kristoffer Henriksen udgangspunkt i Simontons definition og vælger dermed ikke at negligere, at talent stadig, til en vis grad, afhænger af medfødt potentiale.

På trods af manglen på enighed om talentdefinitionen er der blandt forskere enighed om, at talent skal forstås som et multidimensionalt begreb. Hvordan dette skal anskues, kommer til udtryk i følgende figur:



Figur 1 - Den multidimensionelle model af talent (Henriksen 2008, s.23)

Figur 1 illustrerer, at faktorer som fysiologi, antropometri, motorik, sociologi og psykologi alle har indflydelse på talentet (Henriksen, 2008). De nævnte faktorer dækker over følgende:

- Fysiologi: genetiske faktorer som er trænerbare.
- Antropometri: genetisk bestemte proportioner og dimensioner af kroppen.
- Motorik: basale koordinatoriske og balancemæssige færdigheder.
- Sociologi: miljøet omgivende talentet. F.eks. forældre, venner og træner(e).
- Psykologi: trænerbare faktorer som f.eks. vedholdenhed, læringsstrategier, motivation, stresshåndtering, realistisk selv vurdering og spilintelligens.

(Henriksen, 2008)

Den multidimensionelle model er generel; talent er ikke et entydigt begreb, og forholdet mellem de influerende faktorer kan derfor være forskelligt fra individ til individ. Dermed kan en stærk side indenfor en faktor kompensere for en svaghed i en af de andre faktorer. Der bliver dog fortsat diskuteret vægtning af de forskellige faktorer, og hvilke faktorer der har størst betydning for talentudviklingen (Vaeyens et. al., 2009).

I det ovenstående er begrebet talent blevet belyst, sådan som projektgruppen ønsker, at begrebet skal fremstå i nærværende undersøgelse. Dette er relevant, da undersøgelsen omhandler talentudvikling. I relation til dette vil der i det følgende være en gennemgang af identitetsbegrebet i et sportsligt perspektiv.

2.2 Hvad er identitet?

I dette speciale er der anvendt tre teoretikere; Anthony Giddens, Thomas Ziehe og Erving Goffman. Teoretikerne er valgt ud fra, at de beskæftiger sig med det moderne samfund, ungdommen og/eller identitet, dog med forskellige synsvinkler. I dette speciale anses identitet som værende social. Her tages der udgangspunkt i følgende citat:

"...all human identities are, by definition, social identities. Identifying ourselves, or others, is a matter of meaning, and meaning always involves interaction: agreement and disagreement, convention and innovation, communication and negotiation."

(Jenkins, 2004, s.17)

Teorien, i dette speciale, har omdrejningspunkt i begrebet *athletic identity*. I afsnittet, omhandlende dette begreb, vil studier, som er relevante til at understøtte nærværende studie, blive belyst. I samme afsnit vil de tre ovenstående teoretikere blive sammenkoblet med *athletic identity* for at belyse de samfundsmæssige aspekter, såsom det moderne samfund, og hvordan dette har indflydelse på de unges identitetsdannelse, relationer og socialisering.

2.2.1 Valg af teoretikere

I dette afsnit vil valget af teoretikere blive belyst. Giddens er valgt, da han beskæftiger sig med det senmoderne samfund gennem en konstruktivistisk tankegang (Kaspersen, 2000). Giddens argumenterer, at individet, gennem en konstant konstruktion og rekonstruktion af sit syn på verden, sig selv og sin fortælling, skaber mening i den verden, der omgiver individet. Giddens er derfor central i forhold til, at individet i det moderne samfund er ansvarlig for eget livsstilsvalg og egen livsplanlægning (Giddens, 1996). Valget er, i det moderne samfund, en udvikling og skabelse af selvidentitet (Ibid.). Hermed er Giddens valgt til at belyse den refleksion, som talenterne har haft

omkring "hvordan skal jeg handle?", "hvad skal jeg gøre med mit liv?" og "hvad kan jeg blive?" for derigennem at kunne analysere og diskutere på selvidentiteten og dannelsen af denne (Ibid.).

Ziehe er valgt, da han beskæftiger sig med ungdommen og ser identitetsprocessen som formbar (Ziehe, 1983). Han mener, at udviklingen af identiteten er afhængig af, hvordan individet er i stand til at håndtere og reagere på de samfundsmæssige ændringer og kriser (Ibid.). Ziehe er relevant i dette speciale, fordi projektgruppen er interesseret i at se på identitetsprocessen hos de unge talenter, og hvordan de håndterer og reagerer på de ændringer og mulige kriser, der sker i forbindelse med et drop-out.

For at kunne belyse den sociale interaktion, som de tre talenter indgår i, i form af eliteidrætsklassen, trækkes der tråd til teoretikeren Goffman. Goffman mener, at identitet skabes og forhandles ud fra social interaktion (Jacobsen et. al., 2002). Goffman benyttes i dette speciale, fordi han udtrykker, at identitet er det indtryk, individet har af sig selv og det indtryk, som individet ønsker andre skal have af en, og igennem dette forsøger individet at kontrollere denne selvscenescættelse (Ibid.). Dette bidrager til, at projektgruppen kan spørge ind til, hvordan de tre talenter ser sig selv, og hvordan de opfatter sig selv i eliteidrætsklassen. Hermed belyses identiteten i en social kontekst.

2.2.2 Athletic Identity

I det følgende vil der være en gennemgang af identitetsbegrebet relateret til sportsverdenen. Selvidentitet i et sportsligt perspektiv eller domæne bliver betegnet som *athletic identity*. *Athletic identity* bliver defineret på følgende måde:

"...the degree to which an individual thinks and feels like an athlete" (Brewer et. al., 1993, s.237)

Denne identitet er anerkendt som værende unik blandt situerede identiteter. Ifølge et studie af Webb et. al. (1998) er grunden til dette, at *athletic identity* bliver udviklet i en tidlig alder, da et talent oftest kan spottes tidligt, og det bliver derfor allerede en betydningsfuld beskæftigelse for barnet og de voksne, omgivende barnet, at udvikle dette talent. Denne tidlige identificering med rollen som atlet kan blive dominerende for individets selvopfattelse (Ibid.). Et studie af Kerr et. al. (2000) har vist, at atleter med en stærk fremtrædende *athletic identity* føler et tab af identitet, og studier af Grove et. al. (1997) og Warriner et. al. (2008) viser, at de behøver en længere tilvænningsperiode til post-sportslivet. Der kan trækkes tråd mellem det, at atleter oplever det som svært at vænne sig til livet efter sporten og Goffmans identitetsteori. Ifølge Goffman vil individet i en hver situation prøve at udvise en adfærd, der er forsvarende og beskyttende overfor den selvidentitet, i dette tilfælde *athletic identity*, individet prøver at skabe (Jacobsen et. al., 2002). I forlængelse af dette, påpeger Goffman også,

at individet spiller en rolle ud fra, hvordan individet opfatter sig, og hvordan det gerne vil opfattes af andre. Dette har betydning for andres syn på, hvem individet er, og hvilken identitet individet har.

Denne sportsorienteret identitet har vist sig at være positivt forbundet med sportslige præstationer og trods mulig negativ indflydelse ved pensionering og tilbagetrækning, er den alligevel en fortrukket kvalitet hos atleter (Werthner et. al., 1986).

Athletic identity er desuden en af de primære faktorer, der influerer på atlethers personlige og psykologiske udvikling med udgangspunkt i, at en stærk *athletic identity* er associeret med f.eks. følelsesmæssig stress grundet skade, social isolation og forsinket karrieremodenhed (Martin et. al., 2014). Studiet af Martin et. al. (2014) har vist, at det, ved atleter med en stærk *athletic identity*, er mindre sandsynligt med en planlagt sekundær fremtidsplan (Ibid.). Atleterne udviser desuden ubeslutsomhed, mangel på viden om anden beskæftigelse, og atleterne konflikter med sig selv i forhold til karrieremuligheder (Ibid.). Disse konsekvenser af en stærk identificering med rollen som atlet kan være et resultat af et manglende eller lavt refleksionsniveau. Giddens beskriver det moderne samfunds refleksivitet som den regelmæssige brug af viden, som individer konstant foretager om betingelserne for samfundets organisation og forandring (Kaspersen, 2000). Atleter med en stærk, fremtrædende *athletic identity* kan være udfordret på det refleksive område, da de ikke er i stand til at reflektere over sekundære beskæftigelsesmuligheder eller en fremtid uafhængig af sporten. Atleter kan, grundet deres tilstedeværelse i det sportslige domæne, befinde sig tættere på Giddens' traditionelle samfund end det moderne samfund, da atleter med en stærk *athletic identity*, ifølge studiet af Martin et. al. (2014), ikke besidder en sådan refleksivitet, som Giddens' modernitetsanalyse giver udtryk for. Det forhøjede refleksionsniveau i det moderne samfund har skabt grundlæggende usikkerhed om sandheden af ny viden (Giddens, 2001). Denne tvivl og usikkerhed er, ifølge Giddens, blevet et varemærke ved det moderne individ og kan have konsekvenser for dets identitet (Giddens, 2001).

Da nærværende studie har fokus på unge talenter og drop-out, er det relevant at belyse, hvornår *athletic identity* udvikles. Et studie af Brewer et. al. (1993) lavet på collegestuderende har vist et negativt forhold mellem *athletic identity* og alder, hvilket stemmer overens med, at *athletic identity* begynder at falde i en relativ ung alder. Et studie af Miller et. al. (2003) understøtter dette ved at fremvise, at vigtigheden af at identificere sig med den atletiske rolle nedsættes parallelt med atleternes modenhed. I forlængelse af dette er det samtidig undersøgt, at *athletic identity* udvikles indtil 15 års alderen, hvor den derefter stagnerer (Martin et. al., 2014). Dette kunne relateres til Ziehes argumenter omkring, hvordan kulturelle tendenser især har indflydelse på børn og unge, da de er mere påvirkelige end voksne individer (Ziehe, 2001). Ifølge Ziehes teori vil det derfor ikke være usandsynligt, at det netop er i en ung alder og ind i teenageårene, at *athletic identity* udvikles. Trods

den progressive udviklingen af *athletic identity* i de unge år er identiteten flydende og kan ændres ved indflydelse af forskellige begivenheder (Martin et. al., 2014). Dette kan være begivenheder såsom sportsrelateret succes og fiasko (Ibid.).

Der er en tæt relation mellem *athletic identity* og atlethers tilvænning til post sportslivet. Ifølge flere studier afhænger kvaliteten af atleternes post-sportsliv af, at deres *athletic identity* falder (Lally, 2007; Kerr et. al., 2000). Det vil sige, at hvis atleterne er i stand til at nedtrappe deres identificering med rollen som sportsatlet, så vil de have lettere ved at adaptere til livet efter sporten. I et tidligere nævnt studie af Lally (2007) er det vist, at forskellige coping-strategier har haft positiv indflydelse på nedtrapningen af *athletic identity*. I studiet har deltagerne så snart, at de havde en ide om, at de ikke længere skulle dyrke sport på samme niveau, gået i gang med at arbejde med deres identitet. Ifølge dette studie har det haft et positivt udfald for de deltagende collestuderende. En af strategierne bygger på, at atleten begynder at socialisere sig mere med personer uden for sporten, personer med andre interesser eller engagere sig i andre sportslige interesser og intentioner (Lally, 2007). Ifølge Goffman skabes og forhandles identiteten ud fra social interaktion (Jacobsen et. al., 2002), og der kan derfor skabes en relation mellem studiet af Lally (2007) og Goffmans teori. Ved denne sociale interaktion bliver individets selvpræsentation udleveret til fortolkning, og interaktionen påvirkes af individets selvscenesættelse og dets bestræbelser på at fremstå på den bedst mulige måde i en given situation (Ibid.).

Samtidig kan det at begynde at socialisere sig med nye grupper for at nedtrappe sin *athletic identity*, set i forhold til Ziehes argumenter om den stigende individualisering, være lettere for individet, da de nære relationer og sociale sammenhænge kan miste kraften. Dette grundet at individet hele tiden vil være på jagt efter at konstruere og skabe sit eget individualiseret liv. En anden coping-strategi, benyttet i studiet af Lally (2007), er det at snakke med holdkammerater, der har stået i lignende situationer og tidligere holdkammerater. Dette hjalp atleterne med at få et indblik i, hvordan andre atleter havde håndteret tilbagetrækningen eller pensioneringen fra sporten og dermed være med til at forberede de deltagende atleter på den kommende pensionering (Lally, 2007).

Studier har desuden vist, at atleter, der selv træffer valget om at stoppe med deres sport, har nemmere ved at vænne sig til en hverdag uden sport (Lally, 2007; Butt et. al., 2009). Det har, gennem undersøgelser, vist sig, at atleter, der udsættes for tvunget eller ufrivilligt karrierestop, oplever negative følelser som f.eks. social udelukkelse, forræderi og tab af identitet (McKenna et. al., 2007; Butt et. al., 2009). Det er dermed muligt, at atleter, der selv træffer beslutningen om karrierestop eller drop-out, ikke på samme måde, som atleter ved ufrivilligt stop, oplever problemer med deres identitet. At netop valget eller beslutningen om drop-out eller tilbagetrækningen er essentielt for livet efter

sporten kan relateres til Giddens' teori om valgets betydning i det moderne samfund. Giddens påpeger, at valget er et centralt begreb, som er med til at influere på, hvordan individet vil ses, og hvem individet vil være sammen med, men også hvordan individet tackler forskellige situationer (Giddens, 1996). Vigtigst for valget er, at det primært angår, hvem individet vil være (Ibid.). Dermed har valget indflydelse på udviklingen og skabelsen af individets selvidentitet (Ibid.). Individet planlægger, gennem valget, selvets vej eller bane (Ibid.). Så ifølge Giddens har det positive effekter på udviklingen af identiteten, at atleter selv træffer et valg om drop-out eller tilbagetrækning frem for at blive tvunget f.eks. grundet skade eller fravalg. I forlængelse af dette kan der også skabes en tråd til Ziehes argumenter om, hvordan individet, i moderniteten, oplever fravalg og modsigelser som en konsekvens af den større frihedsfølelse og de flere muligheder (Ziehe, 1983). Disse konsekvenser kan resultere i en altoverskyggende fornemmelse af at være omringet af krav og forventninger, hvilket kan have indflydelse på individets personlighed (Ibid.).

Ovenstående gennemgang af forskellige teoretiske begreber danner grundlaget for dette speciales videre undersøgelse. Teorien vil blive benyttet gennem analysen og diskussion af specialets indsamlede empiri. Måden, hvorpå empirien er blevet indsamlet, vil blive præsenteret i det efterfølgende kapitel (jf. 3.0).

3.0 Metode

I dette kapitel vil der blive redegjort for undersøgelsens videnskabsteoretiske ståsted, samt hvilke metoder der blev anvendt til at belyse problemstillingen, og hvordan disse blev anvendt. Endvidere vil der blive redegjort for udvælgelsen af respondenter. Til sidst i kapitlet vil metodekritikken blive belyst.

Nærværende studie bygger på et forskningsdesign af forstående karakter med et case orienteret fokus. I dette casestudiedesign blev der foretaget to typer af interviews; tre semistrukturerede interviews med tre fodboldspillere, der er droppet ud af deres sport, og tre fokusgruppeinterviews med klassen. Casestudiet blev benyttet, i det præsente studie, fordi det gav dybdegående forståelse af det undersøgte forskningsfelt. Derudover anså projektgruppen designet som værende optimal i forhold til besvarelse af studiets problemformulering (jf. 1.1).

3.1 Den empiriske undersøgelse

Dette speciale byggede på en empirisk undersøgelse, hvor der blev taget udgangspunkt i et humanvidenskabeligt ståsted. Specialet havde grobund i *Grounded Theory*, som er en empirisk tilgang og analysestrategi (Jones et. Al, 2012). Grunden til, at *Grounded Theory* var en essentiel tilgang, i dette studie, var, fordi projektgruppen med *Grounded Theory* havde mulighed for at skabe ny viden indenfor et uudforsket felt, hvilket var aktuelt, da der er et mangel på studier omhandlende identitet og drop-out hos unge talenter. Med udgangspunkt i *Grounded Theory* kunne projektgruppen gå til problemet gennem en induktiv tilgang. Hermed havde projektgruppen fra projektets begyndelse en viden indenfor forskningsområdet, men projektgruppen kunne lade den teoretiske viden udvikle sig i takt med empiriindsamlingen, samt under bearbejdning af empirien.

Gennem brugen af *Grounded Theory* kom både fænomenologien og hermeneutikken til udtryk i nærværende studie. Måden, hvorpå fænomenologien kom til udtryk i projektet, var ved, at projektgruppen ikke på forhånd vidste, hvordan talenterne håndterede overgangsfasen mellem livet som sportstalent og livet uden sporten, og hvordan identiteten i denne fase påvirkes. Grunden til, at fænomenologien var brugbar i nærværende studie, er, fordi fænomenologien bestræber sig på at have fokus på det, der fremtræder for projektgruppen indenfor problemfeltet: identitet og drop-out (Keller, 2012). I forbindelse med projektgruppens afdækning af begrebet identitet var fænomenologien væsentlig, da projektgruppen med denne metode kunne holde afstand til egne fordomme og holdninger. Dette kom til udtryk ved, at projektgruppen forholdte sig respektfuldt og ligeværdigt til al

indsamlet empiri. Dette var behjælpeligt til at anskue begrebet identitet og dermed være med til at belyse, hvilken betydning sportsligt drop-out kunne have på et talents identitet (jf. 1.1). Projektgruppen fandt det derfor oplagt at forsøge at belyse og beskrive dette ukendte felt gennem en fænomenologisk tilgang.

Hermeneutikken blev benyttet som videnskabeligt afsæt gennem hele projektet, både ved interviewene og i analysen og diskussionen. Projektgruppen havde en forudgående forståelse af, gennem tidligere studier, hvordan eliteatleter håndterer overgangsfasen mellem elitesportskarrieren og livet efter sporten (jf. 1.1) (Collin et. al, 2014). Ud fra denne forforståelse blev det ønsket at udforske, om dette også var gældende, når unge, talentfulde atleter dropper ud af deres sport. Gennem en hermeneutisk fortolkningsproces prøvede projektgruppen at forstå den udforskede virkelighed.

3.1.1 Symbolic Interactionism

Grounded Theory har en underkategori; Symbolic Interactionism, hvor der er fokus på selvet og individets interaktion med andre (Jones et. al., 2012). Her ses der på, hvordan individer ser dem selv, som andre ser dem, fortolker andres perspektiv og prøver at tilpasse deres egen adfærd til dem, de interagerer med (Ibid.). Dette er særligt relevant for projektgruppen, fordi projektgruppen ønsker at se på, hvilken betydning talenters sportslige drop-out har på deres identitet, og da al identitet er socialidentitet, så kan interaktionen ikke negligeres (jf. 2.2). I dette projekt er det sociale miljø begrænset til talenternes gymnasieklasse, og måden, hvorpå interaktionen bliver belyst, er gennem fokusgruppinterviews og de individuelle interviews.

3.2 Udvalgelse af respondenter

Udvælgelsen af undersøgelsens respondenter foregik ved, at der blev taget kontakt til gymnasiets elevcoach. Elevcoachen, som havde stor kendskab til eliteidrætsklassen, var behjælpelig med at gennemgå klasselisten. Ud fra gennemgangen af klasselisten blev der udvalgt tre tidligere fodboldspillere, som alle har været en del af ligaklubbens U17-hold. Derefter blev det aftalt, at elevcoachen skulle tage kontakt til de tre udvalgte elever for at høre, om de havde interesse og lyst til at indgå i projektet. Elevcoachen kontaktede dernæst projektgruppen og informerede om, at alle tre gerne ville deltage. Projektgruppen besluttede sig for at præsentere sig for eliteidrætsklassen i en fælles time, således at der allerede tidligt i processen blev skabt et bånd mellem respondenterne, eliteidrætsklassen og projektgruppen.

Inklusionskriterierne for at deltage, i dette projekt, var, at spillerne havde været talenter og var droppet ud af sporten. For at kunne vurdere om de medvirkende fodboldspillere havde været talenter,

ville det oplagte kriterium være, at de var Team Danmark-godkendte gymnasieelever, men det er svært at få godkendelse som fodboldspiller. Årsagen til dette er, at der de seneste fem år gennemsnitligt kun er givet 70 Team Danmark-godkendelser til fodboldspillere (jf. bilag 7). Kriterierne for Team Danmark-godkendelse ved Dansk Boldspil-Union er, at en spiller er en del af DBU's bruttolandsholdlister. Derudover foretages der en individuel vurdering (Team Danmark 3).

Da alle tre spillere har spillet på ligaklubbens U17-hold, som har A-licens, blev det vurderet, i nærværende studie, at spillerne havde været talenter og været en del af et talentudviklingsmiljø (AaB Sport). I sommeren 2008 indførte DBU et licenssystem for ungdomsfodbold (DBU). Målsætningen med at indføre licenssystemet var at sikre et godt talentudviklingsmiljø, hvor de bedste spillere tilbydes gode faciliteter med højtuddannede trænere (Ibid.).

3.2.1 De tre cases

Claus går i 3.g. Han startede med at spille fodbold som seksårige i en klub ca. 50 km væk fra Aalborg. Som U14-spiller kom der en scout² ud for at se ham spille, og Claus blev derefter udtaget til tidlige landsholdssamlinger. Herefter kontaktede ligaklubben ham, og han startede med at spille i ligaklubben som U15-spiller. Da han startede i 1.g, flyttede han på College. Lige før at han blev andet års U19-spiller, stoppede han i ligaklubben. Efter at han stoppede, flyttede han tilbage til den sin gamle klub og spiller nu i Danmarksserien. Claus pendler 50 km frem og tilbage mellem hjem og skole. (jf. bilag 5)

Esben går i 3.g. Han startede med at spille fodbold i en klub otte km udenfor Aalborg, da han var seks-syv år gammel. Han var den bedste spiller på holdet, og ligaklubben begyndte at få interesse for ham. Han skiftede til ligaklubben, da han var omkring 13-14 år. Han har gået i en eliteidrætsklassen i folkeskolen. Esben stoppede med at spille fodbold i ligaklubben i oktober i 2.g. Han holdte pause i nogle måneder, inden han startede med at spille fodbold igen, dog på hyggeniveau i sin barndomsklub.(jf. bilag 3)

Karl går i 3.g. Han startede med at spille fodbold i en klub ca. 40 km fra Aalborg. Som 12-årig var han til prøvetræning i to store danske klubber. Han valgte at spille i ligaklubben på grund af, at det passede godt med forældrenes arbejde. Da han startede i 7.klasse, begyndte han i en eliteidrætsklasse. På samme tid startede han med at spille i ligaklubben. Som 15-årig underskrev han treårig kontrakt med ligaklubben. Da kontrakten udløb, stoppede han i ligaklubben. Dette var i sommerferien mellem 2.g og 3.g. Karl spiller nu hyggefodbold i en mindre klub udenfor Aalborg. Han flyttede på College, da han gik i 9.klasse, og som 16-årig flyttede han i egen lejlighed (jf. bilag 4).

² En person, der udvalgt til at udvælge/spotte talentfulde unge fodboldspillere.

3.3 Semistruktureret interview

De individuelle interviews havde karakter af semistrukturerede livsverdensinterviews (Kvale et. al., 2009). Livsverdensinterview er inspireret af fænomenologien, og der igennem er der fokus på at afdække og forstå, hvorledes individet, ud fra egne perspektiver, oplever bestemte situationer i deres daglige livsverden (Ibid.). Dette kom til udtryk, i nærværende studie, ved, at der blev spurgt ind til, hvordan respondenterne oplevede deres hverdag, skolegang, sociale liv osv.

3.3.1 Metoden bag interview

I nærværende studie blev der foretaget tre interviews af semistruktureret karakter. Denne form og struktur gjorde, at der på forhånd blev udarbejdet en interviewguide med temaer og overordnede spørgsmål (jf. bilag 1), der blev forsøgt belyst under interviewene (Kvale et. al., 2009). Da det var af semistruktureret karakter, gav det frihed til at forfølge uventede retninger eller uddybning af relevante udsagn (Ibid.).

Under interviewene var der en interviewer og en moderator tilstede, samt respondenterne. Moderatorens rolle var at forholde sig passiv under interviewet, men moderatoren havde til gengæld til opgave at lytte efter, om alle områder blev belyst, og om der blev stillet opfølgende spørgsmål indenfor de relevante emner. Inden interviewene blev respondenterne informeret om en række formalia bl.a. undersøgelsens formål, interviewproceduren, frivillig deltagelse og de til en hver tid kunne trække sig, samt at de ville fremstå anonyme i specialrapporten og dertilhørende bilag (jf. bilag 1). De tre interviews blev foretaget af den samme interviewer med samme interviewguide, da to interviewere kan skabe forskellige udtalelser grundet forskelligt vidensniveau om emnet eller forskellige tilgange til interviews (Kvale et. al., 2009).

Interviewene blev foretaget på elevernes skole og i lokaler, som de kendte. For at skabe en hyggelig og afslappet stemning under interviewet havde projektgruppen medbragt forfriskninger, som både interviewere og interviewpersoner kunne indtage af undervejs. Dette blev gjort, da Kvale et. al. (2009) påpeger, at resultatet og udbyttet af interviewet er afhængig af den sociale relation mellem interviewperson og interviewer (Kvale et. al., 2009).

De tre individuelle interviews med talenterne blev først foretaget, fordi de udtalelser og emner, som de kom ind på, ville være relevante at tage udgangspunkt i ved fokusgruppeinterviewene. Disse kunne være med til at understøtte de individuelle interviews samt være med til at belyse den sociale interaktion.

3.3.2 Opbygning af interviewguide

Igennem semistruktureret interview opnås muligheden for at få indblik i individers perspektiver på omgivelserne (Brinkmann et. al., 2010). Det semistruktureret interview giver, som metode, dybdegående indblik i, individers holdninger og erfaringer med omverden (Ibid.). I dette projekt var det semistruktureret interview specielt anvendeligt, fordi individers perspektiver, opfattelser og meninger ønskedes belyst. Interviewet havde til formål at skabe indblik i, hvilken betydning det har for de tre talenter identitet, når de dropper deres sport under gymnasietiden. Interviewguiden blev opbygget ud fra, at der blev startet ud med lette og generelle spørgsmål til respondenterne for at få dem i gang med at tale. Spørgsmålene skulle afdække respondenterens baggrund og dermed være medvirkende til at klarlægge og tegne et billede af talenternes fortid og deres miljø. Projektgruppen valgte at lave alle spørgsmålene semistrukturerede for at opbygge en tillidsrelation mellem interviewer og respondent under interviewet.

Identitet er ikke noget, som der kan spørges direkte ind til, hvilket projektgruppen var bevidste om ved udarbejdelsen af interviewguiden til talenterne. Derved blev spørgsmålene udformet til at skulle kunne analyseres i forhold til projektets teoretiske ståsted, og spørgsmålene rettede sig mod, at talenterne skulle give eksempler på situationer, som kunne give svar på, hvad de mener, føler og oplever i bestemte situationer. Dette stemte godt overens med den semistruktureret opbygning. Herudover var interviewet bygget op omkring fire overordnede temaer, som lød som følgende:

1. Fortid: hvor personen er aktiv fodboldspiller i 1.g.
2. Drop-out perioden.
3. Nutid: hvor personen er stoppet med at spille fodbold og går i 3.g.
4. Fremtid.

Temaerne blev opstillet efter, at projektgruppen havde sonderet identitetsområde og i denne forbindelse var stødt på Carsten René Jørgensens bog "Identitet". Heri bliver det beskrevet:

"Man kan betragte identiteten som individets indre arbejdsmodel af sig selv, hvor fortid, nutid og fremtid normalt er integreret til en subjektiv oplevelse af meningsgivende sammenhæng og kontinuitet i det erindrede, aktuelt fornemmede og forventede personlige liv." (Jørgensen, 2008, s.29)

Derfra blev de overstående temaer opstillet, da projektgruppen betragtede dette som en indgangsvinkel til at kunne beskrive identitet ud fra en bred grundforståelse. Identitet ses altså her fænomenologisk, hvor individets subjektive oplevelse og syn på sig selv, den verden det omgås samt individets placering i verden forsøges belyst (Jørgensen, 2008).

Der blev stillet de samme spørgsmål under tema 1 og 3, da dette skulle være med til at skabe et billede af personens fortid og nutid. Det blev gjort for at kunne besvare på problemformuleringen i forhold til talenterne identitet, da de stadig spillede fodbold og efter drop-out. I interviewene med talenterne blev identiske interviewguides anvendt, således det blev sikret, at de forholdte sig til samme områder.

3.3.3 Databearbejdning

De tre interviews blev optaget på lydfil, og disse blev bearbejdet ved fuld transskription. Formålet med transskriberingen var at skabe et grundlag for den videre analyse og fortolkning af interviewene (Kvale et. al., 2009). Den fulde transskription var ordret, men diverse fyldeord såsom øhh, grin osv. blev undladt, da dette ikke var relevant for projektets formål. De konventioner, der blev anvendt i transskriberingen, findes i bilag 3+4+5 (Ibid.). I dette projekt blev den hermeneutiske spiral anvendt som redskab til fortolkning både gennem hele projektet og ved analyse af interviewene. Måden, hvorpå hermeneutikken blev anvendt, var ved, at helheden blev fortolket ud fra delene, men samtidig kunne delene ikke forstås uden helheden.

3.3.2.1 Resume til respondenter

Der blev efter transskriberingen af interviewene lavet et resume af hvert af de tre interviews, som blev sendt ud til de tre respondenter. Dette blev gjort for at styrke validiteten af interviewene og for at sikre, at projektgruppen i forbindelse med transskriberingen ikke havde misforstået udtalelserne. Med resumeet havde de tre respondenterne også mulighed for at kommentere på eventuelle usandheder. Alle tre respondenter godkendte resumeet af deres interviews.

3.4 Fokusgruppeinterview

Da alle identiteter er sociale identiteter, ifølge Jenkins (2004), kunne det ikke undlades at medtage empiri fra en af de sociale interaktioner, de tre talenter indgår i. Som en del af dette casestudie anvendtes fokusgruppeinterviews til at undersøge relationen mellem drop-out og identitet i en social kontekst. Eliteidrætsklassen blev, i nærværende studie, betraget som værende den sociale kontekst.

Fokusgruppeinterviewet adskiller sig fra almindelig enkelt personers interview på den måde, at der ikke bliver stillet spørgsmål til den enkelte person, men respondenterne forholder sig til et afgrænset emne og hinandens holdninger og synspunkter (Halkier, 2002). Denne interviewtype kræver styring fra en eller flere moderatorer, der sikrer, at interviewpersonerne bliver inden for emnet samt at sørge for, at samtalen holdes i gang (Ibid.). Et fokusgruppeinterview er en ressourcemæssig effektiv interviewtype, da flere personer interviewes på samme tid, hvorigennem der opnås en omfattende og mangesidig undersøgelse af det pågældende emne (Andersen, 2009; Kvale, 1997).

Fokusgruppeinterview kan ikke anvendes til alle emner, da interviewpersonerne skal føle sig trygge ved at ytre sine meninger over for hinanden (Andersen, 2009; Kvale, 1997). I dette projekt blev det vurderet, at emnet ikke var så personfølsomt, at de ikke kunne ytre sig overfor klassekammeraterne.

I dette projekt blev der foretaget tre fokusgruppeinterviews bestående af en gruppe på seks personer og to grupper af otte personer. Projektgruppen ønskede hele klassen som den sociale kontekst til at belyse den sociale interaktion. Da det anbefales at benytte fokusgrupper på seks til ti personer, blev klassen inddelt i tre grupper (Kvale et. al., 2009). Grupperne blev tilfældigt inddelt i gymnastiktimen efter nummerafgivelse 1-2-3. Grunden til, at den sidste gruppe var på seks personer, var, at to personer udeblev fra undervisningen. De tre personer fra de individuelle interviews blev fordelt i hver sin fokusgruppe, da de ellers ville udgøre en for stor procentdel af en fokusgruppe. På baggrund af nummerafgivelsen blev grupperne tilfældigt inddelt i forhold til sportsgrene og køn, da dette ikke havde betydning for at kunne besvare specialets problemformulering (jf. 1.1).

Til fokusgruppeinterviewene blev der udarbejdet tre cases, som skulle være omdrejningspunkt for samtalen (jf. bilag 2). Brugen af cases blev valgt, da projektgruppen ønskede, at der ikke kom fokus på de tre primære respondenter i specialet. Ved at benytte cases med omdrejningspunkt i et andet miljø blev fokusgrupperne tvunget til at tænke på andre eksempler såsom dem selv eller bekendte. Casene blev skrevet ud fra virkelige hændelser, men de blev rettet til med fiktive oplysninger. Projektgruppen besluttede at ensrette alle tre cases, således at de omhandlede kvindelige kajakroere. Dette blev gjort, da fokusgruppen skulle vælge en case, de ønskede at snakke ud fra, og der skulle være fokus på problemstillingen i casen og ikke casens personer og deres sportsgren. De tre cases blev udformet, så de indeholdte emner, der blev berørt under de individuelle interviews. Nedenfor ses, hvad de tre cases omhandlede:

Case 1 omhandlede emner som at flytte hjemmefra på grund af sin sport. Hvem skal tage beslutningen om talentet skal stoppe med min sport. (jf. bilag 2)

Case 2 omhandlede det at pendle på grund af sin sport samt det at satse på sin sport og dermed ikke have tid til venner og lektier. (jf. bilag 2)

Case 3 omhandlede det at stoppe med sin sport på grund af en skade. (jf. bilag 2)

Fokusgrupperne blev bedt om at læse alle tre cases igennem og herefter diskutere sig frem til, hvilken case de ville tage udgangspunkt i. Herefter havde projektgruppen udformet en række kort, hvorpå der stod emner, udtrukket fra de individuelle interviews, som de kunne snakke videre ud fra, og som dermed kunne være med til at styre samtalen og holde den i gang.

Lige som de semistrukturerede interviews blev fokusgruppinterviewene også foretaget på elevernes skole og i lokaler, som de kendte. For at skabe en hyggelig og afslappet stemning under interviewet havde projektgruppen medbragt forfriskninger, som både interviewere og interviewpersoner kunne indtage af undervejs (Kvale et. al., 2009). Alle tre fokusgruppinterviews tog mellem 30 og 40 minutter.

3.4.1 Databearbejdning

Interviewene blev optaget på lydfil. De passager i interviewene, som blev fundet relevante til at understøtte de individuelle interviews og dermed besvare projektets problemformulering, blev transskriberet. Grunden til, at selektiv transskribering blev valgt, var, fordi der igennem fokusgruppinterviewet, var flere områder, som ikke var relevante for projektets problemstilling. De enkelte citater, som er medtaget i specialets analyse og diskussion, blev diskuteret på den måde, at hvert medlem af projektgruppen fremlagde deres tolkning af citaterne, hvorefter disse blev sammenlignet (Kvale et. al., 2009). Hermed blev det sikret, at udtalelserne i projektet blev opfattet ens (Ibid.). Denne fremgangsmåde er med til at højne specialets validitet igennem intersubjektivitet (Ibid.).

3.5 Metodekritik

I dette afsnit vil der kritisk blive gennemgået dette projekts undersøgelsesmetoder, og hvordan disse blev anvendt. Disse valgte undersøgelsesmetoder kan have påvirket projektets resultat, og denne eventuelle påvirkning vil blive diskuteret i det nedenstående. Der vil ligeledes blive fremstillet alternativer til, hvordan undersøgelsen muligvis kunne forbedres.

3.5.1 Udførelse af interviews

Projektgruppen har bestræbt sig på at gøre undersøgelsen transparent og sikre reliabiliteten ved at udarbejde en interviewguide, som viste, hvilke områder og temaer der blev berørt under de semistrukturerede interviews.

Projektgruppen ville have foretaget pilotinterview for at teste interviewguiden (Koch et. al., 1996; Andersen, 2009). Projektgruppen valgte derfor at bede elevcoachen om at finde tre interviewpersoner, hvor det første interview, som udgangspunkt, skulle være pilotinterview. Men efter gennemførelsen af interviewet vurderede projektgruppen, at der ikke var grund til ændringer i interviewguiden. Dermed blev første interview medtaget som en del af projektets empiri. Pilotinterviewet ville muligvis have været med til at styrke undersøgelsens validitet, men da det blev foretaget, og senere inkluderet i projektet, vurderes dette til ikke være aktuelt.

Projektgruppen benyttede ikke, hverken i de individuelle interviews eller i fokusgruppinterviewene, begrebet identitet. Dette blev valgt, fordi identitet ikke er et begreb, der kan spørges direkte indtil, og derved ønskede projektgruppen blot at afdække begrebet. I denne forbindelse blev respondenterne spurgt ind til oplevelser og situationer, der kunne belyse identitet. Dette bevirkede, at projektgruppen efterfølgende måtte analysere, om det var identitet, som respondenterne omtalte. Det var dermed en subjektiv vurdering, som blev foretaget, hvilket kan have sænket validiteten og reliabiliteten, hvis forkerte antagelser var lavet.

Ved gennemførelse af første fokusgruppinterview havde projektgruppen fået respondenterne til at sætte sig i en rundkreds, som inkluderede projektgruppen. Efter dette interview opdagede projektgruppen, at respondenterne talte til projektgruppen og ikke til de andre respondenter. Da det var hensigten, at de skulle tale til hinanden og ikke til projektgruppen, blev dette ændret til de to andre fokusgruppinterviews, således at projektgruppen var udenfor rundkredsen. Grunden til, at de ikke skulle være opmærksomme på projektgruppen, var, at respondenterne skulle have en indbyrdes dialog uden mindst mulig indblanding fra projektgruppen. Desuden kunne projektgruppen komme til, ubevidst eller bevidst, at påvirke respondenterne med sit kropssprog, sine formuleringer osv.. Hermed kunne både validiteten og reliabiliteten komme til at blive påvirket i en negativ retning, fordi det kunne påvirke interviewpersonens besvarelser. Projektgruppen havde dette for øje i udvælgelse af citater til analysen og diskussionen.

Der var et spørgsmål, der ikke blev stillet i interviewet med Esben (jf. bilag 1). Spørgsmålet, der ikke blev besvaret, var:

"kan du komme med eksempler på nogle gode og mindre gode perioder af 1.g for dig?"

Hvilken betydning dette har haft for projektets konklusion er svært at svare på, da projektgruppen ikke ved, hvad Esben ville have svaret til spørgsmålet. Men da de to andre respondenter har svaret på spørgsmålet, vurderes det til ikke at have betydning for besvarelsen af problemformuleringen. Overstående situation kunne være et resultat af projektgruppens begrænsede erfaring med at foretage interview.

3.5.2 Litteratursøgning og kildekritik

Der beskrives i dette afsnit, hvordan litteratursøgningen, i dette speciale, blev foretaget. Der blev anvendt fritekstsøgning og kædesøgning. Fritekstsøgning blev benyttet ved at sætte relevante termer direkte ind i databasens søgefelt. De anvendte termer ses i tabel 1. Ved søgningen blev der anvendt de Booleske operatører "OR", hvis de skulle kobles sammen, eller "AND", hvis facetterne skulle kombineres og herved skulle medvirke til at begrænse søgningsresultatet.

Termer
Identity
Athletic identity
Drop-out
Withdrawal
Sport
Self-image
Social identity

Tabel 1: Termer, der er blevet anvendt ved frittekstsøgning.

De databaser, der blev anvendt i projektet, var: GoogleScholar, Cinahl, PubMed, PsycInfo. Fritekstsøgningen blev anvendt til at skabe overblik over problemfeltet samt til at finde publicerede artikler omhandlende identitet og drop-out. Kædesøgning blev benyttet i forbindelse med gennemlæsning af de fundne artikler fra frittekstsøgningen. Hvis de gennemlæste artikler havde gode referencer, som var brugbare for nærværende studie, blev der foretaget en kædesøgning. Fritekstsøgning blev også anvendt ved at lave en søgning på *keywords*, som fremstod i de gennemlæste artikler.

Undervejs i projektet har projektgruppen forsøgt at finde publicerede artikler omhandlende identitet og drop-out. Projektgruppen fandt brugbare artikler, som omhandlede karrierestop efter endt karriere, men ikke på drop-out i ungdomsårene. Ligeledes søgte projektgruppen efter publicerede artikler, hvor relevante identitetsteoretikere blev anvendt i en sportssammenhæng. Dette lykkedes ikke.

Ovenstående giver et overblik over, hvordan dette speciales empiri er blevet indsamlet. Denne indsamlede empiri vil i det nedenstående blive analyseret og diskuteret.

4.0 Analyse og diskussion

I det følgende vil der analyseres og diskuteres på specialets indsamlede empiri for at kunne besvare projektets problemformulering. Måden, hvorpå diskussionen er opbygget, er ved, at der først diskuteres på fortid (1.g), dernæst drop-out perioden og til sidst nutid og fremtid (3.g). Ved hvert af disse temaer findes der en sammenfatning, som opsummerer på hver af de tre talenter. Referencer til transskriptionerne henvises der til efter citatet med linjenummer (L), samt hvilket bilag der henvises til, f.eks. (L.330-332, jf. bilag XX). Transskriptionen er vedlagt som bilag 3, bilag 4 og bilag 5.

4.1 Identitet før drop-out

I nedenstående er der fokus på relevante uddrag og citater fra interviewene. Disse er med til at beskrive og indkredse de tre talenters identitet i 1.g for, at projektgruppen herefter kan sammenholde det med talenternes identitet i 3.g.

4.1.1 Gymnasiestart

Alle tre talenter oplyste i interviewene, at de i 1.g var en del af ligaklubbens U17-hold. De fulgte alle tre de ugentlige træninger inklusiv kamp i de fleste weekender. I 1.g startede de i en af de såkaldte eliteidrætsklasser på gymnasiet. For at afdække hvordan det var at starte i denne eliteidrætsklasse, blev der spurgt ind til de tre talenters første møde med eliteidrætsklassen. Hertil udtrykker Claus, at han kendte til de personer, som han havde mødt gennem fodbold (L.96-98, jf. bilag 5). Karl og Esben udtrykker, at de inden skolestart kendte til halvdelen af klassen efter, at de havde gået i en tilsvarende idrætsklasse på Sønderbro Skolen (L.83-84, jf. bilag 3; L.67-68, jf. bilag 4).

Claus og Karl er begge tilflyttere fra mindre byer, og de flyttede begge to på College. Claus flyttede på College i forbindelse med sin start på gymnasiet, mens Karl allerede i 9.klasse flyttede hjemmefra. Dette udtrykker de to drenge på følgende vis:

Karl: *"Nu flyttede jeg så også på College dengang i niende."* (L.48, jf. bilag 4)

Claus: *"Jeg synes, at det var, det var i hvert fald en rimelig stor omvæltning for mig også, fordi at jeg flyttede hjemmefra og skulle starte i en ny klasse og til en ny by, men jeg synes ikke, det var så galt, fordi de alle sammen dyrkede sport i klassen, så havde man sådan et eller andet at være fælles om."* (L.101-103, jf. bilag 5)

Det kan ud fra ovenstående citater tolkes, at de to drenge var en del af et sportsligt fokuseret miljø både i skolen, til fodbold og på College. Dette sportsligt fokuseret miljø virkede til at hjælpe Claus i den periode, hvor mange ting var nye for ham, fordi han følte et tilknytningsforhold til resten af klassen på grund af den sportslige interesse. Det kunne tolkes, at Claus netop finder tryghed i lige præcis dette miljø, da det er lettere for ham at identificere sig med. Det at skabe en identitet er, ifølge Ziehe et. al. (1983), hårdt arbejde, og det kan derfor, for Claus, virke uoverskueligt at skulle opbygge eller skabe en ny identitet i klassen. Samtidig er det at gå i en eliteidrætsklasse også betydningsfuldt for Claus, da det, ud fra citatet, er det, der hjælper ham i starten af 1.g.

For Claus virker det som værende en vigtig del i tiden omkring starten i 1.g, at han flyttede hjemmefra. En anden væsentlig pointe i forbindelse med 1.g er, hvordan de tre talenter opfattede dem selv på daværende tidspunkt. Det er fremtrædende, at de tre talenter gerne vil beskrive dem selv som fodboldspillere i 1.g. I følgende citater beskriver Claus og Esben, hvordan de vurderede deres sportslige niveau i 1.g:

Claus: "Jamen, det var der, vi blev anden års U17, der synes jeg faktisk, at det gik rimeligt godt, og der var jeg også stadig med til nogle af de der samlinger omkring noget, der hed "future landshold", for dem som de sådan regner med kommer op og spiller lidt senere hen. Så der synes jeg faktisk, at det gik sådan rimeligt godt." (L.89-92, jf. bilag 5)

Esben: "Øhh, jeg var i hvert fald ikke en af de bedste i landet men en af de bedste på holdet i ligaklubben, men nationalt der var der nok et par rækker op til de allerbedste." (L.75-76, jf. bilag 3)

Dette kan sammenholdes med Goffmans udsagn om, at identiteten skabes og forhandles gennem den sociale interaktion. Goffman beskriver, at identitet handler om, hvordan individet vil fremstille sig selv i sociale relationer og herigennem søge accept og anerkendelse fra andre (jf. 2.2). Disse citater indikerer, hvordan Claus og Esben ville beskrive sig selv og deres sportslige niveau. Det tolkes ud fra Claus' og Esbens udtalelser, at de så sig selv som gode fodboldspillere, og især Claus' udtalelse kunne vidne om, at han så sig selv som en fodboldspiller med gode fremtidsmuligheder. De to talenters udtalelser siger noget om, hvordan deres identitet skabes og forhandles gennem social interaktion. I interviewet blev de tre talenter spurgt ind til, hvordan en typisk hverdag så ud for dem i 1.g. Her beskriver alle tre en hverdag med omdrejningspunkt i fodbolden (L.134-139, jf. bilag 3; L.127-135, jf. bilag 4; L.170-182, jf. bilag 5). Dette illustrerer ligeledes, at det er et billede af en fodboldspiller og

dennes hverdag, som de ønsker at tegne og dermed fremstå som til omverdenen. Dette stemmer overens med Goffmans identitetsteori (jf. 2.2).

For at tegne et bedre billede af sociale interaktion, de tre talenter indgår i, blev de tre talenter spurgt ind til, hvordan de så dem selv i klassen i 1.g, og hvordan de oplevede klassekammeraternes syn på dem. I følgende citater kommer dette til udtryk:

Esben: *"Ja, sportsligt der var jeg nok ikke den bedste, hvis man kan sige det sådan, men jeg var måske overmiddel i forhold til alle og i skolen, der var jeg nok det samme. Måske lidt bedre end i sporten men heller ikke der er jeg den bedste."* (L.150-152, jf. bilag 3)

Karl: *"Jeg tror = man har= jeg har nok lidt været ham den sjove type, alt på den måde. Ja også prøve på at være venner med alle."* (L.148-149, jf. bilag 4)

Claus: *"Og jeg tror også at jeg var lidt genert i starten, så det tog lidt tid inden man sådan kom helt ind i klassen."* (L.198-199, jf. bilag 5)

Det at der bliver spurgt ind til, hvordan de tror, at klassen opfatter dem, ligger godt i tråd med, at Goffman påpeger, at individet spiller en rolle ud fra, hvordan individet opfatter sig selv, og hvordan individet gerne vil have, at andre opfatter en (jf. 2.2). Ud fra de ovenstående udtalelser udtrykkes det ikke, at de tre talenter ser sig selv som fodboldspillere. Derimod anser de dem selv, som værende den generte og sjove type. Det tolkes ud fra dette, at de tre talenter muligvis har påbegyndt en proaktiv nedtrapning af deres identitet som fodboldspillere. Dette fremgår også af Lally (2007), hvor atleter før pensionering bevidst vælger, at den centrale atletrolle skal være mere underordnet og der igennem begynder at udforske andre roller. Dette tolkes som en adfærd, der er med til at forsvare og beskytte individets identitet, hvilket individet, ifølge Goffman, i en hver interaktion vil forsøge at opretholde (jf. 2.2).

4.1.2 Pressede situationer

Esben gav i interviewet udtryk for, at han ikke rigtigt er stødt på nogle pressede situationer i forbindelse med fodbold og skolen (L.127-130, jf. bilag 3). Derimod giver både Karl og Claus udtryk for, at de har skullet håndtere nogle situationer, som har været hårde end andre. De udtaler begge to, at det helt sikkert også hang sammen med, at de ikke længere boede hjemme og skulle sørge for flere ting selv. Dette kommer til udtryk i Claus' citat (L.101-103, jf. bilag 5) og i nedenstående citat af Karl:

Karl: *"Jamen, jeg snakkede med en mentaltræner på et tidspunkt ude i ligaklubben for at få det hele til at = så jeg fik hjælp fra klubben til at komme*

ud og snakke med ham om, hvordan man kunne gøre osv. Så jeg fik også hjælp udefra til at håndtere det. Og så så hjalp min mor også med at komme og lave mad én gang om ugen.” (L.111-113, jf. bilag 4)

I interviewet kommer det til udtryk, at Karl føler, at der er forventninger om, at han skal kunne klare hverdagen selv. Dette opstod efter, at han var flyttet for sig selv i lejlighed efter College (L.104-108, jf. bilag 4). I ovenstående citat udtrykker han, at han havde brug for hjælp, hvilket brugen af en mentaltræner vidner om. Samtidig fik Karl også hjælp af sin mor. Citatet afspejler, at Karl er et eksempel på det moderne samfunds individualisering. Ifølge Giddens' teori om det moderne samfund er få ting i livet givet på forhånd, og det er op til det enkelte individ at planlægge livet og dermed skabe sin egen livsstil (jf. 2.2). Det kan tolkes ud fra Karls' udtalelse, at det netop er dette, han står overfor i form af at være flyttet hjemmefra for at satse på fodboldkarrieren som den valgte livsstil. Dog kommer det til udtryk, at han søger hjælp til at kunne organisere og planlægge dagligdagen som en tilvænning til det individualiseret liv.

4.1.3 Prioriteringer og fremtidsplaner

Fodbolden havde, for alle tre talenter, første prioritet i 1.g, og skolen kom i anden række, hvilket kommer direkte til udtryk ved Claus og Esben i nedenstående citater:

Esben: ”Fodbold det har stort set altid haft første prioritet og specielt i 1.g, der var der ikke rigtigt nogle fag, der tæller, fordi hvis du får 4 i dansk, så har du stadig to år til at rette op på det. Så det var fodbold i første række men uden, at skolen blev sat helt bagud, jeg fulgte stadig med.” (L.122-124, jf. bilag 3)

Claus: ”Jamen jeg tror at = jeg synes, at jeg håndterede dem sådan rimeligt godt indenfor sporten men så indenfor skolen, der var det måske ikke helt = jeg tror måske, at det så man som lidt mindre vigtigt. Og fokuserer mere på at spiller man fodbold, og nu boede man derude, og det var mega fedt, og så havde skolen sådan lidt anden prioriteret.” (L.146-149, jf. bilag 5)

Ovenstående citater indikerer, at både Esben og Claus ikke har været i tvivl om, hvorvidt de prioriterede fodbolden højest i 1.g. Karl derimod udtrykker det ikke så direkte, som de to andre, men det kommer dog til udtryk, at også han har prioriteret fodbolden højt (L.121, 88-107, 150-153, jf. bilag 4). At fodbolden havde første prioritet i 1.g for alle tre talenter, stemmer også overens med deres fremtidsdrømme på samme tidspunkt. De to talenter Esben og Claus udtrykker klart, i nedenstående citater, at deres drøm var at blive professionelle fodboldspillere:

Esben: *"Det var nok, første prioritet var nok helt klart at blive professionel fodboldspiller. Uddannelsesmæssigt der tror jeg ikke rigtigt, at der var noget specifikt, men jeg ville gerne på universitetet, hvis det ikke blev til noget sportsligt. Det var sådan set det, jeg gik efter."* (L.162-164, jf. bilag 3)

Claus: *"Det tænkte jeg faktisk ikke sådan helt vildt over. Jeg tænkte selvfølgelig, at jeg gerne ville spille fodbold, fordi det var fedt, hvis man kunne spille fodbold og leve af det men ikke sådan rigtig uddannelsesmæssigt, der havde jeg ikke rigtig gjort mig nogle tanker om det."* (L.201-203, jf. bilag 5)

Karl udtrykker, at han drømte om at blive professionel fodboldspiller før 1.g, men han udtrykker, at han hen imod slutningen af 1.g kunne se, at det ikke var fodbolden, der ville blive karrierevejen. Dermed blev det skolen, han ville komme til at prioritere, men han fortsatte med fodbolden, fordi han var på kontrakt (L.142-147, 293-298, jf. bilag 4). Når fremtidsdrømmen er at blive professionel fodboldspiller, virker det også naturligt, at de foretrak at have fokus på vejen mod denne drøm frem for skolen. Samtidig er der også et fokus fra elitesportskommunerne om, at unge talenter, ved siden af deres sport, får en uddannelse, så de har noget at falde tilbage på. Ifølge Henriksen er dette også en del af tanken om det hele menneske, hvor alle faktorer, der omkredser talentet, skal være intakte (jf. 2.1). At de tre talenter havde fokus på fodboldkarrieren stemmer godt overens med studiet af Martin et. al. (2014), hvor det er blevet undersøgt, at atleter med en stærk *athletic identity* ikke har fokus på at planlægge en sekundær fremtidsplan eller overhovedet tænke over andre mulige beskæftigelser (jf. 2.2.2). Samtidig kan det også relateres til, at de tre talenter befinder sig nærmere Giddens' tolkning af det traditionelle samfund end det moderne samfund på grund af den manglende refleksion over fremtiden (jf. 2.2).

4.1.4 Det sociale liv

De tre talenter blev spurgt ind til deres sociale liv, og de udtrykker alle tre forskelligt, hvordan de tilrettelagde deres fritid, herunder samvær med venner. De dage, hvor der var ekstra fritid blev brugt på lektier og afleveringer. Det kommer til udtryk i nedenstående:

Karl: *"Slappe af tror jeg mest af alt og så være sammen med nogle kammerater. Men det gik meget med at få ordnet de ting, man ikke kunne nå de andre dage."* (L.137-138, jf. bilag 4)

Claus: *"Det var man mistede selvfølgelig = eller snakkede ikke så meget med de venner i [redacted], det var sådan mere dem fra klassen eller dem, jeg spillede på hold med, fordi det var dem = vi havde jo fri på samme tidspunkter, og der var*

ikke så meget fritid, fordi hvis man boede derude, så kunne man kun komme hjem onsdag..." (L.184-187, jf. bilag 5)

Esben: "Jeg har altid haft en gruppe fra [REDACTED], fra nogle jeg gik i klasse med fra 0-6. Dem har jeg altid været venner med og er stadig venner med. Jeg har ikke rigtig haft problemer med at finde tid til dem..." (L.141-1142, jf. bilag 3)

I ovenstående kommer det til udtryk, at Esben og Claus fastholdte kontakt til gamle venner, hvorimod Karl ikke udtrykker, at han havde kontakt med gamle venner. Grunden til, at Karl ikke var i kontakt med venner fra barndomsbyen, kan være, fordi han allerede i 9.klasse flyttede til Aalborg og dermed havde et netværk i Aalborg. Claus derimod taler om, at han måske gerne ville have brugt sin træningsfridag om onsdagen på at tage til sin barndomsby og besøge venner og sin familie, men af praktiske årsager ville det være presset. Af den grund foregik Claus' sociale liv mere i klassen og med hans medspillere fra ligaklubben. Esben fortæller, at han stadig havde kontakt til gamle venner, men dette kan også hænge sammen med, at han ikke var flyttet hjemmefra. Især Esbens udtalelse virker modstridende i forhold til Ziehes argumenter omhandlende de nære relationer og sociale sammenhænges betydning (jf. 2.2). Ziehe er af den overbevisning, at disse mister kraften ved jagten efter at skabe sit eget individualiserede liv (jf. 2.2). Esben har fastholdt kontakt til tidligere venner og medspillere på trods af klub- og niveauskifte samt valget om at gå i en eliteidrætsklasse. Esben har i denne forbindelse truffet nogle beslutninger, som angår hans egen jagt på succes og på trods af dette stadig bevaret kontakten til, hvad der må antages som værende nære relationer. Den samme tendens ses også ved Claus, men tid og distance havde en indflydelse.

4.1.5 Sammenfatning

Ud fra interviewet med Esben kommer det til udtryk, at han ikke har oplevet de store problemer med at starte i 1.g, da han stort set kendte de fleste klassekammerater fra folkeskolen. Esben føler ikke, at han havde svært ved at få skolen til at hænge sammen med fodbolden. Esben beskriver sit sportslige niveau som værende en god fodboldspiller samtidig med, at fodbolden var omdrejningspunktet i hverdagen. Dette er, ifølge Goffmans identitetsteori, det billede, Esben gerne vil fremvise til omverdenen. I forhold til rollen i klassen beskriver Esben sig selv som overmiddel til det faglige og sportslige. Han udtrykker sig ikke om en decideret rolle. Esben udtrykker samtidig, at han havde fodbolden som første prioritet i 1.g, men skolen ikke fik lov til at falde bagud, for han ville gerne på universitetet, hvis fodbolden ikke gik. Det kan tolkes, at Esbens *athletic identity* ikke var så fremtrædende, da han var i stand til at tænke på sekundære fremtidsplaner og andre beskæftigelsesmuligheder udover fodbolden. Desuden udtrykker Esben, at han, på trods af gymnasiet og fodboldtræningen i ligaklubben, stadig havde tid til at se vennerne fra barndomsbyen, hvilket kan

virke modstridende i forhold til Ziehes teori omkring, hvordan individets nære relationer brydes gennem individualiseringen. Ud fra ovenstående ses der ikke en klar tendens, om hvorvidt Esben besidder en stærk *athletic identity* eller ej. Grunden til dette er, at Esben tegner et billede af sig selv som en god fodboldspiller og samtidig lægger vægt på fodbolden i beskrivelsen af sin hverdag i 1.g, hvilket kan tyde på en stærk *athletic identity*. Samtidig beskriver Esben, at han går med tanker om andre fremtidige beskæftigelser end fodbold, hvilket vidner om en mindre identificering med rollen som fodboldspiller.

Ligesom Esben kendte Karl størstedelen af personerne i eliteidrætsklassen fra folkeskolen. Karl beskriver sin hverdag i 1.g med omdrejningspunkt i fodbold, hvilket tegner et billede af et individ, som identificerer sig selv med fodbolden (jf. 2.2). Karl var i en tidlig alder, grundet fodbold i ligaklubben, flyttet hjemmefra, og Karl beskriver i interviewet, at han oplevede en presset hverdag med at få skole, fodbold og lejlighed til at fungere. Han fik i denne forbindelse snakket med en mentaltræner og fik hjælp af sin mor én gang i ugen med madlavning. Ifølge Giddens føler individet, grundet individualiseringen, et større ansvar for eget livstilvalg og livsplanlægning (jf. 2.2), hvilket Karl muligvis mærker i forbindelse med at være flyttet hjemmefra og skal få hverdagen til at fungere. Karl fortæller i forhold til fremtiden, hvordan han allerede i 1.g havde en ide om, at det nok ikke blev til en fodboldkarriere. Han fortsatte dog med at spille på kontrakt og fik på den måde tjent penge. På trods af at Karl tidligt var bevidst om, at fodboldkarrieren nok ikke blev aktuel, så fortsatte han med at spille, hvilket kan tegne et billede af et talent, der havde svært ved at give slip på sporten og muligvis følte en stærk identificering med fodbolden. Dette kan relateres til studiet af Martin et. al (2014), der beskriver, at en stærk *athletic identity* begrænser atletens refleksion om anden fremtidig beskæftigelse. I forhold til socialt liv i fritiden fortæller Karl, at det meste af tiden gik på at få hverdagen til at hænge sammen, men han ikke oplevede nogle problemer med at være social som sådan. Der ses en tendens til, at Karl i 1.g havde en stærk, fremtrædende *athletic identity*, da han havde svært ved at give slip på sporten på trods af, at han ikke så en realistisk fremtid i fodbolden længere. Samtidig var Karl heller ikke i stand til at reflektere over fremtiden og andre mulige planer end blot fodbolden.

Modsat de to andre kendte Claus kun, ved start i 1.g, de personer, som han spillede fodbold med. På samme måde som de to andre, beskriver Claus hverdagen i 1.g med udgangspunkt i fodbolden, som dermed tegner et billede af en person, der ser fodbolden, som det fremtrædende indhold i hverdagen. Han fortæller, at han oplevede det som svært at starte i 1.g, da de fleste kendte hinanden fra folkeskolen. I forbindelse med fodbolden i ligaklubben flyttede Claus hjemmefra, hvilket han beskriver som en stor omvæltning, da det både var det at flytte hjemmefra, ny klasse og ny by. Han uddyber ved at fortælle, at det hjalp, at alle dyrkede sport i klassen, så de havde noget tilfælles. Claus fortæller,

hvordan skolen i 1.g havde anden prioritet, og fodbolden havde første prioritet. Han tænkte ikke så meget over uddannelse, blot at han gerne ville spille fodbold. At Claus ikke har tænkt så meget over fremtiden udover, at han gerne vil spille fodbold er, ifølge Martin et. al. (2014) omhandlende *athletic identity*, et tegn på en stærk identificering med rollen som atlet. I forhold til det sociale liv, beskriver Claus, at han mistede kontakt til sine gamle venner på grund af flytningen til Aalborg, så det sociale liv foregik mest med dem fra klassen og fodboldklubben. Ved Claus ses en tendens til en stærk identificering med rollen som fodboldspiller. Dette grundet at Claus, på samme måde som de to andre talenter, beskriver sin hverdag med udgangspunkt i fodbolden. Desuden drømmer Claus om en fremtid som professionel fodboldspiller og nævner ikke andre muligheder, da han bliver spurgt ind til fremtidsplanerne i 1.g.

4.2 Håndtering af drop-out perioden

I det følgende er der fokus på relevante uddrag og citater fra interviewene, som kan beskrive, hvordan de tre talenter håndterede perioden for drop-out. Dette kan være medvirkende til at tegne et billede af, hvordan de tre talenter foretog deres tilbagetrækning fra sporten. Denne periode kan være væsentlig set i forhold til, hvordan deres *athletic identity* blev påvirket i forbindelse med drop-out.

4.2.1 Årsag til drop-out

Der var ikke, for alle tre talenter, en direkte årsag til deres drop-out. Det gør sig gældende for dem alle, at det var en kombination af flere forskellige årsager. Dette kommer indirekte til udtryk i følgende udtalelser:

Claus: *"Jamen, det var nok, fordi at de sagde nogle ting, som de ikke rigtig overholdte. Sådan med hvor de mente, at jeg var henne, og hvor meget spilletid jeg skulle have. De sagde, at de troede meget på, at =fordi jeg ikke var så stor, at det nok skulle komme, og jeg nok skulle komme til at spille meget mere. Men det synes jeg ikke rigtigt skete. Så synes jeg ikke rigtigt, at jeg havde tålmodigheden til at blive ved med at vente på det."* (L.71-75, jf. bilag 5)

Ud fra dette kan det tolkes, at især den manglende spilletid kunne have haft en indflydelse på Claus' egen identitetsopfattelse, hvis han forbandt manglen på spilletid med fiasko. Netop denne sportsrelateret fiasko er forbundet med en regression og/eller stagnation i *athletic identity* (jf. 2.2.2).

I forhold til Claus bar Karls beslutning om drop-out mere præget af manglen på lyst til at spille fodbold. Dette kommer også til udtryk i nedenstående citat.

Karl: *"Jeg tror, at det var, at jeg ikke havde så meget lyst længere. Jeg synes, det var meget tid at bruge på det, hvis der ikke rigtigt var nogle fremtid idet."*
(L.175-176, jf. bilag 4)

På trods af skader og manglen på lyst fortsatte Karl med at spille fodbold, hvilket kan tyde på, at han havde svært ved at give slip på sporten. Karl udtaler, som skrevet tidligere, at han allerede i 1.g ikke troede på en fremtid i fodbolden (L.151-154, jf. bilag 4). Dette kunne have givet Karl en god mulighed for at nedtrappe sin *athletic identity* gennem tiden i gymnasiet, hvis han allerede på dette tidspunkt, havde overvejet et drop-out. Det tyder dog på, at Karl ikke havde påbegyndt at mindske identificeringen med rollen som fodboldspiller, da han fortsatte med at spille i ligaklubben, og heller ikke i 3.g ved, hvad han vil i fremtiden (L.285-290, jf. bilag 4).

I forhold til de to andre bar Esbens beslutning mere præget af, at han var begyndt at forestille sig en anden fremtid end drømmen om at blive professionel fodboldspiller:

Esben: *"Ja der gik det lidt op for mig at altså = i min familie, der er både min mor og far, hvad kan man sige, været på uni, og min søster gik ud af gymnasiet med stort gennemsnit og startede på uni og sådan noget, så jeg vil også selv gerne på uni, så det gik lidt op for mig, at jeg nok ikke kunne klare både fodbold og skole, også begyndte jeg at tænke over, at det er nok smartest, at jeg tager skolen plus samtidigt, så havde jeg heller ikke super meget lyst til at spille fodbold...det var ikke, fordi jeg gik og glæded mig til træning, så det var lidt en blanding, men det var mest det der med at kombinationen af skole og sport, det kunne jeg ikke helt overskue, at jeg gerne ville begge så meget."*
(L.56-64, jf. bilag 3)

Det kan tolkes ud fra ovenstående citat, at familien påvirker Esben til at have fokus på skolen, da det virker til at være en tradition i familien. Giddens påpeger, at det, i det traditionelle samfund, var naturligt og velanset blot at følge i familiens fodspor i forhold til erhverv, uddannelse og bosted (jf. 2.2). Esben vil gerne på universitetet som resten af familien. På trods af referencer til det traditionelle samfund, ses der også, ud fra Esbens citat, en tråd til det moderne samfund, hvor individet har langt flere muligheder og valg at træffe. Især Ziehe er essentiel i forhold til dette, da han argumenterer for, at individet, gennem en større frihedsfølelse og de flere muligheder, oplever fravalg og modsigelser. I forlængelse af dette kan det ende ud i en altoverskyggende fornemmelse af at være omringet af krav og forventninger, som influerer på personligheden (jf. 2.2).

4.2.2 Beslutningstagen

I forlængelse af ovenstående, omhandlende årsagen til drop-out, viser nedenstående, at det var en velovervejet beslutning, at de valgte at stoppe med fodbold. Alle tre udtrykker i deres interviews, at det var dem selv, der traf beslutningen om at stoppe med fodbolden. De snakkede alle tre med personer i deres omgangskreds, men dette har ikke haft indflydelse på, om det var deres egen beslutning:

Esben: *"Kun min mor og far. Altså havde man vel lidt snakket med Karl, f.eks. ham havde jeg tit snakket med, jeg gider ikke til træning osv. Gider ikke til morgentræning, specielt morgentræning var hård. Det var han= ikke at jeg havde snakket om at stoppe, men det var ham, jeg snakkede med om, at vi gad ikke til træning eller sådan, så var han min...first guy (). Men ellers så havde jeg snakket med min mor og far om det en dag eller to inden, jeg sagde det til min træner....En dag eller to inden...altså jeg havde selv gået og tænkt over det en måneds tid cirka. Så sagde jeg det til dem, det gad jeg ikke mere."* (L.197-208, jf. bilag 3)

Karl: *"Det har jeg gjort mange gange. Jeg vidste det nok allerede før december. Så i hvert fald et halvårstid...mine forældre har jeg snakket meget med. Jeg tror også, at de fleste af mine gode kammerater vidste det også godt."* (L.178-181, jf. bilag 4)

Claus: *"Det var sådan et par fra holdet, og så snakkede jeg lidt med mine forældre, men det var sådan set mest mig selv, der valgt, at nu skulle jeg ikke mere...eller jeg havde sådan snakket løbende med trænerne, og de snakker engang imellem med spillerne sådan om, hvordan det går, og der havde jeg sådan i løbet af den sidste sæson sådan sagt, at jeg synes, at det var træt, at jeg ikke spillede og sådan, men jeg havde ikke givet udtryk for, at jeg gerne ville til at stoppe."* (L.227-233, jf. bilag 5)

Både Esben, Claus og Karl udtaler, at de tog den endelige beslutning selv. Ifølge studier bag *athletic identity* er dette et positivt træk i forhold til at vænne sig til livet efter sporten (Lally, 2007; Butt & Molnar, 2009). Det ufrivilligt at forlade sporten eller har følt en tvang til at stoppe, har, ifølge flere studier, den betydning, at atleter kan opleve tab af identitet, samt have en følelse af forræderi og en frygt for social isolation og udelukkelse (Butt et. al., 2009; McKenna et. al., 2007). Disse konsekvenser, i forbindelse med ufrivilligt stop, kan muligvis undermineres, når man som atlet går i en

eliteidrætsklasse frem for en almindelig klasse. Dette bliver udtrykt i følgende citat fra fokusgruppeinterviewet:

F3: *"jeg tror, det er nemmere for en selv at droppe ud, når man går i en eliteklasse, fordi så er der forståelse med det. Man vil måske få en slags anerkendelse af de andre, at det kan vi godt forstå, hvis du er så træt af det og sådan noget, hvor i en almindelig klasse, der kan de ikke rigtig forstå det, fordi de ikke har de der seks træninger om ugen, så de vil nok ikke kunne forstå, hvorfor man er træt af at spille fodbold, fordi det er jo sjovt at løbe rundt efter en bold."* (Citat 3, jf. bilag 6)

Det at alle tre talenter udtrykker, at deres beslutning er frivillig, kan derfor tyde på, at de ikke, efter drop-out, er blevet ramt af disse konsekvenser. I det moderne samfund er det desuden en væsentlig pointe, at individet har "eget" ansvar (jf. 2.2). Giddens fremhæver, at det enkelte individ i det moderne samfund træffer egne valg for at imødekomme den enkeltes individualisering (jf. 2.2).

4.2.3 Sammenfatning

I forhold til drop-out i 2.g fortæller Esben at mangel på lyst til fodbold og det, at han ikke kunne klare både fodbold og skolen, højst sandsynligt var årsagen til drop-out. Han fortæller, hvordan både hans far, mor og søster har gået på universitetet, og hvis han også skulle det, så kunne han ikke også spille fodbold. Ifølge Giddens' teori om det traditionelle samfund følger individet i familiens fodspor, hvilket er aktuelt i Esbens tilfælde. I forlængelse af dette fortæller Esben, at han snakkede med sine forældre og Karl om, at han havde mistet lysten, men han selv tog beslutningen og havde tænkt over det noget tid. Det selv at træffe beslutningen om at stoppe med sporten har, gennem flere studier, vist sig at have en positiv effekt på livet efter sporten. Dette er med til at nedsætte individets *athletic identity* (Lally, 2007; Butt et al., 2009; Sparkes, 1998).

Karl fortæller i interviewet, at han mistede lysten til at spille fodbold, da han indså, at der ikke var så meget fremtid i det. Karl har siden 1.g tænkt, at det nok ikke blev til en fodboldkarriere, men han valgte alligevel at blive i det. I forhold til at tage beslutningen om drop-out snakkede Karl med sine forældre om det, og i forlængelse af det udtrykker han i interviewet, at vennerne nok også vidste det. Han fortæller desuden, at han havde tænkt over drop-out flere gange. Ligesom Esben havde Karl følelsen af selv at have truffet beslutningen om drop-out. På samme måde, som i ovenstående, har dette en positiv indvirkning på tilvænning til livet efter sporten.

Claus giver udtryk for, at hans drop-out hang sammen med, at ligaklubben lovede ham en masse ting, som ikke blev overholdt. Så i forbindelse med dette begyndte Claus at miste tålmodigheden i forhold til

spilletid i klubben. Claus' utålmodighed i forbindelse med manglende spilletid, kan for hans vedkommende tolkes til, at han oplever det som en sportsrelateret fiasko. På baggrund af dette valgte Claus selv at tage en beslutning om drop-out. Det kunne desuden tyde på, at han påbegyndte en nedtrapning af sin *athletic identity*, da han traf et valg om at engagere sig i et andet miljø, hans tidligere klub (jf. 2.2.2).

4.3 Identitet efter drop-out

I det følgende afsnit vil der være fokus på relevante uddrag og citater fra interviewene, som kan beskrive og indkredse de tre talenters identitet i 3.g. Dette er for, at projektgruppen kan sammenholde den med talenternes identitet i 1.g.

4.3.1 Post drop-out

Ligesom i 1.g blev de tre talenter spurgt ind til, hvordan en typisk hverdag så ud for dem i 3.g. Dette blev gjort for at kunne sammenligne med, hvordan de så deres hverdag i 1.g, da de var aktive fodboldspillere. Da de tre talenter skulle omtale deres hverdag i dag, var fodbolden stadig et centralt omdrejningspunkt, og hvornår de trænede var det første, de tre talenter omtalte ved besvarelsen af spørgsmålet. Dette illustrerer, at de stadig ønsker at fremstille et billede af sig selv som fodboldspillere. Dette stemmer overens med Goffmans teori, som beskriver, hvordan individet fremlægger deres selvpræsentation for andre. Ud fra denne selvpræsentation vil individet altid prøve at efterstræbe at lave en selviscenesættelse, som er passende i det givende miljø (jf. 2.2). Ud fra dette kan det tolkes, at da talenterne stadig er omgivet af et sportsligt miljø, i form af eliteidrætsklassen, og derfor efterstræber de at fremstille sig selv som fodboldspillere for at passe ind i det givende miljø. Det kan også tolkes, at drengene efter drop-out muligvis har svært ved at sætte ord på deres hverdag uafhængigt af fodbolden, hvilket også blev påpeget af en klassekammerat i fokusgruppeinterviewet:

F2: "Jeg tror sådan, jeg tror, det er svært, fordi det er også det, at du er i en eliteklasse, og du har meget af din identitet er måske at være den her eliteidrætsudøver og du, altså der er bare en masse ting, du forbinder med dig selv og din sport, og så ved at droppe ud, så skal man pludselig til = det giver også plads til, jeg ved, jeg synes tit, man føler sådan, men jeg er også mere end bare at være eliteidrætsudøver..." (Citat 6, jf. bilag 6)

Ligesom at der blev spurgt ind til, hvordan de tre talenter så dem selv i klassen i 1.g, samt hvordan de oplevede klassekammeraternes syn på dem, blev der også spurgt ind til, hvordan de oplevede det på nuværende tidspunkt i 3.g. Dette er essentielt for at tegne et billede af, hvordan de roller og den

selvopfattelse, de tre talenter har om sig selv, har ændret sig efter, at de er droppet ud af deres sport (jf. 2.2). Til spørgsmålet udtrykker de tre talenter:

Claus: *"Det er sådan i forhold til, da jeg spillede i ligaklubben, så er det uændret."*
(L.310, jf. bilag 5)

Esben: *"Den er nok kommet over= hvis man kan kalde det en festgruppe. Den der altid er til gym-fester og sådan. Folk vi stadig gerne snakke sport med en hvis det er og jeg vil også gerne snakke om= især dem som stadig som spiller i ligaklubben, hører hvordan det går og de andre der spiller, jeg er stadig interesseret i dem og når de har tid så vil de jo gerne med i byen med dem der er stoppet. Jeg er blevet en del af en fest-gruppe."* (L.283-286, jf. bilag 3)

Karl: *"Det er meget det samme, tror ikke at det har ændret sig."* (L.276, jf. bilag 4)

Ud fra Goffmans teori kan det tolkes, at Claus og Karl ikke føler, at der er sket den store ændring i forhold til måden, de andre klassekammerater opfatter dem, hvilken rolle de spiller, eller hvordan de gerne vil opfattes. De er stadig henholdsvis den generte og den sjove dreng i klassen. Esben derimod føler, at der er sket ændringer, og han i 3.g er blevet en del af festgruppen. Det kan, ud fra dette, tolkes som en gruppe, der ligger langt væk fra det sportslige miljø, da sportskarriere og et aktivt festliv sjældent er en kombination, der fungerer. Hos Esben kan det tolkes som om, at han enten spiller en ny rolle i forhold til tidligere eller vil have klassen til at opfatte ham som en del af festgruppen (jf. 2.2). Dette blev desuden tilfældigt påpeget af en klassekammerat i fokusgruppeinterviewet:

F3: *"Øhm, det er i hvert fald noget, jeg har lagt mærke til meget, at efter Esben er stoppet som elitefodbold, der er, der har jeg oplevet, du er blevet tættere sådan med klassekammerater og også folk udefra, kammerater i det hele taget. Jeg tror, at det har måske været en kæmpe betydning for dig efter, at du stoppede, men det ved jeg ikke, hvad du selv."* (Citat 4, jf. bilag 6)

Da Esben indgik i dette fokusgruppeinterview, kunne han efterfølgende bekræfte klassekammeratens udtalelse:

Esben: *"Jo, men jeg tror også bare, at der har lige været den der en ting mindre i hverdagen, så man har overskud til noget andet, f.eks. at have det sjovt i klassen."*
(Citat 4, jf. bilag 6)

Disse udtalelser fra fokusgruppeinterviewet er med til at bakke op om ovenstående i forhold til, at Esben, efter drop-out, har foretaget ændringer i sin sociale rolle i klassen.

4.3.2 Fysiske aktiviteter efter drop-out

Efter deres drop-out spiller alle tre talenter stadig fodbold. Både Esben og Karl spiller fodbold i samme klub, hvilket begge to, uafhængigt af hinanden, omtaler hyggebold. Dette illustrerer følgende citater:

Esben: *"Også holdte jeg pause indtil vinteren, også startede jeg så i [redacted] igen...Med noget fjoldbold."* (L.11-13, jf. bilag 3)

Karl: *"Nu er det så bare hyggebold ude i [redacted]."* (L.11, jf. bilag 4)

Det kan tolkes, at Esben ikke har haft en form for nedtrapningsperiode i forhold til fodbolden, fordi han er gået fra en hverdag med fodbold i fokus til ikke at beskæftige sig med sporten i nogle måneder. Dog kan det tolkes ud fra citat (L.46-47, jf. bilag 3), at Esben, inden drop-out, begyndte at socialisere sig med andre og have andre interesser såsom at feste. Dette er, ifølge studiet af Lally (2007), en af de mulige coping-strategier for lettere at kunne vænne sig til livet uden sporten (jf. 2.2.2). Karl beskriver ikke, hvornår han blev en del af holdet, men han beskriver, at han spiller hyggebold i Esbens gamle klub og endvidere, fortæller han i citat (L.226, jf. bilag 4), at han lige nu hygger sig med fodbold og samler kræfter. Det at han udtrykker, at han samler kræfter, kan være en indikation på, at det har været hårdt for ham at spille i ligaklubben eller, at det har været hårdt for ham at stoppe med at spille fodbold på samme niveau som i ligaklubben. Samtidig kan det være et udtryk for, at han har brug for at finde sig selv uden at skulle identificere sig med fodbolden.

Claus derimod spiller fodbold i Danmarksserien i sin tidligere klub, som han spillede i før ligaklubben:

Claus: *"Ja, det er sådan en mellemting, det er ikke sådan helt hygge. Eller jo det er det selvfølgelig, det er meget hyggeligt. Men det er ikke nær så seriøst som før...det hedder så Danmarksserien...det er sådan rimeligt højt niveau."* (L.23-28, jf. bilag 5)

Ud fra ovenstående kan det tolkes, at Claus er beskeden i forhold til hans nuværende sportslige niveau. Claus omtalte det som en mellemting mellem hyggefodbold og lidt mere seriøst. Til sidst sagde han, at det var Danmarksserien, han spillede i, hvilket er fjerde højeste niveau i Danmark. Claus stoppede med at spille fodbold i ligaklubben grundet bl.a. manglende spilletid, hvorefter han startede op i sin gamle klub. Det kan tænkes, at Claus, grundet direkte klubsifte, ikke har følt et tab af *athletic identity*. Han har ikke haft en periode uden fodbold og spiller, som skrevet, i Danmarksserien. Dette kan muligvis anses som en del af Claus' nedtrapning i forhold til identificeringen med fodbolden. Claus gav udtryk

for, at han er bevidst om, at han er gået fra et spille på højt niveau til nu at spille på et mindre seriøst niveau. Ifølge studiet af Kerr et. al. (2000) relateret til *athletic identity* kræver det en længere tilvænningsperiode, og der kan i Claus' tilfælde muligvis sættes lighedstegn mellem denne tilvænningsperiode og skiftet fra ligaklubben til barndomsklubben. I forlængelse af dette har studiet af Lally (2007) vist, at hvis en atlet er i stand til at foretage en langsom, proaktiv tilbagetrækning fra sin identificering med rollen som sportsatlet, så vil personen have nemmere ved at adaptere til post-sportslivet (jf. 2.2.2).

4.3.3 Boligsituationen

Boligsituation har ændret sig for Claus efter, at han stoppede med fodbolden. Grundet drop-out skulle Claus flytte fra College. Dette beskriver han med nedenstående citat:

Claus: "Så bor jeg hjemme nu...det tænkte jeg, at det kunne jeg ligeså godt, når jeg kun har et år tilbage, så synes jeg, at det var lidt spild, hvis jeg skulle flytte her ud i lejlighed eller sådan et eller andet. Eller at jeg skulle flytte til [REDACTED] Gymnasium...det er også det, så skulle jeg finde et andet sted at bo." (L.30-36, jf. bilag 5)

Dette kan tolkes som, at Claus valgte at vende tilbage til det liv, han havde før, at han startede i ligaklubben. Claus' valg om at vende tilbage til sin hjemby kan indikere, at han søger hjem til det kendte og trygge, som kan relateres til Giddens' teori om det traditionelle samfund, hvor individet finder trygheden i de familiære situationer (jf. 2.2).

Ud fra det at hverken Karl eller Esbens boligsituation har ændret sig markant efter drop-out (jf. 3.2.1), kan det tolkes, at hverken Karl eller Esben har oplevet den samme omvæltning, som Claus, i det hjemlige miljø i forbindelse drop-out.

4.3.4 Det sociale liv

Karl og Esben giver begge i interviewet udtryk for, at de nogenlunde ser de samme venner som før drop-out (L.248-254, jf. bilag 3; L.243-247, jf. bilag 4). Anderledes er det for Claus efter drop-out:

Claus: "Jeg er begyndt at snakke meget mere med nogen af dem, jeg snakkede med før, jeg flyttede herud. Der er også meget mere tid til at være sammen med venner sådan i hverdagene og i weekenderne. Det synes jeg faktisk, er blevet meget bedre...det er mest vennerne i [REDACTED] også dem fra klassen, og så er der nogle enkelte af dem, der spiller i ligaklubben, som jeg stadig snakker med...dem der boede ude på College, dem er jeg jo ikke sammen med hver dag

nu, og sådan noget med ellers så er jeg stadig sammen med dem fra skolen, i fritiden også er der bare dem der hjemme også.” (L.273- 283, jf. bilag 5)

Det at Claus er flyttet hjem igen har betydet, at han har mere kontakt til vennerne i det miljø, hvilket han udtrykker i ovenstående citat. Dermed er der sket et skift i hans sociale miljø og i denne forbindelse muligvis også i Claus’ identitet. Som skrevet tidligere kan det, at Claus er flyttet hjem til forældrene have givet ham tryghed, og på samme måde kan det have skabt tryghed for Claus at vende ”hjem” til det kendte i form af gamle venner. Claus har dog, på trods af det at være flyttet til Aalborg, stadig haft kontakt til vennerne i hjembyen, men tilbageflytningen har skabt mere tid til dem. I hjembyen finder han muligvis i højere grad andre intentioner med fodbolden, hvilket kan være behjælpelig i processen med at nedtrappe sin *athletic identity* (jf. 2.2.2).

4.3.5 Prioriteringer

Prioritetsrækkefølgen har efter drop-out ændret sig for de tre talenter. Dette udtrykker de i deres interview, da de bliver spurgt ind til, hvordan deres hverdag ser ud nu, og hvordan skolen fungerer uden sporten:

Karl: ”Jeg tror, at jeg begyndte at lave mere lektier nu. Nu jeg er stoppet på højt niveau, fordi jeg har mere tid til det. Også fordi nu satser jeg lidt mere på skolen, fordi nu ved jeg, at det ligesom er den vej, jeg skal gå.” (L.96-98, jf. bilag 4)

Esben: ”...jeg får læst alle lektierne (griner) og giver mig tid til det, og jeg har også tid til at lave afleveringerne i ugedagene, hvis det er det, der er behov for. Jeg føler, at jeg er mere overskud i skolen og sætter mig ind i lektierne og er blevet bedre mundtligt i klassen, fordi jeg er bedre forberedt”. (L.265-267, jf. bilag 3)

Claus: ”Det, synes jeg, er blevet bedre også, fordi nu når man ikke spiller i ligaklubben, så tænker man måske ikke bare, så kan man leve af at spille fodbold og sådan noget, så tænker man, at man skal have en uddannelse, og så er det pludseligt blevet ret vigtigt, fordi nu er der snart eksamen. Jeg er begyndt at lave flere lektier. Det var sådan i 1.g, at de der dag til dag lektier dem lavede jeg ikke rigtigt. Men det er jeg begyndt på nu, og afleveringerne laver man i lidt bedre tid og er lidt mere omhyggelig om det.” (L.286-290, jf. bilag 5)

De tre talenter vælger dermed at fokusere på skolen frem for fodbolden. Det kan tolkes ud fra ovenstående citater, at de ved, at det er skolen, der nu skal skabe deres fremtid, og derfor er de mere omhyggelige med at få lavet alle deres lektier. Her fremkommer det, at de alle tre har accepteret, at de ikke bliver professionelle fodboldspillere, og de bliver nødt til at satse på en anden fremtid. Samtidig kan de tre talenters udtalelser også opfattes, således at de alle tre har haft en optimal tilvænningsperiode eller nedtrappingsperiode, hvilket har medført, at de ikke har oplevet et tab af identitet (jf. 2.2.2).

4.3.6 Pressede situationer

I interviewet bliver der spurgt ind til, hvordan talenterne håndterer pressede situationer i 3.g for at kunne drage paralleller til lignende i 1.g, hvor fodbolden stadig var aktuel. Til dette spørgsmål svarede Esben, Karl og Claus, at de oplevede mere overskud i hverdagen end tidligere, hvilket kommer til udtryk i følgende citater:

Karl: *"Det er også blevet bedre efter, jeg har fået tid til at få styr på det hele... Det er blevet bedre nu efter, jeg har fået tid til at tage opvasken hver dag osv."* (L.265-270, jf. bilag 4)

Esben: *"...altså personligt så synes jeg, at der er mere overskud til at fokusere på skolen. Og gøre tingene bedre i forhold til, da man spillede fodbold. Der var måske, hvad kan man sige 50 procent energi på skolen, og nu er den på 100 procent, fordi det er det jeg satser på, og det er det jeg gerne vil. Det er bedst for mig."* (L.272-274, jf. bilag 3)

Claus: *"Jeg synes, at det er blevet noget nemmere at håndtere."* (L.293, jf. bilag 5)

Claus: *"...nu er det måske ikke helt så vigtigt, at man træner så meget, og så har man mere tid og overskud til det."* (L.300-301, jf. bilag 5)

Ovenstående udtalelser fra drengene bliver også understøttet af udtalelser i fokusgruppeinterviewet, hvor klassekammeraterne, der også er droppet ud af sporten, har oplevet det samme:

F1: *"Altså jeg vil gerne sige, at jeg laver meget mere lektier og mine afleveringer, det kan man også godt se det på, fordi jeg har meget mere tid og energi til det. Og så mere lyst til det, fordi i forhold til, hvis nu, nu kan jeg huske, når jeg kom hjem fra en dag hvor man måske både har morgentrænet og været i skole til halv fire og så direkte videre til træning, og så skulle hjem og lave lektier til*

måske fire blokke, at der, der gjorde jeg i hvert fald, der havde jeg ikke overskud til det, der gik jeg bare i seng, så man var klar til en ny dag.” (Citat 5, jf. bilag 6)

Det at alle tre talenter oplever mere overskud i hverdagen, kan være et resultat af, at Esben, Karl og Claus har følelsen af, at de selv har valgt at stoppe, dermed et frivilligt karrierestop. Et frivilligt karrierestop har, ud fra studiet af Park et. al. (2013), en positiv indflydelse på livet efter sporten. I forlængelse af dette kan det øget overskud i hverdagen også være et resultat af, at talenterne har været i stand til at nedtrappe deres identificering med fodbolden, således at de ikke har følt en stor omvæltning ved drop-out. Dette kunne være aktuelt, da alle tre fortæller i deres interview, at de havde tænkt over drop-out i et stykke tid inden, at de tog den endelige beslutning.

4.3.7 Fremtidsplaner

I forhold til fremtidsdrømme har alle tre talenter ændret deres tanker set i forhold til 1.g. Det er kun Esben, der udtaler sig klart om sine fremtidsplaner. De to andre, Karl og Claus, er mere vævende i deres udtalelser. Dette kommer til udtryk i følgende citater:

Esben: ”Lige nu har jeg set mig varm på at skulle læse jura. Jeg ved så ikke, om det holder, men jeg skal i hvert fald på universitetet. Det er mit mål. Også synes jeg jura lyder spændende, men det ved jeg ikke, om det holder. Men lige herefter skal jeg i hvert fald have et sabbatår, hvor jeg gerne vil ud at rejse. Også universitetet bagefter.” (L.290- 293, jf. bilag 3)

Claus: ”Jamen, jeg har ikke sådan helt tænkt over det, jeg ved i hvert fald, at jeg vil have et sabbatår herefter 3.g også arbejde lidt også ud at rejse. Også vil jeg måske gerne læse noget idræt på universitetet, har jeg tænkt på. Jeg synes, at selvom jeg ikke spiller helt så meget fodbold, så går jeg stadig op i idræt også løb faktisk, og fodbold og alt muligt så det synes jeg kunne være spændende at arbejde med.” (L.342-345, jf. bilag 5)

Karl: ”Det er bare at få et så godt snit som muligt i gymnasiet også = jeg ved ikke rigtig, hvad jeg vil. Nyde det der er tilbage af gymnasiet...Jeg vil gerne ud at rejse. Men jeg har ikke sådan karriere, eller hvad man kan sige.” (L.285-288, jf. bilag 4)

Moderator: ”Hvad var årsagen til at du valgte gymnasiet?”

Karl: "Begge mine forældre de = eller min mor og min papfar de er gymnasielærere. Så jeg tror også, det er lidt social arv. Ja også vil jeg også gerne have en god uddannelse, det er selvfølgelig subjektivt."

Moderator: "Du vil ikke være gymnasielærer?"

Karl: "Nej, men det ender jeg nok også med at blive." (L.307-311, jf. bilag 4)

Det at alle tre drenge har skiftet fokus i deres fremtidsdrømme, er en god indikator for, at de har et realistisk syn på fremtiden i forhold til, hvor de står. Samtidig kan det være et udtryk, at de alle tre har accepteret disse ændringer. Karl og Claus ser ikke længere en karriere som professionel fodboldspiller som en fremtidsdrøm. På trods af dette har ingen af dem andre klare planer om, hvad de vil efter gymnasiet. Dette kan tyde på, at de, mens de var aktive fodboldspillere, ikke har tænkt over sekundære fremtidsplaner, hvis fodbolden ikke skulle lykkes. Ifølge Martin et. al. (2014) er dette et resultat af en stærk *athletic identity*. En stærk identificering med rollen som atlet kan konflikte med tanker om andre beskæftigelser end selve sporten, og samme studie af Martin et. al. (2014), har vist, at atleter med en stærk *athletic identity* kan være ramt af ubeslutsomhed.

Esben derimod havde allerede i forbindelse med drop-out fokus på fremtiden i forhold til uddannelse. Han giver udtryk for, at det var et valg mellem uddannelse og sporten (L.62-64, jf. bilag 3). At Esben allerede i denne periode havde fokus på sekundær beskæftigelse i fremtiden, kan tyde på, at han ikke har haft så stærk en identificering med fodbolden som Karl og Claus. Esben har taget en beslutning om, at han vil på universitetet efter et sabbatår, da det er vigtigt for ham, fordi resten af hans familie har været på universitetet. Samtidig kan Esbens ændring i fremtidsplanerne i forbindelse med hans drop-out også være en indikator for, at han har benyttet sig af en coping-strategi for nedtrappe hans identificering med rollen som fodboldspiller. Ifølge studiet af Lally (2007) har det positiv indflydelse på livet efter sporten, hvis atleten har været i stand til at flytte fokus fra sporten over i andre interesser (jf. 2.2).

Claus gav som den eneste udtryk for, at han gerne vil have noget at gøre med idræt og fodbold i fremtiden. Han understregede, at på grund af drop-out, så har han stadig interesse i idræt og også fodbold. I forlængelse af dette spiller Claus stadig på et relativt højt niveau i sin tidligere klub. Kombinationen af disse to ting kan være ensbetydende med, at Claus har haft og stadigvæk har en stærk *athletic identity*. Claus er ikke helt klar over, hvad han vil efter gymnasiet udover et sabbatår og nogle tanker i forhold til uddannelse inden for idrætsområdet. Claus har derfor ikke skiftet fokus for at nedtrappe sin identificering med rollen som fodboldspiller på samme måde som Esben.

Samme studie af Lally (2007) har vist at så snart, at de deltagende atleter har været bevidste om, at de ikke længere skulle dyrke sport på højt plan, er påbegyndt deres nedtrapning af deres *athletic identity*. Dette har muligvis ikke været aktuelt for Karl. Karl har på trods af, at han allerede i 1.g havde en følelse af at have været på sit højeste niveau, ikke været i stand til at skifte fokus og tænke på andre fremtidsplaner. Dette kommer til udtryk i Karls udtalelser om hans fremtidsplaner i 3.g, hvor det står klart, at han ikke ved, hvad han vil andet end, at han gerne vil ud at rejse. Desuden kan det antydes, at Karl muligvis ser det som en sportslig fiasko, at drømmen om fodbold ikke lykkes, da han i interviewet udtaler, at han benytter ”hyggefodbolden” til at komme sig og samle kræfter (L.11, 226, jf. bilag 4).

4.3.8 Sammenfatning

Esben beskriver, på trods af drop-out, stadig sin hverdag med et fokus på fodbolden. Efter drop-out valgte Esben at holde nogle måneders pause fra fodbolden. Efter pausen startede han op med at spille i sin barndomsklub igen, hvor han stadig spiller hyggefodbold. Ifølge studiet af Lally (2007) kan atleten nedtrappe sin identificering med rollen som atlet ved at socialisere sig i andre miljøer, hvilket Esben ikke gør umiddelbart efter drop-out på grund af den midlertidige pause. Esben fortæller dog, at han, inden drop-out, begyndte at snakke lidt med andre og feste mere. Esben udtrykker, at han har foretaget et skifte i sin sociale rolle i klassen, da han efter drop-out er blevet en del af en festgruppe og socialiserer sig mere med andre, hvilket bliver understøttet af en klassekammerat i fokusgruppeinterviewet. I forbindelse med sine prioriteringer og pressede situationer fortæller Esben, at han har mere overskud til skolen efter drop-out, da fodbolden ikke længere har første prioritet. Han får forberedt sig mere til timerne. Desuden får han lavet sine afleveringer i bedre tid. Skolen er kommet mere i fokus, da det er det, han gerne vil. Dette stemmer også godt overens med, hvad Esben fortæller om sine fremtidsplaner. Han vil gerne have et sabbatår efter studentereksamen, men han har planer om at ville på universitetet, og det er især jura, der interesserer ham. På trods af at Esben beskriver en hverdag i 3.g med omdrejningspunkt i fodbolden, ses der en tendens til, at Esbens *athletic identity*, efter drop-out, er mindsket. Dette kommer til udtryk ved hans udtalelser om fremtiden.

Karl fortæller, ligesom Esben, om sin hverdag i 3.g med udgangspunkt i fodbold på trods af, at han spiller hyggefodbold i Esbens barndomsklub. I forhold til sin rolle i 3.g ser Karl sig i den samme rolle som i 1.g. I forbindelse med prioriteringer i hverdagen i 3.g udtrykker Karl, at han satser mere på skolen, da han ved, at det er den vej, han skal. I forlængelse af prioriteringer fortæller Karl, at han oplever en mindre presset hverdag i forhold til skolen og det stadig at bo hjemmefra. Han beskriver, hvordan han har fået mere styr på lejligheden og livet der. Karls fremtidsplaner har, på samme måde som Esbens, ændret sig efter drop-out. Han fortæller, at han gerne vil ud at rejse, men at han ikke ved, hvad han vil rent karrieremæssigt. Han afslutter besvarelsen, omhandlende fremtidsplanerne, med, at

han nok ender som gymnasielærer som sine forældre. Det kan tyde på, at Karl har haft en stærk *athletic identity*, da han, på trods af drop-out, ikke er kommet nærmere, hvad han skal i fremtiden. En stærk *athletic identity* kan resultere i, ifølge Martin et. al. (2014), at atleten ikke er i stand til at tænke på sekundære beskæftigelser, men kun har sporten i fokus. Der ses en tendens til, at Karl muligvis er i gang med nedtrapningen af sin *athletic identity*, da han stadig har fokus på fodbolden i sin beskrivelse af hverdagen i 3.g, samt at han ikke nogle væsentlige tanker i forhold til fremtiden. Dog ser han realistisk på fremtiden, da han ikke længere ser fodbolden som en karrieremulighed. Karl udtrykker desuden, at han samler kræfter i forbindelse med hyggefodbolden i den nye klub. Dette kan tolkes som om, at drop-out har været hårdt for ham, og han inden drop-out muligvis ikke påbegyndte sin nedtrapning af sin *athletic identity*.

Som de to andre talenter beskriver Claus en hverdag med fodbold i centrum, hvilket også stemmer overens med, at Claus spiller fodbold på forholdsvist højt niveau i Danmarksserien. Han flyttede tilbage til sin gamle fodboldklub umiddelbart efter, at han stoppede i ligaklubben. Han udtrykker, at det er hyggefodbold sammenlignet med ligaklubben. At Claus er flyttet tilbage til sin gamle barndomsklub kan have givet ham nogle andre mål med fodbolden, hvilket endnu en gang, ifølge studiet af Lally (2007), kan være en brugbar coping-strategi, da det at engagere sig i andre miljøer kan være med til et mindske atletens *athletic identity*. Efter drop-out er Claus flyttet tilbage til sin hjemby og forældre, da han fandt det mest belejligt. Claus var, på grund af drop-out, nødt til at flytte fra College, og han så ingen grund til at skulle flytte i egen lejlighed, når der kun var ét år tilbage af gymnasiet. Efter at Claus er flyttet tilbage til barndomsbyen, har han igen fået kontakt til de gamle venner, så nu ser han mest dem fra klassen, et par stykker fra fodbold og dem derhjemme. Efter drop-out mistede han kontakten til nogle af dem i ligaklubben og fra College. Claus fortæller, at der, grundet drop-out, er kommet mere fokus på skolen, da det er vigtigt med uddannelse, nu hvor fodboldkarrieren ikke længere er aktuel. I denne forbindelse får Claus lavet langt flere lektier. Claus fortæller i forbindelse med drop-out, at hverdagen er blevet lettere at håndtere, da fodbolden ikke længere er en pligt. I forhold til spørgsmålet om fremtidsplaner udtrykker Claus, at han efter 3.g ønsker et sabbatår, hvor han gerne vil arbejde og rejse. Derudover ved han ikke helt, hvad han vil, men han vil muligvis gerne læse noget omkring idræt og have noget med fodbold at gøre. Claus er stadig, grundet fodbold i Danmarksserien og interessen i en fremtid i fodbold, aktiv i fodboldlivet. Der ses en tendens til, at Claus er i gang med nedtrapningen af sin *athletic identity* grundet de nye overvejelser med hensyn til fremtiden. Samtidig er det sket et skift i hans prioriteringer, da han giver udtryk for at have større fokus på skolen i 3.g. Det at Claus tager udgangspunkt i fodbolden, når han skal beskrive sin hverdag i 3.g, vidner om, at der stadig er tegn på en identificering med rollen som fodboldspiller.

5.0 Konklusion

Dette speciales formål var at belyse, hvilken betydning et sportsligt drop-out har på et talents *athletic identity*. I det følgende vil der konkluderes på nærværende undersøgelses analyse og diskussion af den indsamlede empiri.

Undersøgelsen giver indblik i, hvordan de tre talenters identitet har udviklet sig fra før deres sportslige drop-out til nu. Undersøgelsen indikerer, at de tre talenter før deres karrierestop identificerede sig selv som fodboldspillere, samt drømmen om at blive professionel fodboldspiller, og der ses derfor en tendens til en stærk *athletic identity*. Denne tendens er især tydelig ved de to talenter, Claus og Karl, som begge udviser nogle af de kendetegn, som afspejler en stærk *athletic identity*. Esben, derimod, afviger fra denne tendens, da han giver udtryk for refleksion over sekundære fremtidsplaner uafhængigt af fodbolden. Dette er ikke et karakteristika ved en stærk, fremtrædende *athletic identity*.

I forhold til de tre talenters liv efter drop-out ses der forskellige tendenser til, hvordan deres individuelle drop-out har influeret på identiteten. Det ses gennem analysen, at det sportslige drop-out har medført ændringer i deres identitet. Dette ses i forbindelse med f.eks. Esbens rolleskift i klassen samt alle tre talenters øgede fokus på lektier og afleveringer. Dog ses det, at det, for talenterne, er svært at lægge deres *athletic identity* helt fra sig, da det har været en stor del af deres identitet. De tre talenter har, som det fremgår af analysen, alle nedtrappet deres *athletic identity*, men der ses stadig tendenser til, at de fremviser en stærk *athletic identity*. De tre talenter spiller alle sammen stadig fodbold men på et lavere niveau end før drop-out, så sporten har de ikke lagt helt på hylden. Både Esben, Claus og Karl tager, i beskrivelsen af deres hverdag i 3.g, udgangspunkt i fodbolden, hvilket kan vidne om, at de stadig identificerer sig med rollen som fodboldspiller og dermed fremviser en stærk *athletic identity*. De to talenter Claus og Karl udviser ikke klare fremtidsplaner i 3.g, hvilket kan indikere, at de stadig er i gang med deres nedtrapning af *athletic identity*. Esben derimod tolkes til at være længere fremme i nedtrappingsfasen, da han virker mere afklaret omkring fremtidige planer.

Dermed kan det konkluderes, at de tre talenters identitet har ændret sig ved, at de ser realistisk på, at de ikke kommer til at have en identitet som professionelle fodboldspillere, men der i tiden efter drop-out sker en gradvis nedtrapning af deres *athletic identity*. Dette sker blandt andet ved at nedtrappe det sportslige niveau, socialisere sig med andre samt skabe nye ønsker om fremtiden. Dette stemmer overens med studierne af Martin et. al. (2014) og Lally (2007). Der kan dog ud fra undersøgelsens empiri ses en tendens til, at de tre talenter, trods drop-out, stadig er influeret af den *athletic identity*,

som har været fortrukken i deres aktive sportskarriere. Dette kan muligvis være et spørgsmål om, at de endnu ikke har haft nok tid til at nedtrappe deres *athletic* identity (Grove et. al., 1997; Warriner et. al., 2008).

For at kunne foretage en generaliserende konklusion er det nødvendigt med et større empiri-grundlag, som skrevet i undersøgelsens problemafgrænsning (jf. 1.1.1).

6.0 Perspektivering

I forlængelse af nærværende studie vil der i denne perspektivering blive belyst andre interessante aspekter indenfor talentudvikling og identitet. Med udgangspunkt i projektgruppens undersøgelse er det interessant at overveje overførbareheden af, hvad dette studie kan benyttes til, samt i hvilken sammenhæng dette ville kunne anvendes.

6.1 Identitet og tidlig specialisering

I nærværende studie er det blevet belyst, hvilken betydning et sportsligt drop-out har haft for identiteten hos tre talenter. I forlængelse af dette kunne det være interessant at undersøge, hvilken betydning det har for et ungt talents *athletic identity*, når de allerede i folkeskolens 7., 8. og 9.klasse kan være en del af en eliteidrætsklasse og dermed et sportsligt orienteret miljø. Kulturministeriet vedtog en lov i 1984, som skulle sikre, at det danske talentarbejde skulle optimeres, således at de danske medaljchancer, internationalt, blev højnet (Kum 1). Her handlede det om, at der skulle tænkes langsigtet fremfor kortsigtet, hvis der skulle præsteres i internationale sammenhænge (Kulturministeriet, 1983). Dette indebar blandt andet, at der skulle være fokus på specialisering fra en tidlig alder. I loven fra 1984 blev det fastsat, at den tidlige specialisering skulle påbegyndes i 15 års alderen (Kum 1). I denne forbindelse blev de første idrætsgymnasier etableret i august 1984 (Dsn). Disse skulle gøre det muligt at kombinere elitekarrieren med en gymnasial uddannelse. Siden da er denne lov blevet ændret, da der i 2004 kom en ny lov, der ophævede reglen om aldersgrænsen på 15 år (Guld til Danmark). Grunden til dette var, at man mente, at 15 års alderen var for sent et tidspunkt at påbegynde den tidlige specialisering (KUM 2). I forlængelse af dette kom der i 2004 den første folkeskole med idrætsklasser (UVM). I 2007 blev der etableret flere af denne slags idrætsklasser i de såkaldte elitekommuner (UVM). Dette indikerer, at der siden 2007 er flere og flere unge talenter, der får muligheden for at blive en del af et målrettet talentmiljø allerede i folkeskolen, altså i en relativ ung alder. Nærværende undersøgelse havde ikke fokus på, om talenterne havde gået i en idrætsklasse i folkeskolen, men dette kunne, ud fra ovenstående, være interessant at undersøge denne målgruppe. Eleverne, fra nærværende studie, udtaler i fokusgruppeinterviewet, at det at gå i en almindelig eller normal klasse måske kunnet have givet et slags pusterum eller frirum, hvor der ikke var fokus på sport hele tiden (F1, 21.48-22.20.10min og F3, 31.30-32.30min.).

Det at gå i en idrætsklasse er interessant set i forhold til studiet af Houle et. al. (2010), der viser, at *athletic identity* udvikles fra 10 års alderen og når sin fulde udvikling omkring 15 års alderen. Det kan muligvis have betydning for talenternes identitet, at de allerede i 12 års alderen har en hverdag, hvor

alt tager udgangspunkt i deres sport. Dette er interessant, da det er kendt, at børns identitet er mere påvirkelig (Ziehe, 2001), og da det er i en tidlig alder, at identificeringen med rollen som sportsatlet udvikles (Martin et. al., 2014). Så ved at placere de unge sportstalenter i et sportsfokuseret miljø allerede i folkeskolen kunne tyde på en kraftigere eller hurtigere udvikling af denne identitet, hvilket på sigt i forhold til drop-out, pensionering eller tilbagetrækning kan have en negativ effekt på livet efter sporten. Med det nærværende studiets konklusion vil det være interessant at undersøge, hvilken betydning det har for unge sportstalenter identitet at være en del af et talentmiljø allerede i folkeskolen. Er dette med til at styrke eller svække deres *athletic identity*? Hvad sker der, hvis de dropper ud af deres sport i løbet af folkeskolen, hvilken betydning har det for deres *athletic identity*, når det er her den er under størst udvikling?

6.1.1 Retningslinjer

Men det vurderes, at det er vigtigt at starte specialisering i en tidlig alder for at kunne deltage i kampen om medajler (KUM 1). Derfor kunne det være interessant at arbejde videre med dette projekts emne for derigennem at opstille nogle retningslinjer til Team Danmark, Elitekommunerne og/eller idrættsklasserne i folkeskolerne og på gymnasierne, om hvordan der kunne støttes op om talentets identitet og muligvis opstille nogle coping-strategier, så man kan støtte de unge talenter den dag, de vælger at stoppe med deres sport. Det tyder på, ud fra nærværende studie, at de tre talenter selv har anvendt coping-strategier til at vænne sig til livet efter sporten, hvilket lægger sig op af studiet af Lally (2007). Men i stedet for at atleterne selv skal finde frem til disse strategier, kunne de nedskrives på samme måde, som der opsættes retningslinjer for udviklingen af talenter i Danmark. Dermed være med til at sikre, at alle rammerne omkring atleten er intakte, både under og efter den aktive sportskarriere.

7.0 Referenceliste

7.1 Bøger, rapporter og artikler

Allison, M. T., & Meyer, C. (1988) *Career problems and retirement among elite athletes: The female tennis professional*. *Sociology of Sport Journal* 5.3: 212-222.

Andersen, I. (2009) *Den skinbarlige virkelighed – om vidensproduktion inden for samfundsvidenskaberne*, 4. udgave, 2. oplag, Forlaget Samfundslitteratur

Baillie, Patrick HF, & Danish, S. (1992) *Understanding the career transition of athletes*. *The Sport Psychologist* 6.1 : 77-98.

Blinde, E., & Stratta T. (1992) *The "sport career death" of college athletes: Involuntary and unanticipated sport exits*. *Journal of sport behavior*

Brewer, B.W., Van Raalte, J. L., & Linder, D. E. (1993) *Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles' heel?* *International Journal of Sport Psychology*, 24, 237–254.

Brinkmann, S & Tanggaard, L. (2010) *Kvalitative metoder: en grundbog*, Hans Reitzels Forlag

Butt, J & Molnar, G. (2009) *Involuntary career termination in sport: A case study of the process of structurally induced failure*. *Sport in Society* 12.2: 240-257.

Collin, F & Køppe, S. (2014) *Humanistisk videnskabsteori*. 3 edn, Lindhardt & Ringhof, København

Galton, F. (1892). *Hereditary genius: an inquiry into its laws and consequences*. New York

Giddens, A. (1996) *Modernitet og selvidentitet*. Hans Reitzles Forlag

Giddens, A. (2001) *Sociology 4th edition*. Copyright

Greendorfer, S., & Blinde, E. (1985) *Retirement" from intercollegiate sport: Theoretical and empirical considerations*. *Sociology of Sport Journal* 2.2: 101-110.

Grove, R, Lavallee, D & Gordon, S. (1997) *Coping with retirement from sport: The influence of athletic identity*. *Journal of applied sport psychology* 9.2: 191-203.

Halkier, B. (2002) *Fokusgrupper*. Samfundslitteratur. Frederiksberg

Henriksen, K. (2011), *Talentudviklingsmiljøer i verdensklasse*, Dansk Psykologisk Forlag, København.

- Henriksen, K. (2008) *Inspiration til talentudvikling: Et psykologisk perspektiv*, Syddansk Universitetsforlag, Odense.
- Houle, J. Brewer B, and Kluck, A. (2010) *Developmental trends in athletic identity: a two-part retrospective study*. *Journal of sport behavior* 33.2: 146-159.
- Jacobsen, M. & Kristiansen, S. (2002). *Erving Goffman : sociologien om det elementære livs sociale former*. Kbh: Hans Reitzel
- Jenkins, R. (2004) *Social Identity*. second edition. Routledge, London.
- Jones, I, Lorraine, B, & Holloway, I. (2012) *Qualitative Research in Sport and Physical Activity*. Saga Publications Ltd
- Jørgensen, C. (2008) *Identitet : psykologiske og kulturanalytiske perspektiver*, Hans Reitzel.
- Kerr, G. & Dacyshyn A. (2000) *The retirement experiences of elite, female gymnasts*. *Journal of applied sport psychology* 12.2 115-133.
- Kaspersen, L. (2000). *Anthony Giddens: introduktion til en samfundsteoretiker*. Hans Reitzel
- Keller, K. (2012) *Den fænomenologiske etik og eksistensen*. i *Filosofi og Etik*. red. / Ulla Thøgersen; Bjarne Troelsen (red), *Filosofi og Etik*. Aalborg Universitetsforlag, Aalborg, s. 113-131.
- Koch, L. og Vallgård, S. (1996). *Samfundsmedicinske forskningsmetoder: en introduktion*, Munkgaard
- Kulturministeriet (1983): *Betænkning nr. 992 om eliteidrætten i Danmark*. København.
- Kvale, S. and Brinkmann, S. (2009). *Interview: introduktion til et håndværk*. Hans Reitzel.
- Kvale, S. (1997) *Interview: en introduktion til det kvalitative forskningsinterview*. Hans Reitzel
- Lally, P. (2007) *Identity and athletic retirement: A prospective study*. *Psychology of sport and exercise* 8.1: 85-99.
- Martin, A., Fogarty, G. & Albion, M. (2014) *Changes in athletic identity and life satisfaction of elite athletes as a function of retirement status*. *Journal of Applied Sport Psychology* 26.1: 96-110.
- Miller, P. S., & Kerr, G. A. (2003) *The role experimentation of intercollegiate student athletes*. *The Sport Psychologist*, 17, 196–219.
- Park, S., Lavallee, D, & Tod, D. (2013) *Athletes' career transition out of sport: a systematic review*. *International Review of Sport and Exercise Psychology* 6.1 22-53.

- Simonton, D. K., (1999). *Model, Talent and Its Development: An Emergent and Epigenetic*. Psychological Review.
- Sinclair, D., & Orlick T. (1993): *Positive transitions from high-performance sport*. Sport Psychologist 7 138-138.
- Sparkes, A. (1998) *Athletic identity: An Achilles' heel to the survival of self*. Qualitative health research 8.5: 644-664.
- Stambulova, N., Alfermann, D., Statler, T. & Côté, J. (2009) *ISSP position stand: Career development and transitions of athletes*. International journal of sport and exercise psychology 7.4: 395-412.
- Tucker, R., & Collins, M. (2012) *What makes champions? A review of the relative contribution of genes and training to sporting success*. British Journal of Sports Medicine, bjsports-2011.
- Vaeyens, R., Güllich, A., Warr, R., & Philippaerts, R (2009) *Talent identification and promotion programmes of Olympic athletes*. Journal of Sports Sciences Vol. 27, Iss. 13
- Warriner, K, & Lavallee, D. (2008) *The retirement experiences of elite female gymnasts: Self identity and the physical self*. Journal of applied sport psychology 20.3: 301-317.
- Werthner, P., & Orlick, T. (1986) *Retirement experiences of successful Olympic athletes*. Journal of Sport Psychology, 17, 337-363
- Webb, W, Nasco, S., Riley, S., & Headrick, B (1998) *Athlete identity and reactions to retirement from sports*. Journal of sport behavior 21.3. 338-362.
- Ziehe, T. (2001), *Modernitets- og ressourceperspektivet*. Sociologisk arbejdspapir nr. 8, Sociologisk Laboratorium, Aalborg
- Ziehe, T. & Stubenrauch, H. (1983) *Ny ungdom og udsædvanlige læreprocesser*. Politisk Revy.

7.2 Internetkilder

AaBSport. Tilgængelig på <http://fodbold.aabsport.dk/nyheder/2014/04/aab-beholder-a-licens.aspx> [5/05-2015]

DBU. Tilgængelig på http://www.dbu.dk/~media/Files/DBU_Broendby/publikationer/bulletinmarts08.pdf [5/05-2015]

Det Danske Sprog- og Litteraturselskab 1946. Tilgængelig på <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=talent&search=S%C3%B8g> [27/05-2015]

Dsn. Tilgængelig på http://www.dsn.dk/nyt/nyt-fra-sprognaevnet/1985-4_OCR.pdf [25/05-2015]

GuldtilDanmark. Tilgængelig på <http://www.guldtildanmark.dk/2004.aspx> [25/05-2015]

Kum 1. Tilgængelig på http://kum.dk/uploads/tx_templavoila/Dansk%20eliteidratt%20-%20Udvikling%20og%20fremtidsperspektiver.pdf [25/05-2015]

Kum2. Tilgængelig på http://kum.dk/uploads/tx_templavoila/Eliteidratt%20i%20Danmark.pdf [25/05-2015]

Team Danmark 1. Tilgængelig på <http://www.teamdanmark.dk/-/media/Team%20Danmark/Media%20Archive/Documents/Forside/Udgivelser/Talentudvikling/TD%20Værdisæt%20for%20talentudvikling%202.pdf> [5/05-2015]

Team Danmark 2. Tilgængelig på <http://www.teamdanmark.dk/Fokusomrader/Talentudvikling/Artikler/FAQ.aspx> [19/5-2015]

Team Danmark 3. Tilgængelig på <http://www.teamdanmark.dk/-/media/Team%20Danmark/Media%20Archive/Documents/Forside/Eksperter/Karriere-og-uddannelse/Godkendelseskriterier%20til%20ungdomsuddannelse.pdf?TimeStamp=42101,4193801157> [5/05-2015]

UVM. Tilgængelig på <http://www.uvm.dk/~media/UVM/Filer/Udd/Folke/PDF14/Jan/140130%20Idraetslevers%20erfaringer%20med%20idraetsklasser.pdf> [25/05-2015]